

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
_____ С.В. Феокистов
«__» _____ 2017 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Воздействие запретов и ограничений на импорт товаров в РФ в условиях
ЕАЭС

Исполнитель студент группы 137зс	_____	Е.А. Пороховская
Руководитель доцент, к.г.н.	_____	Л.А. Понкратова
Нормоконтроль	_____	О.В. Шпак
Рецензент	_____	В. З. Григорьева

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой _____

« _____ » _____ 201__ г.

З А Д А Н И Е

К дипломной работе (проекту) студента

1. Тема дипломной работы
(проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта) _____

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту)

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке
вопросов): _____

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем,
программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним
разделов) _____

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель дипломной работы (проекта) _____
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) _____

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 86 с., 5 таблиц, 14 рисунков, 31 источник

ЕАЭС, РЕГУЛИРОВАНИЕ, ЗАПРЕТЫ, СТРУКТУРА, ДИНАМИКА, МЕХАНИЗМ, ОГРАНИЧЕНИЯ, ТОВАРЫ

Целью исследования является развитие теоретических основ и концептуальных подходов по преодолению влияния запретов и ограничений на импорт товаров в РФ в условиях ЕАЭС

Задачи:

- исследовать структуру механизма таможенного регулирования ВЭД ЕАЭС;
- провести анализ процессов трансформации механизма таможенного регулирования ВЭД в контексте развития евразийской экономической интеграции;
- определить приоритетные направления преодоления дивергенции национальных механизмов таможенного регулирования ВЭД государств – членов ЕАЭС;
- раскрыть направления структурно-функциональной модернизации системы таможенных органов государств – членов ЕАЭС в условиях развития интеграционных процессов;

Объектом исследования является воздействие запретов и ограничений на импорт товаров в РФ в условиях ЕАЭС

Предметом исследования являются запреты и ограничения как инструмент регулирования экспортно-импортных операций в условиях ЕАЭС

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Запреты и ограничения: теоретические аспекты и правовое регулирование в РФ в условиях ЕАЭС	8
1.1 Основные понятия и механизм правового регулирования применения запретов и ограничений в условиях ЕАЭС	8
1.2 Запреты и ограничения как количественная мера в нетарифных ограничениях	28
1.3 Эмбарго, как инструмент нетарифного регулирования	35
2 Импорт товаров в РФ в условиях применения запретов и ограничений (на примере сельскохозяйственной продукции)	44
2.1 Импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия в РФ: динамика и структура	44
2.2 Запреты и ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия для обеспечения безопасности растений и животных	52
2.3 Оценка количества ввозимых сельскохозяйственных товаров, попавших под санкции	56
3 Воздействие запретов (эмбарго) на динамику и структуру импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия	73
3.1 Трансформации в динамике, географической и товарной структуре товаров, попавших под запреты	73
Заключение	82
Библиографический список	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Концептуальная разработка проблем, касающихся развития евразийской экономической интеграции на основе модернизации механизма таможенного регулирования, предопределяется коренными изменениями внешнеэкономической стратегии России и других государств евразийского экономического пространства. Создание на базе Таможенного союза ЕврАзЭС Евразийского экономического союза (ЕАЭС), вступление Армении, Кыргызстана, России и Казахстана во Всемирную торговую организацию (ВТО), ратификация государствами – членами ЕАЭС Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотской конвенции) дали мощный толчок развитию интеграционных процессов на основе формирования единого механизма таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности (ВЭД).

Вместе с тем усиливающаяся в кризисный период международная конкуренция, сопровождаемая формированием широких зон преференциального торгово-экономического сотрудничества и расширением спектра протекционистских мер, введение зарубежными государствами санкций в отношении ключевых отраслей российской экономики и высокий уровень дискриминации российских экспортеров на внешних рынках, передача государствами – членами Евразийского экономического союза значительного объема полномочий в сфере таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности на наднациональный уровень, усиливающийся отрыв желаемого уровня интеграции государств – членов ЕАЭС в сфере таможенного регулирования ВЭД от фактического уровня торгово-экономического сотрудничества порождают серьезные вызовы для дальнейшего развития интеграционных процессов и актуализируют необходимость исследования вопросов модернизации механизма таможенного регулирования импорта товаров в условиях запретов и ограничений в рамках ЕАЭС.

На сегодняшний день насущно необходимым является осознание государствами – членами ЕАЭС того, что усиление позиций ЕАЭС в глобальной экономике, развитие интеграционных процессов на базе Евразийского экономического союза, улучшение качественных параметров внешнеэкономической деятельности, решение задач модернизации национального хозяйства во многом зависят от эффективности функционирования механизма таможенного регулирования ВЭД ЕАЭС, способности союза генерировать мощные позитивные сигналы для национальных хозяйств участников евразийской экономической интеграции.

Обеспечение приемлемых условий деятельности участников ВЭД государств – членов ЕАЭС на мировом рынке возможно лишь при продвижении позитивного образа ЕАЭС, увеличении его потенциала на основе реализации научно обоснованных мер по совершенствованию таможенно-тарифных инструментов регулирования ВЭД, повышения эффективности таможенного контроля и конкурентоспособности таможенных услуг, снижения издержек и рисков для добросовестных участников ВЭД, реализации имеющегося транзитного потенциала Евразийского экономического союза.

Целью исследования является развитие теоретических основ и концептуальных подходов по преодолению влияния запретов и ограничений на импорт товаров в РФ в условиях ЕАЭС

В соответствии с поставленной целью исследования в работе решались **следующие задачи:**

- исследовать структуру механизма таможенного регулирования ВЭД ЕАЭС;
- провести анализ процессов трансформации механизма таможенного регулирования ВЭД в контексте развития евразийской экономической интеграции;
- определить приоритетные направления преодоления дивергенции национальных механизмов таможенного регулирования ВЭД государств – членов ЕАЭС;

- раскрыть направления структурно-функциональной модернизации системы таможенных органов государств – членов ЕАЭС в условиях развития интеграционных процессов;

Объектом исследования является воздействие запретов и ограничений на импорт товаров в РФ в условиях ЕАЭС

Предметом исследования являются запреты и ограничения как инструмент регулирования экспортно-импортных операций в условиях ЕАЭС

Теоретико-методологические основы исследования таможенных аспектов процессов внешнеэкономической деятельности в мировой экономике освещены в работах российских ученых и ученых стран СНГ: С.А. Афонцева, А.Н. Барковского, Ю.А. Борко, Т.Д. Валовой, С.И. Долгова, И.И. Дюмулена, А.Д. Ершова, А.Ю. Кнобеля, Н.Н. Котлярова В.В. Макрусева, Т.А. Мансурова, М.В. Мясниковича, В.Л. Сельцовского, Т.М. Сулейменова, Ю.В. Шишкова. Прикладные аспекты исследований, раскрывающие перспективные направления совершенствования инструментов таможенного регулирования ВЭД с целью обеспечения глобальной конкурентоспособности России, раскрыты в работах А.У. Альбекова, С.В. Барамзина, А.Ю. Бельянинова, Е.Ю. Винокурова, В.А. Гошина, А.Н. Козырина, К.А. Корнякова, Д.В. Некрасова.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют концептуальные положения фундаментальных и прикладных научных работ отечественных и зарубежных ученых в области теории систем, теории институтов и институциональных изменений, теории управления, макроэкономической теории, теории государственного регулирования ВЭД.

1 ЗАПРЕТЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

1.1 Основные понятия и механизм правового регулирования применения запретов и ограничений в условиях ЕАЭС

В соответствии с ТК ТС под запретами и ограничениями понимается комплекс мер, применяемых в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, включающий меры нетарифного регулирования, меры, затрагивающие внешнюю торговлю товарами и вводимые исходя из национальных интересов, особые виды запретов и ограничений внешней торговли товарами, меры экспортного контроля, в том числе в отношении продукции военного назначения, меры технического регулирования, а также санитарно-эпидемиологические, ветеринарные, карантинные, фитосанитарные и радиационные требования, которые установлены международными договорами государств - членов ТС, решениями Комиссии ТС и нормативными правовыми актами государств - членов ТС, изданными в соответствии с международными договорами государств - членов ТС.

Запреты и ограничения относятся к мерам неэкономического характера.

Запреты и ограничения устанавливаются:

- международными договорами государств-членов ТС;
- решениями Комиссии ТС (далее - Комиссии);
- нормативными правовыми актами государств-членов ТС, изданными в соответствии с международными договорами государств-членов ТС.

К запретам и ограничениям неэкономического характера относятся, например, обязательное подтверждение соответствия товаров техническим, фармакологическим, санитарным, ветеринарным, экологическим стандартам и требованиям, установленным законодательством. Документы о соответствии товаров обязательным требованиям (сертификаты, заключения, декларации соответствия, и т.п.) должны предоставляться таможенным органам одновременно с таможенной декларацией.

Следует обратить внимание на трактовку понятия «международная правосубъектность». Международная правосубъектность – это способность субъекта международного права быть участником международных правоотношений, в частности заключать и выполнять международные договоры. Правосубъектность международной межправительственной организации ограничена учредительным документом этой организации. Таким образом, их международная правосубъектность носит функциональный характер, поскольку ограничена целями и задачами международной организации закреплёнными в её учредительных документах.¹

Правовое регулирование в сфере международной торговли основано на применении государствами пакета соглашений Всемирной торговой организации (системы соглашений ГАТТ/ВТО). Государства – члены ВТО единообразно применяют положения и нормы данной системы. В указанной системе правовое регулирование основано на применении двух специальных методов: тарифного и нетарифного регулирования торгово-экономических отношений. В рамках ГАТТ/ВТО метод тарифного регулирования обозначается как принцип исключительной таможенной защиты, являющийся главенствующим в области торгово-экономических отношений государств. Однако создать современную систему правового регулирования международной торговли на основе только метода тарифного регулирования – вряд ли осуществимая идея.

Другим направлением реализации торговой политики государств является применение нетарифных методов регулирования международной торговли. Это меры финансовой, административной, кредитной, технической политики, а также другие меры, применение которых может создать препятствия для международной торговли. Среди мер нетарифного регулирования, допускаемых в системе соглашений ГАТТ/ВТО (количественные ограничения, процедуры импортного лицензирования,

¹ Амбарян А.А. Западноевропейский валютный союз и теория оптимальных валютных зон / Новые тенденции в мировой экономике: Сборник научных работ. Под. ред. Касаткиной Е.А., Градобоева К.В. М.: Макс Пресс, 2016. – с. 21

ограничения в целях обеспечения платежного баланса, технические барьеры в торговле, применение санитарных и фитосанитарных мер), выделим ограничения внешней торговли, возникающие по общему международному праву. В ст. XX, XXI ГАТТ-94 говорится об общих исключениях и исключениях по соображениям безопасности (из сферы торговли), которые возникли на основе суверенных прав государств.

Исключения носят обычно-правовой характер и всегда помещались (в той или иной форме) в двусторонние торговые договоры государств. Исключения распространяются на всю систему ГАТТ/ВТО и содержат: исключения в целях безопасности государства; исключения для охраны публичного порядка; исключения в отношении предотвращения истощения природных ресурсов и сырьевых товаров; специальные исключения, связанные с товарами, изъятыми из сферы международной торговли [1]. Исключения в целях безопасности государства. Такие исключения рассматриваются в качестве обычно-правовой нормы. Государство вводит ограничения односторонними решениями, констатируя угрозу безопасности и самостоятельно выбирая ограничительные меры. В ст. XXI ГАТТ-94 допускаются исключения товаров из торгового оборота в целях безопасности государства в отношении:

- 1) расщепляемых материалов или материалов, из которых они получаются;

- 2) торговли оружием, боеприпасами и военными материалами, а также торговли другими товарами и материалами, осуществляемой прямо или косвенно для целей снабжения вооруженных сил. Торговля оружием, военными материалами, расщепляемыми материалами связана с национальной безопасностью и в любом государстве осуществляется публичной властью. Ограничения торговли здесь являются постоянными. В ст. XXI ГАТТ также допускается принятие действий (ограничение торговли) ввиду обеспечения:

- 3) национальной безопасности, если они предпринимаются в военное время или в других чрезвычайных обстоятельствах в международных отношениях;

4) международной безопасности, если они предпринимаются во исполнение обязательств Н. Н. Акимов. ограничения внешней торговли, возникающие на основе суверенных прав государств на основании Устава ООН для сохранения мира и безопасности. Определение состояния «военного времени» в государстве может быть ясно дано как следствие ситуации развивающегося военно-политического межгосударственного конфликта.

Что же касается введения ограничений в случае «чрезвычайных обстоятельств», то, очевидно, требуется их квалификация как таковых. Понятие таких обстоятельств в международных отношениях дается государствами по своему усмотрению. Как отмечают Д. Карро и П. Жюйар, «...в данном случае имеет место широкое и неограниченное (open ended) исключение из правил ГАТТ, которое содержит возможность злоупотреблений и способно провоцировать споры».

Член ВТО, таким образом, вправе отступить от своего обязательства и в соответствии со ст. XXI ГАТТ-94 самостоятельно ввести ограничения торговли. Такие ограничения рассматриваются как нетарифные барьеры и выступают в форме бойкота (запрета на импорт), либо эмбарго (запрета на экспорт). Что касается введения ограничений торговли при обеспечении международной безопасности, надо отметить, что современное международное право устанавливает приоритет Устава ООН в международном правопорядке, а ст. XXI ГАТТ94 указывает на наличие данного приоритета. Таким образом, если Совет Безопасности ООН принимает решение о введении санкций в соответствии с положениями главы VII Устава ООН, члены ВТО обязаны исполнить такое решение, введя ограничения торговли, несмотря на свои торговые обязательства. Исключения, связанные с публичными функциями государства. Охрана публичного порядка – одна из задач любого государства. Налаживая торговые отношения, государства, следуя сложившимся традициям, помещали клаузулу об охране своего публичного порядка в двусторонние договоры, обозначая соответствующие статьи как общие исключения.

Право ГАТТ/ВТО, также содержит подобную клаузулу. Так в п.п. a, b, d ст. XX ГАТТ-94 (Общие исключения) выделяются четыре случая, в которых государства вправе принять протекционистские шаги по защите национального рынка: «При условии, что такие меры не будут применяться путем, который явился бы произвольной или неоправданной мерой дискриминации между странами, в которых преобладают одинаковые условия, или скрытым ограничением международной торговли, – ничто в настоящем Соглашении не должно толковаться с целью препятствия к принятию или с целью принуждения к принятию какой-либо договаривающейся стороной мер: (a) необходимых для защиты общественной морали; (b) необходимых для охраны жизни и здоровья человека, животных и растений; (d) необходимых для обеспечения соблюдения законов или постановлений, не находящихся в противоречии с положениями настоящего Соглашения, в том числе о выполнении таможенного законодательства, законодательства о монополиях, действующих согласно пункту 4 статьи II и статьи XVII, об охране патентов, товарных знаков и авторских прав и о предупреждении нечестной практики». Указанные пункты (a), (b) составляют элементы публичного порядка.

Сюда же вслед за Генеральным соглашением могут быть отнесены, на наш взгляд, соблюдение прав интеллектуальной собственности (d) и предупреждение нечестной практики (d). Очевидно, речь идет о нечестной торговой практике. Предупреждение такой практики ничто иное, как защита прав потребителей. Поскольку данные положения не конкретизированы, исключения в пользу публичного порядка могут трактоваться достаточно широко. Следовательно, чтобы обеспечение публичного порядка носило смысл разумных мер, надо иметь в виду последствия мер принимаемых. В преамбуле ст. XX ГАТТ указывается, что ограничительные меры не должны предприниматься в качестве средства дискриминации.

Здесь скорее говорится об «излишней» дискриминации, поскольку по условиям ст. XX ГАТТ она может иметь место, но до какой степени – из текста статьи не ясно. Спор государств – членов ВТО по поводу неоправданной

дискриминации иначе не разрешишь, как с помощью механизма разрешения споров ВТО. Другим условием негативных для торговли последствий является скрытое ее ограничение. Поэтому меры с целью охраны публичного порядка (защиты законов государства) должны приниматься публично, открыто. В основе принимаемых мер должна лежать экономическая составляющая, при этом сами меры должны быть вынужденными для применения по данной статье. В ст. 24 Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» говорится о мерах, затрагивающих внешнюю торговлю товарами и вводимых исходя из национальных интересов.

В п. 1.9 ст. 24 Закона говорится о введении ограничительных мер для обеспечения соблюдения не противоречащих международным договорам Россией нормативных (Например, ст. 17 «Общие исключения» Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о торговом и экономическом сотрудничестве от 19 октября 2000 г.)

Публичный порядок, как правовая категория, в законодательстве не определен. Термин встречается в ГК РФ (Оговорка о публичном порядке). При этом сам термин также не раскрывается. Публичный порядок как целостный правовой институт подразумевается только через составляющие его элементы. К ним всегда относились защита общественной морали и охрана жизни и здоровья человека правовых актов Российской Федерации, касающихся, в том числе, различных областей применения законодательства (таможенного, охраны окружающей среды, охраны интеллектуальной собственности).

На мой взгляд, необходимо включить в данный перечень (в п. 1.9 ст. 24 указанного Закона) область законодательства о защите прав потребителей. В силу специфики торговли как сферы правоотношений, действующих практически на всей территории государства, ограничительные меры могут быть основаны на необходимости государственной и общественной защиты интересов потребителей. Исключения в отношении предотвращения истощения природных ресурсов и сырьевых товаров. Природные ресурсы, являющиеся объектом разработки и добычи в различных странах, также являются объектом

мер по их сохранению. Результатом принятия таких мер может стать ограничение экспорта. В эту категорию не входят ресурсы сельского хозяйства, поскольку они периодически возобновляются.

История развития международных экономических отношений стран – поставщиков сырьевых товаров свидетельствует, что регулирование подобных отношений строилось на заключении отдельных межправительственных договоров, с целью объединения интересов стран-импортеров и стран-экспортеров. Так возникли международные организации: по какао, кофе, натуральному каучуку, сахару; Международные советы: по олову, пшенице, оливковому маслу; Союз стран – экспортеров бананов; Организация стран – экспортеров нефти. В некоторых из них участвует Россия.

Несмотря на обилие подобных объединений, сырьевые товары – это область экономического обмена, где отсутствует общее международно-правовое регулирование. Исключение составляет сельскохозяйственный сектор, который с 1994 г. интегрирован в систему соглашений ВТО Соглашением по сельскому хозяйству. Таким образом, к товарным соглашениям, касающимся сельскохозяйственных ресурсов, надо подходить только как не противоречащим договорам системы ВТО. Торговля же сырьевыми товарами выведена из сферы системы ГАТТ/ВТО, согласно ст. XXh ГАТТ.

Как отмечают Д. Карро и П. Жюйар, «в этом сегодня состоит самый серьезный пробел современного многостороннего торгового права. Таким образом, около 20 % мировой торговли изъято из сферы правового регулирования многосторонней торговой системы». И пока нет общих договоренностей в данной сфере международной торговли, любое ограничение экспорта исчерпаемых природных ресурсов должно восприниматься как не противоречащее международному праву. Специальные исключения, связанные с товарами, изъятыми из сферы международной торговли. Данные исключения установлены также ст. XX ГАТТ-94 и связаны: с регулированием импорта или экспорта золота и серебра (тем самым поддерживается современное валютное

регулирование); с товарами, производимыми трудом лиц, находящихся в заключении (принудительный и дешевый труд приводит к удешевлению товара); с мерами, принимаемыми для охраны национальных сокровищ художественной, исторической или археологической ценности.

Учредительным документом ЕАЭС является Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015). Договор состоит из IV глав и XXVIII разделов, а также 33-х приложений. В документе в части первой «Учреждение Евразийского экономического союза» изложены основные принципы, цели, компетенция и право Союза; Органы Союза; Бюджет Союза. Во второй – «Таможенный союз» изложены Информационное взаимодействие и статистика; Функционирование таможенного союза; Регулирование обращения лекарственных средств и медицинских изделий; Таможенное регулирование; Внешнеторговая политика; Техническое регулирование; Санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры; Защита прав потребителей. Третья часть, которая называется «Единое экономическое пространство» раскрывает сущность макроэкономической и валютной политики союза; в ней определены принципы торговли услугами, деятельности и осуществления инвестиций, регулирования финансовых рынков, налогов и налогообложения; даны общие принципы и правила конкуренции, а также установлена единая согласованная политика в области энергетики, транспорта, государственных (муниципальных) закупок, промышленности, агропромышленного комплекса и трудовой миграции. Даны понятия, объекты и субъекты, правовой режим естественных монополий и интеллектуальной собственности. И, наконец, в четвертой части изложены переходные и заключительные положения (Социальные гарантии, привилегии и иммунитеты, вступление в Союз, государства-наблюдатели, оговорки и т.д.).

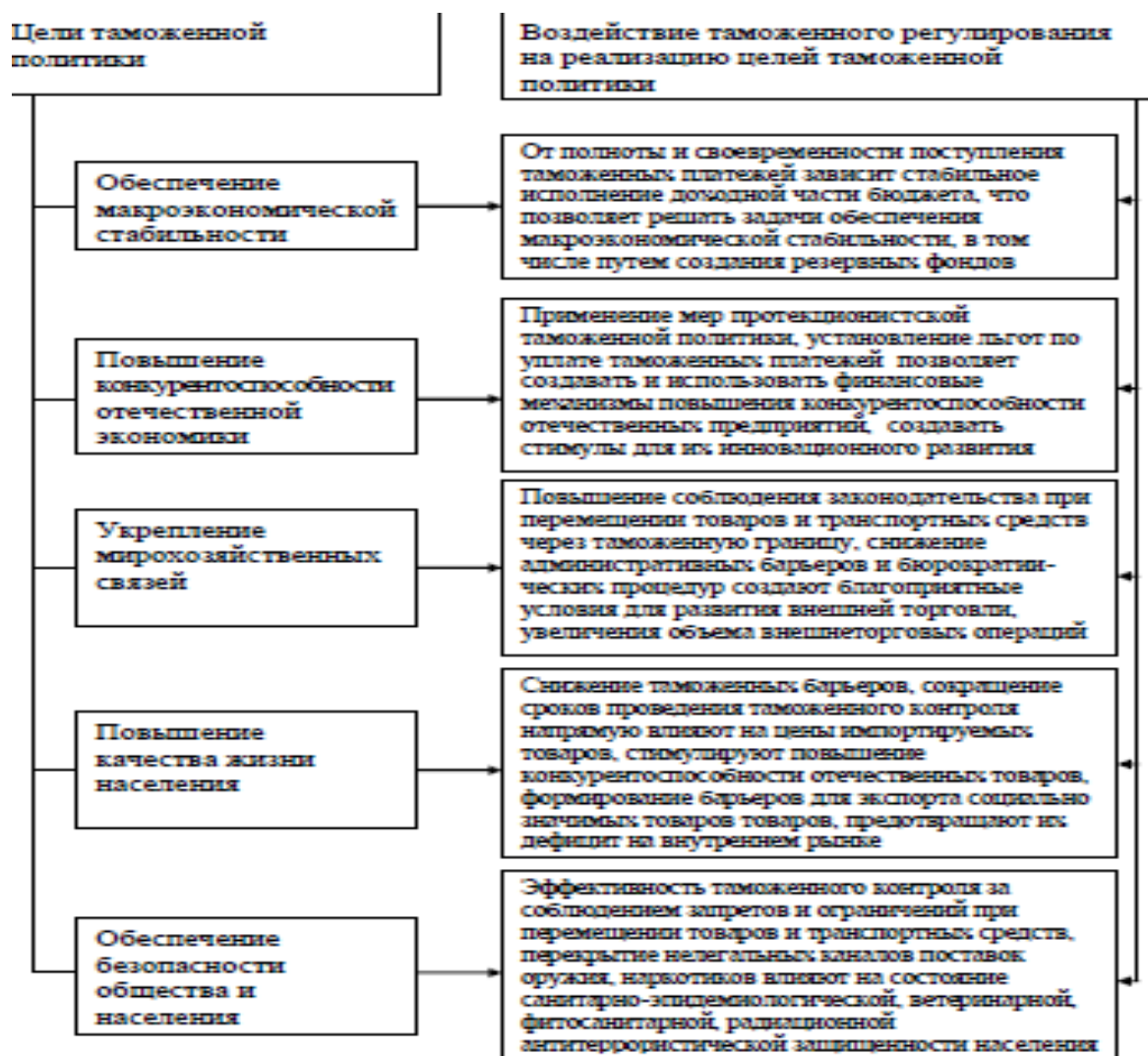


Рисунок 1 – Взаимосвязь таможенной политики и таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности²

На сегодняшний день в качестве важнейшего императива развития евразийской экономической интеграции следует считать превращение таможенного регулирования из вспомогательного в важнейший компонент экономического развития, что предполагает использование принципиально новых концептуальных подходов в проведении внешнеэкономической политики государств-членов ЕАЭС, ориентированной на повышение качества жизни населения, обеспечение макроэкономической стабильности и экономического роста, обеспечение эффективности и ответственности органов государственной власти.

² Быков А.Н. Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации. СПб.: Алетей, 2016. – с. 39

Обращение к специальному рассмотрению методологии исследования таможенного регулирования ВЭД обусловлено не столько недостаточностью разработки данной проблемы в прошлые годы, сколько возникшей объективной необходимостью развития теоретико-методологической области исследования процессов евразийской экономической интеграции. Это сделано с учетом последних достижений науки и практики, определения факторов, модифицирующих содержание таможенного регулирования в условиях трансформации институциональной системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. В определенной степени это связано с адаптацией ключевых положений неоклассической теории, теории современного институционализма к современным условиям. Без должного теоретического осмысления новой роли таможенных органов в меняющейся экономической среде невозможно эффективное развитие евразийской экономической интеграции.

Исходя из авторского понимания внутренней логики формирования понятийного аппарата, представляется необходимым определить направления теоретико-методологического исследования сущности и содержания таможенного регулирования ВЭД по следующим направлениям: раскрыть специфические черты таможенного регулирования и дать его авторское определение в рамках расширения границ сущностно-аналитического познания экономических отношений, возникающих в рамках государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, определить основные элементы механизма таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Оценка теоретических представлений относительно определения термина «таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности» свидетельствует о том, что на сегодняшний день происходит усиление борьбы мнений в данном направлении. Вместе с тем в отечественной и зарубежной литературе наблюдается значительный разброс мнений по принципиальным вопросам таможенного регулирования ВЭД, форм и методов, инструментария

регулирующего, что не способствует продуктивному анализу сущности понятия «таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности». Анализ методологических подходов к исследованию сущности, содержания и экономических границ таможенного регулирования ВЭД позволяет обозначить два аспекта, по которым отсутствует единство мнений.

Первый аспект связан с различием представлений об границах регулирования внешнеэкономической деятельности как составной части механизма государственного регулирования экономики. В современных методологических дискуссиях сформировались два основных подхода к исследованию содержания и методов процесса регулирования внешнеэкономической деятельности. Разница состоит в том, что некоторые исследователи считают регулирование внешнеэкономической деятельности одной из функций государственного управления, другие придерживаются расширительной трактовки данного понятия и включают в него планирование, прогнозирование, учет, контроль; некоторые экономисты отождествляют понятия «регулирование» и «управление».

Содержание таможенной политики тесно связано с макроэкономической стратегией государства в целом и обусловлено задачами расширенного воспроизводства, которые страна решает в рамках своего национального хозяйства. Основной задачей таможенной политики является создание благоприятных условий для расширенного воспроизводства внутри страны, максимально эффективное использование внешнего фактора для достижения краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных целей экономического развития. От приоритетов таможенной политики государства во многом зависит формирование эффективной отраслевой структуры национальной экономики, развитие отраслей, определяющих ее научно-технический потенциал, экономическую нишу страны в мировом хозяйстве.

Государство располагает мощным таможенным инструментарием регулирования ВЭД, стимулирования инновационно-инвестиционных процессов и поддержки структурных сдвигов в экономике в требуемом русле.

Современная внешнеэкономическая стратегия большинства государств основана на органической «устроенности» таможенного регулирования в систему мер государственного макроэкономического регулирования. Зачастую государство формирует свою внешнеэкономическую стратегию исходя из содержания и задач таможенной политики. Имеет место и обратная связь – таможенная политика и таможенное регулирование тесно увязаны с внутренней стратегией экономического и социального развития. Основные принципы таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности должны соответствовать целям и задачам макроэкономической политики государства и базироваться на особенностях экономической ситуации в стране, к которым можно отнести следующие:

- масштабы, отраслевую структуру и состояние производительных сил страны;
- природно-географические условия, наличие выходов к морю, приближенность к международным транспортно-логистическим маршрутам;
- количественный и структурный баланс производства и потребления товаров;
- валютно-финансовое положение страны;
- наличие и состояние функционирования институциональных структур, ответственных за обеспечение внешнеэкономической безопасности государства.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о комплексном воздействии таможенной политики и таможенного регулирования на реализацию важнейших макроэкономических задач, стоящих перед любым государством, и их существенное влияние на общественное развитие. Потенциально таможенное регулирование обладает значительными возможностями влияния на социально-экономическое развитие. Таможенные органы, являясь связующим звеном внутренней и внешней политики государства с важнейшими социально-экономическими и внешнеполитическими установками страны, участвуют в определении приоритетов развития экономики, формировании

важнейших макроэкономических показателей, эффективности мер стимулирования экономического роста.

Цели таможенного регулирования ВЭД формируются в зависимости от конкретных проблем, возникающих на каждом этапе экономического развития, как, например, необходимость структурной перестройки производства, преодоление последствий кризиса, оздоровление платежного баланса, защита отечественного производителя. При эффективном таможенном регулировании международный обмен позволяет государству увеличивать ВВП в размерах, больших, чем это возможно исключительно на национальной воспроизводственной базе, содействует переходу хозяйства на инновационную траекторию развития, обогащает потребительский спрос и способствует освоению национальными участниками внешнеэкономической деятельности передовых методов рыночного хозяйствования.

На сегодняшний день в качестве важнейшего фактора развития евразийской экономической интеграции следует считать превращение таможенного регулирования из вспомогательного в важнейший компонент экономического развития, что предполагает использование принципиально новых концептуальных подходов в проведении внешнеэкономической политики государств-членов ЕАЭС, ориентированной на повышение качества жизни населения, обеспечение макроэкономической стабильности и экономического роста, обеспечение эффективности и ответственности органов государственной власти.

Стоит отметить, что в определении понятия «таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности» должны быть четко определены признаки, отличающие его от других направлений государственного регулирования внешнеэкономической деятельности (валютного, финансово-кредитного), характеризующие его объектно-субъектный характер, экономические границы и целевые ориентиры. К ключевым таким признакам следует отнести следующие.

Во-первых, определение понятия «таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности» должно четко определять сферу внешнеэкономической деятельности, подлежащую регулированию. Сфера таможенного регулирования ограничена внешнеторговой составляющей внешнеэкономической деятельности, а более конкретно – сферой внешней торговли товарами как движимым имуществом, характеризующимся возможностью его перемещения через таможенную границу. В этой связи необоснованной представляется отраженная в отдельных исследованиях расширительная трактовка направленности таможенного регулирования на создание условий для экспорта и импорта как товаров, так и услуг.

Во-вторых, таможенное регулирование является производным от интересов государства в сфере внешней торговли товарами, формируется исходя из целей и задач развития государства. При этом, несмотря на существенные различия в уровнях социально-экономического развития, приоритетов финансово-экономической политики, структуры механизма регулирования экономики, универсальными задачами, актуальными для любого государства в процессе перемещения товаров через таможенную границу, являются: обеспечение национальной безопасности, развитие национальной экономики, наполнение государственного бюджета, укрепление мирохозяйственных связей.

В-третьих, необходимо учитывать многосубъектность процесса таможенного регулирования ВЭД. Таможенное регулирование носит системный характер и представляет собой совокупность взаимосвязанных институциональных единиц, объединенных общими целями и задачами. Нормы и правила, определяющие принципы и порядок перемещения товаров и транспортных средств, определяются как на государственном уровне органами законодательной и исполнительной власти, так и на межгосударственном уровне, что проявляется в участии государства в деятельности межгосударственных интеграционных объединений, международных организаций, регулирующих процессы внешнеторгового регулирования. При

этом непосредственная реализация мер таможенного регулирования осуществляется таможенными органами, обладающими исключительной компетенцией в сфере взаимодействия с участниками внешнеэкономической деятельности в процессе трансграничного перемещения товаров. В этой связи можно сделать вывод о том, что таможенное регулирование носит одновременно и правоустанавливающий характер, заключающийся в установлении порядка и правил, при соблюдении которых участники ВЭД реализуют право на пользование и распоряжение товарами при их перемещении через таможенную границу, и процессуальный характер, заключающийся в реализации указанных норм таможенными органами.

В-четвертых, при анализе таможенного регулирования ВЭД нельзя не учитывать возрастающего фактора глобализации процессов внешней торговли и связанное с ней усиление значения международных норм, определяющих общие правила взаимодействия для национальных таможенных служб, их институционализации.

Таможенное регулирование затрагивает как национальные интересы, так и интересы стран, торговых партнеров государства, в связи, с чем таможенное регулирование всегда носит компромиссный характер. Концептуальные основы таможенного регулирования ВЭД, установленные Международной конвенцией об упрощении и гармонизации таможенных процедур, Рамочными стандартами безопасности и облегчения внешней торговли, определяют в качестве стратегического ориентира деятельности таможенных органов не только учет национальных экономических интересов, но и содействие непрерывному движению законных товаропотоков по всей международной цепи поставок товаров.

Внешнеторговое управление (ВЭД) является в настоящее время широко распространенным направлением стратегического финансового управления. Появившись в США в 1980-е годы, идея управления, направленного на повышение оценки для акционеров, быстро заинтересовала представителей

бизнес - среды и начала широко применяться на практике, как в США, так и по всему миру.³

На основе указанных выше источников можно выделить следующие ключевые требования, предъявляемые к управлению внешнеэкономической деятельностью компании (определим их как принципы ВЭД):

- Абсолютные и относительные показатели, отражающие увеличение уровня капитала для акционеров, должны максимально коррелировать с принятием стратегических и оперативных управленческих решений, оценкой эффективности деятельности и системой вознаграждений менеджмента.

- Система вознаграждений менеджмента должна учитывать ключевые внешнеторговые факторы таким образом, чтобы минимизировать агентскую проблему и способствовать повышению оценки компании.

- Оценка эффективности управления внешнеэкономической деятельностью компании должна заключаться в оценке прироста абсолютных и относительных показателей создания оценки для акционеров и опираться на доходный подход с учетом альтернативных издержек (должен применяться финансовый, а не бухгалтерский подход к управлению).

- Оценка оценки должна быть максимально простой и предлагать ограниченное число корректировок отчетности.

- Процесс управления внешнеэкономической деятельностью должен быть понятным, согласованным и прозрачным.

- Конкурентный анализ не должен быть сложным и не должен проводиться исключительно на основе внутренней информации.

Итак, в рамках ВЭД предполагается, что все выполняемые процессы в функциональных рамках каждой области управления компанией были сфокусированы на цели повышения и поддержания уровня оценки для акционеров. Для достижения поставленной цели в каждой области на каждом уровне управления должен решаться ряд узкоспециализированных задач, тесно

³ Батоврин, В.К. Толковый словарь по системной и программной инженерии / В.К. Батоврин. — М.: ДМК Пресс, 2014. — с. 4

связанных с определенной стратегией компании. В связи с вышесказанным, менеджменту следует определить ключевые показатели эффективности (key performance indicators, KPIs) и их оптимального количества. При этом под эффективностью управления внешнеэкономической деятельностью компании понимается способность компании создавать прибыльность для акционеров, компенсируя на протяжении периода горизонта прогнозирования инвестиционный риск.

Выбранный ключевой показатель эффективности должен отвечать следующим требованиям (определим данные требования как критерии отбора ключевого показателя эффективности):⁴

- показатель должен соответствовать принципам ВЭД;
- показатель должен быть фактором создания оценки;
- показатель должен служить сохранению четкой связи между эффективностью текущих операций и внешнеэкономической деятельностью компании на всех уровнях управления;
- показатель каждого уровня управления должен позволять осуществить его декомпозицию на всех более низких уровнях управления компанией;
- показатель должен быть пригодным для построения системы мотивации менеджмента.

Таким образом, управление внешнеэкономической деятельностью автор исследования может определить как систему, поскольку, с одной стороны, оно должно быть интегрировано во все процессы бизнеса, выполняемые с целью повышения оценки компании, а с другой, ВЭД соответствует общим фундаментальным принципам систем, а именно:

- Целостность, поскольку управление внешнеэкономической деятельностью компании как система включает в себя множество элементов (например, внешнеторговых факторов) с определенными и устойчивыми взаимосвязями, и эта связь между элементами системы сильнее внутри системы

⁴ Брейли, Р. Принципы корпоративных финансов: пер. с англ. / Р. Брейли, С. Майерс. — М.: ЗАО «Олимп — бизнес», 2017. — с. 18

(в границах компании), чем связь элементов системы с элементами внешней среды (вне границ компании).

- Синергичность, поскольку общая эффективность всех элементов управления внешнеэкономической деятельностью выше, чем у суммы этих элементов (например, необходимым условием создания оценки для акционеров является повышение эффективности процессов в их взаимосвязи).

- Иерархичность, поскольку существует определенная соподчиненность между элементами управления внешнеэкономической деятельностью (например, ключевые показатели эффективности должны находиться в определенной соподчиненности, которую можно определить методом декомпозиции).

Помимо фундаментальных принципов системы, необходимо выделить ряд характеристик, присущих управлению внешнеэкономической деятельностью компании как системе (при этом учитывая фундаментальные предпосылки неоклассической теории финансов). Так, система управления внешнеэкономической деятельностью является:⁵

- сложной, поскольку она предполагает многообразие элементов, находящихся в определенной взаимосвязи и соподчиненности между собой, множественность выполняемых элементами задач, а также многообразие механизмов управления;

- открытой, так как управление внешнеэкономической деятельностью компании предполагает взаимодействие ее элементов с внешней средой (однако, в рамках неоклассической теории предполагается однонаправленное взаимодействие: учет сигналов, поступающих извне);

- детерминированной (в фундаментальном понимании в рамках неоклассических теоретических предпосылок), ввиду того, что характер функционирования ее элементов отвечает определенным правилам и,

⁵ Брейли, Р. Принципы корпоративных финансов: пер. с англ. / Р. Брейли, С. Майерс. — М.: ЗАО «Олимп — бизнес», 2017. — с. 21

соответственно, является полностью объяснимым и предсказуемым на основе информации о состоянии элементов и среды, в которой они находятся.

Итак, с учетом вышесказанного, автор настоящего исследования понимает под управлением внешнеэкономической деятельностью компании (ВЭД) сложную открытую систему как совокупность интегрированных, взаимодействующих и взаимозависимых факторов.

Совокупность перечисленных выше принципов и характеристик системы, — так называемая «системная ориентация», — а также сформулированный автором исследования на их основе понятийный аппарат являются основой для модификации теоретической основы ВЭД.

Управление внешнеэкономической деятельностью компании можно представить, как иерархичную систему, и анализ данной системы возможен посредством применения метода декомпозиции, предполагающего разложение ее элементов на взаимозависимые составляющие. Удобным инструментом подобного анализа является моделирование.

С учетом расширенного автором исследования перечня принципов ВЭД, эффективность управления внешнеэкономической деятельностью компании — это способность компании создавать прибыльность для акционеров, компенсируя на протяжении периода горизонта прогнозирования инвестиционный риск и оправдывая ожидания экономических агентов. Выбранный ключевой показатель эффективности должен в дополнение к определенным ранее требованиям учитывать динамику ожиданий экономических агентов.

При этом классифицировать ожидания относительно отдельно взятой компании можно по нескольким критериям:

- 1) по субъекту формирования ожиданий:
 - рыночные (ожидания инвесторов, аналитиков);
 - корпоративные, или внутрифирменные (ожидания менеджеров компании);

2) по объекту формирования ожиданий (ожидания относительно прибыли, выручки, свободных денежных потоков компании и прочие);

3) по закону формирования ожиданий:

- адаптивные (adaptive) ожидания, когда при формировании прогнозов показателя экономические агенты учитывают лишь информацию о прошлых значениях этого показателя;

- рациональные (rational) ожидания, когда субъективные ожидания экономических агентов относительно прогнозируемой переменной в среднем совпадают с объективным ожидаемым значением, построенным с учетом всей информации, описывающей состояние экономической системы.

Однако, независимо от субъекта, объекта и закона формирования, все ожидания обладают следующими свойствами:

- ориентированность на будущие события;

- невозможность заранее узнать величину будущей ошибки (однако, существует возможность ее оценить);

- высокая степень зависимости от доступности и точности информации.

Существует два основных подхода к исследованию ожиданий: эмпирический (социологический) и теоретический (модельный) подход. Эмпирический подход предполагает получение количественных данных и изучение статистики и фактов с применением социологического опроса и косвенного метода исследования. Теоретический подход — это попытка описать то, как формируются ожидания усредненного экономического агента.

Поскольку инструменты управления внешнеэкономической деятельностью в рамках ВЭД предполагают рациональность экономических агентов, моментальное отражение информации в цене акций, а также равенство фундаментальной и рыночной оценки компании, ЕМН является фундаментальной основой внешнеторгового управления.

Таким образом, применение модели ВЭД предполагает активное управление компанией с целью оптимизации ее деятельности и повышения ее капитализации. Основными направлениями данной деятельности признаются:

- снижение издержек при осуществлении компанией финансово-хозяйственной деятельности;

- повышение отдачи от вложения оборотных средств компании через участие в проектах с минимальным риском и оптимальным показателем маржинальности.

1.2 Запреты и ограничения как количественная мера в нетарифных ограничениях

К основным инструментам таможенного регулирования ВЭД в ЕАЭС относятся: Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза, таможенные процедуры, таможенные налоги и сборы государств-членов ЕАЭС, антидемпинговые, специальные и компенсационные пошлины, таможенные льготы и преференции, система запретов и ограничений и система управления рисками, страна происхождения товаров, таможенная прибыльность товаров.

Спецификой таможенных инструментов регулирования ВЭД является их переплетение. Так, институт таможенных процедур является комплексным, предполагающим применение инструментов соблюдения запретов и ограничений, определения таможенной оценки, определения страны происхождения товаров, контроля за полнотой уплаты или наличием оснований для освобождения от уплаты таможенных платежей, конкретные подлежащие применению формы таможенного контроля. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности применяется как для исчисления таможенных платежей, являясь одновременно основой Единого таможенного тарифа ЕАЭС. Вместе с тем, без определения кода товаров по ТН ВЭД ЕАЭС в современных условиях высокой информатизации и компьютеризации процессов таможенного регулирования невозможна реализация системы запретов и ограничений при перемещении товаров через таможенную границу. Таможенная прибыльность товаров является основой одновременно и для исчисления адвалорных таможенных платежей, и для применения

внешнеторговых квот на ввоз или вывоз товара с таможенной территории ЕАЭС.

Выполнение поставленных целей и определяет конкретные направления, формы, масштабы использования механизма таможенного регулирования ВЭД. Значительное влияние на механизм таможенного регулирования оказывают внутренние и внешнеэкономические установки государств-членов ЕАЭС, интересы субъектов внешнеэкономической деятельности. Основная задача государства при формировании и «настройке» механизма таможенного регулирования состоит в приведении его методов, инструментов в такое состояние, которое обеспечивало бы эффективное развитие евразийской экономической интеграции при одновременном обеспечении баланса интересов его участников.

Виды ставок, формирующих сбор средств и отправление их в Федеральный бюджет, представлены на рисунке 2.

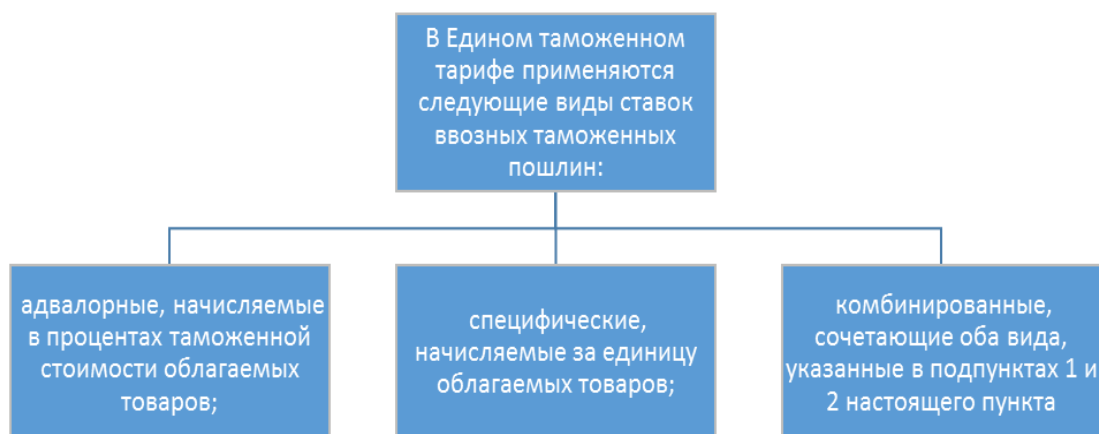


Рисунок 2 - Виды ставок ввозных таможенных пошлин ЕАЭС⁶

В России в настоящее время сохраняется и расширяется применение нетарифных ограничений, в том числе административных мер воздействия на внешнеторговые процессы и субъекты ВЭД.

Нетарифные ограничения включают ряд технических мер, административных ограничений и таможенных формальностей:

⁶ Быков А.Н. Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации. СПб.: Алетейя, 2016. – с. 41

- 1) сертифицирование и маркировка товаров на русском языке;
- 2) меры санитарного, ветеринарного, фитосанитарного и экологического контроля;
- 3) установление конкретных пунктов пропуска некоторых товаров (автомобили, куриные окорочка), ввозимых на территорию России, а также транзитных товаров;
- 4) установление особого порядка оформления подакцизных товаров;
- 5) создание специальных таможенных постов для таможенного оформления ввоза и вывоза отдельных товаров (алмазов, бриллиантов, изумрудов);
- б) прямой запрет на ввоз и вывоз отдельных товаров.

Главными остаются: лицензирование; квотирование и контингентирование; экспортный, импортный и валютный контроль; прохождение таможенных формальностей и таможенный контроль, система льгот.

Квотирование и лицензирование остаются основными мерами нетарифного ограничения экспорта и импорта.

Вместе с тем не менее, ряд мер, необходимых для эффективного регулирования экономики, в России в отличие от мировой практики, пока не используется.

К паратарифным платежам (взимаемым с товара, пересекающего таможенную границу, и увеличивающих прибыльность ввозимого товара на дополнительную величину помимо таможенной пошлины) в России относятся:

- сборы за таможенное оформление, за хранение и за таможенное сопровождение товаров;
- внутренние налоги, взимаемые с импортных товаров, - налог на добавленную прибыльность и акцизы;
- декретированная таможенная прибыльность (применяется в России в отношении подакцизных товаров - автомобилей, шин, бензина, табачных изделий, алкогольных напитков и т. д.);

- паратарифный сбор в отношении транзитных товаров.

В России не применяются:

1) меры контроля над ценами, нет специальных таможенных доплат для поддержания цен на определенном уровне;

2) финансовые меры, ограничивающие использование иностранной валюты в целях импорта.

Не получили развития в России и меры автоматического лицензирования, используемые как метод контроля за состоянием рынка, который позволяет отслеживать наблюдающиеся тенденции и в случае необходимости вводить защитные меры. Неавтоматическое лицензирование осуществляется с целью:

обеспечить соблюдение внешнеторговых квот;

обеспечить контроль за ввозом и вывозом ряда специфических товаров;

обеспечить соблюдение интересов национальной и международной безопасности при торговле товарами ого и двойного значения;

Процедура таможенного оформления в России еще не полностью соответствует международным стандартам.

Нетарифные меры, применяемые во внешнеторговой политике, многообразны, причем их роль по мере снижения таможенных тарифов не уменьшается, а возрастает. Наиболее распространены те, которые направлены на прямое ограничение импорта:

- квотирование;

- лицензирование;

- добровольные ограничения экспорта;

- технические ограничения;

- антидемпинговое законодательство.

Особое значение имеют квотирование и лицензирование импорта и экспорта.

Квотирование

Это лимитирование размера импорта с помощью, так называемых глобальных, индивидуальных, сезонных и других видов процентных ограничений.

Глобальная квота, на долю которой приходится две трети всех случаев, устанавливает ограничение объема импорта в внешнеторговых или натуральных показателях на определенный период. Общая величина допустимого квотой импорта по странам не разбивается.

Индивидуальная квота предусматривает размер импорта в отношении конкретных стран или конкретного товара (его производителя). В качестве критерия при распределении индивидуальной квоты учитываются встречные обязательства государств по импортированию товаров данной страны. Такие обязательства закрепляются торговыми соглашениями и принимают характер двусторонней квоты на договорной основе.

Лицензирование

Эта нетарифная мера в международной торговле отличается большим разнообразием. Лицензирование представляет собой ограничение в виде получения права или разрешения (лицензии) от уполномоченных государственных органов на ввоз определенного объема товара. В лицензии может устанавливаться порядок ввоза или вывоза товара.

Лицензирование толкуется в международной практике как временная мера, которая осуществляется на основе строгого контроля тех или иных товарных потоков. Оно практикуется в случаях временного ограничения нежелательных объемов импорта. В современной зарубежной практике в основном применяются генеральная и индивидуальная лицензии.

Добровольные количественные ограничения

В принципе добровольные количественные ограничения представляют собой ту же квоту, но вводимую не страной-импортером, а страной-экспортером. Однако последствия такой меры по ограничению внешней торговли для экономики страны-импортера носят еще более негативный характер, чем при использовании тарифа или импортной квоты. Примером

может служить добровольное ограничение российского экспорта в США неочищенного урана и стали.

Технические барьеры

В числе мер нетарифного ограничения в зарубежной практике значатся специальные требования к импортным товарам, устанавливаемые для обеспечения безопасности и охраны природной среды, роль которых сегодня значительно возросла. Они предполагают соблюдение таможенных формальностей — технических стандартов и норм, требований к упаковке и маркировке товаров, нормативов санитарного и ветеринарного контроля. Сами по себе эти формальности необходимы и нейтральны, но они могут быть сформулированы таким образом, что либо становятся барьером на пути определенных товаров, либо служат целям дискриминации по отношению к отдельным странам.

Одна часть технических барьеров представляет собой запрет или ограничение импорта товаров и материалов, загрязняющих окружающую среду (химические товары, ядохимикаты, каменный уголь и нефть с высоким содержанием серы). Другая часть включает расширение протекционистских мер в отношении промышленного оборудования, транспортных средств и других видов продукции, эксплуатация которых ведет к загрязнению атмосферы и воздуха. Наконец, последняя связана с качеством товаров, и эти технические барьеры защищают интересы потребителей, оберегая их от ущерба, вызванного дефектом товара, и от возможного вреда при употреблении, что относится, прежде всего к импорту бытовой электротехники, медицинским препаратам и приборам, пищевым продуктам, детским товарам. Многие страны приняли законы, предусматривающие суровые санкции в отношении поставщиков импортных товаров, которые обязаны информировать покупателя в инструкциях, при маркировке или на этикетке о всех возможных рисках, связанных с потреблением товара.

Классификация нетарифных мер, разработанная в секретариате ГАТТ, объединяет пять основных категорий:

1) ограничения, связанные с участием государства во внешнеторговых операциях на различных этапах - производство товаров, сбыт, транспортировка и т.д. (субсидии и дотации экспортерам, порядок размещения государственных заказов, ограничения в отношении перевозки иностранных товаров и иностранных перевозчиков и т.д.);

2) таможенные процедуры, экспортно-импортные формальности административного характера (особые требования к оформлению внешнеторговой документации, процедура таможенной оценки, определение страны происхождения товара, установление дополнительных требований при прохождении таможенного оформления и т.д.);

3) технические ограничения, используемые в целях регулирования международной торговли (санитарные, фитосанитарные, ветеринарные, экологические нормы, порядок сертификации импортных товаров, требования к упаковке, маркировке и т.д.);

4) количественные ограничения и сходные с ними административные меры (квоты, лицензирование, запреты, "добровольные" ограничения экспорта, различного рода валютные ограничения и т.д.);

5) ограничения, связанные с уплатой налогов, сборов и иных обязательных платежей (пограничное налогообложение, импортные депозиты, иные способы обеспечения уплаты таможенных платежей, антидемпинговые, компенсационные, специальные пошлины и т.д.).

Таможенные пошлины являются самым старым и самым простым инструментом торговой политики. Они являются тем инструментом, применение которого ГАТТ и ВТО ограничивали наиболее успешно. Снижение тарифных барьеров в последние десятилетия сопровождалось повышением нетарифных барьеров, таких как субсидии, квоты, добровольные экспортные ограничения и антидемпинговые пошлины.

Договором о Евразийском экономическом союзе предусматриваются следующие положения относительно нетарифных мер регулирования (статья

46): «В торговле с третьими странами Союзом применяются следующие единые меры нетарифного регулирования:

- 1) запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- 2) количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- 3) исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;
- 4) автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров;
- 5) разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров».

Также предусматривается (в статье 101), что вышеперечисленные меры, в том числе вводятся исходя из общих исключений, защиты внешнего финансового положения и обеспечения равновесия платежного баланса в одностороннем порядке. Пунктом 3 статьи 101 Договора о ЕАЭС предусмотрен еще термин «запреты и ограничения», к которым относятся применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Союза, меры нетарифного регулирования (в том числе вводимые исходя из общих исключений, защиты внешнего финансового положения и обеспечения равновесия платежного баланса в одностороннем порядке), меры технического регулирования, меры экспортного контроля и меры в отношении продукции военного назначения, а также санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры и радиационные требования.

1.3 Эмбарго, как инструмент нетарифного регулирования

Эмбарго – запрет. Это значит, что в страну нельзя ввозить товары тех стран, которые применили санкции к России. Это касается сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Эмбарго на ввоз продуктов в РФ был введен 6 августа 2014 г. президентом В. Путиным. Страны, на которые распространяется эмбарго

Под действие запрета на ввоз попали страны Европейского союза, США, Австралия, Норвегия и Канада. Но поскольку ЕС почти не зависит от экспорта России (менее 1 %), то экономика не понесла серьезных потерь. Также страны

ЕС намерены выплатить некоторую сумму денег тем государствам, которые пострадали от действия эмбарго.

Деньги, которые будут использовать для этого, возьмут из фонда для помощи пострадавшим от политических преследований. Действие санкций нанесло наименьший ущерб Люксембургу. А огромный ущерб понесли Литва, Польша, Эстония и Финляндия. В общем, страны Европейского союза по-разному отреагировали на запрет. Чья-то экономика больше пострадала, а чья-то меньше. Список продуктов В список продуктов, запрещенных к ввозу в РФ, попали мясо крупного рогатого скота (в любом виде), свинина (в любом виде), пищевые субпродукты домашней птицы, разные виды рыбы, водные беспозвоночные. А также молочная, колбасная и сырная продукция, овощи, фрукты и орехи.

Недавно был опубликован дополненный список продуктов, который заменил старый. Он имеет несколько отличий. Например, требования к безлактозной продукции стали жестче. Если раньше ввозить разрешалось молочную или безлактозную продукцию, то сейчас можно ввозить лишь тот перечень, который предназначен для диетического лечения или профилактики. В связи с эмбарго список продуктов, находящихся теперь под запретом, примерно такой: мясо, пищевые субпродукты, ракообразные, молоко и молочные продукты, различные овощи, фрукты. Также запрет на экспорт съедобных корнеплодов и клубнеплодов не отменили. Продукты, которых не коснулся запрет (некоторые наименования не ограничили в поставке в РФ): детское питание, специализированное безлактозное молоко, биологические добавки, концентраты белков, витаминные и минеральные комплексы. Россия разрешила ввозить овощи, которые предназначены для посева: картофель, кукуруза, лук и горох.

Также не вошли в запретный список кондитерские изделия и цветы. Экономические последствия для России, кроме того, что сократился ассортимент некоторых видов продукции, запрет на ввоз также привнес некоторые нежелательные изменения в экономическую сферу. Эмбарго на ввоз

продуктов в РФ в сочетании с другими факторами имело негативные последствия для экономики. Только за половину этого года зарплаты снизились на 8,5 %, а сводная цена на продукты питания на один месяц, наоборот, увеличилась больше чем на 14 %. Можно увидеть, что люди начали экономить на покупках, особенно на еде. Предприятия, которые специализировались на поставке продуктов питания, тоже пострадали от действия эмбарго на продукты питания. Они стали выпускать новые товары из не очень качественных ингредиентов, но дешевых, и цена на такую продукцию тоже стала меньше. Некоторые фирмы также снижают качество упаковки, меняя тару на более дешевую.

Для того чтобы заменить всю запрещенную продукцию на новую, нужно от трех до четырех лет. Некоторые продуктовые магазины, несмотря на запрещенный ввоз продуктов в Россию, торгуют контрабандой. Провозят товары через Казахстан или Белоруссию. В связи с эмбарго на ввоз продуктов в РФ существуют проблемы с количеством нужного питания для лечения больных лактозной недостаточностью.

Могут быть проблемы с количеством продукции для диабетиков и аллергиков, также и со спортивным питанием - таких товаров просто не хватает. Цены на некоторые продукты очень сильно поднялись, например, гречневая крупа стала дороже вдвое. Цену на яйца, сахар, рыбу, чай, изделия из муки и подсолнечное масло тоже подняли. В ответ на продолжение санкций со стороны стран Евросоюза Российская Федерация тоже продлит срок эмбарго на ввоз продуктов питания. Срок продления уже стал известен – на один год. На современном этапе актуальность развития и совершенствования государственного регулирования внешнеэкономической деятельности возросла с момента вступления в члены Всемирной торговой организации (далее ВТО) и ещё более усилилась в связи с введением экономических санкций со стороны США и ряда европейских стран весной-летом 2014 г. Поддержание устойчивости и продвижение интересов России — главная задача государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. В

условиях глобализации международная торговля остается преобладающей формой внешнеэкономической деятельности. Из года в год влияние внешней торговли на экономический рост национальных экономик значительно усиливается, однако механизм этого влияния в различных группах стран мировой экономики достаточно противоречив. В марте 2014 года в отношении России были введены первые санкции в связи с ее официальной политикой в отношении событий, происходящих в Украине. На сегодняшний день в отношении России действуют десятки решений органов власти Европейского Совета, США и других иностранных государств, которые имеют ограничительное отношение к гражданам и юридическим лицам этих стран в реализации своей правоспособности при ведении дел с Россией. Такие меры, изначально введенные США, были поддержаны рядом государств, в том числе странами Европейского Союза, Великобританией, Канадой, Австралией, Японией и другими, которые в той или иной степени присоединились к введенным американской стороной санкциям. В рамках принятых указанными странами ограничений в отношении Российской Федерации предусматривается запрет отдельным гражданам, в том числе должностным лицам и представителям крупнейшего бизнеса, въезжать на территорию таких стран, замораживание их активов, расположенных на их территории, а также ограничения в отношении российских юридических лиц, в том числе зарегистрированных на территории Крыма.

Помимо этого США был введен запрет на поставку оборудования и специализированной техники для глубоководной добычи полезных ископаемых, разработки арктического шельфа и сланцевых запасов нефти и газа, поставку технологий нетрадиционной добычи энергоносителей. Европейский совет установил ограничения на осуществление европейских инвестиций в инфраструктурные, транспортные, телекоммуникационные и энергетические секторы, а также добычу нефти, газа и полезных ископаемых на территории Крыма; запрещена поставка оборудования для этих секторов, а также оказание для них финансовых и страховых услуг; установлен запрет на покупку более

250 наименований товаров, среди которых полезные ископаемые, и углеводороды. Европейским финансовым структурам также запрещено выдавать кредиты или приобретать доли в проектах, которые затронуты секторальными санкциями.

Министерство иностранных дел Великобритании исключил Россию из списка стран, которым разрешено приобретать британскую авиапродукцию, а также заявил о приостановлении действия всех лицензий на поставки оружия, компонентов вооружений и продукции двойного назначения в Россию. В настоящее время наблюдается тенденция к расширению действующих санкционных режимом как за счет увеличения числа субъектов и объектов, в отношении которых налагаются санкции, так и за счет увеличения числа стран, присоединяющихся к введенным США и Европейским Союзом ограничениям либо устанавливающих собственные запреты.

В условиях усиливающегося международного давления, происходящего, по мнению России, без достаточных к тому оснований, Россия приняла меры политико-экономического характера в отношении стран, принявших соответствующие меры в ее отношении. По результатам мониторинга, проводимого Евразийской экономической комиссией в I полугодии 2016 года, выявлено действие более ста мер, которые негативно сказываются на перемещение и поступление товаров государств – членов ЕАЭС на рынки третьих стран.

Из них, около 40% представляют собой антидемпинговые меры, около 20% – это специальные защитные меры. Итак, на часть защитных мер внутреннего рынка приходится около 60% от всех видов закрепленных ограничений. Среди остальных мер, действующих на рынках третьих стран, можно выделить ТБТ (технические барьеры в торговле) и СФС- меры (санитарные и фитосанитарные меры), квотные ограничения импорта, включая тарифные квоты, более высокие, чем применяемые к национальным товарам акцизы, запреты (угрозы введения запретов) на импорт, сборы, и прочие нетарифные меры, в т.ч., административного характера.

В целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики и поддержки российских товаропроизводителей при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд 14 июля 2016 вступил в силу Правительственный запрет на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств. Полный запрет введен в отношении отдельных видов строительной техники, троллейбусов, специальных автотранспортных средств, прицепов, полуприцепов, трамваев и гражданских автомобилей без категории. В отношении легковых видов автомобилей запрет вводится только если, они произведены хозяйствующими субъектами, не включенными в перечень хозяйствующих субъектов, осуществляющих в 2010 году производство моторных транспортных средств с применением понятия «промышленная сборка» в соответствии с критериями, указанными в пункте 7.1.1 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. N 130, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 27 января 2010 г. № 169 «О предоставлении тарифных льгот по уплате ввозных таможенных пошлин хозяйствующим субъектам, осуществляющим производство моторных транспортных средств», и при этом не соответствуют требованиям об осуществлении определенного количества производственных операций при осуществлении промышленной сборки.

В отношении пассажирских автотранспортных средства, ряда специальной техники и грузовых автомобилей запрет действует, если они не соответствуют требованиям об осуществлении определенного количества производственных операций при осуществлении промышленной сборки.

С 1 сентября 2016 Правительство РФ запретило осуществление закупок государственными заказчиками товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением Республики Беларусь и Республики Казахстан) для обеспечения федеральных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, и которые не производятся на территории России. Стоит заметить, что под запрет

формально не попадают товары, закупаемые для нужд субъектов РФ или муниципальных нужд. В запрещенный список попали зарубежные ткани, одежда верхняя и спецодежда, одежда из кожи, белье нательное, обувь, изделия из меха и другие. Также установлен запрет на использование при изготовлении поставляемых для обеспечения федеральных нужд товаров легкой промышленности любых материалов или полуфабрикатов, кроме российских. С 1 октября 2014 г. по 1 апреля 2015 г. Правительство РФ введен временный запрет на вывоз с территории России дубленой кожи из шкур крупного рогатого скота или животных семейства лошадиных (коды ТН ВЭД ТС 4104 11 и 4104 19).

Запрет обусловлен исключительным случаем и существенной важностью указанных товаров для внутреннего рынка Российской Федерации. Помимо действующих санкций, в настоящее время обсуждаются возможности расширения сферы действия ответных мер. Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подчеркнул реальную возможность введения Россией дополнительных санкций в отношении иностранных государств в том случае, если ими будет продолжаться ведение деструктивной политики в отношении Российской Федерации. При этом среди возможных объектов санкционных мер называются:

- дальнейшие защитные меры в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, а также нужд юридических лиц с гос участием;
- запрет на поставку медицинских изделий, автомобилей, табачной и винодельческой продукции производства США и стран Европейского Союза;
- защитные меры в авиастроении, судостроении и других отраслях. Сфера действия новых санкций в определенной степени будет зависеть от того, какие меры по отношению к России примут в будущем зарубежные страны. Скоротечное введение Россией ответных мер экономического характера, предусматривающих запрет на ввоз на территорию Российской Федерации определенных товаров обуславливает возникновение пробелов в правовом регулировании санкционного режима.

В частности, секторальные санкции России не учитывают правовой режим единого экономического пространства Таможенного союза Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, которое основано на организации и функционировании единой таможенной территорий указанных стран. В пределах такой территории во взаимной торговле товарами, происходящими с единой таможенной территории, а также происходящими из третьих стран и выпущенными в свободное обращение на этой таможенной территории, не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Таможенного кодекса Таможенного союза запреты и ограничения, применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, должны быть установлены международными договорами государств-членов таможенного союза, решениями Комиссии таможенного союза и нормативными правовыми актами государств-членов таможенного союза, изданными в соответствии с международными договорами государств-членов таможенного союза⁴. Действующие же санкционные режимы Российской Федерации в отношении иностранных государств не могут быть отнесены к таким запретам и ограничениям. В рассматриваемый период в связи с истечением срока действия была отменена одна антидемпинговая мера, применяемая Китаем в отношении российской трансформаторной стали.

Также прекратили свое действие без установления дополнительных запретных мер специальные защитные расследования, которые были проведены Индией относительно резинового волокна, заготовок слитков алюминия, эластичного полиола, дигидрата дихромата натрия и пластин из нержавеющей стали. Перестала действовать специальная защитная мера в силу окончания срока действия в отношении пшеничной муки, которая была введена Индонезией. Из числа запретов и ограничений были исключены намерения введения всеобщего запрета импорта риса в Нигерию и введение и утверждение нормативно-правовых предписаний актов США в отношении частых проверок

продукции рыболовства. Всего за последнее время третьими странами были введены еще некоторые новые меры, выявляющие отрицательное воздействие или потенциально ухудшающие ситуации поступления товаров государств - членов ЕАЭС на их рынки. Так, например, в январе 2015 года Турцией было проведено антидемпинговое расследование в отношении плоского горячекатаного проката из Российской Федерации, а в феврале 2015 г. в Украине начал действовать нормативно-правовой акт, закрепляющий меры по регулированию платежного баланса. Таким образом, исходя из выше сказанного, Россия пока не имеет правовых оснований для воспрепятствования ввоза на территорию Российской Федерации товаров иностранного происхождения, которые были выпущены в свободное обращение при пересечении государственной границы Беларуси или Казахстана. Кроме того, ограничительные меры Российской Федерации не содержат положений, устанавливающих ответственность за действия, направленные на обход введенных запретов.

2 ИМПОРТ ТОВАРОВ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАПРЕТОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ)

2.1 Импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия в РФ: динамика и структура

По данным Федеральной таможенной службы, внешнеторговый оборот России за 2016 год составил 471,2 млрд долларов. Это меньше, чем за 2015 год на 11,2%.

Решающую роль в снижении показателей сыграла девальвация рубля, которая последовала за сильнейшим падением цен на нефть в начале 2016 года. В январе котировки на нефть марки Brent опустились ниже 30 долларов за баррель из-за избытка предложения на рынке, а также сокращения спроса со стороны Китая.

Курс доллара к рублю при этом резко взлетел до 78 рублей. Это совпало с сезонным падением деловой активности в январе, которое наблюдается в России ежегодно, а также с сокращением производства во многих обрабатывающих отраслях. В результате, январские объемы торговли стали рекордно низкими – экспорт упал на треть, а импорт – на 20%.

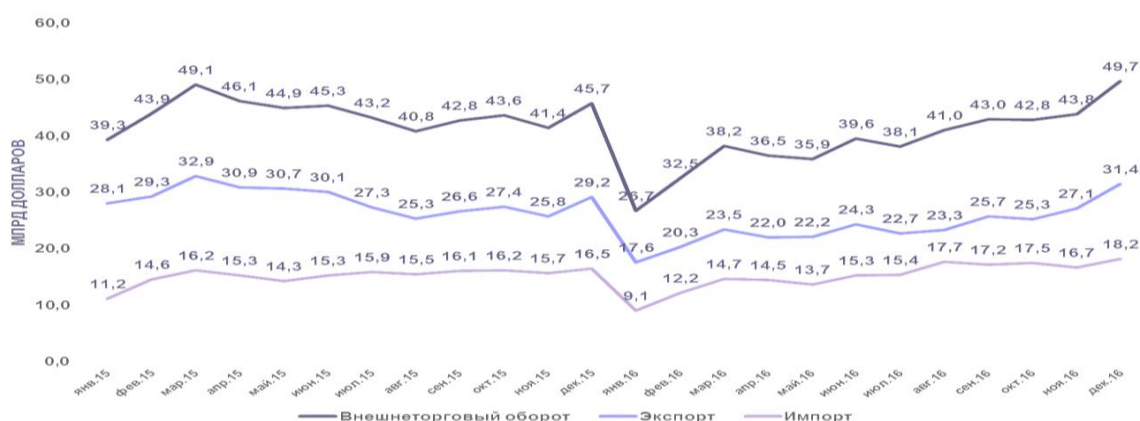


Рисунок 3 – Динамика внешней торговли России 2015-2016 гг., млрд. долларов

Однако уже с февраля объемы торговли вместе с курсом рубля начали восстанавливаться. Крупнейшие страны-экспортеры нефти – Венесуэла, Канада, Нигерия, Ливия по политическим и экономическим причинам вынуждены были сократить объемы добычи и поставок черного золота. В результате избыточное производство сократилось, и цены начали приходить в норму. Осенью котировки продолжили расти, а вместе с ними и курс рубля. Несмотря на пессимистичные прогнозы, после нескольких лет переговоров, страны-члены ОПЕК, наконец, договорились о сокращении добычи нефти. Кроме того, избрание Дональда Трампа на пост президента США оказало дополнительную поддержку рублю – многие ожидают смену политического курса и возможность отмены санкций для России.

По итогам года импорт тоже снизился. В внешнеторговом выражении он составил 183,6 млрд долларов, что меньше, чем за прошлый год на 0,3%. Наиболее провальным для него стали январь и февраль, когда он сократился на 18,7% и 16,7% соответственно.

Помимо действовавшего продовольственного эмбарго, которое привело к рекордному снижению поставок продовольствия из стран Европы и США, с 1 января 2016 года Россия ввела запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции из Турции – томатов, мандаринов, баклажанов и других фруктов, и овощей. Под запрет при этом попадало почти 60% всего продовольственного экспорта Турции в Россию. Частично осенью он был снят, однако всё же успел заметно повлиять на объемы поставок.

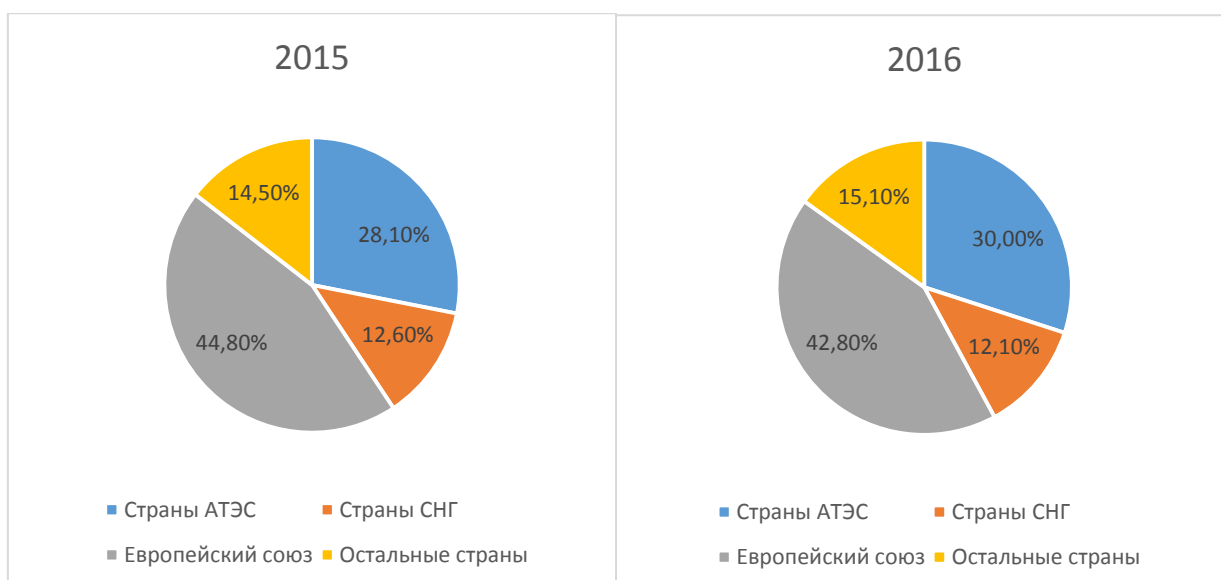


Рисунок 4 – Структура внешнеторгового оборота России по группам стран

По итогам года внешнеторговый оборот России со странами дальнего зарубежья составил 85% от всего объема торговли. При этом доля Европейского союза уменьшилась с 44,8% до 42,8% в пользу стран АТЭС, и главным образом Китая – с 28,1% до 30%. Из-за девальвации рубля российские экспортеры отчасти переориентировались на страны дальнего зарубежья, поскольку валюты государств СНГ также ослабли из-за девальвации, и выход на иные рынки нередко был более привлекательным.

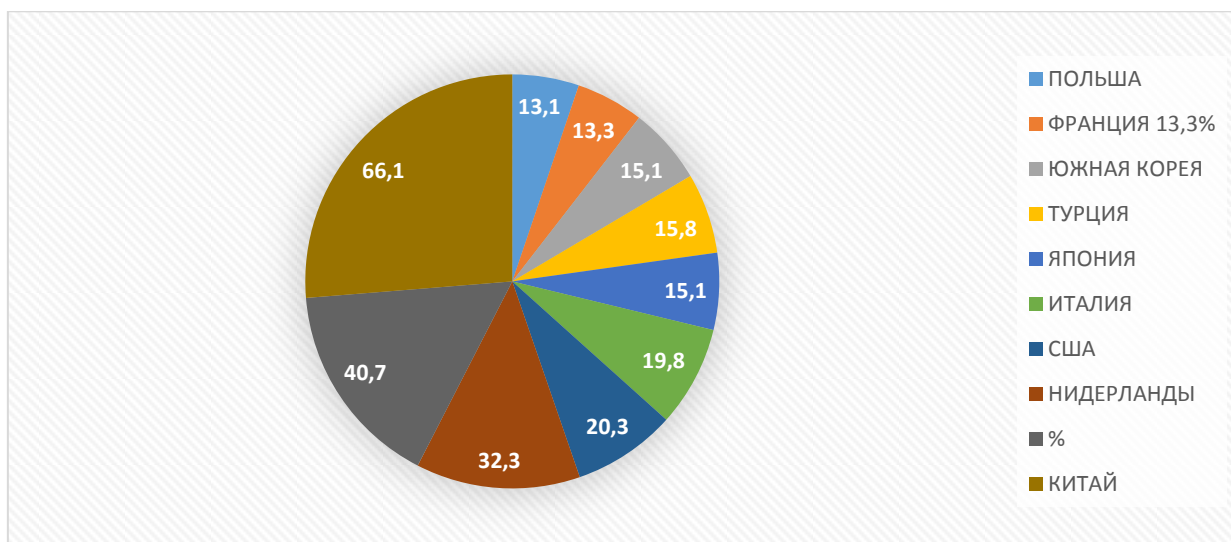


Рисунок 5 – Структура внешней торговли России с основными странами Дальнего Зарубежья в 2016 г. млрд. долларов

Поставки продовольствия увеличились в внешнеторговом выражении на 7,7%, а в физическом на 12,8%. Рекорды в сельском хозяйстве позволили России нарастить экспорт зерновых, картофеля, мяса и других видов продукции. При этом помимо традиционных покупателей увеличились поставки в страны Ближнего востока, Азии, и в, частности, Китай и даже страны Латинской Америки.



Рисунок 6 – Товарная структура импорта из стран Дальнего Зарубежья
в 2016 г., %

Доля стран СНГ, несмотря на устоявшиеся хозяйственные связи, намного скромнее, нежели чем со странами дальнего зарубежья. В 2016 году она составила 12,1%, немного снизившись на 0,5% по сравнению с 2015 годом. В 2016 года отечественные компании экспортировали в СНГ товаров на сумму в 56,7 млрд долларов (-14,2%), а импортировали на 19,3 млрд долларов (-8,1%).

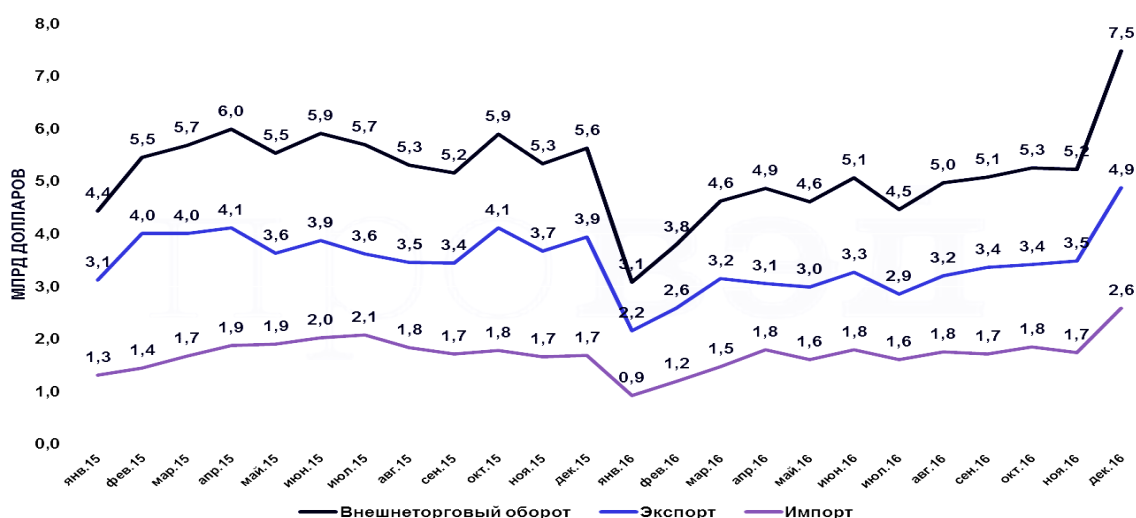


Рисунок 7 – Динамика внешней торговли России со странами СНГ в 2015-2016 гг., млрд. долларов

Из-за тесной зависимости от экономики России, падение цен на нефть повлекло за собой не только девальвацию российского рубля, но и снижение курсов национальных валют в странах Содружества. Больше всех подешевел узбекский сум (-17,5%) и манат Азербайджана. Кроме того, во многих странах наметился производственный спад, который привел к сокращению спроса и предложения товаров на внешнем рынке.

Среди внешнеторговых партнёров лидирующие позиции по-прежнему занимает Беларусь. На неё приходится почти половина всего товарооборота. По итогам 2016 года его объем составил 26,3 млрд долларов сократившись на 5%. Снижение по итогам года обусловлено в первую очередь, ценовыми факторами, в результате чего сократились показатели торговли углеводородами, металлами и продукцией машиностроения. В то же время Беларусь значительно увеличила в Россию поставки продовольственных товаров – мяса и птицы, молочной продукции, фруктов и овощей. Общий объем продовольственных поставок оценивается в 2 млрд долларов. Тем не менее, Россельхознадзор не раз отмечал, что через Беларусь в Россию поступает и санкционная продукция.

Торговый оборот с Казахстаном уменьшился на 16,3% до 13,04 млрд долларов за счет уменьшения поставок нефтепродуктов, легковых автомобилей и черных металлов. В 2016 году Казахстан активно продвигал политику

импортозамещения и предприятия сокращали объемы закупок. Так, например, в 2016 году импорт бензина и дизельного топлива сократился более чем на 20 тысяч тонн из-за увеличения собственного производства.

Наибольший спад показала торговля с Украиной – внешнеторговый оборот с ней сократился более чем на треть из-за взаимных санкций и торговых ограничений, снижаясь такими темпами уже несколько лет подряд. Кроме того, падение обусловлено прекращением поставок российского газа на территорию страны.

Среди государств СНГ увеличила внешнеторговые показатели только Армения – объем поставок вырос на 6% до 1,34 млрд долларов. После присоединения к ЕАЭС, страна уверенно наращивает поставки рыбы, плодоовощной продукции, алкоголя, текстиля и обуви.

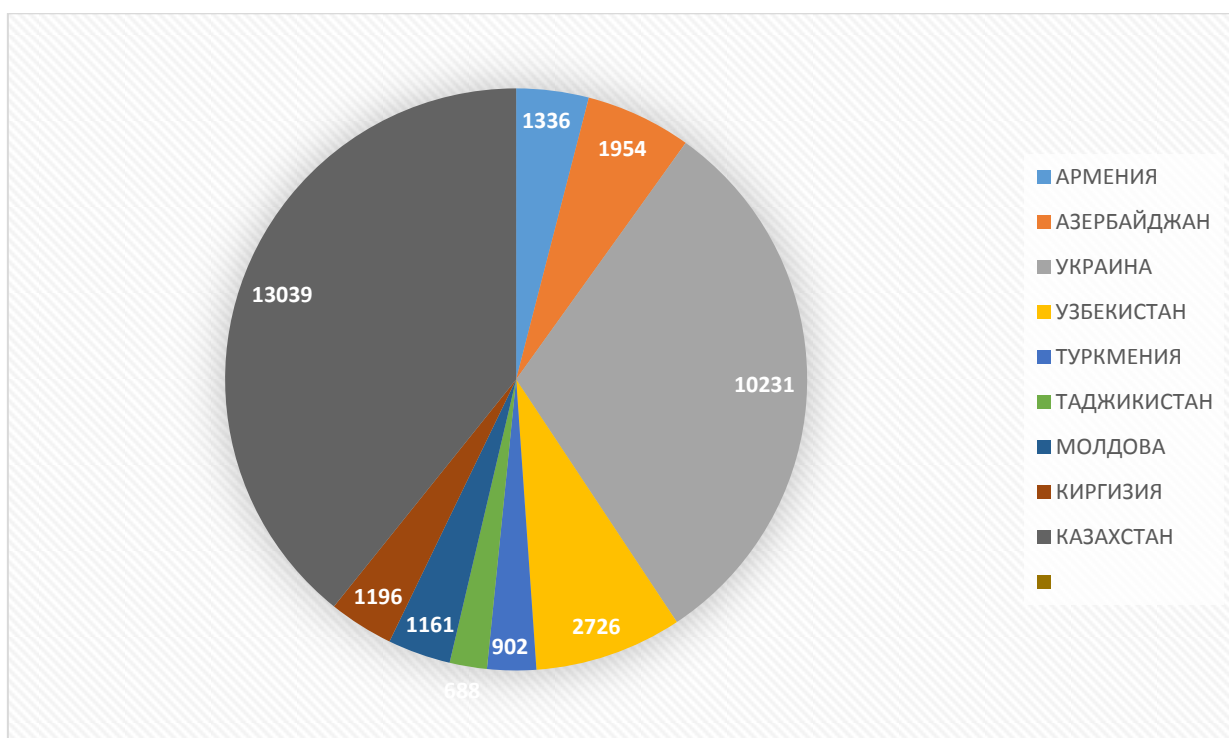


Рисунок 8 – Структура внешней торговли России по странам СНГ в 2016 г., млн. долларов



Рисунок 9 – Товарная структура импорта из стран СНГ в 2016 г.

Товарная структура импорта товаров из стран СНГ в последние годы начинает изменяться – с каждым годом становится всё больше доля продовольственных товаров. В январе декабре она увеличилась до 23,3%, хотя в 2015 году она составляла 20,8%. Продовольственное эмбарго, введенное Россией, заставляет страны искать поставщиков из других стран, а удобство логистики и низкие цены дают преимущества странам СНГ. По итогам года наибольший рост показали поставки сыры и творога, увеличившись на 7,4%, и сливочных масел – на 2,7%. Вместе с тем на 83,6% упал импорт свинины из-за ограничений Россельхознадзора, вызванной вспышками африканской чумы свиней.

Основной импортируемой зерновой культурой в России является рис: доля его импорта в объеме потребления составляет более 30% (2015 г. – 31%). Среди продукции растениеводства высокая доля импорта отмечается в потреблении винограда (45,3%), а также яблок и груш (29,4%).

Среди продукции животноводства традиционно высокая доля импорта приходится на сливочное масло, сыр, творог. Наименьшая доля импорта – в производстве свинины и птицы. По итогам 2016 г. объемы внешней торговли сельскохозяйственной продукции в денежном выражении снизились. Экспорт

уменьшился на 14,6% до 16,2 млрд долл. США, импорт – на 33,4% до 26,6 млрд долл. США.

Однако динамика внешней торговли сельскохозяйственной продукции в 2016 г. выглядела несколько лучше общей динамики внешней торговли России: экспорт снизился на 30,9% (до 343,9 млрд долл. США). По данным Федеральной таможенной службы РФ (ФТС РФ)

В сравнении с 2015 г. по товарным группам ТН ВЭД ЕАЭС 01-24 (продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) 6 млрд долл. США), импорт – на 36,2% (до 183,0 млрд долл. США). В результате доля сельскохозяйственного экспорта в общей структуре экспорта России выросла в 2015 г. до 4,7%, а в структуре импорта – до 14,5%.

Таким образом, 2016 год для внешней торговли прошел под эгидой низких цен на нефть, девальвации и торговых запретов, которые в совокупности оказали влияние на структуру внешней торговли. Среди позитивных изменений – рост доли не сырьевого сектора в объеме импорта, увеличение поставок сельскохозяйственного продовольствия.

Уровень импорта сельскохозяйственной продукции снизился в полтора.

Отметим, по прогнозам специалистов, в течение следующих 5 лет уровни российского экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции могут сравняться (экспорт дорастет до импорта) в примерном объеме порядка 22 миллиардов долларов. Такая динамика возможна при условии, если поддержка отрасли не снизится и в нынешнем году составит 237 миллиардов рублей.

Ограничения на импортные продовольственные поставки в отношении США и стран Евросоюза в России были введены ответно на точечные санкции государств. Тогда в список запрещенных для ввоза продуктов попали мясо, молоко, колбасы, мясная и молочная продукция, морепродукты и рыба, фрукты, овощи, орехи. Далее после введения США дополнительных экономических ограничений Россия продлила срок действия эмбарго до августа 2017 года, а также расширила список стран, включив в него Албанию, Исландию, Лихтенштейн, Черногорию. По последним решениям, действие

эмбарго вновь продлено, на этот раз до конца 2017 года, причиной стало продление санкций США и стран Евросоюза.

2.2 Запреты и ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия для обеспечения растений, и животных

Технические барьеры в торговле, под которыми обычно понимают меры технического регулирования, для членов ЕАЭС подчиняются правилам Соглашения по техническим барьерам в торговле, основные требования которого заключаются в следующем: Применительно к техническим регламентам (т.е., обязательным требованиям к характеристикам товара или связанным с ним процессами и методами производства, включая применимые административные положения) члены ЕАЭС обязаны соблюдать

- национальный режим;
- технические регламенты не должны создавать или приводить к созданию излишних препятствий в международной торговле;
- законными целями технических регламентов являются требования национальной безопасности;
- предотвращение обманной практики;
- защита здоровья или безопасности людей, жизни или здоровья животных или растений, или охрана окружающей среды;
- преимущественное использование международных стандартов в качестве основы для технических регламентов, если это применимо; возможность принятия в качестве эквивалентных технических регламентов других членов, даже если такие регламенты отличаются от их собственных.

Тем не менее, многими экспертами и международными организациями, осуществляющими мониторинг торговых практик, фиксируется возрастающая роль технического регулирования в проведении протекционистской политики.

Соглашение о технических барьерах в торговле признает права стран принять стандарты, которые они считают целесообразным - например, для человека, животных или растений жизни или здоровья, в целях защиты

окружающей среды или для удовлетворения других интересов потребителей. Кроме того, ничто не мешает членам принимать меры, необходимые для обеспечения соблюдения их стандартов.

Но несметное число правил может стать кошмаром для производителей и экспортеров. Жизнь может быть проще, если правительства будут применять международные стандарты, и соглашение (о ТБТ) поощряет их к этому; в любом случае, независимо от положения, используемые стандарты не должны быть дискриминационными. Технические регламенты и стандарты важны, но они варьируются от страны к стране. Слишком много различных стандартов усложняет жизнь производителям и экспортерам. Если стандарты устанавливаются произвольно, они могут быть использованы в качестве предлога для протекционизма. Стандарты могут стать препятствиями для торговли. Но они также необходимы для целого ряда причин, от охраны окружающей среды, безопасности, национальной безопасности, чтобы потребительской информации. И они могут помочь торговле. Поэтому возникает тот же основной вопрос: как обеспечить, чтобы стандарты были действительно полезны.

Наряду с техническими требованиями не менее часто для ограничения торговли используются санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры (в Соглашении о Евразийском экономическом союзе они называются санитарными, ветеринарно- санитарными и карантинными фитосанитарными мерами). Принципы их применения в соответствии с Соглашением ЕАЭС по применению санитарных и фитосанитарных мер схожи с техническими барьерами (национальный режим, научная обоснованность).

Однако практика применения довольно часто носит протекционистский характер. Комитет ЕАЭС, занимающийся проблемами санитарных и фитосанитарных мер, фиксирует несколько претензий к России в связи с введением ею ограничений против Польши (овощи и фрукты), стран Прибалтики и Польши (свинина), Украины (новые требования к ветеринарным сертификатам), Малайзии (ограничения в виде требований к пальмовому

маслу). Конечно, подобного рода замечания постоянно высказываются членами ЕАЭС друг другу.

В Комитет по санитарным и фитосанитарным мерам входят все 160 членов ЕАЭС и Комитет контролирует, как страны применяют Соглашение СФС ЕАЭС, занимается правилами безопасности пищевых продуктов и здоровья животных и растений, и является площадкой, где обсуждаются вопросы, связанные с этими правилами и с мерами отдельных стран. Ограничения на импорт свинины из стран Прибалтики и Польши явились предметом иска ЕС в Орган по разрешению споров в ЕАЭС.

По статистике представленной Институтом конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) по данным ФТС РФ, распределение импорта сырной продукции имеет следующую структуру и объемы:

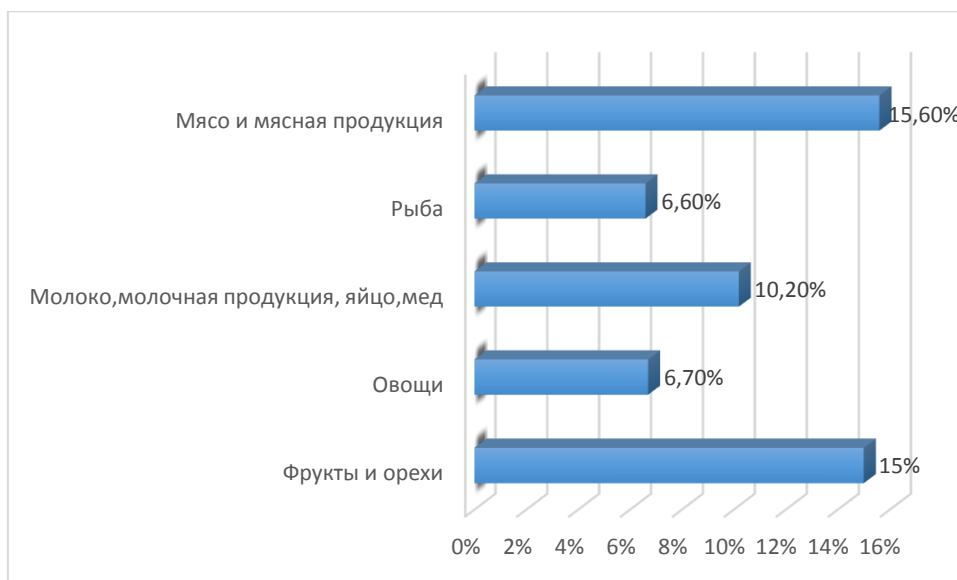


Рисунок 10 – Основные категории импорта продовольствия в 2016 г.

Согласно Протоколу о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран «запрет» - это мера, запрещающая ввоз и (или) вывоз отдельных видов товаров. Запреты могут устанавливаться как средство экономического или финансового давления. В соответствии с Уставом ООН Совет Безопасности может потребовать от государств - членов ООН установления эмбарго в

качестве принудительной меры в отношении государства, действия которого представляют угрозу миру или международной безопасности.

Наряду с безусловными запретами в торговле Россия практикует применение так называемых условных запретов (например, запрет на импорт продовольствия и медикаментов, когда экспортеры не соблюдают санитарно-гигиенические требования к аналогичным товарам в стране-импортере). Они очень близки к нетарифным мерам технического характера, связанным с соблюдением национальных технических, экологических норм и стандартов. Раздел 1 Перечня товаров, к которым применяются запреты и ограничения при их ввозе на таможенную территорию таможенного союза и их вывозе с этой территории, содержит те товары, к которым применяются безусловные запреты.

А товары, перечисленные в Разделе 2, (товары, к которым применяются ограничения при их ввозе на таможенную территорию Таможенного союза и их вывозе с этой территории), как раз в большинстве своем можно отнести к условно запрещенным товарам, поскольку выполнение установленных требований (например, получение лицензии, нотификация, получение разрешения) является основанием для их ввоза или вывоза.

В Российской Федерации с 2007 года действует Федеральный закон «О специальных экономических мерах», положения которого до этого года являлись правовой основой только для выполнения резолюций Совета Безопасности ООН в отношении некоторых государств (Указ Президента Российской Федерации от 10 сентября 2014 года № 626, который в связи с принятием резолюций Совета Безопасности ООН 2127 от 5 декабря 2013 г. и 2134 от 28 января 2014 г. предусматривает применение ряда ограничений в отношении Центральноафриканской Республики).

Летом 2016 года на основе положений данного федерального закона были введены санкции в отношении ряда стран в виде запрета импорта некоторых товаров.

2.3 Оценка количества ввозимых товаров, попавших под санкции

По итогам 2014-2016 гг. в импорте продовольствия Россия переориентировалась на новые страны - поставщики. Частично импорт продовольственных товаров замещается благодаря росту собственного производства, хотя в сельском хозяйстве этот процесс занимает значительное время. При этом, как ни парадоксально, успех развития ряда отраслей аграрной сферы во многом зависит от сохранения санкций и, соответственно, контрсанкций как минимум в ближайшей перспективе. Невольно оформились черты хорошо известной промышленной политики: временное закрытие внутреннего рынка для модернизации и повышения уровня конкурентоспособности собственных производителей.

Эмбарго в отношении западных стран было направлено на ограничение ввоза определенных продовольственных товаров из стран — участников санкций в отношении России. Это повлекло за собой сокращение объемов импорта данной категории товаров (рис. 11). В внешнеторговом объеме импорта произошло снижение поставок продовольственных товаров с 40 млрд долл. в 2014 году до 26 млрд долл. в 2015 году, при этом доля данной категории составляет около 14% и остается неизменной на протяжении всего периода кризиса. Частичное замещение происходит за счет развития внутреннего производства, но в недостаточных объемах. В I квартале 2015 г. падение объемов импорта продовольствия в Россию превысило –40% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, но к концу года темпы снижения замедлились до –20%, что объясняется низкой базой конца 2014 года.

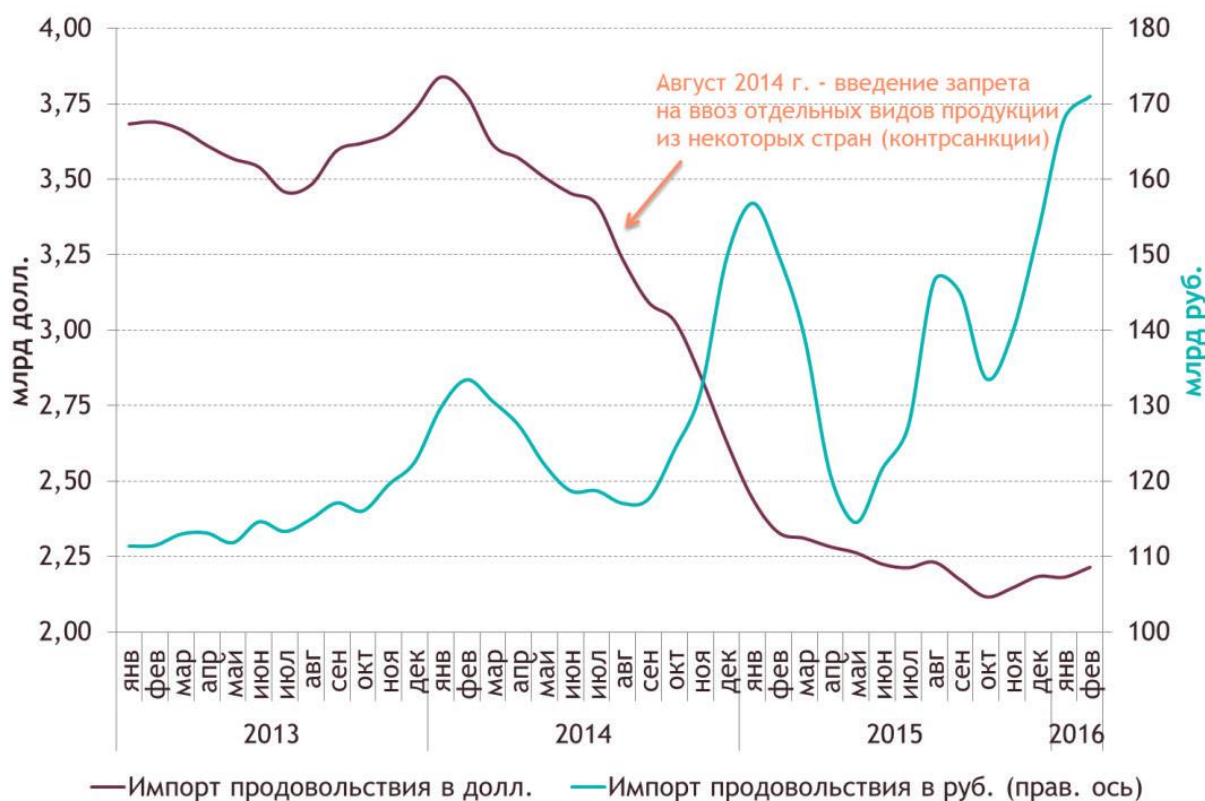


Рисунок 11 - Динамика импорта продовольствия в Россию, 2013—2016 годы, сезонно скорректированные ряды, млрд долл., млрд руб.

Подобная ситуация способствует стимулированию развития внутреннего производства, но реализация программы поддержки отечественного производства происходит лишь в некоторых сегментах продовольственных товаров, поэтому говорить об адаптации российской экономики к изменившимся условиям пока рано.

В 2013 году страны, попавшие под действие российского эмбарго в 2014 году (ЕС, США, Австралия, Канада и Норвегия) ввезли в Россию товаров, запрещенных в 2014 году на сумму в 9058,2 млн долларов США. Страны, попавшие в 2015 году под вторую волну эмбарго (Исландия, Черногория, Албания и Лихтенштейн) ввезли в 2014 году в Российскую Федерацию запрещенных по эмбарго товаров на общую сумму в 170,8 млн долларов (почти вся эта сумма пришлась на Исландию). Украина, попавшая по российское эмбарго в 2016 году, ввезла в Россию в 2015 году запрещенных товаров на сумму в 727,5 млн долларов.

Таким образом суммарная стоимость подпадающих под все волны эмбарго товаров составила на 2014-2015 год около 10 млрд долларов в год. По оценке экономиста В. Узуна на долю России пришлось только 4-5 % сельскохозяйственного экспорта стран, попавших под эмбарго.

В 2015 году поставки продовольствия из стран, подпавших под эмбарго, составили (доля от потребления продукции в России):

- a) Свинина — 13,2 %;
- b) Птица — 7,9 %;
- c) Рыба — 13,3 %;
- d) Сыры — 30,1 %;
- e) Овощи — 5,8 %;
- f) Фрукты и ягоды — 14,8 %.

Страны, попавшие под российское продовольственное эмбарго, можно разделить на три группы:

1) Государства, объем поставок запрещенных товаров из которых был незначителен (менее 30 млн долларов США в 2013 году по каждой стране) и не играл заметной роли в экспорте. К числу этих стран относились 9 государств ЕС (Швеция, Португалия, Чехия, Словения, Хорватия, Словакия, Румыния, Болгария, Люксембург), Албания, Черногория и Лихтенштейн. В силу незначительности объемов поставок запрещенного продовольствия, на них эмбарго практически никак не сказалось;

2) Государства, объем поставок запрещенных товаров из которых в Россию в 2013 году составлял от 30 млн долларов США до 100 млн долларов США по каждой стране. Таких стран было пять — Венгрия, Эстония, Австрия, Великобритания и Латвия. Если для большой экономики Великобритании экспорт продовольствия в Россию вряд ли был существенен, то для маленьких экономик Латвии и Эстонии он играл значительную роль. Например, в 2013 году 46 % экспорта рыбы Эстонии пришлось на Россию;

3) Государства, объем поставок запрещенных товаров в Россию превысил 100 млн долларов США по каждой стране. К их числу относились 19 государств: 13 членов Евросоюза, Норвегия, Австралия, Канада, Исландия, Украина и Турция. Среди них у трех стран (Норвегии, Польши и Турции) стоимость объем поставок запрещенного продовольствия в 2013 году превысила 1 млрд долларов США, а еще у 6 государств (Украина, Испания, США, Нидерланды, Германия, Дания) он составлял от 500 млн долларов США до 1 млрд долларов США в 2013 году.

Издание «Коммерсантъ» в августе 2016 года оценивало вводимые контрсанкции «как крайне жесткие во всех смыслах» и предположило, что контрсанкции более всего затронут экспорт из Финляндии, Литвы, Латвии, Эстонии и Польши. Наиболее уязвимыми представлялись страны, для которых Россия была основным рынком сбыта того или иного запрещенного в рамках эмбарго товара:

- a) Исландия — 31 % экспорта мороженой рыбы (за период с сентября 2014 года по август 2015 года) отправлено в Россию;
- b) Финляндия — 29 % экспорта мяса птицы, 32 % экспорта рыбы, 77 % экспорта сыров, 60 % экспорта молока и сливок несгущенных без добавления сахара, 70 % экспорта сливочного масла (за 2014 год);
- c) Литва — 41 % экспорта свинины и 50 % экспорта сыров (2014 год);
- d) Эстония — 46 % экспорта рыбы, 37 % экспорта сыров (за 2014 год);
- e) Латвия — 34 % экспорта сыров (2014 год);
- f) Польша — 55 % экспорта яблок (2014 год);
- g) Бельгия — 25 % экспорта яблок (2014 год).

Вскоре после введения эмбарго со стороны отдельных европейских экспертов звучали высказывания об его негативных последствиях для ЕС. Например, трейдер продовольствия Жан Серрано, 90 % продаж яблок и груш которого направлялись в Россию, называет эмбарго «кошмаром», президент Национальной федерации производителей фруктов Люк Барбье назвал эмбарго «трагедией».

ИМПОРТ РЫБЫ В ДЕТАЛЯХ

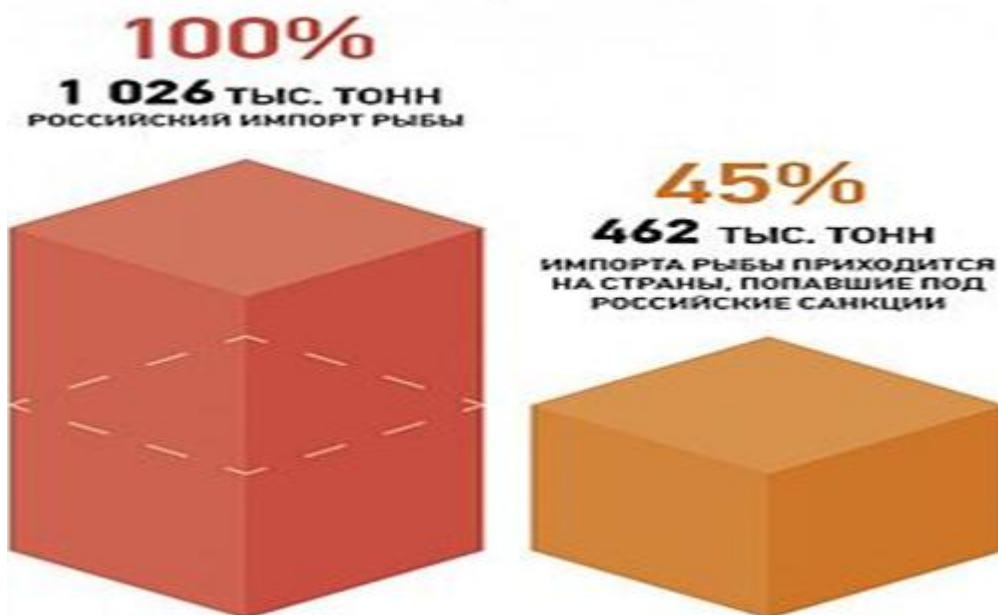


Рисунок 12 – Структура импорта рыбы в Россию в 2014-2015 гг.

Однако реальный ущерб от российского эмбарго странам ЕС оказался небольшим. Физические объемы продовольственного экспорта из подвергнутых эмбарго стран в 2014—2015 году по основным позициям выросли. Заметно пострадали лишь немногие страны ЕС с отсталой по меркам Евросоюза экономикой. Пострадала Польша (объем экспорта яблок из этой страны в натуральном выражении в 2015 году был меньше, чем в 2013 году на 30 %). Литва к 2015 году смогла найти замену российскому рынку в экспорте мяса птицы. Развитые страны Евросоюза эмбарго выдержали. Для Норвегии, несмотря на большую стоимость поставок, российский рынок не был основным. В 2013 году в Россию Норвегия экспортировала только 14 % своего экспорта рыбы. На незначительные последствия эмбарго указывает тот факт, что Евросоюз выделил на ликвидацию его последствий небольшую сумму, из которой значительная часть оказалась невостребованной. Европейский союз создал специальную группу для снижения потерь от введенных Россией внешнеторговых ограничений. В частности, 125 млн евро было выделено Евросоюзом на компенсации фермерам, пострадавшим от российского эмбарго на период с августа по ноябрь 2015 года.

На ноябрь 2015 года из этой суммы оказались востребованы лишь около 37 млн. Всего к лету 2016 года (то есть за два года действия эмбарго) ЕС выделил фермерам на ликвидацию его последствий только 280 млн евро. Из европейских компаний пострадала Valio (ее поставки молочной продукции в Россию составляли до введения эмбарго почти половину всего экспорта), которая была вынуждена сократить персонал (в августе 2014 года было расторгнуто 126 трудовых договоров, в ноябре того же года — 168). В июне 2015 года было объявлено о сокращении почти 200 работников и о закрытии завода компании в Тампере. Потери от эмбарго составили небольшую часть в убытках, которые европейские страны понесли от санкционного противостояния.

По итогам 2014 - 2015 годов стало ясно, что продовольственное эмбарго имело целый ряд последствий для России. Позитивным моментом стало увеличение собственного производства некоторых продуктов питания. Негативными последствиями были значительный рост цен на продукты питания, расширение практики замещения натурального продукта суррогатами (цельного молока сухим молоком, молочного жира пальмовым маслом), увеличение реэкспорта из третьих стран (например, яблок из Белоруссии).

Одним из последствий эмбарго для России стал рост цен на попавшие под эмбарго продукты питания в розничной торговой сети (по экспертным оценкам, санкционные продукты относились к основным продовольственным группам и в усредненной корзине потребления до начала эмбарго занимали около 18% по затратам). Он начался уже в августе 2014 года.

По итогам 2015 года розничные цены на санкционные продукты заметно выросли. По данным Росстата средняя розничная цена на яблоки в конце 2015 года составила 76,7 рублей за килограмм, что на 21 % выше, чем в конце 2014 года. За этот же период средняя розничная цена килограмма говядины (без бескостного мяса) увеличилась на 11 %, килограмма свинины (без бескостного мяса) на 27 %, куры мороженые и охлажденные подорожали на 27 %, сливочное масло на 16 %, рыба мороженая неразделанная на 22 %, сыры

сычужные твердые и мягкие на 19 %. Связь роста цен на продукты питания и эмбарго подтвердил в октябре 2014 года президент России Владимир Путин.

Но в 2016 году цены на санкционные продукты питания заметно поднялись. К декабрю 2015 года по сравнению с декабрем 2015 года повышение цен составило:

- 1) На рыбу мороженную и разделанную — 24 %;
- 2) На рыбу живую и охлажденную — 23 %;
- 3) На сливочное масло — 11 %;
- 4) На яблоки — 14 %;
- 5) На говядину — 16 %;
- 6) На сухое молоко — 20 %.

На свинину и на мясо кур цены в период с декабря 2014 года по декабрь 2015 года незначительно снизились — на 0,5 % и на 1,8 % соответственно.

В условиях эмбарго российские производители сыров и иной продукции из молока стали активнее использовать дешевые заменители цельного молока при производстве — пальмовое масло и сухое молоко. Соответственно возрос импорт этих продуктов. В 2015 году по сравнению с 2014 годом Россия ввезла на 26 % пальмового масла больше, чем в 2014 году. Поставки сухого молока в Россию (в основном из Белоруссии) увеличились в 2015 году на 11 %. При этом собственное годовое производство молока за 2013—2015 годы в России почти не изменилось: оно возросло с 30528,8 тыс. тонн до 30796,9 тыс. тонн (на 1 %), то есть прирост составил около 1 %. Производство в России сыров и сырных продуктов в 2015 году составило около 580 тыс. тонн, превысив уровень 2014 года на 17,6 %. Рост был достигнут более широким использованием в производстве сырной продукции пальмового масла. В 2014 году производство сырных продуктов (это сыры, где часть молочных жиров заменена на растительные, прежде всего пальмовое масло) в России увеличилось на 24 %, достигнув 116 тыс. тонн.

За 2013—2015 годы в России заметно возросло годовое производство мяса птицы и свинины (в живом весе, на убой):

- 1) Птица на убой (в живом весе) — с 3830,9 тыс. тонн до 4535,5 тыс. тонн (на 18 %);
- 2) Свины на убой (в живом весе) — с 2816,2 тыс. тонн до 3098,7 тыс. тонн (на 10 %).

Сложнее оказалась ситуация с производством сыра. В 2013—2015 годах заметно увеличилось в России производства сыра и сырных продуктов:

- 1) 2013 год — 435 тыс. тонн;
- 2) 2014 год — 494 тыс. тонн;
- 3) 2015 год — более 580 тыс. тонн.

Однако значительная часть прироста пришлась не на сыр, а на сырные продукты (с добавлением растительных жиров). Если общий объем производства сыра и сырных продуктов в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличился на 14 %, то производство сырных продуктов возросло за этот период на 24 %. Так как в 2015 году в России произведено 116 тыс. тонн сырных продуктов, то в 2014 году производство сырных продуктов составило 88 тыс. тонн. Таким образом за вычетом сырных продуктов объем производства сыра в 2013 году составил 347 тыс. тонн, а в 2015 году 378 тыс. тонн, то есть рост производства сыра в 2014 году по сравнению с 2014 годом составил 9 %.

За 2013—2015 годы в России почти не изменилось годовое производство:

- 1) Мяса крупного рогатого скота. В живом весе оно увеличилось с 1633,3 тыс. тонн до 1649,4 тыс. тонн (на 1 %);
- 2) Молока — оно возросло с 30528,8 тыс. тонн до 30796,9 тыс. тонн (на 1 %).

С учетом того, что население России за 2013—2015 годы увеличилось со 143,3 млн человек до 146,3 млн человек, то есть на 2 %, то производство молока и мяса крупного рогатого скота на душу населения в этот период сократилось.

Также за 2013 - 2015 годы в России заметно сократилось производство живой и охлажденной рыбы (с 1461 тыс. тонн до 1175 тыс. тонн) (на 20 %). При этом ежегодный общий вылов рыбы и добыча иных биоресурсов за этот период увеличились с 4296,8 тыс. тонн до 4492,5 тыс. тонн (на 5 %).

Так как эмбарго было введено без переходного периода и вступило в силу немедленно, на границе застряли сотни тысяч тонн продуктов. 8 августа и. о. руководителя Федеральной таможенной службы Вадим Малинин разрешил временный, до полуночи 9-го августа, ввоз продукции, закупленной до введения эмбарго, при условии предъявления документов о 100 % оплате. Уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам предпринимателей Борис Титов попросил премьер-министра России Дмитрия Медведева разрешить ввоз сельскохозяйственного непереработанного сырья, которое было оплачено до введения эмбарго. Но Дмитрий Медведев заявил о том, что исключений для ввоза таких товаров не будет; по его словам, данные обстоятельства являются «форс-мажором», а к обсуждению этого вопроса предложено более не возвращаться.

К сентябрю 2015 года большинство российских рыбопереработчиков приспособились к новой ситуации и перепрофилировалось на приём рыбы из Чили и с Фарерских островов. Мурманский рыбокомбинат, единственное работающее с живой рыбой предприятие в России, первоначально был вынужден прекратить работу в связи с эмбарго. Руководитель комбината Михаил Зуб пытался оспорить постановление Правительства РФ № 778 от 7 августа об эмбарго в Верховном суде, но 11 ноября иск был отклонён.¹

Некоторые страны, не подвергнутые российскому эмбарго, смогли нарастить поставки своей продукции в России, зачастую прибегая к реэкспорту (в том числе из государств, на которые эмбарго было наложено). Евросоюз рекомендовал «странам-партнёрам и странам-кандидатам» не наращивать поставки продовольствия в Россию. Однако эта рекомендация не была исполнена. Согласно аналитическому докладу, составленному органом Правительства Российской Федерации (апрель 2016 года) ввоз в Россию санкционных продуктов в 2015 году (по сравнению с 2014 годом) наиболее нарастили поставки следующие страны — Белоруссия, Исландия (до второй волны эмбарго), принадлежащие Дании Фарерские острова, а также Сербия.

По данным Федеральной таможенной службы, внешнеторговый оборот России за 2016 год составил 471,2 млрд долларов. Это меньше, чем за 2015 год на 11,2%.

Решающую роль в снижении показателей сыграла девальвация рубля, которая последовала за сильнейшим падением цен на нефть в начале 2016 года. В январе котировки на нефть марки Brent опустились ниже 30 долларов за баррель из-за избытка предложения на рынке, а также сокращения спроса со стороны Китая.

Курс доллара к рублю при этом резко взлетел до 78 рублей. Это совпало с сезонным падением деловой активности в январе, которое наблюдается в России ежегодно, а также с сокращением производства во многих обрабатывающих отраслях. В результате, январские объемы торговли стали рекордно низкими – экспорт упал на треть, а импорт – на 20%.

Однако уже с февраля объемы торговли вместе с курсом рубля начали восстанавливаться. Крупнейшие страны-экспортеры нефти – Венесуэла, Канада, Нигерия, Ливия по политическим и экономическим причинам вынуждены были сократить объемы добычи и поставок черного золота. В результате избыточное производство сократилось, и цены начали приходить в норму. Осенью котировки продолжили расти, а вместе с ними и курс рубля. Несмотря на пессимистичные прогнозы, после нескольких лет переговоров, страны-члены ОПЕК, наконец, договорились о сокращении добычи нефти. Кроме того, избрание Дональда Трампа на пост президента США оказало дополнительную поддержку рублю – многие ожидают смену политического курса и возможность отмены санкций для России.

По итогам года импорт тоже снизился. В внешнеторговом выражении он составил 183,6 млрд долларов, что меньше, чем за прошлый год на 0,3%. Наиболее провальным для него стали январь и февраль, когда он сократился на 18,7% и 16,7% соответственно.

Помимо действовавшего продовольственного эмбарго, которое привело к рекордному снижению поставок продовольствия из стран Европы и США, с 1

января 2016 года Россия ввела запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции из Турции – томатов, мандаринов, баклажанов и других фруктов, и овощей. Под запрет при этом попадало почти 60% всего продовольственного экспорта Турции в Россию. Частично осенью он был снят, однако всё же успел заметно повлиять на объемы поставок.

По итогам года внешнеторговый оборот России со странами дальнего зарубежья составил 85% от всего объема торговли. При этом доля Европейского союза уменьшилась с 44,8% до 42,8% в пользу стран АТЭС, и главным образом Китая – с 28,1% до 30%. Из-за девальвации рубля российские экспортеры отчасти переориентировались на страны дальнего зарубежья, поскольку валюты государств СНГ также ослабли из-за девальвации, и выход на иные рынки нередко был более привлекательным.

Поставки продовольствия увеличились в внешнеторговом выражении на 7,7%, а в физическом на 12,8%. Рекорды в сельском хозяйстве позволили России нарастить экспорт зерновых, картофеля, мяса и других видов продукции. При этом помимо традиционных покупателей увеличились поставки в страны Ближнего востока, Азии, и в, частности, Китай и даже страны Латинской Америки.

Доля стран СНГ, несмотря на устоявшиеся хозяйственные связи, намного скромнее, нежели чем со странами дальнего зарубежья. В 2016 году она составила 12,1%, немного снизившись на 0,5% по сравнению с 2015 годом. В 2016 года отечественные компании экспортировали в СНГ товаров на сумму в 56,7 млрд долларов (-14,2%), а импортировали на 19,3 млрд долларов (-8,1%).

Белоруссия

11 августа 2014 года Белоруссия заявила, что будет пресекать экспорт запрещённых в России товаров через свою территорию. Президент Лукашенко призвал агропромышленные предприятия республики «шевелиться, использовать этот момент и заработать деньги». Однако заработать на эмбарго Белоруссии не удалось: в внешнеторговом отношении белорусские поставки в

2015 году оказались намного ниже, чем в 2013 году. Стоимость экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из Белоруссии в Россию (по данным Белстата) составляла по годам:

- 2013 год — 4660,4 млн долларов;
- 2014 год — 4708,2 млн долларов;
- 2015 год — 3724,0 млн долларов.

При этом физический объем поставок из Белоруссии вырос. Увеличение поставок белорусских продуктов (из попавших под эмбарго) в 2015 году по сравнению с 2014 годом составило:

- 1) Говядина свежая и охлажденная — на 17 тыс. тонн;
- 2) Говядина замороженная — на 6 тыс. тонн;
- 3) Мясо птицы — на 26 тыс. тонн;
- 4) Рыба сушеная, соленая, копченая — на 7,3 тыс. тонн;
- 5) Молоко, сливки, несгущенные и без добавления сахара — на 23 тыс. тонн;
- 6) Молоко, сливки сгущенные или с добавлением сахара — на 24 тыс. тонн;
- 7) Сливочное масло и прочие жиры и масла — на 14 тыс. тонн;
- 8) Сыры и творог — на 31 тыс. тонн;
- 9) Яблоки, груши и айва свежие — на 311 тыс. тонн (более, чем в 2 раза);

Из этих цифр видно, что Белоруссия смогла за счет эмбарго нарастить экспорт в Россию прежде всего яблок и груш, а также сыров и творога. При этом значительная часть поставок фруктов из Белоруссии явно была реэкспортом. Российские власти уже в 2014 году стали бороться с реэкспортом санкционной продукции. С 24 ноября 2014 года появились сообщения о досмотре Россельхознадзором продукции из Белоруссии и Казахстана, в связи с участвовавшими случаями поставок запрещённых продуктов (Белоруссия и Казахстан входят вместе с Россией в Таможенный союз, и их товары официально не должны досматриваться). В ответ Белоруссия ввела досмотр грузового транспорта на границе с Россией. В январе 2015 года досмотр вновь был отменён. Однако справиться с реэкспортом запрещенной продукции через

Белоруссию российским властям не удалось. По словам заместителя Генерального прокурора России Владимира Малиновского, объем поставок белорусских яблок, груш и грибов в 2015 году в 5 раз превысил собранный в этой стране их урожай за 2015 год.

Кроме того, в 2014 году с белорусской стороны была восстановлена пограничная зона. В свою очередь Россия в феврале 2017 года создала пограничную зону со стороны Смоленской области.

Впрочем, 2014—2016 годы не стали временем процветания белорусской экономики. По итогам 2015 года белорусский рубль был девальвирован по отношению к доллару США на 56 %.

Сербия

Сербии российское эмбарго также не принесло заметной выгоды. В Россию Сербия из санкционных товаров поставляла немного — в основном яблоки и груши, свинину, а также сыры и творог. Поставки из этой страны в Россию яблок, груш и айвы в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличились на 33 тыс. тонн. Однако ввоз в Россию сербской свинины в 2015 году уменьшился по сравнению с 2014 годом на 2 тыс. тонн. Поставки других санкционных товаров в Россию из Сербии в 2014—2015 годах были незначительными (только сыров и творога в 2015 году Сербия ввезла 8,1 тыс. тонн). Двусторонней торговле очень мешает отсутствие общей границы и выхода Сербии в мировой океан, что приводит к необходимости транспортировки сербских товаров через третьи страны. В результате увеличиваются как сроки доставки, так и розничная цена товаров. Например, в 2015 году Сербия была вынуждена поставлять свинину в Россию через черногорский порт Бар, причем маршрут поставок составил более 7,5 тыс. км., а время доставки 13 суток. Транзит же свинины по более короткому (2,5 тыс. км) маршруту через страны ЕС оказался невозможен, так как Евросоюз запретил ввоз свиного мяса из Сербии из-за чумы. Опасаясь ввоза дешевого европейского продовольствия на свой рынок, Сербия ввела дополнительные таможенные пошлины на ввоз из Евросоюза молока, продукции из него (в том

числе сыра и сливок), а также свинины (эти пошлины отменены в декабре 2016 года).

Фарерские острова

Существующие в значительной степени на дотации из подвергнутой российскому эмбарго Дании Фарерские острова заметно увеличили поставки в Россию рыбной продукции в 2014—2015 годах:

- Рыбы свежей и охлажденной — на 10 тыс. тонн (в 2 раза);
- Рыбы мороженой — на 51 тыс. тонн (более, чем в 2 раза);
- Филе рыбы — на 0,3 тыс. тонн.

При этом Фарерские острова почти сразу после введения эмбарго подняли цены для российских поставщиков. 20 августа 2014 года портал UndercurrentNews сообщил о повышении рыболовецкими хозяйствами Фарерских островов цены на лосось с 6,25 долларов до 10 долларов. По состоянию на февраль 2015 года цена для России завышена на 25 %.

Швейцария

Крупный скандал имел место в ноябре-декабре 2014 года: Россельхознадзор пригрозил Швейцарии введением ограничений в связи с увеличением поставок яблок «в 400 раз». Согласно разъяснениям посла Швейцарии в России Пьера Хельга, в реальности сообщение Россельхознадзора ошибочно, и речь идет о «400 процентах», а не «разах».

Страны третьей волны эмбарго (Украина и Турция) в 2014 - 2015 года

Эмбарго было распространено на Турцию и Украины вступило в силу с 1 января 2016 года, при этом в отличие от других стран об его введении было сообщено заранее, что давало возможность подготовиться к нему и нарастить объем поставок. Однако этого не произошло. В 2013—2015 годах ежегодные поставки подсанкционной продукции из Украины в Россию сократились более, чем в пять раз в внешнеторговом отношении: с 727,5 млн долларов США до 143,3 млн долларов США. Украина смогла в 2015 году по сравнению с 2014 годом немного увеличить поставки в Россию говядины:

- Свежей и охлажденной — на 2,1 тыс. тонн;
- Замороженной — более, чем на 8 тыс. тонн (более, чем в 2 раза).

Однако поставки украинского сливочного масла (и других масел и жиров) в 2015 году были почти нулевыми — 0,1 тыс. тонн (в 2014 году — 5,7 тыс. тонн).

Турции также не удалось существенно увеличить поставки санкционной продукции в России. В внешнеторговом отношении они оставались на одном уровне:

2013 год — 1068,2 млн долларов США;

2014 год — 1101,0 млн долларов США;

2015 год — 900,5 млн долларов США.

В основном турецкие поставки приходились на продукцию растениеводства, которая обладает более низкой стоимостью по сравнению с животноводческой, которой Турция в Россию почти не поставляла. Исключением стало мясо птицы, поставки которого выросли в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 3 тыс. тонн. Поставки свежей и охлажденной рыбы из Турции за этот же период сократились на 2,1 тыс. тонн.

Китай

Введение эмбарго не привело к значительному росту китайских поставок в Россию. В 2015 году в Россию выросли поставки из КНР (по сравнению с 2014 годом) только рыбы мороженой (на 7 тыс. тонн). Однако в 2015 году по сравнению с 2014 годом сократились поставки многих китайских продуктов:

Филе рыбы — на 13 тыс. тонн;

Рыба сушеная, соленая, копченая — на 2,6 тыс. тонн (в 2 раза);

Картофель свежий и охлажденный — на 34 тыс. тонн;

Яблоко, груша и айва — на 8 тыс. тонн.

Страны Латинской Америки

Российское эмбарго не привело к заметному росту поставок запрещенных продуктов из Латинской Америки. Более того, поставки в 2014—2015 годах

заметно сократились. Поставки из Аргентины в 2015 году уменьшились по сравнению с 2014 годом:

Яблок, груш и айвы — на 25 тыс. тонн;

Сливочного масла и прочих жиров — на 6,7 тыс. тонн (более, чем в 3 раза);

Молока и сливок сгущенных или с добавлением сахара — на 4 тыс. тонн (примерно в 3 раза);

Филе рыбы — на 1,1 тыс. тонн;

Мяса птицы — более, чем на 13 тыс. тонн (более, чем в 2 раза);

Говядины замороженной — более, чем на 15,5 тыс. тонн (более, чем в 2 раза).

Поставки из Бразилии в 2015 году уменьшились по сравнению с 2014 годом:

Говядины свежей и охлажденной — на 4,8 тыс. тонн меньше (более, чем в 4 раза);

Говядины замороженной — на 141 тыс. тонн (почти в 2 раза).

Исключением были поставки бразильской свинины, которые в 2014—2015 годах выросли на 49 тыс. тонн. Объемы поставок чилийских продуктов (свинины, рыбы мороженой) в 2015 году остались примерно на том же уровне, что и в 2014 году

Уничтожение санкционной продукции

6 августа 2015 года, во исполнение указа «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», подписанного президентом В. Путиным 29 июля 2015 года, было введено обязательное уничтожение незаконно ввезённой на территорию Российской Федерации запрещенной к ввозу продукции. 31 июля правительство РФ приняло постановление «Об утверждении Правил уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные

Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн и которые по 31 декабря 2017 г. запрещены к ввозу в Российскую Федерацию». СМИ в связи с данной мерой публиковали мнения экспертов о том, что полностью пресечь ввоз санкционных товаров невозможно, в частности вследствие того, что товары, не подлежащие ввозу в Россию, могут ввозиться на законных основаниях, якобы транзитом из одной страны-члена Таможенного союза в другую — например, из Белоруссии в Казахстан.

К августу 2016 года (за год действия этой нормы) Россельхознадзор уничтожил около 7,5 тыс. тонн санкционной продукции, в том числе 7282 тонны растительной (овощи, фрукты, ягоды) и 229 тонн животной. Вероятно часть этой продукции происходила из Турции, против которой в 2015 году было введено продовольственное эмбарго.

3 ВОЗДЕЙСТВИЕ ЗАПРЕТОВ (ЭМБАРГО) НА ДИНАМИКУ И СТРУКТУРУ ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

3.1 Трансформации в динамике, географической и товарной структуре товаров, попавших под запреты

По состоянию на 2017 год экономику Российской Федерации уже можно классифицировать, как частично реабилитированную к нынешним внешнеполитическим и внешнеэкономическим условиям. Однако в ряде сфер деятельности всё также наблюдается отрицательная динамика в связи с тем, что странами Евросоюза, а также США и Японии были введены санкции по ряду сфер сотрудничества.

Анализ продаж и выпуска экспортной продукции позволяет всесторонне оценить конкурентную позицию предприятий отрасли страны, а также их способность гибко реагировать на стремительно меняющуюся конъюнктуру рынка. Алгоритм анализа выпуска и экспортных операций по продаже продукции представлен на рисунке 13.

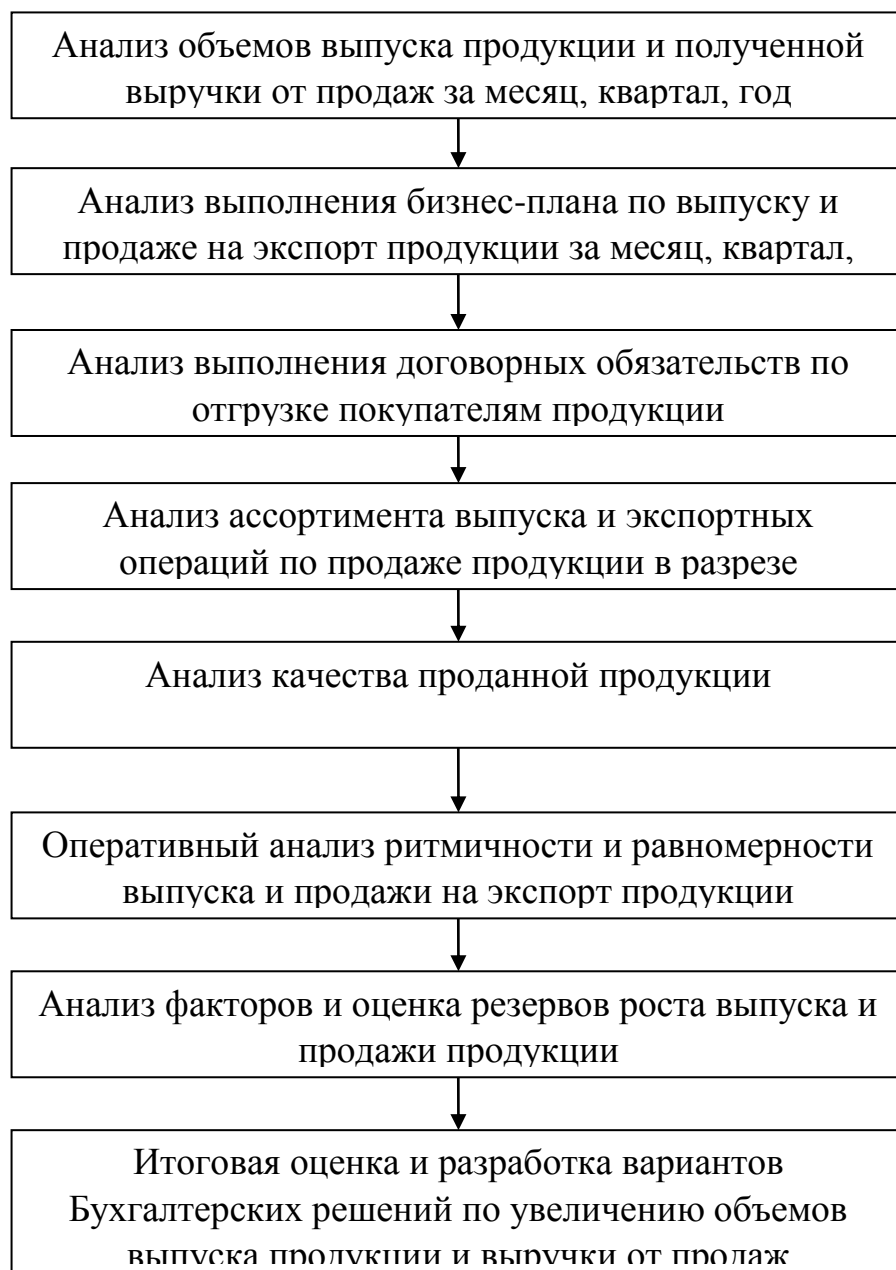


Рисунок 13 – Схема анализа выпуска и экспортных операций по продаже продукции

Источниками информации для проведения анализа показателей выпуска и продажи продукции по экспортным контрактам служат различные данные учета и отчетности, статистического учета и отчетности, а также формируемые в системе Бухгалтерского учета детальные сведения⁷.

⁷ Вакуленко Т.Г. Анализ внутренней отчетности по экспортным операциям для принятия Бухгалтерских решений / Т.Г. Вакуленко. — М.: ИД Герда, 2012. — С.97.

На рисунке 14 представлена схема показателей, характеризующих объем выпуска и экспортных операций по продаже продукции.

Валовый объем выпуска продукции, работ, услуг			
Готовая продукция на экспорт	Работы и услуги промышленного характера	Полуфабрикаты для продажи	Изменение остатков незавершенного производства
Продукция на экспорт, работы, услуги для продажи (товарная продукция на экспорт)			
Отгруженная (проданная) продукция на экспорт		Остатки готовой продукции на складе	
оплаченная	неоплаченная		

Рисунок 14 – Показатели объема выпуска и продажи продукции по экспортному контракту

Как правило, анализ экспортных операций по продаже продукции осуществляется в определенной последовательности.

На первом этапе проводится анализ динамики и структуры продаж, в ходе которого анализируется динамика экспортных операций по продаже продукции не только по предприятию в целом, но и в разрезе отдельных групп продукции.

На данном этапе необходимо выявить тенденции, которые складываются в отношении экспортных операций по продаже продукции (спад, стабильность, рост) по предприятию в целом, а также в разрезе отдельных групп выпускаемой продукции. Также оценивается доля продаж в кредит, обоснованность и необходимость кредитования покупателей, определяется экономический эффект от кредитования.

На втором этапе оценивается равномерность экспортных операций по продаже продукции, для чего рассчитывается коэффициент вариации и делается вывод относительно вызвавших неравномерность продаж причин.

На третьем этапе определяется критический объем продаж для отрасли и проводится оценка запаса прочности.

Наконец, на четвертом этапе с целью оценки эффективности функционирования всей отрасли в целом определяется рентабельность (доходность) продаж.

Проводимый на основании данных учета анализ продаж и выпуска продукции позволяет всесторонне оценить конкурентную позицию предприятия, а также его способность гибко реагировать на стремительно меняющуюся конъюнктуру рынка.

Получение достоверной информации об объеме полученных результатов деятельности предприятий отрасли, об их динамике и структуре возможно только при условии организации правильного отражения всех данных на соответствующих счетах.

В связи со сложившимися условиями, в начале года стал наблюдаться экономический спад в государстве. В феврале 2014 г. Был зарегистрирован спад по отношению на 2013 год равный 13%. Согласно данным Росстата, оборот розничной торговли упал на 2,4%, что вызвано спадом на 1,5% уровня заработных плат граждан. В связи со снижением торгового оборота со странами - членами СНГ наблюдался и спад курса рубля относительно курса доллара США.

Оборот экспорта в стране начал увеличиваться на протяжении всего первого полугодия. Что касается импорта России, то он на протяжении всего полугодия падал. Подобное явление связано со снижением импортных цен.

В сфере торгового сотрудничества со странами СНГ уровень экспорта вырос на 1,7%, а уровень импорта – упал на 17%. Основным фактором таких показателей является снижения импорта в страны, указанные в таблице ниже (см. табл. 2).

Таблица 2 - Показатели объёмов торговли России со странами СНГ на период с 01.2014-06.2017г. (млн. долларов США)

Страна	Оборот	Экспорт	Импорт	Сальдо
Казахстан	9983,2	6627,9	3355,3	3272,6
Киргизия	896,7	863,9	32,8	831,1
Туркмения	506,7	454,0	52,7	401,3
Армения	568,1	443,8	124,3	319,5
Украина	18475,0	12414,4	6060,6	6353,8
Узбекистан	2039,9	1543,7	496,2	1047,5
Таджикистан	446,1	432,2	14,0	418,2
Белоруссия	15560,8	9997,0	5563,8	4433,2
Азербайджан	1925,1	1611,5	313,7	1297,8
Молдавия	885,2	726,7	158,6	568,1

Торговый оборот с Казахстаном и Белоруссией снизился, в среднем, на 10,4%. Падение импорта в Белоруссию составило около 25%, несмотря на то, что экспорт остался на прежнем уровне. Наблюдалось также снижение товарооборота с Туркменией, порядка 30% и другими странами. Одной из причин называют снижение поставок газа. С момента запуска газопровода из Туркмении транзитом через Казахстан и Узбекистан в Китай, стали наблюдаться снижения поставок, повлекшие снижение позиций по поставкам и транзиту газа из Туркмении. Что касается Молдавии и Таджикистана, то в сфере импорта и экспорта с этими странами показатели выросли на 20%.

По оценки внешнеторгового оборота торговля со странами Дальнего зарубежья в 2016 г. составила 729,4 млрд. рублей, среди которых оборот экспортной продукции увеличился, а импортной - упал.

Следует отметить и неоднородность экспорта. Таким образом, экспорт продовольственных товаров и сельхоз сырья снизился на 15,7%, металлургии – на 13,4%, топливо - энергетических ресурсов – на 32,6%, товаров химической

промышленности – на 16,4%, а товаров машиностроения и транспортного оборудования – на 57,5% (см. табл. 3).

Таблица 3 - Экспорт основных товаров в определенных сферах

Товарная сфера	Показатель на 01.2017 г.	
	Млн. долл. США	Показатель по отношению на 01.2014 г.
Химическая промышленность	1559	1864,8
Машиностроение, транспортное оборудование	628	1477,6
Продовольствие, сельхоз сырье	1183	1403,3
Металлургия	2409	2781,8
Топливо, энергетика	20151	29897,6

Что касается импорта, то здесь следует отметить однородность его динамики по категориям основных товаров. Спад спроса на данные категории товаров обусловлен падением курса рубля относительно доллара США, что и вызвало повышение оценки (см. табл. 4).

Таблица 4 - Импорт основных товаров в определенных сферах

Товарная сфера	Показатель на 01.2015 г. (млн. долл. США)	Показатель на 01.2014 г. (млн. долл. США)
1	2	3
Химическая промышленность	1793	2828,1
Машиностроение, транспортное оборудование	4804	8766,4
Продовольствие, сельхоз сырье	1735	2976

На основании приведенных данных следует сделать вывод о том, что постоянной унифицированной тенденции по указанным товарам не наблюдается. Следует отметить, что в сферах мясного и рыбного промыслов, а

также молочной продукции удалось достигнуть замены товаров. Импорт последних снизился на:

- 1) мясной продукции – на 68,6%;
- 2) рыбной продукции – на 53,2%;
- 3) масла сливочного – на 70% и сыра и творога – на 54,6%.

Так же, не смотря на трудности условий выращивания бананов, мандаринов, винограда, их импорт снизился на 25,1%, 27,8% и 39,9% соответственно, в то время как импорт пальмового масла вырос на 30,6%. Наряду с пальмовым маслом вырос и импорт картофельных культур на 42,3% (см. табл. 5).

Таблица 5 - Импорт продовольствия (в отдельных категориях товаров)

Товарная сфера	Показатель на 01.2015 г.	
	Млн. долл. США	Изменение по отношению к 01.2014 г. (%)
1	2	3
Кукуруза	4,1	-33,9
Виноград	8,8	-39,9
Томаты	42,2	-22,4
Яблоки	66,2	-47,1
Бананы	84,6	-25,1
Пальмовое масло	65,0	+30,6
Творог, сыр	12,5	-54,6
Мясо мороженое, мясо свежее	16,7	-68,6
Картофель	7,9	+42,3
Цитрусовые	101	-27,8
Рыба мороженая, рыба свежая	26,2	-53,2
Корнишоны, огурцы	24,7	-21,6
Сливочное масло	3,6	-70,0

Внешнеторговый оборот в числе основных торговых партнеров, несмотря на его снижение, вызванного взаимными санкциями, со странами дальнего зарубежья в 2015 году увеличился до 88,7%. Доля стран участников СНГ уменьшилась до 11,3%.

Среди стран, с которыми спад торговых отношений особенно велик:

- 1) Великобритания – на 67,3%;
- 2) Испания – на 55%;
- 3) Чехия – на 44,9%;
- 4) Польша – на 47,8%;
- 5) Германия – на 42,5%;
- 6) Словакия – на 44,6%.

Однако, с такими партнерами, как Япония, в условиях напряженной экономической обстановки удалось нарастить оборот товаров на 32,9%. А с ближайшим партнёром, Украиной, наблюдается спад на 56,9%.

Подводя итоги, можно сказать, что Россия обладает большим потенциалом для создания сильной экономики, но в связи с осложнением международных экономических отношений и принятием ответных на санкции мер, развитие в сферах сотрудничества может быть затруднено. На период с 2014 по 2016 гг. наблюдается девальвация рубля, однако, в 2016-2017 гг. наблюдается укрепление позиций рубля. Также сужается количество стран – участников принятия санкций, в рядах сфер производства в стране наблюдается рост, указывающий на положительные тенденции по импортозамещению.

В связи со сложившимися обстоятельствами, можно сделать вывод о том, что санкции нанесли существенные убытки экономики России, однако, не являются разрушительными. Более того, санкции могут стимулировать рост внутреннего рынка производства, розничной торговли и импорта. Несмотря на положительные предпосылки, перед Правительством РФ стоит задача максимально понизить уровень эмбарго либо добиться его полной отмены для беспрепятственного сотрудничества со всеми странами. Цитируя слова

Президента РФ, В. В. Путина: «Внешние ограничения подтолкнут страну к проведению структурных изменений в экономике».

Правительством РФ был разработан «Антикризисный план» на период 2015-2016 гг., помогающий решить ряд внешнеэкономических отношений, основным направлением которого стало финансирование основных инфраструктурных проектов, осуществление которых планируется вести за счет инвестирования иностранных и государственных партнеров, а также за счет федеральной поддержки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Запреты и ограничения - это комплекс мер, применяемых в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, включающий меры нетарифного регулирования, меры, затрагивающие внешнюю торговлю товарами и вводимые исходя из национальных интересов, особые виды запретов и ограничений внешней торговли товарами, меры экспортного контроля, меры технического регулирования, а также санитарно-эпидемиологические, ветеринарные, карантинные, фитосанитарные и радиационные требования, которые установлены международными договорами государств - членов ТС, решениями Комиссии ТС и нормативными правовыми актами государств - членов ТС, изданными в соответствии с международными договорами государств - членов ТС.

Главной задачей применения запретов и ограничений, стоящей на данный момент перед министерствами, ведомствами, организациями, имеющими отношение к внешнеторговой деятельности, является:

-обеспечение соблюдения запретов и ограничений при перемещении товаров через таможенную границу Таможенного союза;

-защита национальной безопасности Российской Федерации.

В целях борьбы с ввозом на таможенную территорию Таможенного союза недоброкачественных и опасных товаров продолжается работа по совершенствованию мер, направленных на применение единых требований в отношении сертификации товаров; товаров, подпадающих под ветеринарный, фито-санитарный, санитарно-карантинный контроль.

По состоянию на 2017 год экономику Российской Федерации уже можно классифицировать, как частично реабилитированную к нынешним внешнеполитическим и внешнеэкономическим условиям. Однако в ряде сфер деятельности всё также наблюдается отрицательная динамика в связи с тем, что

странами Евросоюза, а также США и Японии были введены санкции по ряду сфер сотрудничества.

Сегодня особенно остро стоит проблема предотвращения распространения вооружений, потому что именно данная проблема является приоритетным элементом политики национальной безопасности развитых стран. По мере развития интеграционных процессов в мировой хозяйственной жизни все более быстрое распространение товарных аналогов и научно-технических знаний стало объективным международным процессом.

В связи со сложившимися обстоятельствами, можно сделать вывод о том, что санкции нанесли существенные убытки экономики России, однако, не являются разрушительными. Более того, санкции могут стимулировать рост внутреннего рынка производства, розничной торговли и импорта. Несмотря на положительные предпосылки, перед Правительством РФ стоит задача максимально понизить уровень эмбарго либо добиться его полной отмены для беспрепятственного сотрудничества со всеми странами. Цитируя слова Президента РФ, В. В. Путина: «Внешние ограничения подтолкнут страну к проведению структурных изменений в экономике».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Баландина, Г. Таможенно-тарифная политика и стимулирование инноваций в России / Г. Баландина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. – 220 с.

2 Барковский, А.Н. Внешнеэкономическая политика России в глобальном экономическом пространстве / А.Н. Барковский // Россия и современный мир. – 2012. – №3. – С. 23-25.

3 Верстова, М.Е. К вопросу о понятии таможенных платежей как источника доходов бюджета / Верстова М.Е. // Внешнеторговое право. – 2011. – №6. – С.15-18

4 Вступление России в ВТО: подробный анализ последствий для отечественных отраслей. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vtb.ru/group/press/news/expert/151183/> – 01.05.2017.

5 Евразийская экономическая комиссия [Электр. источник] – Режим доступа: офиц. сайт. – www.eurasiancommission.org. – 01.05.2017.

6 Евразийская экономическая комиссия. Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 21 с.

7 Евразийская экономическая комиссия. Санитарные, фитосанитарные и ветеринарные меры. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 19 с.

8 Евразийская экономическая комиссия. Техническое регулирование. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 38 с.

9 Евразийская экономическая комиссия. Внешняя торговля товарами государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2016 год. Статистический бюллетень. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017. – 362 с.

10 Евразийская экономическая комиссия. Единое экономическое пространство равных возможностей. – М.: Евразийская экономическая

комиссия, 2012. – 132 с.

11 Евразийская экономическая комиссия. Аналитическая справка «О результатах анализа национальных программ Беларуси, Казахстана и России в сфере промышленности». – М.: ЕЭК, 2015. – 26 с.

12 Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] – Режим доступа: Утверждён Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 15.03.2017

13 Кузнецов, С.В. Вступление Российской Федерации в ВТО: текущее состояние и прогнозная оценка эффектов / С.В. Кузнецов, А.Г. Полякова // Налоги, инвестиции, капитал. – 2013. – №1-3. – С.40.

14 Маховикова, Г. Таможенное дело / Г. Маховикова. – М.: Юрайт, 2012. – 320 с.

15 Молчанова, О.В Таможенное дело / О.В. Молчанова. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 317 с.

16 Налоговый Кодекс РФ (по состоянию на 01.01.2015 г.). – М.: Омега-Л, 2015. – 640 с.

17 Невешкина, Е. Таможенное дело / Е. Невешкина. – М.: Омега-Л, 2011. – 384 с.

18 Николаева И. Мировая экономика / Николаева И. – М.: Юнити-Дана, 2011. – 400 с.

19 О единой системе тарифных преференций Таможенного союза [Электронный ресурс] – Режим доступа: протокол №1 от 12.12.2008. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 13.02.2017

20 О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: решение Межгоссовета ЕврАзЭС от 27.11.2009 г. №18. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 12.03.2017.

21 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон №44-ФЗ от 05.04.2013 г. Доступ из справ. правовой системы «Гарант»

22 О направлении дальнейшего развития интеграционных процессов [Электронный ресурс] – Режим доступа: решение №30 от 29.05.2013 г. Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 22.03.2017

23 О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пленум ВАС РФ п. 10 Постановления от 17.02.11 № 11. . Доступ из справ. правовой системы «Гарант»

24 О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам [Электронный ресурс] Режим доступа : соглашение, закл. в г. Москве 25.01.2008. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 05.05.2017

25 О таможенном регулировании в РФ : федер. закон №311-ФЗ от 27.11.2010 г. [Электр. источник]. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 01.05.2017

26 Остроумов, Н.В. Правовой статус таможенно-тарифного регулирования / Н.В. Остроумов // Юридическая наука. – 2012. – №1. – С.58-63.

27 Селиверстов, А.И. Оценка экономических последствий вступления России в ВТО / А.И. Селиверстов // ВТО-Информ, 2012. – С.28

28 Смитиенко, Б. Мировая экономика / Б. Смитиенко. – М.: Юрайт, 2011. – 592 с.

29 Сокольникова, О.Б. Таможенные платежи как инструмент государственного регулирования ВЭД и экономики России / О.Б. Сокольникова // Финансы и кредит. – 2010. – С. 47-49.

30 Стровский, Л. Е. Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности // Внешнеэкономическая деятельность предприятия / под ред. проф. Л. Е. Стровского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 847 с.

31 Сучков, Ю.И. Таможенные преступления / Ю.И. Сучков. – Калининград, 2010. – 128 с.