

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.А. Иванова
«__» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Динамика социально-психологической адаптации военнослужащих

Исполнитель
студент группы 364 сб2

Т.И. Руденкина

Руководитель
ст. преподаватель

В.С. Клемес

Нормоконтроль
ст. преподаватель

В.С. Клемес

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Е.А. Иванова

«___» _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Руденкиной Татьяны Игоревны

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Динамика социально-психологической адаптации военнослужащих»

(утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 15.01.2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Основные формы и методы социальной адаптации военнослужащих рассматриваются в научных трудах А.В. Барабанщикова, Е.Д. Богатырева, М.И. Бородина, А.Д. Глоточкина, М.И. Дьяченко, Ю.П. Зуева, В.П. Каширина, В.Н. Ковалева, Н.И. Конюхова, В.В. Кузьменко, Ю.М. Мамонтова, В.В. Соболяникова, С.И. Съедина, Н.Ф. Феденко, а также в работах военных педагогов В.И. Вдовюка, А.Т. Иваницкого, В.Я. Слепова, В.И. Хальозова и многих других; психологические проблемы готовности к деятельности – М.И. Дьяченко, изучение социальной адаптации – Л.Г. Егорова, Д.В. Ольшанского, К.С. Полянского, адаптация военнослужащих по призыву к условиям военной службы – Ю.А. Кудрявцева, адаптация как процесс выбора и реализации способов поведения и форм общения личности – Ж.Г. Сенокосова.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

1) Проанализировать литературу по проблеме изучения социально-

психологической адаптации военнослужащих;

2) Исследовать уровень социально-психологической адаптации военнослужащих;

4) Выявить динамику социально-психологической адаптации военнослужащих.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) работа содержит 4 рисунка, 14 таблиц, 3 приложения.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) отсутствуют

7. Дата выдачи задания 08.09.2016 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Клемес Виктория Сергеевна, ст. преподаватель

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 08.09.2016 г.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 98 с., 4 рисунка, 14 таблиц, 3 приложения, 73 источника литературы.

АДАПТАЦИЯ, ВИДЫ АДАПТАЦИИ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ, ВОЕННОСЛУЖАЩИЙ, ДИНАМИКА АДАПТАЦИИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

В работе раскрывается понятие социально-психологической адаптации в психологии, описаны характеристика профессиональной деятельности и социально-психологическая адаптация военнослужащих на разных этапах службы.

Цель работы – теоретическое обоснование и эмпирическое исследование динамики социально-психологической адаптации военнослужащих.

Задачи работы – проанализировать литературу по заданной теме; исследовать уровень социально-психологической адаптации военнослужащих; выявить динамику социально-психологической адаптации военнослужащих.

Структура и объем работы: работа состоит из содержания, введения, основной части, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе освещены теоретические основы изучения динамики социально-психологической адаптации военнослужащих.

Вторая глава посвящена организации и методам исследования, анализу и интерпретации данных.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы изучения особенностей социально-психологической адаптации военнослужащих	9
1.1 Понятие социально-психологической адаптации в психологии	9
1.2 Психологическая характеристика профессиональной деятельности военнослужащих	18
1.3 Социально-психологическая адаптация военнослужащих на разных этапах службы	29
2 Исследование динамики социально-психологической адаптации военнослужащих	39
2.1 Организация и методы исследования	40
2.2 Анализ и интерпретация данных	51
Заключение	62
Библиографический список	64
Приложение А Методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (Роджерса К. и Даймонда Р.)	71
Приложение Б Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)	78
Приложение В Сводная таблица результатов исследования	92

ВВЕДЕНИЕ

В связи с реформированием армии основным направлением в работе современных военных психологов является прогнозирование и обеспечение адаптации военнослужащих по призыву к воинской среде и различным условиям службы. Не нуждается в доказательстве тот факт, что от адаптации военнослужащего к условиям воинской деятельности зависит успешность этой деятельности, психические состояния, определяющие адекватное поведение, внутренний психологический комфорт, оптимальное взаимодействие с окружающей средой и вся система социальных связей личности в условиях службы. Иными словами, гарантией успешного прохождения воинской службы является устойчивая адаптация личности к ее условиям.

Однако практика показывает, что прогнозирование и обеспечение адаптации военнослужащих к условиям службы военными психологами проводится не в полной мере: у 60 % военнослужащих, проходящих службу по призыву, диагностируется нарушение психической адаптации к условиям воинской части (Боченков А.А., 2009; Маклаков А.Г., 2010; Погодин Ю.И., 2008). Во многом это связано с тем, что психолог военной части не вооружен комплексными методами прогноза и обеспечения адаптации, подкрепленными теорией, морально-психологическое обеспечение личного состава проводится не в полном объеме. Тем временем современные условия локальных войн характеризуются внезапностью и скоротечностью боевых действий, ожесточенным характером выполнения боевых задач, что полностью исключает возможность постепенной адаптации личного состава подразделений к боевым условиям деятельности.

Следовательно, возникает необходимость в своевременном прогнозе адаптации военнослужащих к экстремальным условиям ещё до начала боевых действий и последующей психологической подготовки в подразделениях. Проблема психологического прогнозирования и обеспечения адаптации

человека к условиям жизни и деятельности особенно остро заявляет о себе в периоды социально-экономических преобразований, сопровождающихся кризисами, в том числе участившихся вооруженных конфликтов.

Несмотря на очевидную практическую значимость, проблема изучения психофизиологических и психологических особенностей адаптации военнослужащих является далеко не изученной. Алгоритм процесса адаптации в основном рассматривается как освоение этих норм и «вживание» в уже сформированные условия. Тогда как специфика учебно боевой деятельности характеризуется высокой динамичностью, нестабильностью тех условий, в которых она протекает. Во-вторых, другая часть научных работ, посвященных различным аспектам адаптации военнослужащих к изменяющимся условиям службы, не в полной мере раскрывают психофизиологические и психологические особенности адаптации к экстремальным условиям деятельности и условиям освоения воинской специальности, специфичность этапов адаптации военнослужащих и возможность прогнозирования эффективности адаптации на каждом из них.

Работы в области психофизиологии внесли определенный вклад в понимание психофизиологических факторов успешной адаптации призывников (Ермаков П.Н., 2008; Куркин М.А., 2007; Филатов К.Г., 2008). Однако в этих работах остались не затронутыми вопросы психофизиологических и психологических особенностей адаптации военнослужащих на различных этапах учебно-боевой деятельности, динамика этих особенностей под воздействием внешних условий.

Основные формы и методы социальной адаптации военнослужащих рассматриваются в научных трудах А.В. Барабанщикова, Е.Д. Богатырева, М.И. Бородина, А.Д. Глоточкина, М.И. Дьяченко, Ю.П. Зуева, В.П. Каширина, В.Н. Ковалева, Н.И. Конюхова, В.В. Кузьменко, Ю.М. Мамонтова, В.В. Соболяникова, С.И. Съедина, Н.Ф. Феденко, а также в работах военных педагогов В.И. Вдовюка, А.Т. Иваницкого, В.Я. Слепова, В.И. Хальзова и многих других; психологические проблемы готовности к деятельности –

М.И. Дьяченко, изучение социальной адаптации – Л.Г. Егорова, Д.В. Ольшанского, К.С. Полянского, адаптация военнослужащих по призыву к условиям военной службы – Ю.А. Кудрявцева, адаптация как процесс выбора и реализации способов поведения и форм общения личности – Ж.Г. Сенокосова.

Цель исследования: изучение динамики адаптации военнослужащих на разных этапах службы.

Объектом исследования является социально-психологическая адаптация.

Предметом исследования является динамика социально-психологической адаптации военнослужащих.

Гипотеза исследования: социально-психологическая адаптация военнослужащих на разных этапах службы характеризуется повышением уровня адаптации к концу службы.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать литературу по проблеме изучения социально-психологической адаптации военнослужащих;
- 2) Исследовать уровень социально-психологической адаптации военнослужащих;
- 3) Выявить динамику социально-психологической адаптации военнослужащих.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, математическая обработка данных.

База исследования: войсковая часть 02492 г. Белогорск, Амурской области.

Выборка: 45 человек.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ВОЕННО-СЛУЖАЩИХ

1.1 Понятие социально-психологической адаптации в психологии

Проанализированная литература показывает, что в общественные науки понятие «адаптация» вошло из биологии, где она рассматривается как механизм биологического приспособления различных видов животного и растительного мира к изменчивым условиям среды обитания. Впервые термин «адаптация» (от латинского *adapto* – приспособляю) ввел немецкий физиолог Ауберт. Он использовал этот термин для характеристики явлений приспособления чувствительности органов зрения и слуха, выражающего в повышении или понижении чувствительности в ответ на действие адекватного раздражителя.

Адаптация человека относится к числу фундаментальных общепсихологических проблем. Раскрытие механизмов адаптации, особенностей протекания адаптационного процесса ведет к пониманию отношений человека с обществом, с природой, с самим собой, а также к прогнозированию его психического развития в изменяющихся условиях существования. Особый интерес военных психологов к данной проблеме вытекает из специфики и социальной значимости деятельности военнослужащих, связанной с вооруженной защитой интересов государства.

Социальная адаптация связана с возникновением и развитием биологии и первые идеи в ее возникновении принадлежат французскому натуралисту Ж. Бюффону, который еще в XVII веке считал, что основной механизм приспособления определяется прямым влиянием условий среды на изменяющиеся соответствующим образом организм. Позже, в начале XIX века эта идея была исследована Ж.Б. Ламарком, Ж. Сент-Иллером, Г. Спенсером, И. Дарвином. Опираясь на их исследования, адаптация получила прочную теоретическую и эмпирическую базу в рамках эволюционной теории, что дало толчок к применению термина «адаптация». Ею все больше стали

интересоваться врачи, психологи, социологи, философы, психиатры [41].

Теоретический анализ социально-психологической адаптации (СПА) предполагает, прежде всего, выявление сущности этого явления. Так, А.А. Налчаджян считает, что «адаптация – это тот социально-психологический процесс, который при благоприятном течении приводит личность к состоянию адаптированности». При этом «социально-психическую адаптированность можно охарактеризовать, как такое состояние взаимоотношений личности и группы, когда личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяет свои основные социогенные потребности, в полной мере».

Д.Г. Арсеньев предлагает понимать СПА как «гармоническое вхождение человека в систему внутригрупповых отношений; выработку образцов мышления и поведения, которые отражают систему ценностей и норм данной группы» [2].

М.В. Ромм с позиций интерпретативного социологического подхода представляет, что «социальная адаптация личности отражает инновационный по природе процесс / результат активной (реактивной) гармонизации внешней (внутренней) настройки (самонастройки) личности с помощью адекватных адаптивным ситуациям стратегий приспособления, оптимальность которых проверяется в процессе информационного взаимодействия с помощью информационной обратной связью» [65].

В.Г. Асеев считает, что «СПА – это процесс «вживания» человека в коллектив, «включения» его в систему отношений, сложившихся в данном коллективе; предполагает усвоение новичком норм, ценностей, традиций и отношений, функционирующих в коллективе, что находит свое выражение в постепенной идентификации личности и коллектива» [15].

В настоящее время существует в основном два вида подхода к пониманию сущности «социальной адаптации человека». В основе эмпирической психологии лежит методологическая предпосылка, имеющая

характер постулата, обозначенная как «постулат сообразности». Согласно В. Дамо термин «сообразность», означает «соответствие чего-то чему-то», в данном случае – соответствие, сообразность всех психологических проявлений, входящих в деятельность предустановленной цели [30]. Индивиду приписывается изначальное стремление к «внутренней цели», в соответствии с которой приводятся все без исключения проявления его активности. По существу речь идет об изначальной адаптивной направленности любых психических процессов и поведенческих актов. Понятие «адаптивность», «адаптивная направленность» и т.д. понимаются в предельно широком смысле. Имеются в виду не только и процессы адаптации к социальной среде в виде выполнения предъявляемых со стороны общества требований, ожиданий, норм, соблюдение которых гарантирует «полноценность» субъекта как члена общества, но и процессы приспособления индивида к природной среде, решающие задачу сохранения телесной целостности, выживания, нормального функционирования и т.д.

Приверженцы первого направления сущность социальной адаптации видят в приспособлении организма и личности к воздействию новых раздражителей или к изменившимся условиям деятельности и жизни в целом [15], [16], [35], [40]. Основным содержанием процесса адаптации они считают привыкание, изменение (ломку) старого динамического стереотипа и формирование нового.

Такой подход вполне правомерен при оценке биологической, физиологической, психофизиологической и психологической адаптации человека к соответствующим условиям военной службы, но он не может быть признан достаточным при исследовании адаптации военнослужащего к социальным и социально-психологическим факторам воинской службы. Неудовлетворенность «традиционным» взглядом на адаптацию личности, как только приспособление, привыкание к определенным условиям вызвала ряд работ, в которых делаются попытки выйти за рамки привычного определения данного явления.

Представители второго направления полагают, что в процессе адаптации личность не только приспособляется к среде, но и активно взаимодействует с ней, приспособляя ее к себе, изменяя в собственных интересах [22], [23], [27], [37]. Данный подход позволяет адекватно понять сущность активности личности в процессе адаптации ее в коллективе, разграничить понятия биологической и социальной адаптации как взаимосвязанных, но разного уровня явлений.

Отдельные исследователи явления социальной адаптации выделяют в ней цепь последовательных периодов, фаз, этапов, беря за основу из того или иного основания. Так, М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович выделяют в адаптации такие периоды: познавательный, обучение новым образам действий и способам поведения, психологической переориентации, выработки привычек, внутреннего принятия новых задач и условий деятельности [15].

Приведенные взгляды ученых объединяет общее понимание того, что во взаимодействии личности и общества в процессе адаптации определяющая роль отводится социальным условиям. Они воздействуют на личность через ту микросреду, в которую человек непосредственно включен. В свою очередь, личность не является пассивным созерцателем оказываемых на нее воздействий со стороны группы, а выступает субъектом деятельности, проявляя активность, которая зависит от ее определенных качеств: сознательная мотивированность действий, неподверженность чужим влияниям, способность самому принимать необходимые решения, система ценностных ориентаций и установок и т.д. Поэтому, содержанием СПА являются: вхождение молодых людей в воинские коллективы, усвоение и принятие норм, традиций, обычаев микросреды, установление взаимоотношений «по вертикали» и «по горизонтали», процессы самоопределения и самоутверждения.

Сущность СПА личности к условиям армейской деятельности (как одного из видов адаптации к измененным условиям) состоит в том, что это двухсторонний процесс взаимодействия между личностью и коллективом,

опосредованного совместной воинской деятельностью, результатом которого является адаптированность личности и принятие коллективом нового члена. Следовательно, адаптированность отражает уровень и содержание фактических достижений человека во взаимодействии с социальной средой; определяет адекватное заданным условиям среды поведение человека, его эффективное взаимодействие со средой и успешную деятельность без значительного нервно-психического напряжения.

Если рассматривать другие подходы к явлению социальной адаптации, В.П. Кондратова выделяет три фазы: начальная фаза, как ответная психическая реакция организма на новые условия (она продолжается разные сроки у различных индивидуумов); вторая фаза – фаза перестройки приспособительных механизмов, динамического стереотипа и психических процессов; третья фаза – наступление периода устойчивой адаптации, когда в основном заканчивается или завершено формирование динамического стереотипа и приспособительных реакций [26]. Прочий анализ делает Л.Г. Егорова. Она выделяет 5 уровней адаптации: первый – очень низкий (негативный); второй – низкий (пассивный, безразличное отношение); третий – средний (активный, положительное отношение); четвертый – высокий (активно-продуктивный); пятый – очень высокий (творческий) [23]. Исходя из всего выше сказанного можно сделать вывод, что недостатком каждого подхода является узость критериев. В это же время, попытки положить в основу периодизации этапов очень широкие основания, ведут к выделению нереально растянутых этапов адаптации.

Приспосабливает ли индивид себя к миру или подчиняет мир исходным своим интересам – в любом случае он отстаивает себя перед миром в тех своих проявлениях, которые в нем уже были и есть и которые постепенно обнаруживаются. Таким образом, под социальной адаптацией понимается тенденция субъекта к реализации и воспроизведению в деятельности уже имеющихся у него стремлений, направленность на осуществление таких действий, целесообразность которых была подтверждена предшествующим опытом (индивидуальным или родовым). Смысл заключается, не в том, что

индивид в каждый момент времени «хочет сделать что-то», т.е. что он «устремлен» к какой-либо цели; анализируя те или иные частные стремления человека, идя к той цели, которая, в конечном счете, движет поведением, какими бы противоречивыми и неразумными не представлялись при «поверхностном» наблюдении основанными на ней побуждения и стремления людей.

В зависимости от того, какое жизненное отношение принимается за ведущее, выделяются различные варианты сообразности всех психологических проявлений личности при социальной адаптации к среде [15]. Гомеостатический вариант проявляется в форме требования к устранению конфликтности во взаимоотношениях со средой, элиминации «напряжений», установлению «равновесия» и т.п. Считается, что какое-нибудь событие, будь то изменение температуры окружающей среды или перемены в социальном статусе человека, выводит его из состояния равновесия; поведение же сводится к реакции восстановления утраченного равновесия. В гедонистическом варианте действие человека детерминировано двумя первичными аффектами – удовольствием и страданием и все поведение интерпретируется как максимизация удовольствия и страдания. Прагматический вариант представляется тем, что в качестве ведущего здесь рассматривается принцип оптимизации. Во главу угла ставится узкопрактическая сторона поведения (польза, выгода, успех). Например, типично следующее высказывание: «...даже если принятое кем-то решение кажется несуразным, мы все равно допускаем, что оно логично и обоснованно с учетом всей информации, связанной с человеком... всякое решение действительно оптимизирует психологическую полезность, даже если посторонний наблюдатель (а может быть и человек, принявший решение) будет удивляться сделанному выбору» [33].

Тем же образом формируется и принцип «экономии сил», трактующий адаптивное поведение по образцу «принципа наименьшего действия», почерпнутого из жизни. Считается, что если в природе происходит само по

себе какое-нибудь изменение, то необходимое для этого количество действия есть «наименьшее возможное». Также и человеческое поведение: «Если данной, возникшей у человека цели (адаптироваться к новым условиям) можно достичь разными путями, то человек пытается использовать тот, который по его представлениям требует наименьшей затраты сил, а на избранном пути расходует не больше усилий, чем, по его представлениям, необходимо» [16].

Ориентации, интерпретирующие психологическую деятельность как универсально-подчиненную социальную адаптации к среде, в целом и образуют то, что выше было обозначено как сообразность всех психических проявлений при адаптации личности. Всякий акт деятельности ведет к какому-либо согласованию, приближает к предмету потребности, настраивает к будущим воздействиям среды и т.п. Одним словом, преследует непременно «полезную» цель, отвечает исключительно адаптивным задачам. Все, что угрожает благополучию (нарушает гомеостазис), расценивается как вредное, нежелательное и потому же действия индивида которые устраняют возникший «разлад», представляются естественными и единственно оправданными [19].

Когда встречаются «немотивированные» действия, то они выглядят: или следствием всякого рода «отклонений» субъекта от нормы; или результатом ошибок в работе, которые в свою очередь объясняются неподготовленностью деятельности, нехваткой информации, отсутствием достаточной прозорливости, «незрелостью»; или, наконец, действием какого-то скрытого мотива, который наряду с другими также преследует задачу обеспечения «гармонии» индивида с внешней средой.

Все это распространяется и на анализ тех действий, которые продиктованы исключительно внешними требованиями и выглядят строящимися на иной основе – в соответствии с чужими интересами и по чужой воле [29]. Здесь поведение индивида выводится из его автономных приспособительных устремлений, разве что более глубоких и существенных (сохранение жизни, имущества, престижа и т.д.). Что же касается внутренних

проявлений психических процессов при адаптации, такие как установки, эмоциональные сдвиги, целостные и фрагментарные психические состояния и т.д., то и они, в конечном счете, отвечают задачам индивидуального приспособления, хотя и более трудны для интерпретации. Так, отрицательные эмоции «нужны» индивиду для того, чтобы указывать на незаконченность действия или на его неадекватность исходной программе; сон «нужен» для того, чтобы просеивать текущую информацию за день и отбирать полезную; сновидение – чтобы давать «разрядку функционально напряженным системам головного мозга» и т.д. Если же что-либо трудно или невозможно объяснить, соответствующие явления рассматривают, либо как случайное, либо его провозглашают уходящим из жизни как лишнее, ненужное.

Тем не менее, трудно найти исследования, в которых открыто бы защищалась узкая приспособительная направленность психических процессов. Первый подход к пониманию сущности социальной адаптации состоит в том, что адаптация – приспособительный процесс «приноравливания», «вживания», «приспособления» человека к новым условиям жизнедеятельности [3]. Истоки этого направления лежат в преимущественно биологическом понимании адаптации, которое не учитывает ее сложной социальной детерминированности, активности сознания человека. Второй подход заключается в том, что адаптация человека к новым условиям жизни и деятельности понимается как процесс активного усвоения личностью социального опыта, овладения новыми социальными ролями. Так, например, Г.П. Медведев, Б.Г. Бубин, Ю.С. Колесников пишут: «Социальная адаптация есть... усвоение личностью социального опыта общества в целом и той сферы (микросреды), к которой она принадлежит» [22]. Именно здесь правильно подчеркивается активный характер овладения человеком новыми условиями жизнедеятельности в процессе адаптации, но не учитывается ее приспособительная сторона.

Сторонники первого подхода, не соглашаясь с таким пониманием адаптации, утверждают, что в данном случае наблюдается смешение понятий

«адаптация» и «социализация» человека. Так Д.А. Андреева справедливо отмечает, что: «Здесь явно вырисовывается конкуренция понятий адаптация и социализация... Причастность этих понятий к общей для них проблеме, по видимому, и является основанием для некоторых авторов употреблять их как тождественные. Однако это основание нельзя считать достаточным» [3]. Д.А. Андреева несколько упрощает сущность адаптации человека, считая, что она представляет собой лишь преодоление трудностей, затруднений через привыкание, освоение нового дела.

Данные анализа литературы позволяют считать, что понимание сущности человека как совокупности всех общественных отношений, продукта деятельности и общения, и в первом, и во втором подходах правильно, но односторонне понимается процесс его адаптации. Ведь «приспособление» является формой адаптации человека как организма. Процесс же его адаптации как личности может протекать и в приспособительной форме, так и в форме «активного овладения» новыми видами деятельности и условиями их осуществления, поэтому адаптация отличается широкой выраженностью.

В адаптационном поведении человека, отмечает профессор М.И. Дьяченко, могут участвовать физиологическая, эндокринная и другие реакции человека, психические процессы, опыт, состояния, и свойства личности. «Чем сложнее условия и значительней в общественном отношении цели, стоящие перед людьми, тем большую роль в процессе адаптации играют высшие стороны личности, включая и мировоззрение» [13].

Не адаптивность заключается в том, что у участников любой деятельности намечается сдвиг побуждений или намерений от групповой цели к индивидуальной. Своеобразие отклонений в поведении человека заключается в том, что моменты не адаптивности в поведении выступают моментом общественного развития. Тогда бесчисленные и своеобразные проявления не адаптивности отдельных индивидуумов в своей совокупности могут быть как одно из условий восходящего общественного движения [35].

Искусство, воспитание, новаторство, научное и художественное творчество, в любой деятельности – все это обширное поле проявления не адаптивности в деятельности человека. Прогресс в культуре а, следовательно, прогресс во всех сферах человеческой жизни обязан готовности и склонности людей к не приспособительному поведению. Любые попытки свести специфические человеческие проявления деятельности к адаптации – самой же культурой обесцениваются и отбрасываются. Это, в свою очередь, значит, что «не адаптивность» превращается в нормативную черту деятельности. Тем самым утверждается иной уровень адаптивности: «быть неадаптивным» выступает как условие адаптированности человека к той или иной деятельности, в частности, его признание соответствующей социальной группой. По сравнению с задачей поддержания биологической нормы функционирования (выживания) человек, творя, действует «не адаптивно», однако это вполне адаптивная активность, если иметь в виду равенство на нормы, задаваемые обществом к которому он принадлежит [31].

Следовательно, если верно, что неадаптивные проявления человека могут способствовать не только развитию самого индивида, но и развитию окружающих его людей, то понятие «не адаптивность» теряет свойственный ему смысл непременно болезненных отклонений от некой «нормы». Определенная часть явлений не адаптивности действительно может быть связана с различного рода снижением потенциала существования и совершенствования человека, с ограничениями возможностей восходящего движения личности, другая часть, напротив – с феноменами роста и развития возможностей человека [37].

1.2 Психологическая характеристика профессиональной деятельности военнослужащих

Военная служба является видом человеческой деятельности, обладающим не только высокой социальной значимостью, но выходящим за пределы «обыденного», связанным с особыми условиями. Вооруженная защита Отечества во все времена считалась почетной обязанностью и долгом каждого

гражданина. При этом армия всегда рассматривалась как частица общества, поэтому в ней находят отражение все те социально-экономические и политические процессы, которые происходят в обществе, а также все закономерности международной обстановки.

Конец XX в. – начало XXI в. характеризуются возникновением целого ряда очагов военной напряженности, которые связаны не с проблемами во взаимоотношениях между государствами, а с усилением международного терроризма. Поэтому и в новом XXI в. существует необходимость вооруженной защиты страны, а, следовательно, военно-профессиональная деятельность сохраняет свою высокую социальную значимость [4].

Военно-профессиональная деятельность – это деятельность по защите Отечества. В ней можно выделить многочисленные компоненты. В первую очередь это два следующих основных вида: деятельность в боевых условиях (боевая деятельность) и деятельность в обычных (мирных) условиях. Рассмотрим данные виды деятельности более подробно.

Боевая деятельность – это активность военнослужащих по достижению целей вооруженной борьбы. Следует отметить, что боевая деятельность весьма специфична по своим целям и задачам, условиям, средствам, трудностям, психологическому содержанию [69]. Она имеет свои психологические закономерности, определенную внутреннюю структуру, цели, мотивы, способы, через которые на ее течение оказывают влияние ряд факторов: военно-политический, военно-технический, идеологический и психологический, вид оружия, руководство коллективом, проводимая в бою воспитательная работа, боевая и психологическая подготовка личного состава [58].

Как было сказано выше, любая человеческая деятельность имеет мотивы. Боевая деятельность не является исключением. Если говорить о мотивах начала боевых действий на уровне государства, то основной причиной здесь практически всегда является возникновение реальной угрозы целостности и безопасности страны. В свою очередь, ведение боевых действий предполагает

проявление определенной активности со стороны конкретных людей (военнослужащих) [71]. Вместе с тем деятельность людей в боевых условиях (боевая деятельность военнослужащих) имеет свои побудительные мотивы, к числу которых относятся: потребности, чувства, желания, стремления, интересы, идеалы, убеждения и т.д.

Важнейшим социальным мотивом боевой деятельности военнослужащих является защита своей Родины, своей семьи, своих близких. Именно этот мотив побуждал тысячи людей в годы Великой Отечественной войны жертвовать собой во имя общей победы. Данный мотив по своему характеру социален: он не возникает у человека с момента рождения, а формируется в процессе его воспитания и социального развития, проявляется в различных поступках, отражается в мировоззрении и убеждениях. Поэтому обязанность каждого военнослужащего сверхсрочной службы состоит в воспитании у своих подчиненных патриотических чувств, в формировании у них готовности выступить на защиту Родины [34].

Как известно, любая деятельность преследует определенные цели. Посредством боевой деятельности военнослужащие добиваются достижения ближайших и более отдаленных целей. Ближайшая цель боевой деятельности может заключаться в точном исполнении своих обязанностей, связанных с задачей, поставленной перед отделением, расчетом, экипажем, взводом. Отдаленная цель боевой деятельности – разгром врага, достижение полной победы над ним.

Достижение целей в бою протекает в специфических условиях, отражающих характер войны в целом, – в опасной, полной неожиданностей и сильных воздействий обстановке. Поэтому боевая деятельность – это сложная форма целенаправленного взаимодействия между военнослужащими и боевой обстановкой. Добиваясь осуществления целей в бою, военнослужащим необходимо считаться с боевой обстановкой, учитывать ее вероятные изменения, преодолевать отрицательные влияния, максимально и творчески использовать оружие, знания, навыки, умения, боевые качества. Выполняя

свои обязанности, военнослужащий вынужден мысленно предвидеть возможный ход и результат своих действий, сравнивать их с тем, что было задумано, следить за обстановкой, контролировать свое поведение [68].

Следует отметить, что в любой деятельности изменение условий обуславливает «запуск» адаптационных механизмов, которые обеспечивают приспособление к изменившимся условиям деятельности. Боевой деятельности тоже свойственны свои адаптационные механизмы, но в то же время полной адаптации к условиям боя никогда не наступает, поскольку человек не в состоянии привыкнуть к постоянной угрозе его жизни. Рано или поздно в боевых условиях должен произойти срыв адаптации, причем у одних людей это происходит очень рано, а у других значительно позднее. Данное обстоятельство связано не только с условиями, в которых оказался индивид, но и с его личностными особенностями. Поэтому в процессе боевой подготовки командиры всех степеней обязаны формировать у подчиненных те личностные качества, которые обуславливают успешность деятельности в экстремальной обстановке. К их числу, прежде всего, следует отнести эмоционально-волевую устойчивость, толерантность (устойчивость) к стрессу, морально-нравственную нормативность и др. [65].

Другой вид военно-профессиональной деятельности – это деятельность в обычных, мирных условиях. На первый взгляд она вряд ли существенно отличается от той деятельности, которой человек занимался до призыва в ряды Вооруженных Сил. Но такое мнение ошибочно. Молодой человек, призванный для прохождения действительной военной службы, прежде всего, вынужден отказаться от привычных стереотипов поведения. Это связано с особенностями прохождения военной службы. Например, осуществление принципа единоначалия предполагает осознанное подчинение своей воли, желаний командира, что в социально-психологическом плане сопровождается ограничением степени личной свободы и активности выбора. Необходимость ограничения степени личной свободы обусловлена и строгой регламентацией

военной службы (сюда можно отнести обязательность выполнения распорядка дня и т. п.) [51].

Другой особенностью деятельности военнослужащих является постоянная готовность выполнить свое профессиональное предназначение в любое время и в любых условиях, в том числе и при непосредственном риске для жизни, что само по себе вызывает определенное психологическое напряжение. По сути, военно-профессиональная деятельность в мирное время это деятельность, связанная с подготовкой к участию в боевых действиях. Она предполагает изучение боевой техники, овладение приемами ведения современного боя, формирование готовности применить полученные знания в бою [51].

Также следует отметить, что психологическое напряжение обусловлено и отрывом молодого человека от привычного социального окружения (семьи, друзей и т. п.), адаптацией к новому коллективу, ограничением жизненных перспектив, некоторой «информационной блокадой». Следует подчеркнуть, что с призывом на военную службу у молодого человека происходит изменение режима дня и системы питания, увеличиваются физические нагрузки, что в целом обуславливает перестройку энергетических и обменных процессов [39].

Существует целый перечень факторов, оказывающих специфическое воздействие на военнослужащих. При этом данное воздействие в зависимости от особенностей того или иного фактора может осуществляться на одном из трех уровней: биологическом, психическом и деятельностном. Военно-профессиональная деятельность существенно отличается от других видов социальной деятельности. Данные отличия обуславливают необходимость адаптации человека к новым условиям при поступлении его на военную службу [38].

Профессиональная деятельность современных военнослужащих сверхсрочной службы весьма разнообразна. С одной стороны, это обусловлено сложной структурой Вооруженных Сил, наличием различных воинских

специальностей, с другой – с развитием человеческого общества происходит усложнение самой воинской службы. Сегодня военнослужащему уже недостаточно иметь хорошее физическое развитие, он еще должен обладать и определенными знаниями, без которых невозможно грамотно эксплуатировать военную технику, а, следовательно, одержать победу в современной войне. В военно-профессиональной деятельности военнослужащего сверхсрочной службы можно выделить несколько основных направлений: управление деятельностью воинского коллектива; воспитание и обучение личного состава подразделения (части); постоянное совершенствование своих профессиональных навыков и знаний [2].

Вообще, деятельность можно определить как специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования. Деятельность человека выступает сначала как практическая, материальная деятельность [29].

Деятельность субъекта всегда связана с некоторой потребностью являясь выражением нужды субъекта в чем либо, потребность вызывает его поисковую активность, в которой проявляется пластичность деятельности – ее уподобление свойствам независимо существующим от нее объектов. В этой подчиненности объекту, уподоблением ему заключается детерминированность деятельности внешним миром. В процессе этого уподобления происходит «нащупывание» потребностью своего предмета, ее опредмечивание, превращение в конкретный мотив деятельности. В дальнейшем деятельность субъекта направляется уже не самим объектом, а его образом, возникающим в поисковой ситуации [1].

Содержание деятельности не определяется лишь предметным содержанием потребности, удовлетворяемой этой деятельностью. Человек учитывает ситуацию, наличие субъективных и объективных возможностей, наличие цели отсутствие противоположных потребностей, действующих в одном направлении с основной потребностью. И лишь затем он на основании

мотива, который имеет для субъекта данное поведение и переживается как субъективное основание решения действовать так, а не иначе, субъект оправдывает, санкционирует данное поведение. Мотив заменяет одно поведение другим, менее приемлемое более приемлемым и этим путем создает возможность определенной деятельности.

Однако анализ многих видов трудовой деятельности показал, что наиболее значимым фактором регуляции поведения является эмоциональная устойчивость. Мотивация может даже превышать оптимальный для действия уровень, но поведение осуществляется неэффективно вследствие дезорганизующей роли эмоционального состояния. Оказалось, что мало владеть приемами самопобуждения, надо еще уметь регулировать свои состояния. Были выявлены зависимость эмоциональной устойчивости от морально-волевых качеств человека, умения произвольно тормозить нежелательные эмоциональные реакции; – связь с общей тренированностью человека в произвольной саморегуляции различных процессов [17].

Особенно ясна эта тенденция сдвига интереса с мотивационной регуляции к регуляции эмоциональной проявилась в деятельности людей военных специальностей, т. к. военная служба – это специфический вид деятельности, отличающийся высокой слаженностью, напряженностью, огромным разнообразием форм. Содержание воинской деятельности определяется сущностью войны как продолжения политики другими средствами, средствами вооруженной борьбы. Эта борьба – бой или боевая деятельность – и выступает наиболее концентрированным выражением, самой интенсивной воинской деятельности. Вместе с тем она интегрирует в себе многие другие виды деятельности: политическую, правовую, нравственную, педагогическую, хозяйственную и т. д.

Более частичным понятием по отношению к воинской деятельности является понятие «военно-профессиональная деятельность» отражающее процесс все более глубокого и полного разделения воинского труда, усложнения его содержания, повышения требований к личностным и

специальным качествам военнослужащего. Субъектом воинской деятельности в целом является весь личный состав армии и флота [5].

Рассматривая воинскую деятельность как процесс выполнения военнослужащими задач воинской службы, изучения боевой техники, несения боевого дежурства, ведение боевых действий против врага и т.д. В ней выделяются следующие компоненты: осознание воином поставленной перед ним задачи; оформлением мотивов и выработку планов предстоящих действий; применение средств и приемов деятельности (оружия и боевой техники); регулирование действий в соответствии с задачей; оценку и сличение полученных результатов с тем, что требовалось или предлагалось сделать [73].

Воинская деятельность сегодня носит выраженный коллективный характер. Использование современных технических систем не только предполагает распределение функций между членами расчета, экипажа иметь коллективистскую внутреннюю направленность. Как отмечал советский психолог Ф. Горбов, «в некоторых случаях даже бесспорное личное качество, определенное в индивидуальном плане ... имеет лишь относительную готовность для определения того вклада, который будет сделан данным лицом в период совместной групповой деятельности» [8].

Перестройка мотивационного комплекса ведет к усилению или формированию у солдат профессиональных интересов, склонностей, идеалов, убеждений, появлению новых перспектив и жизненных целей. Значительными изменениям подвергаются их навыки, умения и привычки. Те из них, которые отвечают требованиям поведения, в воинских коллективах развиваются, не отвечающие – ослабевают и исчезают. Активно формируются и отсутствующие, но необходимые для деятельности способы и приемы ее осуществления.

Воинские коллективы, в которые вливается молодое пополнение, имеют общие и отличительные черты, как по отношению к иным коллективам (школьным, учебным, производственным и т.д.), так и друг к другу [40]. Они

имеют свои специфические особенности, обуславливающие особенности социально-психологической адаптации молодых солдат к воинской службе: особая общественная значимость целей и задач воинской деятельности, выполнение которых связано с высокой ответственностью и опасностью для жизни; четкая, уставная, правовая регламентация всех сторон воинской жизни и деятельности, а это строгая субординация взаимоотношений, воинская дисциплина, внутренний порядок и т.п.; относительная обособленность воинских коллективов, обусловленная спецификой их деятельности; особенности полового, возрастного, национального состава подразделений и другие [17].

Воинские коллективы отличаются друг от друга военно-профессиональными особенностями содержания и организации воинской деятельности, типами внутриколлективного общения в зависимости от формы организации воинского труда: совместно-взаимодействующей, совместно индивидуальной или совместно-последовательной, качественными характеристиками: уровнем нравственной зрелости, сплоченности, слаженности, состоянием дисциплины, морально-психологическим климатом, достижениями и результатами деятельности [4].

Со временем расширяются и углубляются представления молодых солдат о поведении в новых условиях. Появляющиеся в результате этой перестройки поведения, появляются психологические новообразования, которые позволяют солдатам все с большей оптимальностью осуществлять учебную, служебную и общественную деятельность в условиях прохождения службы. А это говорит о росте их адаптированности в воинских коллективах. Основными психологическими механизмами такой перестройки являются: самоубеждение, самовнушение, самоупражнение, самопоощрение, подражание, самопринуждение, самоутверждение и другие. С помощью них личность осуществляет сознательную саморегуляцию своей деятельности в соответствии с ее новыми видами и условиями. Все эти механизмы взаимосвязаны и взаимодействуют, определяя психологическое содержание, формы

деятельности и поведения человека в новых условиях деятельности. Такой подход к сущности адаптации и механизмов ее осуществления позволяет считать, что адаптация является элементом социализации человека [7]. Ведь «под социализацией понимается сложный многоуровневый процесс формирования основных личностных качеств индивида, необходимых ему для жизнедеятельности в обществе» [29], а также усвоение определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Освоение человеком новых видов деятельности и поведения в процессе его социализации с необходимостью предполагает и адаптацию к ним.

Многое зависит от качеств личности молодого солдата, осиливающего трудности адаптационного периода, от его характера, темперамента, направленности личности. Немалое значение в процессе социально-психологической адаптации имеет направленность ценностных ориентаций военнослужащего. Если молодой солдат еще до службы в армии активно участвовал в общественной жизни учебного или производственного коллектива, сознавал и изъявлял желание необходимости военной службы, то такой солдат быстро адаптируется к воинскому коллективу в течение первых нескольких месяцев.

Если воинский коллектив недружный, большинство членов коллектива безынициативны в решении общественных и служебных задач, командиры не знают настоящего положения дел, то можно увидеть и другую картину «адаптации» молодого пополнения [12]. Военнослужащие старшего периода службы пытаются создать себе комфортные условия службы, принуждая молодых солдат выполнять свои прихоти, перекладывая на них часть своих обязанностей. Некоторые молодые солдаты, особенно те, у кого преобладает негативное отношение к службе, стараются, в свою очередь, завоевать хорошее отношение старослужащих, беспрекословно выполняя все их требования, всячески угождая им, рассчитывая на снисхождение и защиту в начальный период службы, а впоследствии – на возможность аналогичного

поведения и «привилегии» под конец службы.

Слабое развитие, наличие отрицательных черт характера, плохих привычек поведения у отдельной части призывной молодежи значительно снижают адаптивную способность личности, тормозят процесс социально-психологической адаптации молодого солдата с подобными характеристиками [10]. Таким людям трудно приходится в воинских коллективах. Они вынуждены приспосабливаться к непривычным для них требованиям, которые предъявляют не только командиры, но и большинство членов воинского коллектива. В этом случае возможны также варианты адаптивного поведения лиц с негативной направленностью, как конформизм, т.е. внешнее согласие с требованиями и нормами воинского коллектива при внутреннем неприятии их, или открытый конфликт с командирами и коллективом, сопровождающийся поиском «приверженцев» – тех солдат, которые могли бы поддержать, одобрить их поведение [49].

Вступая в армейскую жизнь, молодой человек уже имеет определенный опыт установления взаимоотношений в коллективе, систему ценностных установок и ориентаций по отношению к деятельности, сформировавшийся характер. У него сформировались также отдельные мнения о службе в армии и своей роли военнослужащего. Личность с положительной направленностью ценностных ориентаций может быстрее адаптироваться в воинской среде, чем личность с отрицательной направленностью, так как последняя не совпадает с общей направленностью воинского коллектива [11]. Совпадения (или несовпадение) ценностных ориентаций воинского коллектива и входящей в него личности является основой их адаптационного взаимодействия и взаимной адаптированности.

Таким образом, как и во все времена, воинская деятельность сегодня характеризуется постоянной опасностью; она связана с риском для жизни т.к. военнослужащие являются первым объектом поражения со стороны противника. Все средства массового поражения направлены, прежде всего, против живой силы. Большую опасность для военнослужащих таят в себе

вооружение и боевая техника самих Вооруженных Сил. Степень этой опасности в решающей степени зависит от уровня профессиональной пригодности и подготовленности солдат к выполнению должностных обязанностей, а также требует от них мужества, смелости, самообладания, выдержки, способности преодолеть страх, готовности к самопожертвованию и других волевых качеств личности [5].

1.3 Социально-психологическая адаптация военнослужащих на разных этапах службы

Во время масштабных социальных, экономических и технологических преобразований усиливается интерес к проблемам адаптации. В то же время изучение феномена адаптации является актуальным в обыденной жизни, а особенно в период службы в Вооруженных Силах, когда не все молодые люди способны перенести отрыв от родительского дома, требования воинской среды и специфическую атмосферу межличностных отношений. Ведь главное требование армейской среды к входящей в него личности, по мнению К.К. Платонова, – это подчинение личности целям коллектива в рамках общей деятельности. Поэтому военнослужащие, включающиеся в воинскую среду, должны воспринимать условия деятельности как совокупность предъявляемых психологических характеристик и эффективных стратегий поведения, призванных преодолевать сложные ситуации, ведущие к дезадаптации в условиях армии [24].

Социально-психологическая адаптация солдат является одним из основных социально-психологических процессов, влияющих на сплоченность коллектива и от того, насколько быстро и эффективно будет достигнуто вхождение молодого пополнения в новые для него условия воинской службы, в новый коллектив, насколько прочно будут товарищеские отношения между новичками и старослужащими воинами, зависит успешность их воинской деятельности. При социально-психологическом подходе адаптация военнослужащих может быть обусловлена как процесс постепенного вхождения личности в конкретные условия воинской деятельности и изучения

психологии новой микросреды (воинского коллектива). Суть процесса социально-психологической адаптации военнослужащих заключается в разрешении противоречий между сложившимися у солдата прежде установками, ценностными ориентациями, навыками и привычками деятельности, поведения и общения и необходимостью изменения их в связи с новыми требованиями, которые предъявляются к личности молодого солдата в армии. Данное противоречие разрешается в процессе изменения старых способов и форм поведения личности и установления новых навыков, привычек, установок солдата с учетом новой ведущей деятельности – воинской деятельности. Освоение новых условий жизни и деятельности сопряжено с существенными затратами нервной энергии, повышенной возбудимостью, нервозностью, напряженностью, волнением, конфликтностью во взаимоотношениях [8].

Спецификой социально-психологической адаптации является то, что она пронизывает все сферы, которые рассматривались выше, выступает «срезом» учебно-боевой, боевой, бытовой и общественной адаптации, отражает адаптацию новеньких в сфере обучения. Исходя из этого, основными видами социально-психологической адаптации молодых солдат к воинской службе можно назвать: адаптацию к взаимоотношениям с командирами; адаптацию в межличностных отношениях в сфере быта, личным отношениям [9].

Таким образом, сущность социально-психологической личности в воинском коллективе состоит в том, что это двусторонний процесс установления официальных (служебных) и неофициальных (личных) взаимоотношений между личностью и коллективом на начальном этапе их взаимодействия, опосредованного ценностями, содержанием и организацией совместной воинской деятельности, результатом которого является, с одной стороны, адаптированность входящей в коллектив личности, а с другой стороны – принятие коллективом молодого солдата на основе взаимопонимания, согласования ценностных ориентаций нового члена и воинского коллектива [18].

Разделяют бытовую, дидактическую, служебно-функциональную и общественную адаптацию. Бытовая адаптация – это приспособление военнослужащих к условиям жизни в армейских условиях с необходимостью точного соблюдения требований воинских уставов, дисциплины и субординации, твердого распорядка дня, проживания в казарме.

Классификации видов адаптации уделяется большое внимание в психологической литературе. Выделяют биологическую, физиологическую, психофизиологическую, психологическую, социально-психологическую, социальную, биосоциальную и другие. В качестве основных видов адаптации у военнослужащих по призыву можно выделить: военно-функциональную (профессионально-боевую), адаптацию к служебной деятельности (служебно-функциональную), адаптацию к условиям быта воинского коллектива (повседневно-бытовую), адаптацию к учебной деятельности (дидактическую), адаптацию к общественной деятельности в коллективе (общественную).

Таким образом, бытовая адаптация солдата заключается в преобразовании функциональных систем его организма и психики на уровне психических процессов и состояний в соответствии с новыми условиями деятельности и поведения, позволяющей оптимально их осуществить [74].

Деадаптация у военнослужащих по призыву в настоящее время в России нередко получает, как известно, широкий общественный резонанс. Поэтому в армии, в первую очередь, встаёт вопрос о предупреждении адаптивных расстройств у военнослужащих по призыву, а также поддержании психического здоровья и повышения уровня адаптированности в условиях армии военнослужащих разных призывов. Кроме того, в настоящее время нуждается в уточнении причинная структура нарушений адаптации, поскольку обычно в качестве патогенных факторов выступает сразу множество воздействий и обстоятельств. Не менее важно уточнить также роль факторов предрасположенности и патопластики в возникновении и в проявлениях отклонений приспособительного реагирования. Особенно острой при деадаптации военнослужащих по призыву является проблема суицидов. В

армии она намного острее из-за возможности применения огнестрельного оружия и возникновения расширенных суицидов или убийств. Предупреждение и прогнозирование суицидального поведения – это одна из ключевых задач медико-психологических служб в Вооружённых Силах Российской Федерации [43].

Таким образом, процесс социально-психологической адаптации военнослужащих в условиях армии чрезвычайно динамичен и его успех во многом зависит от целого ряда объективных и субъективных условий, функционального состояния, социального опыта, жизненной установки и т.д. Определяющее влияние на адаптацию военнослужащих оказывают социально-психологические и социально-экономические факторы воинской среды. При этом необходимо учесть, что люди, поступающие на военную службу, не знают ее специфики, сталкиваются с несоответствием представлений о военной службе и реальностью, часто не готовы к исполнению своих непосредственных служебных обязанностей или выполняют их в неполном объеме [70].

Молодой воин становится полноправным членом контактного воинского коллектива, начинает жить интересами подразделения. Привыкает к разлуке с родными и близкими, устанавливает отношения с сослуживцами. Он в основном привыкает к режиму дня, к уставному воинскому порядку. Понимая важность и необходимость воинской дисциплины, молодые воины далеко не всегда подготовлены к внутреннему восприятию отдельных ее требований. Требовательность командиров, необходимость точного выполнения предписаний уставных норм поведения на первых порах тяготят некоторых молодых воинов. Чаще всего требование воинской дисциплины, строго уставного порядка осознается ими в виде трудностей, которые замедляют процесс их адаптированности. Именно эти трудности осознаются более длительно и проявляются более устойчиво на первых месяцах службы. Их наличие выступает своеобразным индикатором протекания процесса адаптации [52].

Основные факторы, негативно влияющие на прохождение службы

военнослужащими: недостаточное количество времени для отдыха, неудовлетворенность климатическими условиями, что можно объяснить призывом в регионы, не всегда расположенные вблизи мест постоянного жительства призывников. Каждый пятый военнослужащий, страдает от отсутствия рядом родных, близких друзей и товарищей. Остальные факторы соответствуют среднестатистическим показателям по Вооруженным Силам РФ последних лет.

Одной из составляющих основ положительного или отрицательного настроения военнослужащих по прибытии в часть являются взаимоотношения с непосредственными командирами (начальниками). После прибытия на постоянное место службы, военнослужащие определенный период находятся в информационном вакууме, так как процесс адаптации в военную среду занимает практически все служебное время [67]. В этот сложный период именно непосредственные командиры и начальники являются для вновь прибывших военнослужащих единственным источником получения достоверной информации о происходящих событиях в Вооруженных Силах, стране и за рубежом. От того, как организована воспитательная работа и проводятся мероприятия по укреплению правопорядка и воинской дисциплины в подразделении зависит количество морально-этических, социально-психологических и национальных проблем, присутствующих в военной среде.

Сущность адаптации молодого солдата заключается в перестройке работы функциональных систем организма и личности в соответствии с новыми требованиями, позволяющей ему эффективно овладеть военной профессией. В процессе адаптации происходит перестройка мотивационной сферы молодого солдата, комплекса имеющихся у него умений, навыков, привычек, расширения и углубления ориентировочной основы деятельности в соответствии с новыми задачами, целями, перспективами и условиями их реализации. В основе лежит ломка старых стереотипов и формирование новых, что нередко вызывает у молодых солдат напряженность, отрицательные

психические состояния и эмоции, нервно-психическое утомление и т.п. [51].

Процесс формирования позитивного отношения молодых солдат к службе и дисциплине в немалой степени зависит от того, как организованы первые дни их пребывания в воинской части, первое знакомство. Весьма важны первые впечатления о казарме, уставном порядке, боевой технике и оружии, о командирах, обо всем том, с чем встречается молодой воин в эти дни.

Складывающиеся в первоначальный период службы отношения воинов к различным сторонам армейской жизни прямо связаны с их адаптацией [66]. Строгое соблюдение условий воинской службы и быта, единая постоянная высокая требовательность и контроль со стороны командиров и начальников, систематичность упражнений постепенно втягивают молодых солдат в режим и уставной порядок и в тоже время выступают как весьма важные факторы формирования морально-психологических качеств. Благодаря воздействию этих факторов происходит быстрое накопление опыта, необходимых умений и привычек воинского поведения.

Немаловажное значение для быстрой адаптации молодых воинов имеет вовлечение их в активную общественную жизнь. Сейчас, когда увольнение из рядов армии происходит два раза в год, а срок службы сокращен до одного года, особенно необходимо заблаговременно подготовить замену активу подразделения, сохранять преемственность в работе активистов [61].

При изменении привычных условий жизни появляются факторы, которые определенным образом вносят дезорганизацию в психическую деятельность, регулирующую поведение человека. Возникает необходимость в новых психических реакциях на новые раздражители, предъявляемые изменившимися условиями для наиболее оптимального взаимодействия личности с данной средой и эффективной деятельности в соответствии с произошедшими внешними изменениями.

Определив основные психогенные факторы, обуславливающие экстремальность армейской среды, следует отметить и существование многих

других, имеющих более частный характер и вызванных субъективными условиями конкретной воинской части. Ими могут быть особые условия службы, связанные с ведением боевых действий, большой удаленностью места дислокации от населенных пунктов, или же пустынная местность, условия Заполярья. Кроме того, немаловажную роль играет наличие таких негативных явлений, как недостатки в материально-бытовом обеспечении, большой некомплект личного состава, нездоровая морально-нравственная атмосфера в подразделении и т.п. [62].

Анализ перечисленных выше факторов позволяет сделать вывод о том, что основным психогенным воздействием условий воинской службы является блокирование многих привычных и естественных потребностей личности в силу специфики воинской деятельности. Спектр этих потребностей довольно широк, от биологических до социальных. Фрустрирующее влияние армейской среды обусловлено, как уже указывалось, спецификой воинской деятельности и ее высокой социальной значимостью, особой общественной функцией Вооруженных Сил, тем не менее, даже при осознании личностью причин существования описанных выше факторов, их психотравмирующее воздействие полностью не устраняется [56].

Психогенное влияние условий военной службы выражается в нервно-психической неустойчивости. Личность с признаками нервно-психической неустойчивости не способна успешно адаптироваться к условиям службы в силу нарушения регуляторных механизмов психической деятельности. Среди причин развития подобных нарушений одно из ведущих мест принадлежит деструктивному влиянию на личность психогенных факторов армейской среды и условий службы, а также индивидуальным особенностям людей, их личностным качествам, чертам характера, определяющие низкие адаптационные способности [59].

Нервно-психическая неустойчивость накладывает особый отпечаток на процесс адаптации военнослужащих по призыву, она не равнозначна психическому заболеванию, а является временным, обратимым явлением. На

протяжении жизни каждого человека степень переносимости психических нагрузок колеблется подобно тому, как изменяется способность переносить физические нагрузки. В благоприятных условиях процесса адаптации такие состояния нервно-психической неустойчивости бесследно проходят, при соответствующем внимании и помощи со стороны командиров, психологов, офицеров медицинской службы и структур по воспитательной работе, естественно при наличии у них знаний о сущности, особенностях протекания процесса адаптации военнослужащих по призыву.

Призывной возраст сам по себе является трудным. Это возраст первой любви, первых разочарований и первых конфликтов. Молодые люди еще не имеют опыта жизни. Они крайне чувствительны к несправедливости, обидам, грубости, в том числе и к собственным неудачам в процессе боевой службы и учебы. Их реакции всегда яркие, чувства глубоки и часто не соответствуют вызываемому их поводу. Это подчеркивает необходимость индивидуального подхода к военнослужащим, знание особенностей характера для оценки их поступков, на первый взгляд кажущихся странными, особенностей и сущности процесса адаптации военнослужащих проходящих службу по призыву [42].

Среди факторов, затрудняющих адаптацию, различают:

а) объективные (внешние): трудности военной службы: новый ритм жизни, строгий распорядок дня, ограничение личной свободы, необходимость подчиняться и т.д.; разлука с домом, семьей, привычным окружением; неудачи по службе, конфликты, особенно со старослужащими; грубое, неуважительное отношение; чрезмерная строгость, завышенные требования, несправедливость; указания на повышенных тонах, с подчеркиванием превосходства.

б) субъективные (присущие самому военнослужащему): недостаточное образование; национальные особенности (бурное проявление национальных чувств, черт характера), неуважительное отношение к другим народам и т.п.; наличие своей семьи и детей; наличие старых или больных родителей; призыв на действительную военную службу в более позднем возрасте; воспитание в неблагоприятных семьях, без родителей, в детских домах;

моральная распущенность; физическая слабость; недостаточно крепкое здоровье; нервно-психическая неустойчивость и др. [42].

Эффективность адаптации во многом зависит от того, насколько реально человек себя и свои социальные связи, точно соизмеряет свои потребности с имеющимися возможностями и осознает мотивы своего поведения. Искаженное или недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушению адаптации, что может сопровождаться повышенной конфликтностью, нарушением взаимоотношений, понижением работоспособности и изменением состояния здоровья. Случаи глубокого нарушения адаптации могут приводить к грубым нарушениям воинской дисциплины, правопорядка, суицидальным попыткам (поступкам), срыву профессиональной деятельности и развитию болезней [42]. Как известно, личность каждого военнослужащего наделена только ей присущим сочетанием черт и особенностей, образующих ее индивидуальность. Этапы психической адаптации, общие для всех военнослужащих, будут зависеть в смысле успешности их протекания от личностных качеств каждого из них. И на этапепереадаптации успех также будет обусловлен набором определенных качеств и свойств личности, которые являются главным условием, определяющим развитие процесса адаптации по одному из двух возможных путей. То есть, индивидуальные возможности каждого человека к успешной адаптации различны, от весьма высокой способности к быстрой и успешной реализации своего адаптационного потенциала до полной невозможности адаптироваться к данной среде (потенциальная склонность к дезадаптивным состояниям).

Таким образом, процесс адаптации к военной службе является нагрузкой, проверяющей приспособительные и компенсаторные возможности организма молодого воина, надежность его психической деятельности.

Особый интерес представляет анализ причин, которые разделяют адаптационный процесс на два возможных направления его развития, то есть, по пути переадаптации или же дезадаптации [39].

В случае развития адаптации по пути неустойчивой психической деятельности, кроме суицидальных эксцессов, имеет место угроза глубоких психических изменений личности. Возникает проблема психического здоровья военнослужащего. Этими изменениями могут быть серьезные нервно-психические расстройства и психические заболевания, если не будет своевременно диагностировано дезадаптивное состояние и не оказана своевременная помощь [63].

На основании анализа литературы мы можем сделать выводы о том, что процесс адаптации личности к военной службе по призыву – сложное и многогранное явление, призванное обеспечить формирование комплекса психических реакций, определяющих адекватное поведение личности и ее эффективное взаимодействие с непривычной средой существования, имеющей по своей природе психогенный характер. Развитие процесса адаптации неоднозначно по своему конечному результату и значению с точки зрения успешности его завершения. Успешность переадаптации военнослужащих к непривычным, измененным условиям жизнедеятельности во многом детерминировано их адаптационными способностями.

В настоящее время, в условиях военной службы значительно усилились социальные и психогенные факторы негативной направленности, существенно возрос потенциал возникновения нервно-психических расстройств и отклоняющегося поведения в процессе адаптации военнослужащих проходящих службу по призыву. Именно поэтому в войсковом обиходе появилось понятие «Группы риска», куда попадают военнослужащие, заранее предрасположенные к этому: алкоголики, наркоманы, токсикоманы и т.п. Практика показывает, что в этот разряд людей, которые испытывают трудности в адаптации, могут попасть и совершенно здоровые люди, которые оказываются в депрессивном или тревожно состоянии под воздействием неблагоприятных факторов, особенно в период адаптации, психического дискомфорта из-за неблагоприятного морально-психологического климата в подразделении [26].

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

2.1 Организация и методы исследования

Исследование проводилось на базе воинской части, дислоцирующейся в г. Белогорске Амурской области в период с июня по ноябрь 2016 года. Категория военнослужащих, участвующих в исследовании – это военнослужащие по призыву мужского пола в возрасте от 18 до 22 лет. Выборка составила 45 человек. Это молодые люди, находящиеся на пятой стадии психосоциального развития (по Эриксону Э.), что соответствует ранней юности. В этом возрасте происходит физическое взросление индивида, овладение интеллектуальными навыками, молодой человек сталкивается с новыми социальными требованиями и ролями. Участники экспериментального исследования характеризуются принадлежностью к определённому виду деятельности, а именно служба в армии, которая имеет свои специфические особенности: оторванность от привычных условий жизни и деятельности, строгая жёсткая регламентация служебной деятельности, казарменные условия проживания, относительная групповая изоляция, угроза для жизни и т.д.

Любое исследование включает в себя ряд необходимых этапов. На каждом этапе решается определенная задача.

Этапы исследования:

1. Постановка задачи.
2. Анализ доступной информации по изучаемой проблеме.
3. Формулировка предположений – гипотез (для проверки гипотез строится план научного исследования: выбор объекта, уточняется предмет исследований, выбирается место и время исследований, определяется порядок экспериментальных проб).

Процедура исследования включала проведение психодиагностики с помощью следующих методов: анализ литературы, тестирование, математическая обработка данных.

Для изучения и выявления факторов социально-психологической адаптации были подобраны следующие психодиагностические методики: «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина и «Методика диагностики социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда.

На начальном этапе исследования проводилась диагностика адаптивности испытуемого по следующим параметрам: адаптивные способности, нервно-психическая устойчивость, коммуникативный потенциал, моральная нормативность. В качестве инструментария использовался многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» предложенный А.Г. Маклаковым и С.В. Чермяниным (приложение А).

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО) разработан А.Г. Маклаковым и С.В. Чермяниным. Опросник выявляет оценку адаптационных способностей личности с учетом социально-психологических и некоторых психофизиологических характеристик, отражающих обобщенные особенности нервно-психического и социального развития. В 1999 году данный опросник был адаптирован к условиям военной службы Главным управлением воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации (основание Директива Начальника ГУВР № 4/1 от 1999 года), где была добавлена шкала «суицидальный риск». В основу методики положено представление об адаптации, как о непрерывном процессе активного приспособления человека к постоянно меняющимся условиям социальной среды и профессиональной деятельности. Данный опросник предназначен для изучения адаптационных возможностей индивида на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик личности, отражающих интегральные особенности психического и социального развития. Используется для решения задач профессионального психологического отбора.

Инструкция обследуемым: «Сейчас Вам будет предложено ответить на ряд вопросов, касающихся некоторых особенностей Вашего самочувствия,

поведения, характера. Будьте откровенны, долго не раздумывайте над содержанием вопросов, давайте естественный ответ, который первым придет Вам в голову. Помните, что нет «хороших» или «плохих» ответов. Если Вы отвечаете на вопрос «Да», поставьте в соответствующей клетке регистрационного бланка знак « + » (плюс), если Вы выбрали ответ «Нет», поставьте знак « - » (минус). Внимательно следите за тем, чтобы номер вопроса анкеты и номер клетки регистрационного бланка совпадали. Отвечать нужно на все вопросы подряд, ничего не пропуская».

Обработку результатов проводят по шести ключам, соответствующих шкалам: «достоверность», «адаптационные способности», «нервно-психическая устойчивость», «коммуникативные способности», «моральная нормативность», «суицидальный риск». На каждый вопрос теста обследуемый отвечает «да» или «нет». Поэтому при обработке результатов учитывается количество ответов, совпавших с ключом. Каждое совпадение с ключом оценивается в один «сырой» балл, после чего путем простого суммирования баллов получаем общее количество баллов (число) по каждой шкале и переводим полученные баллы в стены. Полученные стены также сравниваем со стандартной интерпретацией шкал теста, которые указывают какой (низкий, средний, высокий), показатель имеет испытуемый по каждой из шести шкал.

Шкала достоверности оценивает степень объективности ответов. В случае если общее количество «сырых» баллов превышает 10, то полученные данные следует считать недостоверными, вследствие стремления военнослужащего соответствовать социально желаемому типу личности.

Итоговое заключение по адаптивным способностям испытуемого можно получить путем сравнения показателей четырех шкал «нервно-психическая устойчивость», «коммуникативные способности», «моральная нормативность», «суицидальный риск».

Теоретической основой данного опросника (теста) является представление о постоянном процессе активного приспособления индивида к

условиям социальной среды и новым условиям профессиональной деятельности, затрагивающим все уровни функционирования человека. Эффективность адаптации в значительной степени зависит как от генетически обусловленных свойств нервной системы, так и от условий воспитания, от того, насколько адекватно индивид воспринимает себя и свои связи, а также соизмеряет мотивы своего поведения. Искаженное или недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушению адаптации, что может сопровождаться повышенной конфликтностью, непониманием своей социальной роли, снижением работоспособности, ухудшением состояния здоровья. Случаи нарушения адаптации могут приводить к развитию психосоматических заболеваний, срывам в профессиональной деятельности, отклоняющимся (девиантным) формам поведения.

Авторы выделяют в опроснике четыре структурных уровня, хотя в практике наиболее часто используются шкалы так называемого третьего и четвертого уровней. К шкалам третьего уровня отнесены нервно-психическая устойчивость (далее НПУ), коммуникативный потенциал (далее КП) и моральная нормативность (далее МН). В совокупности эти три шкалы образуют интегральную шкалу четвертого уровня – личностный адаптационный потенциал (далее ЛАП). Шкала «Неискренность» позволяет оценить степень объективности ответов. Если общее количество баллов по шкале превышает 10, ответы испытуемого рассматриваются как необъективные (вследствие стремления испытуемого как можно больше соответствовать «социально желаемого» типу личности), а полученные по остальным шкалам результаты – как недостоверные.

МЛО «Адаптивность» состоит из 165 утверждений, большая часть которых заимствована из ММРІ. Каждое утверждение обследуемый оценивает с точки зрения соответствия его представлениям, взглядам, особенностям поведения и самочувствия и выражает свое согласие или несогласие с ним.

Обработка результатов осуществляется путем подсчета количества совпадений ответов испытуемого с ключом по каждой из шкал. Начинать

обработку следует со шкалы достоверности, чтобы оценить стремление обследуемого представить себя в более социально привлекательном виде. Если обследуемый набирает по шкале достоверности более 10 баллов, результат тестирования следует считать недостоверным и после проведения разъяснительной беседы необходимо повторить тестирование.

Итоговую оценку по шкале «Личностный адаптивный потенциал» можно получить путем простого суммирования сырых баллов по трем шкалам:

«Личностный адаптивный потенциал» = «Нервно-психическая устойчивость» + «Коммуникативный потенциал» + «Моральная нормативность».

Для выявления особенностей адаптационного периода личности через интегральные показатели «адаптация», «самоприятие», «приятие других», «эмоциональная комфортность», «интернальность», «стремление к доминированию» использовалась методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда (приложение Б). Специальный интерес представляет анализ того, насколько адекватно испытуемый переживает и осознает в критические моменты особенности своей личности и своих состояний, ибо от точности такого отражения во многом зависит успешность его совладания с новыми требованиями, адаптации к ним (под адаптацией понимаем процесс превращения объективных общественных форм и условий жизнедеятельности личности в продуктивные индивидуальные качественно своеобразные способы ее организации).

В качестве валидного методического инструмента может служить шкала социально-психологической адаптированности (далее СПА), в оригинале разработанная известным американским психологом К. Роджерсом и Р. Даймонд (1954) и адаптированная Т.В. Снегиревой. Как измерительный инструмент шкала СПА обнаружила высокую дифференцирующую способность в диагностике не только состояний адаптации – дезадаптации,

но и особенностей представления о себе, его перестройки в возрастные критические периоды развития и в критических ситуациях, побуждающих испытуемого к переоценке себя и своих возможностей.

Модель отношений человека с социальным окружением и с самим собой, заложенная в основу этого инструмента, исходит из концепции личности как субъекта собственного развития, способного отвечать за свое поведение. Шкала состоит из 101 суждения, из них 37 соответствуют критериям социально-психологической адаптированности личности (в каком то смысле они совпадают и с критериями личностной зрелости, в их числе – чувство собственного достоинства и умение уважать других, открытость реальной практике деятельности и отношений, понимание своих проблем к стремление овладеть, справиться с ними и пр.), следующие 37 – критериям дезадаптированности (неприятие себя и других, наличие защитных «барьеров» в осмыслении своего актуального опыта, кажущееся «решение» проблем, т.е. решение их на субъективном психологическом уровне, в собственном представлении, а не в действительности, негибкость психических процессов); 26 высказываний нейтральны. В число последних высказываний включена также контрольная шкала (шкала лжи).

Шкала предъявляется обследуемым в виде небольшой тетради с высказываниями, под каждым из которых напечатана 7 – ступенчатая шкала (для одноразового использования). Чтобы расширить возможности качественного анализа полученных с помощью шкалы СПА данных, каждому высказыванию придавался «вес», совпадающий с номером ступени (от 1 до 7), на которую они попадали при сортировании их испытуемыми. С той же целью все высказывания были сгруппированы по 6 факторам, отвечающим критериям адаптированности и дезадаптированности. Перечисляя эти факторы, в скобках назовем номера составляющих их суждений:

- 1) принятие – неприятие себя (соответственно суждения) № 33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96 и 7, 59, 62, 65, 90, 95, 99, т.е. 11 и 7 высказываний;
- 2) принятие других – конфликт с другими № 9, 14, 22, 26, 53, 97 и 2, 10,

21, 28, 40, 60, 76, в целом – 6 и 7 высказываний;

3) эмоциональный комфорт (оптимизм, уравновешенность) – эмоциональный дискомфорт (тревожность, беспокойство или, напротив, апатия) № 23, 29, 41, 44, 47, 78 и 6, 42, 43, 49, 50, 56, 83, 85, т.е. 6 и 8 суждений;

4) ожидание внутреннего контроля (ориентация на то, что достижение жизненных целей зависит от себя самого, акцентируются личная ответственность и компетентность) – ожидание внешнего контроля (расчет на толчок и поддержку извне, пассивность в решении жизненных задач) № 4, 5, 11, 12, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98 и 13, 25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77, итого 13 и 9 высказываний;

5) доминирование – ведомость (зависимость от других) № 58, 61, 66 и 16, 32, 38, 69, 84, 87 – 3 и 6 суждений;

6) «уход» от проблем № 17, 18, 54, 64, 86 – 5 высказываний.

Показателями адаптированности (i / + /) служат высказывания № 4, 5, 9, 11, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 62, 63, 67, 68, 72, 74, 75, 78, 79, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98;

Показателями дезадаптированности (i / - /) – высказывания 2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 52, 54, 56, 59, 62, 64, 65, 69, 70, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100.

Девять суждений № 8, 34, 45, 48, 81, 82, 89, 92, 101 составляют «шкалу лжи».

Коэффициент социально-психологической адаптированности вычислялся по сумме позитивных (i / + /) высказываний, рассортированных испытуемыми на 5, 6, 7 позиции шкалы, и негативных (i / - /) попавших в позиции 1, 2, 3:

$$K_a = 5, 6, 7 / N_{i+1} \ 2 \ 3 / N_i, \quad (1)$$

где K_a – коэффициент СПА;

5, 6, 7 – позиции шкалы (позитивные высказывания);

1, 2, 3 – позиции шкалы (негативные высказывания).

Так как позитивных суждений в шкале 37 и столько же негативных, то гипотетическая оптимальная величина коэффициента – 74, минимальная – 0.

Иногда бывает полезным получить и показатель дезадаптированности, который рассчитывается как сумма позитивных высказываний ($i / + /$), распределенных на 1, 2, 3 позиции, и негативных ($i / - /$), занявших 5, 6, 7 позиции шкалы.

В юношеском возрасте средние индексы социально-психологической адаптированности располагаются обычно в пределах 39-44 баллов.

Таблица 1 – Показатели и ключи интерпретации методики диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда

Интегральные показатели	
<p>«Адаптация» $A = [a / (a + b)] \times 100\%$</p>	<p>«Самоприятие» $S = [a / (a + b)] \times 100\%$</p>
<p>«Приятие других» $L = [1,2 a / (1,2 a + b)] \times 100\%$</p>	<p>«Эмоциональная комфортность» $E = [a / (a + b)] \times 100\%$</p>
<p>«Интернальность» $I = [a / (a + 1,4 b)] \times 100\%$</p>	<p>«Стремление к доминированию» $D = 2a / (2a + b)] \times 100\%$</p>

Важным компонентом оформляющегося самосознания у юноши является самоуважение. Человек, который способен принять себя таким, каков он есть, верит в себя и считает, что он не хуже других, отчетливее видит перспективы своего роста и совершенствования. Но самоуважение предполагает самоутверждение в совместных играх, основном виде деятельности – учебе, хобби, во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми.

Особо значимым в этот период является оформление целостной системы осознанного саморегулирования деятельности и поведения (также связанное с развитием рефлексии).

Таблица 2 – Показатели и ключи интерпретации методики диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда

№	Показатели	Номера высказываний	Нормы
1	А Адаптивность	4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 61, 63, 67, 72, 74, 75, 78, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98	(68-170) 68-136
	В Деадаптивность	2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 54, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100	(68-170) 68-136
2	а б Лживость –	34, 45, 48, 81, 89	(18-45)
	Лживость +	8, 82, 92, 101	18-36
3	А Принятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96	(22-52) 22-42
	В Непринятие себя	7, 59, 62, 65, 90, 95, 99	(14-35) 14-28
4	А Принятие других	9, 14, 22, 26, 53, 97	(12-30) 12-24
	В Непринятие других	2, 10, 21, 28, 40, 60, 76	(14-35) 14-28
5	А Эмоциональный комфорт	23, 29, 30, 41, 44, 47, 78	(14-35) 14-28
	В Эмоциональный дискомфорт	6, 42, 43, 49, 50, 83, 85	(14-35) 14-28
6	А Внутренний контроль	4, 5, 11, 12, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98	(26-65) 26-52
	В Внешний контроль	13, 25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77	(18-54) 18-36
7	А Доминирование	58, 61, 66	(6-16) 6-12
	В Ведомость	16, 32, 38, 69, 84, 87	(12-30) 12-24
8	Эскапизм (уход от проблем)	17, 18, 54, 64, 86	(10-25) 10-20

Как измерительный инструмент шкала СПА обнаружила высокую дифференцирующую способность в диагностике не только состояний юношеской адаптации – дезадаптации, но и особенностей представлений о себе, его перестройки в возрастные критические периоды развития и в критических ситуациях, побуждающих юношу к переоценке себя и своих возможностей. Вместе с тем следует отметить недостаточную нормированность

показателей, получаемых с помощью этой методики в отечественных вариантах, и не всегда достаточную однозначность связи суждений в используемом опроснике с теми шкалами, с которыми они соотносятся.

Таблица 3 – Расчет баллов по шкале лживости

Ответы	Лживость +	Лживость –
Это ко мне совершенно не относится	0	6
Мне это не свойственно в большинстве случаев	1	5
Сомневаюсь, что это можно отнести ко мне	2	4
Не решаюсь отнести это к себе	3	3
Это похоже на меня, но нет уверенности	4	2
Это на меня похоже	5	1
Это точно про меня	6	0

Набранные баллы, полученные при использовании методики до зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно низкие (ниже 40 %), а после самого высокого показателя в зоне неопределенности – как высокие (выше 60 %).

Для выявления динамики социально-психологической адаптации военнослужащих, был использован Т-критерий Вилкоксона. Данный критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью определяют, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены шкале порядка; и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. Суть метода состоит в том, что сопоставляется выраженность сдвигов в том и ином направлении по абсолютной величине. Для этого сначала ранжируются все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят

случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Ограничения в применении критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек.
2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.
3. Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастаюнию признака.

Подсчет T- критерия Вилкоксона включает следующие этапы:

1. Составить список испытуемых в любом порядке.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после» – «до»). Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом.
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
5. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле:

$$T = \sum R_r, \quad (2)$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

7. Определить критические значения T для данного числа n .

2.2 Анализ и интерпретация данных

Исследование проводилось в войсковой части 02492 в г. Белогорске при помощи «Многоуровневого личностного опросника «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина и «Методики диагностики социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда. В исследовании, проведенном в период с июня по ноябрь 2016 года, приняли участие 45 военнослужащих по призыву в возрасте от 18 до 22 лет.

Психологическая адаптация как динамическое образование тесно связана с функциональным состоянием организма. Это является характеристикой уровня функционирования систем организма в определенный период времени, отражающей особенности процесса адаптации и гомеостаза. По качественному признаку набор функциональных состояний у всех людей принципиально одинаков, поскольку задан генетически. Имеются существенные индивидуальные различия в выраженности и динамике одних и тех же состояний, что обусловлено особенностями деятельности механизмов регуляции, и в первую очередь, индивидуально-психологическими особенностями личности.

В ходе исследования предполагалось, что личностные характеристики, отвечающие за процесс адаптации у военнослужащих по призыву изменяются при длительном нахождении в новых условиях в сторону адаптированности к новой среде. С этой целью обследование проводилось в период прибытия в воинскую часть военнослужащих по призыву и через шесть месяцев службы в воинской части, что позволило нам сделать вывод об изменении некоторых показателей личностных качеств по отобраным методикам.

Повышение уровня социально-психологической адаптации и снижение уровня дезадаптации у военнослужащих в начале службы являются сами по себе теми результатами, к которым могут стремиться в своей деятельности психологи в воинских частях. Чтобы процесс адаптации происходил быстрее необходимо выяснить индивидуально личностные особенности каждого военнослужащего. В связи с этим использовался стандартизированный метод

исследования личности методика «Адаптивность» (МЛО). Результаты, полученные в ходе исследования, представлены на рисунке 1.

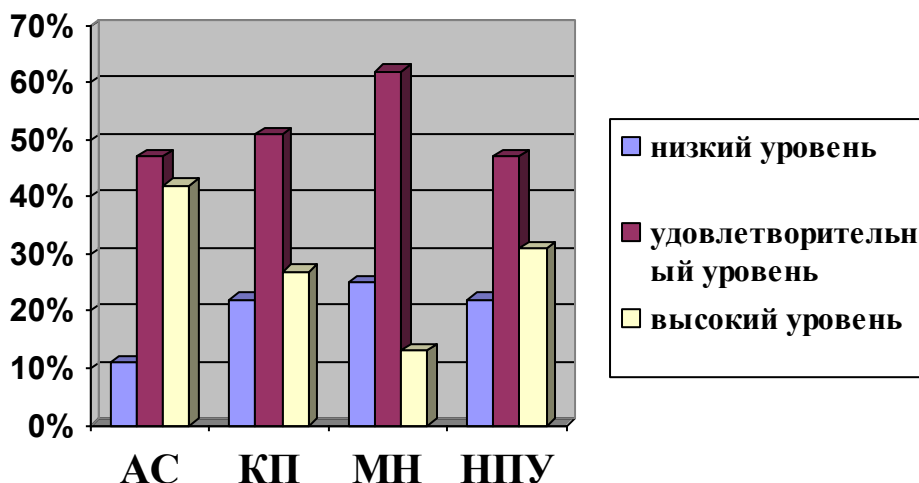


Рисунок 1 – Показатели основных шкал методики «Адаптивность» (МЛО) в начале службы

Рассматривая результаты исследования условно респондентов разделим на группы с высоким, удовлетворительным и низким показателем. Как видно из рисунка 1, высокий уровень адаптационных способностей наблюдается у 42 % (19 респондентов). Это свидетельствует о том, что военнослужащие, входящие в группу высокой и нормальной адаптации легко и адекватно ориентируются в ситуации, не конфликтны и обладают высокой эмоциональной устойчивостью, легко привыкают к новым условиям деятельности. Группу неустойчивой (удовлетворительной) адаптации составили 47 % (21 респондент). Военнослужащие с удовлетворительной адаптацией обладают признаками различных акцентуаций, поэтому успех адаптации зависит от внешних условий среды. Они обладают невысокой эмоциональной устойчивостью, нередко проявляют агрессию и требуют индивидуального подхода и коррекционных мероприятий. В состав группы низких адаптационных способностей вошло 11 % (5 респондентов). Группа низкой адаптации характеризуется признаками явных акцентуаций характера. Проявляются признаки психопатий, возможны нервно-психические срывы. Лица этой группы обладают низкой нервно-психической устойчивостью,

конфликтны, могут допускать асоциальные поступки и требуют наблюдения психолога и врача психиатра. Таким образом, можно выделить две группы военнослужащих: группа нормальной адаптации – 19 человек (условно названа группой «Норма»); группа неустойчивой и низкой адаптации – соответственно 21 и 5 человек (условно – группа «Сопровождение»).

Далее видно, что если рассматривать коммуникативный потенциал, низкие показатели имеют 22 % (10 респондентов). Это говорит о том, что военнослужащие имеют низкий уровень развития коммуникативных способностей, затруднение в построении контактов с окружающими, проявление агрессивности и повышенную конфликтность. Удовлетворительным коммуникативным потенциалом обладают 51 % (23 респондента), что свидетельствует о нормальном развитии коммуникативных способностей. Высокий уровень развития коммуникативных способностей имеют 27 % (12 респондентов), они легко устанавливают контакты с сослуживцами, окружающими, не конфликтны.

Показатели по моральной нормативности распределились следующим образом: низкие – 25 % (11 респондентов). Данные военнослужащие не могут адекватно оценить своё место и роль в коллективе, не стремятся соблюдать общепринятые нормы поведения; удовлетворительные – 62 % (28 респондентов) и высокие 13 % (6 респондентов). Они реально оценивают свою роль в коллективе, ориентируется на соблюдение общепринятых норм поведения.

Высоким уровнем нервно-психологической устойчивости обладают 31 % (14 респондентов), что характеризует их высокой поведенческой регуляцией, высокой адекватной самооценкой и реальным восприятием действительности. В свою очередь, удовлетворительным и низким уровнем нервно-психологической устойчивости обладают 47 % (21 респондент) и 22 % (10 респондентов) соответственно. Военнослужащие с низким уровнем НПУ характеризуются низким уровнем поведенческой регуляции, определённой склонностью к нервно-психическим срывам и отсутствию адекватной

самооценки и реального восприятия окружающей действительности. Нервно-психическая неустойчивость накладывает особый отпечаток на процесс адаптации военнослужащих по призыву, она не равнозначна психическому заболеванию, а является временным, обратимым явлением. На протяжении жизни каждого человека степень переносимости психических нагрузок колеблется подобно тому, как изменяется способность переносить физические нагрузки.

В результате обследования военнослужащих, значительная часть, а это 47 % по шкале АС получили удовлетворительные показатели, что говорит о признаках различных акцентуаций, которые в привычных условиях частично компенсированы и могут проявляться при смене деятельности. При высоких физических и психических нагрузках возможны нервно-психические срывы. Поэтому успех адаптации зависит от внешних условий среды. Как правило, обследуемые имеющие удовлетворительные адаптационные способности обладают невысокой нервно-психической устойчивостью; низкими показателями коммуникативного потенциала, что влечет затруднения в построении контактов с окружающими, проявление агрессивности, повышенной конфликтности; низкой моральной нравственностью. Возможны асоциальные срывы, проявление агрессии и конфликтности. Лица этой группы требуют индивидуального подхода, постоянного наблюдения, коррекционных мероприятий.

Таким образом, для военнослужащих по призыву с удовлетворительными адаптационными способностями характерно сочетание также низких или удовлетворительных показателей по всем личностным и социальным характеристикам военнослужащего, в свою очередь это ведет к нарушению процесса адаптации, что может сопровождаться повышенной конфликтностью, нарушением взаимоотношений, понижением работоспособности и ухудшением состояния здоровья. Случаи глубокого нарушения адаптации могут приводить к грубым нарушениям воинской дисциплины, правопорядка, суицидальным поступкам, срыву профессиональной деятельности и развитию болезней.

С помощью методики «Адаптивность» (МЛО) проведено повторное обследование военнослужащих по призыву через шесть месяцев службы. Определены следующие показатели: адаптационные способности, нервно-психическая устойчивость, коммуникативный потенциал, моральная нормативность. Результаты проведенного исследования представлены ниже в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели методики «Адаптивность» (МЛО) через шесть месяцев службы

Показатель	Уровень					
	Высокий	%	Удовлетворительный	%	Низкий	%
Адаптационные способности	40	89	3	7	2	4
Нервно-психическая устойчивость	24	53	20	45	1	2
Коммуникативный потенциал	18	40	24	53	3	7
Моральная нормативность	12	27	30	66	3	7

Результаты повторного исследования по методике «Адаптивность» (МЛО) показали, что показатели по всем шкалам методики улучшились. Так, респондентов с высоким уровнем адаптационных способностей стало 89 %, вместо 42 %; с высоким уровнем НПУ 53 % (24 респондента), вместо 31 % (14 респондентов); с высоким коммуникативным потенциалом 40 % (18 респондентов), вместо ранее выявленных 27 % (12 респондентов); с высоким уровнем моральной нормативности 27 % (12 респондентов), вместо 13 % (6 респондентов).

Анализ результатов показал, что показатели по шкалам методики «Адаптивность» у военнослужащих по призыву в начале службы существенно отличаются от показателей по этим шкалам у военнослужащих по призыву через шесть месяцев службы. Динамику повышения уровня адаптационных способностей можно проследить на рисунке 2 ниже.

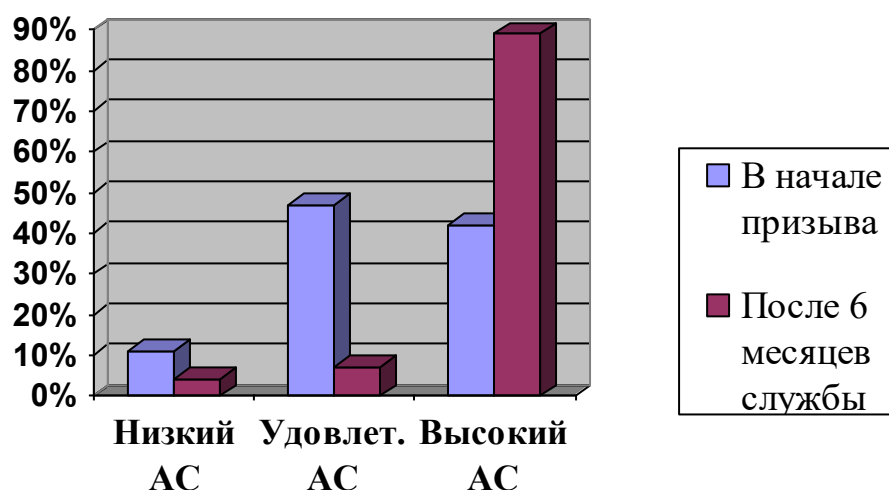


Рисунок 2 – Динамика адаптационных способностей военнослужащих

Исходя из данных видно, что военнослужащих с низким уровнем адаптационных способностей стало на 7 % (3 респондента) ниже, чем в начале призыва, что косвенно указывает на повышение уровня социально-психологической адаптации. В свою очередь, военнослужащих с удовлетворительным уровнем адаптации стало на 40 % (18 респондентов) меньше, что увеличило, в общем, число военнослужащих с высоким уровнем адаптации на 47 % (21 респондент).

Следующим шагом в исследовании производилась диагностика адаптации при помощи методики «Социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда. Основным в исследовании было определение адаптированности – неадаптированности военнослужащих по критериям: удовлетворенности своим положением, ощущения принадлежности к референтной группе, проявления активности в служебной деятельности, стабильного функционального состояния.

Из рисунка 3 видно, что лишь 13 % (6 респондентов) имеют высокий уровень адаптации, что свидетельствует о том, что при социально-психологическом подходе адаптация военнослужащих может быть обусловлена как процесс постепенного вхождения личности в конкретные условия воинской деятельности и изучения психологии новой микросреды (воинского коллектива).

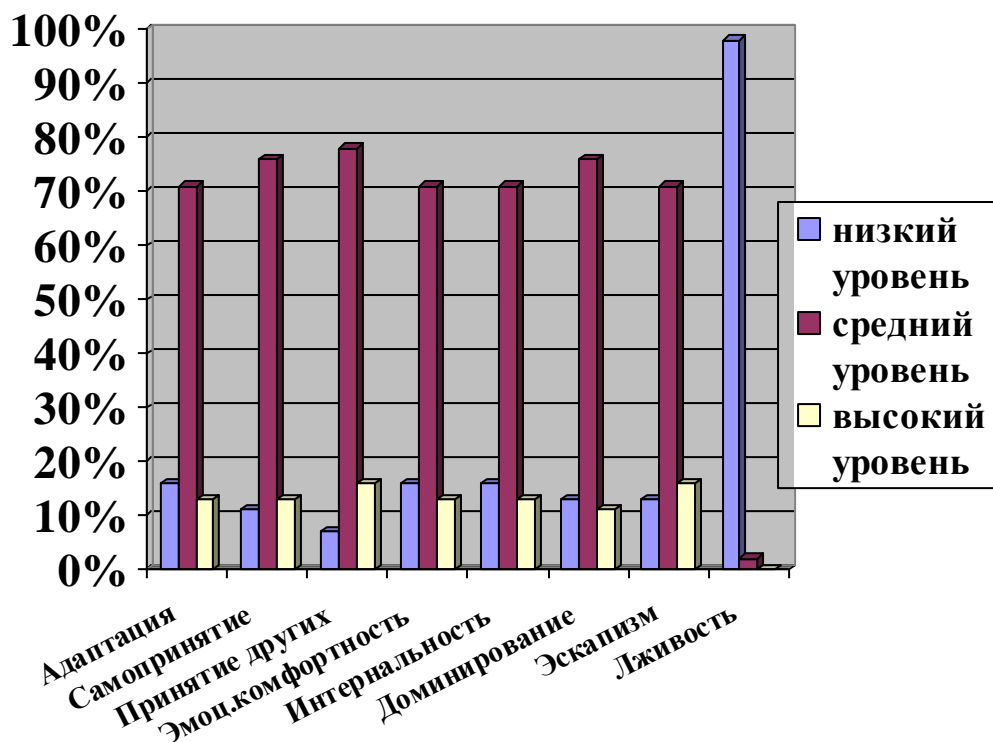


Рисунок 3 – Показатели основных шкал методики «СПА К. Роджерса и Р. Даймонда» в начале службы

Категория «принятие себя» у военнослужащих находится в зоне средних оценок, при которых, лишь 11 % (5 респондентов) имеют низкий уровень. Принятие других можно характеризовать аналогично высокие оценки имеют 16 % (7 респондентов), остальные в большинстве своем 78 % (35 респондентов) имеют средний уровень. Эмоциональный комфорт находится в пределах нормы, что говорит о том, военнослужащие готовы к изменению условий и вхождению в новый коллектив. Если говорить о достоверности результатов методики, то шкала «лживость» не выявила высоких оценок, подавляющее большинство имеет низкий уровень 98 % (44 респондента). Также выявлено, что лишь 16 % (7 респондентов) имеют тенденцию к уходу от проблем. Эти военнослужащие преувеличивают проблемы, перехватывают ответственность и берут трудности других на себя. Всего 11 % (5 респондентов) продемонстрировали высокий уровень доминирования, это говорит о том, что эти люди не склонны ставить себя выше других.

Результаты повторного исследования по методике «СПА К. Роджерса и

Р. Даймонда» через шесть месяцев службы представлены ниже на рисунке 4.

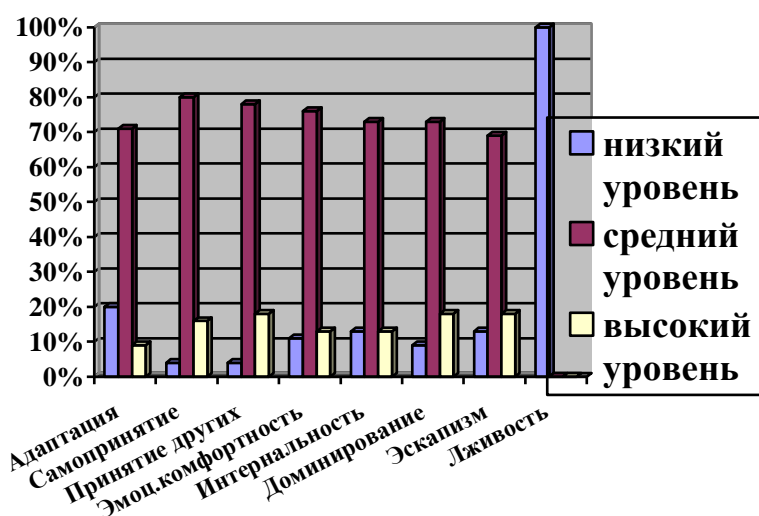


Рисунок 4 – Показатели основных шкал методики «СПА К. Роджерса и Р. Даймонда» через шесть месяцев службы

Анализ полученных данных по проведенной методике показывает, что после шести месяцев службы показатели по критериям: удовлетворенности своим положением, ощущения принадлежности к референтной группе, проявления активности в служебной деятельности, стабильного функционального состояния выше, чем в начале службы. Уровень адаптации также повышается, что свидетельствует о том, что привыкание к новым условиям службы проходит успешно. Со временем расширяются и углубляются представления молодых солдат о поведении в новых условиях. Появляющиеся в результате этой перестройки поведения, появляются психологические новообразования, которые позволяют солдатам все с большей оптимальностью осуществлять учебную, служебную и общественную деятельность в условиях прохождения службы. А это говорит о росте их адаптированности в воинских коллективах. Основными психологическими механизмами такой перестройки являются: самоубеждение, самовнушение, самоупражнение, самопоощрение, подражание, самопринуждение, самоутверждение и другие. С помощью них личность осуществляет сознательную саморегуляцию своей деятельности в соответствии с ее новыми видами и условиями. Все эти механизмы взаимосвязаны и взаимодействуют,

определяя психологическое содержание, формы деятельности и поведения человека в новых условиях деятельности. Такой подход к сущности адаптации и механизмов ее осуществления позволяет считать, что адаптация является элементом социализации человека адаптации.

Показатели по принятию других людей в пределах нормы, что говорит о низком уровне конфликтности в воинском коллективе. Эмоциональная комфортность также высока, что показывает о качественном процессе адаптации в условиях службы. Это свидетельствует о том, что военнослужащие чувствуют себя в коллективе комфортно, легко находят общий язык с сослуживцами, следуют принятым в воинской части нормам и правилам, легко осваивают общевоинские уставы, успешно выполняют поставленную задачу. Стремление к доминированию в начале и после трех месяцев службы не высокие. Таким образом, обобщая полученные результаты можно сказать, что все показатели входят в норму, и нет никаких отклонений.

Результаты диагностики по методикам МЛЮ «Адаптивность» и «Методики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда» представлены в таблицах В.1 – В.4 (приложение В).

Математическая обработка полученных данных осуществлялась с использованием программы Статистика версии 10.0 при помощи Т-критерия Вилкоксона. Полученные значения критерия представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Значения Т-критерия Вилкоксона по показателям методики (МЛЮ)

«Адаптивность»

	Количество респондентов	Сумма рангов	Значение критерия	Уровень значимости
Шкала ЛАП и ЛАП	45	4,723322	66,0000	0,000002
Шкала ЛАП и НПУ	45	4,488170	54,0000	0,000007
Шкала ЛАП и КП	45	3,555698	81,5000	0,000377
Шкала ЛАП и МН	45	3,258492	156,5000	0,001120
Шкала НПУ и ЛАП	45	3,907399	110,0000	0,000093
Шкала НПУ и НПУ	45	3,917428	54,5000	0,000090
Шкала НПУ и КП	45	1,804651	179,5000	0,071130
Шкала НПУ и МН	45	1,602501	260,0000	0,109046
Шкала КП и ЛАП	45	4,906074	45,0000	0,000001
Шкала КП и НПУ	45	4,667349	24,5000	0,000003
Шкала КП и КП	45	3,695934	6,0000	0,000219
Шкала КП и МН	45	2,879637	110,0000	0,003982

Шкала МН и ЛАП	45	5,148017	27,0000	0,000000
Шкала МН и НПУ	45	5,248827	19,5000	0,000000
Шкала МН и КП	45	4,360231	25,5000	0,000013
Шкала МН и МН	45	4,106905	0,0000	0,000040

Из таблицы 5 видно, что обнаружены достоверные различия по критерию Вилкоксона. Согласно показателям методики «адаптивность» (МЛО) адаптация военнослужащих на разных этапах службы повышается к концу службы. Статистически значимые критерии в таблице 5 выделены жирным цветом.

«СПА – это процесс «вживания» человека в коллектив, «включения» его в систему отношений, сложившихся в данном коллективе; предполагает усвоение новичком норм, ценностей, традиций и отношений, функционирующих в коллективе, что находит свое выражение в постепенной идентификации личности и коллектива».

Если рассматривать более подробно видно, что при увеличении баллов по одному из показателей, баллы по другому показателю также увеличиваются. Необходимо также отметить, что при измерении уровня нервно-психической устойчивости увеличение баллов, свидетельствует о повышении уровня адаптации. Сравнивая шкалы НПУ и КП, НПУ и МН видно, что достоверных различий между двумя группами данных выявлено не было. Это говорит о том, что существенно изменений по этим показателям нет.

Высокий уровень коммуникативного потенциала свидетельствует о том, что чем больше военнослужащие будут общаться друг с другом, тем быстрее пройдет процесс адаптации к новым условиям (179,5). Была выявлена зависимость между показателем «нервно-психическая устойчивость» и показателем «моральная нормативность» (260). Чем в большей степени военнослужащие будут придерживаться общепринятых норм поведения, приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других, тем более адаптированными их можно назвать.

Исходя из таблицы В.5 приложения В, можно сделать вывод о наличии

достоверных различий между данными. Гипотеза о том, что адаптация на разных этапах службы характеризуется повышением уровня адаптации подтвердилась.

Таким образом, существует зависимость между показателями личностных особенностей военнослужащих на разных этапах службы. Служба более шести месяцев способствует увеличению уровня адаптации.

Проведенное исследование показало, что из 100 % военнослужащих по призыву: 76 % военнослужащих – хорошо адаптированы к условиям воинской службы, 15 % военнослужащих составляют группу с признаками удовлетворительной адаптации. У лиц данной категории возможно проявление агрессии и конфликтности. Солдаты данной категории требуют постоянного наблюдения; 9 % военнослужащих имеют низкую адаптацию. Конфликтны. Требуют наблюдения психолога и врача.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования социально-психологической адаптации военнослужащих по призыву, можно сделать следующие выводы:

1. Теоретический анализ подходов к проблеме психологической адаптации позволил выделить три функциональных уровня: физиологический, психологический и социальный. Способность к адаптации является не только индивидуальным, но и личностным свойством.

2. В ходе анализа научных исследований И.П. Павлова, И.М. Сеченова, П.К. Анохина, Г. Селье и др. было выделено несколько подходов к определению процесса «социальной адаптации», в каждом из которых представлялась какая-то одна сторона этого явления. Несмотря на существование многочисленных определений понятия «адаптация», объективно существуют общие подходы и особенности понятий, которые позволяют утверждать, что социальная адаптация, с одной стороны – динамическое образование, непосредственный процесс приспособления к условиям внешней среды, а с другой, – свойство любой живой саморегулируемой системы, опосредующее ее устойчивость к условиям внешней среды (что предполагает наличие определенного уровня развития адаптационных способностей).

3. Проведенное исследование подтвердило, что для военнослужащих по призыву характерны повышенная тревожность и дезадаптация в начале службы. При этом к середине службы процент адаптированных военнослужащих по призыву значительно возрос. Качественная характеристика дает примерно одинаковую интерпретацию: повышенная ситуативная тревожность, глубокая дисгармоничность, а также повышенный уровень нервно-психического напряжения.

4. Критерий Вилкоксона находится в зоне значимости. В этом случае полученный результат говорит о том, что социально-психологическая адаптация военнослужащих на разных этапах службы характеризуется повышением уровня адаптации к концу службы.

5. Проведенное исследование показало, что из 100 % военнослужащих по призыву: 76 % военнослужащих – хорошо адаптированы к условиям воинской службы, 15 % военнослужащих составляют группу с признаками удовлетворительной адаптации. У лиц данной категории возможно проявление агрессии и конфликтности. Солдаты данной категории требуют постоянного наблюдения; 9 % военнослужащих имеют низкую адаптацию. Конфликтны. Требуют наблюдения психолога и врача.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, цели достигнуты, задачи выполнены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абдурахманов, Р.А. Военная психология. Методология, теория, практика: учебно-методическое пособие / Р.А. Абдурахманов, А.Я. Анцупов, Б.П. Бархаев. – М.: Военный университет, 2008. – 260 с.
- 2 Аверин, В.А. Психология личности: учебное пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова, 2009. – 321 с.
- 3 Александрович, П.И. Психологический анализ трудностей адаптации военнослужащих к армейской жизнедеятельности / П.И. Александрович, А.Г. Малютин, Ж.Г. Сенокосов. – Рига: Изд-во Риж. ВВПКУ, 2011. – 90 с.
- 4 Александровский, Ю.А. Состояния психической дезадаптации и их компенсация: пограничные нервно-психические расстройства / Ю.А. Александровский. – М.: Просвещение, 2010. – 272 с.
- 5 Андреева, Д.А. О понятии адаптации. Исследование адаптации студентов к условиям учебы в Вузе. В кн.: Человек и общество: Проблемы интеллектуального и культурного развития студенчества / Д.А. Андреева. – СПб.: ЛГУ, 2013. – 134 с.
- 6 Асеев, В.Г. Теоретические аспекты проблемы адаптации / В.Г. Асеев // Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности (межвузовский сборник научных трудов). – Иркутск: Ирк. ГПИ, 2006. – 257 с.
- 7 Бакшаева, Н.А. Психология мотивации студентов / Н.А. Бакшаева, А.А. Вербицкий. – М.: Смысл, 2009. – 421 с.
- 8 Балл, Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности / Г.А. Балл // Вопросы психологии. – 2009. – № 1. – С. 85–89.
- 9 Бачерников, Н.Е. Ситуационные реакции у военнослужащих: дисс. ... д-ра мед. наук / Н.Е. Бачерников. – СПб.: ВМедА, 2010. – 545 с.
- 10 Беребин, М.А. Психическая и социально-психологическая адаптация: проблемы теории и практики. Тематический сборник научных трудов / М.А. Беребин. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010. – 155 с.
- 11 Березин, Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация

человека / Ф.Б. Березин. – СПб.: Наука, 2008. – 270 с.

12 Варваров, В.И. Командир и подчиненные / В.И. Варваров, Л.Е. Мерзляк. – М.: Воениздат, 2006. – 68 с.

13 Величко, С.В. Адаптационный потенциал военнослужащих в психологической подготовке к гражданской жизни: автореф. дис. ... канд. псих. наук / С.В. Величко. – Таганрог: Таганрогский государственный радиотехнический университет, 2014. – 30 с.

14 Военная психология и педагогика / под ред. В.Ф. Кулакова. – М.: Смысл, 2008. – 274 с.

15 Воробьев, В.М. Психическая адаптация как проблема медицинской психологии и психиатрии / В.М. Воробьев. – М.: Смысл, 2013. – 240 с.

16 Гайда, В.К. Психологическое тестирование / В.К. Гайда, В.П. Захаров. – СПб.: Питер, 2012. – 378 с.

17 Глемба, Л.В. Методика работы заместителя командира по воспитательной работе по организации и обеспечению условий адаптации и социализации военнослужащих в подразделении: учебно-методическое пособие / Л.В. Глемба. – Новосибирск: НВВКУ, 2008. – 98 с.

18 Гражданин в военной форме. Правовые проблемы срочной службы в мирное время: сб. материалов международной конференции «Срочная воинская служба – правовая защита – гражданский контроль» / И. Киш. – Будапешт: COLPI: Ин-т Открытое Общество, 2009. – 195 с.

19 Громов, Д.В. Психологические изменения, наблюдающиеся у солдат срочной службы и курсантов вузов вследствие прохождения службы (обучения) / Д.В. Громов // Труды Института психологии им. Л.С. Выготского Российского Государственного Гуманитарного Университета. Выпуск 2. – М.: Рос. ГГУ, 2012. – 390 с.

20 Дичев, Т.Г. Проблема адаптации и здоровье человека (методологические и социальные аспекты) / Т.Г. Дичев, К.Е. Тарасов. – М.: Просвещение, 2007. – 184 с.

- 21 Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Вестник, 2010. – 176 с.
- 22 Егоров, Л.Г. Социальная адаптация молодежи в социалистических воинских коллективах: социологический анализ: автореф. дисс. ... канд. филос. наук / Л.Г. Егоров. – М.: Просвещение, 2009. – 26 с.
- 23 Егорова, Л.Г. Факторы адаптации студентов к учебно-воспитательному процессу технического вуза: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Л.Г. Егорова. – СПб.: ЛГУ, 2008. – 31 с.
- 24 Калюжный, А.С. Психология личности военнослужащего: учебное пособие / А.С. Калюжный. – Н. Новгород: НГТУ, 2014. – 238 с.
- 25 Квасов, С.Е. Социально-психологические аспекты адаптации молодого пополнения к военной службе / С.Е. Квасов, А.А. Кузнецов. – Н. Новгород: Изд. Военно-медицинский институт, 2009. – 427 с.
- 26 Ковалев, В.И. Мотивы поведения и деятельности / В.И. Ковалев. – М.: Смысл, 2014. – 358 с.
- 27 Коврижкина, Е.В. Военно-социальная работа на этапе строительства и реформирования Вооруженных Сил России: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук / Е.В. Коврижкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 173 с.
- 28 Коломинский, Я.Л. Психология личных взаимоотношений в коллективе / Я.Л. Коломинский. – Минск: Вестник, 2009. – 206 с.
- 29 Костюк, А.И. Адаптация и военная служба: Вестник ПВО / А.И. Костюк. – 2010. – № 6. – С. 36–41.
- 30 Крамаренко, Г.И. Нервно-психическая неустойчивость у военнослужащих срочной службы / Г.И. Крамаренко, И.С. Рудой // Лекции для слушателей академии. – СПб.: В Мед. А им. С.М. Кирова, 2014. – 128 с.
- 31 Кулагин, Б.В. Основы профессиональной психодиагностики / Б.В. Кулагин. – М.: Смысл, 2009. – 180 с.

- 32 Кузьмин, Е.С. О системном подходе к исследованию процессов адаптации. Психологические проблемы повышения эффективности деятельности производственных коллективов: тез. докл. науч. практ. конф. / Е.С. Кузьмин, А.А. Прохвятилов. – 2010. – № 9. – С. 66–74.
- 33 Караяни, А.Г. Психологическое обеспечение боевой деятельности / А.Г. Караяни. – М.: Изд-во Воен.ун-та, 2009. – 199 с.
- 34 Коннов, В.В. Особенности психологической адаптации личности к служебно-боевой деятельности / В.В. Коннов. – Иркут.: ГПУ, 2009. – 325 с.
- 35 Маклаков, А.Г. Военная психология / А.Г. Маклаков. – СПб, 2014. – 365 с.
- 36 Мартюшев, Д. Психологическая адаптация призывников к условиям военной службы / Д. Мартюшев // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – С. 56–59.
- 37 Медведев, Г.П. Адаптация – важная проблема педагогики высшей школы / Г.П. Медведев, Б.Г. Бубин, Ю.С. Колесников. – М.: Просвещение, 2009. – 331 с.
- 38 Митропольский, А.К. Техника статистических вычислений / А.К. Митропольский. – М.: Просвещение, 2007. – 217 с.
- 39 Муцинов, С.С. Молодые воины: воспитание и адаптация в коллективе / С.С. Муцинов. – М.: Институт военной истории РФ, 2009. – 86 с.
- 40 Петровский, В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский. – М.: Просвещение, 2012. – 224 с.
- 41 Платонов, К.К. Обработка психологических данных / К.К. Платонов. – М.: Просвещение, 2006. – 184 с.
- 42 Подоляк, Я.В. Личность и коллектив: психология военного управления / Я.В. Подоляк. – М.: Воениздат, 2009. – 352 с.
- 43 Покровский, А.В. Социальная психология коллектива: учебное пособие / А.В. Покровский, А.В. Шпалинский. – М.: Просвещение, 2008. – 98 с.
- 44 Попков, В.В. Психологические факторы адаптации личности к

служебно-боевой деятельности [Электронный ресурс]: автореф... дис. ... канд. пс. наук / В.В. Попков // Новосиб.: ГПУ, 2009. – Режим доступа URL: <http://www.lib.ua-ru.net>. – 15.11.2016.

45 Посохова, С.Т. Психология адаптирующейся личности: субъектный подход [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... докт. псих. наук / С.Т. Посохова // СПб ун-т, 2012. – Режим доступа URL: <http://www.lib.ua-ru.net>. – 15.11.2016.

46 Психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 2011. – 200 с.

47 Психологическое обеспечение профессиональной деятельности / Г.С. Никифоров, М.А. Дмитриева, Л.А. Корнеева / под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2011. – 152 с.

48 Рабочая книга практического психолога: пособие для специалистов, работающих с персоналом / под ред. А.А. Бодалева, А.А. Деркача, Л.Г. Лаптева. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2012. – 640 с.

49 Реан, А.А. Психология личности: социализация, поведение, общение / А.А. Реан. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. – 416 с.

50 Регуш, Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности / Л.А. Регуш. – СПб.: Питер, 2011. – 176 с.

51 Регуш, Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л.А. Регуш. – СПб.: Речь, 2013. – 352 с.

52 Роом, М.В. Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект / М.В. Роом. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2012. – 275 с.

53 Ротенберг, В.С. Поисковая активность и адаптация / В.С. Ротенберг, В.В. Аршавский. – М.: Просвещение, 2014. – 193 с.

54 Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2012. – 720 с.

55 Селье, Г. Очерки об адаптационном синдроме / Г. Селье. – М.: Смысл, 2010. – 320 с.

- 56 Сенокосов, Ж.Г. Адаптация молодых воинов / Ж.Г. Сенокосов. – М.: ВПА, 2009. – 460 с.
- 57 Сенокосов, Ж.Г. Молодые воины: трудности адаптации. А педагогом быть обязан / Ж.Г. Сенокосов. – М.: ВПА, 2010. – 369 с.
- 58 Сенокосов, Ж.Г. Социально-психологическая адаптация молодых солдат к воинской службе: дисс.... канд. психол. наук: 22.13.16 / Ж.Г. Сенокосов. – М.: ВПА, 2010. – 124 с.
- 59 Серов, А.С. Программа коррекционной работы с дезадаптивными военнослужащими / А.С. Серов. – Ростов-н / Д.: Центр психологической помощи и реабилитации СКВО, 2013. – 47 с.
- 60 Синявский, В.В. Психолого-педагогические вопросы профессиональной адаптации выпускников профтехучилищ: автореф. дисс... канд. психол. наук / В.В. Синявский. – М.: Просвещение, 2006. – 31 с.
- 61 Словарь-справочник по психологической диагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов / ответств. ред. С.Б. Крымский. – Киев: Наукова думка, 2009. – 249 с.
- 62 Снегирева, Т.В. Методика изучения особенностей личностной саморегуляции: диагностическая и коррекционная работа школьного психолога / Т.В. Снегирева. – М.: Просвещение, 2013. – 239 с.
- 63 Социальная адаптация военнослужащих. Государственные органы и общественные организации: справочник / В.Л. Калинин, О.Л. Антоненко, Л.Н. Щеголева. – М.: Смысл, 2011. – 583 с.
- 64 Сеницына, Л.В. Особенности эмоциональных переживаний у курсантов военизированного ВУЗа и пути их коррекции [Электронный ресурс]: автореф. дис. ...канд. пс. наук / Л.В. Сеницына // Ирк.: ГПУ, 2011. – Режим доступа URL: <http://www.lib.ua-ru.net>. – 15.11.2016.
- 65 Смотрова, Т.Н. Социально-психологическая адаптация личности в изменяющемся обществе: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции / Т.Н. Смотрова. – 2012. – № 2. – С. 34–45.
- 66 Столяренко, Л.В. Психология боевого дежурства и корабельной вахты

/ Л.В. Столяренко. – М.: Воениздат, 2012. – 176 с.

67 Требухов, С.Н. Варианты отклоняющегося поведения ипограничных нервно-психических расстройств дезадаптированных военнослужащих: (диагностика, коррекция): автореф. дис. ... канд. мед. наук / С.Н. Требухов. – Челябинск: Окружной госпиталь Уральского военного округа Внутренних войск МВД РФ, 2011. – 26 с.

68 Утлик, Э.П. Естественно-научные основы военной психологии / Э.П. Утлик. – М.: Просвещение, 2010. – 76 с.

69 Феденко, Н.Ф. Индивидуальная работа с подчиненными. Педагогические проблемы воспитания советских воинов / под ред. А.В. Барабанщикова. – М.: Смысл, 2014. – 210 с.

70 Шафранская, К.Д. Адаптивные реакции при психических состояниях человека: тез. науч. сообщ. психологов к XXII Междунар. психол. конгрессу / К.Д. Шафранская. – М.: Просвещение, 2011. – 47 с.

71 Штак, С.В. Анализ проблемы социально-психологической адаптации в условиях трансформации Российского общества / С.В. Штак. – Кемерово: Кемеровский Государственный университет, 2009. – 321 с.

72 Шупляков, Б.Я. Некоторые аспекты адаптации военнослужащих при контрастном изменении условий жизни: автореф. дис. ... канд. мед. наук / Б.Я. Шупляков. – Томск: НИИ фармакологии Томский научный центр РАМН. Военно-медицинский факультет, 2015. – 23 с.

73 Яницкий, М.С. Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики [Электронный ресурс]: учеб. – метод. пособие / М.С. Яницкий // Кемерово: Кемеровский гос. унив-т, 2009. – Режим доступа URL: <http://www.lib.ua-ru.net>. – 15.11.2016.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Диагностика социально-психологической адаптации»

(Роджерса К. и Даймонда Р.)

Инструкция: В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни: переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав, или прослушав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените: в какой мере это высказывание может быть отнесено к Вам. Для того, чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите подходящий, по вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «0» до «6»:

- «0» – это ко мне совершенно не относится;
- «1» – мне это не свойственно в большинстве случаев;
- «2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;
- «3» – не решаюсь отнести это к себе;
- «4» – это похоже на меня, но нет уверенности;
- «5» – это на меня похоже;
- «6» – это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания.

Опросник СПА

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика социально-психологической адаптации»

(Роджерса К. и Даймонда Р.)

8. Свои обещания выполняет всегда
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится ото всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать – иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него – не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика социально-психологической адаптации»

(Роджерса К. и Даймонда Р.)

27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношение окружающих.
29. В душе – оптимист, верит в лучшее.
30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика социально-психологической адаптации»

(Роджерса К. и Даймонда Р.)

45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.
48. Бывает, что сплетничает.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первом месте рассудок, а не чувство, прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен на придумывать лишнего... Словом – не от мира сего.
53. Человек терпимый к людям и принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным человеком – привлекательным как личность, заметным.
56. Человек стеснительный, легко тушуетя.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувствует превосходство над другими.
59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.
60. Боится того, что подумают о нем другие.
61. Честолюбив, равнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения,

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика социально-психологической адаптации»

(Роджерса К. и Даймонда Р.)

63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.
64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
65. Себя просто недостаточно ценит.
66. По натуре вожак и умеет влиять на других.
67. Относится к себе в целом хорошо.
68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.
69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно – если разногласия грозят стать явными.
70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.
71. Пребывает в растерянности, все спуталось, все смешалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Человек приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
76. Презирует лиц противоположного пола и не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг – не справлюсь, а вдруг – не получится.
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать.
80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика социально-психологической адаптации»

(Роджерса К. и Даймонда Р.)

82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Человек толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит прихвастнуть.
90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.
93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.
95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.
96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.
99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А
Методика «Диагностика социально-психологической адаптации»
(Роджерса К. и Даймонда Р.)

101. Все свои привычки считает хорошими.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»

(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

Инструкция к тесту: ответьте «Да» или «Нет» на приведенные ниже утверждения.

ТЕСТ

1. Бывает, что я сержусь.
2. Обычно по утрам я просыпаюсь свежим и отдохнувшим.
3. Сейчас я примерно так же работоспособен, как и всегда.
4. Судьба определенно несправедлива ко мне.
5. Запоры у меня бывают очень редко.
6. Временами мне очень хотелось покинуть свой дом.
7. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться.
8. Мне кажется, что меня никто не понимает.
9. Считаю, что если кто-то причинил мне зло, то я должен ответить ему тем же.
10. Иногда мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что лучше о них никому не рассказывать.
11. Мне бывает трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.
12. У меня бывают часто странные и необычные переживания.
13. У меня отсутствовали неприятности из-за моего поведения.
14. В детстве я одно время совершал мелкие кражи.
15. Бывает, что у меня появляется желание ломать или крушить все вокруг.
16. Бывало, что я целыми днями или даже неделями ничего не мог делать, потому что никак не мог заставить себя взяться за работу.
17. Сон у меня прерывистый и беспокойный.
18. Моя семья относится с неодобрением к той работе, которую я выбрал.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

19. Бывали случаи, что я не сдерживал обещаний.
20. Голова у меня болит часто.
21. Раз в неделю или чаще я без всякой видимой причины внезапно ощущаю жар во всем теле.
22. Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили.
23. Состояние моего здоровья почти такое же, как у большинства моих знакомых (не хуже).
24. Встречая на улице своих знакомых или школьных друзей, с которыми я давно не виделся, я предпочитаю проходить мимо, если они со мной не заговаривают первыми.
25. Большинству людей, которые меня знают, я нравлюсь.
26. Я человек общительный.
27. Иногда я так настаиваю на своем, что люди теряют терпение.
28. Большую часть времени настроение у меня подавленное.
29. Теперь мне трудно надеяться на то, что я чего-нибудь добьюсь в жизни.
30. У меня мало уверенности в себе.
31. Иногда я говорю неправду.
32. Обычно я считаю, что жизнь стоящая штука.
33. Я считаю, что большинство людей способны солгать, чтобы продвинуться по службе.
34. Я охотно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях.
35. Я ссорюсь с членами моей семьи очень редко.
36. Иногда я испытываю сильное желание нарушить правила приличия или кому-нибудь навредить.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»

(МЛЮ-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

37. Самая трудная борьба для меня это борьба с самим собой.
38. Мышечные судороги или подергивания у меня бывают крайне редко (или почти не бывают).
39. Я довольно безразличен к тому, что со мной будет.
40. Иногда, когда я себя неважно чувствую, я бываю раздражительным.
41. Часто у меня такое чувство, что я сделал что-то не то или даже что-то плохое.
42. Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет делать все наперекор, даже если я знаю, что они правы.
43. Я часто считаю себя обязанным отстаивать то, что нахожу справедливым.
44. Моя речь сейчас такая же, как всегда (ни быстрее, ни медленнее, нет ни хрипоты, ни невнятности).
45. Я считаю, что моя семейная жизнь такая же хорошая, как у большинства моих знакомых.
46. Меня ужасно задевает, когда меня критикуют или ругают.
47. Иногда у меня бывает чувство, что я просто должен нанести повреждение себе или кому-нибудь другому.
48. Мое поведение в значительной мере определяется обычаями тех, кто меня окружает.
49. В детстве у меня была компания, где все старались стоять друг за друга.
50. Иногда меня так и подмывает с кем-нибудь затеять драку.
51. Бывало, что я говорил о вещах, в которых не разбираюсь.
52. Обычно я засыпаю спокойно и меня не тревожат никакие мысли.
53. Последние несколько лет я чувствую себя хорошо.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

54. У меня никогда не было ни припадков, ни судорог.
55. Сейчас мой вес постоянен (я не худею и не полнею).
56. Я считаю, что меня часто наказывали незаслуженно.
57. Я легко плачу.
58. Я мало устаю.
59. Я был бы довольно спокоен, если бы у кого-нибудь из моей семьи были неприятности из-за нарушения закона.
60. С моим рассудком творится что-то неладное.
61. Чтобы скрыть свою застенчивость, мне приходится затрачивать большие усилия.
62. Приступы головокружения у меня бывают очень редко (или почти не бывают).
63. Меня беспокоят сексуальные вопросы.
64. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился.
65. Когда я пытаюсь что-то сделать, часто замечаю, что у меня дрожат руки.
66. Руки у меня такие же ловкие и проворные, как и прежде.
67. Большую часть времени я испытываю общую слабость.
68. Иногда, когда я смущен, я сильно потею, и меня это очень раздражает.
69. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
70. Думаю, что я человек обреченный.
71. Бывали случаи, что мне было трудно удержаться, чтобы что-нибудь не стащить у кого-нибудь или где-нибудь, например в магазине.
72. Я злоупотреблял спиртными напитками.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

73. Я часто о чем-нибудь тревожусь.
74. Мне бы хотелось быть членом нескольких кружков или обществ.
75. Я редко задыхаюсь, и у меня не бывает сильных сердцебиений.
76. Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.
77. Случалось, что я препятствовал или поступал наперекор людям просто из принципа, а не потому, что дело было действительно важным.
78. Если мне не грозит штраф, и машин поблизости нет, я могу перейти улицу там, где мне хочется, а не там, где положено.
79. Я всегда был независимым и свободным от контроля со стороны семьи.
80. У меня бывали периоды такого сильного беспокойства, что я даже не мог усидеть на месте.
81. Зачастую мои поступки неправильно истолковывались.
82. Мои родители и (или) другие члены моей семьи придираются ко мне больше, чем надо.
83. Кто-то управляет моими мыслями.
84. Люди равнодушны и безразличны к тому, что с тобой случится.
85. Мне нравится быть в компании, где все подшучивают друг над другом.
86. В школе я усваивал материал медленнее, чем другие.
87. Я вполне уверен в себе.
88. Никому не доверять самое безопасное.
89. Раз в неделю или чаще я бываю очень возбужденным и взволнованным.
90. Когда я нахожусь в компании, мне трудно найти подходящую тему

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

для разговора.

90. Когда я нахожусь в компании, мне трудно найти подходящую тему для разговора.

91. Мне легко заставить других людей бояться себя, и иногда я это делаю ради забавы.

92. В игре я предпочитаю выигрывать.

93. Глупо осуждать человека, обманувшего того, кто сам позволяет себя обманывать.

94. Кто-то пытается воздействовать на мои мысли.

95. Я ежедневно выпиваю много воды.

96. Счастливее всего я бываю, когда один.

97. Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по какой-либо причине остался безнаказанным.

98. В моей жизни был один или несколько случаев, когда я чувствовал, что кто-то посредством гипноза заставляет меня совершать те или иные поступки.

99. Я редко заговариваю с людьми первым.

100. У меня никогда не было столкновений с законом.

101. Мне приятно иметь среди своих знакомых значительных людей это как бы придает мне вес в собственных глазах.

102. Иногда, без всякой причины у меня вдруг наступают периоды необычайной веселости.

103. Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением.

104. В школе мне было очень трудно говорить перед классом.

105. Люди проявляют по отношению ко мне столько сочувствия и симпатии, сколько я заслуживаю.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

106. Я отказываюсь играть в некоторые игры, потому что у меня это плохо получается.
107. Мне кажется, что я завожу друзей с такой же легкостью, как и другие.
108. Мне неприятно, когда вокруг меня люди.
109. Мне, как правило, везет.
110. Меня легко привести в замешательство.
111. Некоторые из членов моей семьи совершали поступки, которые меня пугали.
112. Иногда у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться.
113. Мне бывает трудно приступить к выполнению нового задания или начать новое дело.
114. Если бы люди не были настроены против меня, я в жизни достиг бы гораздо большего.
115. Мне кажется, что меня никто не понимает.
116. Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.
117. Я легко теряю терпение с людьми.
118. Часто в новой обстановке я испытываю тревогу.
119. Часто мне хочется умереть.
120. Иногда я бываю так возбужден, что мне бывает трудно заснуть.
121. Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы избежать встречи с тем, кого я увидел.
122. Бывало, что я бросал начатое дело, так как боялся, что я не справлюсь с ним.
123. Почти каждый день случается что-нибудь, что пугает меня.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

124. Даже среди людей я чувствую себя одиноким.
125. Я убежден, что существует лишь одно – единственное правильное понимание смысла жизни.
126. В гостях я чаще сижу в стороне и разговариваю с кем-нибудь одним, чем принимаю участие в общих развлечениях.
127. Мне часто говорят, что я вспыльчив.
128. Бывает, что я с кем-нибудь посплетничаю.
129. Часто мне бывает неприятно, когда я пытаюсь предостеречь кого-либо от ошибок, а меня понимают неправильно.
130. Я часто обращаюсь к людям за советом.
131. Часто, даже тогда, когда для меня все складывается хорошо, я чувствую, что мне все безразлично.
132. Меня довольно трудно вывести из себя.
133. Когда я пытаюсь указать людям на их ошибки или помочь, они часто понимают меня неправильно.
134. Обычно я спокоен, и меня нелегко вывести из душевного равновесия.
135. Я заслуживаю сурового наказания за свои проступки.
136. Мне свойственно так сильно переживать свои разочарования, что я не могу заставить себя не думать о них.
137. Временами мне кажется, что я ни на что не пригоден.
138. Бывало, что при обсуждении некоторых вопросов я, особо не задумываясь, соглашался с мнением других.
139. Меня весьма беспокоят всевозможные несчастья.
140. Мои убеждения и взгляды непоколебимы.
141. Я думаю, что можно, не нарушая закона, попытаться найти в нем

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

лазейку.

142. Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я в глубине души радуюсь, когда они получают нагоняй за что-нибудь.

143. У меня бывали периоды, когда я из-за волнения терял сон.

144. Я посещаю всевозможные общественные мероприятия, потому что это позволяет побывать среди людей.

145. Можно простить людям нарушение правил, которые они считают неразумными.

146. У меня есть дурные привычки; которые настолько сильны, что бороться с ними просто бесполезно.

147. Я охотно знакомлюсь с новыми людьми.

148. Бывает, что неприличная и даже непристойная шутка у меня вызывает смех.

149. Если дело у меня идет плохо, мне сразу хочется все бросить.

150. Я предпочитаю действовать согласно собственным планам, а не следовать указаниям других.

151. Люблю, чтобы окружающие знали мою точку зрения.

152. Если я плохого мнения о человеке или даже презираю его, почти не стараюсь скрыть это от него.

153. Я человек нервный и легко возбудимый.

154. Все у меня получается плохо, не так, как надо.

155. Будущее кажется мне безнадежным.

156. Люди довольно легко могут изменить мое мнение, даже если до этого оно казалось мне окончательным.

157. Несколько раз в неделю у меня бывает чувство, что должно случиться что-то страшное.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

158. Чаще всего я чувствую себя усталым.
159. Я люблю бывать на вечерах и просто в компаниях.
160. Я стараюсь уклониться от конфликтов и затруднительных положений.
161. Меня часто раздражает, что я забываю, куда кладу вещи.
162. Приключенческие рассказы мне нравятся больше, чем о любви.
163. Если я захочу сделать что-то, но окружающие считают, что этого делать не стоит, я легко могу отказаться от своих намерений.
164. Глупо осуждать людей, которые стремятся взять от жизни все, что могут.
165. Мне безразлично, что обо мне думают другие.

Обработка результатов

Обработку результатов проводят по четырём «ключам», соответствующих шкалам: «достоверность», «нервно-психическая устойчивость», «коммуникативные способности», «моральная нормативность», «личностный адаптивный потенциал». На каждый вопрос теста обследуемый может отвечать «да» или «нет». Поэтому при обработке результатов учитывается количество ответов, совпавших с «ключом». Каждое совпадение с «ключом» оценивается в один «сырой» балл.

Шкала достоверности оценивает степень объективности ответов. В случае если общее количество «сырых» баллов превышает 10, то полученные данные следует считать недостоверными вследствие стремления тестируемого соответствовать социально желаемому типу личности.

Шкала ЛАП является шкалой более высокого уровня. Она включает в себя шкалы «нервно-психическая устойчивость», «коммуникативные способности», «моральная нормативность» и даёт представление в целом об

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
 Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
 (МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

адаптивных возможностях личности, но не позволяет получить дополнительную информацию о психологических особенностях обследуемых.

Таблица Б.1 – Ключ

Наименование шкалы	Номера вопросов с ответом «да»	Номера вопросов с ответом «нет»
Достоверность		1,10,19,31,51,69,78,92 .101,116,128,138.148
Личностный адаптационный потенциал	4,6,7,8,9,11,12,14,15,16,17,18,20,21,22,24,27,28,29,30,33,36,37,39,40,41,42,43,46,47,50,56,57,59,60,61,63,64,65,67,68,70,71,72,73,77,79,80,81,82,83,84,86,88,89,90,91,93,94,95,96,98,99,102,103,104,106,108,109,110,111,112,113,114,115,117,118,119,120,121,122,123,124,125,126,127,129,131,133,135,136,137,139,141,142,143,145,146,149,150,151,152,153,154,155,156,157,158,161,162,164,165.	2,3,5,13,23,25,26,32,34,35,38,44,45,48,49,52,53,54,55,58,62,66,74,75,76,85,87,97,100,105,107,130,132,134,140,144,147,159,160,163.
Нервно-психическая устойчивость	4,6,7,8,11,12,15,16,17,18,20,21,28,29,30,37,39,40,41,47,57,60,63,65,67,68,70,71,73,80,82,83,84,86,89,94,95,96,98,102,103,108,109,110,111,112,113,115,117,118,119,120,122,123,124,127,129,131,135,136,137,139,143,146,149,153,154,155,156,157,158,161,162.	2,3,5,23,25,32,38,44,45,49,52,53,54,55,58,62,66,75,87,105,
Коммуникативный потенциал	9,24,27,33,43,46,61,64,81,88,90,99,104,106,114,121,126,133,142,151,152.	26,34,35,48,74,85,107,130,144,147,159.
Моральная нормативность	14,22,36,42,50,56,59,72,77,79,91,93,125,141,145,150,164,165.	13,76,97.100,160,163.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
 Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
 (МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

Таблица Б.2 – Перевод в стэны результатов, полученных по шкалам методики «Адаптивность» (МЛО)

Наименование шкал и количество ответов, совпавших с ключом.				Стэны	Категория
ЛАП	НПУ	КП	МН		
62->	46->	27-31	18->	1	IV
51-16	38-45	22-26	15-17	2	IV
40-50	30-37	17-21	12-14	3	III
33-39	22-29	13-16	10-11	4	III
28-32	16-21	10-12	7-9	5	II
22-27	13-15	7-9	5-6	6	II
16-21	9-12	5-6	3-4	7	I
11-15	6-8	3-4	2	8	I
6-10	4-5	1-2	1	9	I
1-5	0-3	0	0	10	I

Таблица Б.3 – Интерпретация адаптивных способностей по шкале методики «Адаптивность» (МЛО)

Уровень адаптационных способностей (стэны)	Интерпретация
5-10	Группы высокой и нормальной адаптации. Лица этих групп достаточно легко адаптируются к новым условиям деятельности, быстро входят в новый коллектив, достаточно легко и адекватно ориентируются в ситуации, быстро вырабатывают стратегию своего поведения. Как правило неконфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью.
3-4	Группа удовлетворительной адаптации. Большинство лиц этой группы обладают признаками различных акцентуаций, которые

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
 Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
 (МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

Продолжение таблицы Б.3

	<p>в привычных условиях частично компенсированы и могут проявляться при смене деятельности. Поэтому успех адаптации зависит от внешних условий среды. Эти лица, как правило, обладают невысокой эмоциональной устойчивостью. Возможны асоциальные срывы, проявления агрессии и конфликтности. Лица этой группы требуют индивидуального подхода, постоянного наблюдения, коррекционных мероприятий.</p>
1-2	<p>Группа низкой адаптации. Лица этой группы обладают признаками явных акцентуаций характера и некоторыми признаками психопатий, а психическое состояние можно охарактеризовать, как пограничное. Возможны нервно-психические срывы. Лица этой группы обладают низкой нервно-психической устойчивостью, конфликтны, могут допускать асоциальные поступки. Требуют наблюдения психолога и врача (невропатолога, психиатра).</p>

Таблица Б. 4 – Интерпретация основных шкал методики «Адаптивность»

Наименование шкалы	Уровень развития качеств	
	Ниже среднего (1-3 стэна)	Выше среднего (7-10 стэнов)
НПУ	<p>Низкий уровень поведенческой регуляции, определённая склонность к нервно-психическим срывам. Отсутствие адекватной самооценки и реального восприятия действительности.</p>	<p>Высокий уровень нервно-психической устойчивости и поведенческой регуляции, высокая адекватная самооценка и реальное восприятие действительности.</p>
КП	<p>Низкий уровень развития коммуникативных способностей, затруднение в построении контактов с окружающими, проявление агрессивности. Повышенная конфликтность.</p>	<p>Высокий уровень развития коммуникативных способностей, легко устанавливает контакты с сослуживцами, окружающими, не конфликтен.</p>

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»
(МЛО-АМ Маклакова А.Г. и Чермянина С.В.)

Продолжение таблицы Б.4

МН	Не может адекватно оценить своё место и роль в коллективе, не стремится соблюдать общепринятые нормы поведения.	Реально оценивает свою роль в коллективе, ориентируется на соблюдение общепринятых норм поведения.
----	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Сводные таблицы результатов исследования

Таблица В.1 – Результаты обследования военнослужащих в начале призыва по методике «Адаптивность» (МЛО)

Респондент	Адаптивность, стэны				Уровень адаптационных способностей
	ЛАП	НПУ	КП	МН	
1	2	3	4	4	низкий
2	4	5	5	3	удов.
3	6	6	6	4	норм.
4	6	5	5	3	норм.
5	6	4	3	3	норм.
6	8	8	8	8	высокий
7	9	6	4	4	высокий
8	1	2	3	3	низкий
9	1	2	4	4	низкий
10	1	2	3	3	низкий
11	8	7	7	6	высокий
12	6	7	7	6	норм.
13	7	8	7	6	норм.
14	7	8	7	5	норм.
15	7	8	7	7	норм.
16	6	8	6	6	норм.
17	6	8	5	5	норм.
18	6	8	5	6	норм.
19	6	8	8	5	норм.
20	8	8	7	4	высокий
21	8	7	6	7	высокий
22	8	9	8	7	высокий
23	6	8	8	8	норм.
24	6	6	8	7	норм.
25	4	5	8	6	удов.
26	3	4	3	4	удов.
27	3	5	3	2	удов.
28	3	4	4	4	удов.
29	3	3	3	3	удов.
30	3	4	5	3	удов.
31	3	5	2	3	удов.
32	4	3	2	2	удов.
33	3	4	4	5	удов.
34	3	3	2	2	удов.
35	4	3	4	5	удов.
36	3	3	4	5	удов.
37	3	4	4	4	удов.
38	3	4	4	4	удов.
39	4	4	4	4	удов.
40	4	4	4	4	удов.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Сводные таблицы результатов исследования

Продолжение таблицы В.1

41	3	4	4	4	удов.
42	3	5	3	4	удов.
43	3	4	4	4	удов.
44	3	4	4	4	удов.
45	2	3	4	4	низкий

Таблица В.2 – Результаты обследования военнослужащих через шесть месяцев службы по методике «Адаптивность» (МЛО)

Респондент	Адаптивность, стэны				Уровень адаптационных способностей
	ЛАП	НПУ	КП	МН	
1	2	4	4	4	низкий
2	7	5	5	6	норм.
3	7	6	5	6	норм.
4	7	5	5	4	норм.
5	7	5	4	5	норм.
6	9	8	8	8	высокий
7	6	5	4	6	норм.
8	2	4	3	3	низкий
9	6	6	4	4	норм.
10	8	8	5	3	высокий
11	7	8	7	6	норм.
12	6	7	7	6	норм.
13	6	7	7	6	норм.
14	6	7	7	5	норм.
15	7	8	7	7	норм.
16	5	5	6	6	норм.
17	7	8	6	5	норм.
18	7	8	5	6	норм.
19	8	8	8	5	высокий
20	7	8	7	5	норм.
21	8	8	8	7	высокий
22	9	6	8	7	высокий
23	10	10	9	9	высокий
24	10	10	9	8	высокий
25	10	10	9	10	высокий
26	4	5	4	4	удов.
27	6	8	3	2	норм.
28	6	7	6	5	норм.
29	6	7	7	7	норм.
30	10	10	10	10	высокий
31	8	10	10	10	высокий
32	8	10	9	8	высокий

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Сводные таблицы результатов исследования

Продолжение таблицы В.2

33	9	9	9	9	высокий
34	4	5	4	5	удов.
35	6	6	5	5	норм.
36	6	5	4	5	норм.
37	6	7	5	6	норм.
38	6	4	5	6	норм.
39	6	5	4	6	норм.
40	6	4	4	6	норм.
41	7	8	4	6	норм.
42	6	6	3	6	норм.
43	6	7	4	4	норм.
44	6	6	5	4	норм.
45	4	3	4	4	удов.

Таблица В.3 – Результаты обследования военнослужащих в начале призыва по методике «СПА К. Роджерса и Р. Даймонда»

Респондент	Интегральные показатели, в баллах							
	Адаптивность	Самопринятие	Принятие других	Эмоц. комфортность	Интернальность	Стремление к доминированию	Эскапизм	Лживость
1	65	20	22	13	23	5	9	10
2	70	26	21	12	28	8	10	9
3	105	40	23	14	50	9	15	9
4	128	40	25	14	52	9	16	9
5	74	38	24	28	48	10	18	12
6	151	46	28	32	65	13	28	10
7	173	45	29	32	67	15	28	9
8	68	20	10	14	25	4	9	14
9	69	20	12	10	24	4	9	9
10	65	18	10	10	24	4	9	10
11	64	18	9	10	25	4	8	15
12	168	46	20	34	65	10	29	10
13	83	38	20	20	50	8	20	12
14	81	40	20	26	50	8	20	9
15	92	40	20	28	52	9	18	10
16	90	42	21	25	48	12	20	15
17	102	38	20	26	50	12	20	10
18	83	40	23	24	50	9	20	9

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Сводные таблицы результатов исследования

Продолжение таблицы В.3

19	84	40	20	26	50	10	23	8
20	167	45	29	34	66	13	22	30
21	167	43	28	32	60	16	25	12
22	165	46	28	32	58	16	24	9
23	125	40	27	26	50	12	17	12
24	130	40	24	20	52	10	17	10
25	69	28	16	18	26	8	13	9
26	70	28	12	16	30	6	12	11
27	71	22	15	16	20	8	12	10
28	70	26	14	20	26	7	10	8
29	78	25	15	18	29	6	10	9
30	70	22	16	24	28	7	14	14
31	78	26	16	16	28	6	14	10
32	71	22	12	18	30	8	14	9
33	75	23	12	14	30	6	11	10
34	75	23	15	20	28	8	10	12
35	80	23	16	16	26	6	14	9
36	73	28	12	16	28	8	14	12
37	78	25	16	16	28	6	10	10
38	81	24	13	16	28	8	12	11
39	73	25	12	16	28	6	10	12
40	72	26	16	14	26	8	12	15
41	70	26	14	18	26	6	12	9
42	70	26	12	20	30	7	10	10
43	65	26	12	20	30	8	12	8
44	68	24	14	16	30	6	12	11
45	63	20	23	10	24	5	9	11

Таблица В.4 – Результаты обследования военнослужащих через шесть месяцев
по методике «СПА К. Роджерса и Р. Даймонда»

Респондент	Интегральные показатели, в баллах							
	Адаптивность	Самопринятие	Принятие других	Эмоц. комфортность	Интернальность	Стремление к доминированию	Эскапизм	Лживость
1	67	22	22	13	23	5	9	10
2	74	28	21	12	28	8	12	9
3	140	40	23	14	50	9	15	9
4	136	40	28	14	52	9	16	8

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Сводные таблицы результатов исследования

Продолжение таблицы В.4

5	74	38	24	28	48	10	18	12
6	160	47	28	33	65	13	28	9
7	172	45	29	32	67	15	28	9
8	70	22	12	14	25	6	9	9
9	69	20	12	10	24	4	9	9
10	66	18	10	10	25	4	8	10
11	72	22	11	10	26	10	8	10
12	168	46	20	34	65	10	29	10
13	95	40	21	27	52	9	21	10
14	86	40	20	28	50	8	20	9
15	102	40	21	28	52	9	18	9
16	96	43	21	26	49	12	20	13
17	102	38	20	26	50	12	20	10
18	86	42	24	25	51	10	18	8
19	85	41	23	26	50	13	21	8
20	168	45	29	34	66	13	22	10
21	167	43	28	32	60	16	25	11
22	166	46	28	32	58	16	24	9
23	139	42	27	26	50	16	17	10
24	140	40	26	24	52	14	17	10
25	70	28	16	18	26	8	13	9
26	70	28	12	16	30	6	12	11
27	71	22	15	16	20	8	12	10
28	73	26	15	20	26	8	10	8
29	78	25	15	18	29	6	10	9
30	70	22	16	24	28	7	14	14
31	78	26	16	16	28	6	14	10
32	71	22	12	18	30	8	14	9
33	75	23	12	14	30	6	11	10
34	75	23	15	20	28	8	10	12
35	80	23	16	16	26	6	14	9
36	73	28	12	16	28	8	14	12
37	78	25	16	16	28	6	10	10
38	81	24	13	16	28	8	12	11
39	73	25	12	16	28	6	10	12
40	72	26	16	14	26	8	12	15
41	70	26	14	18	26	6	12	9
42	70	26	12	20	30	7	10	10
43	73	26	12	20	30	8	12	8
44	68	24	14	16	30	8	14	10
45	68	20	23	17	24	5	9	10

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Сводные таблицы результатов исследования

Таблица В.5 – Значения Т–критерия Вилкоксона по показателям методики
«СПА К. Роджерса и Р. Даймонда»

	Количество респондентов	Сумма рангов	Значение критерия	Уровень значимости
Шкала Адаптивность и Адаптивность	45	4,090811	3,5000	0,000043
Шкала Адаптивность и Самопринятие	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Адаптивность и Принятие других	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Адаптивность и Эмоц.комфорт	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Адаптивность и Интернальность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Адаптивность и Доминирование	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Адаптивность и Эскапизм	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Адаптивность и Лживость	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Самопринятие и Адаптивность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Самопринятие и Самопринятие	45	2,803060	0,0000	0,005062
Шкала Самопринятие и Принятие других	45	5,807445	3,0000	0,000000
Шкала Самопринятие и Эмоц.комфорт	45	5,830020	1,0000	0,000000
Шкала Самопринятие и Интернальность	45	5,500823	6,0000	0,000000
Шкала Самопринятие и Доминирование	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Самопринятие и Эскапизм	45	5,841308	0,000000	0,000000
Шкала Самопринятие и Лживость	45	5,841308	0,000000	0,000000
Шкала Принятие других и Адаптивность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Принятие других и Самопринятие	45	5,765075	1,0000	0,000000
Шкала Принятие других и Принятие других	45	2,665570	0,0000	0,007686
Шкала Принятие других и Эмоц.комфорт	45	2,930203	192,0000	0,003388
Шкала Принятие других и Интернальность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Принятие других и Доминирование	45	5,830020	1,0000	0,000000
Шкала Принятие других и Эскапизм	45	4,451644	71,0000	0,000009
Шкала Принятие других и Лживость	45	5,614145	2,5000	0,000000
Шкала Эмоц.комфорт и Адаптивность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Эмоц.комфорт и Самопринятие	45	5,830020	1,0000	0,000000
Шкала Эмоц.комфорт и Принятие других	45	2,332065	236,5000	0,019698

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Сводные таблицы результатов исследования

Продолжение таблицы В.5

Шкала Эмоц.комфорт и Эмоц.комфорт	45	2,366432	0,0000	0,017961
Шкала Эмоц.комфорт и Интернальность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Эмоц.комфорт и Доминирование	45	5,776745	0,0000	0,000000
Шкала Эмоц.комфорт и Эскапизм	45	5,619198	13,5000	0,000000
Шкала Эмоц.комфорт и Лживость	45	5,626649	1,5000	0,000000
Шкала Интернальность и Адаптивность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Интернальность и Самопринятие	45	5,416843	7,0000	0,000000
Шкала Интернальность и Принятие других	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Интернальность и Эмоц.комфорт	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Интернальность и Интернальность	45	2,022600	0,0000	0,043115
Шкала Интернальность и Доминирование	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Интернальность и Эскапизм	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Интернальность и Лживость	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Доминирование и Адаптивность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Доминирование и Самопринятие	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Доминирование и Принятие других	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Доминирование и Эмоц.комфорт	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Доминирование и Интернальность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Доминирование и Доминирование	45	2,665570	0,0000	0,007686
Шкала Доминирование и Эскапизм	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Доминирование и Лживость	45	2,957085	190,0000	0,003106
Шкала Эскапизм и Адаптивность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Эскапизм и Самопринятие	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Эскапизм и Принятие других	45	4,667947	55,5000	0,000003
Шкала ЭскапизмиЭмоц.комфорт	45	5,739720	9,0000	0,000000
Шкала Эскапизм и Интернальность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Эскапизм и Доминирование	45	5,801802	3,5000	0,000000
Шкала Эскапизм и Эскапизм	45	0,000000	10,5000	1,000000
Шкала Эскапизм и Лживость	45	4,623806	66,0000	0,000004

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Сводные таблицы результатов исследования

Продолжение таблицы В.5

Шкала Лживость и Адаптивность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Лживость и Самопринятие	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Лживость и Принятие других	45	5,376575	21,5000	0,000000
Шкала Лживость и Эмоц.комфорт	45	5,554478	13,0000	0,000000
Шкала Лживость и Интернальность	45	5,841308	0,0000	0,000000
Шкала Лживость и Доминирование	45	2,923482	192,5000	0,003462
Шкала Лживость и Эскапизм	45	3,842153	134,0000	0,000122
Шкала Лживость и Лживость	45	3,179797	0,0000	0,001474