

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.А. Иванова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Взаимосвязь направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров

Исполнитель
студент 364 сб2 группы

М.В. Попова

Руководитель
доцент, канд.псих.наук

Е.В. Павлова

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Социальных наук
Кафедра Психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.А. Иванова
« ____ » _____ 2017г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента Поповой Марины Витальевны

1. Тема бакалаврской работы: Взаимосвязь направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров
(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 26.01.2016 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе:

Проблемы направленности личности нашли наиболее полную разработку в трудах Б.Баса, Л.С. Выготского, Б.И. Додонова, А.Г. Ковалева, и других. На современном этапе развития психологической науки проблема изучения эмпатии находит свое отражение в работах К. Роджерса, В.В. Бойко, И.М. Юсупова, Н.С. Шкитиной и других.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- 1) Проанализировать литературу по вопросу направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.
- 2) Изучить эмпатию и направленность личности студентов-волонтеров.
- 3) Определить характер взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.)

Приложение А Методика диагностики направленности личности (Басс Б.); Приложение Б Методика «Диагностика уровня эмпатических способностей» (Бойко В.В.); Приложение В Методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» (Юсупов И.М.); Приложение Г Сводные таблицы данных

6. Дата выдачи задания 08.09.2016 г.

Руководитель бакалаврской работы: Павлова Екатерина Викторовна, кандидат психологических наук, доцент.

Задание принял к исполнению (дата): _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 62 страницы, 2 главы, 5 рисунков, 1 таблицу, 47 источников, 4 приложения.

НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ, ТИПЫ НАПРАВЛЕННОСТИ, ФОРМЫ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ, УСТАНОВКИ, ЭМПАТИЯ, ВИДЫ ЭМПАТИИ, ВОЛОНТЕРСТВО, ВОЛОНТЕРСКАЯ (ДОБРОВОЛЬЧЕСКАЯ) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В первой главе рассматриваются теоретические основы изучения взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров; раскрыто понятие направленности личности в психологии; изучены психологические особенности деятельности студентов-волонтеров; определена роль направленности личности в формировании эмпатии.

Вторая глава посвящена исследованию взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров. Анализ эмпирических данных подтвердил наличие взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров по таким параметрам как: направленность на себя и интуитивный канал эмпатии, идентификация в эмпатии; направленность на общение с рациональным и эмоциональным каналами эмпатии, высоким уровнем проявления эмпатии; направленность на дело с проникающей способностью в эмпатии.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы изучения взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров	8
1.1 Понятие направленности личности в психологии	8
1.2 Психологические особенности деятельности студентов-волонтеров	18
1.3 Роль направленности личности в формировании эмпатии	30
2 Исследование взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров	41
2.1 Организация и методы исследования	41
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования	47
Заключение	57
Библиографический список	59
Приложение А Методика диагностики направленности личности (Басс Б.)	64
Приложение Б Методика «Диагностика уровня эмпатических способностей» (Бойко В.В.)	68
Приложение В Методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» (Юсупов И.М.)	71
Приложение Г Сводные таблицы данных	74

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время одной из значимых характеристик личности становится гармоничность организации ее внутреннего мира, согласованность потребностей и целей, позволяющая человеку в полной мере реализовать свои возможности и быть успешным в различных сферах деятельности. Сложность и интенсивность социально-психологических процессов предъявляют особые требования к личной автономии, свободе и ответственности; ставят человека перед необходимостью созидания и удержания суверенного бытия. В современном обществе исключительно важным считается возрождение гуманистических традиций, ориентация на человека, с развитой установкой «на других», которую определяет направленность личности. Направленность личности рассматривается как совокупность ведущих, устойчивых мотивов, которые ориентируют деятельность личности и относительно независимы от наличных обстоятельств. Направленность личности определяет инициативное поведение человека, побуждает разных индивидов в одной и той же ситуации ставить перед собой различные задачи и формировать неслучайную последовательность целей.

Теоретические проблемы направленности личности нашли наиболее полную разработку в трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Б.И. Додонова, А.Г. Ковалева, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, М.Н. Пейсахова, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, и других. Одним из средств формирования направленности студентов, так называемых помогающих профессий (социальных педагогов, социальных работников, психологов-педагогов) и практического ознакомления обучающихся со спецификой профессиональной деятельности в различных учреждениях видится в приобщении их к волонтерской деятельности.

Волонтерское движение выступает одним из главных ресурсов решения общественных проблем и социального развития в России. Волонтерская активность возрождает в молодежной среде гуманистические ценности и социально-психологические качества личности, такие как, сострадание, справедливость,

толерантность, альтруизм и др. Одним из таких личностных качеств, которое воспитывает волонтерство, является эмпатия. Благодаря эмпатии у специалиста формируется «новый» взгляд на мир, меняется его взаимодействие с людьми, а также в процессе работы устанавливаются доверительные отношения, что эффективно влияет на деятельность в целом.

Несмотря на то, что проблема эмпатии исследуется достаточно давно, интерес к ее изучению сохраняется, так как продиктован огромной значимостью этого механизма в формировании личности. На современном этапе развития психологической науки проблема изучения эмпатии находит свое отражение в работах К. Роджерса, Дж. Игана, В.В. Бойко, Е.А. Горбатовой, Е.В. Рязановой, И.М. Юсупова, Н.С. Шкитиной и других. Эмпатия изучается в различных аспектах и направлениях. В качестве рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, позволяющего почувствовать и понять его, эмпатию рассматривал К. Роджерс. В.В. Бойко подробно анализирует компоненты эмпатии. И.М. Юсуповым изучена связь эмпатии с коммуникативной, конфликтологической компетентностью личности.

Актуальность исследования обусловлена тем, что волонтерство – это несомненно тот вид деятельности, в котором отражается альтруистическая ориентация личности, направленность на общение, высокий уровень проявления эмпатии. До настоящего времени отсутствуют исследования, касающиеся взаимосвязи направленности и проявления эмпатии у студентов, занимающихся волонтерской деятельностью.

Цель исследования – изучение взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

Объект исследования – направленность личности.

Предмет исследования – взаимосвязь направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

Задачи исследования:

1) Проанализировать литературу по вопросу направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

2) Изучить эмпатию и направленность личности студентов-волонтеров.

3) Определить характер взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, методы математической статистики.

База исследования: ФГБОУ ВО «АмГУ» г. Благовещенск.

Выборку составили 20 студентов. Возраст испытуемых от 20 до 25 лет.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ЭМПАТИИ СТУДЕНТОВ-ВОЛОНТЕРОВ

1.1 Понятие направленности личности в психологии

Проблема направленности личности активно обсуждается, но по-разному рассматривается в зарубежной и отечественной психологии. Анализируя исследования зарубежных авторов, можно отметить тот факт, что содержание понятия «направленность» трактуется в зависимости от принадлежности исследователя к определенной психологической школе. Так, в психодинамической концепции З. Фрейда направленность можно определить через динамические тенденции как бессознательные влечения, направленность которых заложена в организме человека изначально. В аналитической традиции К. Юнга направленность личности соотносится с понятиями интроверсии-экстраверсии.

В индивидуальной психологии А. Адлера направленность раскрывается с помощью понятия «жизненные цели» – это целевые установки, формирование которых начинается в раннем детстве. При этом жизненные цели не всегда являются осознанными, но мотивируют и обеспечивают направление и задачи деятельности человека [20, с. 30].

В гуманистической психологии направленность личности связана с категорией «самоактуализация» и рассматривается как стремление к самоактуализации. Так, А. Маслоу определяет самоактуализацию как соответствие человека собственной природе, стремление к самовоплощению, к актуализации заложенных в человеке потенциалов. Это стремление он называет стремлением к идентичности [16, с. 264].

К. Роджерс видит основную тенденцию человека в стремлении к актуализации, утверждению, усилению. С одной стороны, есть одна мотивирующая сила – стремление к самоактуализации; с другой стороны, есть одна цель жизни – стать самоактуализированной или целостной личностью [44, с. 87].

В отечественной психологии существует несколько подходов к исследованию личности, в которых даны различные определения. Однако, несмотря на

различия в трактовках личности, во всех подходах в качестве ее ведущей характеристики выделяется направленность (Ананьев Б.Г., Бодалев А.А., Ковалев А.Г., Коломинский Я.Л., Мясищев Б.В., Платонов К.К., Рубинштейн С.Л. и др.). В разных подходах эта характеристика раскрывается по-разному, но во всех концепциях направленность так или иначе выделяется в изучении всей системы психических свойств и состояний личности, т.е. направленность выступает как системообразующее свойство личности, определяющее ее психологический склад [9], [24], [32].

В изучении направленности личности в отечественной психологии сложились различные научные школы и направления: теория установки (Узнадзе Д.Н.), отношений личности (Мясищев В.Л., Ломов Б.Ф.), теория значимости (Добрынин Л.Ф.), потребностей и мотивов (Рубинштейн С.Л., Леонтьев А.Л., Божович Л.И., Орлов Ю.М.). Все указанные теории в той или иной степени связаны между собой. Чаще всего в научной литературе под направленностью понимают совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличной ситуации [8, с. 74].

Впервые в отечественной психологии понятие направленности личности ввел С.Л. Рубинштейн, который определил ее через установки и тенденции, потребности, интересы и мотивы. Он рассматривает направленность личности как совокупность различных тенденций, в основе которых лежат потребности, мотивы деятельности: «Проблема направленности – это, прежде всего, вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность, сами в свою очередь определяясь ее целями и задачами».

В психологии существуют различные определения понятия направленности. Например «смыслообразующий мотив» (Леонтьев А.Н.), «доминирующее отношение» (Мясищев В.Н.), «основная жизненная направленность» (Ананьев Б.Г.), «динамическая организация сущностных сил человека» (Прангишвили А.С.) [16, с. 265].

Направленность личности – это система устойчиво характеризующих человека побуждений (что человек хочет, к чему стремится, так или иначе пони-

мая мир, общество; чего избегает, против чего готов бороться). Она определяет избирательность отношений и активности человека и как подструктура личности включает в себя различные побуждения (интересы, желания склонности и т. д.) [27, с. 317].

Направленность личности обычно связывают с системой устойчиво доминирующих мотивов, определяющих ее целостную структуру. Эта система детерминирует поведение и деятельность человека, ориентирует его активность. От направленности личности зависит ее облик в социальном плане и то, какими именно нравственными нормами и критериями она руководствуется.

Роль направленности личности очевидна и значима. В отечественной психологии среди детерминант направленности обычно называют объективное соотношение индивидуальных особенностей и деятельности. Например, К.М. Гуревич и А.М. Раевский подчеркивают, что «ни требования самой деятельности, ни психические особенности индивида не могут трактоваться как субъективные феномены, зависящие от субъективного сознания». Возникает парадокс – в направленности личности от самой личности, от ее «субъективного сознания» ничего не зависит [1, с. 19].

В таком понимании источников направленности личности сама «личность» почти не прослеживается. Получается, что она – не автор, не субъект своей направленности. Впрочем, это логично для господствующего (со времен Штерна В.) в традиционной психологии эпигенетического подхода, объясняющего развитие личности в координатах лишь двух факторов – генетического и средового. Человек в такой схеме – не более чем пешка в «руках» среды и наследственности. От него самого в его развитии и поведении почти ничего не зависит. Но направленность личности, иерархия ее мотивов в конечном счете оказываются результатом внутреннего выбора, в котором, её субъектность, прежде всего, и проявляется [35, с. 7].

Направленность всегда социально обусловлена и формируется в онтогенезе в процессе обучения и воспитания, выступает как свойство личности, проявляющееся в мировоззренческой, профессиональной направленности, в дея-

тельности, связанной с личным увлечением, занятием чем-либо в свободное от основной деятельности время (например, изобразительным творчеством, физическими упражнениями, рыбалкой, спортом и др.). Во всех этих видах человеческой активности направленность проявляется в особенностях интересов личности: целях, которые ставит перед собой человек, потребностях, пристрастиях и установках, осуществляемых во влечениях, желаниях, склонностях, идеалах и др.

Развивая теорию отношений, В.Н. Мясищев с помощью понятия «направленность» характеризует единство личности, определяя направленность как доминирующее отношение. Оно становится движущей силой личности, определяющей степень интереса, выраженность эмоций, степень напряжения желания или потребности. Доминирующее отношение есть «большая или меньшая активность, аффективность в отношении к тем или иным объектам» [35, с. 29]. В целом доминирующее отношение представляет собой систему, состоящую из отношения человека к людям, к себе, к предметам внешнего мира. В данной иерархии, как подчеркивал В.Н. Мясищев, отношение к людям решающее и носит характер взаимоотношения [32, с. 101].

М.С. Неймарк рассматривает три группы мотивов, связанные с отношениями человека к другим людям, к себе и к своему делу и характеризующие направленность его личности: мотивы общественные – коллективистские, гуманистические, связанные с заботой о других людях, с любовью к ним, с чувством долга перед обществом и зависимостью от него и т. д.; мотивы личные – связанные с собственным благополучием, личным первенством, успехом, престижем, удовольствием, властью и т. д.; мотивы деловые – идущие от интереса к окружающему миру, к объекту, к процессу познания и деятельности [20, с. 31].

В зависимости от преобладания тех или иных мотивов различают три вида направленности личности: общественная, личная и деловая. Общественная направленность проявляется как доминирующее стремление действовать в интересах других людей, своего коллектива или общества в целом; личная

направленность – в доминировании личных мотивов, в стремлении к самоутверждению, престижу, собственной выгоде, благополучию и т. п.; деловая направленность – как доминирующее стремление человека, вызываемое интересом к познанию и деятельности [20, с. 32].

По мнению В.С. Мерлина, направленность личности может проявляться в отношении: к другим людям, к обществу, к самому себе [46, с. 115].

Концепция И.Д. Егорычевой позволяет рассматривать направленность личности как причинно-следственную связь доминирующих отношений – доминирующих социальных установок – доминирующих смыслообразующих мотивов ведущей деятельности – ее личностного смысла – жизненной позиции личности – личностных ценностей. Вся эта причинно-следственная цепь проявляется в двух позициях: в отношении личности к себе и в ее отношении к другим (обществу), со всеми вытекающими из этих отношений последствиями.

И.Д. Егорычева выделяет несколько видов направленности, проявляющихся в устойчивом отношении человека к себе, людям и обществу в целом:

- коллективистская, характеризующая устойчивую ориентацию человека на взаимодействие с другими людьми;
- деловая, определяющая в качестве устойчивой системы мотивов те, которые обуславливают успешность профессиональной деятельности;
- гуманистическая, отражающая устойчивое отношение человека к окружающему миру;
- эгоистическая - с устойчивым преобладанием заинтересованного отношения к себе по сравнению к другим людям и обществу;
- депрессивная, проявляющаяся в заниженной самооценности человека относительно других людей;
- суицидальная, свидетельствующая об отсутствии ценностного отношения к себе, людям и обществу [16, с. 266].

Д.И. Фельдштейн выделяет следующие типы личностной направленности: гуманистическую, эгоистическую, депрессивную и суицидальную [42]:

Гуманистическая направленность характеризуется положительным отно-

шением личности к себе и к обществу. Внутри этого типа автор выделяет два подтипа:

- с альтруистической акцентуацией, при которой центральным мотивом поведения являются интересы других людей или социальной общности,
- с индивидуалистической акцентуацией, при которой для человека наиболее важным является он сам, окружающие люди при этом не игнорируются, но их ценность, по сравнению с собственной, несколько ниже.

Эгоистическая направленность характеризуется положительным отношением к себе и отрицательным – к обществу. Внутри этого типа также выделены два подтипа:

а) с индивидуалистической акцентуацией – ценность для человека собственной личности так же высока, как и при гуманистической направленности с индивидуалистической акцентуацией, но при этом ценность окружающих еще более низкая (отрицательное отношение к окружающим), хотя об абсолютном отвержении и игнорировании их речи нет;

б) с эгоцентрической акцентуацией – ценность собственной личности для человека не очень высока, концентрируется он только на себе самом; общество для него не представляет почти никакой ценности, отношение к обществу резко отрицательное.

Депрессивная направленность личности характеризуется тем, что для человека он сам не представляет никакой ценности, а его отношение к обществу можно охарактеризовать как терпимое.

Суицидальная направленность наблюдается в тех случаях, когда ни общество, ни личность для самой себя не представляют никакой ценности [42, с. 80].

Такое выделение типов направленности показывает, что она может определяться не комплексом каких-то факторов, а только одним из них, например личностной или коллективистской установкой и т. п. Точно так же направленность личности может определяться каким-то одним чрезмерно развитым интересом: к футболу, балету и т.п., в связи с чем и появляются футбольные фанаты, балетоманы, меломаны, коллекционеры, профессиональные картежники.

Таким образом, структура направленности личности может быть простой и сложной, но главное в ней – это устойчивое доминирование какой-то потребности, интереса, вследствие чего человек «настойчиво ищет средства возбуждать в себе нужные ему переживания как можно чаще и сильнее» [39, с. 17].

В связи с этим сведение направленности личности просто к потребностям, интересам, мировоззрению, убеждению или идеалам, как это делается в некоторых учебниках по психологии, неправомерно. Только устойчивое доминирование потребности или интереса, выступающих в роли долговременных мотивационных установок, может формировать стержневую линию жизни [1, с. 25].

М.Е. Каневская типологию направленности личности через три вида отношений к действительности (обществу, труду, к себе) называет крайне недифференцированной, не дающей возможности уловить специфику человеческой, пристрастной (субъектной) и деятельностной формы существования. Поэтому под руководством Н.И. Непомнящей автор выявила и описала 6 типов направленности личности:

- 1) игровая направленность;
- 2) направленность, проявляющаяся в реально-привычном или реально-практическом стиле поведения;
- 3) направленность, характеризующаяся «правилосообразным» типом поведения;
- 4) направленность, реализующаяся в системе взаимоотношений людей;
- 5) направленность, проявляющаяся в деятельности общения;
- 6) познавательная направленность [35, с. 12].

Б.И. Додонов в структуре личности выделяет эмоциональную направленность. Он считает, что эмоции выполняют основную функцию в характеристике личности и выделяет следующие типы направленности: альтруистический, коммуникативный, глорический, практический, пугнический, романтический, гностический, эстетический, гедонический, акизитивный [15, с. 101].

Н.И. Рейнвальд в основу выделения типов направленности личности положил общественную ценность (или опасность) присущих человеку потребно-

стей, выражающих их мотивов. Тип направленности (своеобразный стержень типа личности) – это ведущее направление, в котором человек утверждает себя, раскрывает свои способности. На основании названных критериев автор выделяет три основных типа направленности личности:

- 1) тип созидания;
- 2) тип потребителя;
- 3) тип разрушителя [39, с. 80].

Значительный интерес представляет классификация направленности личности в соответствии с типологией жизненного мира Ф.Е. Василюка [35]. Согласно типам жизненного мира (простого, легкого, сложного и трудного), выделяют четыре различных вида направленности личности, для каждого из которых характерна своя иерархическая структура уровней мотивации:

Гедонистическая направленность личности, отвечающая простому и легкому или простому и трудному жизненному миру. Мотивационная сфера не иерархизирована: в ее основе лишь потребности, связанные с гедонистической установкой.

Эгоистическая направленность личности, соответствующая сложному и трудному жизненному миру. Доминирует тот или иной эгоистический мотив: карьера, престиж, слава, власть, материальные блага и т.п.

Духовно-нравственная направленность личности, отвечающая сложному и «как бы легкому» жизненному миру. Доминирует тот или иной сущностный мотив.

Сущностная направленность личности, соответствующая «как бы простому» и «как бы легкому» (сущностному) жизненному миру. Доминирует генерализованный мотив сущностного единения с миром [35, с. 20].

К.К. Платонов в качестве основных форм направленности личности выделил мировоззрение, идеалы, склонности, интересы, желания, влечения, убеждения. Формы направленности личности – это влечения и желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение и, как высшая форма направленности – убеждения. Рассмотрим некоторые из названных форм [20, с.

32].

Интерес – форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и способствующая более полному познанию действительности.

Интересы – это эмоциональные проявления познавательных потребностей человека. Субъективно интересы обнаруживаются в положительном эмоциональном тоне, который приобретает процесс познания, в желании глубже ознакомиться с объектом, приобретшим значимость, узнать о нем еще больше, понять его. Таким образом, интересы выступают в качестве постоянного побудительного механизма познания [16, с. 264].

Другой формой направленности личности выступают убеждения. Убеждение – система осознанных потребностей личности, побуждающих ее поступать в соответствии со своими взглядами, принципами, мировоззрением.

Убеждения – это то, что не только понято, осмыслено, но и глубоко прочувствовано, пережито. Содержание потребностей, выступающих в форме убеждений, – это знания об окружающем мире природы и общества, их определенное понимание. Когда эти знания образуют упорядоченную и внутренне организованную систему воззрений, то они могут рассматриваться как мировоззрение человека [4, с. 38].

Не следует забывать и еще об одной форме направленности – стремлениях. Стремления – это мотивы поведения, где выражена потребность в таких условиях существования и развития, которые непосредственно не представлены в данной ситуации, но могут быть созданы как результат специально организованной деятельности личности. Если отчетливо осознаются не только условия, в которых человек испытывает потребность, но и средства, которые рассчитывает он использовать, то такие стремления принимают характер намерения.

Стремления могут приобретать различные психологические формы. Конкретной формой стремлений человека является, наряду с намерениями, мечта как созданный фантазией образ желаемого, побуждающий человека не

только созерцать в законченной картине то, что еще предстоит совершить, создать и построить, но и поддерживающий, и усиливающий энергию человека. К стремлениям следует отнести и страсти – мотивы, в которых выражаются потребности, обладающие непреодолимой силой, отодвигающие на задний план в деятельности человека все, что не связано со значимым объектом, и на протяжении длительного времени неизменно определяющие направление мыслей и поступков человека. Неудовлетворенная страсть вызывает бурные эмоции. Стремлениями являются и идеалы как потребность подражать или следовать примеру, принятому личностью за образец поведения [16, с. 265].

Разумеется, намерения, мечты, страсти, идеалы и другие стремления личности характеризуются психологически и оцениваются практически в соответствии с их конкретным содержанием. Мечты, страсти, идеалы, намерения могут быть высокими и низкими и в зависимости от этого играть различную роль в деятельности людей и жизни общества [4, с. 39].

Уже из рассмотрения приведенных форм направленности можно увидеть, какую роль они играют в жизни человека. Можно согласиться со словами известного советского ученого Б.И. Додонова, который писал: «Направленность человека – ведущий компонент структуры личности. Другие ее компоненты могут быть правильно определены и оценены лишь в связи с ее направленностью» [15, с. 31].

Направленность личности всегда социально обусловлена и формируется в процессе воспитания. Деятельность человека, его поступки в обществе всегда субъективно определены, выражают все то, что требует у него своего удовлетворения. В них также проявляются и свойственные личности отношения, сложившиеся в процессе жизни и воспитания, т. е. характерные для нее отношение к обществу в целом и к своей деятельности, поведению в данной социальной среде, в частности [16, с. 266].

В то же время направленность личности как психологический феномен во многом остается неопределенной, на что в свое время обратил внимание П.М. Якобсон. Например, он говорит о том, что направленность личности может

быть временной, и ссылается на влюбленность, которая на какое-то время подчиняет себе распорядок жизни, определяет доминирующий мотив поведения. То же можно сказать и про другие увлечения человека, которые, как известно, меняются на протяжении жизни [20, с. 34].

П.М. Якобсон ставит вопрос и о том, может ли быть у индивида сразу несколько направленностей. Человек, например, устремлен в область техники, пишет он, но равнодушен к женщинам, любит детей и при этом очень восприимчив ко всем общественным событиям. Поэтому, делает он вывод, следует говорить о различных видах направленности, иногда перекрывающих друг друга, иногда же находящихся в разных плоскостях [8, с. 75].

Все сказанное позволяет сделать вывод, что центральным, или интегративным качеством личности является ее направленность. Направленность выступает как системообразующее свойство личности, определяющее её психологический склад. В разных подходах эта характеристика раскрывается по-разному, но во всех концепциях направленность, так или иначе, выявляется в изучении всей системы психических свойств и состояний личности. Направленность – это целостная система установок, ценностных ориентации, интересов личности, ее жизненная позиция по отношению к труду, к другим людям, к обществу в целом. В направленности интегрируется все многообразие отношений личности, начиная от частных и ситуативных ее установок и кончая жизненными устремлениями, планами, идеалами.

Направленность личности – это ядро ее «Я», в котором выражается стремление человека к самореализации, к росту и развитию в той или иной сфере жизнедеятельности, т.е., она может проявляться в различных сферах человеческой деятельности, в частности, в профессиональной. В рамках нашего научного интереса находится изучение направленности студентов, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью.

1.2 Психологические особенности деятельности студентов-волонтеров

Волонтерство или волонтерская деятельность (от лат. voluntarius – добро-

вольный) – это широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчёта на денежное вознаграждение. Эта формулировка наиболее точно определяет значение волонтерской деятельности [10, с. 172].

Понятием «волонтерская (добровольческая) деятельность» в русском языке часто подменяют понятие «общественная деятельность», которой обозначают любую полезную деятельность во благо общества. Деятельность добровольцев направлена в первую очередь на помощь остро нуждающимся слоям населения, не имеющим возможности помогать себе самим (старость, беспризорность, инвалидность, стихийные бедствия, социальные катаклизмы).

Если говорить об историческом аспекте волонтерства, то нужно отметить, что «волонтер» в переводе обозначает «доброволец, желающий». Идея добровольческой деятельности не является новой, она активно продвигалась и практически реализовывалась в советское время, когда молодежь привлекали к реализации крупных проектов местного, республиканского или всесоюзного масштаба. Сейчас в нашей стране действует целый ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих волонтерскую деятельность. Согласно действующему законодательству, волонтерская деятельность выступает одной из разновидностей благотворительной деятельности и осуществляется на основе Закона РФ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» № 135 - ФЗ от 7 июля 1995 г. (действующая редакция от 2016 года) [25, с. 118].

Волонтерские практики, распространенные сегодня в различных странах мира, демонстрируют позитивное влияние на развитие социальных общностей и решение целого ряда общественных проблем. Наибольшую активность в добровольческом движении проявляет молодое поколение. Данные социологических исследований свидетельствуют о том, что значительная часть студентов по всему миру принимают участие в волонтерской деятельности. Так, в

2015 г. волонтерами работали 79 % американских, 80 % канадских студентов, 71 % бельгийских, 85 % китайских, 51 % хорватских, 63 % английских студентов [30, с. 356].

В силу того, что студентов характеризуют не только молодость, необремененность семейными и бытовыми проблемами, желание и готовность оказывать помощь другим людям, но и возможности использования добровольчества в своем личном продвижении, волонтерство является наиболее перспективной формой их социальной деятельности. В свою очередь, образовательная среда учебных заведений обладает наилучшими возможностями для развития волонтерского движения и популяризации различных видов волонтерской деятельности. И действительно, в России основные ресурсные центры для организации спортивного и событийного волонтерства сосредоточены в вузах. Более 100 образовательных учреждений включены во Всероссийское добровольческое движение [2, с. 8].

В научных исследованиях студенческое волонтерство рассматривается как воспитательная деятельность, которая влияет на субъективные и объективные характеристики благополучия студентов (Арчаковой Т.О.) [6], как социальная технология, стимулирующая самоопределение и самоорганизацию студенческой молодежи (Гришуниной Е.В.) [14], как форма организации серьезного досуга представителей молодого поколения (Екимовой С.Г.) [17]. Ряд исследователей изучают добровольческую деятельность как определенный этап профессионального становления личности студента, как ресурс, способный активизировать творческую инициативу молодых людей. Волонтерство также исследуют как педагогический процесс, формирующий готовность обучающихся вузов к реализации социальной роли гражданина [28, с. 14].

Если говорить про волонтерство, то нужно сказать, что все большую популярность среди молодежи набирает профессионально-ориентированное волонтерство. То есть, будущие медицинские работники обучают правилам оказания первой медицинской помощи, просвещают население в области

гигиены, профилактики различного рода заболеваний, измеряют давление и т.д. Студенты психологи повышают психологическую культуру населения, экономисты – финансовую грамотность, юристы – дают бесплатные рекомендации в своей области. Такой тип добровольческой деятельности крайне продуктивен и полезен для общества, там как именно здесь глубже и осмысленней становится понимание своей будущей профессиональной деятельности. Особенно такой тип волонтерства распространен среди представителей помогающих профессий (врачи, психологи, педагоги, социальные работники) [36, с. 112].

С.Г. Чухин выделяет следующие формы волонтерской деятельности:

- 1) Индивидуальная добровольческая деятельность.
- 2) Волонтерская деятельность в составе группы добровольцев.
- 3) Добровольческая деятельность через волонтерскую организацию [45].

В своей работе Е.С. Азарова классифицирует основные виды деятельности волонтеров по следующим критериям [2]:

1. По степени организованности:

а) организованное добровольчество (осуществляется в некоммерческом, государственном и частном секторе и, как правило, более систематично и регулярно);

б) неорганизованное добровольчество (спонтанная и эпизодическая помощь: уход за детьми, помощь в ремонте, мелкие поручения и др.).

2. По сфере воздействия:

а) добровольчество в образовании (волонтерские рейды по школам, развитие творческого потенциала молодежи, поддержка юных исследователей и молодых ученых, правовое просвещение молодежи, профилактика антиалкогольной и антинаркотической зависимости);

б) добровольчество в охране окружающей среды (экологические программы, защита животных);

в) добровольчество в социальной сфере (помощь людям с ограниченными возможностями, пожилым людям, малообеспеченным семьям; защита детства и

помощь сиротам; организационно-техническое обслуживание мероприятий);

г) организация добровольческой деятельности (привлечение новых добровольцев и их подготовка, освещение своей деятельности в СМИ, организация психологической само- и взаимопомощи) [2, с. 8].

Таким образом, «волонтерская деятельность – это тип социально одобряемой и социально признаваемой деятельности... разновидность бескорыстного общественного поведения, которое характеризуется нравственным и созидающим уровнем социальной активности, выраженной в любых общественно полезных мероприятиях с целью изменения окружающего мира, и является одним из условий интеллектуального, личностного и деятельного развития личности, определяя ее жизненную позицию как гуманистическую» [3, с. 152].

Важной детерминантой реализации добровольческой деятельности являются индивидуально-психологические характеристики личности волонтера. Анализ современных исследований по рассматриваемой проблеме позволяет выделить ряд личностных характеристик добровольцев: предрасположенность к сопереживанию человеку, нуждающемуся в помощи; внутренний локус контроля, сострадательность, заботливость, чувство долга, ответственность, толерантность, творческие способности, направленность на общение с людьми, личностную зрелость, стрессоустойчивость, высокий уровень социально-психологической и аутопсихологической компетентности (Ильин Е.П., Качалова Ю.Н., Куникина Н.П., Перцовский А.Н., Черепанова Н.В.) [28], [29].

Е.В. Гришунина и Е.Н. Пятакова приводят результаты изучения личности волонтера. Они отмечают, что личность волонтеров более гармонична. Для них характерны альтруистический и дружественный типы взаимоотношений, то есть добровольцы инициативны, способны принимать самостоятельное решение, при этом обладают эмпатией, и тактом. Подозрительный тип для них не является свойственным [40, с. 8].

Авторы отмечают, что волонтеры в ситуации оказания помощи

чувствуют себя ближе к собственному идеалу, чем в обычной жизни. Может быть, именно поэтому люди стремятся заниматься волонтерской деятельностью – они хотят приблизиться к своему идеальному «Я». На наш взгляд, это очень ценно. С одной стороны такие люди имеют правильные идеалы, а с другой – эти идеалы не умозрительны, а действенны и приносят пользу обществу [26, с. 123].

Определенную роль в становлении добровольческой деятельности играет ценностно-нормативная система личности, которая выступает ориентиром при выборе способа действий, проверяет и отбирает идеалы, выстраивает цели, содержит способы их достижения. Исследование М.С. Яницкого показывает, что ведущие позиции в ценностной иерархии волонтеров занимают уверенность в себе, понимаемая как внутренняя гармония и свобода от противоречий, духовная свобода, развитие и самосовершенствование, жизнерадостность и чувство юмора, широта знаний и взглядов. К явно отвергаемым относятся ценности материальной обеспеченности и общественного признания. Не являются значимыми и такие социально одобряемые ценности, как исполнительность и дисциплинированность, аккуратность и т.п. Счастье других также не относится к их числу, что может объясняться определенной «инструментализацией» данной ценности относительно саморазвития, являющегося высшей целью [40].

Раскрывая психологическую сущность волонтерской деятельности, необходимо рассмотреть функции, которые она выполняет. Е.С. Азарова выделяет два уровня функций добровольческой деятельности: общий и личностный. На общем уровне добровольческая деятельность выполняет интегративную, стабилизирующую, стимулирующую, нормообразующую функции; на личностном уровне – познавательную функцию, функцию самопознания, функцию социализации, функцию самоутверждения [2, с. 12].

Л.Е. Сикорская сформулировала ряд педагогических функций волонтерской деятельности, отражающих ее педагогический потенциал как средства социализации студентов [40]:

1) функция социальной компетентности – формирование опыта самостоятельной жизни в обществе, опыта социального познания (постижение законов, норм, традиций, обязанностей и т. д.); развитие ориентаций в системе различных сфер социальной жизнедеятельности, культуры поведения в обществе, коммуникативной компетентности (умение общаться, сотрудничать, вести диалог, убеждать, понимать других, преодолевать конфликты, организационные способности, лидерские навыки, умение работать в группе и с группой);

2) идентификационная функция заключается в том, что посредством волонтерской деятельности у молодого человека формируется чувство принадлежности к своему поколению, его передовой части; в ходе этой деятельности он получает значимые образцы и примеры для идентификации и самоопределения;

3) интегрирующая функция состоит в формировании чувства общности со своим народом, этносом, религией и т. д.; волонтерская деятельность открывает молодому человеку кратчайший путь интеграции в социум в качестве его активного участника, он становится частью социокультурного процесса;

4) лично-развивающая функция – волонтерская деятельность позволяет ее участникам более полно выразить свой творческий и человеческий потенциал, реализовать свои уникальные индивидуальные способности, интересы, таланты (хобби, увлечения, творческие интересы и т.д.);

5) ценностно-смысловая функция – волонтерская деятельность способствует формированию системы ориентиров, поля жизненных ценностей, расширяет пространство смыслового поиска личности;

6) профессионально-трудовая функция заключается в приобщении к самостоятельной трудовой деятельности, осознании личной ценности труда, его общественной пользы, в уважении к труду, приобретении первичных навыков профессиональной деятельности;

7) инновационно-инициативная функция означает развитие деловых,

инициативных, эвристических способностей молодежи в процессе добровольческой деятельности, формирование активной авангардной позиции в социальной жизни, умения брать на себя ответственность;

8) функция самосознания состоит в расширении возможностей самопознания и самопонимания; в ходе волонтерской деятельности молодой человек лучше осознает уровень своей подготовки к жизни, возможный дефицит способностей, понимает, над чем надо работать;

9) созидательно-преобразовательная функция отражает творческую роль волонтерской деятельности и ее носителя; она заключается как в его способности к самопреобразованию, так и в способности плодотворного воздействия на окружающих, посредством добровольчества молодой человек преобразует среду и самого себя в ней;

10) функция гражданского воспитания заключается в возможности личности выразить гражданскую позицию посредством волонтерской деятельности, реализовать собственные права и обязанности, выразить солидарность и заботу о благе общества; активность участия в волонтерской, общественно полезной работе является показателем социальной зрелости личности – получая общественное признание за свои добровольческие усилия, молодой человек обретает чувство социальной значимости своих поступков и своего «Я»;

11) гуманистическая функция заключается в оказании поддержки, внимания, заботы, участия и помощи отдельному человеку, утверждении гуманных отношений в обществе; эта деятельность учит создавать благожелательную атмосферу доверия, проявлять такие чувства, как чуткость, терпимость, отзывчивость, ответственность, дружелюбие, благожелательность, уважение, эмпатия и др.;

12) нравственная функция отражает синтезирующую, глубинную жизнеутверждающую суть волонтерской деятельности, которая направлена на утверждение добра, справедливости, доверия и правды; высший императив добровольчества – это жизнь ради других, ради общего блага и ради самой

жизни во всех ее формах и качествах [40, с. 25].

Одним из наиболее изученных компонентов волонтерской деятельности является мотивация. Исследования Т.Н. Мартыновой, касающиеся мотивации российских добровольцев показывают, что главными мотивами, побуждающими к добровольческой деятельности, являются:

- стремление к строительству более справедливого и свободного общества;
- энтузиазм, доброта и подвижничество граждан;
- стремление быть социально полезными другим людям;
- равнодушное отношение к происходящему вокруг;
- желание реализовать себя и свои инициативы;
- желание решить проблемы других людей и собственные проблемы [31, с. 340].

Часто в качестве мотива добровольческой деятельности, по мнению У.П. Косовой, выступают потребность в контактах с другими людьми и преодоление чувства одиночества. Добровольчество отвечает естественной потребности быть членом группы, ценностям и целям которой доброволец может полностью соответствовать. В то же время стоит отметить наличие у волонтеров мотивов, связанных с получением новых навыков, рекомендаций для приема на оплачиваемую работу. Часто эти мотивы появляются в связи с тем, что работодатели склонны принимать на работу людей, уже имеющих какой-то трудовой опыт. Таким образом, среди мотивов добровольцев можно выделить не только идеалистичные, но и прагматичные: проба себя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, навыков и квалификации, поиск площадок для исследований, расширение профессионального опыта, получение необходимой информации, полезных связей и т.п. [26, с. 127].

Раскрывая особенности мотивации волонтерской деятельности, О.В. Решетников подчеркивает, что ведущие мотивы добровольческой деятельности должны отвечать следующим требованиям: иметь социально значимый позитивный характер, широкую распространенность среди добровольцев,

отвечать общечеловеческим ценностям, сохранять индивидуальные различия добровольцев, способствовать развитию добровольческой деятельности, реализации ее целей и задач [23, с. 45].

Однако возникновение и реализация волонтерской деятельности обусловлены не только личностными мотивами. Д.А. Леонтьев отмечает: «Сам мотив – это половина дела, это стартовая точка; мотив порождает свои вторичные регуляторы, которые помогают деятельности не отклониться от курса и позволяют довести деятельность до конца» [17, с. 6]. То есть добровольческая деятельность обусловлена рядом других, не менее значимых детерминант.

Исследование Е.В. Гришуниной показало, что для волонтеров характерно четкое и структурированное представление о добровольческой деятельности. Они рассматривают ее как значимую и благоприятную для общества в целом. Сама по себе добровольческая деятельность не может быть рассмотрена как адаптивная в современном обществе экономических отношений, в котором ведущим мотивом при выполнении работы, наряду с мотивами самореализации и саморазвития, выступает мотив получения материальных благ. Осуществление волонтерской деятельности для добровольцев не мотивировано получением материальной выгоды [14, с. 77].

Свойственная для волонтеров внутренняя мотивация побуждает их к активности при отсутствии внешнего подкрепления или наказания. В то же время нельзя заключить, что основными мотивами для осуществления волонтерской деятельности являются самореализация или познание себя, помощь близким и т. п. Исследование показало, что осуществление добровольческой деятельности обусловлено внутренними интенциями личности, которые формируются в результате особенности мировоззрения волонтеров, определяемой как «мировоззренческая инициатива». Выраженное стремление к изменениям и ощущение осмысленности своей жизни приводит добровольцев к поиску новых решений с опорой на прошлый опыт.

В ситуации личностного выбора волонтеры склонны предпочесть новую

и непривычную ситуацию, ситуацию неопределенности в противовес равнодушному выбору или выбору привычной ситуации. Для добровольцев характерен поиск неординарных решений. Высокий уровень толерантности к неопределенности обуславливает самобытность их мышления и своеобразие поведения, что толкает их на поиск неординарных решений повседневных задач. Одним из таких решений и выступает осуществление волонтерской деятельности.

Волонтерам свойственна убежденность в значимости борьбы независимо от гарантий успеха выполняемых действий. Они не склонны рассматривать волонтерскую деятельность как перспективную, не оценивают ее в контексте времени. Высокий уровень жизнестойкости объясняет стремление волонтеров к неизвестности и активному участию в происходящем в жизни в целом. Можно заключить, что для волонтеров характерна сознательная постановка целей с непредрежденным исходом, что выступает признаком неадаптивной активности личности [22, с. 116].

Высокий уровень личностного динамизма волонтеров, проявляющийся во внутреннем плане как интенциональная предпосылка совершения действия или поступков, направленных на свободное осуществление своих потенциальных возможностей, на развитие себя как личности, свидетельствует о способности волонтеров воплощать новые требования к себе. Автономная каузальная ориентация, характерная для волонтеров, объясняет высокую степень осознания ими базовых потребностей и четкое использование информации для принятия решений о поведении, вследствие чего развивается чувство компетентности и высокий уровень самодетерминации, тесно связанный с понятием воли как способности человека выбирать на основе процессов, происходящих внутри личности [31, с. 334].

Волонтеры проявляют признаки неадаптивной активности в широком смысле через предпочтение сложности, демонстрацию неожиданного поведения, уверенности в своих решениях, ответственность за принятые решения и стремление к преодолению себя и препятствий. Для волонтеров

характерно стремление к изменениям. На внутреннем уровне проявление внутреннего личностного динамизма – интенциональная предпосылка совершения действий или поступков, направленных на свободное осуществление своих потенциальных возможностей, на развитие себя как личности. «Во внутреннем плане стремление к изменениям разворачивается как процесс активного нарушения гомеостаза, порождение внутреннего препятствия и его же преодоление» [23, с. 45].

Анализируя волонтерскую деятельность, необходимо рассмотреть и такое качество, как направленность личности. Направленность личности проявляется в отношении к другим людям, к обществу, к самому себе. Выделяют следующие типы личностной направленности: гуманистическую, эгоистическую, депрессивную и суицидальную [30, с. 358].

Вероятно, что для возникновения и реализации добровольческой деятельности у человека должна присутствовать гуманистическая направленность личности, которая характеризуется положительным отношением личности к себе и обществу. Людям присуща альтруистическая акцентуация, когда центральным мотивом поведения являются интересы других людей или социальной общности. Кроме того, направленность личности в мотивационном процессе притягивает к себе и направляет активность человека.

Волонтерская деятельность, по мнению С.Г. Чухина, является одним из условий интеллектуального, личностного и деятельного развития личности, определяя ее жизненную позицию как гуманистическую. Она создает возможности для социально-активной молодежи получить определенные жизненные навыки, найти поддержку и ощутить свою востребованность в обществе, реализовать свой потенциал, сформировать здоровый и эффективный жизненный стиль. Структурно-содержательные характеристики добровольческой деятельности раскрываются через рассмотрение ее структурных компонентов и функциональной нагрузки. При этом, как отмечают исследователи, они не являются статичными. В результате своего

развития добровольческая деятельность порождает новые подходы к решению проблемных ситуаций, «новые способы действия и принятия решений, новые цели, программы и средства их достижения, новые формы контроля за протеканием деятельности и критерии оценки ее эффективности» [45].

Подводя итоги сказанному, стоит отметить, что в настоящее время проблема добровольчества является весьма актуальной. Волонтерские движения создаются для решения не только узконаправленных социальных задач, но и для реализации задач государственного и мирового масштаба. Все больше людей привлекается к участию в волонтерской работе, на базах университетов создаются волонтерские отряды и др. Однако современные исследования добровольческой активности направлены на изучение ее структуры и содержания в рамках классического подхода к деятельности. Вместе с тем при более детальном рассмотрении волонтерства в нем раскрываются признаки надситуативной активности, что значительно расширяет взгляд на проблему и открывает новые перспективы исследований личности волонтеров, в частности исследования касающиеся направленности и проявления эмпатии у студентов-волонтеров.

1.3 Роль направленности личности в формировании эмпатии

О возникновении понятия «эмпатия» и о том, какой смысл в него вкладывают, написано много научных трудов, но проникнуть в суть этого феномена, в сущность явления пока остается проблемой, которую психологическая наука пытается разрешить.

Термин «эмпатия» введен Э. Титченером, обобщившим развивавшиеся в философской традиции идеи о симпатии с теориями вчувствования Э. Клиффорда и Т. Липпса. Эмпатия (от греч. *empathēia* – сопереживание) – постижение эмоционального состояния, проникновение – вчувствование в переживания другого человека. Так сформировался научный термин, теперь ставший достаточно знакомым для современной науки словом, но только сейчас начинает появляться на страницах трудов по философии и психологии анализ этого понятия [47, с. 4].

Противоречия в понимании явления учеными и многоаспектность самого феномена «эмпатия» не позволяют дать строгое определение эмпатии, что предполагало бы полное понимание и описание ее сути. Хотя уже существуют методики для реальной регистрации эмпатии как явления психики существует еще проблема более точной фиксации эмпирических данных и их интерпретации. Проанализировав известные методики диагностики эмпатии и сделав литературный образ по характеристикам эмпатии данным учеными делаем вывод о недостаточной степени изученности данного феномена.

Теоретический анализ наличия у человека эмпатических способностей проводили в своих исследованиях отечественные и зарубежные авторы: выявление особенностей проявления эмпатии в интерперсональных отношениях (Бодалев А.А., Обозов Н.Н.), феноменологический анализ (Сарджевеладзе Н.И.), функциональные механизмы (Вимонас В.Н., Фресс П., Пиаже Ж.), поиск коррелят эмпатии с разными психологическими особенностями личности (Эллис П., Изард К.) [21].

На сегодняшний день можно выделить несколько подходов к пониманию эмпатии:

- аффективный (Пашукова Т.И., Морено Дж.) [38],
- аффективно-когнитивный (Бодалев А.А., Петровская Л.А., Ковалев А.Г., Морозов В.П., Шибутани Т., Аллахвердова О.В.) [9],
- когнитивный (Лабуниская В.А., Орлов Ю.М.) [37],
- интегративный (Бойко В.В., Гарилова Т.П., Роджерс К. и др.) [12].

В.В. Бойко рассматривает эмпатию как рационально-эмоционально-интуитивную форму отражения, которая является особенно утонченным средством «вхождения» в психоэнергетическое пространство другого человека. «Это форма рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, которая позволяет преодолеть его психологическую защиту и постичь причины и следствия самопроявлений – свойств, состояний, реакций - в целях прогнозирования и адекватного воздействия на его поведение он считает, что неподдельный искренний интерес к другой личности как таковой. К ее

субъективной реальности – основная предпосылка глубокой эмпатии [5, с. 18].

3. Фрейд полагал, что соучастие в эмоциональном состоянии другого осуществляется с помощью двух механизмов - заражения и подражания. М. Шелер рассматривал эмпатию как механизм познания, т.е. акт, направленный на познание личности другого как высшей ценности. Состояние слияния с объектом симпатии, идентификация с его переживанием и при сохранении независимости и при сохранении независимости собственных переживаний [12, с. 17].

К. Роджерс определяет эмпатию следующим образом: «Быть в состоянии эмпатии означает воспринимать внутренний мир другого точно, с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков. Как будто становишься этим другим, но без потери ощущения «как будто». Так, ощущаешь радость или боль другого, как он их ощущает, и воспринимаешь их причины, как он их воспринимает. Но обязательно должен оставаться оттенок «как будто»: как будто это я радуюсь или огорчаюсь» [24, с. 8].

Эмпатия как эффективный инструмент общения и эмоционального отклика возникла уже на ранних периодах появления психической жизни, от элементарных рефлексивных реакций до высших личностных форм. Умение сотрудничать, ладить с окружающими и адаптироваться в обществе было необходимо для выживания первобытных обществ. Проявление эмпатии наблюдается уже на первых этапах онтогенеза: поведение младенца, который, например, расплакался в ответ на сильный плач лежащего рядом «товарища», демонстрирует один из первых видов эмпатийного реагирования – недифференцированное, когда ребенок по существу еще не способен отделить свое эмоциональное состояние от эмоционального состояния другого. Доказано, что эмпатическая способность возрастает с увеличением жизненного опыта [38, с. 87].

По данным Е.А. Ичаловской, для высокоэмпатийных людей характерна мягкость, доброжелательность, общительность, эмоциональность, высокий интеллект, а не замкнутость и недоброжелательность. Эмпатия – это не

согласие с точкой зрения собеседника, а умение ее понять и выразить со слова «вы» («вы должны думать и чувствовать то-то!») [21].

По мнению А.А. Бодалева, эмпатия включает в себя три компонента:

- 1) эмпатическую тенденцию – способность к сопереживанию, впечатлительность;
- 2) тенденцию к присоединению – способность к проявлению тепла, дружелюбия, поддержки;
- 3) сензитивность к отвержению – способность к возникновению адекватного чувства вины, восприимчивость к критике в свой адрес [9, с. 34].

Некоторые исследователи (Горбатова Е.А., Золотухина Е.В.), представляющие рассматриваемый подход, называют следующие компоненты эмпатии: сострадание, эстетические чувства, а также благодарность. Важный элемент благодарности – высокая оценка реципиентом помощи донора как альтруистического акта, при этом два человека соединены эмпатическими отношениями: с одной стороны, искренняя эмоциональная поддержка или помощь субъекта - означает стать на место объекта, – с другой благосклонно получить помощь или поддержку – означает почувствовать положительные намерения донора [13], [19].

А.Л. Сопиков различает эмоциональную эмпатию, основанную на механизмах проекции и подражания моторным и аффективным реакциям другого человека; когнитивную эмпатию, базирующуюся на интеллектуальных процессах (сравнение, аналогия и т.п.), и предикативную эмпатию, проявляющуюся как способность человека предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях. В качестве особых форм эмпатии выделяют сопереживание – переживание субъектом тех же эмоциональных состояний, которые испытывает другой человек, через отождествление с ним, и сочувствие – переживание собственных эмоциональных состояний по поводу чувств другого [41, с. 91].

Со временем оказалось, что рамки эмоциональной концепции слишком узки для объяснения такого сложного психологического феномена, в связи с

этим в структуре эмпатии начинают выделять когнитивный компонент, базирующийся на интеллектуальных процессах (сравнение, аналогия и т.п.).

Так, Е.А. Климов включает эмпатию в когнитивные и эмоционально-волевые процессы в разных сферах психического отражения и регулирования. В сфере психического отражения когнитивный компонент эмпатии, по мнению автора, реализуется через интроспекцию и проекцию субъекта с объектом эмпатии. В сфере психического регулирования – эмоциональный компонент эмпатии, который реализуется через процессы привлекательности (аттракции) индивидов в их взаимодействии (интеракции). В области активности психики эмпатия выступает как осознанное психическое явление, лишённое эмоциональной окраски. В зоне реактивности психики эмпатия рассматривается как аффективное подсознательное явление, проявляющееся в форме сопереживания с импульсом эмоционального заражения. Е.К. Климов говорит, что сопереживание имеет эмоциональное начало, а вот в сочувствии преобладает когнитивный компонент; субъект центрирован на объекте эмпатии и активно отражает его состояние, при этом эмоции могут овладеть субъектом, но ситуация остается для него личностно незначимой [12, с. 17].

В.В. Бойко в структуре эмпатии кроме аффективно-когнитивной сферы выделяет еще и интуитивный канал, который свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита информации о нем, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании [13].

Действенная эмпатия проявляется в виде группы альтруистических актов, которые базируются на эмоциях сопереживания и сочувствия, а также на адекватном понимании состояния объекта. И.М. Юсупов исключает присутствие этого компонента в структуре эмпатии, считая ее в основном, пассивно-наблюдательным сопереживанием или сочувствием без активного вмешательства в виде действенной помощи, которую, с его точки зрения, не следует отождествлять с

более глубоким явлением в межличностных отношениях – действенной групповой эмоциональной идентификацией [47, с. 102].

С.К. Нартова-Бочавер отмечает, что в основе помогающего поведения (т.е. действенной эмпатии) лежит готовность субъекта к оказанию помощи. Такая готовность, являясь комплексным образованием, требует от него наличия определенных психологических ресурсов: когнитивных (включающих анализ ситуации бедственного положения другого человека, осознание себя субъектом помощи, принятие решения), поведенческих способностей и возможностей) и мотивации помощи [38, с. 90].

Понятие мотивации помощи употребляется исследователем в узкооперационном смысле и подчеркивается аффективный компонент феномена готовности к помощи как состояния мотивационно-аффективной сферы личности. Иницирующей альтруистический поступок. Результаты исследований, проведенных автором, свидетельствуют о том, что необходимым (хотя и недостаточным) условием оказания помощи является устойчивость альтруистического намерения.

В некоторых работах поведенческий аспект эмпатии (в ситуации общения) представлен целым рядом характеристик. Рассмотрим эти характеристики: регуляция средств общения, используемых партнером (при этом именно оценка обратной связи приводит к корректировке поведения); сопровождение помогающего поведения; выбор адекватных поведенческих актов, способных вызвать партнеров по общению на взаимную эмпатию; выражение суждений, по поводу мыслей и чувств другого в формах взаимодействия, актуальных для его личного опыта; использование форм обращения, которые не причинят вред другому человеку [21].

Существуют классификации видов эмпатии. К примеру, классификация А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, в которой эмпатия представлена

следующими ее видами:

- эмоциональная эмпатия, основанная на механизмах проекции и подражания;
- когнитивная эмпатия, базирующаяся на интеллектуальных процессах, например, сравнение, аналогии;
- предикативная эмпатия, проявляющаяся как способность человека предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях [27, с. 318].

К механизмам эмпатии Е.А. Горбатова относит:

- сопереживание - переживание субъектом тех эмоциональных состояний, которые испытывает другой человек посредством отождествления себя с ним;
- сочувствие-переживание собственных эмоциональных состояний по поводу чувств другого человека [13].

Отечественные психологи А.П. Сопиков и Т.П. Гаврилова выделили следующие фазы эмпатического процесса:

- 1) восприятие многообразия открытых переменных объекта эмпатии, получение информации о качестве, знаке и содержании его переживаний;
- 2) построение во внутреннем плане модели открытой и латентной деятельности объекта эмпатии и соотнесение её с собственными ценностями и потребностями [11], [41].

Существует несколько видов эмпатических реакций, которые входят в две большие группы: эмпатические реакции в ответ на поведение группы и эмпатические реакции в адрес конкретной личности. В-третьих, эмпатия определяется как способность или свойство личности, имеющее сложную аффективно-когнитивно-поведенческую природу. Данная способность раскрывается в умении давать опосредованный эмоциональный ответ на переживания другого, которое включает рефлекссию внутренних состояний, мыслей и чувств самого объекта эмпатии. Некоторые исследователи считают, что эмпатия – это эмоциональная способность реагировать на сигналы,

передающие эмоциональный опыт другого. Другие определяют эмпатию как поведенческую способность которая проявляется в помогающем, содействующем, альтруистическом поведении в ответ на переживания другого [9, с. 103].

В работах современных ученых (Бодалев А.А., Бойко В.В., Гавриловой Т.П., Петровского В.А., Юсупова И.М. и др.) раскрыты компоненты способности к эмпатии, а именно, распознать эмоциональное состояние другого, способность к сопереживанию и сочувствию, способность адекватно воспринимать имеющуюся ситуацию; выделены каналы эмпатии – эмоциональный, рациональный, интуитивный и др. [9], [12], [47].

В литературе эмпатия описывается не только как способность к сопереживанию и сочувствию другим людям, к пониманию их состояний, но и как готовность оказать посильную помощь. Таким образом, в структуре эмпатии выделяется еще один компонент – действенный (или поведенческий). Действенная эмпатия проявляется в виде группы альтруистических актов, которые базируются на эмоциях сопереживания и сочувствия, а также на адекватном понимании состояния объекта.

С.К. Нартова-Бочавер отмечает, что в основе помогающего поведения (т.е. действенной эмпатии) лежит готовность субъекта к оказанию помощи. Такая готовность, являясь комплексным образованием, требует от него наличия определенных психологических ресурсов: когнитивных (включающих анализ ситуации бедственного положения другого человека, осознание себя субъектом помощи, принятие решения), поведенческих способностей и возможностей) и мотивации помощи. Понятие мотивации помощи употребляется исследователем в узкооперационном смысле и подчеркивается аффективный компонент феномена готовности к помощи как состояния мотивационно-аффективной сферы личности. Иницирующей альтруистический поступок. Результаты исследований, проведенных автором, свидетельствуют о том, что необходимым (хотя и недостаточным) условием оказания помощи является устойчивость альтруистического намерения [38, с. 90].

Конкретная личность демонстрирует эмпатию то в виде реакций на действия другого, то в качестве отрефлексированного переживания, вызванного состояниями партнера, то посредством умений и навыков создавать поддерживающие отношения и т.д. Такой критерий определения форм эмпатии, как направление эмпатических переживаний, связан с общей направленностью личности.

В современной психологии уже не оспаривается тот факт, что эмпатия может быть направлена как на самого себя, так и на другого человека. Форму эмпатии, направленную на себя, обозначают как сопереживание, чувство дискомфорта или личностный дистресс. Она возникает в ситуации, когда воспринимаемое состояние партнера вызывает напряжение и фрустрацию собственных межличностных потребностей субъекта эмпатии и он оказывается эмоционально уязвим. При этом индивид испытывает сходные с объектом эмпатии переживания, но они обращены на себя. Это выражается в их содержании: индивид переживает или то, что могло бы случиться с ним в будущем, или то, что произошло с ним в прошлом. Переживания, направленные на себя, способствуют снижению личностного дистресса и восстанавливают психологическое благополучие индивида; они несут охранную функцию [37, с. 12].

Форму эмпатии, направленную на другого, обозначают как сострадание, сочувствие или эмпатическую заботу. В сочувствии отражается переживание индивидом неблагополучия другого как таковое безотносительно к собственному благополучию. Оно возникает в ситуации, когда воспринимаемое состояние партнера актуализирует нравственные побуждения в его пользу и вызывает потребность помочь ему.

Названные виды эмпатии рожают разное поведение по отношению к другому и его нуждам. В случае личностного дискомфорта или дистресса человек предпринимает усилия, направленные на преодоление своего негативного состояния, стремится избежать травмирующих впечатлений, строит стратегию взаимодействия «за себя». Сочувствие или эмпатическая

забота, с другой стороны, порождает альтруистические действия в адрес другого и стремление преодолеть его негативное состояние, что находит выражение в стратегии взаимодействия, именуемой «за другого» [21].

При всей противоречивости отношения человека к самому себе и другим, обществу, И.Д. Егорычевой при разработке своей методики удалось выделить некоторые тенденции, связанные с преимущественно положительным или преимущественно отрицательным отношением. Эти тенденции и определяют тип направленности личности и его акцентуацию (или доминанту, по О.В. Лишину) [16, с. 266].

Таким образом, отношение к себе, также, как и отношение к другим (обществу), имеет крайние варианты оценки – либо положительное, либо отрицательное. Именно сочетание этих оценок и определяет тип направленности личности, а доминанты указывают на преимущественные отношения.

В исследовании С.В. Алещенок выявлено, что на протяжении студенческого возраста проявляют себя в основном следующие типы направленности: просоциальная децентрированная со всеми доминантами и эгоцентрическая с доминантой ситуативного эгоцентризма. Так, тип просоциальной децентрированной направленности характеризуется положительным отношением и к себе, и к обществу. Доминанта сопереживания (эмпатии) указывает на преимущественное отношение к обществу, сочетание обеих доминант указывает на равную степень положительного отношения и к себе, и к обществу, доминанта морального долга – на преимущественно положительное отношение к себе. Эгоцентрическая направленность характеризуется положительным отношением к себе и отрицательным – к обществу. Доминанта ситуативного эгоцентризма указывает на преимущественно положительное отношение к себе при отрицательном в целом отношении к обществу. Остальные типы направленности имеют единичные значения или вообще отсутствуют [3, с. 152].

Кроме этого, можно выделить такой параметр, как зона неопределенности

– это люди с двойной направленностью. Как отмечает Л.И. Божович, это люди, находящиеся в конфликте с собой, люди с расщепленной личностью, у которых сознательная психическая жизнь и жизнь неосознанных аффектов находятся в постоянном противоречии [7, с. 145].

Итак, эмпатия – это сложный, многоуровневый феномен, структура которого представляет совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих умений, навыков, способностей человека. Взаимодействие (гармоничное-дисгармоничное) между эмоциональными, когнитивными, поведенческими компонентами структуры эмпатии определяется опытом общения, результатами социально-психологических отношений человека с миром людей. Конкретная личность демонстрирует эмпатию то в виде реакций на действия другого, то в качестве отрефлексированного переживания, вызванного состояниями партнера, то посредством умений и навыков создавать поддерживающие отношения и т.д. [37, с. 12].

Таким образом, существующие трактовки феномена эмпатии отражают многообразие направлений в исследовании этого явления. Эмпатия определяется, во-первых, как психический процесс, направленный на моделирование внутреннего мира переживаний воспринимаемого человека. При таком подходе к эмпатии подчеркивается ее динамический, процессуальный и фазовый характер. Западные психологи Г. Барретт-Леннард, В. Айкес и др. выделяют три последовательные фазы, присущие эмпатии как психическому процессу: 1) восприятие и резонанс слушателя, этап эмпатического понимания, во время которого субъект делает точные выводы относительно мыслей и чувств другого человека; 2) экспрессивное сообщение о возникновении этого состояния, во время которого субъект выражает свои суждения по поводу переживаний другого; 3) этап эмпатической коммуникации, во время которой эмпатическое понимание проверяется и развивается в диалогическом ключе взаимопонимания.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ЭМПАТИИ СТУДЕНТОВ-ВОЛОНТЕРОВ

2.1 Организация и методы исследования

Целью исследования является изучение взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

Задачи исследования:

- 1) Исследовать направленность личности студентов-волонтеров;
- 2) Выявить эмпатию студентов-волонтеров;
- 3) Определить характер взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

База исследования: ФГБГОУ ВО «Амурский государственный университет» г. Благовещенск.

Выборку составили 20 респондентов. Испытуемые были разного пола, возрастные рамки составили от 20 до 25 лет. Следует подчеркнуть, что данная выборка характеризуется принадлежностью к определённому виду деятельности, а именно волонтерская деятельность.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1) Этап подбора методов и методик, формирования выборки (февраль 2016 года). На данном этапе была изучена научная и учебно-методическая литература, определены цель, объект, предмет и гипотеза исследования, проведен анализ и обоснование методов и методик исследования. Для достижения поставленной цели нами были выбраны следующие психодиагностические методики:

- методика «Диагностика направленности личности» Б. Басса (приложение А);

- методика «Диагностика уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко (приложение Б);

- методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» И.М. Юсупова (приложение В).

2) Этап проведения исследования (февраль-апрель 2016 года). На данном этапе было проведено эмпирическое исследование направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

3) Этап анализа результатов исследования (апрель 2016 года). На данном этапе была произведена интерпретация полученных результатов эмпирического исследования. Полученные данные были подвергнуты количественному и качественному анализу. Также данные подверглись статистической обработке. Были сформулированы выводы, касающиеся взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров.

Рассмотрим более подробно методики исследования:

Методика диагностики направленности личности (Басса Б.). Для определения личностной направленности в настоящее время используется ориентационная (ориентировочная) анкета, впервые опубликованная Б. Бассом в 1967 г. Анкета состоит из 27 пунктов-суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности.

Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наиболее далек от его мнения, или же наименее соответствует реальности. Ответ «наиболее» получает 2 балла, «наименее» — 0, оставшийся невыбранным — 1 балл. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направленности отдельно.

Обработка результатов исследования проводится путем сопоставления данных с ключом. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются отдельно для каждого вида направленности, и определяется преобладающий тип направленности.

С помощью методики выявляются следующие типы направленности:

1. Направленность на себя (Я) – ориентация на прямое вознаграждение

и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Направленность на общение (О) – стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. Направленность на дело (Д) – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Методика диагностики эмпатических способностей (Бойко В.В.) предназначена для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого. Методика разработана в 1995 году.

Опросник В.В. Бойко содержит 36 вопросов. Которые оцениваются испытуемым по принципу согласия или несогласия с предлагаемыми утверждениями. Позволяет выявить как основной показатель уровня эмпатии, так и значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

Значимость конкретного параметра в структуре эмпатии выражают шесть шкал: рациональный канал эмпатии, эмоциональный канал эмпатии, интуитивный канал эмпатии, установки, способствующие или препятствующие эмпатии, проникающая способность в эмпатии, идентификация в эмпатии. Оценки по каждой шкале могут варьировать от 0 до 6.

По критерию ведущего компонента эмпатии В.В. Бойко выделяет виды эмпатии:

1) рациональная эмпатия, которая осуществляется посредством сопричастности, внимания к другому, интенсивной аналитической

переработки информации о нем;

2) эмоциональная эмпатия, реализуемая посредством эмоционального опыта (переживаний, чувств);

3) интуитивность, позволяющую обрабатывать информацию о партнере на бессознательном уровне.

Каналы эмпатии, представленные во всем многообразии их взаимосвязей выполняют вспомогательную роль в единой системе, основного показателя уровня эмпатии, показателем которого выступает сумма баллов, получаемая в результате сложения единичных баллов, набранных за каждый ответ испытуемого, совпавший с ключом. Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль и интерпретации основного показателя – уровня эмпатии. Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов. Можно считать:

30 баллов и выше – высокий уровень эмпатии;

22-29 баллов – средний;

15-21 баллов – заниженный;

0-14 баллов – очень низкий.

Следует отметить, что лишь высокий уровень эмпатии отражает, безусловно, положительное отношение к другому и характеризует высоконравственного человека.

Описание каналов эмпатии по В.В. Бойко:

1) Рациональный канал эмпатии. Характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека – на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

2) Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность

эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

3) Интуитивный канал эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции замыкаются и обобщаются различные сведения о партнерах. Интуиция, надо полагать, менее зависит от оценочных стереотипов, чем осмысленное восприятие партнеров.

4) Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

5) Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует информационно-энергетическому обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

6) Идентификация – еще одно неперемное условие успешной эмпатии.

Это умение понять другого на основе со переживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» (Юсупова И.М.) разработана для исследования эмпатии (сопереживания), т.е. умения поставить себя на место другого человека и способности к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание – это принятие тех чувств, которые испытывает другой человек так, если бы они были нашими собственными.

Опросник состоит из 36 вопросов. Ответ на каждый из которых, испытуемый оценивает по 5-бальной шкале. 1 балл ставится, если испытуемый соотносит свой ответ с позициями «никогда» или «нет». 0 баллов соответствует ответу «не знаю». 2 балла – «иногда». 3 балла – «часто». 4 балла, если ответ испытуемого соответствует позиции «почти всегда». 5 баллов присуждается ответам «всегда», «да». При обработке результатов полученные баллы суммируются и делаются выводы в соответствии с уровневыми характеристиками эмпатии.

Методика позволяет оценить степень откровенности ответов испытуемых и выявить 5 уровней эмпатии:

Очень высокий уровень (от 82 до 90 баллов) – болезненно развито сопереживание. Человек с этим уровнем эмпатии в общении, как барометр, тонко реагирует на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова. Ему трудно от того, что окружающие используют его в качестве громоотвода, обрушивая на него эмоциональное состояние.

Высокий уровень (от 63 до 81 балла) – чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое им прощать, эмоционально отзывчивы, общительны.

Нормальный уровень (от 37 до 62 баллов) – присущий подавляющему большинству людей. Окружающие не могут назвать их «толстокожими», но в то же время они не относятся к числу особо чувствительных лиц.

Низкий уровень (12-36 баллов) – испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуют себя в большой компании.

Очень низкий уровень (11 баллов и менее). Эмпатийные тенденции личности не развиты.

Для выявления взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов волонтеров был использован **коэффициент корреляции рангов Спирмена**. Данный критерий относится к непараметрическим показателям связи между переменными, измеренными в ранговой шкале. Этот коэффициент определяет степень тесноты связи порядковых признаков, которые в этом случае представляют собой ранги сравниваемых величин [18].

Ранговый коэффициент корреляции Спирмена подсчитывается по формуле:

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum(D^2)}{n \cdot (n^2 - 1)} \quad (1)$$

где n – количество ранжируемых признаков (показателей, испытуемых);

D – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

$\sum(D^2)$ – сумма квадратов разностей рангов.

Расчет проводился в программе Статистика 19.0 [34].

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Методика «Диагностика направленности личности» Б. Басса показала следующие результаты, представленные на рисунке 1.

Анализируя усредненные значения преобладающего типа направленности личности у студентов-волонтеров, было выявлено, что у студентов, занимающихся добровольческой деятельностью преобладает направленность на общение (средний балл по выборке 16,25).

Им комфортно находиться в окружении друзей и близких. Предпочитают работать в коллективе, для того чтобы была возможность проявить поддержку, отзывчивость. В свободное время общаются с друзьями с которыми предпочитают устанавливать доброжелательные отношения. Для

них нет ничего хуже, чем потеря близких друзей.

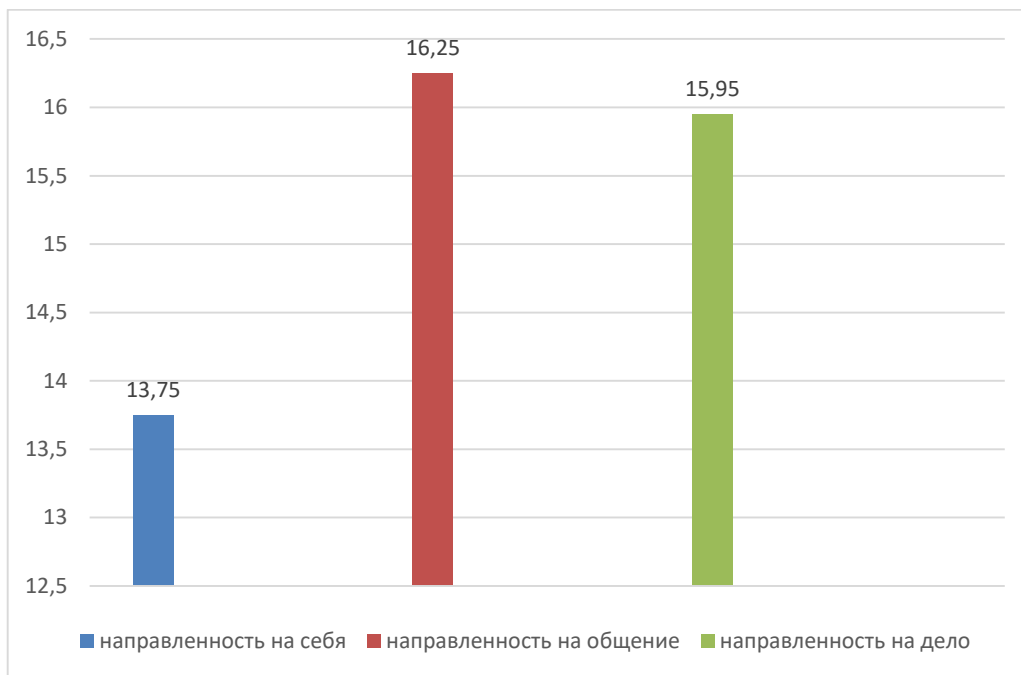


Рисунок 1 – Средние значения типов направленности студентов-волонтеров

Также у студентов-волонтеров выражена направленность на дело (средний балл по выборке 15,95). Испытывают удовлетворение и добиваются высоких профессиональных успехов от качественно проделанной работы, предпочитают заниматься общественно-важными делами и интересной работой. Для них лучший друг тот, на которого можно положиться. Больше всего студенты-волонтеры с преобладающей направленностью на дело, ценят возможность хорошей совместной работы и указывают на то, что люди должны стремиться, прежде всего, к выполнению своих профессиональных задач.

Студентам-волонтерам менее всего характерна направленность личности на себя (средний балл по выборке 13,75). Волонтерам нравится, когда они выполняют свою работу лучше других, добиваются наибольшего успеха во всех сферах жизни. Им не нравится критика в свой адрес, даже если она носит конструктивный характер. Для студентов-волонтеров с преобладающей направленностью на себя, нет ничего хуже, чем оскорбление личного достоинства. Свободное время предпочитают проводить, занимаясь любимым делом или самообразованием.

Далее нами было вычислено процентное соотношение студентов с преобладанием того или иного типа направленности личности. Результаты расчетов представлены на рисунке 2.

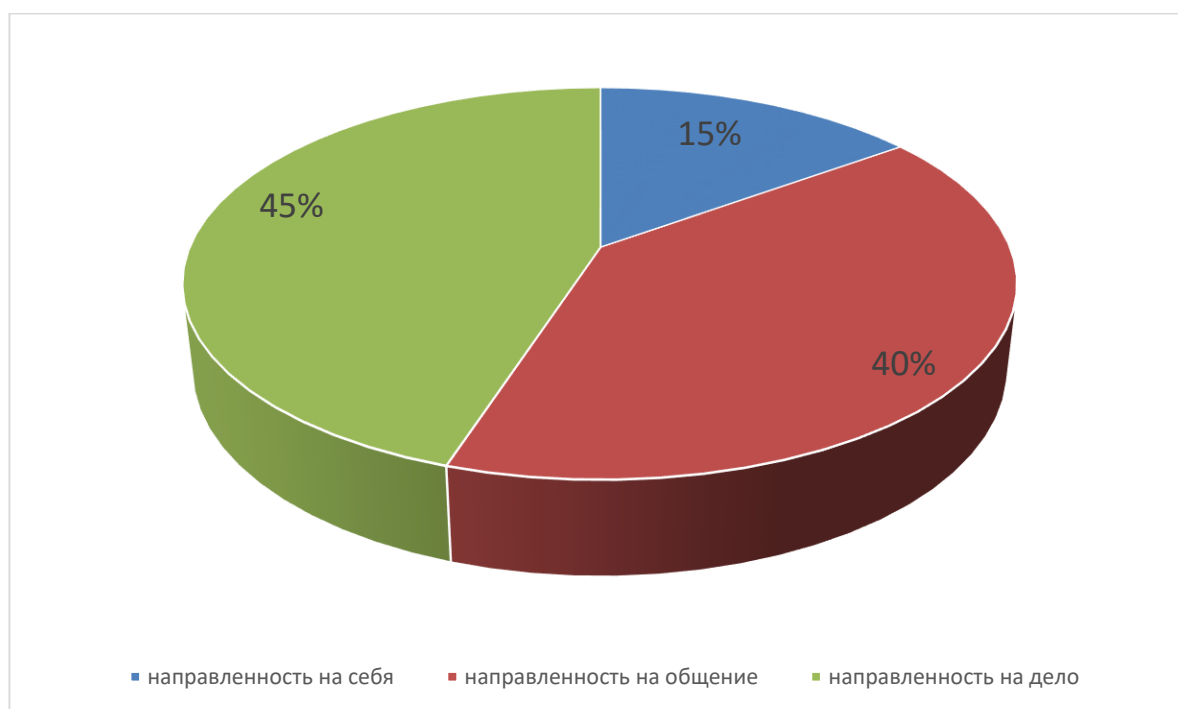


Рисунок 2 – Процентное распределение студентов в зависимости от типа направленности

Для 45 % студентов-волонтеров характерна направленность на дело, т.е. значительная часть участников эмпирического исследования стремится к сотрудничеству, увлечены процессом деятельности, бескорыстно стремятся к познанию, овладению новыми навыками.

На втором месте студенты с преобладанием направленности на общение (40 %), которая определяется потребностью студентов-волонтеров в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с людьми, умении сопереживать и сочувствовать.

Направленность на себя преобладает только у 15 % студентов-волонтеров. Такие студенты больше заняты собой и своими чувствами, проблемами, делают необоснованные и поспешные выводы и предположения о других людях.

Методика «Диагностики уровня эмпатических способностей» (Бойко В.В.) показала следующие результаты, представленные на рисунке 3.

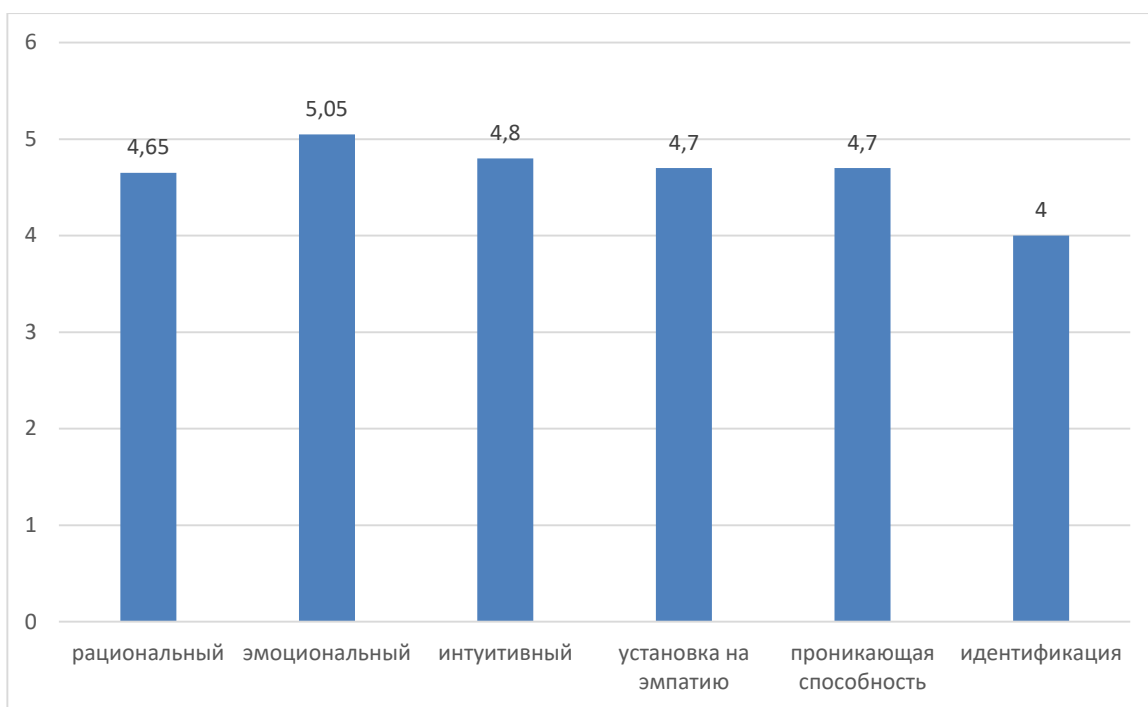


Рисунок 3 – Средние значения каналов эмпатии у студентов-волонтеров

По результатам подсчета значений каждой из шкал было выявлено, что у студентов-волонтеров более выражен эмоциональный (средний балл по выборке 5,05) и интуитивный (средний балл по выборке 4,8) каналы эмпатии. У студентов, занимающихся волонтерской деятельностью выражены способности сопереживать, сочувствовать, понимать внутренний мир партнера и эмоциональная отзывчивость. Для студентов-волонтеров с выраженными показателями интуитивного канала эмпатии свойственно видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

У студентов-волонтеров умеренно выражены установки, способствующие проявлению эмпатии и проникающая способность в эмпатии (средний балл по выборке 4,7). Основными установками выступают установление личных контактов с окружающими, волонтеры стараются вникнуть в проблемы и переживания людей. Студенты-волонтеры в процессе взаимодействия способны создавать атмосферу открытости, уважения, задушевности.

Рациональный канал эмпатии (средний балл по выборке 4,65) и

идентификация с партнером по общению (средний балл по выборке 4) являются менее выраженными у студентов-волонтеров. Эффективность эмпатии у студентов, занимающихся волонтерской деятельностью снижается в ситуациях, когда они избегают личных контактов, считают неуместным проявление любопытства к другой личности, убеждают себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих.

Далее нами было вычислено процентное соотношение студентов-волонтеров с различным уровнем эмпатии. Результаты расчетов представлены на рисунке 4.

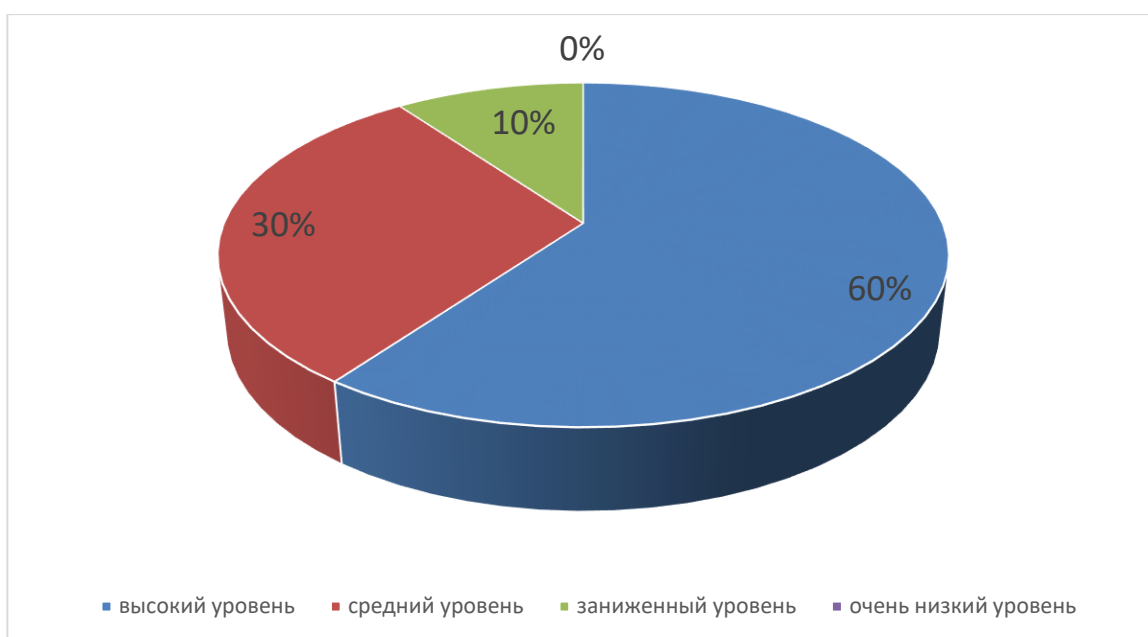


Рисунок 4 – Процентное соотношение студентов-волонтеров в зависимости от уровня эмпатии

Таким образом, для 60 % студентов-волонтеров характерен высокий уровень эмпатии, для 30 % средний уровень проявления эмпатии, т.е. большинство студентов обладают достаточно выраженной эмпатией для оказания волонтерской помощи. Заниженный уровень эмпатии имеет место только у 10 % студентов-волонтеров, т.е. они не обладают достаточно выраженной эмпатией, так не обходимой для волонтерской деятельности. Это свидетельствует о необходимости развития эмпатии у студентов-волонтеров, как профессионального важного качества.

Методика «Исследования уровня эмпатийных тенденций» (Юсупова

И.М.) показала следующие результаты, представленные на рисунке 5.

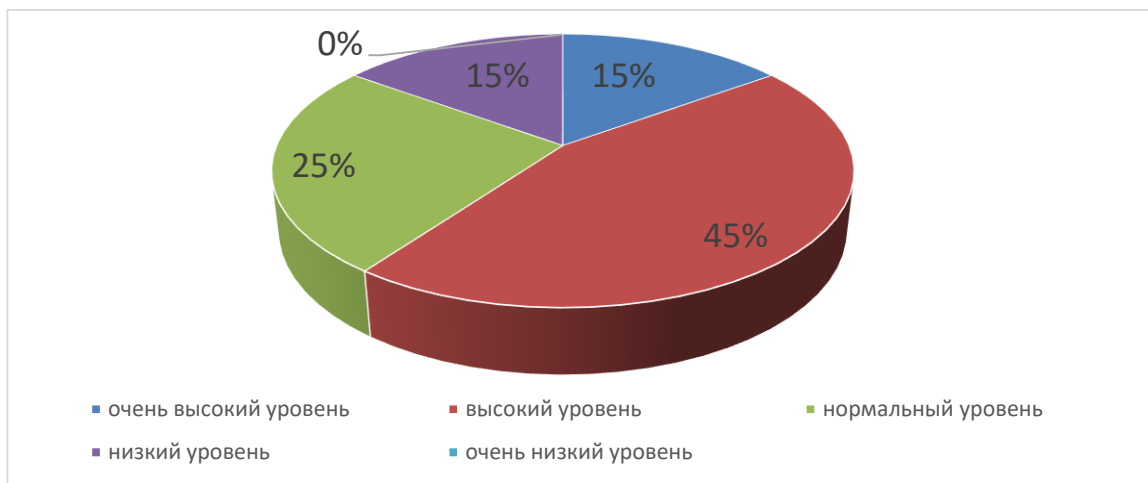


Рисунок 5 – Процентное распределение студентов-волонтеров в зависимости от уровня проявления эмпатийных тенденций

Анализируя значения уровня эмпатийных тенденций, было выявлено, что у 15 % студентов, занимающихся волонтерской деятельностью преобладает очень высокий и у 45 % студентов высокий уровни эмпатии. Для студентов-волонтеров характерна чувствительность к нуждам и проблемам окружающих, великодушие, склонность многое им прощать. Они с неподдельным интересом относятся к людям, эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты с окружающими и находят с ними общий язык, стараются не допускать конфликты и находить компромиссные решения. В оценке событий больше доверяют своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам, при этом предпочитают работать с людьми, нежели в одиночку, постоянно нуждаются в социальном одобрении своих действий.

У 25 % студентов-волонтеров выявлен нормальный уровень эмпатии, который характеризуется тем, что в межличностных отношениях волонтеры склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Им не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении студенты внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем влиянии чувств собеседника теряют терпение. Им не присуща раскованность чувств, и

это мешает полноценному восприятию людей.

Низкий уровень эмпатии имеет место только у 15 % студентов, занимающихся волонтерской деятельностью. Такие студенты испытывают затруднения в установлении контактов с окружающими, отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Волонтеры с низким уровнем эмпатии предпочитают точные формулировки и рациональные решения.

Для выявления достоверности взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов волонтеров был использован коэффициент корреляции рангов Спирмена. Итоговые корреляционные значения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты статистического анализа взаимосвязи направленности личности и эмпатии у студентов-волонтеров (r – критерий Спирмена)

		Направленность:		
		На себя	На общение	На дело
Компоненты эмпатии	Рациональный канал эмпатии	- 0,132	0,909**	- 0,254
	Эмоциональный канал эмпатии	- 0,103	0,848**	- 0,220
	Интуитивный канал эмпатии	0,871**	- 0,239	- 0,768**
	Установки, способствующие эмпатии	- 0,098	0,269	- 0,172
	Проникающая способность в эмпатии	- 0,725**	- 0,289	0,906**
	Идентификация в эмпатии	0,588**	0,098	- 0,802**
	Уровень эмпатии	- 0,047	0,826**	- 0,020
		** – уровень значимости 0,01		
		* – уровень значимости 0,05		

В результате статистической обработки данных была выявлена положительная корреляционная связь между направленностью на себя у студентов-волонтеров и такими компонентами эмпатии как интуитивный

канал ($r = 0,871$) и идентификация в эмпатии ($r = 0,588$). То есть волонтеры, которые предпочитают заниматься решением проблем окружающих – способны предвидеть поведение окружающих, осмысленно воспринимают партнеров основываясь на субъективном опыте, умеют поставить себя на место другого, способны к подражанию эмоциям окружающих.

Выявлено наличие положительной корреляционной связи между направленностью на общение и такими компонентами эмпатии как: рациональный канал ($r = 0,909$) и эмоциональный канал ($r = 0,848$). То есть волонтеры, которые стремятся к поддержанию хороших отношений с людьми, умеют им сопереживать и сочувствовать – готовы рационально воспринимать и оценивать эмоциональное состояние, поведение, проблемы окружающих, способны к проявлению эмоциональной отзывчивости, сопереживанию и сочувствию.

Положительная корреляционная связь обнаружена между направленностью на дело, проникающей способностью в эмпатии ($r = 0,906$), и высоким уровнем проявления эмпатии ($r = 0,892$). То есть волонтеры, которые стремятся к сотрудничеству, увлечены своей деятельностью и способны оказывать помощь бескорыстно – стремятся своим поведением и отношением к окружающим показать доверие и открытость, они эмоционально отзывчивы и готовы идти на контакт с людьми.

Также было выявлено наличие отрицательной корреляционной связи между направленностью на себя и проникающей способностью, как компонентом эмпатии ($r = - 0,725$). То есть у волонтеров, которые заняты собой и своими проблемами – выражены такие качества как напряженность, подозрительность, которые препятствуют проявлению эмпатии.

Отрицательная корреляционная связь наблюдается между направленностью на дело и такими компонентами эмпатии как интуитивный канал эмпатии ($r = - 0,768$) и идентификация в эмпатии ($r = - 0,802$). То есть волонтеры, у которых не выражено стремление к сотрудничеству – предпочитают замыкаться, либо воспринимают партнеров исходя из

оценочных стереотипов, полученных от окружающих, они не способны к подражанию эмоциям, которые проявляют партнеры по взаимодействию.

В остальных случаях статистически значимой корреляционной связи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров не обнаружено.

Обобщая результаты исследования взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров, мы пришли к следующему выводу:

1) Диагностика направленности личности по методике Б. Басса показала, что для студентов-волонтеров характерна направленность на дело, т.е. большинство участников эмпирического исследования стремится к сотрудничеству, увлечены процессом деятельности, бескорыстно стремятся к познанию, овладению новыми навыками. На втором месте направленность на общение, которая определяется потребностью студентов-волонтеров в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с людьми, умении сопереживать и сочувствовать. Студенты с выраженной направленностью на себя больше заняты собой и своими чувствами, проблемами, делают необоснованные и поспешные выводы и предположения о других людях.

2) Диагностика каналов эмпатии по методике В.В. Бойко показала, что у студентов-волонтеров более выражены эмоциональный и интуитивный каналы эмпатии, которые проявляются в эмоциональной отзывчивости, способности сопереживать, сочувствовать. Рациональный канал эмпатии и идентификация с партнером по общению являются менее выраженными у студентов-волонтеров.

3) Диагностика уровня эмпатических тенденций по методике И.М. Юсупова показала, что у студентов, занимающихся волонтерской деятельностью преобладает очень высокий и высокий уровни эмпатии, которые проявляются в проявлении чувствительности к нуждам и проблемам окружающих, великодушии, предпочитают работать с людьми и нуждаются в социальном одобрении. Студенты-волонтеры с низким уровнем проявления эмпатии испытывают затруднения в установлении контактов с окружающими,

отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми.

4) Корреляционный анализ данных подтвердил наличие взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров по таким параметрам как: направленность на себя и интуитивным каналом эмпатии и идентификацией в эмпатии; направленности на общение рациональным и эмоциональным каналами эмпатии, высоким уровнем проявления эмпатии; направленности на дело проникающей способностью в эмпатии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важной детерминантой реализации добровольческой деятельности являются индивидуально-психологические характеристики личности волонтера. Анализ современных исследований по рассматриваемой проблеме позволяет выделить ряд личностных характеристик добровольцев: установление контактов с окружающими; предрасположенность к сопереживанию человеку, нуждающемуся в помощи; эмоциональная отзывчивость; сострадательность, заботливость, умение сопереживать, сочувствовать и другие. Данные личностные характеристики в своей совокупности определяют направленность личности и проявление эмпатии.

Теоретический анализ литературы показал, что интегративным качеством личности является ее направленность. Направленность выступает как системообразующее свойство личности, определяющее её психологический склад. В разных подходах эта характеристика раскрывается по-разному, но во всех концепциях направленность, так или иначе, выявляется в изучении всей системы психических свойств и состояний личности. Направленность – это целостная система установок, ценностных ориентации, интересов личности, ее жизненная позиция по отношению к труду, к другим людям, к обществу в целом. В направленности интегрируется все многообразие отношений личности, начиная от частных и ситуативных ее установок и кончая жизненными устремлениями, планами, идеалами.

Анализ психологической литературы выявляет значительный интерес исследователей к феномену эмпатии и позволяет сформулировать определение эмпатии как качества личности, выражающегося в сочувствии, сопереживании, соучастии, основывающихся на генетически обусловленных способностях вчувствования, эмоциональном отклике другому.

Обобщая результаты эмпирического исследования можно сделать вывод: для студентов-волонтеров характерна направленность на дело и на общение,

т.е. они стремятся к сотрудничеству, увлечены процессом деятельности, бескорыстно стремятся к познанию, овладению новыми навыками, поддерживать хорошие отношения с людьми, умения сопереживать и сочувствовать.

У студентов-волонтеров более выражены эмоциональный и интуитивный каналы эмпатии, которые проявляются в эмоциональной отзывчивости, способности сопереживать, сочувствовать. Рациональный канал эмпатии и идентификация с партнером по общению являются менее выраженными у студентов-волонтеров. У студентов, занимающихся волонтерской деятельностью преобладает высокий уровень эмпатии, который выражается в проявлении чувствительности к нуждам и проблемам окружающих, великодушии, предпочитают работать с людьми и нуждаются в социальном одобрении.

Корреляционный анализ данных подтвердил наличие взаимосвязи направленности личности и эмпатии студентов-волонтеров по таким параметрам как: направленность на себя с интуитивным каналом эмпатии и идентификацией в эмпатии; направленность на общение с рациональным и эмоциональным каналами эмпатии, высоким уровнем проявления эмпатии; направленности на дело с проникающей способностью в эмпатии.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абульханова-Славская, К.А. Принципы исследования активности личности. Актуальные вопросы психологии личности / К. А. Абульханова-Славская / под ред. И. И. Чесноковой. – М.: Ин-т психологии, 2010. – С. 24-53.
- 2 Азарова, Е.С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Е.С. Азарова. – Кемерово: Кемер. гос. унив-т, 2008. – 20 с.
- 3 Алещенок, С.В. Социальное добровольчество в России: состояние и перспективы развития / С.В. Алещенок // Ценностный мир современной молодежи: на пути интеграции. – М.: Социум, 2014. – С. 151-153.
- 4 Анцыферова, Л.И. Некоторые теоретические проблемы психологии личности / Л.И. Анцыферова // Вопросы психологии. – 2008. – № 1. – С. 37-50.
- 5 Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы / В.С. Агеев. – М.: Знание, 2011. – 62 с.
- 6 Арчакова, Т.О. Альтруизм с удовольствием: психология добровольчества [Электронный ресурс] / Т.О. Арчакова // – Режим доступа: <http://psypress.ru/articles/24798.shtml>. – 16.09.2016.
- 7 Божович, Л.И. Психологический анализ условий формирования и строения гармонически развитой личности / Л.И. Божович // Методологические проблемы формирования и развития личности. – М., 2012. – С. 144-145.
- 8 Бодалёв, А.А. О предмете акмеологии / А.А. Бодалев // Психологический журнал. – Т. 14. – № 5. – 2013. – С. 73-79.
- 9 Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012. – 200 с.
- 10 Вотинова, О.А. Волонтерская деятельность как социальная технология работы с молодежью / О.А. Вотинова // Новые социальные технологии: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (11-12 мая 2014 года, г. Пермь). – Пермь, 2014. – С. 172-174.
- 11 Гаврилова, Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии.

Исторический обзор и современное состояние проблемы / Т.П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 2015. – № 2. – С. 147-156.

12 Гаврилова, Т.П. Эмпатия как специфический способ познания человека человеком / Т.П. Гаврилова // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. – Краснодар, 2015. – С. 17-19.

13 Горбатова, Е.А. Эмпатия: психологическая структура и механизмы реализации [Электронный ресурс] / Е.А. Горбатова. – Режим доступа: <http://socioonom.ru/pub/>. – 04.08.2016.

14 Гришунина, Е.В. Особенности личности волонтеров / Е.В. Гришунина, Е.Н. Пятакова // Вопросы психологии. – 2014. – № 5. – С. 71-79.

15 Додонов, Б.И. Эмоции как ценность / Б.И. Додонов. – М., 2008. – 45 с.

16 Егорычева, И.Д. Личностная направленность подростка и метод ее диагностики / И.Д. Егорычева // Мир психологии. – 2009. – № 1. – С. 264-266.

17 Екимова, С.Г. Волонтерская деятельность как ресурс личностно-профессионального развития будущих специалистов по социальной работе: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.08 / С.Г. Екимова. – Хабаровск: Дальневост. гос. гум. унив-т, 2010. – 26 с.

18 Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник / О.Ю. Ермолаев. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2008. – 336 с.

19 Золотухина-Аболина, Е.В. О специфике высших духовных ценностей / Е. В. Золотухина-Аболина // Философские науки. – 2007. – № 1. – С. 11-18.

20 Зотова, О.Н. Направленность личности и социальная регуляция поведения. Психология личности и образ, жизни / отв. ред. Е.В. Шолохова. – М.: Наука, 2005. – С. 30-34.

21 Ичаловская, Е.А. Структура, природа, механизм и формы выражения эмпатии [Электронный ресурс] / Е.А. Ичаловская. – Режим доступа: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=5732. – 25.11.2016.

22 Капустина, А.Н. Профессия и личность: Социально-психологические характеристики профессиональных качеств личности / А.Н. Капустина. – СПб.:

Знание, 2007. – 242 с.

23 Киселёва, Т.Г. Исследование доминирующей мотивации к участию в добровольческой деятельности / Т.Г. Киселёва // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – Том 2 (Психолого-педагогические науки). – С. 44-48.

24 Коломинский, Я.Л. Человек среди людей / Я. Л. Коломинский. – М.: Прогресс, 2013. – 54 с.

25 Клименских, М.В. Роль волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-психологов / М.В. Клименских, И.А. Ершова, О.С. Виндекер // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 118-120.

26 Косова, У.П. Мотивация волонтерской деятельности / У.П. Косова // Вестник Краунц. – 2015. – № 2. – С. 123-127.

27 Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко / под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 2008. – 431 с.

28 Куникина, Н.П. Теоретические и эмпирические аспекты изучения профессионально значимых личностных качеств у волонтеров [Электронный ресурс] / Н.П. Куникина. – Режим доступа: <http://club.ncstu.ru/>. – 15.03.2016.

29 Лебедева, Е.А. Психологические аспекты волонтерства [Электронный ресурс] / Е.А. Лебедева. – Режим доступа: <http://www.vash-psiholog.info/>. – 20.12.2016.

30 Логвинов, И.Н. Молодежное волонтерство: психология добровольца / И.Н. Логвинов, М.И. Логвинова, Т.И. Логвинова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 356–360.

31 Мартынова, Т.Н. Мотивация волонтерской деятельности учащейся молодежи в социальной работе с пожилыми людьми / Т.Н. Мартынова // Эффективные модели социального воспитания: проблемы, поиски, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 29-30 ноября 2006 г. – Арзамас: АГПИ, 2015. – С. 332-340.

32 Мясищев, В.Н. О взаимосвязи общения, отношения и отражения, как проблеме общей и специальной психологии / В.Н. Мясищев // Социально-

психологические и лингвистические характеристики форм общения и развития контактов между людьми: Тез. симп. – СПб. – 2014. – С. 101-102.

33 Мкртумян, Л.С. Анализ педагогического потенциала волонтерской деятельности / Л.С. Мкртумян // Молодой ученый. – 2015. – № 4. – С. 592-596.

34 Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А.Д. Наследов. – СПб.: Речь, 2007. – 392 с.

35 Никиреев, Е.М. Направленность личности и методы ее исследования / Е.М. Никиреев. – Воронеж: МОДЭК, 2014. – 46 с.

36 Никифоров, Г.С. Надежность профессиональной деятельности / Г.С. Никифоров. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2006. – 176 с.

37 Орлов, Ю.М. Самопознание и самовоспитание характера / Ю.М. Орлов. – Москва, 2008. – 103 с.

38 Пашукова, Т.И. О механизмах эмпатии и некоторых ее психических коррелятах / Т.И. Пашукова // Вопросы психологии межличностного познания и общения: сб. науч. тр. – Краснодар: Изд-во Кубанского ун-та, 2013. – С. 86-92.

39 Рейнвальд, Н.И. Психология личности / Н.И. Рейнвальд. – М.: Наука, 2008. – 260 с.

40 Сикорская, Л.Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи: автореф. дис.... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / Л.Е. Сикорская. – Елец: Елецкий гос. унив-т имени И.А. Бунина, 2011. – 42 с.

41 Сопиков, А.Л. Механизм эмпатии / А.Л. Сопиков // Вопросы психологии познания людьми друг друга и самопознания. – Краснодар, 2007. – С. 89-96.

42 Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности / Д.И. Фельдштейн. – 2-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2014. – 672 с.

43 Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития

личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2009. – 490 с.

44 Чудновский, В.Э. К вопросу психологической сущности устойчивости личности / В.Э. Чудновский // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 87-92.

45 Чухин, С.Г. Гуманизация общественной жизни и потенциал добровольческой социально ориентированной деятельности [Электронный ресурс] / С.Г. Чухин. – Режим доступа: <http://www.prof.msu.ru/publ/omsk2/>. – 23.10.2016.

46 Шмелева, Н.Б. Ценностные ориентации, мотивации и психологические установки / Н.Б. Шмелева // Российский журнал социальной работы. – 2013. – № 1. – С. 115-124.

47 Юсупов, И.М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты): дис. д-ра психол. наук. / И.М. Юсупов. – СПб: С.-Петербург. гос. ун-т, 2001. – 252 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика диагностики направленности личности (Басс Б.)

ТЕСТОВЫЙ МАТЕРИАЛ

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:

- А. Одобрения моей работы;
- Б. Сознания того, что работа сделана хорошо;
- В. Сознание того, что меня окружают друзья.

2. Если бы я играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:

- А. Тренером, который разрабатывает тактику игры;
- Б. Известным игроком;
- В. Выбранным капитаном команды.

3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:

- А. Проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход;
- Б. Вызывает интерес к предмету, так что учащиеся с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете;
- В. Создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.

4. Мне нравится, когда люди:

- А. Радуются выполненной работе;
- Б. С удовольствием работают в коллективе;
- В. Стремятся выполнить свою работу лучше других.

5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:

- А. Были отзывчивы и помогали людям, когда для этого представляются возможности;
- Б. Были верны и преданы мне;
- В. Были умными и интересными людьми.

6. Лучшими друзьями я считаю тех:

- А. С кем складываются хорошие взаимоотношения;
- Б. На кого всегда можно положиться;

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика диагностики направленности личности (Басс Б.)

7. Больше всего я не люблю:

- А. Когда у меня что-то не получается;
- Б. Когда портятся отношения с товарищами;
- В. Когда меня критикуют.

8. По-моему, хуже всего, когда педагог:

- А. Не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними;
- Б. Вызывает дух соперничества в коллективе;
- В. Недостаточно хорошо знает предмет, который преподает.

9. В детстве мне больше всего нравилось:

- А. Проводить время с друзьями;
- Б. Ощущение выполненных дел;
- В. Когда меня за что-нибудь хвалили.

10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:

- А. Добился успеха в жизни;
- Б. По-настоящему увлечен своим делом;
- В. Отличается дружелюбием и доброжелательностью.

11. В первую очередь школа должна:

- А. Научить решать задачи, которые ставит жизнь;
- Б. Развивать прежде всего индивидуальные способности ученика;
- В. Воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.

12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:

- А. Для общения с друзьями;
- Б. Для отдыха и развлечений;
- В. Для своих любимых дел и самообразования.

13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика диагностики направленности личности (Басс Б.)

- А. Работаю с людьми, которые мне симпатичны;
- Б. У меня интересная работа;
- В. Мои усилия хорошо вознаграждаются.

14. Я люблю когда:

- А. Другие люди меня ценят;
- Б. Испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы;
- В. Приятно провожу время с друзьями.

15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось чтобы:

- А. Рассказали о каком-либо интересном деле, связанном с учебой, работой, спортом и т.п., в котором мне довелось участвовать;
- Б. Написали о моей деятельности;
- В. Обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.

16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:

- А. Имеет ко мне индивидуальный подход;
- Б. Сумеет вызвать у меня интерес к предмету;
- В. Устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.

17. Для меня нет ничего хуже, чем:

- А. Оскорбление личного достоинства;
- Б. Неудача при выполнении важного дела;
- В. Потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

- А. Успех;
- Б. Возможности хорошей совместной работы;
- В. Здравый практичный ум и смекалку.

19. Я не люблю людей, которые:

- А. Считают себя хуже других;
- Б. Часто ссорятся и конфликтуют;

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика диагностики направленности личности (Басс Б.)

20. Приятно, когда:

- А. Работаете над важным для всех делом;
- Б. Имеете много друзей;
- В. Вызываете восхищение и всем нравитесь.

21. По-моему, в первую очередь руководитель должен быть:

- А. Доступным;
- Б. Авторитетным;
- В. Требовательным.

22. В свободное время я охотно прочитал бы книги:

- А. О том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми;
- Б. О жизни знаменитых и интересных людей;
- В. О последних достижениях науки и техники.

24. Мне бы хотелось:

- А. Придумать интересный конкурс;
- Б. Победить в конкурсе.

25. Для меня важнее всего знать:

- А. Что я хочу сделать;
- Б. Как достичь цели;
- В. Как организовать людей для достижения цели.

26. Человек должен строиться к тому, чтобы:

- А. Другие были им довольны;
- Б. Прежде всего выполнить свою задачу;
- В. Его не нужно было упрекать за выполненную работу.

27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:

- А. В общении с друзьями;
- Б. Просматривая развлекательные фильмы;
- В. Занимаясь своим любимым делом.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник изучения эмпатических способностей (Бойко В.В.)

Инструкция: Оцените, свойственны ли вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями (ответ "да" или "нет").

Тестовый материал (вопросы).

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.

2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.

3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.

4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.

5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.

6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке.

7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.

8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.

9. Моя интуиция — более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.

10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности — бестактно.

11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.

12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.

13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.

14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Опросник изучения эмпатических способностей (Бойко В.В.)

15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удастся копировать интонацию, мимику людей, подражая им.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я, тем не менее, нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.
25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних Людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.
27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, “разложив по полочкам”.
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.
29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.
30. У меня творческая натура — поэтическая, художественная, артистичная.
31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.
32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Опросник изучения эмпатических способностей (Бойко В.В.)

33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.

34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.

35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.

36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» (Юсупов И.М.)

Инструкция: «Для выявления уровня эмпатийных тенденций необходимо, отвечая на каждое из 36 утверждений, приписывать ответам следующие числа: если вы ответили "не знаю" – 0, "нет, никогда" – 1, "иногда" – 2, "часто" – 3, "почти всегда" – 4, и ответу "да, всегда" – 5. Отвечать нужно на все пункты».

Тест опросника

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудачах других людей.
4. Среди всех музыкальных передач предпочитаю передачи о современной музыке.
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.
8. Старые люди, как правило, обидчивы без причин.
9. Когда в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в мой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были неправы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» (Юсупов И.М.)

16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимание на плохое настроение моих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. В детстве я приводил домой кошек и собак.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.
25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.
27. Человеку станет легче, если внимательно слушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.
30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своих хозяев.
31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.
32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.
33. Молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.
34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда были задумчивы.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» (Юсупов И.М.)

35. Беспризорных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.

36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

Подсчет результатов

Прежде чем подсчитать полученные результаты, проверьте степень откровенности, с которой вы отвечали. Не ответили ли вы «не знаю» на некоторые из утверждений под номерами: 3, 9, 11, 13, 28, 36, а также не поместили ли пункты 11, 13, 15, 27, ответами «да, всегда»? Если это так, то вы не пожелали быть откровенными перед собой, а в некоторых случаях стремились выглядеть в лучшем свете.

Результатам тестирования можно доверять, если по всем перечисленным утверждениям вы дали не более трех неискренних ответов, при четырех же следует сомневаться в их достоверности, а при пяти – можете считать, что работу выполнили напрасно.

Теперь просуммируйте все баллы, приписанные ответам на пункты: 2, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29 и 32. Соотнесите результат со шкалой развитости эмпатийных тенденций.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
Сводные таблицы данных

Таблица Г.1 – Результаты диагностики по методике «Диагностика направленности личности» Б. Басса

№ испытуемого	Направленность личности		
	Направленность на себя (Я)	Направленность на общение (О)	Направленность на де- ло (Д)
1	20	15	10
2	12	20	9
3	26	12	8
4	13	5	28
5	10	26	16
6	14	28	10
7	12	9	19
8	21	10	15
9	11	10	24
10	18	24	9
11	12	15	23
12	15	24	8
13	13	28	10
14	11	9	22
15	12	12	25
16	10	8	21
17	11	23	7
18	10	10	20
19	14	25	12
20	10	12	23

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Сводные таблицы данных

Таблица Г.2 – Результаты диагностики по методике «Опросник изучения эмпатических способностей» В.В. Бойко

№ исп	Каналы эмпатии						Сумма бал- лов/уровне- нь эмпати- и
	Рацио- нальный	Эмоци- ональ- ный	Интуи- тивный	Установки, способ- ствующие эмпатии	Проникаю- щая способ- ность в эмпати- и	Иденти- фикация в эмпатии	
1	5	6	5	6	5	5	32/ВУ
2	5	4	4	4	5	4	26/СУ
3	6	6	4	5	5	4	30/ВУ
4	5	5	4	4	3	4	25/СУ
5	4	6	4	5	6	5	30/ВУ
6	5	4	5	3	3	4	24/СУ
7	5	2	4	2	1	2	17/ЗУ
8	3	6	5	4	6	4	28/СУ
9	6	6	5	5	5	4	31/ВУ
10	5	5	6	5	6	3	30/ВУ
11	4	6	6	6	5	4	31/ВУ
12	5	3	5	5	4	5	27/СУ
13	4	6	6	5	5	5	31/ВУ
14	3	4	5	2	2	2	18/ЗУ
15	5	6	4	6	6	4	31/ВУ
16	5	5	5	6	6	5	32/ВУ
17	5	6	5	5	6	3	30/ВУ
18	5	4	3	5	4	5	26/СУ
19	4	5	6	6	5	4	30/ВУ
20	4	6	5	5	6	4	30/ВУ

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Сводные таблицы данных

Таблица Г.3 – Результаты диагностики по методике «Исследование уровня эмпатийных тенденций» И.М. Юсупова

№ испытуемого	Сумма баллов	Уровень эмпатии
1	44	нормальный
2	22	низкий
3	83	очень высокий
4	72	высокий
5	65	высокий
6	46	нормальный
7	69	высокий
8	55	нормальный
9	74	нормальный
10	84	очень высокий
11	71	высокий
12	80	высокий
13	16	низкий
14	54	нормальный
15	73	высокий
16	39	нормальный
17	71	высокий
18	67	нормальный
19	18	низкий
20	82	очень высокий