

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ Е.А. Иванова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Взаимосвязь личностных особенностей и социометрического статуса подростков

Исполнитель
студент группы 364сб2

В.В. Байда

Руководитель
доцент, канд. псих. наук

С.Р. Зенина

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Амурский государственный университет
(ФБГОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Социальных наук
Кафедра Психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

Зав. кафедрой
Е.А. Иванова
« ____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе (проекту) студента группы 364сб2

1. Тема бакалаврской работы (проекта): **Взаимосвязь личностных особенностей и социометрического статуса подростков**

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): **10.01.17**

3. Исходные данные к бакалаврской работе (проекту):

материалы анализа психолого-педагогической литературы, методической документации, рекомендаций, статистические данные

4. Содержание бакалаврской работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): **теоретические основы взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков, особенности и структура, основные направления и порядок работы, результаты эмпирического исследования**

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов): **11 рисунков, 3 таблицы, графики, иллюстрирующие результаты бакалаврского исследования**

6. Консультанты по бакалаврской работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) – **отсутствуют**

7. Дата выдачи задания – **01.09.2016**

Руководитель бакалаврской работы (проекта) –
– **доцент кафедры ПиП, канд. псих. наук Светлана Рашидовна Зенина**
(ФИО, должность, уч. степень и звание)

Задание принял к исполнению: _____ / **Байда В.В.** /
(дата, подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 70 страниц печатного текста, 52 источника литературы, 3 таблицы, 11 рисунков, 4 приложения.

ЛИЧНОСТЬ, ЛИЧНОСТНЫЕ ЧЕРТЫ, ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ, ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ, РЕФЕРЕНТНАЯ ГРУППА, СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ СТАТУС

В первой главе бакалаврской работы дано определение и анализ понятие личностных черт и представлена их классификация, подходы к изучению и особенности формирования. Также в данной главе описаны психологические особенности подросткового возраста и раскрыта роль личностных черт для становления социометрического статуса личности.

Вторая глава содержит результаты исследования взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков, а также выводы о формировании социометрического статуса и важности его адекватности в подростковом возрасте. В данной главе представлены также результаты проверки гипотезы исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков	7
1.1 Представления о личностных особенностях человека в психологии	7
1.2 Психологическая характеристика подросткового возраста	16
1.3 Роль личностных особенностей подростков в формировании социометрического статуса подростков	24
2 Исследование взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков	30
2.1 Организация и методы исследования	30
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования	35
Заключение	48
Библиографический список	51
Приложение А Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (форма С)	56
Приложение Б Социометрическая карточка к методике Я.Л. Морено	67
Приложение В Социометрические матрицы	68
Приложение Г Статистическая таблица	70

ВВЕДЕНИЕ

В период полового созревания, называемого подростковым возрастом, активно формируется личность, а также примеряются и осваиваются различные социальные роли (общественные, профессиональные, семейно-бытовые); формируется целостный взгляд на мир, общество и роль человека в нем. Ведущая роль в процессе социализации подростков, освоении норм и ценностей общества принадлежит группе сверстников, поскольку отношения с партнерами своего и противоположного пола создают некую модель взрослых отношений, которая позволяет научиться выстраивать новые отношения с самим собой и с другими, а также помогает понять себя, свою миссию в обществе и в жизни, испытать чувство риска и успеха, попробовать свои силы в новой деятельности.

В подростковом возрасте общение со сверстниками важно не само по себе, подростку необходимо быть с группой, важно занимать в ней положение, удовлетворяющее его. Для одних подростков это может быть желанием занять в группе лидерскую позицию, для других – получить признание, стать лучшим другом, для третьих – важно стать непререкаемым авторитетом в каком-то деле, но в любом случае это ведущий мотив общения взрослеющих детей. Как было установлено лабораторией Л.И. Божович – в любом возрасте для людей важны определённые качества личности, которые помогают ему добиться успеха в личных взаимоотношениях и достичь высокого статуса в группе. Такими качествами являются – привлекательная внешность, общительность, дружелюбие, уверенность в себе и др.

Положение человека в группе определяет его социометрический статус, понимаемый как положение в системе внутренних отношений, определяющее степень его авторитета в глазах участников группы. Социометрический статус характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы.

Исследованиями взаимоотношений в малой группе и проблемами становления социометрического статуса занимались как зарубежные (Морено Дж.,

Самнер У., Лири Т. и др.), так и отечественные (Божович Л.И., Коломинский Я.Л., Селиванова Н.Л., Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М.) исследователи.

Таким образом необходимо изучать личностные качества подростков, в целой структуре школьного класса и референтной группы и определить влияние личностных особенностей на социометрический статус подростков.

Объект исследования – личностные особенности подростков.

Предмет исследования – взаимосвязь личностных особенностей и социометрического статуса подростков.

Цель исследования – изучить взаимосвязь личностных особенностей и социометрического статуса подростков.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по проблеме взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков;
2. Выявить личностные особенности подростков;
3. Определить характер взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков.

Гипотеза исследования – существует взаимосвязь между личностными особенностями и социометрическим статусом подростков.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, методы математической обработки данных.

База исследования – МБОУ СОШ поселок Уруша Амурской области.

Выборка – 25 учеников средней школы (12 девочек и 13 мальчиков), обучающихся в 7 и 8 классах, в возрасте 13-14 лет.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА ПОДРОСТКОВ

1.1 Представления о личностных особенностях человека в психологии

Понятие личности является базовым понятием в психологии – это социальное качество индивида, как субъекта общественных отношений. Личностью можно назвать индивида, занимающего определённое положение в обществе, выполняющего определенную общественно-полезную деятельность и отличающегося присущими только ему индивидуальными и социально-психологическими особенностями. Отечественные психологи под личностью понимали высший уровень развития человека.

Существует множество подходов к изучению структуры личности. Направление психологии, которое базируется на представлении о том, что у людей существует предрасположенность к определенному поведению в различных ситуациях, получило название теории личностных черт. Такая предрасположенность, которая формируется на протяжении всего периода развития личности и называются чертами.

Впервые концепцию черт личности предложил на рубеже 30-х – 40-х гг. XX века американский психолог Г. Олпорт. Исходя из его концепции, личностные черты, побуждают человека к поиску и изменению различных характеристик внешнего мира или социальных отношений, соответствующих конкретной черте личности, а не только детерминируют поведенческие реакции на определенные внешние стимулы, которые могут восприниматься человеком как тождественные [3].

По мнению Г. Олпорта все черты личности можно разделить на две большие группы:

1) общие, или измеряемые, которые в большей или меньшей степени характерны для множество людей;

2) индивидуальные, или морфологические, которые являются уникальными каждого конкретного человека и наиболее полно отражают особенности его личности.

Позднее термин «черты личности» стал использоваться Олпортом только для обозначения общих черт, в процессе развития и доработки теории, Г. Олпорт ввел новый термин – индивидуальные диспозиции, с вязи с чем теории черт некоторые авторы стали обозначать как диспозициональное направление в психологии, однако данная теория не имеет ничего общего с теорией В.А. Ядова, получившей распространение в отечественной психологии диспозиционной концепции. А.Г. Олпорт различал три вида индивидуальных диспозиций: кардинальные, центральные и вторичные [48].

Кардинальные диспозиции – максимально генерализированная, всепроникающая черта личности, определяющая всю жизнь человека.

Ею наделены очень немногие люди, которые, как правило, становятся широко известными именно благодаря наличию кардинальной диспозиции. Более того, имена этих людей становятся нарицательными для определенного стиля жизни или поведенческих стратегий, например, дон Жуан, Фома Неверующий и т. п.

Центральные диспозиции – хорошо узнаваемые другими людьми устойчивые характеристики, позволяющие достаточно полно и точно описать личность. На основании результатов своих исследований Г. Олпорт пришел к выводу, что количество центральных диспозиций для каждого конкретного индивида колеблется в пределах от пяти до десяти [47]. Центральные диспозиции наиболее универсальны и в содержательном плане близки к чертам личности.

Вторичные диспозиции – менее устойчивые и менее узнаваемые по сравнению с центральными. К ним обычно относятся вкусовые предпочтения, ситуативно обусловленные краткосрочные установки и т. п.

Убеждения Г. Олпорта близки к гуманистическому направлению психологии и в его работах были представлены многие принципы, которые в дальнейшем стали принципами гуманистической психологии. Так, Г. Олпорт настаивал в своих работах на необходимости исследования психически здоровых людей и ввел в связи с этим понятие зрелой личности. Поведение зрелого субъекта, по мнению автора, характеризуется автономностью и осознанностью, в то время

невротичный индивид, личностно незрелый, будет руководствоваться неосознанными мотивами, которые связаны с его детскими переживаниями. Зрелая личность, согласно Г. Олпорту, развивается в протяжении всего процесса становления, который продолжается в течении всей человеческой жизни. Он рассматривал здоровую личность как некую целостность, состоящую из разнородных частей, следуя принципу холизма. То начало в человеческой природе, посредством которого организовались и объединялись эти разнородные части, одновременно являющееся главной силой движущей развитие личности, Г. Олпорт обозначал понятием «проприум» [48].

Г. Олпорт внес существенный вклад в развитие социальной психологии, продолжая развивать теорию черт, большое значение его исследования имели для изучения социальной адаптации и социального влияния. Такие его книги, как «Природа предвзятости» и «Психология слухов» до настоящего времени считаются классикой в данной области исследования. Модификации «Теста изучения ценностей», который Олпорт разработал на базе типологии ценностей Э. Шпрангера в 1931 г., заинтересовавшись проблемой ценностных ориентаций зрелой личности, и в настоящее время находят применение в организационной психологии [47].

Последующее развитие теорий личностных черт связано с исследованиями Г. Айзенка и Р. Кеттела. Если Г. Олпорт, ведущими считал индивидуальные диспозиции, используя, в первую очередь, идеографический метод исследования, который направлен на глубокое и детальное изучение конкретной личности, то Г. Айзенк и Р. Кеттел, главным образом опирались, на статистические методы, которые позволяли осуществить поиск определенных закономерностей, характерных для значительных по своему размеру и составу социальных. Для этой цели ими были обследованы большие выборки испытуемых, а для выявления общих закономерностей применялись сложные математические процедуры, такие как факторный анализ. Г. Айзенк, и Р. Кеттел при этом и были убеждены в том, что главная задача психологии состоит в построении прогнозов поведения человека в различных ситуациях [2].

Все черты личности, по убеждению Г. Айзенка, должны объединяться в некую иерархическую структуру и могут сводиться к универсальным суперчертам, которые были обозначены им как типы, поскольку в той или иной степени проявляются у всех людей. Изначально были выделены два таких типа: экстраверсия – интроверсия и нейротизм – стабильность. Первый тип непосредственно связан с процессами возбуждения и торможения, или «корковой активацией» (по Айзенку Г.). С его точки зрения автора, интроверты более возбудимы, чем экстраверты, и поэтому стремятся к избеганию сильных внешних стимулов, в том числе связанных с различными социальными ситуациями. Экстраверты же, наоборот, испытывают дефицит возбуждения, поэтому постоянно находятся в поиске дополнительных стимулов во внешней социальной среде. Второй тип отражает особенности реакции нервной системы на различные стимулы. Люди, склонные к нейротизму более остро, чем стабильные личности реагируют на стрессовые состояния и прочие ситуации, которые могут вызывать беспокойство, и реакция этих людей бывает, как правило, более устойчивой и длительной. При определенном внешнем сходстве психологического «наполнения» этих двух типов, Г. Айзенк характеризует их как две оси системы координат личности, то есть между ними не может быть корреляционной связи. Впоследствии к исходным двум типам был добавлен третий – психотизм, связанный, по мнению автора, с интенсивностью выработки андрогенов, но до сих пор это предположение является лишь гипотезой, которая не получила достаточного эмпирического подтверждения. Высокий уровень психотизма, предположительно, детерминирует склонность к нонконформизму, а в крайних случаях к отклонениям в поведении [38].

Г. Айзенк разработал также ряд психодиагностических методик, позволяющих выявить индивидуальные особенности личности по трем типам. Самым известным и распространёнными в настоящее время остается «Личностный опросник Айзенка, использование которого позволило исследованиям психопатологии и криминального поведения значительно продвинуться вперед. Р. Кеттел, продолжил исследования проблемы личностных черт, но в отличие от Г.

Айзенка, который разрабатывал свою схему на базе допущений сформулированных им заранее, он считал, что определить универсальные черты личности можно только опытным путем, сведя с помощью факторного анализа большие массивы данных, полученных в ходе обследования многочисленной выборки испытуемых различными методиками, к минимальному числу переменных [47]. Таким образом, Р. Кеттел считал, что все многообразие изменчивых поверхностных черт, наблюдаемых и фиксируемых извне, можно свести к весьма ограниченному числу исходных черт, которые будут универсальным и стабильными конфигурациями, а их выраженность будет определять сущность уникальной человеческой личности.

В результате длительных многоплановых исследований Р. Кеттел выделил 16 исходных черт или личностных факторов, которые составили основу разработанной им психодиагностической методики «Шестнадцать личностных факторов» (16 PF), которая получила широкое распространение и используется в различных модификациях в современной психологии личности. Он применил сложный статистический метод – факторный анализ для приведения массивов данных шкалам 16PF. Факторный анализ – это статистическая процедура, при которой черты – или какие-либо другие характеристики – со схожими параметрами помещаются в одну категорию. Например, такие характеристики, как застенчивость и кротость, настолько похожи, что обе могут быть помещены в одну категорию под названием застенчивость, можно и дальше продолжать соединять различные элементы, полученные в результате исследования – в данном случае, черты – во все меньшее число укрупненных категорий [47]. Несмотря на утверждение Р. Кеттела о том, что поведение определяется взаимодействием черт и ситуационных переменных, его главная организующая концепция личности заключается в описаниях различных типов выявленных им черт. Согласно концепции Р. Кеттела, все черты личности являются характеризуются относительно постоянным стремлением проявлять определенные реакции образом в разных ситуациях и в разное время, разброс возможных действий этих тенденций весьма велик. Иначе говоря, черты представляют собой

смоделированные психические структуры, которые могут обнаруживаться в поведении и обуславливают предрасположенность к единообразию поступков в различных условиях и с течением времени. Таким образом, черты личности отражают устойчивые и предсказуемые психологические характеристики и, являются основными в концепции Р. Кеттелла.

Как отмечалось ранее, в исследовании структурных элементов личности Р. Кеттелл в значительной мере полагается на факторный анализ. В результате проведения большого количества процедур факторного анализа собранных в ходе исследования огромной выборки субъектов, массива данных, он делал вывод, что черты личности можно разделить по категориям несколькими способами. Рассмотрим предложенные Р. Кеттеллом принципы классификации черт (Кеттелл использует также термин факторы). Поверхностные черты – исходные черты. Поверхностная черта представляет собой некую совокупность поведенческих характеристик, которые при наблюдении выступают в «неразрывном» единстве. Например, неспособность сосредоточиться, нерешительность и беспокорство могут быть тесно взаимосвязанными и составлять поверхностную черту нейротизма. Здесь нейротизм подтверждается набором нескольких взаимосвязанных видимых элементов, а не какого-то одного из них. Р. Кеттелл не считает поверхностные черты значимыми для объяснения поведения в силу того, что они не имеют единой основы и временного постоянства [48].

Исходные же черты являются основополагающими ведущими структурами, образующими по мнению Р. Кеттелла блоки целостного каркаса личности. Это некие объединенные величины или факторы, которые определяют, в итоге постоянство, наблюдаемое в поведении человека. Исходные черты существуют на «более глубоком» уровне личности и определяют различные формы поведения на протяжении длительного периода времени.

Модель Р. Кеттелла включает 16 черт, которые он называет чертами первого порядка. 16 первичных шкал, используемые в качестве основы для методики 16PF, а также для описания личности, следующие:

1. Замкнутость (отстраненность) – Сердечность (заинтересованность в других).
2. Высокий интеллект – Низкий интеллект.
3. Эмоциональная неустойчивость (легко расстраивается) – Эмоциональная устойчивость (спокойствие и терпеливость).
4. Мягкость (услужливость) – Конфликтность (соревновательность).
5. Озабоченность (серьезность) – Беспечность (импульсивность).
6. Недобросовестность (не обращает внимания на правила) – Высокая совестливость (стойкий, упорный).
7. Застенчивость (робость) – Смелость (социальная смелость).
8. Суровость (независимость; реалистичность) – Нежность (нереалистичность; чувствительность).
9. Доверчивость (легко приспосабливается) – Подозрительность (скепτικότητα).
10. Практичность (конвенциональность) – Мечтательность (неконвенциональность).
11. Прямолинейность (простота) – Хитрость (расчетливость).
12. Невозмутимость (уверенность) – Опасливость (тревожность).
13. Консервативность (терпимость к традициям) – Экспериментирование (либеральность).
14. Зависимость от группы (соглашательство) – Самостоятельность (принятие собственных решений).
15. Низкий самоконтроль поведения (безразличие к правилам) – Высокий самоконтроль поведения (обязательность).
16. Расслабленность (спокойствие) – Напряженность (возбудимость) [3].

Для понимания того, как составлены шкалы 16PF можно провести такой эксперимент: если начертить прямую линию, «беспечность» будет находиться на одном ее конце, а «озабоченность» – на другом. Люди, находящиеся ближе к беспечности, демонстрируют в своем поведении гибкость или способность идти по направлению течения. Люди, которые находятся на самом краю беспечно-

сти могут быть импульсивными, безответственными или проявлять антисоциальные намерения, быть готовы нарушать закон. Такое экстремальное поведение может служить предупреждающим сигналом противозаконного поведения

Люди, находящиеся на озабоченном конце прямой серьезны и осторожны, они могут рассуждать так: «Если и стоит что-то делать, то стоит это делать правильно». В умеренном варианте «озабоченные» люди берут на себя ответственность и планируют вперед. В крайних случаях они склонны к навязчивостям. Некоторые примеры навязчивого поведения – это когда люди не могут постоянно не переделывать что-то, это трудоголики, они снова и снова проверяют, заперта ли дверь, или постоянно моют руки [47].

Конституциональные черты формируются окружающей средой. Согласно Р. Кеттелу, исходные черты можно разделить на два подтипа – в зависимости от их источника. Конституциональные черты развиваются из биологических и физиологических данных индивидуума. Например, выздоровление от пристрастия к наркотикам может быть причиной внезапной раздражительности, подавленности и беспокойства. Р. Кеттел утверждал, что подобное поведение является следствием изменений физиологии человека и, таким образом, отражает конституциональные исходные черты. Черты, сформированные окружающей средой, наоборот, обусловлены влияниями в социальном и физическом окружении. Эти черты отражают характеристики и стили поведения, усвоенные в процессе научения, и формируют модель, запечатленную в личности ее окружением. Поэтому человек, выросший на ферме, ведет себя не так, как человек, который провел жизнь в городских условиях.

Исходные черты, в свою очередь, классифицируются в терминах модальности, посредством которой они выражаются. Способности как черты определяют умения человека и его эффективность в достижении желаемой цели, среди них интеллектуальные, музыкальные способности, зрительно-моторная координация. Черты темперамента относятся к другим эмоциональным и стилистическим качествам поведения, так люди могут работать над каким-то заданием либо быстро, либо медленно; реагировать на какой-то кризис или сложные

жизненные ситуации спокойно или тревожиться по каждому поводу. Р. Кеттел представляет черты темперамента как исходные конституциональные черты, которые определяют эмоциональность человека. Динамические черты отражают мотивационные элементы поведения человека, они активизируют и направляют человека к заданным целям. Так, личность может быть амбициозной, стремящейся к власти или заинтересованной в приобретении материальных благ [2].

Г. Олпорт и Р. Кеттел были убеждены в необходимости классификации черт на общие и уникальные. Общие черты присутствуют в различной степени у всех представителей одной и той же культуры, к ним относятся самооценка, интеллект и интроверсия относятся к общим чертам. И напротив, уникальные черты имеются лишь у немногих людей или вообще только у одного. По мнению Р. Кеттела уникальные черты чаще всего проявляются в сфере установок и интересов. Абсолютное большинство исследований Р. Кеттела анализируют общие черты личности, но признание им уникальных черт подчеркивает значение индивидуальности и неповторимости людей, при этом сама по себе организация общих черт в каждой личности уникальна. Однако, в действительности Р. Кеттел в первую очередь интересовался и изучал общие принципы поведения, чем личность конкретного индивидуума.

Категории 16PF ставят вопрос о том, какая из сторон континуума имеет преимущества. Лучше быть беспечным или озабоченным? Практичным или мечтательным, доверчивым или подозрительным? Здоровое поведение появляется при умеренной форме любой категории или при комбинации обоих полюсов категории. Когда человек впадает в крайнюю форму любого поведения, это может разрушить его стиль жизни, вызвать проблемы и повлиять на нормальный уровень функционирования личности [3].

Дальнейшие исследования в данном направлении, в частности, работы американских психологов П. Коста и Р. Мак-Крэ, привели к вычленению пяти исходных факторов, получивших название «Большая пятерка». В нее вошли нейротичность (N), экстраверсия (E), открытость (O), согласие (A), сознатель-

ность (С). Для измерения степени выраженности каждого фактора был разработан опросник NEO – PI. Модель «Большой пятерки» получила широкое распространение в организационной психологии и психологии менеджмента не только благодаря своей простоте, но и достаточно высокой валидности и прогностической надежности [47].

Несмотря на это, практически все теории личностных черт неоднократно подвергались жесткой критике. В частности, Г. Олпорта упрекали в эклектичности и чрезмерной приверженности идеографическому методу исследования и сама идея черт неоднократно подвергалась сомнению. Так, в работах У. Мишеля приводились серьезные доказательства того, что поведение детерминируется лишь ситуационными факторами, а не личностными чертами [48].

Концепции Г. Айзенка и Р. Кеттела многим специалистам представляются излишне сложными и громоздкими, перегруженными математической статистикой, слишком «углубленными» в нейрофизиологию, из-за чего они плохо адаптируются к практическому применению. Кроме того, высказывалось множество сомнений в надежности и валидности методики 16 PF, несмотря на огромный объем выборки испытуемых и мощный статистический аппарат, на которых базировалась эта разработка. Тем не менее работы приверженцев теорий черт стали, классикой современной психологии, а разработанные ими психодиагностические методики до настоящего времени активно используются в социально-психологических исследованиях разных уровней и назначения.

1.2 Психологическая характеристика подросткового возраста

Для изучения подросткового возраста необходимо понимать, что он относится к числу сложных критических периодов человеческой жизни. Причины возникновения, характер и значение подросткового кризиса психологами понимаются по-разному. Подростковый возраст или отрочество – период развития личности, который находится между детством и ранней юностью и охватывает период от 10-11 до 13-14 лет, который совпадает в современной российской школе со временем обучения детей в V-VIII классах. Понятие отрочества

включает в себя младший и средний подростковый возраста, а также начало старшего подросткового возраста [28].

Начало отрочества характеризуется появлением некоторых специфических особенностей, важнейшими из которых являются:

- 1) стремление к общению со сверстниками;
- 2) появление в поведении признаков, которые свидетельствуют о желании подростка проявить свою самостоятельность, независимость от мнения взрослых и личностную автономию.

Описанные признаки заявляют о себе в младшем подростковом возрасте, но особенно активно проявляются в среднем и старшем подростковом возрасте [30]. Данный возрастной период является одним из самых сложных в развитии человека, в котором происходит коренная перестройка сложившихся на более ранних этапах онтогенеза психологических структур, а также появляются новые психологические образования, закладываются основы сознательного поведения, проявляется общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

Подростковый возраст является одним из самых остропротекающих периодов – переход от детства к взрослости, где встречается множество противоречивых тенденций развития личности. С одной стороны, для человека, проходящего этот этап развития характерны негативные проявления ребенка, дисгармоничность в структуре личности, свертывание установившейся системы интересов, протест по отношению к взрослым и устоявшимся нормам поведения. С другой стороны, в подростковом возрасте берут свое начало множество положительных проявлений – возрастающая самостоятельность ребенка, более многообразными и содержательными становятся отношения с ровесниками и взрослыми, значительно расширяется и изменяется качественно репертуар его деятельности, формируется ответственность по отношению к себе и другим людям.

В психолого-педагогической литературе стало традиционным обозначать этот возраст в терминах «трудный», «критический», «конфликтный», при этом

ведущим является представление исследователей о том, что причины кризиса кроется в физиологических изменениях организма подростка. Поэтому и определение данного возраста остается достаточно узким, он называется пубертатным периодом, в котором ведущую роль играет половое созревание. Однако в фундаментальных работах российских психологов (Божович Л.И., Фельдштейн Д.И.) показано, что половое созревание, как и другие изменения, связанные с развитием организма, оказывает серьезное влияние на психическое развитие ребенка, но, во-первых, это влияние опосредовано отношениями подростка к окружающему миру, сравнениями себя со сверстниками и взрослыми; во-вторых, не биологические особенности являются определяющими в развитии растущего человека как личности, а его выход на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе как члену общества [15].

Подростковый период сопровождается рядом радикальных соматических изменений и несет с собой многочисленные психические сдвиги, иногда может приводить к серьезным столкновениям с обществом и социальными институтами, осуществляется при единообразии биологических процессов весьма неодинаково в различных социокультурных условиях. Социализация ребенка осуществляется в ходе его деятельности, которая в подростковом возрасте, по мнению таких ученых, как В.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и многих других, включает в себя две стороны: предметную и социальную. Социальная сторона социализации тесно связана со становлением мотивационно-потребностной сферы личности. Д.И. Фельдштейн, отмечая данную взаимосвязь, делает вывод, что «раскрытие особенностей развития этой деятельности, закономерностей этого развития обеспечивает возможности познания важнейших моментов становления сознания, самосознания, выявление путей направленного развития социальной активности ребенка». Таким образом, особенности социализации личности подростка в конкретный исторический период влияют на формирование и протекание подросткового кризиса [29].

Л.И. Божович, читает, что подростковый кризис связан с возникновением нового уровня самосознания, для которого характерно появление у подростка способности и потребности познавать самого себя как личность, которая обладает качествами, присущими только ей, это порождает у подростков потребность в самоутверждении, самовыражении и самовоспитании. Важнейшим механизмом развития самосознания является рефлексия. Подростки часто очень критично относятся к проявляющимся отрицательным чертам своего характера, болезненно переживают из-за черт, которые создают им помехи в дружбе и взаимоотношениях с окружающими людьми. Эти переживания обостряются в связи с указаниями учителей на отрицательные черты их характера, что может приводить к аффективным вспышкам и конфликтам [30].

Школа, наряду с родительским домом является важнейшим институтом социализации подростка, она очень сильно влияет на его повседневную жизнь и перспективы. Отношение к успеваемости и ориентация на учебу в подростковом возрасте значительные изменяются. Школа является единственным государственным институтом воспитания и образования, через который проходит практически каждый ребенок. Но было бы неверно утверждать, что школа вносит весомый вклад в воспитание детей и подростков, в целом же влияние школы на детей и подростков несравнимо меньше таких серьезных институтов воспитания, как семья, СМИ, молодежная субкультура, ближайшее социальное окружение и т.п. Очевидно, что именно эти факторы закладывают в подрастающее поколение те или иные ценности, однако, они как правило бессистемны и выживают либо те, ценности и представления о мире, которые пользуются спросом, либо те, которые слишком активно навязываются и пропагандируются [15].

Школьный класс – важнейшая группа принадлежности подростка. Школьный класс, практически любой, дифференцируется на различные группы и подгруппы (микрогруппы) по множеству признаков. Во-первых, в настоящее время в обществе, а значит и в школьном классе присутствует социальное расслоение, которое особенно заметно в городах и проявляется в неравенстве материальных возможностей или в характере построения жизненных планов, уровне

притязаний подростков и способов их реализации, принятых в семье. Иногда эти группы, находясь в одном классе, практически не взаимодействуют друг с другом. Во-вторых, в образовательной организации часто формируется особая внутришкольная и внутриклассная иерархия, которая основывается на социальном и материальном статусе учеников, учебной успеваемости или принадлежности к «активу» класса или школы. В-третьих, формируется дифференциация авторитетов, статусов и престижа на основе неофициальных ценностей, принятых в самой ученической среде, в связи с чем у подростков более выраженной становится разница в положении «звезд», и «отвергаемых» или «изолированных» в классном коллективе [22].

Школьные конфликты в этом возрасте часто бывают связаны с школьной успеваемостью, адаптацией в классе или к новым учителям при переходе из младшей школы в среднюю, авторитетом одноклассников и автономией. В связи с новыми требованиями, предъявляемыми учителями среднего звена к успеваемости, часто возникают конфликты подростков с учителями, в отношении к которым может возникнуть протест или полный отказ заниматься и добиваться успехов по конкретным школьным дисциплинам, если учителю не удалось завоевать авторитет у подростка.

Дидактические процессы взаимодействия подростков с учителями значительно отличаются от тех, которые были на начальной ступени школьного обучения. У подростков часто теряется интерес к учебной работе, он склонен к романтике, у него начинает пробуждаться интерес к сексуальным знаниям и первому сексуальному опыту, при этом он склонен к переоценке своих сил и способностей. Конфликты в школе могут приводить к различным нарушениям поведения, таким как «школофобия» (в основу которой часто составляет страх перед разлукой с родительским домом), страх перед школой (боязнь унижений и оскорблений со стороны одноклассников и учителей) и прогулам, которые требуют психологической коррекции [46].

В этот сложный для ученика период ярко проявляется неприятие оценок со стороны взрослых независимо от того, правы ни или нет, причина которых чаще

всего кроется, в отсутствии необходимых условий для удовлетворения обостренной потребности подростка в общественном признании. Эта потребность ярче всего отражается, в тяге подростков к интимно-личностному и стихийно-групповому общению со сверстниками, к появлению различных подростковых компаний, субкультур и неформальных групп и группировок. В процессе стихийно-группового общения подростки часто начинают проявлять агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, замкнутость и другие свойства, позволяющие подростку доступным для него способом реализовать свою главную потребность – потребность в признании сверстников.

Как уже отмечалось выше основной особенностью подросткового возраста становятся резкие качественные изменения личности, которые затрагивают абсолютно все стороны развития. Следует отметить, что в рамках данного возрастного периода развитие подростков происходит неравномерно: у одних ребят развитие более быстрыми темпами, другие более медленно развиваются в каких-то сферах, чем остальные, а в других сферах опережают своих сверстников т.д. Так, девочки во многих сферах развиваются быстрее, чем мальчики. Кроме того, индивидуальное психическое развитие подростков происходит неравномерно: одни стороны психики развиваются более интенсивно, другие менее. Нередки, например, случаи, когда интеллектуальное развитие школьника существенно опережает развитие личностных особенностей: по интеллекту он уже подросток, а по особенностям личности – ребенок. Распространены и противоположные случаи, когда сильные потребности – в самоутверждении, общении – не обеспечены соответствующим уровнем развития рефлексии и подросток не может дать себе отчет, что именно с ним происходит [35].

Серьезным фактором психического развития в подростка является общение со сверстниками, которое выделяется Д.Б. Элькониным как ведущий вид деятельности данного периода. Взаимоотношения в группе сверстников, ее ценности и нормы играют важнейшую роль в развитии подростка, а его стремление занять среди сверстников удовлетворяющее его положение может сопровождаться повышенной конформностью к ценностям и нормам этой группы, поэтому так важ-

ны характеристики группы сверстников, референтной для подростка – формирование классного коллектива и других групп, в которые входит подросток [44].

Отрочество является также временем бурного и плодотворного развития познавательных процессов, поскольку период полового созревания характеризуется становлением избирательности, формированием целенаправленности восприятия, развития устойчивого, произвольного внимания и логического мышления и памяти. В это время также активно формируется абстрактное, теоретическое мышление, которое теперь опирается на понятия не связанные с конкретными представлениями, имеющимися у подростка, развивается способности к построению и проверке гипотез, развиваются навыки выстраивания сложных умозаключений. Именно формирование мышления, приводя к развитию рефлексии – способности делать предмет своей мысли саму мысль, – дает средство, с помощью которого подросток может размышлять о себе, т.е. делает возможным развитие самосознания [28].

Наиболее важен в этом отношении период подросткового возраста как время перехода от мышления, основанного на оперировании конкретными представлениями к мышлению теоретическому, от непосредственной памяти – к логической. При этом переход на новый уровень осуществляется через ряд последовательных изменений. Для детей 11 лет доминирующим остается конкретный тип мышления, постепенно происходит его перестройка, и лишь примерно с 12 лет школьники начинают осваивать мир теоретического мышления. Сложность периода как раз в том, что в нем совершаются указанные изменения, причем у разных детей они осуществляются в разные сроки и по-разному. Вместе с тем решающее влияние на эти изменения оказывают особенности учебной деятельности школьника, причем не только то, как она организована взрослым, но и то, насколько она сформирована у самого подростка [30].

Центральным новообразованием личности для этого периода является становление нового уровня самосознания, «Я-концепции», формирование личностной идентичности. Этот новый развития личности уровень характеризуется стремлением понять себя, определить свои возможности и особенности, свое

сходство с другими людьми, а главное свои отличия от других, свою уникальность и неповторимость. Подростничество характеризуется, в первую очередь повышением значимости собственного «Я», своей «Я-концепции», которая символизирует систему представлений о себе, формирование сложной системы самооценок на основании самоанализа и рефлексивного оценивания своих поступков и поведения в целом, сравнения себя с другими [49].

Подросток смотрит на себя как бы «извне», сопоставляет себя с другими – взрослыми и сверстниками, ищет критерии такого сравнения. Это позволяет ему постепенно выработать некоторые собственные критерии оценки себя и перейти от взгляда «извне» на собственный взгляд – «изнутри». Происходит переход от ориентации на оценку окружающих к ориентации на самооценку, формируется представление о «Я-идеальном». Именно с подросткового возраста сопоставление реальных и идеальных представлений о себе становится подлинной основой «Я-концепции» школьника [46]. Новый уровень самосознания, который формируется под влиянием ведущих потребностей возраста – в самоутверждении и общении со сверстниками – одновременно определяет эти потребности и влияет на их развитие.

Таким образом, подростки представляют собой особую социально-психологическую и демографическую группу, которая имеет свои собственные нормы, установки, демонстрирует специфические для данного возраста формы поведения, образующие особую подростковую субкультуру. Чувство принадлежности к «подростковой» общности и определенной группе внутри этой общности, часто отличающейся не только интересами и формами проведения досуга, но и одеждой, языком и т. п., имеет существенное значение для развития личности подростка, влияя на формирующиеся у него нормы и ценности.

Социализация личности представляет собой процесс формирования личности в определенных социальных условиях, процесс усвоения человеком социального опыта, в ходе которого человек преобразует социальный опыт в собственные ценности и ориентации, избирательно вводит в свою систему поведе-

ния те нормы и шаблоны поведения, которые приняты в обществе или группе [51].

Переходный возраст также является периодом эмансипации (отделения) ребенка от родителей и процесс весьма сложен многомерен. Эмансипация может быть эмоциональной, показывающей, насколько значим для подростка эмоциональный контакт с родителями по сравнению с привязанностями к другим людям, поведенческой, проявляющейся в том, насколько жестко родители регулируют поведение ребенка, или нормативной, показывающей, ориентируется ли подросток на те же нормы и ценности, что и его родители, или на какие-то другие. Каждый из этих аспектов эмансипации имеет собственную логику. Одна из главных тенденций переходного возраста – переориентация общения с родителями, учителей и вообще старших на ровесников, более или менее равных по положению. Такая переориентация может происходить медленно и постепенно или скачкообразно и бурно, она по-разному выражена в разных сферах деятельности, в которых престиж старших и сверстников неодинаков, но происходит она обязательно [7].

Таким образом, важным фактором психического развития подростка является общение со сверстниками, которое выделяется Д.Б. Элькониным в качестве ведущего вида деятельности этого периода. Отношения в группе сверстников, ее ценности играют большую роль в развитии подростка. Стремление подростка занять удовлетворяющее его положение среди сверстников сопровождается повышенной конформностью к ценностям и нормам этой группы.

1.3 Роль личностных особенностей подростков в становлении социометрического статуса

Статус в психологии рассматривается, как положение человека в коллективе, определяющий его обязанности, права и преимущества в глазах отдельных членов группы. Он обусловлен различными факторами, например: мнения группы о личности, успешность в наиболее важных видах деятельности, так же важны и сами качества личности и особенности поведения. По полученным данным можно построить социограмму – схематическое изображение реакции

испытуемых друг на друга, на которой будет наглядно изображено занимаемое положение каждого ребенка в классе [15].

Занять то или иное место в группе человеку помогают или мешают его личностные качества. Для поддержания оптимального социально-психологического климата в группе важное значение имеет объективная информация о составе микрогрупп, об их сплоченности, межличностных взаимоотношениях внутри них, взаимоотношениях между их лидерами.

Понятия «статус», «роль» и «позиция», близки, но не синонимичны. Статус (от лат. status – положение, состояние) – положение личности в системе социальных отношений, отражающее и определяющее ее права и обязанности во взаимодействии и общении с социальным окружением. Позиция – это то социальное положение, которое занимает человек в группе, а роль – набор норм, предписанных действий, соответствующих той или иной позиции [31].

Каждой статусной позиции соответствует соответствующий образец поведения, нормативно одобренный и ожидаемый от каждого, кто занимает эту позицию. Такой образец поведения называется социальной ролью. Само понятие «статус» также, как и понятие «роль», в лексикон социальной психологии ввели Р. Линтон и Д. Мид еще в 1936, но и сейчас социальную ситуацию развития личности в конкретной группе описывают, прежде всего, в координатах статусно-ролевых отношений. Объясняется это тем, что, по словам известного отечественного психолога В. Б. Ольшанского, «статус, отвечает на вопрос: «Кто он?», а «роль» – «Что он делает?», задают именно тот ракурс рассмотрения, который позволяет дать психологически сущностную характеристику истинной позиции конкретного индивида в любых референтных для него группах и группах членства. Статус, будучи в определенном смысле результатом межличностного взаимовосприятия, в то же время представляет собой фактор, достаточно часто решающим образом определяющий характер взаимооценки и личностного видения друг друга людьми как на уровне внутригруппового, так и на уровне межгруппового взаимодействия [43].

Обычно к опосредствующим факторам, или источникам статуса относят: уровень образования, занимаемую должность, тип выполняемой работы и условия профессиональной деятельности, способности индивида, уровень, а также метод оплаты труда, старшинство по стажу, а также физический возраст сотрудника (последний является наиболее амбивалентным фактором – в одних компаниях великовозрастные сотрудники являются наиболее уважаемыми и пользуются определенными привилегиями, в других, напротив, от таких сотрудников стараются избавиться). Итак, статусное измерение дает представление о субординированности позиций индивидов в системе официальных отношений в малой группе и фактически полностью зафиксировано в штатном расписании социальной организации [22].

Социальная роль же является фиксацией определенного положения, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений. Более конкретно под ролью понимается «функция, нормативно одобренный образец поведения, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию». К такому пониманию социальной роли следует еще добавить, что существенным здесь является не только и не столько фиксация прав и обязанностей (что выражается термином «статус»), сколько связь социальной роли с определенными видами социальной деятельности личности. Можно поэтому сказать, что социальная роль есть «общественно необходимый вид социальной деятельности и способ поведения личности». Кроме этого, социальная роль всегда несет на себе печать общественной оценки: общество может либо одобрять, либо не одобрять некоторые социальные роли (например, не одобряется такая социальная роль, как «преступник»), иногда это одобрение или неодобрение может дифференцироваться у разных социальных групп, оценка роли может приобретать совершенно различное значение в соответствии с социальным опытом той или иной общественной группы [19].

Иногда роль определяют, как динамический аспект статуса, что раскрывается через перечень тех реальных функций, которые заданы личности группой, содержанием групповой деятельности. В любой организации различные

статусные характеристики существуют для каждого из ее членов, например, существует статус руководителя, если теперь описать набор функций, которые предписаны группой данному статусу, то получим характеристику роли руководителя. Нельзя представлять роль как что-то неизменное: динамизм ее в том, что при сохранении статуса набор функций, ему соответствующих, может сильно варьировать в различных однотипных группах, а главное в ходе развития, как самой группы, так и более широкой социальной структуры, в которую она включена. Пример с руководителем ярко иллюстрирует эту закономерность: изменение роли руководителя неодинаково в различных организациях, в разные исторические эпохи [50].

Таким образом, роль – это нормативно регулируемое участие индивида в конкретном процессе социального взаимодействия с определенными ролевыми партнерами. Ролевая идентификация – усвоение образцов поведения, связанных с той или иной статусной позицией. Чем выше статусная позиция, тем выше предписания относительно допустимых действий и т.д. Многообразие статусов человека, а также многообразие действий, связанных с каждым статусом ведет к многообразию ролевого набора (к репертуару социальных ролей).

Хотелось бы отметить, что в ходе определения статусно-ролевой позиции подростка важным является то, в какой вид деятельности он включен: в различных видах деятельности роли могут распределяться совершенно по-разному, поэтому главное – наблюдать, и тогда все станет понятным [50]. Все вышеперечисленные понятия определяют положение человека в группе: ожидания группы в отношении данного человека; статус человека в группе; роль, исполняемая членом группы. Композиция группы – это совокупность характеристик, как самой группы, так и ее членов, важных с точки зрения группы как единого целого.

Статус той или иной личности в группе может определяться рядом факторов, включая такие, как старшинство в должностной иерархии, название должности, образование, социальные таланты, информированность и накопленный опыт. Эти факторы могут способствовать повышению и понижению

статуса в зависимости от ценностей и норм группы. Исследования показали, что члены группы, чей статус достаточно высок, способны оказывать большее влияние на решения группы, чем члены группы с низким статусом. Однако это далеко не всегда ведет к повышению эффективности деятельности [6].

Критическим фактором, определяющим эффективность работы группы, является поведение каждого из ее членов. У индивидуальных участников группы есть две роли: функциональная и командная. Функциональные роли непосредственно относятся к должностным обязанностям и охватывают: навыки и умения, технические знания и опыт и т.п. Командные роли отражают способ, каким человек выполняет свою работу, и охватывают вклад в работу группы и взаимоотношения между ее участниками. Чтобы группа функционировала эффективно, ее члены должны вести себя таким образом, чтобы способствовать достижению ее целей и социальному взаимодействию. Целевые роли должны быть распределены таким образом, чтобы иметь возможность отбирать групповые задачи и выполнять их. Поддерживающие роли подразумевают поведение, способствующее поддержанию и активизации жизни к деятельности группы [42].

Очень важно иметь в группе разнообразие личностных характеристик, позволяющее полно охватить командные роли. Группа, которая может распределить между своими участниками большинство или все командные роли, будет лучше работать, чем другие. Там будет не только меньше трений между отдельными лицами, но и больший шанс получить ту роль, которая вам, возможно, необходима.

Из всего вышесказанного следует, что статусная позиция члена команды – это социальное положение, которое занимает член группы, отражающее и определяющее ее права и обязанности, а также включающее набор норм и функций, заданных личности группой. Социометрическое направление в изучении малых групп связано с именем Дж. Морено. В 30-е годы Дж. Морено, австрийским психиатром, был разработан социометрический метод описательно-

го анализа межличностных отношений, направленный на изучение эмоциональных связей в малых группах [27].

Под малой группой понимается специфическая общность людей, имеющая определенную локализацию в пространстве и устойчивость во времени. Как правило, малая группа включает в себя от 2 до 30-40 человек, которые объединены общей социальной деятельностью, областью интересов. Малая группа как объект исследования соединяет в себе целый ряд важных проблем как социально-практического, управленческого, так и теоретико-исследовательского характера. Малая группа концентрирует в себе те общественные отношения, в которые она вплетена, воплощает их во внутригрупповые отношения. Процесс непосредственного социального взаимодействия, происходящий в малой группе, является важнейшим фактором формирования и воспитания личности, социально-психологического стимулирования и регулирования ее деятельности. Знание механизмов этих отношений представляет собой необходимый элемент социального управления, построенного на научной основе. В то же время именно в малой группе действие этих механизмов столь наглядно и разнообразно, что позволяет успешно применять и анализировать самые различные подходы к объяснению социальной реальности – социологический, социально-психологический и психологический, динамический и статистический и т. д. [24].

Таким образом, социометрический статус – статус индивида в социальной группе, складывающийся на основе оценок его места и роли в данной группе и определяющийся при помощи социометрических методов. Итак, личностные особенности подростков тесно связаны с особенностями общения человека с окружающими людьми, а значит и с занимаемым этим человеком социометрическим статусом.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА ПОДРОСТКОВ

2.1 Организация и методы исследования

Исследование взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков проводилось на базе МБОУ СОШ поселка Уруша Амурской области. В исследовании приняли участие 25 учеников средней школы (12 девочек и 13 мальчиков), обучающихся в 7 и 8 классах, в возрасте 13-14 лет.

Цель исследования: Изучить взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков.

Исходя из поставленной цели был разработан план исследования, включающий следующие этапы:

Первый этап носил подготовительный характер и включал в себя обзор психологической литературы по теме исследования, подбор методов и методик исследования в соответствии с поставленной целью и задачами и отбор его участников.

На втором этапе проводилось эмпирическое обследование выборки с целью выявления личностных особенностей и социометрического статуса подростков.

На третьем этапе была проведена обработка, анализ и оформление полученных результатов.

В начале исследования была проведена диагностика личностных особенностей подростков с помощью методики психодиагностики личности Р. Кэттелла (16-ти факторный личностный опросник Кэттелла Р.). Применение в исследовании многофакторного опросника личности Р. Кэттелла предполагает диагностику черт личности, которые автор называет конституционными факторами. Этот тест универсален, практичен, дает многогранную информацию об индивидуальности человека. Р. Кэттелл выделяет 16 личностных черт. Каждая

из них получила двойное название, характеризующее степень развитости – сильную и слабую.

Вопросы носят проективный характер, отражают обычные жизненные ситуации. В настоящее время различные формы 16 PF опросника являются наиболее популярным средством экспресс – диагностики личности. Они используются во всех ситуациях, когда необходимо знание индивидуально-психологических особенностей человека.

Изучение динамических факторов-мотивов, потребностей, интересов, ценностей – требует применения других методов. Это необходимо учитывать при интерпретации, так как реализация в поведении личностных черт и установок зависит от потребностей и характеристик ситуации.

Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выявление относительно независимых 16 факторов личности (приложение А):

- 1) Фактор А: «замкнутость – общительность»;
- 2) Фактор В: интеллект;
- 3) Фактор С: «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность»;
- 4) Фактор Е: «подчиненность – доминантность»;
- 5) Фактор F: «сдержанность – экспрессивность»;
- 6) Фактор G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»;
- 7) Фактор H: «робость – смелость»;
- 8) Фактор I: «жесткость – чувствительность»;
- 9) Фактор L: «доверчивость – подозрительность»;
- 10) Фактор M: «практичность – мечтательность»;
- 11) Фактор N: «прямолинейность – дипломатичность»;
- 12) Фактор O: «спокойствие – тревожность»;
- 13) Фактор Q1: «консерватизм – радикализм»;
- 14) Фактор Q2: «конформизм – нонконформизм»;
- 15) Фактор Q3: «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»;

16) Фактор Q4: «расслабленность – напряженность»;

17) Фактор MD: «адекватная самооценка – неадекватная самооценка».

Р. Кэттеллом были разработаны различные модификации многофакторного личностного опросника. Известны две основные эквивалентные формы опросника (версии А и В). Впервые они были опубликованы Р. Кэттеллом в соавторстве в 1970 г. Форма опросника А считается стандартной, адаптированный вариант этого опросника для русскоязычных респондентов. Р. Кэттеллом и его сотрудниками разработаны и другие, сокращенные формы опросника. Наибольшую известность получила форма опросника С. Методика применения многофакторного личностного опросника Р. Кэттелла 16PF, версия С, использовалась в данной работе и приводится ниже.

Опросник состоит из 105 вопросов, на которые испытуемый дает ответы, выбирая одну из трех альтернатив. В специальном бланке для ответов испытуемый отмечает выбранные альтернативы на каждый из 105 вопросов. По окончании тестирования подсчитываются баллы по каждому из 16 личностных факторов. По данным тестирования вычерчивается профиль личности испытуемого. Данные тестирования анализируются и интерпретируются. Средний темп проработки теста – 5-6 ответов в минуту. На все вопросы дается 30 минут.

Испытуемым дается инструкция: «В тесте-опроснике 105 вопросов. Для того чтобы вы смогли определить свои личностные качества, постарайтесь отвечать на них искренне и как можно точнее. На каждый вопрос вы должны дать ответ, выбрав одну из трех альтернатив (а, б, с), которая в наибольшей степени соответствует вашим взглядам, вашему представлению о себе. Выбор вашего ответа (а, б или с) на каждый последующий вопрос занесите в бланк для ответов, заключая соответствующую альтернативу, например, в кружок. Форма бланка приведена в конце теста-опросника».

Далее для измерения социометрического статуса подростков была использована социометрическая методика, предложенная Дж. Морено. Основная суть этой методики – субъективные личностные предпочтения (выборы) членов группы по определенным сферам (например, учеба, отдых и т.д.). На основе

полученного членом группы числа субъективных выборов определяется индивидуальный статус индивида (лидер, изолированный, отверженный), также может быть определена структура межличностных отношений, сплоченность группы. Методика «Социометрия» Дж. Морено может быть использована для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у учеников 2-11 классов. Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у учащихся.

В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп формируются критерии социометрического выбора. Критерий – это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор «товарищи для досуга»). Для подростков важным является уровень эмоционально-личностных взаимоотношений, поскольку общение является ведущим видом деятельности для данной возрастной группы.

Перед началом опроса – инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). И ходе него группе объясняется цель исследования, подчеркивается важность его результатов для группы, показывается, как нужно выполнять задания, гарантируется сохранение тайны ответов. Инструкция для учащихся: «Отвечая на вопрос, укажите фамилии одноклассников, которых Вы бы выбрали. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к

отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске. Социометрические карточки с ответами обрабатываются, и имеющаяся в них информация переносится в специальную таблицу – социальную матрицу (приложение В). На основе социоматрицы может быть построена социограмма, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы – «мишени».

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для реструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Интерпретация результатов проводится по следующим критериям:

5 выборов и более – это так называемая «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

2-4 выбора – зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.

Зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

Зона изолированных, это те, которые не получили ни одного очка.

Статистическая обработка данных производилась с помощью статистического программного пакета STATISTICA 7.0. Выявление корреляционных связей между данными исследования проводилось с использованием коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена. Назначение рангового коэффициента кор-

реляции заключается в том, что метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

С целью выявления взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который рассчитывается по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{N(N^2 - 1)}, \quad (1)$$

где d - разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

N - количество ранжируемых значений, в данном случае количество испытуемых.

Универсальность коэффициента ранговой корреляции проявляется в том, что он может применяться к любым количественно измеренным или ранжированным данным. Уникальность метода ранговой корреляции состоит в том, что он позволяет сопоставлять не индивидуальные показатели, а индивидуальные иерархии, или профили, что недоступно ни одному из других статистических методов, включая метод линейной корреляции.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

По результатам проведения методики многофакторного исследования личности Р. Кеттелла были построены среднегрупповые профили, представленные на рисунке 1.

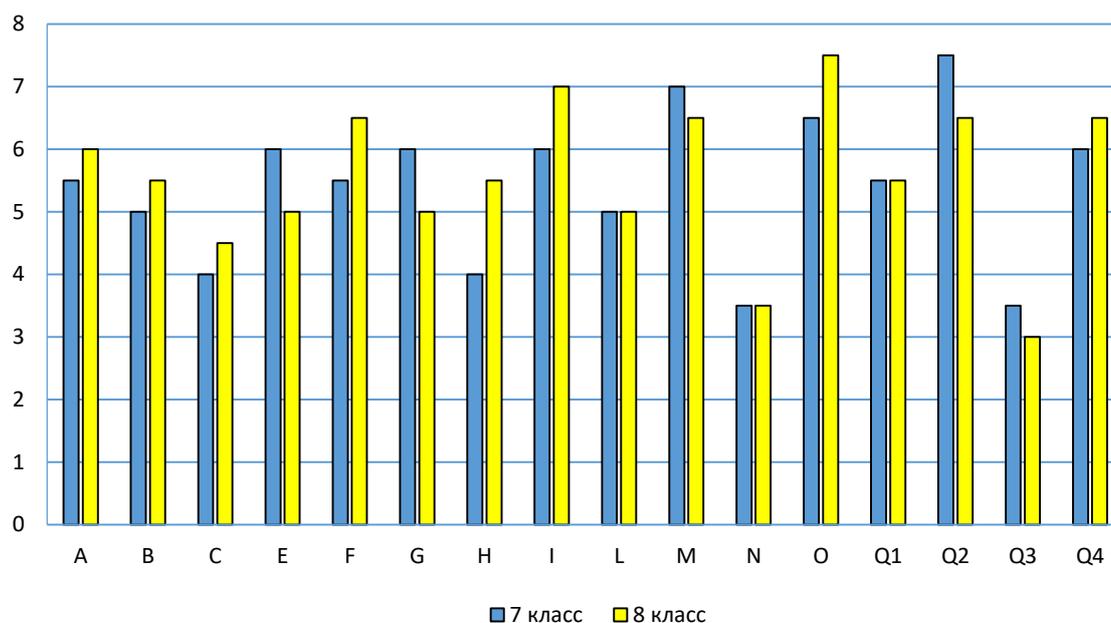


Рисунок 1 – Среднегрупповые профили личностных черт

На рисунке 1 видно, что большинство шкал находится в зоне средних значений (нормы по Р. Кеттелу), подъем значений профиля выше 7 стенов интерпретируется как выраженность положительного полюса фактора, показатель менее 4 стенов интерпретируется как выраженность отрицательного полюса данного фактора. Поэтому можно говорить о повышенных значениях по факторам O и Q2, а также о пониженных значениях N и Q3.

Рассмотрим значения некоторых шкал более подробно, обращая внимание только на заострения профилей (повышенные и пониженные значения). Высокий уровень по шкале A «замкнутость – общительность» у 16 % испытуемых, что говорит о том, что данные респонденты склонны к добродушию, легкости в общении, эмоциональному выражению; готовы к сотрудничеству, внимательны к людям, мягкосердечны, добры, приспособляемы. Предпочитают такую деятельность, которая предполагает занятия в группе, социально значимые ситуации. Эти подростки легко включаются в активные группы, они щедры в личных отношениях, не боятся критики, хорошо запоминают события, фамилии, имена и отчества (рисунок 2). Это можно объяснить тем, что для подростков ведущим видом деятельности является общение.

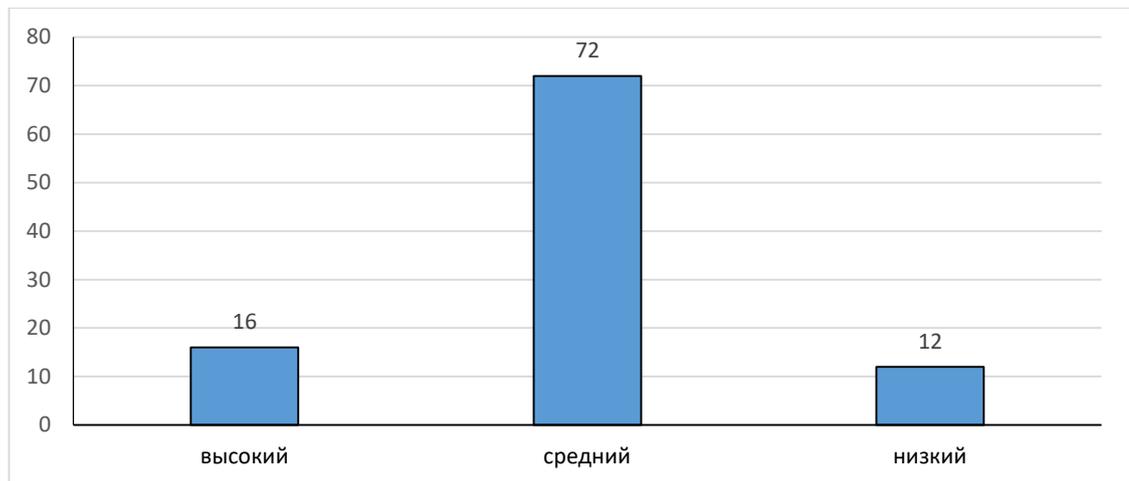


Рисунок 2 – Распределение по шкале А «замкнутость – общительность»

У 12 % испытуемых выявлены низкие показатели по шкале «замкнутость – общительность». Данные подростки демонстрируют признаки к ригидности в деятельности, поведении и личных установках, могут проявлять холодность и отчужденность, вещи таких людей, как правило, привлекают больше, чем другие люди. Они любят выполнять какую-либо работу самостоятельно, избегая компромиссов, иногда могут проявлять критическую настроенность и негибкость.

По шкале А для большей часть испытуемых характерен нормальный общительности, открытости, естественности, непринужденности, готовности к сотрудничеству, приспособляемость, внимания к людям, готовности к совместной работе. Личность с высокими показателями по шкале А «замкнутость – общительность» предпочитает работать с людьми, всячески старается получить одобрение окружающих, предпочитает идти «в ногу со временем». Люди с низким показателем по шкале А «замкнутость – общительность» предпочитают работать одни.

Показатели по шкале С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» данной выборке достаточно высокие (рисунок 3). Этот фактор характеризует зрелость эмоциональной сферы личности в противоположность безудержной эмоциональности. Согласно методике Кеттелла, люди с низкой выраженность показателей шкалы С очень часто раздражаются по поводу различных ситуаций и окружающих людей, испытывают неудовлетворённость жизненными событиями или собственным здоровьем. Люди с высокими оцен-

ками по фактору С могут занимать лидерские позиции в коллективе, в отличие от тех респондентов, чьи значения этого фактора приближаются к нижней границе. В исследованиях было показано, что люди с высоким уровнем выраженности фактора С демонстрируют, как правило, высокие моральные качества.

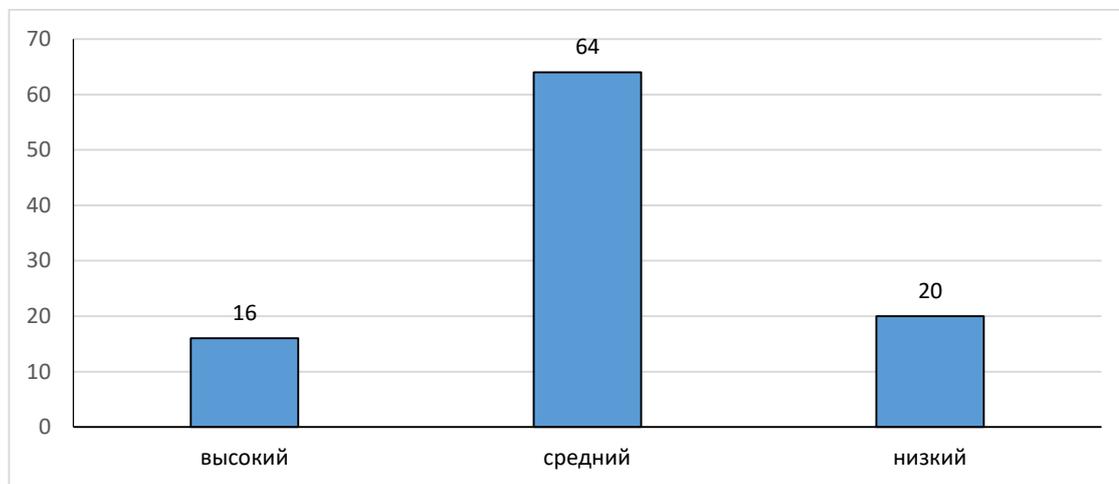


Рисунок 3 – Распределение по шкале С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность»

У 16 % испытуемых в данной выборке выявлены высокие значения показателей по шкале С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность», что свидетельствует о некоторой эмоциональной зрелости данных подростков, устойчивости к мнению окружающих и невозмутимости, иногда о смиренной покорности перед нерешенными эмоциональными проблемами. Подростки часто вынуждены приспосабливаться к быстро меняющимся условиям среды и собственным представлениям о себе и окружающих, поэтому для них не свойственна высокая эмоциональная стабильность.

Показатели фактора Е «подчиненность – доминантность» в данной выборке низкие у 16 % подростков (рисунок 3), что может свидетельствовать о таких характеристиках данных испытуемых как проявления уступчивости, тактичности и кротость в общении с окружающим, а также о зависимости от мнения других людей, застенчивости и готовности взять на себя вину. Люди с низкими показателями по шкале Е «подчиненность – доминантность» часто уступают другим, могут быть зависимыми, признают свою вину. Фактор Е, по наблюдениям ряда исследователей, может быть связан с социальным статусом

человека, обычно его показатели выше у лидеров, чем у их последователей. Также есть мнение, что показатели этого фактора могут изменяться с возрастом и зависеть от пола. Люди с высокими оценками фактору Е чаще испытывают потребность в автономии от других людей.

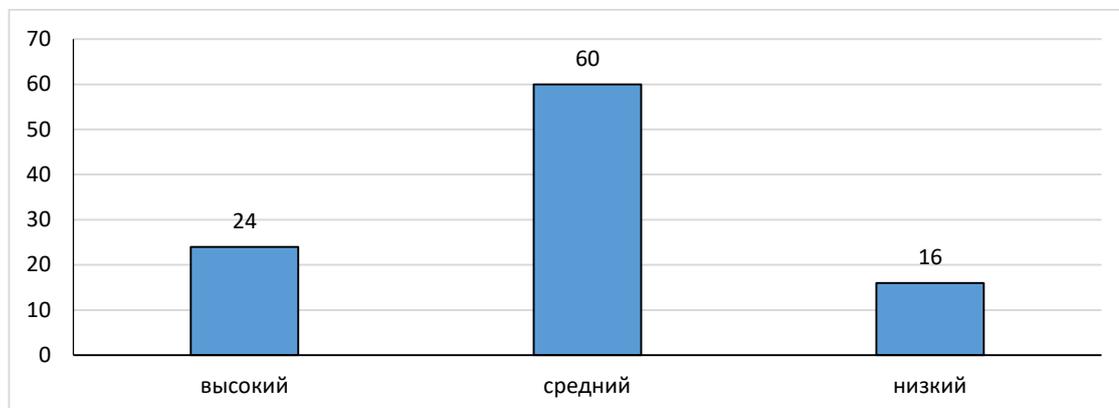


Рисунок 4 – Распределение по шкале Е «подчиненность – доминантность»

У большинства испытуемых наблюдается нормальный уровень по шкале Е «подчиненность – доминантность», что говорит о том, что эти подростки стремятся к самоутверждению, независимые, агрессивные, могут быть упрямыми. 24 % испытуемых показали высокий уровень фактора Е «подчиненность – доминантность», что может говорить о том, что эти люди утверждают себя, свое «Я», самоуверенны, независимо мыслят. Склонны руководствоваться собственными правилами поведения, командовать другими, не признают авторитетов.

У 16 % испытуемых показатели фактора F «сдержанность – экспрессивность» низкие, это говорит о том, что для данных подростков характерны проявление я в поступках, осторожности и рассудительности в выборе друзей. Такие подростки могут демонстрировать некоторую озабоченность и беспокойство о собственном будущем, при этом они могут быть пессимистичны в оценке окружающей действительности и достаточно сдержанны в эмоциональных проявлениях (рисунок 5).

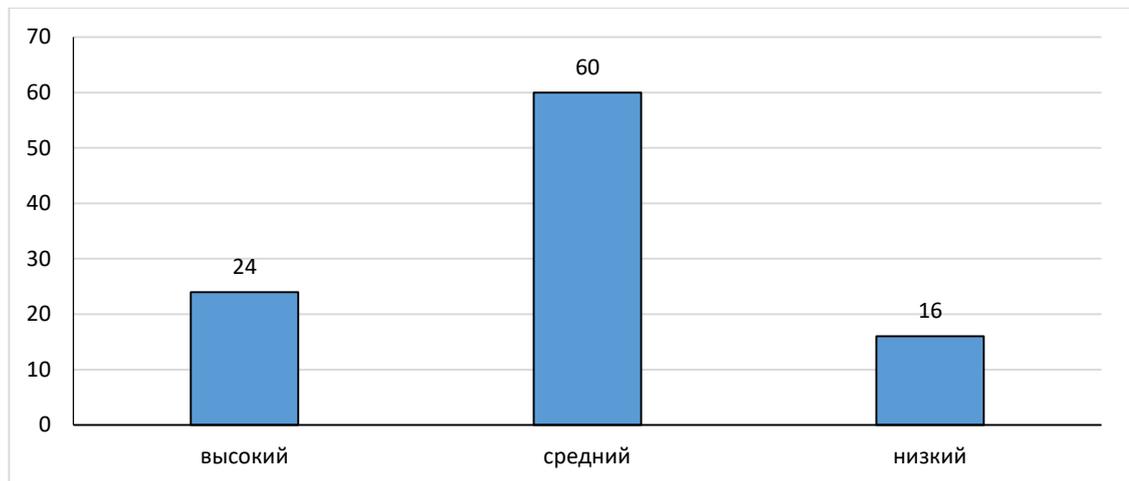


Рисунок 5 – Распределение по шкале F «сдержанность – экспрессивность»

У 24 % испытуемых данной выборки наблюдается высокий показатель фактора F «сдержанность – экспрессивность», для подростков с такими показателями характерна жизнерадостность, импульсивность, они могут быть беспечны и безрассудны в выборе друзей. Для них важными являются эмоциональные связи с партнерами по общению, эти подростки могут быть экспрессивными, в общении динамичными, часто становятся эмоциональными лидерами в группах.

Показатели фактора F «сдержанность – экспрессивность» в данной выборке колеблется в пределах нормы у 60 % испытуемых, однако с течением времени проявления импульсивности и беспечности, как правило, постепенно снижается, что может свидетельствовать о наступлении эмоциональной зрелости.

У 24 % подростков из данной выборки выявлены низкие показатели по фактору G «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения». Эти люди, как правило, подвержены влиянию чувств, случая и обстоятельств на их поведение, они могут потворствовать своим желаниям, не стремятся выполнять групповые требования и нормы, поскольку не считают это необходимым. Часто такие подростки бывают неорганизованными и безответственными, могут быть импульсивными и свободными от влияния социальных требований норм, иногда могут демонстрировать элементы асоциального поведения и поступков – все это может приводить к снижению школьной успевае-

мости в подростковом возрасте. Также у людей с низкими показателями по фактору G наблюдается тенденция к непостоянству цели, проявлениям непринужденности в поведении, не желание прилагать какие-либо усилия к выполнения коллективных задач (рисунок 6).

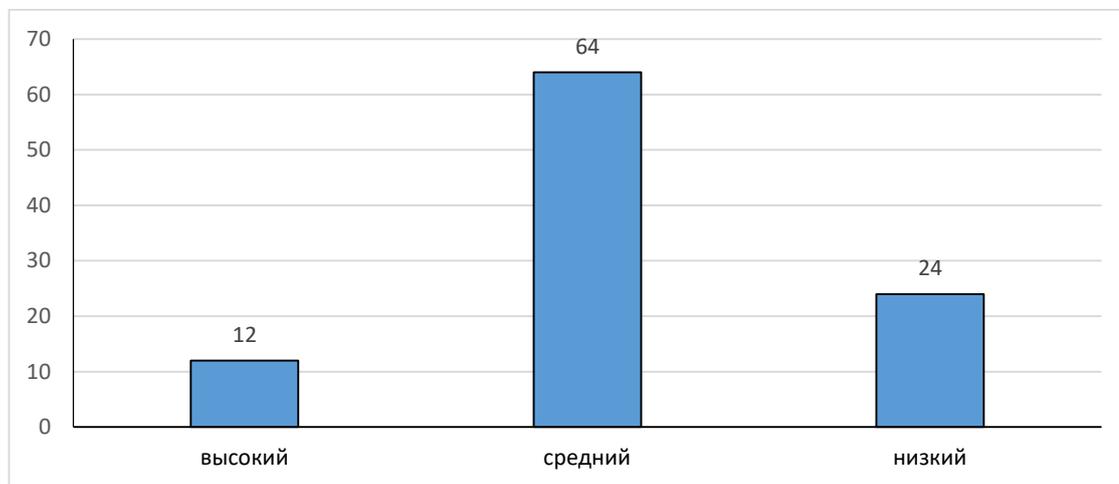


Рисунок 6 – Распределение по шкале G «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»

Только у 12 % данной выборки наблюдается высокий уровень показателей по шкале G «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения». Такие люди требовательны к себе, руководствуются чувством долга, настойчивы, берут на себя ответственность, добросовестны, склонны к морализированию, остроумны. Как видно из рисунка для данной выборки в целом не характерна добросовестность, ответственность, стабильность и уравновешенность, разумность и совестьливость, что в целом характерно для изучаемого возраста.

Показатели по фактору G «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения» находятся в пределах нормы в данной группе у большинства испытуемых. Эти достаточно сознательные, настойчивые люди, на них, как правило, можно положиться, и обязательны в выполнении заданий учителя и обещаний своим друзьям и школьным товарищам. Этот фактор показывает основные характеристики и проявления эмоционально-волевой сферы подростка, такие как настойчивость в достижении результата деятельности, организованность или безответственность и неорганизованность, а также и воз-

возможности регуляции социального поведения – принятие или игнорирование общепринятых моральных правил и норм. Высокие оценки данного фактора характеризуют как выраженность волевых черт личности, так и склонность человека к сотрудничеству и проявлениям конформизма.

Четвертая часть подростков данной выборки демонстрирует низкие показатели по шкале Н «робость – смелость» (рисунок 7). Эти показатели характеризуют данных подростков как застенчивых, уклончивых, они стараются держаться в стороне от скопления людей, стесняются повышенного внимания к своей персоне, часто могут испытывать чувство собственной недостаточности. Они, как правило, имеют 1-2 близких друзей, и стараются не вникать в то, что происходит вокруг них.

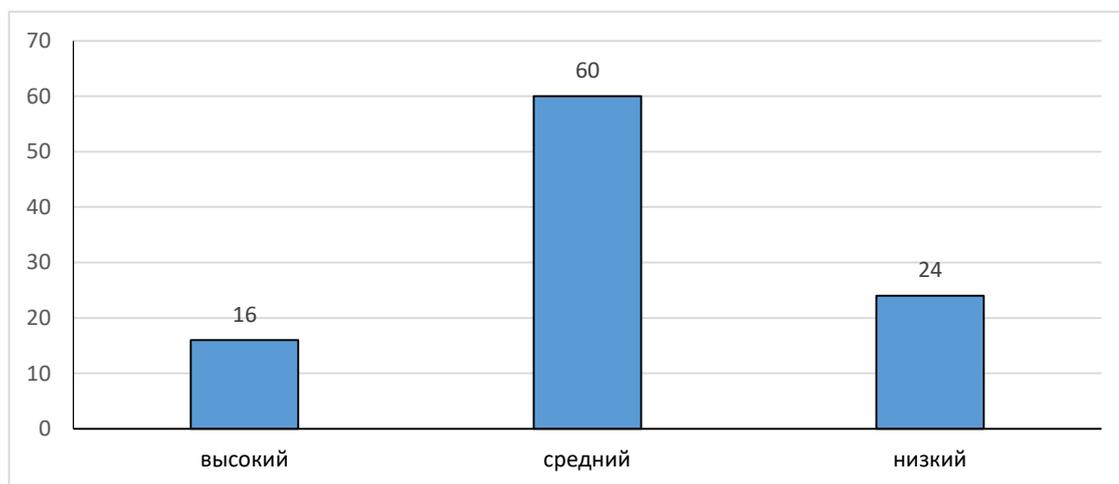


Рисунок 7 – Распределение по шкале Н «робость – смелость»

Этих подростков отличает робость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, они проявляют пассивность в группе в отношениях с другими ее членами, испытывают повышенную тревожность в общении, предпочитают выполнять какую-либо деятельность самостоятельно или в малой группе. Низкие показатели по данному фактору свидетельствуют также о застенчивости, робости и трудностях в принятии самостоятельных решений.

Высокие показатели по фактору Н «робость – смелость», которые обнаружены у 16 % респондентов исследуемой выборки характеризуют достаточной высокую степень активности в социальных контактах упорство, способность справляться с эмоциональными нагрузками, что часто позволяет им добиться

лидерских позиций. Для них характерны смелость, предприимчивость и активность; такие люди часто проявляют готовность к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, она, как правило, способны принимать самостоятельные, неординарные решения, склонны к авантюризму и обладают выраженными лидерскими качествами.

Распределение по фактору I «жесткость – чувствительность» показано на рисунке 8. Только 8 % подростков данной выборки показывают низкий приближенный к полюсу жесткости уровень. Для этих людей характерна самоуверенность, суровость, рассудочность, гибкость в суждениях, практичность, иногда некоторая жесткость и черствость по отношению к окружающим. Эти испытуемые скорее практичны, реалистичны, мужественны, независимы, имеют чувство ответственности, но скептически относятся к субъективным и культурным аспектам жизни.

Небольшая часть данной выборки – 16 % показывают высокий уровень по шкале I «жесткость – чувствительность», который может характеризовать подростков как чувствительных, впечатлительных, с богатыми эмоциональными переживаниями. Эти подростки, как правило, склонны к проявлениям романтизма, художественного восприятия мира, обладают развитыми эстетическими интересами, склонность к проявлению эмпатии, сочувствия, умеют сопереживать и понимать окружающих людей.

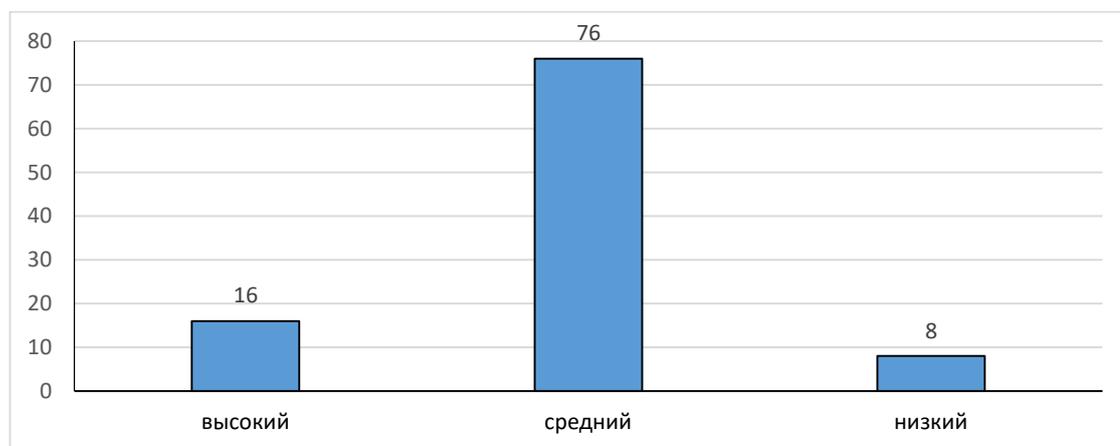


Рисунок 8 – Распределение по шкале I «жесткость – чувствительность»

Показатель по шкале I «жесткость – чувствительность» в пределах нормы у большинства респондентов, эти показатели характеризуют подростков как

людей зависимых, недостаточно самостоятельных, иногда беспомощных и чувствительных к высказываниям в свой адрес.

Почти треть испытуемых из данной выборки – 28 % демонстрируют высокие показатели по шкале L «доверчивость – подозрительность» (рисунок 9). Для подростков данной выборки, показавших эти результаты скорее характерны проявление осторожности, эгоцентричности. Они часто с повышенной настороженностью относятся отношению к людям, особенно к новым членам группы, склонны к ревности, часто такие подростки стремятся возложить ответственность за свои ошибки на окружающих.

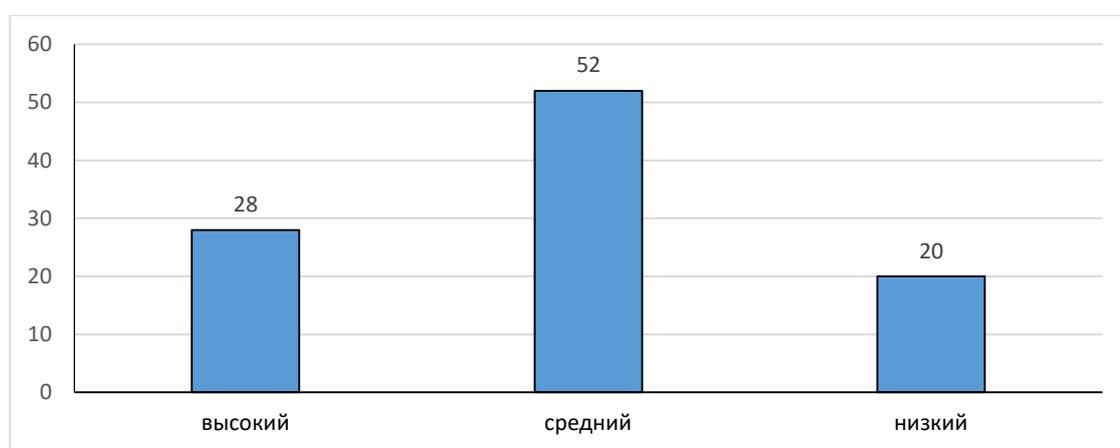


Рисунок 9 – Распределение по шкале L «доверчивость – подозрительность»

20 % выборки демонстрируют низкий уровень, человек с такими показателями как правило, не ревнив по отношению в своим друзьям и близким людям, легко приспосабливается к новым для себя условиям, не стремится к конкуренции, заботится о других, умеет хорошо работать в группе. В основном это открытые, терпимые к недостаткам других люди, для которых не характерно чувство зависти, также для них характерна уступчивость в отношениях с членами своей группы. Людей с нормальными показателями по шкале L «доверчивость – подозрительность» показателями можно охарактеризовать как подозрительных, имеющих собственное мнение, не поддающихся обману.

Лишь для 8 % данной выборки характерны низкие показатели по фактору Q1 «консерватизм – радикализм», ближе к полюсу консерватизма. Для подростков, находящихся на данном полюсе характерна консервативность, стремление соблюдать к традиции, они часто испытывают сомнения по отношению к новым

идеям и принципам, относятся к ним с повышенной осторожностью, склонны к морализации и нравоучениям, часто стараются сопротивляться переменам, четко ориентированы на конкретную деятельность. Эти подростки бывают убеждены в том, что все, чему их учили, является правильным и принимают это на веру, несмотря на возможные, иногда явные, противоречия, они могут часто проявляют осторожность к компромиссам по отношению к новым людям (рисунок 10).

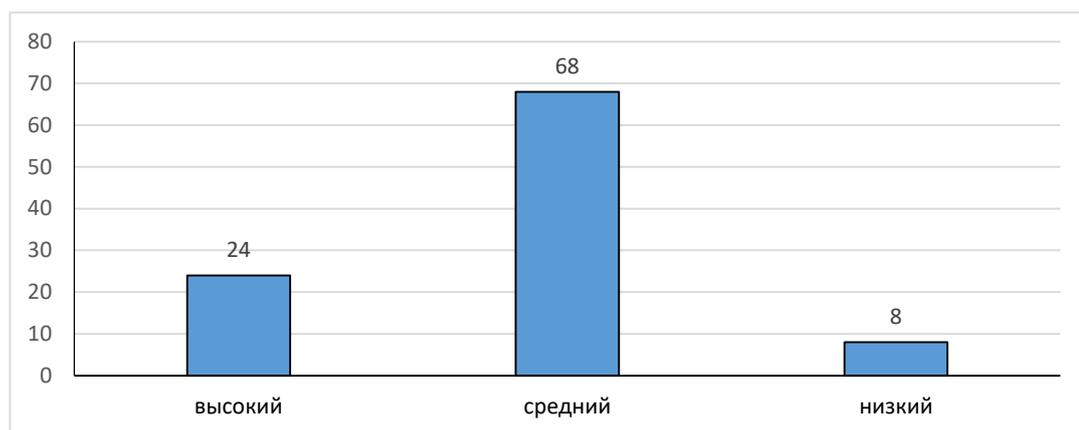


Рисунок 10 – Распределение по шкале Q1 «консерватизм – радикализм»

Подростков с показателями в пределах нормы по фактору Q1 «консерватизм – радикализм» можно охарактеризовать как самоудовлетворенных, предлагающих собственные решения, предприимчивые. 24 % респондентов демонстрируют высокие показатели по данной шкале. Для таких людей типична либеральность во мнениях, склонность к экспериментам в общении с другими людьми, восприимчивость к переменам, к новым идеям, а также недоверие к авторитетам, у них могут наблюдаться интеллектуальные интересы.

Показатели фактора Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» высокие у 12 % испытуемых (рисунок 11). Для таких людей типична способность к четкому определению цели, хорошая волевая регуляция, умение держать под контролем собственное поведение и эмоциональное состояние. Эти люди, как правило, внимательны к мнению окружающих, в сложных ситуациях «самоуважение», и заботу о своей репутации в группе, иногда могут проявлять упрямство.

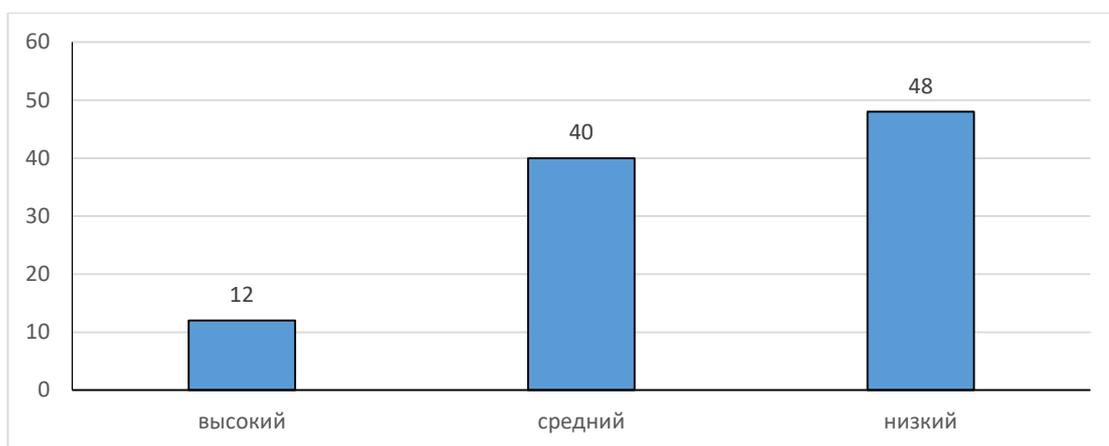


Рисунок 11 – Распределение по шкале Q3 «низкий – высокий самоконтроль»

Почти половину респондентов данной выборки составляют подростки с низким уровнем выраженности фактора «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль». Для них может быть характерна слабая дисциплинированность, зависимость от настроения, неумение контролировать свои эмоции и поведение, они часто не обращают внимания на социальные требования, невнимательны к другим.

Низкие оценки по этому фактору могут свидетельствовать о слабой волевой регуляции поведения и недостаточной способности к самоконтролю. Высокие оценки, полученные по данному фактору, могут характеризовать личность, обладающую набором социально одобряемых характеристик, таких как способность контролировать собственные эмоции, настойчивость в достижении цели, сознательность, четкое следование нормам и правилам, принятым в обществе. Личности необходимо, как правило, приложить определенные усилия, выработать четкие принципы, убеждения и учитывать общественное мнение, чтобы добиться соответствия подобным стандартам.

Таким образом по результатам исследования личностных черт подростков обнаружено, что для респондентов характерны такие особенности как склонность руководствоваться собственными правилами поведения, не желание признавать авторитеты они не стремятся выполнять требования и нормы группы и при этом стесняются повышенного внимания со стороны. Для подростков характерна слабая дисциплинированность и неумение контролировать свои эмоции и поведение.

На втором этапе исследования была изучена социометрическая структура 7 и 8 классов методом социометрии Дж. Морено. С помощью социометрической методики были выявлены по одному лидеру («звезды») в каждом классе. Это означает что, по мнению одноклассников это приятный в общении человек, с которым интересно проводить время. К данному члену коллектива обратятся в первую очередь с вопросами личного характера, такие люди, как правило, пользуются авторитетом, составляют актив коллектива (рисунок 12).

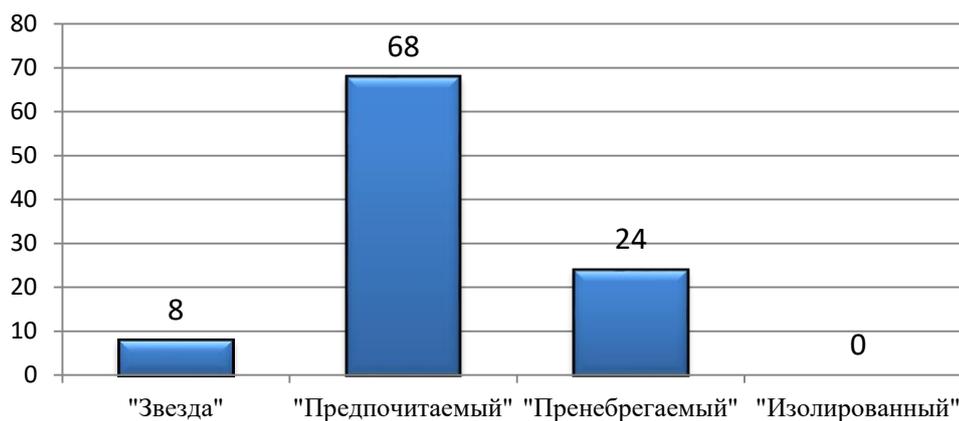


Рисунок 12 – Социометрические статусы подростков

Большинство подростков данной выборки попали в группу предпочитаемых – 68 %. Данные лица характеризуются средним социометрическим статусом, что не ставит их в ряд лидеров коллектива, а оставляет в числе средних учеников имеющих достаточный авторитет, а также пользуются уважением в коллективе, к их мнению прислушиваются, они достаточно активно проявляют себя в делах класса и в неформальном внеурочном общении подростков.

24 % подростков выборки являются пренебрегаемыми членами коллектива, которых в принципе принимают как членов коллектива, но относятся в большинстве случаев к ним нейтрально. Эти люди получили по одному-два выбора, часто эти выборы взаимны, т.е. данные подростки предпочитают иметь одного или двух друзей в классе и редко выходит за пределы своей микрогруппы. Изолированных, которые не получили ни одного выбора, в данной не выявлено.

Таким образом, результаты социометрической методики показали, что большинство подростков занимают в классе позицию «Предпочитаемых», они

вливают на дела класса, к их мнению прислушиваются в коллективе, но при этом они не являются лидерами. Четверть опрошенных подростков находятся в статусе «Пренебрегаемых», к ним в классе относятся нейтрально, но принимают как членов коллектива.

Для проверки гипотезы полученных данные были подвергнуты корреляционному анализу с помощью критерия Спирмена. По результатам обработки были обнаружены значимые положительные взаимосвязи показателей Н «Робость-смелость» и социометрическим статусом подростков $r = 0,543$, при $p = 0,005$ и показателей шкалы Q1 «Консерватизм-радикализм» $0,493$, при $p = 0,005$, это означает, что для людей с высоким социометрическим статусом характерны смелость в общении с другими людьми, а также свободомыслие, восприимчивость к переменам, к новым идеям. Они проявляют высокую степень активности в социальных контактах упорство, умение справляться с эмоциональными нагрузками, что часто позволяет им добиться лидерских позиций.

Также в результате корреляционного анализа Спирмена была выявлена значимая отрицательная взаимосвязь между показателями фактора Е «Подчиненность-доминантность» и социометрическим статусом подростков $r = -0,521$, при $p = 0,005$. Такая взаимосвязь может означать, что люди с высоким социометрическим статусом не склонны уступать другим, могут быть независимыми и не склонны признавать свою вину.

Таким образом, гипотеза о наличии взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков нашла свое подтверждение в ходе исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В период полового созревания, называемого подростковым возрастом, активно формируется личность, а также примеряются и осваиваются различные социальные роли (общественные, профессиональные, семейно-бытовые); формируется целостный взгляд на мир, общество и роль человека в нем.

В подростковом возрасте общение со сверстниками важно не само по себе, подростку необходимо быть с группой, важно занимать в ней положение, удовлетворяющее его. Для одних подростков это может быть желанием занять в группе лидерскую позицию, для других – получить признание, стать лучшим другом, для третьих – важно стать непререкаемым авторитетом в каком-то деле, но в любом случае это ведущий мотив общения взрослеющих детей.

Положение человека в группе определяет его социометрический статус, понимаемый как положение в системе внутренних отношений, определяющее степень его авторитета в глазах участников группы. Социометрический статус характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы.

Исследованиями взаимоотношений в малой группе и проблемами становления социометрического статуса занимались как зарубежные (Морено Дж., Самнер У., Лири Т. и др.), так и отечественные (Божович Л.И., Коломинский Я.Л., Селиванова Н.Л., Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М.) исследователи.

Для понимания подросткового необходимо иметь в виду, что этот возраст относится к так называемым критическим периодам жизни человека, или периодам возрастных кризисов. Причины возникновения, характер и значение подросткового кризиса психологами понимаются по-разному.

Подростковый возраст является одним из самых сложных периодов в онтогенезе человека. В этот период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

Исследование взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков проводилось на базе МБОУ СОШ поселка Уруша Амурской области.

По результатам проведения методика многофакторного исследования личности Кеттелла по шкале «замкнутость – общительность» для большей части испытуемых характерен средний уровень общительности, открытости, естественности, непринужденности, готовности к сотрудничеству, приспособляемость, внимания к людям, готовности к совместной работе. Это можно объяснить тем, что для подростков ведущим видом деятельности является общение.

Фактор «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения» в данной группе у большинства испытуемых – среднего уровня, т.е. эти люди сознательные, настойчивые, на них можно положиться, степенные, обязательные. Этот фактор напоминает фактор «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность», особенно в том, что касается роли саморегуляции поведения и отношения к другим людям.

Большинство подростков попали в группу предпочитаемых по социометрическому статусу. Данные лица характеризуются средним социометрическим статусом, что не ставит их в ряд лидеров коллектива, а оставляет в числе средних учеников имеющих достаточный авторитет, а также пользуются уважением в коллективе, к их мнению прислушиваются, они достаточно активно проявляют себя в делах класса и в неформальном внеурочном общении подростков.

По результатам обработки были обнаружены значимые положительные взаимосвязи показателей Н «Робость-смелость» и социометрическим статусом подростков и показателей шкалы Q1 «Консерватизм-радикализм», это означает, что для людей с высоким социометрическим статусом характерны смелость в общении с другими людьми, а также свободомыслие, восприимчивость к переменам, к новым идеям. Они проявляют высокую степень активности в социальных контактах упорство, умение справляться с эмоциональными нагрузками, что часто позволяет им добиться лидерских позиций.

Также в результате корреляционного анализа Спирмена была выявлена значимая отрицательная взаимосвязь между показателями фактора Е «Подчиненность-доминантность» и социометрическим статусом подростков. Такая взаимосвязь может означать, что люди с высоким социометрическим статусом не склонны уступать другим, могут быть независимыми и не склонны признавать свою вину.

Таким образом, гипотеза о наличии взаимосвязи личностных особенностей и социометрического статуса подростков нашла свое подтверждение в ходе исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Арпадьев, Г. Психологические проблемы современных подростков в пространстве информационных технологий / Г. Арпадьев // Развитие личности. – 2000. – № 2. – С. 98-103.
- 2 Асмолов, А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
- 3 Батаршев, А.В. Типология характера и личности: практическое руководство по психологической диагностике / А.В. Батаршев. – М., 2001. – 112 с.
- 4 Батаршев, А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи: учеб. пособие / А.В. Батаршев. – М.: Академия, 2009. – 191 с.
- 5 Башкатов, И.П. Психология неформальных подростково-молодежных групп / И.П. Башкатов. – М.: Информпечать, 2000. – 336 с.
- 6 Битянова, М. Социометрический метод в школьной практике / М. Битянова // Педагогическая диагностика. – 2008. – № 2. – С. 70-93.
- 7 Богданова, Д.А. Справочник практического психолога. Психодиагностика / Д.А. Богданова, С.Т. Посохова. – М., 2005. – 212 с.
- 8 Божович, Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков / под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благонадежной. – М., 2002. – 234 с.
- 9 Болотова, А.К. Самосознание и развитие личности как «особый временной момент» / А.К. Болотова, Е.Б. Башкин // Культурно-историческая психология. – 2009. – № 1. – С. 19-27.
- 10 Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб.: Питер, 2003. – 528 с.
- 11 Васюра, С.А. Коммуникативная активность школьников подросткового возраста и ее развитие / С.А. Васюра // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 3. – С. 35-44.
- 12 Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков: учеб. пособие / Г.В. Бурменская [и др.]. – 2-е изд., расширенное – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2007. – 477 с.

- 13 Галкин С.А. Воспитание. Личность. Общество / С.А. Галкин. – Дубна: Феникс+, 2006. – 112 с.
- 14 Глуханюк, Н.С. Практикум по психодиагностике: учебное пособие / Н.С. Глуханюк. – М.: Изд-во Моск. Психолого-социального института, 2003. – 191 с.
- 15 Дубровина, И.В. Практическая психология образования / И.В. Дубровина. – М.: Академия, 2004. – 598 с.
- 16 Загладина, Х.Т. Информатизация общества и подросток / Х.Т. Загладина // Воспитание школьников. – 2010. – № 6. – С. 28 – 31.
- 17 Зимина, М.А. Социальный статус подростка в коллективе сверстников [Электронный ресурс] / М.А. Зимина // Молодой ученый. – 2016. – № 10. – С. 1354-1357. – Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/114/29551/>. – 03.12.2016.
- 18 Зинченко, В.П. Большой психологический словарь / В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков. – СПб.: Питер, 2009. – 876 с.
- 19 Золотовицкий, Р.А. Социометрия Я.Л. Морено: мера общения / Р.А. Золотовицкий // Социологические исследования. – 2002. – № 4. – С. 103-113.
- 20 Изучение социометрического статуса подростков в учебной группе [Электронный ресурс] // Социосфера. – 2010. – № 2. – С. 37 – 41. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/sociosphaera/2010/n2/35334_full.shtml. – 13.09.2016.
- 21 Крамаренко, Н.Ю. Социометрический статус подростка в группе сверстников и его связь с застенчивостью [Электронный ресурс]. / Н.Ю. Крамаренко // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/01/9170>. – 20.11.2016.
- 22 Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса: Науч.-метод. пособие для педагогов и психологов / Я.Л. Коломинский. – Минск: ООО «ФУАинформ», 2003. – 312 с.
- 23 Кондратьев, М.Ю. Азбука социального психолога-практика / М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 464 с.
- 24 Малиновский, И.Н. Формирование самооценки подростков и особенности межличностных отношений / И.Н. Малиновский // Вопросы психоло-

гии. – 2004. – № 11. – С. 12-15.

25 Марковская, И.М. Социометрические методы в психологии [Электронный ресурс] / И.М. Марковская. – Режим доступа: psyLib.myword.ru. – 20.10.2016.

26 Методы социальной психологии / Н.С. Минаева [и др.] / под ред. Н.С. Минаевой. – Екатеринбург: Деловая книга, 2008. – 351 с.

27 Морено, Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Я.Л. Морено. – М.: Академ. Проект, 2004. – 316 с.

28 Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2006. – 357 с.

29 Мухина, В.С. Инициации подростков во временных объединениях как условие личностного роста / В.С. Мухина // Развитие личности – 2000. – № 1. – С. 72-76.

30 Мухина, В. Развитие личности подростка в условиях социально-психологических инициаций во временных объединениях / В. Мухина, Л. Проценко // Развитие личности. – 2001. – № 2. – С. 38-43.

31 Невмержицкая, Е.В. Особенности влияния группы на деятельность индивида /Е.В. Невмержицкая // Образование в регионах России и СНГ. – 2006. – № 3. – С. 40-41.

32 Остапенко, Г.С. Анализ особенностей личности подростков с девиантным поведением / Г.С. Остапенко, Р.И. Остапенко // Перспективы науки и образования. – 2013. – № 1. – С. 54-60.

33 Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Речь, 2006. – 694 с.

34 Психология подростка. Практикум: тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / под ред. А.А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 124 с.

35 Психология подростка: учеб. / под ред. А.А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 480 с.

36 Райгородский, В.Я. Практическая психодиагностика. Методики и те-

сты / В. Я. Райгородский. – Самара: Изд-во «БАХРАХ – М», 2001. – 672 с.

37 Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. – СПб.: Питер, 2000. – 624 с.

38 Ратанова, Т.А. Психодиагностические методы изучения личности / Т.А. Ратанова, Н.Ф. Шляхта. – М.: МПСИ; Флинта, 2005. – 263 с.

39 Сачкова, М.Е. Среднестатусный подросток в системе межличностных отношений школьного класса: автореф. дис. ... канд. психол. наук. / М.Е. Сачкова – М., 2001. – 16 с.

40 Селиванова, З.К. Смыслжизненные ориентации подростков / З.К. Селиванова // СоцИс. – 2001. – № 2. – С. 25-27.

41 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2004. – 350 с.

42 Сорин, А.В. Связь стратегий межличностного познания с личностными и интеллектуальными особенностями подростков / А.В. Сорин // Вестник Московского университета. – Сер. 14. – Психология. – 2011. – № 3. – С. 100-109.

43 Тодорова, М.С. Самооценка как фактор социометрического статуса детей в группе / М.С. Тодорова // Перспективы науки и образования. – 2014. – № 5 (11). – С. 94-98.

44 Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса взросления личности: Избранные труды / Д.И. Фельдштейн. – 2-е изд. – М.: МПСИ; Флинта, 2004. – 670 с.

45 Фридман, Л.М. Психология детей и подростков / Л.М. Фридман. – Издательство Института психотерапии, 2004. – 480 с.

46 Хисамбеев, Ш.Р. Структура сознания подростков в среде дополнительного образования: моногр. / Ш.Р. Хисамбеев. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 208 с.

47 Холл, М. Структура личности / М. Холл [и др.]. – Киев: София, 2004. – 608 с.

48 Холл, К.С. Теории личности / К.С. Холл, Г. Линдсей. – М.: КСП+,

2008. – 458 с.

49 Хухлаева, О.В. Психология подростка / О.В. Хухлаева. – М.: Академия, 2004. – 160 с.

50 Чახеева, Л.О. Индивидуально-личностные особенности подростков с различными социометрическими статусами [Электронный ресурс] / Л.О. Чახеева, Е.В. Приходько // VI Всероссийская научно-практическая конференция на основе интернет-форума «Психологическое знание в контексте современности: теория и практика». – Режим доступа: <http://mosi.ru/ru/conf/articles/individualno-lichnostnye-osobennosti-podrostkov-s-razlichnymi-sociometrisheskimi>. – 25.02.2016.

51 Шеффер, Д. Дети и подростки: психология развития / Д. Шеффер. – 6-е изд. – СПб.: Питер. – 2003. – 976 с.

52 Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Терро, 2009. – 360 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (форма С)

1. **Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем была раньше.**
 - а) да
 - б) трудно сказать
 - в) нет
2. **Я бы вполне мог жить один, вдали от людей.**
 - а) да
 - б) иногда
 - в) нет
3. **Если бы я сказал, что небо находится «внизу» и что зимой «жарко», я должен был бы назвать преступника:**
 - а) бандитом
 - б) святым
 - в) тучей
4. **Когда я ложусь спать, я:**
 - а) засыпаю быстро
 - б) нечто среднее
 - в) засыпаю с трудом
5. **Если бы я вел машину по дороге, где много других автомобилей, я предпочел бы:**
 - а) пропустить вперед большинство машин
 - б) не знаю
 - в) обогнать все идущие впереди машины
6. **В компании я предоставляю другим шутить и рассказывать всякие истории.**
 - а) да
 - б) иногда
 - в) нет
7. **Мне важно, чтобы во всем, что меня окружает, не было беспорядка.**
 - а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно
8. **Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть.**
 - а) да
 - б) иногда
 - в) нет
9. **Я бы скорее занимался:**
 - а) фехтованием и танцами
 - б) затрудняюсь сказать
 - в) борьбой и баскетболом
10. **Меня забавляет, что то, что люди делают, совсем не похоже на то, что они потом рассказывают об этом.**
 - а) да

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

- б) иногда
 - с) нет
11. **Читая о каком-либо происшествии, я интересуюсь всеми подробностями.**
- а) всегда
 - б) иногда
 - с) редко
12. **Когда друзья подшучивают надо мной, я обычно смеюсь вместе со всеми и вовсе не обижаюсь.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно
13. **Если мне кто-нибудь нагрубит, я могу быстро забыть об этом.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно
14. **Мне больше нравится придумывать новые способы в выполнении какой-либо работы, чем придерживаться испытанных приемов.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно
15. **Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи.**
- а) верно
 - б) иногда
 - с) нет
16. **Я думаю, что я менее чувствительный и легко возбуждаемый, чем большинство людей.**
- а) верно
 - б) затрудняюсь ответить
 - с) неверно
17. **Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно
18. **Иногда, хотя и кратковременно, у меня возникало чувство раздражения по отношению к моим родителям.**
- а) да
 - б) не знаю
 - с) нет
19. **Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:**
- а) моим хорошим друзьям
 - б) не знаю

- с) в своем дневнике

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

20. **Я думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова "неточный" - это:**
- а) небрежный
 - б) тщательный
 - в) приблизительный
21. **У меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо.**
- а) да
 - б) трудно сказать
 - в) нет
22. **Меня больше раздражают люди, которые:**
- а) своими грубыми шутками вгоняют людей в краску
 - б) затрудняюсь ответить
 - в) создают неудобства для меня, опаздывая на условленную встречу
23. **Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать их.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - в) неверно
24. **Я думаю, что:**
- а) не все надо делать одинаково тщательно
 - б) затрудняюсь ответить
 - в) любую работу следует выполнять тщательно, если Вы за нее взялись
25. **Мне всегда приходится преодолевать смущение.**
- а) да
 - б) возможно
 - в) нет
26. **Мои друзья чаще:**
- а) советуются со мной
 - б) делают то и другое поровну
 - в) дают мне советы
27. **Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочитаю сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачить его.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
28. **Мне нравится друг:**
- а) интересы которого имеют деловой и практический характер
 - б) не знаю
 - в) который отличается глубоко продуманными взглядами на жизнь
29. **Я не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю.**
- а) верно
 - б) затрудняюсь ответить
 - в) неверно
30. **Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки.**

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

а) да

б) не знаю

с) нет

31. Если бы я одинаково хорошо умел и то и другое, то я бы предпочел:

▪ а) играть в шахматы

▪ б) трудно сказать

▪ с) играть в городки

32. Мне нравятся общительные, компанейские люди.

▪ а) да

▪ б) не знаю

▪ с) нет

33. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми.

▪ а) да

▪ б) трудно сказать

▪ с) нет

34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо.

▪ а) да

▪ б) иногда

▪ с) нет

35. Мне бывает трудно признать, что я неправ.

▪ а) да

▪ б) иногда

▪ с) нет

36. На предприятии мне было бы интереснее:

▪ а) работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производстве

▪ б) трудно сказать

▪ с) беседовать с людьми, занимаясь общественной работой

37. Какое слово не связано с двумя другими?

▪ а) кошка

▪ б) близко

▪ с) солнце

38. То, что в некоторой степени отвлекает мое внимание:

▪ а) раздражает меня

▪ б) нечто среднее

▪ с) не беспокоит меня совершенно

39. Если бы у меня было много денег, то я:

▪ а) позаботился бы о том, чтобы не вызвать к себе зависти

▪ б) не знаю

▪ с) жил бы, не стесняя себя ни в чем

40. Худшее наказание для меня:

- а) тяжелая работа

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

- б) не знаю
 - с) быть запертым в одиночестве
41. **Люди должны больше, чем они делают это сейчас, требовать соблюдения законов морали.**
- а) да
 - б) иногда
 - с) нет
42. **Мне говорили, что ребенком я был:**
- а) спокойным и любил оставаться один
 - б) не знаю
 - с) живым и подвижным
43. **Мне нравилась бы практическая повседневная работа с различными установками и машинами.**
- а) да
 - б) не знаю
 - с) нет
44. **Я думаю, что большинство свидетелей говорят правду, даже если это нелегко для них.**
- а) да
 - б) трудно сказать
 - с) нет
45. **Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми.**
- а) верно
 - б) затрудняюсь ответить
 - с) неверно
46. **Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делает большинство людей.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно
47. **Я никогда не чувствую себя таким несчастным, что хочется плакать.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно
48. **В музыке я наслаждаюсь:**
- а) маршами в исполнении военных оркестров
 - б) не знаю
 - с) скрипичными соло
49. **Я бы скорее предпочел провести два летних месяца:**
- а) в деревне с одним или двумя друзьями
 - б) затрудняюсь сказать
 - с) возглавляя группу в туристском лагере
50. **Усилия, затраченные на составление планов:**

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

- а) никогда не лишние
 - б) трудно сказать
 - с) не стоят этого
51. **Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают и не огорчают меня.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно
52. **Когда мне все удастся, я нахожу эти дела легкими.**
- а) всегда
 - б) иногда
 - с) редко
53. **Я предпочел бы скорее работать:**
- а) в учреждении, где мне пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них
 - б) затрудняюсь ответить
 - с) архитектором, который в тихой комнате разрабатывает свой проект
54. **Дом так относится к комнате, как дерево к:**
- а) лесу
 - б) растению
 - с) листу
55. **То, что я делаю, у меня не получается:**
- а) редко
 - б) иногда
 - с) часто
56. **В большинстве дел я:**
- а) предпочитаю рискнуть
 - б) не знаю
 - с) предпочитаю действовать наверняка
57. **Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю.**
- а) скорее это так
 - б) не знаю
 - с) думаю, что нет
58. **Мне больше нравится человек:**
- а) большого ума, будь он даже ненадежен и непостоянен
 - б) трудно сказать
 - с) со средними способностями, но зато умеющим противостоять всяким соблазнам
59. **Я принимаю решения:**
- а) быстрее, чем многие люди
 - б) не знаю
 - с) медленнее, чем большинство людей
60. **На меня большее впечатление производят:**
- а) мастерство и изящество

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

- б) трудно сказать
 - с) сила и мощь
61. **Я считаю, что я человек, склонный к сотрудничеству.**
- а) да
 - б) нечто среднее
 - с) нет
62. **Мне больше нравится разговаривать с людьми изысканными, утонченными, чем с откровенными и прямолинейными.**
- а) да
 - б) не знаю
 - с) нет
63. **Я предпочитаю:**
- а) решать вопросы, касающиеся лично меня, сам
 - б) затрудняюсь ответить
 - с) советоваться с моими друзьями
64. **Если человек не отвечает сразу же, после того, как я что-нибудь сказал ему, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно
65. **В школьные годы я больше всего получил знаний**
- а) на уроках
 - б) трудно сказать
 - с) читая книги
66. **Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности.**
- а) верно
 - б) иногда
 - с) неверно
67. **Когда вопрос, который надо решить, очень труден и требует от меня много усилий, я стараюсь:**
- а) заняться другим вопросом
 - б) затрудняюсь ответить
 - с) еще раз попытаться решить этот вопрос
68. **У меня возникают сильные эмоции без определенной причины.**
- а) да
 - б) иногда
 - с) нет
69. **Иногда я соображаю хуже, чем обычно.**
- а) верно
 - б) не знаю
 - с) неверно

70. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже если это немного неудобно для меня.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
71. **Я думаю, что в ряде 1, 2, 3, 6, 5, ... следующим числом будет:**
- а) 10
 - б) 5
 - в) 7
72. **Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины.**
- а) да
 - б) не знаю
 - в) нет
73. **Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
74. **Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди.**
- а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно
75. **На вечеринке мне нравится:**
- а) принимать участие в интересной беседе
 - б) затрудняюсь ответить
 - в) смотреть, как люди отдыхают, и просто отдыхать самому
76. **Я высказываю свое мнение независимо от того, сколько людей могут его услышать.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
77. **Если бы я мог перенестись в прошлое, я бы больше хотел встретиться с:**
- а) Колумбом
 - б) не знаю
 - в) Пушкиным
78. **Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
79. **Работая в магазине, я предпочел бы:**
- а) оформлять витрины
 - б) не знаю
 - в) быть кассиром

80. Если люди плохо обо мне думают, я не стараюсь переубедить их, а должна поступать так, как считаю нужным.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

- а) да
 - б) трудно сказать
 - в) нет
81. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:
- а) сразу же думаю: "У него плохое настроение"
 - б) не знаю
 - в) беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил
82. Все несчастья происходят из-за людей:
- а) которые стараются во все внести изменения, хотя уже существуют удовлетворительные способы решения этих вопросов
 - б) не знаю
 - в) которые отвергают новые, многообещающие предложения
83. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости.
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
84. Аккуратные, требовательные люди не уживаются со мной.
- а) верно
 - б) иногда
 - в) неверно
85. Мне кажется, что я менее раздражительный, чем большинство людей.
- а) верно
 - б) не знаю
 - в) неверно
86. Я могу легче не считаться с другими людьми, чем они со мной.
- а) верно
 - б) иногда
 - в) неверно
87. Бывает, что все утро я не хочу ни с кем разговаривать.
- а) часто
 - б) иногда
 - в) никогда
88. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 минут, отмеченных по точным часам, то эти часы:
- а) отстают
 - б) идут правильно
 - в) спешат
89. Мне бывает скучно:
- а) часто
 - б) иногда
 - в) редко

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

90. **Люди говорят, что мне нравится делать все своим оригинальным способом.**
- а) верно
 - б) иногда
 - в) неверно
91. **Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомительны.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
92. **Дома, в свободное время, я:**
- а) болтаю и отдыхаю
 - б) затрудняюсь ответить
 - в) занимаюсь интересующими меня делами
93. **Я робко и осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с новыми людьми.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
94. **Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно также точно выразить прозой.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
95. **Я подозреваю, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной.**
- а) да, в большинстве случаев
 - б) иногда
 - в) нет, редко
96. **Я думаю, что даже самые драматические события через год уже не оставляют в моей душе никаких следов.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
97. **Я думаю, что было бы интереснее быть:**
- а) натуралистом и работать с растениями
 - б) не знаю
 - в) страховым агентом
98. **Я подвержен беспричинному страху и отвращению по отношению к некоторым вещам, например, к определенным животным, местам и т.д.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
99. **Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир.**

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С)

- а) да
 - б) трудно сказать
 - в) нет
99. **Я предпочитаю игры:**
- а) где надо играть в команде или иметь партнера
 - б) не знаю
 - в) где каждый играет за себя
100. **Ночью мне снятся фантастические или нелепые сны.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
101. **Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время я ощущаю тревогу и страх.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
102. **Я могу своим дружеским отношением ввести людей в заблуждение, хотя на самом деле они мне не нравятся.**
- а) да
 - б) иногда
 - в) нет
103. **Какое слово не принадлежит к двум другим?**
- а) думать
 - б) видеть
 - в) слышать
104. **Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?**
- а) двоюродным братом
 - б) племянником
 - в) дядей

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Социометрическая карточка к методике Я.Л. Морено

Ваша фамилия и имя

Кого из класса Вы хотели бы пригласить домой на свой День рождения?

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

Кого из класса Вы не пригласили бы к себе домой на свой День рождения?

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Социометрические матрицы

Таблица В.1 – Социоматрица выборов учеников 7 класса

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	X				+				+			+	
2	+	X				+				⊕			
3		+	X	⊕				+					
4			⊕	X		+				+			
5		+			X			⊕			+		
6			+			X	⊕						+
7	+			+		⊕	X						
8		+			⊕			X		⊕			
9			+				+		X			⊕	
10		⊕						⊕		X			+
11				+			+		+		X		
12		+			+				⊕			X	
13		+						+			+		X
Всего вы- боров	2	6	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2
Взаимных выборов	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	0

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Социометрические матрицы

Таблица В.2 – Социоматрица выборов учеников 8 класса

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	X		+				+				+	
2	+	X			+				+			
3		+	X				+			+		
4			+	X		+		+				
5		+			X		+					+
6				+		X			+		+	
7	+			+			X			+		
8				+			+	X				+
9						+			X		+	
10			+				+			X		+
11	+					+				+	X	
12		+			+			+				X
Всего выборов	3	3	3	3	2	3	5	2	2	3	3	3
Взаимных выборов	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2

Приложение Г
Статистическая таблица

Таблица Г.1. – Коэффициент ранговой корреляции Спирмена

		Факторы 16 PF																Статус
		A	B	C	E	I	F	G	H	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	
Факторы 16 PF	A	1,000																
	B	-0,097	1,000															
	C	0,241	0,304	1,000														
	E	-0,149	-0,218	-0,270	1,000													
	I	-0,149	0,218	0,050	0,333	1,000												
	F	-0,174	0,152	0,022	0,230	-0,077	1,000											
	G	-0,174	0,218	0,021	0,230	0,140	-0,136	1,000										
	H	0,382	-0,254	0,092	0,213	0,311	-0,166	0,182	1,000									
	L	-0,174	-0,254	-0,325	-0,389	-0,050	-0,166	-0,166	-0,166	1,000								
	M	-0,200	0,450	-0,045	0,141	0,414	0,313	0,221	0,036	-0,249	1,000							
	N	0,292	-0,333	0,217	0,039	0,396	0,087	0,247	0,499	0,247	-0,160	1,000						
	O	0,292	0,421	0,227	0,079	0,079	0,227	0,220	0,220	-0,055	-0,250	-0,013	1,000					
	Q1	-0,258	-0,377	-0,484	0,134	0,288	-0,130	0,134	0,404	-0,140	-0,259	0,188	0,125	1,000				
	Q2	0,258	0,377	0,168	0,005	0,010	0,404	0,130	0,130	0,140	0,002	-0,128	0,140	0,030	1,000			
	Q3	0,258	-0,377	0,128	0,200	0,040	-0,130	0,145	-0,134	-0,840	0,142	-0,125	-0,088	0,040	-0,250	1,000		
	Q4	-0,333	0,217	0,039	0,227	0,220	0,220	-0,055	-0,250	0,152	0,022	0,230	0,050	0,333	-0,250	-0,013	1,000	
Статус	-0,292	-0,421	0,142	-0,521	0,218	0,322	0,124	0,543	0,327	0,160	0,013	0,147	0,493	-0,128	-0,128	0,218	1,000	

Приложение Г
Таблицы результатов исследования

Таблица Г.1. – Сводная таблица результатов исследования

	Факторы Кеттела															Социомет статус	
1																	пренебр
2																	звезда
3																	предпочит
4																	предпочит
5																	предпочит
6																	предпочит
7																	предпочит
8																	предпочит
9																	предпочит
10																	предпочит
11																	пренебр
12																	пренебр
13																	пренебр
14																	предпочит
15																	предпочит
16																	предпочит
17																	предпочит
18																	пренебр
19																	предпочит
20																	звезда
21																	пренебр
22																	предпочит
23																	предпочит
24																	предпочит
25																	предпочит

Приложение Д
Статистическая таблица

Таблица Д.1 – Корреляционная таблица