

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

Е.А. Иванова

« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Взаимосвязь психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения

Исполнитель
студент группы 364сб1

Д.В. Баженова

Руководитель
ст. преподаватель

В.С. Клемес

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – «Психология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.А. Иванова
« ____ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента группы 364 сб1 Баженовой Дарьи Валерьевны

1. Тема бакалаврской работы: ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ТИПА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 11.01.2017 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Теоретико-методологической базой научного исследования являются многочисленные труды отечественных и зарубежных авторов в областях психологии труда и управления, социальной психологии, психологии (Ананьев Б.Г., Андреева Г.Н., Бабосов Е.М., Гозман Л.Я., Коломинский Я.Л., Кон И.С., Куницина В.Н., Обозов Н.Н., Уманский Л.И.), личностный подход (Платонов К.К.).

В настоящее время активно изучается связь психологического благополучия с различными особенностями личности и ее социальными характеристиками; разрабатывается валидный и надежный инструментарий для

измерения психологического благополучия, происходит уточнение и операционализация самого понятия; исследуется влияние объективных и субъективных факторов на психологическое благополучие личности (Бахарева Н.К., Бучацкая М.В., Воронина А.В., Гордеева Т.О., Леонтьев Д.А., Созонтов А.Е., Фесенко П.П., Шевеленкова Т.Д., Ширяева О.С. и др.).

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

1) Проанализировать литературу по проблеме изучения психологического благополучия и межличностных отношений воспитателей;

2) Выявить уровень психологического благополучия и тип межличностных отношений у воспитателей дошкольного образовательного учреждения;

3) Определить характер взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

5. Перечень материалов приложения: (наличие рисунков, таблиц, графиков). Работа содержит 66 страниц печатного текста, 3 рисунка, 62 библиографических источника, 4 приложения.

6. Дата выдачи задания: 08.09.2016 года.

Руководитель бакалаврской работы: **Клемес Виктория Сергеевна, ст. преподаватель кафедры ПиП.**

Задание принял к исполнению (дата): _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 66 страниц печатного текста, 3 рисунка, 62 библиографических источника, 3 приложения.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ, ОБЩЕНИЕ, ТИП
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ, БЛАГОПОЛУЧИЕ, ВИДЫ
БЛАГОПОЛУЧИЯ, ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ, ФАКТОРЫ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Первая глава раскрывает общие теоретические положения изучения особенностей межличностных отношений и психологического благополучия воспитателей дошкольного образовательного учреждения. Объект исследования – межличностные отношения.

Цель исследования: изучение взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

Вторая глава включает в себя описание исследования и результаты диагностики взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические аспекты изучения взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения	8
1.1 Понятие межличностных отношений в психологии	8
1.2 Психологическая характеристика профессиональной деятельности воспитателей дошкольного образовательного учреждения	15
1.3 Психологическое благополучие как фактор межличностных отношений воспитателей	27
2 Исследование взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения	41
2.1 Организация и методы исследования	41
2.2 Анализ и интерпретация данных	46
Заключение	58
Библиографический список	61
Приложение А Шкала психологического благополучия К. Рифф	67
Приложение Б Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири	71
Приложение В Сводные таблицы данных	74

ВВЕДЕНИЕ

Проблема психологического благополучия личности является одной из фундаментальных в философии, медицине, психологии. В последние десятилетия проблема психологического благополучия все чаще становится предметом внимания психологов. Это вызвано необходимостью понять, какие механизмы лежат в основе психологического благополучия, каким образом они участвуют в регуляции поведения, как это отражается на отношениях с окружающими и в выборе адекватных жизненных стратегий.

Межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата» группы. Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. В отечественной школе психологии различаются три вида, или уровня эмоциональных проявлений личности: аффекты, эмоции и чувства.

Как отмечают известные зарубежные исследователи, чтобы изучать успешное развитие личности, нужно, прежде всего, подумать о тех жизненных циклах, внутри которых это развитие и происходит, и оценить, каким образом осуществляются адаптационные процессы. Выделяются три основных подхода к этой концептуальной проблеме: модели роста (Маслоу А., Эриксон Э., Левинсон Д. и др.), модели жизненного цикла (Вэлтс П., Хекхаузен Дж. и др.) и модели течения жизни (Элдер Г., Хелсон Р. и др.)

Интерес к проблеме психологического благополучия со стороны отечественных исследователей во многом обусловлен тенденциями, происходящими в нашем обществе. В настоящее время активно изучается связь психологического благополучия с различными особенностями личности и ее социальными характеристиками; разрабатывается валидный и надежный инструментарий для измерения психологического благополучия, происходит уточнение и операционализация самого понятия; исследуется влияние объективных и субъективных факторов на психологическое благополучие

личности (Бахарева Н.К., Бучацкая М.В., Воронина А.В., Гордеева Т.О., Леонтьев Д.А., Созонтов А.Е., Фесенко П.П., Шевеленкова Т.Д., Ширяева О.С. и др.). Исходя из выше сказанного, исследование особенностей психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения представляется актуальным.

Цель исследования: – изучение взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

Объект исследования: межличностные отношения.

Предмет исследования: взаимосвязь психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

Задачи исследования:

1) Проанализировать литературу по проблеме изучения психологического благополучия и межличностных отношений воспитателей;

2) Выявить уровень психологического благополучия и тип межличностных отношений у воспитателей дошкольного образовательного учреждения;

3) Определить характер взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, метод математической статистики.

База исследования: МБДОУ № 2, с. Большой Невер.

Выборка: 18 человек, в возрасте от 20 до 45 лет.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ТИПА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

1.1 Понятие межличностных отношений в психологии

В межличностных отношениях объектом отношений выступает другая личность. В то же время межличностные отношения характеризуются взаимной направленностью, так как человек не свободен от собственной системы ожиданий, стереотипов, ориентаций, установок, диспозиций, сквозь призму которых люди воспринимаются и оцениваются. Межличностные отношения сопутствуют жизнедеятельности человека, трансформируясь посредством различных детерминант, например возраста, личностных особенностей, профессиональных предпочтений, социокультурных изменений.

Из работ отечественной психологической школы, занимавшейся межличностными отношениями, следует упомянуть В.В. Абраменкову, Б.Г. Ананьева, Г.М. Андрееву, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, А.Е. Личко, Л. Коломинского, В.Н. Мясищева, Н.Н. Обозова, А.В. Петровского, А.А. Реана, А.С. Чернышева, С.Л. Рубинштейна и многих других авторов. Основными психологическими параметрами оптимальных межличностных отношений считаются: деловая совместимость, организованность формальной и неформальной деятельности (Елизаров С.Г., Сарычев С.В., Чернышев А.С. и др.); целостности группы (Обозов Н.Н., Немов Р.С. и др.); ценностно-ориентационное единство, совместимости (Петровский А.В. и др.); нравственная и аффективная совместимость членов малой группы (Волков И.П., Шакуров Р.Х. и др.); различные аспекты межличностного общения (Журавлев А.Л., Ломов Б.Ф. и др.).

С последней четверти XX-го века в отечественную науку активно проникают идеи психологов и педагогов гуманистической ориентации, что интенсифицировало субъектную и личностную тематику в исследованиях. В отечественной психологии под межличностными отношениями понимаются

субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и в способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе взаимодействия, совместной деятельности, общения.

Изучением межличностных отношений целостно занимался Н.Н. Обозов, которым утверждается, что межличностные отношения представляют собой взаимную готовность личности к определенному типу взаимодействия, сопровождающуюся эмоциональными переживаниями: положительными, индифферентными, отрицательными в условиях общения и иной совместной деятельности. В данном случае межличностные отношения можно оценить по наличию эмоциональных переживаний или сопереживаний как положительные, отрицательные, индифферентные; по наличию взаимопонимания адекватно и неадекватно поняты; характеризующиеся когнитивным отождествлением между субъектами взаимодействия; склонностью к сопротивлению, содействию или бездействию.

Межличностные отношения – это социально-психологические отношения конкретных, «живых» людей, конструирующих свое поведение или на индивидуальном или межгрупповом уровне организации своего поведения.

Важнейшая специфическая черта межличностных отношений – эмоциональная основа. По набору чувств можно выделить две большие группы:

1) конъюнктивные – сюда относятся разного рода сближающие людей, объединяющие их чувства. Стороны демонстрируют готовность к сотрудничеству, к совместным действиям.

2) дизъюнктивные чувства – сюда относятся разъединяющие людей чувства, не возникает желания к сотрудничеству [7].

Задача межличностных отношений – вклад в единство социальной системы и стремление к её преобразованию и формированию новой системы. Формирование межличностных отношений происходит в процессе общения субъектов, что собственно и является главной целью общения в отличие от деятельности, направленной, в первую очередь, на преобразование объекта

внешней реальности.

Интерактивная сторона общения – это условный термин, обозначающий характеристику тех компонентов общения, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности.

Большую роль в формировании межличностных отношений играет также проблема психофизиологической совместимости индивидов. Человек вступает в общение всегда как личность и воспринимается партнером по общению также как личность [10].

При общении происходит формирование представления о себе через представление, о другом, причем каждый индивид «соотносит» себя с другим не абстрактно, а в рамках той социальной деятельности, в которую включено их взаимодействие. Значит, при построении стратегии взаимодействия каждому приходится принимать в расчёт не только потребности, мотивы, установки другого, но и то, как другой субъект понимает мои потребности, мотивы, установки. То есть межличностные отношения, обязательно носят взаимообратный характер.

Основные механизмы осознания себя через другого – идентификация и рефлексия. Идентификация обозначает уподобление себя другому. Этим способом люди пользуются в реальных ситуациях взаимодействия, когда предположение о внутреннем состоянии партнера по общению строится на основе попытки поставить себя на его место. Установлена тесная связь между идентификацией и другим, близким по содержанию явлением – эмпатией. Она также определяется как особый способ понимания другого человека. Только здесь имеется не рациональное осмысление проблем другого человека, а, скорее, стремление эмоционально откликнуться на его проблемы, т.е. ситуация не столько «продумывается», сколько «почувствуется» [8].

Наше взаимодействие будет зависеть и от того, как партнер по общению будет понимать меня, т.е. процесс понимания друг друга «осложняется» явлением рефлексии.

В социальной психологии под рефлексией понимается осознание

действующим индивидом того, как он воспринимается партнером по общению. Это своеобразный удвоенный процесс зеркальных отношений друг друга, глубокое, последовательное взаимоотражение, содержанием которого является воспроизведение внутреннего мира партнера по взаимодействию [47].

Люди не просто воспринимают друг друга, но они еще и формируют друг по отношению к другу определенные отношения, которые рожают разнообразную гамму чувств – от неприятия того или иного человека до симпатии, даже любви к нему. Область исследований, связанная с выяснением механизмов образования различных эмоциональных отношений к воспринимаемому человеку, получила название исследования аттракции. Она связана преимущественно с межличностными отношениями. Исследуется она не сама по себе, а в контексте перцептивной стороны общения.

Аттракция – это процесс формирования привлекательности какого-то человека для воспринимающего, и продукт этого процесса, т.е. некоторое качество отношения [10]. Исследования аттракции главным образом посвящены выяснению тех факторов, которые приводят к появлению положительных эмоциональных отношений между людьми.

Межличностные отношения, или отношения между отдельными людьми (личностями), делятся на следующие основные виды:

- 1) официальные и неофициальные;
- 2) деловые и личные;
- 3) рациональные и эмоциональные;
- 4) руководства и подчинения;
- 5) первичные и вторичные [9], [10].

Официальными называют взаимоотношения, возникающие между людьми на должностной основе. Они регулируются документами (законами, положениями, постановлениями, уставами, приказами и т. п.), имеющими правовую основу и утвержденными официально. В отличие от них, неофициальные отношения складываются на базе личных взаимоотношений людей. Для них не существует правовой основы, общепринятых законов,

твёрдо установленных социальных норм и т.п. Неофициальные (неформальные) – это взаимоотношения между людьми, которые не носят официального характера. Неофициальными иногда также называют взаимоотношения между людьми, складывающиеся помимо тех должностных, деловых отношений, в которые они вынуждены (обязаны) вступать друг с другом (в этом плане неофициальные взаимоотношения не являются обязательными) [25].

В официальные (формальные) взаимоотношения люди чаще всего вступают по должности, а не из личных симпатий или антипатий друг к другу, и это объединяет официальные взаимоотношения с деловыми взаимоотношениями. Однако не все официальные отношения являются деловыми, равно как и не все деловые отношения выступают как официальные.

Деловые отношения возникают в связи с совместной работой людей (делом, которое их объединяет) или по её поводу, а личные – как отношения, складывающиеся между людьми независимо от выполняемой ими работы. Примерами деловых взаимоотношений могут быть служебные взаимоотношения, распределение обязанностей между людьми в группе (коллективе).

Характер деловых взаимоотношений людей напрямую не определяется эмоциями, которые люди испытывают в отношении друг друга, а больше зависит от распределения между ними ролей в совместной деятельности. Деловые взаимоотношения людей, в отличие от личных взаимоотношений, основаны на тех ролях, которые люди играют в совместной деятельности, на обязательствах, которые они берут на себя, или на обязанностях, которые другие люди возлагают на них.

Личные взаимоотношения – это отношения между людьми, которые складываются вне их совместной деятельности. Примерами личных взаимоотношений могут служить взаимные симпатии, антипатии, уважение, неуважение и т. п. В основе личных взаимоотношений лежат чувства, которые люди испытывают по отношению друг к другу, а также их индивидуальные

психологические особенности. Чувства людей, проявляемые в личных взаимоотношениях, могут быть положительными и отрицательными. Они включают в себя такие эмоции как: симпатия, антипатия, любовь, вражда, ненависть, уважение, неуважение, признание, непризнание, доверие, недоверие и ряд других. Что касается индивидуальных особенностей, которые могут оказывать влияние на взаимоотношения людей, то к ним можно отнести способности, темперамент, характер, волю, мотивы и потребности. Личные взаимоотношения всегда носят субъективный характер, они выражают собой сугубо индивидуальное (личное) отношение одного человека к другому, которое может не разделяться другими людьми.

В рациональных отношениях на первый план выступают знания людей друг о друге и объективные оценки, которые им дают окружающие люди. Рациональные – это взаимоотношения, которые основаны на расчете и разуме, строятся и развиваются исходя из ожидаемой или реальной пользы, которую вступающие в них люди могут принести или приносят друг другу.

Эмоциональные отношения – это, напротив, отношения, основанные на субъективных оценках людей, на их личном, индивидуальном восприятии окружающих. Такие отношения, как правило, сопровождаются положительными или отрицательными эмоциями и далеко не всегда базируются на объективной информации о человеке.

Рациональные взаимоотношения не всегда совпадают с эмоциями и могут им не соответствовать. Так, например, один человек может испытывать по отношению к другому человеку приятные чувства, симпатии, но вместе с тем понимать, что от общения с ним никакой материальной или иной пользы для себя он не получит. И наоборот, человек может испытывать личную неприязнь к другому человеку, но, тем не менее, вступать с ним в рациональные, то есть основанные на расчете взаимоотношения, исходя из выгоды, которую он может получить от взаимодействия с ним [12], [25].

Отношения руководства (лидерства) и подчинения (следования за лидером) проявляются в следующем: это неравноправные отношения, в

которых одни люди (лидеры или руководители) имеют больше прав, чем другие – следующие за ними или подчиненные им. Такие отношения иногда называют субординационными, а равноправные отношения – координационными. Субординационные – это соответственно отношения между людьми, имеющими различный социальный статус, занимающими разные должности в некоторой организации (группе, коллективе) или различное положение в обществе. Таковыми, например, являются взаимоотношения между руководителями и подчиненными. Наряду с ними существуют равноправные, или паритетные (координационные), отношения. Их социально-психологическая основа заключается в том, что люди, вступающие в такие отношения, имеют одинаковые права, которые распределяются между ними на паритетной (равноправной) основе. Такие люди не подчинены друг другу и выступают по отношению друг к другу как самостоятельные, независимые личности [7], [10].

Первичные взаимоотношения – это основные, базовые, долгосрочные и устойчивые взаимоотношения людей, основанные на сильных, глубоких эмоциональных связях, существующих между этими людьми, на чувстве личной привязанности или преданности друг другу. Такие взаимоотношения являются общими для многих людей, распространенными, охватывающими многие социальные роли, формы поведения и ситуации. Они не ограничены строгими правилами взаимодействия, и люди, вовлеченные в такие взаимоотношения (люди, между которыми эти отношения складываются), обычно давно и хорошо знают друг друга.

Вторичные взаимоотношения относительно кратковременные, поверхностные, характеризующиеся ограниченным опытом взаимодействия людей друг с другом и отсутствием четких правил взаимодействия. В отличие от первичных взаимоотношений, они редко эмоционально глубоко вовлекают людей.

Межличностные отношения в группе можно рассматривать в статике – в том виде, в каком они сформировались на данный момент времени, – и в

динамике, то есть в процессе их изменения и развития.

В первом случае анализируются особенности существующей системы отношений, во втором – законы их формирования и дальнейшего прогрессивного преобразования.

Эти два подхода в конкретных социально-психологических исследованиях нередко взаимно дополняют друг друга.

Динамика развития межличностных отношений во временном континууме проходит несколько этапов (стадий): знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения. Процесс ослабления межличностных отношений имеет такую же динамику (переход от дружеских к товарищеским, приятельским отношениям, а затем идет их прекращение). Длительность каждого этапа зависит от многих факторов и условий [13].

Таким образом, межличностные отношения в социальных группах, где они в основном и складываются, со временем изменяются. Сначала, на начальном этапе группового развития, они бывают относительно безразличными (люди, не знающие или слабо знающие друг друга, не могут определенно и устойчиво относиться друг к другу). Затем эти отношения на некоторое время могут стать противоречивыми и даже конфликтными, а далее – при благоприятных условиях их развития – превратиться в коллективистические [12], [24].

Понятия «межличностные отношения», «общение» и «взаимодействие людей» имеют между собой нечто общее и вместе с тем отличаются друг от друга по своему содержанию и объему. Общим для всех этих понятий является то, что все они характеризуют социальные или психологические связи, складывающиеся между людьми в обществе и в различных социальных группах. Особенности этих связей отражаются в тех терминах, с помощью которых соответствующие отношения обозначаются.

1.2 Психологическая характеристика профессиональной деятельности воспитателей дошкольного образовательного учреждения

Педагогическое взаимодействие – это феномен, в котором интегрированы

сразу несколько сущностей. Во-первых, в нем, как в зеркале, отражается суть отношений. Во-вторых, во взаимодействии в системе «педагог – ребенок» проявляются сущностные характеристики каждого как личности, что особенно важно для понимания специфики взаимовлияния. Исследование взаимодействия педагога с воспитанником – это изучение динамических зависимостей, где акцент поставлен на анализе процесса и результатов, которые обеспечивает коммуникация.

В.А. Кан-Калик пишет: «общение выступает как инструмент воздействия, и обычные условия и функции общения получают здесь дополнительную «нагрузку», поскольку из аспектов общечеловеческих перерастают в компонент общения педагога и обучающегося» [12]. М.С. Каган в продолжение этого, в частности, высказал теоретическое предположение о важности изучения «... «текста» и «подтекста» воздействия, возможностей их несовпадения и реакции участников педагогического процесса либо на «текст», либо на «подтекст», либо на то и другое». Эмпирическое подтверждение данного предположения нашло отражение в работе А.М. Счастной. Исследование взаимодействия педагога с детьми старшего дошкольного возраста позволило ей доказать противоречивость реальных и декларируемых притязаний воспитателей [9].

В работе А.Б. Николаевой раскрыт так называемый эффект «смещения» педагогического воздействия, суть которого заключается в том, что «индивидуальное своеобразие личности, улавливаемое детьми, преломляется в их сознании и подвергается определенному преобразованию, проявляющемуся в недооценке детьми позитивных проявлений активности воспитателя и преувеличении ими негативных проявлений его активности (эффект «смещения»). Суть эффекта в том, что дети действительно реагируют именно на негативные воздействия педагога, которые вынуждают их соответственным образом менять свое поведение» [7].

В этом же контексте звучит и высказывание Ю.М. Кулюткиной: «Дети, уверенные в хорошем отношении педагога, совершенно иначе воспринимают любого рода одобрения и порицания, чем те, кто испытывает к себе

недостаточно выраженное тепло. Те дети, которые не ждут уже одобрения, при его проявлении ведут себя неадекватно, т.е. отказываются его принимать, замыкаются в себе и т. п.» [6].

Основой профессиональной деятельности воспитателей дошкольного образовательного учреждения является знание возрастных и индивидуальных психолого-педагогических особенностей развития детей дошкольного возраста. Учитывая их, воспитатель планирует дальнейшую работу: организует игровую деятельность, самостоятельную, учебную, конструктивную, изобразительную. Знание возрастных особенностей необходимо при использовании форм, методов и приемов работы с детьми: педагог учитывает закономерности развития познавательных способностей детей разного возраста.

Воспитатель дошкольного образовательного учреждения должен четко знать концептуальные основы организации воспитательно-образовательного процесса в дошкольном учреждении, основные направления развития учреждения. Эти знания педагог использует при составлении программы, календарно-тематических и перспективных планов работы с детьми в разных возрастных группах. Следует отметить, что недостаток психолого-педагогических, дидактических и методических знаний у воспитателей дошкольного образовательного учреждения области наблюдается наиболее часто. Это подтверждают комплексные проверки дошкольных учреждений.

Воспитатель ДОО постоянно должен быть в курсе современных достижений педагогической науки в области дидактики и дошкольного образования. Для успешной реализации образовательной программы воспитания и обучения в дошкольном учреждении (комплексной или парциальной) внедряются здоровьесберегающие и здоровьесформирующие технологии. Воспитатель должен четко знать эти технологии, их цели, задачи, содержание, условия внедрения в образовательный процесс, эффективность предполагаемого результата [41, с. 76].

Учитывая все выше сказанное, можно сказать, что воспитатель ДОО должен владеть знаниями:

1) методологическими (знание общих принципов изучения педагогических явлений, закономерностей социализации воспитания и обучения); теоретическими (знание целей, принципов, содержания, методов и форм педагогической деятельности и закономерностей формирования и развития личности ребенка дошкольного возраста);

2) методическими (знание методик воспитания и обучения детей дошкольного возраста);

3) технологическими (знание способов и приемов воспитания и обучения детей дошкольного возраста) [40, с. 56].

Педагогическая инновационная деятельность в дошкольном учреждении связана с преобразованием, совершенствованием образовательного процесса, с внесением новых, стабильных элементов. В настоящее время в сферу инновационной деятельности включены уже не отдельные дошкольные учреждения и педагоги–новаторы; практически в каждом дошкольном учреждении инновационные преобразования приобретают системный характер. Созданы новые типы, виды и профили дошкольных учреждений, новые образовательные программы, позволяющие обеспечить вариативность воспитательно-образовательного процесса, ориентированного на индивидуальность ребенка и запросы его семьи.

Творческий воспитатель – это профессионал, способный создавать в педагогическом процессе качественно новые материальные и духовные ценности. Он умело сочетает в своей педагогической деятельности стереотипное, придающее процессу устойчивость, стабильность, управляемость, инвариантность, с инновационным, продуцирующим вариативность, свободу, изменчивость.

Работа воспитателя ДООУ характеризуется как деятельность, которой присущи интуиция, вдохновение, находчивость, изобретательность. Творческая деятельность воспитателя не может осуществляться по шаблону, поскольку неотъемлемыми ее компонентами является оригинальность, отход от штампов, неожиданность, умение действовать интуитивно, согласно обстоятельств.

Творческой личности воспитателя присущи особая педагогическая увлеченность, ясное понимание «сверхзадачи» педагогического труда – воспитания человека, нацеленности на оптимальные результаты его свободного и счастливого развития, глубокое уважение личности каждого ребенка, вера в его возможности. Педагогическая увлеченность – одна из важнейших предпосылок педагогического творчества. Велико значение глубокой и разносторонней эрудированности воспитателя, его общей культуры, начитанности, широты интересов. Вот почему развитие творческих качеств личности воспитателя невозможно только в узких предметно-методических рамках, оно требует широкого общекультурного багажа, непрерывно пополняемого и углубляющегося [31, с. 82].

Поэтому приоритет личности воспитателя дошкольного учреждения обусловлен, прежде всего, его ответственностью перед возрастными особенностями обучаемых, учет которых обязателен и необходим как ни в какой другой ситуации обучения; он обусловлен трудностями игровой формы обучения, соответствующей ведущему виду деятельности ребенка в период дошкольного детства, а также целью и содержанием воспитывающего и развивающего обучения. Воспитатель дошкольного образовательного учреждения должен быть гуманистически ориентированным на развитие личности ребенка различными средствами [40, с. 64].

Необходимыми качествами воспитателя, работающего с дошкольниками должны быть:

- 1) уравновешенность, высокая мобильность нервной системы;
- 2) умеренная экстравертированность;
- 3) стеничность эмоций и эмоциональная (преимущественно положительных эмоций – радости, удовольствия) устойчивость;
- 4) уровень интеллектуального развития не ниже нормального по сенсорно-перцептивно-мнемологическим показателям (то есть по показателям восприятия, памяти, мышления) и по характеристикам внимания;
- 5) высокий уровень способности воображения, представления,

фантазирования.

В качестве функциональных компонентов (далее функция) профессионально-педагогической культуры воспитателя ДОО можно выделить: образовательную, воспитательную, развивающую, нормативную, коммуникативную, информационную, координирующую, рефлексивную и диагностическую. Рассмотрим их подробнее:

1) Образовательная функция направлена на сознательное овладение воспитателями ДОО дидактической теорией, системой профессиональных знаний, умений, навыков, социальным опытом в интересах личности и общества. Данная функция направлена также на удовлетворение информационных знаний, т.к. в настоящее время дошкольные учреждения именуются образовательными. Теоретические и практические аспекты реализации образовательной функции профессионально-педагогической культуры обеспечивают овладение содержательными и организационно-методическими основами по воспитанию и обучению дошкольников в ДОО.

2) Воспитательная функция профессионально-педагогической культуры воспитателя ДОО отражает область воспитательной деятельности. Педагог на основе психолого-педагогических и специальных знаний воспитывает в себе убеждения, мотивы, ценности, нормы поведения в отношении окружающих людей и природного окружения. Данная функция связана с развитием духовности личности, направлена не только на педагога, но и на ребенка.

3) Развивающая функция профессионально-педагогической культуры заключается в том, что совершенствование и активизация дидактических знаний и умений воспитателей происходит одновременно с развитием профессионального мышления, памяти и речи, педагогических способностей, которые позволяют использовать и применять более эффективный и творческий подход в создании условий для гармоничного развития детей, организации воспитательно-образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении.

4) Нормативная функция профессионально-педагогической культуры воспитателя ДОО осуществляет регулирование в системе деятельности педагога. Знание норм педагогической деятельности воспитателю придает уверенность в правильности своих действий. Педагогические нормы, выполняя функцию ценностей, помогают воспитателю ДОО выбрать наиболее оптимальные способы деятельности, утвердить идеалы и профессиональные приоритеты. Нормы педагогической деятельности направлены на разрешение противоречий, возникающих в процессе взаимодействия воспитателя с детьми, коллегами, с родителями и администрацией, на обеспечение их сотрудничества и достижения совместных действия по воспитанию детей дошкольного возраста.

5) Коммуникативная функция выделена нами, исходя из следующей идеи: развитие ребенка в дошкольном возрасте складывается, главным образом, в ходе общения со взрослыми. Не умея мыслить критически, дети этого возраста подражают всему, что они видят и слышат в окружающей обстановке, но более всего тем людям, которые непосредственно с ними связаны, к которым у детей сложилось положительное отношение. Таким близким человеком, с которым непосредственно связан ребенок в детском саду, является воспитатель. Он должен владеть приемами коммуникабельности с детьми разного возраста и различными психолого–педагогическими особенностями развития.

6) Ведущими признаками педагогической коммуникабельности воспитателя дошкольного учреждения являются: потребность в общении с детьми; положительная эмоциональная тональность общения; доминирующее переживание чувства удовлетворения от общения и организованного воспитательно-образовательного процесса; понимание детей, способность устанавливать индивидуальные и групповые контакты; умение конструктивно разрешать межличностные противоречия; гуманизм и демократизм общения; эстетика общения.

7) Осуществление коммуникативной функции профессионально-

педагогической культуры требует перехода от авторитарной позиции воспитателя и субординированной позиции ребенка к личностному, равноправному сотрудничеству и сотворчеству.

8) Информационная функция профессионально-педагогической культуры связана со всеми ее функциональными компонентами. Педагог должен владеть системой современного психолого-педагогического знания, историей его развития, методологией научного познания и др. Воспитатель ДОО должен быть сориентирован в многообразном потоке психолого-педагогической и методической информации, уметь пользоваться различными носителями информации, владеть средствами информационных технологий; уметь работать с информацией с помощью этих средств для удовлетворения личных и общественных потребностей.

9) Координирующая функция профессионально-педагогической культуры заключается в вариативности содержания учебного процесса, подборе технологий. В сельских дошкольных учреждениях работают воспитатели, окончившие педагогические училища или педагогические классы, так же встречаются педагоги, не имеющие специального педагогического образования, а значит, не владеющие в совершенстве методиками дошкольного образования. В городских дошкольных учреждениях работают воспитатели, имеющие специальное педагогическое образование, но в связи с социально-экономическими переменами в стране, в последнее время на должность воспитателя принимают педагогов, не имеющих специального дошкольного образования, а владеющие знаниями в одной области науки. Следовательно, данная функция профессионально-педагогической культуры воспитателя ДОО является основой совершенствования его дальнейшей профессиональной деятельности.

10) С реализацией координирующей функции профессионально-педагогической культуры связана ее образовательная функция.

11) Рефлексивная функция. Согласно гуманитарно-культурологической ориентации в толковании рефлексии, она трактуется как «переосмысление и

перестройка субъектом содержания своего опыта, которые отражают проблемно-конфликтные ситуации и порождают действенное отношение его как целостного «Я» к собственному поведению и общению, к осуществляемой деятельности, ее кооперантам, социокультурному и вещноэкологическому окружению». Рефлексия связана не только с пониманием воспитателем собственной педагогической деятельности, но также с оцениванием личностных качеств, эмоциональных реакций и когнитивных способностей «рефлектирующего» другими воспитателями, руководителем, педагогами. Эффективность реализации рассматриваемой функции тесно связана с наличием у воспитателя таких качеств, как критическое мышление, стремление к анализу и доказательности, обоснованности своей позиции, готовности к адекватному восприятию информации. Педагогическая рефлексия – это самоанализ осуществленной деятельности, оценка полученных результатов. Воспитатель должен уметь размышлять над причинами успехов и неудач, ошибок и затруднений в воспитательно-образовательном процессе, чтобы внести изменения в последующую деятельность, добиться лучших результатов.

12) Диагностическая функция. Воспитатель дошкольного учреждения, осуществляя воспитательно-образовательный процесс, должен уметь на высоком уровне, комплексно и творчески решать сложные профессиональные задачи, а именно: выстраивать диагностические цели, прогнозировать результаты диагностической деятельности, подбирать (разрабатывать) диагностический инструментарий; совместно с другими педагогическими работниками (психологами, музыкальным работником, логопедом) осуществлять грамотное психолого-педагогическое диагностирование, осуществлять анализ и интерпретацию диагностических данных, проектировать и реализовывать воспитательно-образовательный процесс на основе системной диагностики [31, с. 90].

Организаторами воспитательно-образовательной работы могут быть заместитель руководителя или старший воспитатель, а непосредственными исполнителями воспитатели в группах. В тарифно-квалификационных

характеристиках воспитателей дошкольного образовательного учреждения определены обязанности по этим должностям. В соответствии с Уставом в каждом конкретном дошкольном образовательном учреждении составляются штатное расписание и должностные инструкции.

Воспитатель обязан владеть глубокими и систематизированными знаниями, и в первую очередь в области психологии, педагогики, управления учебно-воспитательным процессом, педагогическим коллективом. Он должен: уметь исходя из современных требований к образованию и воспитанию, ставить цели и конкретизировать их в виде задач, которые необходимо решать в коллективе; проектировать, планировать, регулировать и корректировать работу всего учреждения; собирать и анализировать учебно-педагогическую информацию, осуществлять контроль, делать выводы, необходимые для дальнейшего прогнозирования успешной работы детского сада [40, с. 98].

Выполнение должностных обязанностей требует от старшего воспитателя постоянного самосовершенствования и творческого поиска в педагогической и управленческой деятельности. Приведем некоторые профессиональные требования к организатору воспитательно-образовательной работы в современном дошкольном учреждении. Уровни профессионального опыта воспитателя дошкольного образовательного учреждения определяются следующими характеристиками.

Первый уровень – профессиональная грамотность. Это период профессионального становления, в процессе которого происходит накопление знаний, умений, навыков практической деятельности. Это уровень формирования профессиональной культуры педагога, проявляющего индивидуальный стиль деятельности в рамках возможного «функционала», то есть овладение азбукой профессии [31, с. 30].

Второй уровень – профессиональная готовность организовать других и себя на выполнение конкретных педагогических дел. Готовность воспитателя ДООУ к этой деятельности является основным элементом второго уровня, его профессионального соответствия и предполагает развитие коммуникативных,

проектных, организационных способностей и профессиональной компетентности.

Третий уровень – профессионально-методическая зрелость, в основе которой лежит умение воспитателя включать в свою деятельность исследовательский метод как высший показатель профессиональной готовности. На этом уровне можно говорить о сформированности у старшего воспитателя метода логической концептуальной культуры, характеризующей научно-методическое и научно-педагогическое понимание собственной деятельности. Овладение этой культурой прикладной педагогической деятельности позволяет воспитателю соединить исследовательскую и методическую работу и вывести ее на уровень индивидуально-коллективной стратегии и тактики. Достигнув третьего уровня, старший воспитатель становится воспитателем-методистом и получает возможность организовывать исследования педагогического коллектива.

Приведем представление о должностных обязанностях на примере старшего воспитателя, с учетом документов Министерства образования РФ. Профессиональные функции и умения старшего воспитателя детского образовательного учреждения, можно представить в виде конкретных инструментов для различных направлений профессиональной деятельности педагога [31, с. 45].

1) При планировании:

– прогнозировать развитие процессов воспитания, обучения и развития дошкольников, педагогического коллектива, разрабатывать комплексно-целевую программу развития дошкольного учреждения, планировать деятельность коллектива на длительный срок, методическую работу на год, месяц, собственную деятельность на длительный срок и в течение дня;

– способствовать взаимодействию воспитателей в ходе выполнения годового и месячных планов, отдельных заданий;

– создавать условия для повышения квалификации педагогов,

воспитательно-образовательной работы с детьми, совершенствовать организационно-воспитательные воздействия на отдельных воспитателей и коллектив в целом; повышать собственный уровень квалификации, оттачивать свои действия и поступки в конкретных ситуациях.

2) При организации воспитательного процесса:

– осуществлять деятельность педагогов в соответствии с годовым и месячным планами, обмен опытом и информацией, эффективное воздействие коллектива на отдельных воспитателей, методическую помощь в составлении планов и подготовке к работе с детьми, повышение квалификации воспитателей, собственную деятельность в соответствии с планом;

– распределять работу между педагогами в соответствии со сложившейся ситуацией; инструктировать в ходе выполнения работы;

– обучать наиболее эффективным методам и приемам работы с детьми;

– поддерживать на высоком уровне трудовую активность в коллективе;

– своевременно и правильно оформлять необходимую документацию, методические материалы, выставки для педагогов и родителей;

– поддерживать порядок в работе, доводить начатые дела до конца.

3) При контроле воспитательной деятельности:

– разрабатывать схему наблюдения за воспитательно-образовательной работой с детьми, диагностические материалы, вопросы для осуществления тематического и фронтального контроля в разных возрастных группах;

– наблюдать за процессом работы с детьми, за деятельностью и взаимоотношениями детей;

– фиксировать результаты наблюдений;

– анализировать результаты воспитательно-образовательной работы, детского творчества, планы и документацию воспитателей;

– делать выводы и составлять заключения о состоянии воспитательно-образовательной работы с детьми;

– осуществлять диагностику развития детей;

– разрабатывать мероприятия по устранению выявленных недостатков в

работе педагогов;

- обсуждать результаты контроля с воспитателями, использовать эти результаты при подготовке решений педсовета, планировании работы коллектива.

4) При координации на уровне детского сада:

- изучать педагогическое мастерство воспитателей, социально-психологические особенности членов коллектива, процесс выполнения решений;

- корректировать деятельность воспитателей на основе анализа их работы, свою организаторскую деятельность;

- анализировать целенаправленность и эффективность воздействия на воспитателей;

- регулировать ход воспитательно-образовательного процесса в дошкольном учреждении, действия членов коллектива; ориентироваться в сложившейся ситуации;

- предвидеть трудности, которые могут возникнуть при выполнении работы [40, с. 56].

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная деятельность воспитателя детского дошкольного учреждения имеет свои особенности.

1.3 Психологическое благополучие как фактор межличностных отношений воспитателей

Создание для учащихся развивающей, творческой, безопасной среды – ориентир современной реформы образования. Ключевой фигурой этого процесса становится психологически благополучный педагог, способный создать условия, в которых ученикам не страшно ошибаться и дискутировать, где освоение новых знаний и умений является не столько целью, сколько средством саморазвития всех участников образовательного пространства. В связи с этим возникает необходимость изучения личностных качеств, которые влияют на стремление педагога достигать и поддерживать психологическое

благополучие как условие успешной профессионально-педагогической деятельности.

В отечественной педагогической психологии наблюдается последовательный переход от исследования профессиональной деятельности педагога (Кузьмина Н.В., Маркова А.К.) к изучению его личности (Орлов А.Б., Митина Л.М., Реан А.А.). На современном этапе появился новый ракурс анализа: выявление личностных детерминант различных аспектов функционирования педагога: психического выгорания (Редина Т.В., Рукавишников А.А.), стиля педагогического общения (Шкуратова И.П.), развития профессионализма (Миронова М.Н., Шляпникова О.А.). Эти исследования раскрывают внутренние условия функционирования личности педагога в континууме от негативного (саморазрушающего) до позитивного (саморазвивающего). При этом выполнено достаточно много исследований негативных аспектов функционирования педагога: профессиональных деформаций, психического выгорания, деструктивного проживания кризисов (Борисова М.В., Гнездилова О.Н., Дикова В.В., Зеер Э.Ф., Каримова А.Р., Корнеева Н.А., Коновальчук А.Н., Мальцева Н.В., Москвина Н.Б., Семиздралова О.А., Сыманюк Э.Э., Феофанов В.Н., Форманюк Т.В.).

В современных динамичных условиях жизни достижение психологического благополучия требует от личности активной систематической работы, направленной на саморазвитие, обеспечивающей формирование личностных качеств, которые поддерживают стабильность её позитивного функционирования.

Психологическое благополучие личности педагога не исследовалось до сих пор как отдельная категория. Ранее исследовались категории, связанные с психологическим благополучием личности учителя. С одной стороны это «психологическое здоровье учителя» (Дубровина И.В., 2004; Паттурина Н.П., Регуш Л.А., Митина Л.М., 2005; Пахадьян В.Э., 2006). С другой стороны, «профессиональные кризисы и профессиональные деформации личности учителя» (Зеер Э.Ф., Шевцова Т.С., 1999; Орел В.Е., 2001; Рукавишников А.А.,

2001; Валькова Т.А., 2002; Горелова Г.Г., 2002; Сыманюк Э.Э., 2002; Борисова М.В., 2003; Иванова Е.В., 2003; Каримова А.Р., 2003; Гнездилова О.Н., 2005; Дикова В.В., 2005; Мальцева Н.В., 2005; Москвина Н.Б., 2005; Корнеева Н.А., 2006). Очевиден недостаток исследований позитивного функционирования личности педагога.

Однако пока не стали самостоятельным предметом изучения личностные детерминанты психологического благополучия педагога, которое рассматривается исследователями как результат направленности личности на позитивное функционирование (Фесенко П.П., Шевеленкова Т.Д.). Такой подход требует изучения не только личностных характеристик, позволяющих педагогу длительно и эффективно функционировать в профессии, но и выявления внутриличностных условий для осознанного выбора позитивного функционирования и достижения психологического благополучия.

Изучение психологического благополучия личности в зарубежной психологии традиционно осуществляется в двух направлениях: гедонистическом и эвдемонистическом. Психологическое благополучие в гедонистическом подходе рассматривается как преобладание позитивных переживаний над негативными и на современном этапе сторонники этого направления сосредоточены на изучении эмоционального благополучия личности (Аргайл М., Брэдбурн Н., Динер Э., Кайнемен Д., Шварц Н.) [1], [13], [14], [15]. Эвдемонистический подход основан на понимании психологического благополучия как результата саморазвития личности. Личность, преобразуя себя, достигает гармонии с собой и миром (Вотермен А., Дисси Э., Райан Р.) [4, с. 16]. Американская исследовательница К. Рифф (1989) на основе анализа концепций, связанных с позитивным функционированием личности, создала свою теорию, которая послужила основой для создания диагностического опросника «Шкалы психологического благополучия» и оригинального метода психотерапии [26]. Главный постулат теории К. Рифф состоит в том, что личностный рост – необходимое условие для достижения психологического благополучия [27].

На основании анализа отечественных исследований можно констатировать большое разнообразие подходов к изучению психологического благополучия, которые в свою очередь порождают различные варианты определения понятия «психологическое благополучие личности», выявление структуры психологического благополучия личности, факторов, детерминант и предпосылок. Исследователи рассматривают психологическое благополучие личности как позитивную оценку себя и собственной жизни (Пучкова Г.Л., Соколова М.В., Шамионов Р.М.), доминирующее психическое состояние (Куликов Л.В.), совокупность необходимых личностных ресурсов, обеспечивающих успешность личности в системе «субъект – среда» (Ширяева О.С.), направленность личности на позитивное функционирование и результат этой направленности, выражающийся в переживании счастья и удовлетворенности собственной жизнью (Фесенко П.П., Шевеленкова Т.Д.). Анализ показывает, что в каждом определении имплицитно присутствует психологическая категория «отношение».

В качестве структурных компонентов психологического благополучия исследователи выделяют: аффективный, метапотребностный, мировоззренческий, интрарефлексивный, интеррефлексивный компонент (Ширяева О.С.); актуальное и идеальное психологическое благополучие (Фесенко П.П., Шевеленкова Т.Д.). В качестве факторов психологического благополучия выделяют: прямое удовлетворение потребностей, наличие смысла жизни и жизненных целей, оценку человеком себя, самоуспешности (Бучацкая М.В.). Личностные качества рассматриваются как детерминанты субъективного благополучия личности (Пучкова Г.Л.), как предпосылки психологического благополучия личности (Созонтов А.Е.).

Большинство отечественных исследований, посвященных проблеме психологического благополучия личности, относится к последнему десятилетию. Изучают психологическое благополучие различных социальных категорий: школьников (Воронина А.В.), студентов (Созонтов А.Е.), работающих женщин (Бучацкая М.В.), подростков (Семенов С.Ю.), социальных

педагогов и учащихся с отклонениями в развитии (Феофанов В.Н.), мигрантов (Лепшокова З.Х.), матерей (Жуковская Л.В.) [3], [5], [6], [10]. Исследуют психологическое благополучие в связи с различными аспектами функционирования личности (Бахарева Н.К., Панина Е.Н., Пучкова Г.Л., Фесенко П.П., Шамионов Р.М., Ширяева О.С.) [2], [8], [9], [11].

Таким образом, при рассмотрении понятия «психологическое благополучие» перспективно выделять два уровня анализа: компонентный и функциональный. Компонентный уровень позволяет нам рассматривать содержание этого понятия через категорию «отношение» как психическую реальность, обусловленную личностными характеристиками. При этом структурными компонентами психологического благополучия являются: отношение к себе и другим как к ценности, имеющей богатый потенциал развития; отношение к условиям жизни как творчески созданным и переосмысленным самой личностью и отношение к эффективности собственного личностного функционирования в обстоятельствах, которые человек не в силах изменить. Субъективно психологическое благополучие переживается как удовлетворённость своими достижениями, уверенность в наличии собственных личностных ресурсов для создания оптимальных условий жизни и владение способами их актуализации в новых условиях жизни.

Функциональный уровень анализа позволяет рассматривать психологическое благополучие личности как результат её позитивного функционирования. С этих позиций психологическое благополучие личности характеризуется следующими показателями: позитивные отношения с окружающими, управление средой, автономия, осмысленность целей в жизни, личностный рост и самопринятие (Рифф К.) [17].

В меняющихся условиях жизни достижение психологического благополучия требует от личности активной систематической работы, направленной на саморазвитие, обеспечивающей формирование личностных качеств, которые поддерживают стабильность её позитивного функционирования. Мы согласны с необходимостью введения ещё одной

психологической категории в контекст рассмотрения психологического благополучия личности – направленности личности на позитивное функционирование (Фесенко П.П., Шевеленкова Т.Д.) [16].

Если личность не проявляет собственной активности для поддержания позитивного функционирования, то постепенно её функционирование становится негативным, разрушающим себя и других. Направленность личности на позитивное функционирование определяет стабильный уровень психологического благополучия личности.

Таким образом, психологическое благополучие личности – это переживание удовлетворённости собственной жизнью как результата позитивного функционирования, достигнутого посредством личностного саморазвития. Вектор саморазвития педагога связан с внутренней активностью личности, направленной на выбор позитивного или негативного способа функционирования в профессии и в жизни.

Позитивное функционирование педагога характеризуется способностью устанавливать психологический контакт со всеми субъектами образовательного процесса, достигать взаимопонимания, разделять свои потребности и потребности своих учеников, реалистично оценивать свои личностные качества, психологическое состояние и своевременно заботиться о восстановлении душевного равновесия.

Психологическое благополучие личности педагога рассматривается как результат его направленности на позитивное функционирование в условиях профессиональной педагогической деятельности. В противоположность позитивному негативное функционирование педагога перегружено психологическими защитами, препятствующими психологическому контакту и развитию личности ученика. Это автоматическое следование стереотипам профессиональной роли, «формирование» других и отсутствие заботы о себе, игнорирование или фиксация на своих несовершенствах, самоуничужение.

Направленность личности педагога на позитивное функционирование включает в себя характеристики личностной и педагогической направленности.

Направленность личности – это система устойчиво доминирующих мотивов или мотивационных образований, которая детерминирует вектор её активности, поступки и предпочтение определённых видов деятельности, определяющих социальный облик человека, целостную структуру личности (Божович Л.И., Ильин Е.П.). Педагогическая направленность – важнейшая составляющая структуры личности педагога, необходимая для эффективного осуществления профессиональной педагогической деятельности, рассматривается нами как рефлексивное управление развитием учащихся (Вершловский С.Г., Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С., Фастовец И.В.). При этом педагог, для того чтобы быть компетентным в управлении развитием учащихся и содействовать позитивному функционированию личности, должен иметь опыт саморазвития с помощью другого. Таким образом, направленность личности педагога на позитивное функционирование определяет вектор его активности на самосовершенствование, саморазвитие и на рефлексивное управление развитием учащихся.

Маркерами, обуславливающими выбор позитивного функционирования в профессии, являются качества личности педагога. Возникает исследовательская задача анализа этих личностных детерминант и выявления их влияния на психологическое благополучие педагога.

Таким образом, позитивное функционирование педагога характеризуется способностью устанавливать психологический контакт со всеми субъектами образовательного процесса, достигать взаимопонимания, разделять свои потребности и потребности своих учеников, реалистично оценивать свои личностные качества, психологическое состояние и своевременно заботиться о восстановлении душевного равновесия.

В противоположность позитивному негативное функционирование педагога перегружено психологическими защитами, препятствующими психологическому контакту и развитию личности ученика. Это автоматическое следование стереотипам профессиональной роли, «формирование» других и отсутствие заботы о себе, игнорирование или фиксация на своих

несовершенствах, самоуничтожение.

Профессия педагога, как и любая профессия типа «человек – человек», относится к категории «риска», как наиболее, по сравнению с другими социальными профессиями, подверженная профессиональной деформации и психическому «выгоранию». Большую часть своего рабочего времени педагог проводит в эмоционально напряженной обстановке: эмоциональная насыщенность и разнообразие видов деятельности, постоянная концентрация внимания, повышенная ответственность за жизнь и здоровье детей, за результаты своего труда.

Г.С. Никифоров приводит классификацию наиболее типичных, распространенных в профессиональной деятельности стрессоров [5]. Среди них стрессоры, связанные с организацией и содержанием трудовой деятельности, с профессиональной карьерой, оплатой труда, взаимоотношениями на работе и внеорганизационные источники стресса.

Тесное взаимодействие педагога в течение дня со всеми субъектами образовательного процесса также является фактором развития профессионального стресса. Исследователи А.К. Маркова, Л.М. Митина, М.М. Рыбакова, И.И. Рыданова к напряженным ситуациям педагогической деятельности относят:

1) ситуации взаимодействия педагога с детьми (нарушение дисциплины и поведения на занятиях, непредвиденные конфликтные ситуации, непослушание, игнорирование требований педагога, глупые вопросы);

2) ситуации, возникающие во взаимоотношениях с коллегами и администрацией учреждения (резкие расхождения во мнениях, перегруженность поручениями, конфликты при распределении нагрузки, чрезмерный контроль за учебно-воспитательной работой, непродуманность нововведений);

3) ситуации взаимодействия педагога с родителями детей (расхождение в оценке ребенка педагогом и родителями, невнимание со стороны родителей к воспитанию детей) [11].

Напряженные факторы такого рода оказывают влияние на эмоциональное и физическое самочувствие педагога: появляется нервозность, раздражительность, усталость, различные недомогания психосоматического характера. В отдельных случаях напряжение достигает того критического уровня, когда педагог, теряя самообладание, проявляет его в агрессивной форме поведения. Противоположная тенденция, при которой педагог внешне сдерживая эмоции, не может подавить их внутренне, приводит не к успокоению, а ещё большему нарастанию эмоционального напряжения, негативно сказываясь на его здоровье.

Выделенные К. Рифф компоненты психологического благополучия, а именно автономия (самостоятельность в решениях, ответственность за них), самопринятие (позитивное отношение к себе и своей жизни), позитивные отношения с окружающими (отношения, основанные на доброжелательности, доверии и эмпатии), компетентность (способность адекватно реагировать на вызовы повседневной жизни), цели в жизни (осознание индивидуальных ценностей и смыслов), личностный рост (чувство самореализации и развития), стали фундаментом для понимания взаимосвязи уровня психологического благополучия и других критериев личности.

Особенный интерес представляет, как психологическое благополучие разворачивается в многоплановой системе отношений. В.Н. Мясищев отношения ставит в центр своей концепции и определяет личность как «ансамбль отношений», иными словами, как совокупность всех ее существующих отношений к объектам и фактам окружающего мира. Эта система отношений вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания [13]. Как отмечают А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, «категории отношения присущи такие признаки, как заданная субъектом направленность психического акта, избирательность, установка на оценку (позитивную, негативную, выражающую безразличие), предрасположенность и готовность к определенному образу действия и т. д.» [4].

Г.М. Андреева подчеркивает важность разделения понимания отношений в психологическом и философско-социологическом смысле. В последнем случае подразумеваются, прежде всего, общественные отношения (экономические, социальные, политические), участником которых в той или иной степени является каждый человек. И, так или иначе, он обязательно вступает в отношения межличностные [5].

В отечественных исследованиях системы отношений личности не так много внимания уделено установлению причин формирования всей многоплановой системы отношений. Вместе с тем, опираясь на данные психоаналитически ориентированных ученых (Фрейд А., Боулби Д., Винникот Д.В.), мы видим, сколь значим опыт ранних детско-родительских отношений в определении дальнейшей направленности личности – ее социальной ориентации, установок в общении и взаимодействии с людьми, миром, собой. Иными словами, если психологическое благополучие и его компоненты находятся в определенной связи с системой отношений личности, а эта система опирается на опыт отношений в детстве – то не является ли это продвижением на пути к установлению так называемых «факторов счастья»?

В исследованиях, проведенных Я.И. Павлоцкой, для выявления возможных взаимозависимостей между психологическим благополучием и спецификой системы отношений личности, описывается роль психологического благополучия в формировании межличностных отношений. Было выявлено, что в зависимости от уровня психологического благополучия каждый тип личности наделяется различными характеристиками, проявляемыми в системе отношений. Так, испытуемым, у которых уровень психологического благополучия высокий, свойственно позитивное, принимающее и доброжелательное отношение к матери и отцу, основанное на раннем детском опыте общения.

Здесь прослеживается значимость здоровых в психологическом смысле отношений с родителями для дальнейшего субъективного ощущения ценности собственной личности и возможности активно реализовывать себя в социуме,

влиять на существующие условия. Личность характеризуется конструктивным отношением к себе, верой в собственные силы и спокойным допущением возможных ошибок, а мир воспринимается как условно «правильная система», ему доверяют, полагаются на его законы. Другие люди воспринимаются, прежде всего, как добропорядочные, понимающие, толерантные. Отношение к проблемам и трудностям у испытуемых с высоким уровнем благополучия характеризуется стойкостью и ощущением собственных возможностей к изменению ситуации.

При этом психологически благополучную личность также отличают позитивное, принимающее восприятие своего прошлого и оптимистический настрой на будущее. Умеренный уровень страха выступает скорее как следствие переживания неопределенности, нежели как невротическая установка, чувства вины и сожаления не носят болезненный характер – возникая, они рефлексированы и могут привести к качественным изменениям отношений. Психологически благополучной личности не свойственно подавление чувства злости и обиды, она обладает достаточными ресурсами для разрешения возникающих конфликтов и осознания собственных переживаний. Для нее значимо наличие позитивных отношений с другими людьми и включенность в различные социальные группы. Те, у кого уровень психологического благополучия высокий, не нуждаются в постоянном контроле за окружающей средой и управлении другими, доверяя как себе, так и социуму. Такая личность активна, но при этом ощущает внутреннее спокойствие, готовность действовать и своевременно реагировать на жизненные обстоятельства. Ей свойственна относительная устойчивость эмоциональных состояний и в целом – удовлетворенность ходом жизни и собой. Сама жизнь воспринимается такой личностью как источник возможностей и перспектив.

Иная картина прослеживается у представителей группы с низким уровнем психологического благополучия. Базовые отношения к родителям, в особенности к матери, носят негативный характер. В них прослеживаются

чувства обиды и злости, сожаления. Те же самые чувства сопровождают отношение к собственному прошлому, детству и прогнозам на будущее. Будущее кажется неопределенным, пугающим. Другие люди вызывают чувство отторжения, желание уйти от контакта, характерны однозначные оценки и суждения о личности другого. Отношение к себе характеризуется неприятием, порой осуждением и вместе с этим низким уровнем рефлексии собственной деятельности.

При этом на материале проективных методик Э. Вартегга и Дж.М. Сакса прослеживаются две стратегии: либо целостная система отношений личности воспринимается как сильно дифференцируемая: человек не склонен связывать между собой различные отношения, находить в них взаимосвязи, причины и следствия – они предстают как самостоятельные единицы, не образуя при этом собственно системы. И вторая стратегия – наоборот, нахождение для всей системы отношений единой причины и приписывание всей объективной и субъективной реальности одной характеристики, сопровождающееся чувством тревоги, обиды и одиночества. Можем говорить о том, что более высокий уровень психологического благополучия сопровождается более зрелым и рефлексивным описанием собственной системы отношений, что позволяет личности становиться самостоятельной и развиваться.

Мир для людей с низким уровнем психологического благополучия предстает угрожающим и малопонятным, не поддающимся объяснению. Ожидание неудач и тревога по поводу неопределенности решения тех или иных жизненных задач создают определенную «закрытость» личности от конструктивных способов выхода из трудных жизненных ситуаций. Отсутствуют эмоциональные и психологические ресурсы. Например, педагоги с низкими показателями психологического благополучия отличаются заниженной самооценкой. Их представления о себе и об идеальной личности настолько отличаются, что периодически они чувствуют себя хуже других. Это люди, главной характеристикой которых являются сомнения, прежде всего в себе. Как правило, они стремятся хорошо работать, развиваться, однако

постоянное чувство неудовлетворённости собой и отсутствие веры в собственные возможности лишает их конструктивной активности в преодолении трудностей. Они склонны к самообвинению, причины неудач обычно приписывают исключительно себе. Стараются избегать проблемных ситуаций, в том числе и в профессиональной деятельности, в случае невозможности избежать конфликта решают его «уходом», отстраняются. Склонны фиксировать внимание на негативных переживаниях прошлого, игнорируя события настоящего. Они открыты к самопознанию и саморазвитию, часто хотят изменений, но не верят, что у них что-то получится.

Средний уровень благополучия предполагает позитивное отношение как к своей личности, так и доверительное, открытое отношение к миру, его упорядоченности и законам. Конструктивное отношение к проблемам, видение в них скорее возможности, нежели угрозы, сопровождается стремлением к самоопределению и приоритету внутренних стандартов. Характерно конструктивное отношение к собственному прошлому и будущему. Отношение к родителям скорее доброе, принимающее. Существуют позитивные ожидания от будущего, проработка личных планов, опирающееся как на собственный потенциал, так и на определенную степень доверия к миру, что позволяет успешно овладевать различными видами деятельности, осуществлять требуемые улучшения, саморазвиваться. Индивид включен в межличностные отношения, принадлежит к различным социальным группам и реализует различные социальные роли. Личностный рост ощущается и реализуется сквозь призму близких, доверительных отношений с другими. Более того, все большее познание себя и реализация своего потенциала зависят от степени контактности и открытости окружающему миру, эмпатичности и эмоциональности, от способности управлять своими эмоциями.

Межличностные отношения в группе очень важны для взаимодействия членов группы одного статуса, а также руководителя и подчиненных. Важнейшую роль в межличностных отношениях играет взаимопонимание. Уровень понимания личности может быть разным в зависимости от глубины

проникновения в её сущность. Первому (нижнему) уровню понимания соответствует внешнее восприятие поступка другого человека без проникновения в его личностные особенности, мотивы и цели. Второму (среднему) уровню понимания соответствует анализ отдельных качеств человека, т.е. его ума, темперамента, черт характера. Оценка среднего уровня понимания идет в основном либо по интеллектуальным особенностям, либо по характеру. Третий (высокий) уровень понимания человека включает выявление системы целей и мотивов поведения; выделение связей между отдельными поступками и личностью в целом; умение проникнуть в скрытые резервы и способности человека; прогнозирование поведения человека на основе понимания его индивидуальности, т.е. это уровень глубокого понимания человека [45].

На основании выполненного анализа литературы можно констатировать, что на сегодняшний день в психологической науке пока не выработано единого общепринятого понятия «психологическое благополучие личности», определения его структуры и детерминант. Существует большое разнообразие подходов к определению понятия, структуры, факторов, детерминант и предпосылок психологического благополучия личности. Так, психологическое благополучие личности рассматривают как позитивную оценку себя и собственной жизни (Динер Е., Шамионов Р.М., Пучкова Г.Л., Соколова М.В.); доминирующее психическое состояние (Куликов Л.В.); совокупность необходимых личностных ресурсов, обеспечивающих субъективную и объективную успешность личности в системе «субъект среда» (Ширяева О.С.). Основными детерминантами, обуславливающими возникновение и динамику психологического благополучия, являются внутренние индивидуально-психологические и внешние социально-психологические факторы. Внутренними факторами являются рассогласование в мотивационной сфере личности, высокий уровень нейротизма и несформированность навыков осознанной саморегуляции. К внешним факторам относятся недостатки организационной структуры и негативный психологический климат коллектива.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ТИПА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1 Организация и методы исследования

Цель исследования заключалась в определении характера взаимосвязи между психологическим благополучием и типом межличностных отношений воспитателей ДОУ.

Исследование было организовано на базе МБДОУ № 2, с. Большой Невер. В исследовании приняло участие 20 воспитателей. Стаж работы всех испытуемых более 7 лет.

Гипотеза исследования состояла в том, что существует взаимосвязь психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей детского сада.

Для реализации поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- определить особенности и уровень психологического благополучия воспитателей ДОУ;
- определить преобладающий тип межличностных отношений испытуемых;
- провести статистическую обработку данных исследования.

Проведение исследования проходило в несколько этапов.

Первый этап состоял в подборе методик в соответствии с поставленными целями и задачами.

Для решения поставленных задач были отобраны психодиагностические методики, которые отвечают ряду требований:

- высокая надёжность и валидность методики;
- возможность получения по одной методике широкого диапазона характеристик, что позволяет сократить количество самих применяемых методик;

– возможность использования методики при групповом обследовании.

Уровень и особенности психологического благополучия оценивались при помощи методики «Шкала психологического благополучия» (Рифф К.) (приложение А).

Задача исследования по определению преобладающего типа межличностных отношений решалась с помощью методики диагностики межличностных отношений Т. Лири (приложение Б).

Второй этап исследования состоял в сборе данных. Тестирование испытуемых по выбранным методикам проходило в индивидуальном порядке. Испытуемым предлагались тексты опросников, бланки для ответов, предлагалась подробная инструкция по их заполнению. Время, затраченное каждым испытуемым на заполнение опросников, составляло примерно 20 – 30 минут.

На третьем этапе исследования все полученные данные были подвергнуты статистической обработке, а также осуществлялся анализ и интерпретация полученных данных. Кроме того осуществлялось оформление результатов исследования в текст работы.

Опишем, использованные в работе методики.

«Шкала психологического благополучия» (Рифф К.).

Методика представляет собой адаптированный на русском языке вариант англоязычной методики The scales of psychological well-being, разработанный К. Рифф. Методика была несколько раз валидизирована в различных вариантах. Наиболее распространённым является вариант из 84 пунктов, послуживший основой для двух русскоязычных версий: в 2005 году опросник был адаптирован и валидизирован Т.Д. Шевеленковой и Т.П. Фесенко, в 2007 году - Н.Н. Лепешинским.

Опросник «Шкала психологического благополучия» К. Рифф – теоретически обоснованный инструмент, который предназначен для измерения выраженности основных составляющих психологического благополучия. В настоящее время многомерная модель К. Рифф принимается многими

исследователями, а разработанная ею методика измерения психологического благополучия активно используется в исследовательской практике многих стран. Данная методика измеряет актуальное психологическое благополучие, в отличие от благополучия потенциального, понятие которого выводимо из гуманистической парадигмы, но не операционализируется в настоящее время ни одним опросником.

Опросник состоит из 84 утверждений, на которые необходимо высказать свое согласие или несогласие. Обработка опросника проводится при помощи специального ключа.

С точки зрения автора методики, психологическое благополучие состоит из следующих составляющих, выраженных в шкалах методики:

- «положительные отношения с другими» – количество доверительных отношений с окружающими;
- «автономия» – степень самостоятельности, независимости от мнения окружающих;
- «управление окружением» - способность контролировать окружение;
- «личностный рост» - собственное развитие;
- «цель в жизни» - ощущение цели в жизни, чувство направленности;
- «самопринятие» – отношение к себе, принятие себя.

Кроме того, можно рассчитать общий уровень психологического благополучия испытуемых.

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири

Методика создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в . и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке (1954 г.).

В процессе взаимодействия с окружением личность проявляется в стиле межличностного поведения. Реализуя потребность в общении и в осуществлении своих желаний, человек соотносит свое поведение с оценками

значимых других на уровне осознанного самоконтроля, а также (неосознанно) с символикой идентификации. Основываясь на том, что личность проявляется в поведении, актуализированном в процессе взаимодействия с окружающими, Тимоти Лири систематизировал эмпирические наблюдения в виде восьми общих вариантов межличностного взаимодействия. На психограмме они представлены в виде замкнутого континуума, по периметру которого расположены характеристики стиля межличностного поведения. Полярно по отношению друг к другу расположены варианты негативно коррелирующих между собой типов. Соответственно типам межличностного поведения был разработан опросник, представляющий собой набор из 128 характеристик-эпитетов.

Тест интерперсональной диагностики Т. Лири оптимален для изучения структуры межличностных и внутриличностных отношений. Поскольку тест Т. Лири не имеет оценочных шкал и не застрахован от влияния установочного поведения испытуемого в процессе экспертной ситуации, его применение оправдано после получения достоверного результата по методике ММРІ.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выявление какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т. е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «Я». В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

В данном исследовании испытуемых просили поставить знак «+» против тех определений, которые соответствуют их представлению о себе.

Количество подчеркнутых испытуемым номеров в каждой ячейке

заносится в таблицу количественных результатов соответственно каждому октанту, отражающему тот или иной вариант межличностных отношений. Количественные показатели по каждому из октантов - от 0 до 16 - откладываются на соответствующей номеру октанта координате, каждая из которых размечена дугами; расстояние между ними кратно четырем: 0, 4, 8, 12, 16. На уровне, соответствующем полученным баллам по каждому октанту, проводится дуга. Отделенная дугой внутренняя часть октанта заштриховывается.

После того, как отмечены все полученные при обследовании результаты и заштрихована внутренняя, центральная часть круга психогаммы до уровня, очерченного дугами, получается некое подобие «веера». Наиболее заштрихованные октанты соответствуют преобладающему стилю межличностных отношений данного индивида. Характеристики, не выходящие за пределы восьми баллов, свойственны гармоничным личностям. Показатели, превышающие 8 баллов, свидетельствуют об акцентуации свойств, выявляемых данным октантом. Баллы, достигающие уровня 14-16, свидетельствуют о трудностях социальной адаптации. Низкие показатели по всем октантам (0-5 балла) могут быть результатом скрытности и неоткровенности испытуемого. Если в психогамме нет октантов, заштрихованных выше 6 баллов, то данные сомнительны в плане их достоверности: испытуемый не захотел оценить себя откровенно.

Методика выделяет следующие типы межличностных отношений:

- авторитарный;
- эгоистичный;
- агрессивный;
- подозрительный;
- подчиняемый;
- зависимый;
- дружелюбный;
- альтруистический.

Для статистического анализа данных использовался коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена. Назначение рангового коэффициента корреляции заключается в том, что он позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков. Универсальность коэффициента ранговой корреляции проявляется в том, что он применим к любым количественно измеренным или ранжированным данным.

Расчет коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена проводится по следующему алгоритму:

- 1) сопоставить каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию (или убыванию).
- 2) определить разности рангов каждой пары сопоставляемых значений.
- 3) возвести в квадрат каждую разность и суммировать полученные результаты.
- 4) вычислить коэффициент корреляции рангов по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \quad (1)$$

где $\sum d^2$ – сумма квадратов разностей рангов,
 n – число парных наблюдений.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Исследование начато с определения особенностей психологического благополучия испытуемых. Для этого использовалась методика К. Риффа.

Полученные результаты представлены на рисунках 1, 2.

На рисунке 1 представлены данные об общем уровне психологического благополучия испытуемых.

Под психологическим благополучием подразумевается субъективное самоощущение целостности и осмысленности индивидом своего бытия. Оно характеризует область переживаний и состояний свойственных здоровой, благополучной личности.

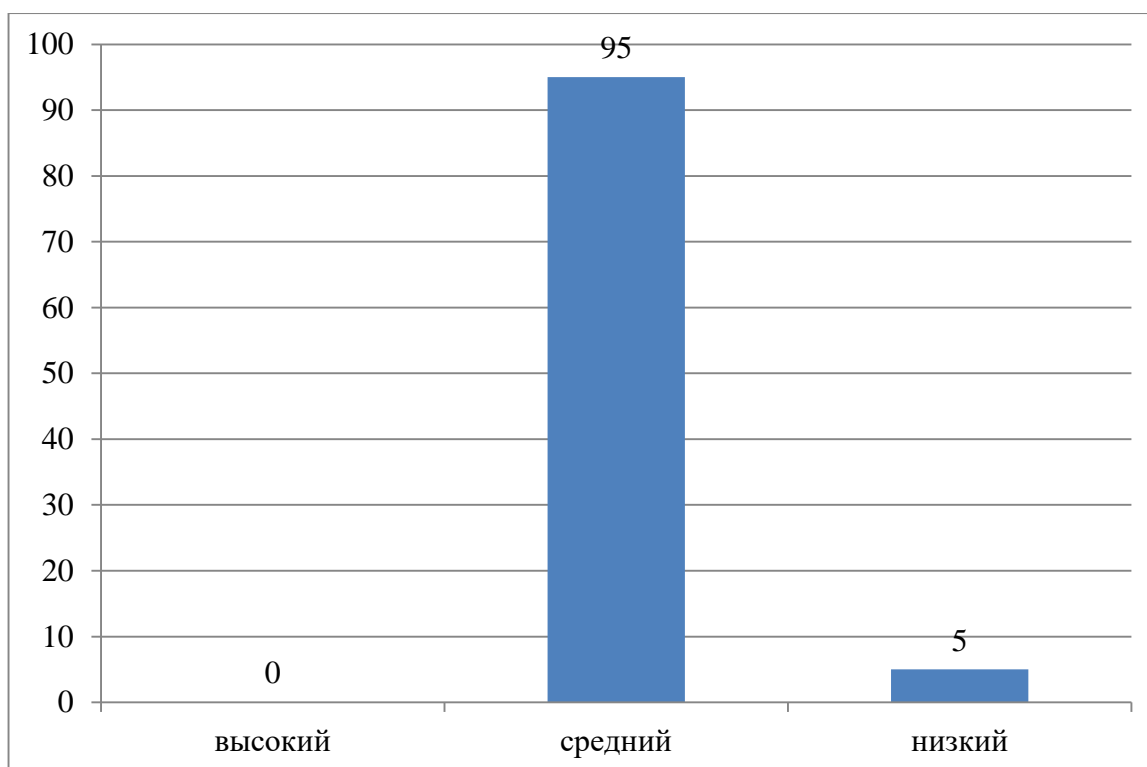


Рисунок 1 – Уровень психологического благополучия воспитателей ДОУ

Данные рисунка 1 показывают, что у большинства испытуемых уровень психологического благополучия средний (95 %). Такой уровень показывает, что в целом испытуемые склонны осмысливать, обдумывать происходящие с ними события. Однако в отношении некоторых составляющих их жизни испытуемые не испытывают ощущения благополучия. Им свойственно сомневаться. Характерны эмоциональные подъемы и спады. Неустойчивы как в смысле настроения, так и в смысле предпочтений и оценок, прежде всего себя и своей жизни. Как правило, такая ситуация складывается когда испытуемые имеют сниженную самооценку и у них отсутствуют цели в жизни.

Из рисунка 1 также видно, что 5 % испытуемых имеют низкий уровень психологического благополучия. Для таких испытуемых характерна общая неудовлетворенность происходящим и самим собой. Они склонны во всем искать недостатки. Не ждут от жизни ничего хорошего.

В отношении данной части испытуемых можно сказать, что негативные переживания превышают накопленные позитивные переживания, поэтому они ощущают себя несчастными и неудовлетворенными.

На рисунке 2 представлены данные об уровне отдельных компонентов

психологического благополучия.

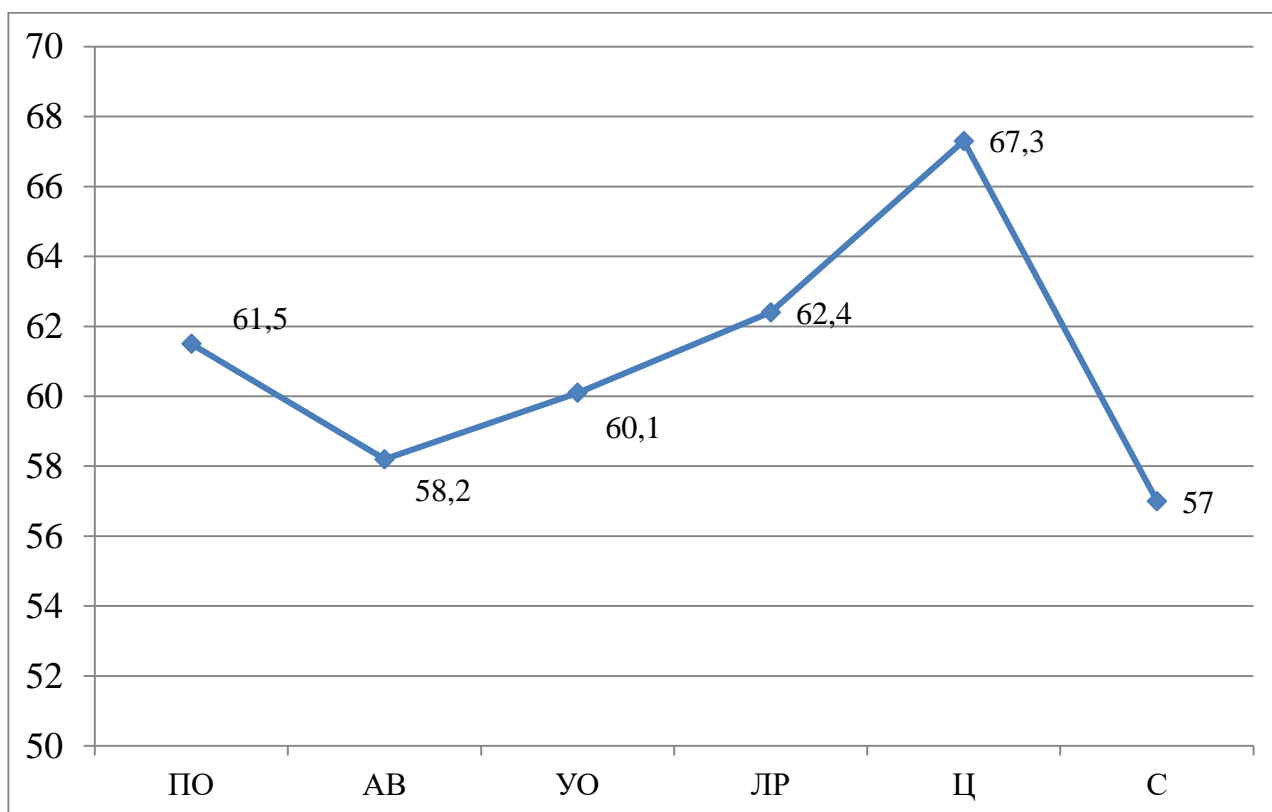


Рисунок 2 – Профиль психологического благополучия испытуемых

Сначала обратим внимания на полученные значения по шкалам. Все значения по всем шкалам относятся к среднему уровню выраженности психологического благополучия. Не смотря на то, что все значения относятся к одному и тому же уровню, они имеют свои специфические особенности.

Самый высокий балл получен по шкале «цели в жизни». Анализ ответов испытуемых позволил определить, что 10 % воспитателей имеют высокие оценки по данной шкале. Их можно охарактеризовать как людей, имеющих чувство направленности; считают, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл; придерживаются убеждений, которые являются источниками цели в жизни.

Низкие значения по шкале «цель в жизни» выявлены у 5 % испытуемых. Такие испытуемые не обладают чувством направленности, не находят цели в своей прошлой жизни; не имеют перспектив или убеждений, определяющих смысл жизни.

Следующая шкала «личностный рост» также имеет средний уровень выраженности. Все испытуемые по данной шкале имеют баллы, соответствующие

среднему уровню выраженности. Полученный результат свидетельствует об амбивалентности испытуемых в вопросах саморазвития.

Испытуемые с одной стороны, воспринимают себя «растущими» и самореализовывающимися, открытыми новому опыту, испытывают чувство реализации своего потенциала, наблюдают улучшения в себе и своих действиях с течением времени; изменяются в соответствии с собственными познаниями и достижениями. И в то же время при неблагоприятных ситуациях (стрессовых, личностнозначимых ситуациях) испытуемые склонны испытывать скуку, терять интерес к жизни. Ощущают неспособность устанавливать новые отношения или изменять свое поведение.

По шкале «позитивные отношения с окружающими» баллы также говорят о среднем уровне выраженности. И здесь также все 100 % испытуемых продемонстрировали средний уровень. Эта шкала характеризует умение человека устанавливать и поддерживать эмоциональные доверительные отношения с окружающими. Полученный балл говорит о наличии определенных трудностей в сфере межличностных отношений.

Испытуемые способны как сопереживать, эмоционально привязываться к другому, так же ему бывает сложно быть открытым, проявлять теплоту и заботу. Им легко удается устанавливать эмоциональные, доверительные отношения с близкими людьми. А контакты с коллегами могут быть затруднены.

По шкале «управление окружением» также выявлен средний уровень развития. В отношении данного компонента психологической безопасности испытуемые также проявили высокую степень амбивалентности.

Это значит, что умение управлять окружением не является стабильным и часто проявляется только в тех ситуациях, когда испытуемые могут проявить свою компетентность. В остальных ситуациях (не связанных с демонстрацией своей компетентности) они испытывают сложности в организации повседневной деятельности. Чувствует себя неспособными изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, безрассудно относится к предоставляющимся возможностям, лишены чувства контроля над происходящим вокруг.

В их профессиональной деятельности они достаточно успешно контролируют внешнюю деятельность, эффективно используют предоставляющиеся возможности, способны улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей. Однако эта способность не распространяется на остальные сферы жизнедеятельности.

Самые низкие баллы получены по шкалам «автономия» и «самопринятие».

Шкала автономия характеризует способность получать удовольствие от процесса принятия решений. Оценивается также и степень самостоятельности принимаемых решений. В целом испытуемые склонны зависеть от мнения и оценки окружающих; в принятии важных решений полагаются на мнение других; поддаются попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом. Такие сотрудники очень удобны для руководителя.

Отметим, что 5 % испытуемых получили высокие баллы по данной шкале. Это характеризует их как самостоятельных и независимых, способных противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом. Они самостоятельно регулируют собственное поведение, оценивают себя в соответствии с личными критериями.

Самый низкий бал получен по шкале «самопринятие». Респонденты склонны быть не довольными собой, разочарованными событиями своего прошлого. Могут испытывать беспокойство по поводу некоторых личных качеств, желают быть не тем, кем являются.

Таким образом, воспитатели ДОО имеют средний уровень психологического благополучия, что не позволяет им принимать себя такими, как есть. Они часто сомневаются, ищут недостатки в себе, испытывают беспокойство.

Наиболее выраженными компонентами психологического благополучия являются для них «цели в жизни» и «личностный рост». Они понимают важность для собственной жизни личностного развития и процесса целеполагания.

Тип межличностных отношений воспитателей ДОО определялся при помощи методики Т. Лири. Полученные результаты представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Результаты диагностики типа межличностных отношений испытуемых

На рисунке 3 видно доминирование I октанта «авторитарный». Полученный средний балл говорит о наличии таких качеств как доминантность, энергичность, компетентность. Эти испытуемые являются авторитетными лидерами, успешны в делах, любят давать советы, требуют к себе уважения. Во многом доминирование именно такого стиля межличностных взаимоотношений обусловлено спецификой деятельности воспитателя. Он является доминирующим субъектом во взаимоотношениях с детьми. Такая форма взаимодействия распространяется и на других людей, составляющих круг общения испытуемых.

Такая доминантность уже перестает носить адаптивный характер. Так у 65 % испытуемых авторитарное поведение носит экстремальный характер. Т.е. в большинстве ситуаций оно чрезмерно выражено. Это не дает возможность испытуемым гибко реагировать на изменяющуюся ситуацию. В профессиональной деятельности воспитателя чрезмерная авторитарность может подавлять личность ребенка, тем самым закрывая возможности для развития.

Кроме того, взаимодействие с чрезмерно авторитарным человеком часто оказывается для другого не комфортным и даже конфликтным.

Следующий доминирующий тип отношений в исследуемой группе – это «дружелюбный». У 45 % испытуемых данный тип взаимоотношений носит дезадаптивный характер. Эти испытуемые дружелюбны и любезны со всеми,

ориентированы на принятие и социальное одобрение. Стремятся удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации. Они стремятся к целям микрогрупп, имеют развитые механизмы вытеснения и подавления. Эмоционально лабильны (истероидный тип характера).

У 55 % испытуемых дружелюбие носит адаптивный характер. Это люди, склонные к сотрудничеству. Гибкие, компромиссные. В конфликтных ситуациях, стремятся быть в согласии с мнением окружающих. Они сознательно конформны (следует условностям, правилам и принципам). Стремятся помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь. Общительны, проявляют теплоту и дружелюбие в отношениях.

Следующим по степени выраженности является такой тип межличностных отношений как «Альтруистический». Среднегрупповой бал говорит об адаптивном характере данного типа взаимодействия, т.е. данный тип позволяет хорошо адаптироваться испытуемым к той среде, которая их окружает.

Только у 30 % испытуемых данный стиль используется как дезадаптивный. Такие люди гиперответственны, всегда приносят в жертву свои интересы, стремятся помочь. Иногда они бывают навязчивы в своей помощи, слишком активны. Принимают ответственность за других на себя. Что также может выступать профессиональной деформацией воспитателей ДОУ.

Следующей по степени выраженности выступает такой тип взаимоотношений как «агрессивный». Только у 20 % агрессивность носит дезадаптивный характер. Такие воспитатели требовательны, прямолинейны, откровенны, строги и бывают резки в оценке других. Они непримиримы, склонны во всем обвинять окружающих, насмешливы, ироничны, раздражительны.

У остальных 80 % испытуемых агрессивный тип межличностных взаимоотношений выражается в упрямстве, настойчивости и энергичности.

Следующий по частоте использования такой тип межличностного взаимодействия как «эгоистичный». Нужно отметить склонность таких воспитателей к соперничеству. Они ориентированы на себя.

Доминирование по V октанте «подчиняемый» выявлено у 45 % испытуемых.

Характеризуются застенчивостью, кротостью, легкостью смущения, склонны подчиняться более сильному без учета ситуации.

По шкале «подозрительный» было выявлено, что 20 % испытуемых имеют дезадаптивную форму поведения. Они критичны, необщительны, испытывают трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения. Такой человек замкнут, скептичен, разочарован в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

Остальная часть выборки по отношению к «подозрительному» типу межличностных отношений имеет адаптивный вариант поведения. Т.е. они критичны по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

Еще один тип взаимодействия – «зависимый». У 5 % испытуемых поведение в межличностных контактах слишком зависимо. Они послушны, боязливы, беспомощны, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы

У 95 % зависимый тип межличностного взаимодействия отличается конформностью, мягкостью, ожидает помощи и советов, доверчивость, склонность к восхищению окружающими, вежливый.

Доминирование по таким типам взаимоотношений как «агрессивный», «подозрительный» и «зависимый» не выявлено.

Кроме ведущего типа межличностных отношений методика позволяет определить две черты личности, по сути, являющиеся тенденцией, руководящей поступками людей. Результаты диагностики выраженности тенденций к дружелюбию или доминированию представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики степени выраженности тенденций доминирования и дружелюбия

Шкала	Положительный результат	Отрицательный результат
Доминирование	100 %	0
Дружелюбие	35 %	65 %

По результатам проведенного исследования у 100 % испытуемых выявлено положительное значение по формуле «доминирование», что свидетельствует о

выраженном стремлении человека к лидерству в общении, к доминированию.

По формуле «дружелюбие» 65 % сотрудников получили отрицательный результат, что указывает на проявление агрессивно-конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности. Стремлением личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими обладают 35 % испытуемых.

В целом, ориентируясь на средние баллы по октантам полученные при исследовании, можно сделать вывод, что в группе испытуемых присутствует тенденция к лидерству и доминированию, независимости мнения, готовности отстаивать свою точку зрения в конфликте. Но и высокий средний балл составляет результат по VII октанте «дружелюбный». Таким образом, это говорит о том, что в группе существует полярное противостояние – то есть существуют крайние противоположности, резко недружелюбные личности и отличающиеся высоким дружелюбием. Низкий средний балл по шкале «зависимый» говорит о том, что испытуемые редко используют в своих межличностных отношениях «зависимо – послушный» тип, который характеризуется высокой тревожностью, неуверенностью в себе, повышенной самокритичностью и мнительностью.

Низких показателей по всем октантам не выявлено, что свидетельствует об открытости и откровенности испытуемых.

Таким образом, в группе исследуемых воспитателей в 100 % случаев доминирует авторитарный стиль межличностных отношений, а также преобладание у половины испытуемых (50 %) характеристик I октанты, т.е. авторитарного стиля межличностных отношений.

Для подтверждения гипотезы о взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных отношений воспитателей детского сада был проведен корреляционный анализ данных. Для этого использовался коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.

В таблице 2 представлены итоговые значения коэффициента корреляции. В таблице представлены только статистически значимые результаты. Уровень значимости каждого коэффициента обозначен отдельно.

Таблица 2 – Итоговые значения коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена

Показатели	Значение коэффициента	Уровень значимости
Позитивное отношение и «подозрительный»	– 0,44	0,05
Позитивное отношение и «подчиняемый»	– 0,46	0,04
Самопринятие и «эгоистичный»	0,48	0,03
Самопринятие и «дружелюбный»	–0,47	0,03
Самопринятие и дружелюбие	–0,57	0,008

При интерпретации значений коэффициента корреляции внимание обращается, прежде всего, на тесноту выявленной связи и ее направление. Значение коэффициента корреляции изменяется в диапазоне от -1 до 1. Чем ближе значение коэффициента к 1 по модулю (без учета знака), тем теснее (сильнее) является выявленная корреляционная связь. Решение о статистической достоверности (значимости) полученного коэффициента принимается на основе сравнения полученного коэффициента с критическими значениями для данного числа испытуемых.

Знак при коэффициенте говорит о направлении корреляционной связи. Направление может быть прямым или обратным. Когда знак при коэффициенте «+», говорят о наличии прямой корреляционной связи. Это значит, что при увеличении значений одного показателя, значение другого также увеличивается. Если при коэффициенте получен знак «-», то говорят о наличии обратной корреляционной связи. Это значит, что при увеличении показателей по одному показателю, значения по другому уменьшаются.

Итак, корреляционный анализ данных показал, что существует положительная корреляционная связь между показателем психологического благополучия «самопринятие» и показателем такого типа межличностных отношений как «эгоистичный» (0,48). Чем больше испытуемые довольны собой, тем более склонными они оказываются к эгоистическому типу межличностных отношений. Данный тип характеризуется ориентацией на себя и склонностью к

соперничеству.

Все остальные корреляционные связи носят отрицательный характер. Так выявлена отрицательная корреляционная связь между компонентом психологического благополучия «позитивное отношение» и такими типами межличностного взаимодействия как «подозрительный» (-0,44) и «подчиняемый» (-0,46). Полученные коэффициенты показывают, что испытуемые, умеющие устанавливать и поддерживать эмоциональные доверительные отношения с окружающими, в меньшей степени критичны, необщительны. Они, как правило, не испытывают трудностей во взаимодействиях с окружающими. Не боятся плохого отношения. Кроме того, чем более позитивно к окружающим настроены испытуемые, тем менее они застенчивы, склонны подчиняться более сильному без учета ситуации.

Отрицательная корреляционная связь выявлена также между таким компонентом психологического благополучия как «самопринятие» и такими показателями как «дружелюбный тип межличностных отношений» (-0,47) и показателем «дружелюбие» как общая тенденция, к которой склонен человек (-0,57). Чем больше испытуемые довольны собой, тем менее выражен у них дружелюбный тип межличностных отношений. Высокая степень удовлетворенности собой у данных испытуемых предполагает низкую вероятность доминирования «дружелюбного» типа межличностных отношений.

Также высокий уровень самопринятия в данной группе испытуемых сопровождается низким дружелюбием, т.е. вообще склонность к компромиссам, податливость на фоне высокого самопринятия значительно снижена.

Выводы:

1. Воспитатели ДОУ имеют средний уровень психологического благополучия, что не позволяет им принимать себя такими, как есть. Они часто сомневаются, ищут недостатки в себе, испытывают беспокойство. Наиболее выраженными компонентами психологического благополучия являются для них «цели в жизни» и «личностный рост». Они понимают важность для собственной жизни личностного развития и процесса целеполагания.

2. В группе исследуемых воспитателей в 100 % случаев доминирует авторитарный стиль межличностных отношений, а также преобладание у половины испытуемых (50 %) характеристик I октанты, т.е. авторитарного стиля межличностных отношений.

3. Корреляционный анализ данных показал, что существует:

– положительная корреляционная связь между показателем психологического благополучия «самопринятие» и показателем такого типа межличностных отношений как «эгоистичный» (0,48);

– отрицательная корреляционная связь между компонентом психологического благополучия «позитивное отношение» и такими типами межличностного взаимодействия как «подозрительный» (-0,44) и «подчиняемый» (-0,46);

– отрицательная корреляционная связь выявлена также между таким компонентом психологического благополучия как «самопринятие» и такими показателями как «дружелюбный тип межличностных отношений» (-0,47) и показателем «дружелюбие» как общая тенденция, к которой склонен человек (-0,57).

4. Гипотеза исследования подтвердилась. Существует взаимосвязь между психологическим благополучием и типом межличностных отношений воспитателей детского образовательного учреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Природа межличностных отношений в любых общностях достаточно сложна. В них проявляются как сугубо индивидуальные качества личности – её эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и усвоенные личностью нормы и ценности общества. В системе межличностных отношений человек реализует себя, отдавая обществу воспринятое в нем. Именно активность личности, её деяния являются важнейшим звеном в системе межличностных отношений.

Вступая в межличностные отношения самых разнообразных по форме, содержанию, ценностям, структуре человеческих общностях – в детском саду, в классе, в дружеском кругу, в различного рода формальных и неформальных объединениях, - индивид проявляет себя как личность и представляет возможность оценить себя в системе отношений с другими.

Межличностные отношения – это сложная и динамичная структура, которую мы учимся строить ещё с ранних лет, по этой причине можно сказать, что на умение создавать межличностные отношения влияет воспитание, полученное нами в семье, в школе и т.д. Также наше воспитание определяет круг наших межличностных отношений или, так называемые, круги вращения в обществе: наших друзей, наших знакомых и прочих людей, с которыми мы строим межличностные отношения.

Значение межличностных отношений, их «качества» и содержания сохраняется на всех этапах жизненного пути личности, поскольку они являются необходимым условием, атрибутом существования человека с первого до последнего дня его жизни. В зрелом возрасте, когда человек становится полноправным и сознательным хозяином своего жизненного пути, когда он сам в большей или меньшей степени способен выбирать людей, составляющих его непосредственное окружение, субъективная значимость взаимоотношений с окружающими ничуть не снижается. Не случайно, что удовлетворенность межличностными отношениями и удовлетворенность своей позицией в этих

отношениях – важнейший критерий социальной адаптации. Тесные и удовлетворяющие человека связи с друзьями, родными или членство в сплоченных группировках (общественных, религиозных и т.п.) способствует улучшению не только психологического, но и физического здоровья.

Семантическое значение слова «благополучие» достаточно неоднородно. Во-первых, под благополучием понимается спокойное и счастливое, без каких-либо нарушений, течение дел, жизни, удачливость, достижение желаемого результата. Во-вторых, благополучие используется как синоним счастья, благоприятного физического, психического состояния. В-третьих, благополучие понимается как довольство, материальная (и не только материальная) обеспеченность.

Благополучие следует рассматривать как комплексное, интегральное явление, синтезирующее физические, психические, социальные аспекты, несводимое к понятию удовлетворенности. Следовательно, чувство благополучия можно определить как интегральный психический феномен, целостное переживание, отражающее успешность функционирования индивида в социальной среде, сопровождающееся благоприятным эмоциональным фоном, функциональным состоянием организма и психики и позитивным самоотношением, доверительным отношением к миру.

Проведенное нами эмпирическое исследование взаимосвязи психологического благополучия и типа межличностных взаимоотношений воспитателей дошкольного образовательного учреждения выявлено:

1. Воспитатели ДОУ имеют средний уровень психологического благополучия, что не позволяет им принимать себя такими, как есть. Они часто сомневаются, ищут недостатки в себе, испытывают беспокойство. Наиболее выраженными компонентами психологического благополучия являются для них «цели в жизни» и «личностный рост». Они понимают важность для собственной жизни личностного развития и процесса целеполагания.

2. В группе исследуемых воспитателей в 100 % случаев доминирует авторитарный стиль межличностных отношений, а также преобладание у половины испытуемых (50 %) характеристик I октанты, т.е. авторитарного стиля

межличностных отношений.

3. Корреляционный анализ данных показал, что существует:

– положительная корреляционная связь между показателем психологического благополучия «самопринятие» и показателем такого типа межличностных отношений как «эгоистичный» (0,48);

– отрицательная корреляционная связь между компонентом психологического благополучия «позитивное отношение» и такими типами межличностного взаимодействия как «подозрительный» (-0,44) и «подчиняемый» (-0,46);

– отрицательная корреляционная связь выявлена также между таким компонентом психологического благополучия как «самопринятие» и такими показателями как «дружелюбный тип межличностных отношений» (-0,47) и показателем «дружелюбие» как общая тенденция, к которой склонен человек (-0,57).

Гипотеза исследования подтвердилась. Существует взаимосвязь между психологическим благополучием и типом межличностных отношений воспитателей детского образовательного учреждения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Изд-во «Мысль», 2001. – 256 с.
- 2 Аргайл, М. Психология счастья / М. Аргайл / под ред. М.В. Кларина. – М.: Прогресс, 2007. – 403 с.
- 3 Батурин, Н.А. Теоретическая модель личностного благополучия / Н.А. Батурин, С.А. Башкатов, Н.В. Гафарова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2013. – Т. 6. – № 4. – С. 4-14.
- 4 Бахарева, Н.К. Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности: автореф. дис...канд. псих. наук / Н.К. Бахарева. – Хабаровск, 2004. – 22 с.
- 5 Бонивелл, И. Ключи к благополучию: Что может позитивная психология / Пер. с англ. М. Бабичевой. – М.: Время, 2009. – 192 с.
- 6 Бучацкая, М.В. Психологическое благополучие работающих женщин. автореф...канд. психол. наук / М.В. Бучацкая. – М., 2006. – 25 с.
- 7 Водяха, С.А. Предикторы психологического благополучия студентов / С.А. Водяха // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 1. – С. 70–74.
- 8 Волков, Б.С. Конфликтология: учебное пособие/ Б.С. Волков, Н.В. Волков. – М.: КноРус, 2016. – 360 с.
- 9 Воронина, А.В. Проблема психологического здоровья и благополучия человека: обзор концепций и опыт структурно–уровневого анализа / А.В. Воронина // Сибирский психологический журнал. – 2005. – № 3. – С. 142–145.
- 10 Галиахметова, Л.И. Благополучие, субъективное благополучие, удовлетворенность жизнью: проблема взаимосвязи / Л. И. Галиахметова // Вестник Башкирского университета. – 2015. – Т. 20. – № 3. – С. 1114–1118.
- 11 Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Е.И. Головаха. – Киев: Наукова думка, 2013. – 144 с.
- 12 Григоренко, Е.Ю. Психологическое благополучие студентов и

определяющие его факторы [Электронный ресурс] / Е.Ю. Григоренко // Проблемы развития территории. – Вып. 2 (48). – 2009. – С. 98–105. – Режим доступа: URL [.http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-blagopoluchie-studentov-i-opredelyayuschie-ego-factory](http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-blagopoluchie-studentov-i-opredelyayuschie-ego-factory). – 25.12.2016.

13 Джидарьян, И.А. Проблемы общей удовлетворённости жизнью: теоретическое и эмпирическое исследование / И.А. Джидарьян, Е.В. Антонова // Сознание личности в кризисном обществе. – М.: Ин-тут психологии РАН, 2005. – С. 76–94.

14 Джидарьян, И.А. Психология счастья и оптимизма / И.А. Джидарьян. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 268 с.

15 Ефимова, Н.С. Психология общения. Практикум по психологии: учебное пособие / Н.С. Ефимова. – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 192 с.

16 Жуковская, Л.В. Шкала психологического благополучия К. Рифф / Л.В. Жуковская, Е.Г. Трошихина // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32. – № 2. – С. 82–93.

17 Зайцева, О.Ю. Личность педагога в межличностных отношениях с детьми старшего дошкольного возраста / О.Ю. Зайцева // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 3 (6). – С. 131-134.

18 Заусенко, И.В. Психологическое благополучие педагога / И.В. Заусенко // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 3. – С. 23-25.

19 Заусенко, И.В. Личностные детерминанты психологического благополучия педагога: автореф. дис. ... канд. псих. наук / И.В. Заусенко. – Екатеринбург, 2012. – 24 с.

20 Зеер, Э.Ф. Психология профессий / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург: УГППУ, 2003. – 336 с.

21 Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2007. – 240 с.

22 Зыкова, М.В. Особенности межличностных отношений и взаимодействия в триаде «воспитатель – ребенок – родители» / М.В. Зыкова //

Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. – № 10. – С. 164-165.

23 Иванова, Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности / Е.М. Иванова. – М.: МГУ, 2012. – 208 с.

24 Иванова, Е.М. Психология профессиональной деятельности: учеб. пособие / Е.М. Иванова. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 382 с.

25 Иванова, Е.М. Психотехнология изучения человека в трудовой деятельности / Е.М. Иванова. – М.: МГУ, 2012. – 94 с.

26 Идобаева, О.А. К построению модели исследования психологического благополучия личности: психолого-развитийный и психолого–педагогический аспекты / О.А. Идобаева // Психология и педагогика. – 2011. – № 1. – С. 128–134.

27 Идобаева, О.А. К вопросу о психолого–педагогической модели формирования психологического благополучия личности / О.А. Идобаева // Вестник МГЛУ. – 2013. – Выпуск 7 (667). – С. 93-101.

28 Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 573 с.

29 Какун, А.В. Культура межличностных отношений в педагогическом коллективе / А.В. Какун // Высшее образование в России. – 2009. – № 5. – С. 150–153.

30 Кашпурова, Е.Н. Характеристика основных подходов к понятию психологического благополучия [Электронный ресурс] / Е.Н. Кашпурова // Психология сегодня: сборник научных статей. Всероссийская научно–практическая конференция. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.–пед. ун-т», 2011. – С. 50-55. – Режим доступа: URL:http://window.edu.ru/resource/668/75668/files/psih_today_2011.pdf. – 11.12.2016.

31 Клепцова, Е.Ю. Виды межличностных отношений / Е.Ю. Клепцова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – Т. 15. – № 2 (2). – С. 382-387.

32 Климов, Е.А. Развивающийся человек в мире профессий / Е.А. Климов. – Обнинск: МГУ, 2013. – 56 с.

33 Корниенко, Д.С. Личностные предикторы психологического благополучия / Д.С. Корниенко // Фундаментальные исследования. Психологические науки. – 2014. – № 11. – С. 429-432.

34 Куликов, Л.В. Субъективное благополучие личности / Л.В. Куликов. – СПб., 2007. – 238 с.

35 Куликов, Л.В. Характеристики гармонии личности / Л.В. Куликов // Ежегодник российского психологического общества. Материалы III всероссийского съезда психологов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. – С. 646-676.

36 Куликов, Л.В. Факторы психологического благополучия личности / Л.В. Куликов [и др.] // Теоретические и прикладные вопросы психологии: Матер. юбилейной конф. «Ананьевские чтения – 97» / под ред. А.А. Крылова. – Вып. 3. – Ч. 1. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. – С. 342–350.

37 Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью / Л.В. Куликов // Общество и политика. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та. – 2008. – С. 476-510.

38 Литвинова, Н.Ю. Психологические факторы субъективного благополучия / Н.Ю. Литвинова // Известия Саратовского университета. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2015. – Т. 4. – Вып. 2 (14). – С. 147-149.

39 Майсак, Н.В. Девиации в профессиях социономического типа: теоретико–эмпирическое исследование: монография / Н.В. Майсак. – М.: КНОРУС, 2016. – 360 с.

40 Мальханова, И.А. Деловое общение. Уроки речевика-имиджмейкера / И.А. Мальханова. – М.: , 2015. – 176 с.

41 Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Знание, 2011. – 308 с.

42 Методология и методы психологического исследования: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект Фонд «Мир», 2005. – 352 с.

43 Минюрова, С.А. Личностные детерминанты психологического благополучия педагога / С.А. Минюрова, И.В. Заусенко // Педагогическое

образование в России. – 2013. – № 1. – С. 94–101.

44 Орлова, Д.Г. Психологическое и субъективное благополучие: определение, структура, исследования (обзор современных источников) / Д.Г. Орлова // Вестник ПГГПУ. – Серия № 1. – Психологические и педагогические науки. – 2015. – С. 28–36.

45 Павлоцкая, Я.И. Психологическое благополучие в контексте системы отношений личности / Я.И. Павлоцкая // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 14. – С. 28–31.

46 Панова, Н.В. Роль психологического благополучия педагога на жизненном пути / Н.В. Панова // Вестник Пермского университета. Серия Философия. Психология. Социология. – 2011. – Выпуск 3 (7). – С. 99-105.

47 Пергаменщик, Л.А. Опросник «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф: процесс и результаты адаптации / Л.А. Пергаменщик, Н.Н. Лепешинский // Психологическая диагностика: Ежеквартальный научно-методический и практический журнал. – 2007. – № 3. – С. 73–96.

48 Пряжников, Н.С. Психология труда и человеческого достоинства / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М.: Академия, 2003. – 480 с.

49 Психологические основы профессиональной деятельности: Хрестоматия / сост. и общ. ред. В.А. Бодров. – М.: Логос, 2007. – 855 с.

50 Сарсенбаева, Б.И. Психология личностного и профессионального самосовершенствования будущих учителей / Б.И. Сарсенбаева. – М., 2005. – 175 с.

51 Селигман, М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / М. Селигман. – М.: Издательство «София», 2006. – 368 с.

52 Сенгеева, О.Л. Современные подходы в изучении психологического благополучия и совладающего поведения / О.Л. Сенгеева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 5. – С. 28–31.

53 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2003. – 350 с.

54 Столяренко, Л. Д. Психология делового общения / Л.Д. Столяренко. – М.: РГ-Пресс, 2015. – 256 с.

55 Фадеева, Е.И. От выбора профессии к успеху в жизни / Е.И. Фадеева, М.И. Ясюкевич. – М.: ЦГЛ, 2004. – 96 с.

56 Фесенко, П.П. Что такое психологическое благополучие? Краткий обзор основных концепций / П. П. Фесенко // Семейная психология и семейная терапия. – 2005. – № 2. – С. 116–131.

57 Фоломеева, Т.В. Социальные представления о благополучии / Т.В. Фоломеева, И.И. Серегина // Мир психологии. – № 3. – 2004. – С. 122–132.

58 Цветков, В.Л. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях / В.Л. Цветков, А.Г. Караяни. – М.: ЮНИТИ–ДАНА: Закон и право, 2012. – 247 с.

59 Шамионов, Р.М. Субъективное благополучие и ценностно–смысловые образования личности в профессиональной сфере / Р.М. Шамионов // Известия Саратовского университета, 2006. – Т. 6. – С. 104–109.

60 Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия личности / Р.М. Шамионов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. – 180 с.

61 Шеламова, Г.М. Деловая культура и психология общения / Г.М. Шеламова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 160 с.

62 Яремчук, С.В. Субъективное благополучие как компонент ценностно–смысловой сферы личности / С.В. Яремчук // Психологический журнал. – 2013. – № 5. – Том 34. – С. 85–95.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Шкала психологического благополучия К. Рифф

Предлагаемые Вам утверждения касаются того, как Вы относитесь к себе и своей жизни. Мы предлагаем Вам согласиться или не согласиться с каждым из предложенных утверждений. Обведите цифру, которая лучше всего отражает степень Вашего согласия или несогласия с каждым утверждением. Помните, что правильных или не правильных ответов не существует.

Обведите цифру, которая лучше всего отражает степень Вашего согласия или несогласия с каждым утверждением	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее, не согласен	Скорее, согласен	Согласен	Абсолютно согласен
1. Большинство моих знакомых считают меня любящим и преданным человеком	1	2	3	4	5	6
2. Иногда я меняю свое поведение или образ мышления, чтобы не выделяться	1	2	3	4	5	6
3. Как правило, я считаю себя в ответе за то, как я живу	1	2	3	4	5	6
4. Меня не интересуют занятия, которые принесут результат в отдаленном будущем	1	2	3	4	5	6
5. Мне приятно думать о том, что я совершил в прошлом и надеюсь совершить в будущем	1	2	3	4	5	6
6. Когда я оглядываюсь назад, мне нравится, как сложилась моя жизнь	1	2	3	4	5	6
7. Поддержание близких отношений было связано для меня с трудностями и разочарованиями	1	2	3	4	5	6
8. Я не боюсь высказывать свое мнение, даже если оно противоречит мнению большинства	1	2	3	4	5	6
9. Требования повседневной жизни часто угнетают меня	1	2	3	4	5	6
10. В принципе, я считаю, что со временем узнаю о себе все больше и больше	1	2	3	4	5	6
11. Я живу сегодняшним днем и не особо задумываюсь о будущем	1	2	3	4	5	6
12. В целом я уверен в себе	1	2	3	4	5	6
13. Мне часто бывает одиноко из-за того, что у меня мало друзей, с кем я могу поделиться своими проблемами	1	2	3	4	5	6
14. На мои решения обычно не влияет то, что делают другие	1	2	3	4	5	6
15. Я не очень вписываюсь в сообщество окружающих меня людей.	1	2	3	4	5	6

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Шкала психологического благополучия К. Рифф

16. Я отношусь к тем людям, которым нравится пробовать все новое.	1	2	3	4	5	6
17. Я стараюсь сосредоточиться на настоящем, потому что будущее почти всегда приносит какие-то	1	2	3	4	5	6
18. Мне кажется, что многие из моих знакомых преуспели в жизни больше, чем я.	1	2	3	4	5	6
19. Я люблю душевные беседы с родными или друзьями.	1	2	3	4	5	6
20. Меня беспокоит то, что думают обо мне другие.	1	2	3	4	5	6
21. Я вполне справляюсь со своими повседневными заботами.	1	2	3	4	5	6
22. Я не хочу пробовать новые виды деятельности - моя жизнь и так меня устраивает.	1	2	3	4	5	6
23. Моя жизнь имеет смысл.	1	2	3	4	5	6
24. Если бы у меня была такая возможность, я бы многое в себе изменил.	1	2	3	4	5	6
25. Мне кажется важным быть хорошим слушателем, когда близкие друзья делятся со мной	1	2	3	4	5	6
26. Для меня важнее быть в согласии с самим собой, чем получать одобрение окружающих.	1	2	3	4	5	6
27. Я часто чувствую, что мои обязанности угнетают меня.	1	2	3	4	5	6
28. Мне кажется, что новый опыт, способный изменить мои представления о себе и об окружающем	1	2	3	4	5	6
29. Мои повседневные дела часто кажутся мне банальными и незначительными.	1	2	3	4	5	6
30. В целом я себе нравлюсь.	1	2	3	4	5	6
31. У меня не так много знакомых, готовых выслушать меня, когда мне нужно выговориться.	1	2	3	4	5	6
32. На меня оказывают влияние сильные люди.	1	2	3	4	5	6
33. Если бы я был несчастен в жизни, я предпринял бы эффективные меры, чтобы изменить ситуацию.	1	2	3	4	5	6
34. Если задуматься, то с годами я не стал намного лучше.	1	2	3	4	5	6
35. Я не очень хорошо осознаю, чего хочу достичь в жизни.	1	2	3	4	5	6
36. Я совершал ошибки, но все, что ни делается, - все к лучшему.	1	2	3	4	5	6
37. Я считаю, что многое получаю от друзей	1	2	3	4	5	6
38. Людям редко удается уговорить меня сделать то, чего я сам не хочу.	1	2	3	4	5	6
39. Я неплохо справляюсь со своими финансовыми делами.	1	2	3	4	5	6
40. На мой взгляд, человек способен расти и развиваться в любом возрасте.	1	2	3	4	5	6
41. Когда-то я ставил перед собой цели, но теперь это кажется мне пустой тратой времени.	1	2	3	4	5	6
42. Во многом я разочарован своими достижениями в жизни.	1	2	3	4	5	6

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Шкала психологического благополучия К. Рифф

43. Мне кажется, что у большинства людей больше друзей, чем у меня.	1	2	3	4	5	6
44. Для меня важнее приспособиться к окружающим людям, чем в одиночку отстаивать свои принципы.	1	2	3	4	5	6
45. Я расстраиваюсь, когда не успеваю сделать все, что намечено на день.	1	2	3	4	5	6
46. Со временем я стал лучше разбираться в жизни, и это сделало меня более сильным и компетентным.	1	2	3	4	5	6
47. Мне доставляет удовольствие составлять планы на будущее и воплощать их в жизнь.	1	2	3	4	5	6
48. Как правило, я горжусь тем, какой я, и какой образ жизни я веду.	1	2	3	4	5	6
49. Окружающие считают меня отзывчивым человеком, у которого всегда найдется время для	1	2	3	4	5	6
50. Я уверен в своих суждениях, даже если они идут вразрез с общепринятым мнением.	1	2	3	4	5	6
51. Я умею рассчитывать свое время так, чтобы все делать в срок	1	2	3	4	5	6
52. У меня есть ощущение, что с годами я стал лучше.	1	2	3	4	5	6
53. Я активно стараюсь осуществлять планы, которые составляю для себя.	1	2	3	4	5	6
54. Я завидую образу жизни многих людей.	1	2	3	4	5	6
55. У меня было мало теплых доверительных отношений с другими людьми.	1	2	3	4	5	6
56. Мне трудно высказывать свое мнение по спорным вопросам.	1	2	3	4	5	6
57. Я занятой человек, но я получаю удовольствие от того, что справляюсь с делами.	1	2	3	4	5	6
58. Я не люблю оказываться в новых ситуациях, когда нужно менять привычный для меня способ	1	2	3	4	5	6
59. Я не отношусь к людям, которые скитаются по жизни безо всякой цели.	1	2	3	4	5	6
60. Возможно, я отношусь к себе хуже, чем большинство людей.	1	2	3	4	5	6
61. Когда дело доходит до дружбы, я часто чувствую себя сторонним наблюдателем.	1	2	3	4	5	6
62. Я часто меняю свою точку зрения, если друзья или родные не согласны с ней.	1	2	3	4	5	6
63. Я не люблю строить планы на день, потому что никогда не успеваю сделать все запланированное.	1	2	3	4	5	6
64. Для меня жизнь - это непрерывный процесс познания и развития.	1	2	3	4	5	6
65. Мне иногда кажется, что я уже совершил в жизни все, что было можно.	1	2	3	4	5	6
66. Я часто просыпаюсь с мыслью о том, что жил неправильно.	1	2	3	4	5	6
67. Я знаю, что могу доверять моим друзьям, а они знают, что могут доверять мне.	1	2	3	4	5	6

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Шкала психологического благополучия К. Рифф

68. Я не из тех, кто поддается давлению общества в том, как себя вести и как мыслить.	1	2	3	4	5	6
69. Мне удалось найти себе подходящее занятие и нужные мне отношения.	1	2	3	4	5	6
70. Мне нравится наблюдать, как с годами мои взгляды изменились и стали более зрелыми.	1	2	3	4	5	6
71. Цели, которые я ставил перед собой, чаще приносили мне радость, нежели разочарование.	1	2	3	4	5	6
72. В моем прошлом были взлеты и падения, но я не хотел бы ничего менять.	1	2	3	4	5	6
73. Мне трудно полностью раскрыться в общении с людьми.	1	2	3	4	5	6
74. Меня беспокоит, как окружающие оценивают то, что я выбираю в жизни.	1	2	3	4	5	6
75. Мне трудно обустроить свою жизнь так, как хотелось бы.	1	2	3	4	5	6
76. Я уже давно не пытаюсь изменить или улучшить свою жизнь.	1	2	3	4	5	6
77. Мне приятно думать о том, чего я достиг в жизни.	1	2	3	4	5	6
78. Когда я сравниваю себя со своими друзьями и знакомыми, то понимаю, что я во многом лучше их.	1	2	3	4	5	6
79. Мы с моими друзьями относимся с сочувствием к проблемам друг друга.	1	2	3	4	5	6
80. Я сужу о себе исходя из того, что я считаю важным, а не из того, что считают важным другие.	1	2	3	4	5	6
81. Мне удалось создать себе такое жилище и такой образ жизни, которые мне очень нравятся.	1	2	3	4	5	6
82. Старого пса не научить новым трюкам.	1	2	3	4	5	6
83. Я не уверен, что мне стоит чего-то ждать от жизни.	1	2	3	4	5	6
84. Каждый имеет недостатки, но у меня их больше, чем у других.	1	2	3	4	5	6

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири

«Вам будут представлены суждения, касающиеся характера человека, его взаимоотношений с окружающими людьми. Внимательно прочтите каждое суждение и оцените, соответствует ли оно Вашему представлению о себе.

Поставьте на бланке ответов знак «+» против номеров тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе, и знак «-» против номеров тех утверждений, которые не соответствуют Вашему представлению о себе. Старайтесь быть искренним. Если нет полной уверенности, знак «+» не ставьте.

1. Другие думают о нем благосклонно
2. Производит впечатление на окружающих
3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем
5. Обладает чувством достоинства
6. Независимый
7. Способен сам позаботиться о себе
8. Может проявлять безразличие
9. Способен быть суровым
10. Строгий, но справедливый
11. Может быть искренним
12. Критичен к другим
13. Любит поплакаться
14. Часто печален
15. Способен проявлять недоверие
16. Часто разочаровывается
17. Способен быть критичным к себе
18. Способен признать свою неправоту
19. Охотно подчиняется
20. Уступчивый
21. Благодарный
22. Восхищающийся, склонный к подражанию
23. Уважительный
24. Ищущий одобрения
25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи
26. Стремится ужиться с другими
27. Дружелюбный, доброжелательный
28. Внимательный, ласковый
29. Деликатный
30. Ободряющий
31. Отзывчивый на призывы о помощи
32. Бескорыстный
33. Способен вызывать восхищение
34. Пользуется у других уважением
35. Обладает талантом руководителя
36. Любит ответственность
37. Уверен в себе
38. Самоуверен, напорист
39. Деловитый, практичный
40. Любит соревноваться

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири

41. Стойкий и упорный, где надо
42. Неумолимый, но беспристрастный
43. Раздражительный
44. Открытый, прямолинейный
45. Не терпит, чтобы им командовали
46. Скептичен
47. На него трудно произвести впечатление
48. Обидчивый, щепетильный
49. Легко смущается
50. Не уверенный в себе
51. Уступчивый
52. Скромный
53. Часто прибегает к помощи других
54. Очень почитает авторитеты
55. Охотно принимает советы
56. Доверчив и стремится радовать других
57. Всегда любезен в общении
58. Дорожит мнением окружающих
59. Общительный, уживчивый
60. Добросердечный
61. Добрый, вселяющий уверенность
62. Нежный, мягкосердечный
63. Любит заботиться о других
64. Бескорыстный, щедрый
65. Любит давать советы
66. Производит впечатление значительного человека
67. Начальственно повелительный
68. Властный
69. Хвастливый
70. Надменный и самодовольный
71. Думает только о себе
72. Хитрый, расчетливый
73. Нетерпим к ошибкам других
74. Корыстный
75. Откровенный
76. Часто недружелюбен
77. Озлобленный
78. Жалобщик
79. Ревнивый
80. Долго помнит свои обиды
81. Самобичующийся
82. Застенчивый
83. Безынициативный
84. Кроткий
85. Зависимый, несамостоятельный
86. Любит подчиняться
87. Предоставляет другим принимать решения

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири

88. Легко попадает впросак
89. Легко поддается влиянию друзей
90. Готов довериться любому
91. Благорасположен ко всем без разбора
92. Всем симпатизирует
93. Прощает все
94. Переполнен чрезмерным сочувствием
95. Великодушен, терпим к недостаткам
96. Стремится покровительствовать
97. Стремится к успеху
98. Ожидает восхищения от каждого
99. Распоряжается другими
100. Деспотичный
101. Сноб, судит о людях лишь по рангу и достатку
102. Тщеславный
103. Эгоистичный
104. Холодный, черствый
105. Язвительный, насмешливый
106. Злой, жестокий
107. Часто гневлив
108. Бесчувственный, равнодушный
109. Злопамятный
110. Проникнут духом противоречия
111. Упрямый
112. Неверчивый, подозрительный
113. Робкий
114. Стыдливый
115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
116. Мягкотелый
117. Почти никогда никому не возражает
118. Навязчивый
119. Любит, чтобы его опекали
120. Чрезмерно доверчив
121. Стремится сыскать расположение каждого
122. Со всеми соглашается
123. Всегда дружелюбен
124. Любит всех
125. Слишком снисходителен к окружающим
126. Старается утешить каждого
127. Заботится о других в ущерб себе
128. Портит людей чрезмерной добротой

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Сводные таблицы данных

Таблица В.1 – Результаты исследования по методике «Шкала психологического благополучия» (Рифф К., адаптированная Шевельковой Т.Д., Фесенко П.П.)

№	Шкалы						
	Позитив. отношения	Автономия	Управ. средой	Личностный рост	Цели	Самопринятие	Общий уровень
1	61,4	54,5	63,5	55,7	74,5	65,7	375,3
2	59,3	63,5	61,4	63,5	72,4	57	377,1
3	62,4	56,7	57,3	59,8	75,4	56,4	368
4	61,3	56,8	64,3	62,4	65,4	56,9	367,1
5	59,3	57,3	58,3	63,5	76,8	62,4	377,6
6	62,8	58,3	58,5	62,4	78,5	58,8	379,3
7	60,4	61,5	63,8	63,5	61,4	54,3	364,9
8	63,6	59,6	67,4	62,6	67,4	54,6	375,2
9	59,5	58,6	58,5	62,5	73,4	55,7	368,2
10	61,4	52,6	61,4	66,2	2,57	55,9	300,07
11	62,9	62,5	57,3	62,1	75,4	54,7	374,9
12	60,3	59,4	64,6	60,9	62,3	54,7	362,2
13	64,7	58,1	63,1	65,3	61,5	54,8	367,5
14	61,9	57,9	55,3	62,7	72,5	57,4	367,7
15	65,2	52,7	54,7	63,8	73,2	55,2	364,8
16	57,4	62,5	64,2	59,4	59,5	54,8	357,8
17	62,4	62,5	54,2	65,5	73,4	58,3	376,3
18	61,6	57,2	54,3	65,3	74,5	59,2	372,1
19	58,7	58,4	56,3	60,3	73,5	55,8	363
20	63,5	53,7	65,1	62,5	72,6	57,4	374,8
Ср	61,5	58,2	60,1	62,4	67,3	57	366,6

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Сводные таблицы данных

Таблица В.2 – Результаты исследования по методике диагностики межличностного взаимодействия Т. Лири

№ п/п	№ октанта, баллы								Шкала «доминирование»	Шкала «дружелюбие»
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		
1	9	8	8	6	10	4	7	7	8,7	- 3,1
2	10	8	8	6	9	5	8	7	8	- 1,4
3	13	8	9	7	3	3	8	6	16,3	- 5,2
4	14	9	9	7	3	3	7	6	19,4	- 6,9
5	8	6	5	6	10	9	11	9	2,2	10,2
6	12	8	8	9	3	2	7	7	18,1	- 6,6
7	9	6	7	6	10	3	8	7	6	- 0,4
8	13	6	5	7	5	5	10	7	13,6	4,7
9	8	5	4	1	8	6	9	10	6,3	12
10	10	8	7	6	9	3	7	7	9,4	- 2,8
11	8	5	6	1	9	7	9	11	5,3	11,4
12	8	6	7	2	9	7	9	11	6	9
13	13	7	10	11	3	3	9	9	19,1	- 8
14	13	6	8	11	3	3	9	9	18,4	- 2,5
15	4	6	5	6	7	4	9	7	3,3	3,3
16	6	6	5	6	6	4	9	7	7,7	3,3
17	10	8	9	9	6	4	7	7	11,7	- 6,2
18	10	6	8	8	6	4	7	7	10,3	- 3,1
19	10	6	7	6	10	3	7	6	6,3	- 2,1
20	8	11	6	6	9	3	7	7	10,2	- 3,9
Среднее значение	9,8	6,9	7,05	6,3	6,9	4,2	8,2	7,7	10,3	0,08