

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.А. Иванова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Гендерные особенности конфликтности студентов

Исполнитель
студент группы 364-об

Д.О. Яковлев

Руководитель
доцент, канд.псих.наук

Н.А. Кора

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические основы изучения гендерных особенностей конфликтности	5
1.1 Общее понятие о конфликтности	5
1.2 Психологическая характеристика юношеского возраста	13
1.3 Проявление конфликтности у юношей и девушек	21
2 Исследование гендерных особенностей конфликтности студентов	29
2.1 Организация и методы исследования	29
2.2 Анализ и интерпретация данных	36
Заключение	44
Библиографический список	46
Приложение А Методика «Диагностика типов поведения в конфликте» (Томас К.)	53
Приложение Б Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Ильин Е.П., Ковалёв П.А.)	55
Приложение В Методика исследования самооотношения (Пантилеев С.Р.)	58
Приложение Г Таблицы данных исследования	62

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире конфликт является одним из фундаментных факторов человеческого существования, а, следовательно, частью современной жизни. По сути, вся история человечества представляет собой историю кризисов, конфликтов, борьбы и недопонимания. Проблема различного рода конфликтов затрагивает множество сфер жизнедеятельности людей, особенно в настоящее время в условиях повышения уровня интенсивности жизни, избытке стрессов в современном обществе. Особенно остроконфликтные ситуации проявляются в учебной среде. Университет – это место, где студенты проводят большую часть своего времени, активно взаимодействуют с другими студентами, а также с преподавателями. Именно здесь и появляются спорные вопросы, вызывающие конфликтные ситуации между студентами и преподавателями. Под влиянием этих самых конфликтных ситуаций, индивидуального развития и изменения жизни общества и формируется определённый стиль конфликтного поведения, определяющий склонности в конфликтной ситуации. Вследствие этого, изучение конфликтного поведения студентов приобретает особую актуальность.

Помимо социальных изменений, произошедших в обществе за последние десятилетия, немаловажным остаётся интерес к изучению гендерных особенностей. Это касается как научной среды, так и в житейской. Социальные изменения повлекли за собой и гендерные изменения, вызывающий интерес в изучении гендерных особенностей, особенно в конфликте. Студенты являются характерными представителями современного и будущего общества, в данный период наглядно демонстрирующие свой стиль конфликтного поведения и в достаточной мере осваивающие современную культуру общества. На девушек и юношей эти изменения проецируются по-разному в силу жизненного опыта, возрастного периода, гендерных представлений, социальных установок к этим разным гендерам. Из этого следует, что в силу индивидуальных различий, вос-

приятия и проявления себя, что вызывает потребность изучить конфликтное поведение вкуже с перечисленными характеристиками.

В итоге, проблема «конфликтности» состоит в том, что эта тема недостаточно хорошо изучена и её следует изучить более детально. Недостаточно хорошо раскрыты некоторые аспекты конфликтного поведения, особенно в гендерном сравнении. Важно помнить, что гендерные различия встречаются довольно часто, как в психологии, так и в повседневной жизни и меняются по мере изменения общества.

Объект исследования: конфликтность.

Предмет исследования: гендерные особенности конфликтности студентов.

Цель исследования: изучение гендерных особенностей конфликтности студентов.

Гипотеза: существуют гендерные особенности проявления конфликтности студентов, а именно: в отличие от юношей, для девушек характерным является высокий уровень конфликтности; для девушек характерна стратегия компромисса; для юношей характерна стратегия соперничества.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по проблеме исследования;
2. Описать роль гендерного фактора в проявлении конфликтности студентов;
3. Определить гендерные особенности конфликтности и стратегий конфликтного поведения у студентов.

Методы исследования – анализ литературы, тестирование, методы математической обработки.

База исследований – АмГУ, Факультет социальных наук.

Выборка: 30 человек, из них 15 юношей и 15 девушек.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОНФЛИКТНОСТИ

1.1 Общее понятие о конфликтности

Конфликты существовали во все периоды зарождения и развития человечества, но существуют периоды, когда уровень конфликтности повышается. В XXI уже сформировано всё многообразие конфликтов: политические, социальные, этнические, религиозные и пр. Психологию конфликта изучали такие учёные как Л. Ланг, К. Томас, Н.М. Коряк, В. Зигерт, Л. Коузер, Ф.М. Бородкин и др. Было предложено множество определений понятию «конфликт». Так, например, А.В. Петровский обозначил конфликт как «столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия». В психологии под конфликтом понимается заострённое противоречие, столкновение разнонаправленных мнений, целей, интересов, взглядов, позиций субъектов взаимодействия или оппонентов [1, с. 26].

Различными исследователями были составлены классификации по разным основаниям, относящиеся к конфликтам. Среди классификаций можно выделить:

1. Виды конфликтов;
 - а) по направленности;
 - б) по функциям;
 - в) по причинам;
2. Стратегии поведения (по Томасу К.);
3. Типы личностей в конфликте.

По направленности выделяют такие виды конфликтов как: межличностный конфликт, внутриличностный конфликт, межгрупповой конфликт, конфликт между личностью и группой.

Межличностный конфликт – этот конфликт наиболее распространён. По разному проявляется в организации. Причиной таких конфликтов служат не

сколько различия во взглядах, характерах, манерах поведения, а объективные причины. В частых случаях это борьба за ограниченные материальные ресурсы. Каждый из участников считает, что он больше всех нуждается в ресурсах, а не другие.

Внутриличностный конфликт – этим термином выражается несогласованность различных психологических факторов внутреннего мира личности: мотивами, потребностями, чувствами, эмоциями, ценностями и т.д. Чаще всего, такие конфликты связаны с работой в организации, а конкретно изменение личности под роль в организации (ролевой конфликт).

Межгрупповой конфликт – это конфликт, возникающий в результате несогласованности интересов, мнений, взглядов между группами (формальными, неформальными).

Конфликт между личностью и группой может возникнуть в случае, когда один из членов организации не соблюдает нормы общения или поведения, сложившиеся в группе, в которой состоит личность.

Было выявлено, что конфликты играют не только негативную, но и позитивную роль во взаимодействии людей, если удастся сбалансировать разнонаправленные интересы сторон. Функции конфликтов различны по своей природе и могут иметь позитивную и негативную свою направленность и последствия, такие как: включение социальных связей, инновация, интеграция персонала, сигнализация об очагах социальной напряженности, изменение деловых отношений, информация об персонале и организации и профилактика конфликтов. Исследована структурные составляющие конфликтов – то есть участники конфликта, предмет конфликта, условия возникновения, действия конфликтующих участников и исход их противостояния [44, с. 78].

В связи с этим выделяется конструктивный и деструктивный конфликт. Под конструктивным конфликтом А.В. Петровский понимал следующее: «конфликт, позитивно влияющий на структуру, динамику и результативность социально-психологических процессов и служащий источником самоусовершенствования и саморазвития личности», в то время как деструктивный конфликт

понимается как «конфликт, негативные последствия которого после завершения борьбы сторон в целом заметно превосходят его позитивные результаты». Любой конфликт содержит в своей основе ситуацию, включающую в себя: 1) либо разнонаправленные позиции участников конфликта по какому-либо поводу; 2) либо разнонаправленные цели или же средства их достижения в условиях конфликта; 3) либо рассогласование желаний, интересов, влечений оппонентов и т.д. [34].

В то время как деструктивный конфликт определяется следующим образом: «конфликт, негативные последствия которого после завершения борьбы сторон в целом заметно превосходят его позитивные результаты». Последствия деструктивных конфликтов непосредственно связаны с увечьями, гибелью и стрессами людей. Помимо этого, конфликты оказывают значительное негативное влияние на взаимоотношения сторон конфликта и в совместной и в индивидуальной деятельности, закрепляют в личном и групповом опыте насильственные способы разрешения конфликтов [10].

Причины появления конфликтов бывают субъективными и объективными. Первые связаны с различиями у молодёжи психологических, социальных, духовных, физиологических мировоззренческих особенностей. Вторые служат потенциальной возможностью для зарождения конфликта. Например, должность старосты группы может служить как повод для молодежного конфликта между одноклассниками, если несколько студентов претендуют на этот пост. Подобные причины в большинстве случаев задают динамику образования и успешного завершения конфликтов в молодёжной среде и их последствия. Конфликты не следует каким-то образом искоренить, их возможно изучить и держать под строгим контролем [2, с. 246].

Основной сложностью в изучении детерминант развития конфликтной ситуации заключается в том, что не представляется возможным проследить весь процесс зарождения и развития конфликта. Среди субъективных детерминант возникновения конфликтной ситуации можно выделить следующие:

- 1) при рассмотрении социально-психологического конфликта одним

из важнейших является положение об объективно-субъективном характере зарождения социальных явлений;

2) социальная сфера и индивидуально-психологические особенности являются детерминантами межличностных конфликтов.

Субъективной детерминантой, по мнению разных авторов, могут являться различные аспекты личности: психические состояния, аттитюд, мотивы [50].

По мнению многих исследователей, субъективный фактор является неотъемлемым фактором в возникновении конфликта. Само восприятие ситуации как конфликтной «запускает» у субъекта механизм подбора соответствующей стратегии конфликтного поведения и дальнейшей её реализации. Одним из основных компонентов структуры конфликта считается образы конфликтной ситуации, считающиеся посредниками между характеристиками сторон конфликта, конфликтным поведением и условиями его протекания. Так как действия человека в конфликте находятся в зависимости от восприятия им представленной ситуации, в таком случае прогнозировать и объяснять поведение станет трудно, пока не получится продвинуться в исследовании феномена субъективной интерпретации ситуации. В этом направлении приоритет отдаётся В. Томасу, который пришёл к выводу, что понять поведение конфликтующего можно только в том случае, когда исследователю известно, какое субъективное значение имеет для субъекта сама ситуация. С помощью процессов интерпретации и категоризации человек «определяет» ситуацию, влияющая на его поведение, которое подстраивается под его «определение». Из этого следует, что личность сама себе создаёт свой социальный мир, в котором живёт [50].

Таким образом, можно сказать, что образ определённой социальной ситуации является по своему происхождению частью образа внутреннего мира. Это даёт возможность для управления и познания поведения. По своей содержательной сути образ ситуации конфликта – это организованная репрезентация конфликтной ситуации в системе знаний субъекта, которая представлена та-ких в двух аспектах: динамическом и структурном. Структура образа конфликтной ситуации определяется самим субъектом и включает самого себя,

другого человека и ситуацию. Динамический аспект характеризуется степенью целостности, взаимосвязанности, статичности, типичности. Конфликтное поведение – это пространственно-временная организация активности субъекта, опосредованной образом конфликтной ситуации [50].

Динамичность стиля является одной из особенностей поведения. В различных ситуациях стили подвергаются влиянию различных состояний: адекватность восприятия сторонами конфликта, т.е. точная, не искажённая субъективными оценками поступков, желаний, намерений как оппонента, так и собственных; эффективность и открытость общения, готовность к обсуждению проблемы, когда участники открыто и честно излагают собственную точку зрения по поводу того, что происходит в данный момент, и путь выхода из проблемной ситуации; создание вокруг атмосферы сотрудничества и взаимного доверия [15].

Оптимальный стиль поведения в конфликтных ситуациях по отношению к инициатору конфликта предполагает:

- а) приостановка накопления различий в суждениях и позициях;
- б) нивелирование нарастания эмоционального возбуждения сторон;
- в) преобразование стратегии конфронтации («я против тебя») на стратегию сотрудничества («мы вместе против проблемы»);
- г) проверка верности понимания аргументов конфликтующих сторон.

Стоит отметить, что чем выше склонность к избеганию в конфликтной ситуации, тем меньше проявление стилей соперничества, сотрудничества и приспособления. При этом возрастает склонность к экстрапунитивному стилю реагирования [15].

В частых случаях малоконструктивное поведение в конфликтной ситуации обосновано наличием у человека определённых индивидуально-личностных особенностей. К таким особенностям «конфликтной» личности относятся пониженная самокритичность, несдержанность в проявлении своих чувств, невысокий уровень общительности, нетерпимость к недостаткам окружающих, импульсивность, устоявшиеся негативные предрассудки и др. [42].

Конфликтное поведение – действие, направленное на то, чтобы прямо или косвенно заблокировать достижение целей противостоящей стороны, ее намерений или интересов; поведение, провоцирующее конфликт [16].

К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов: соперничество (конфронтация), сотрудничество (кооперация), избегание (уклонение, уход) приспособление, компромисс [1, с. 26].

Стратегия соперничества подразумевает стремление добиться своих целей без учёта интересов другой стороны конфликта и даже нанесение ущерба им. Стремятся действовать самостоятельно, проявляя немалую энергичность. Человек с выраженной стратегией соперничества не приемлет кооперации, желает отстоять свои интересы и даже стремится навязать своё решение возникшей проблемы любым доступным способом (экономическое и административное давление, шантаж, угрозы и др.), чтобы победить в конфликте. Стратегия поведения в виде соперничества используют в случаях, когда проблема очень значима для конфликтующего и по его мнению его позиция беспроигрышная и у него имеются все возможности решить её в свою пользу; сторона конфликта уверена, что его решение проблемы самое приемлемое в данной ситуации и стремится активно отстаивать его; не чувствуя риск потери и наличия другого выбора стремится защищать свои интересы [44].

Сотрудничество предполагает, что участники конфликта воплощают в жизнь свои интересы, склоняя к поиску оптимального решения, которое устроило бы всех участников конфликтной ситуации. Это достижимо, если внешние причины известны, благодаря ним удастся выяснить скрытые причины возникновения конфликта и участники конфликта готовы действовать вместе, чтобы достигнуть общей цели. Стилль сотрудничества применяют в случае решения проблемы без нанесения вреда противоположной стороне. Случаи для использования сотрудничества следующие: проблема является важной для участников конфликта и они хотят по своей воле на равноправной основе обсудить проблемные вопросы и взаимовыгодно решить их совместно; стороны являются равными по социальному статусу; участники конфликта относятся друг к другу

как партнёры, проявляя доверие, учитывая потребности, опасения и выбор другой стороны [44].

Стиль избегания используется людьми в случае если проблема не воспринимается как существенная и не осознаётся необходимость значительных затрат сил и времени на её решение; Если имеется возможность решить проблему неконфликтным путём; стороны конфликта уклоняются от сложностей во взаимоотношениях по разным причинам; если для наилучшего решения проблемы необходимо выиграть время. При межличностном конфликте, сопряжённом с эмоциями, избегание является наиболее приемлемой стратегией поведения, так как в этом случае человек адекватно оценивает ситуацию и приходит к выводу, что избегание является наиболее верным решением межличностного конфликта. Если конфликт возник по объективной причине, то уклонение и даже занятие нейтральной позиции будут неэффективными в виду того, что проблема будет обостряться [44].

Приспособление чаще всего используется в конфликтах организационного характера, особенно с развитой иерархической вертикалью (преподаватель – студент, начальник – подчинённый и т.д.). В данных случаях рекомендуется поддерживать деловое сотрудничество, стремиться к взаимопониманию, не прибегать к угрозам и гневу, поступиться своим мнением, если оно может нанести вред другому. Приспособление как стиль поведения в конфликте не всегда может быть эффективным, особенно в случаях, когда участники конфликта сильно оскорблены и раздражены, а их цели и интересы не считаются возможным согласовать [44].

Стратегия компромисса основана на использовании коллективных и индивидуальных усилий в решении конфликтных ситуаций, при этом применяются пассивные и энергичные действия всех сторон конфликта. Регуляция конфликта проводится путём взаимных уступок и неполного удовлетворения своих и чужих интересов. Данный стиль приемлем в следующих ситуациях: участники конфликта хорошо осознают назревший конфликт и понимают всю противоречивость реализации собственных интересов; конфликтующие не равны по

социальному статусу и стремятся договориться, с целью избежать лишних потерь; если участники конфликта равны по статусу, то они стремятся найти подходящий на время вариант решения конфликта из расчёта поддержания контактов с оппонентом; если все ранее использованные стратегии поведения не оказались эффективными [44].

Каждую из перечисленных стратегий поведения в ситуации конфликтной ситуации нельзя назвать в большей степени оптимальной и дающей наилучший эффект в ситуации зарождения и нарастания конфликтной ситуации. При выборе стратегии поведения в конфликте в каждой конкретной ситуации следует исходить из того, насколько важен результат, и с другой стороны, насколько важно сохранить в коллективе хорошие отношения [47].

По мнению И.Е. Ворожейкина и его соавторов считается, что оптимальным стилем поведения в конфликте считается такой, когда применяется все 5 стилей поведения и каждый из них имеет «оптимальный» коридор поведения со значениями от 5 до 7 баллов. Если количество баллов по определённым стратегиям ниже 5 и выше 7, то следует оптимизировать своё конфликтное поведение под заданный коридор «оптимального» поведения, т.е. чаще использовать неразвитую стратегию и реже прибегать к использованию сильно развитой стратегии [44].

Демонстративный тип. Для него характерно неприятие себя как источника спора с последующим стремлением найти виновного в конфликте. Такой тип личности стремится быть в центре внимания, окружить себя публикой для повышения самооценки. Не стремятся уходить от конфликтов и хорошо себя чувствуют в них [45].

Ригидный тип. Для такого типа конфликтной личности характерно неумение слушать собеседника, низкая адаптивность к ситуации, честолюбие, бесцеремонность. Похвалу считает как должное, а критика воспринимается как обида [45].

Неуправляемый тип. Для данного типа характерно неконтролируемое агрессивное поведение к окружающим, завышенная самооценка, непредсказуе-

мость поступков, импульсивность. В социуме к человеку с таким типом личности относятся с осторожностью, стараясь не вызывать агрессии. Часто оказывается изолирован от коллектива, поскольку пользы в общую деятельность практически не приносит [45].

Сверхточный тип. Для такого типа личности характерна чрезвычайная озабоченность идеальностью всего. Требователен к себе и окружающим. Сдержан во внешних эмоциональных проявлениях, скрупулёзен работе, тревожный [45].

Бесконфликтный тип. Для него характерно избегать конфликтов и перекладывать ответственность за конфликт на другого. Обладает особой внушаемостью, из-за этого часто меняет своё мнение и позицию, так как зависим от мнения окружающих. Плохо видит перспективу и строит свои планы не опираясь на будущее [45].

Таким образом, можно сделать вывод, что конфликтность рассматривается разными авторами по своему, выделяя свои причины тех или иных явлений, связанных с конфликтностью. Так, например, К. Томас выделил целых 5 стратегий конфликтного поведения, для каждого из которых характерна своя направленность в конфликте. Также были выделены теории, описывающие важность субъективного фактора при зарождении и развитии конфликта, а также развитие черт, формирующие конфликтность как личностную составляющую.

1.2 Психологическая характеристика юношеского возраста

Юношеский возраст – юношеский период развития человека (16-17 – 20-21), начало самостоятельной, взрослой жизни. 16-17 лет – 20-21 год – это, в общем смысле, юношеский этап развития личности. В данном этапе развития выделяются такие возрастные периоды как: ранняя юность (16-17 лет), сама юность (17-20 лет) и поздняя юность (20-21 год). Каждый возрастной период имеет свои отличительные особенности, но при этом имеют множество общих характеристик [48].

Юность для девушек и юношей – это время для выбора своего жизненного пути, обучение в вузе, для юношей, при возможности – служба в армии, поиск и начало профессиональной деятельности по выбранной ранее специальности и, наконец, создание семьи. Ведущая деятельность, характерная для юношеского возраста – учебно-профессиональная. В этом возрасте учебная деятельность начинает активно побуждаться социальными мотивами. В юношестве начинает наблюдаться большая избирательность к изучаемым предметам. Мотив, побуждающий познавательную деятельность в данном периоде это стремление приобрести профессию, социальная значимость которой довольно высока [11].

Основными возрастными и социально-психологическими характеристиками и факторами любого периода развития личности являются: ведущий вид деятельности, социальная ситуация развития личности, психические новообразования, сфера общения, эмоциональные качества личности, параметры интеллектуального развития. Социальная ситуация развития личности в юности характеризуется в первую очередь тем, что девушкам и юношам предстоит во многом самостоятельно выйти на путь трудовой деятельности и определить своё место в обществе (следует заметить, что эти процессы весьма вариативны). В связи с этим социальные требования меняются по отношению к юношам и девушкам, изменяются общественные условия, в которых происходит формирование их личности: они должны быть подготовлены к трудовой деятельности, к жизни в семье, к выполнению гражданских обязанностей [11].

В юношеском возрасте сфера общения имеет большое значение для личностного развития, что выражено в высокой значимости для девушек и юношей именно качественных характеристик коммуникативного процесса. Начав в подростковом возрасте созидание своей личности, сознательное формирование способов общения, юноша продолжает этот путь формирования значимых для себя качеств в юности. Стремясь к самоидентификации, молодой человек открывает через постоянные внутриличностные размышления свою необозримую сущность. Он остаётся легкоранимым – ироничный взгляд, мет-

кое саркастическое слово другого, особенно более авторитетного и старшего по возрасту человека могут одномоментно «обезоружить» юношу и «сбить» с него так часто показываемый им апломб [11].

Серьёзное, глубокое влияние на восприятие мира девушками и юношами оказывает то социальное окружение (микросоциум, мезосоциум и макросоциум), в котором они существуют. Здесь, в живом общении, познаётся жизнь и деятельность взрослых, состоявшихся в профессии людей. Тем не менее, семья остаётся тем микросоциумом, где девушки и юноши чувствуют себя наиболее уверенно и спокойно. С родителями обсуждаются жизненные перспективы, главным образом – профессиональные. Большое значение для развития личности в юношеском возрасте имеет общение со сверстниками. В этот период почти совсем преодолевается свойственная предшествующим этапам психонтогенеза психологическая зависимость от взрослых, происходит утверждение социально-психологической самостоятельности личности, чему способствует насыщенная коммуникация со сверстниками [11].

К концу юношества заканчиваются процессы физического созревания человека, происходит завершающая гормональная перестройка, сопровождающая полное половое созревание, что приводит к усилению сексуальных переживаний. Для большинства девушек и юношей характерен резкий рост интереса к сексуальным вопросам. Наблюдается существенное возрастание сексуальных форм поведения. Большое значение девушками и юношами придаётся «деятельностной» выраженности их принадлежности к вполне определённой полу. Развитие половой идентификации в юношеском возрасте представляет собой психосоциальный процесс полномасштабного усвоения человеком своей половой социальной роли и признания его роли обществом [11].

Психические новообразования юношества имеют ярко выраженную возрастную психофилогенетическую специфику и подвержены психоонтогенетическим особенностям. Юность – последняя стадия психологического этапа персонализации, периода нахождения самоидентичности. Главные психические новообразования (приобретения) юношеского возраста:

1. Развитое осознание своей индивидуальности;
2. Глубокая рефлексия;
3. Готовность к самоотнесению себя к профессии;
4. Формирование конкретных жизненных планов;
5. Постепенное вхождение;
6. Установка на осознанное построение своей жизни в различные сферы деятельности и жизни;
7. Активное формирование мировоззрения;
8. Развитие самосознания.

В юношестве с большим трудом происходит формирование нравственного сознания, осуществляется выработка и формирование идеалов и ценностных ориентаций, гражданских качеств личности, устойчивого мировоззрения. Психологическое содержание юношеского этапа развития личности, наверное, по большому счёту, связано как раз таки с развитием самосознания как психического образования, с решением задач профессионального самоопределения и со вступлением во взрослую жизнь. Самоопределение, как профессиональное, так и личностное, – характерная черта юношества. Выбор профессии приводит и упорядочивает в систему соподчинения все разнообразные мотивационные тенденции, идущие как от непосредственных интересов личности, так и от других многообразных мотивов, порождаемых условиями социально-профессионального выбора [11].

Интеллектуальное развитие в юношеском возрасте имеет так же свои особенности. Появляются повышенная склонность к саморефлексии и потребность обобщать, систематизировать свои знания о себе (разбираться в своём характере, своих чувствах, действиях, поступках). Происходит самоидентификация себя с неким идеалом, активизируется возможность самовоспитания. Мышление в юности приобретает личностный эмоциональный характер. Появляется некоторая познавательная заинтересованность к мировоззренческим и теоретическим проблемам (активно развиваются интеллектуальные чувства). Эмоциональность проявляется в особенностях переживаний по поводу соб-

ственных способностей, возможностей и личностных качеств (интеллектуальное измерение самооценки). Интеллектуальное развитие выражается в тяге к обобщениям, поиску закономерностей и принципов, стоящих за частными фактами [11].

Эмоциональные личностные свойства в юности так же активно развиваются и усложняются. Происходит существенная перестройка эмоциональной и волевой сферы, проявляется самостоятельность, решительность, критичность и самокритичность, выражено неприятие лицемерия, ханжества, грубости. Юношеский возраст характеризуется повышенной эмоциональной возбудимостью (неуравновешенность, резкая смена настроения, тревожность и т.п.). В то же время, чем старше юноша и девушка, тем сильнее выражено у них улучшение общего эмоционального состояния, так как кризис ранней юности уже прошёл. Развитие эмоциональности в юности тесно связано с индивидуально-личностными свойствами человека, с его самосознанием (что было раскрыто выше), с его самооценкой. Все это детерминировано (обусловлено) усилением личностного контроля, самоуправления, новой стадией развития интеллекта (что также раскрывалось выше), открытием своего внутреннего мира [11].

Главным приобретением юноши в его возрастной период является его эмансипация от взрослых, а также открытие своего внутреннего мира. Одной из самых важных эмоциональных психологических характеристик юности является самоуважение (непринятие себя или одобрение себя, принятие, неудовлетворённость собой). В этот период наблюдается заметное расхождение между «реальным Я» (т.е. социальным Я») и «идеальным Я» (т.е. «желаемым Я») [11].

Юношеский возраст однозначно оценивается как этап завершения полового, физического созревания и достижения зрелости в социуме и связывалась с взрослением, хотя представления об этом периоде развивались со временем, и в разных исторических обществах он был отмечен различными возрастными границами. Сами представления о юношеском возрасте исторически развивались.

И.С. Кон отмечал, что: «возрастные категории во многих, если не во всех языках первоначально обозначали не столько хронологический, сколько социальный статус, общественное положение». Связь социального статуса с возрастными категориями сохраняется и по сей день, когда предполагаемый уровень развития человека данного хронологического возраста определяет его характер деятельности, общественное положение, социальные роли. Возраст испытывает на себе влияние системы социума, с другой стороны, сам человек в ходе социализации принимает, усваивает новые и оставляет старые социальные роли. К.А. Абульханова-Славская, указывая на социальную обусловленность зрелых возрастов, считает, что периодизация жизненного пути личности, начиная с юности, переориентируется со значимости возрастной и становится личностной [26].

Психологическое содержание юношеского возраста связано с интенсивным развитием самосознания, вступления во взрослую жизнь и решения задач своего профессионального самоопределения. В ранней юности формируются профессиональные и познавательные интересы, способность планировать свою жизнь наперёд, потребность в труде, утверждается самостоятельность личности, общественная активность, выбор жизненного пути и т.д. В молодости человек реализует себя в выбранном деле, обретает профессиональное мастерство, и именно в молодости идёт к завершению профессиональная подготовка, а следовательно, и пора студенчества [26].

А.А. Реан акцентирует внимание на том, что в период молодости человек в полной мере работоспособен, может выдержать наибольшие физические и психические нагрузки, наиболее способен к овладению сложными способами интеллектуальной деятельности. Легче всего даётся приобретение всех необходимых в выбранной профессии ЗУН (знания, умения, навыки), развиваются требуемые специальные личностные и функциональные качества (организаторские способности, инициативность, мужество, находчивость, необходимые в ряде профессий, аккуратность и четкость, быстрота реакций и т. д.) [26].

Студент как человек определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон:

1) с социальной, в которой проявляются общественные отношения, национальности, качества, возникающие из-за принадлежности студента к определенной социальной группе;

2) с психологической, которая представляет собой общность психологических процессов, свойств личности и состояний. Главное в психологической стороне – психические свойства (темперамент, направленность, способности, характер), от которых зависит работа когнитивных процессов, проявление психических образований, возникновение психических состояний;

3) с биологической, которая включает строение анализаторов, тип высшей нервной деятельности, инстинкты, безусловные рефлексы, телосложение, физическую силу и т. д. [31].

Эта сторона в основном предопределена врожденными задатками и наследственностью, но в адекватных пределах изменяется под влиянием окружающей среды. Изучение этих сторон раскрывает возможности и качества студента, его личностные и возрастные особенности. Если подойти к юноше как к человеку определенного возраста, то для него будут характерны наименьшие величины скрытого периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум разностной и абсолютной чувствительности анализаторных систем, наибольшая гибкость в формировании сложных психомоторных и других навыков. В сравнении с другими возрастными периодами в юношестве отмечается наивысшая скорость переключения внимания и оперативной памяти, решения вербально-логических задач. Как следствие, юношеский возраст характеризуется достижением наивысших результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах психологического, биологического, социального развития [26].

Если же изучить студента как личность, то возраст 18-20 лет – это период наиболее активного развития эстетических и нравственных чувств, зарождения и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплек-

сом социальных ролей взрослого человека: профессионально-трудовых гражданских и др. С этим периодом связано начало «экономической активности», под которой демографы понимают включение человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи. Интенсивное формирование специальных способностей, необходимых для профессионализации – с одной стороны, преобразование мотивации, всей структуры ценностных ориентаций – с другой, выделяют этот возраст в качестве основного периода становления интеллекта и характера. Это время спортивных рекордов, начало технических, художественных, и научных достижений [26].

Время обучения в вузе приходится на второй период юности или первый период зрелости, который отличается сложностью становления черт личности. Для данного возраста характерной чертой развития нравственности является преобладающее усиление сознательных мотивов в поведении. Заметно усиливаются те качества, которых не хватало в полном объёме в старших классах, – решительность, целеустремленность, самостоятельность, настойчивость, умение владеть собой, инициативность. Увеличивается интерес к моральным проблемам (образу жизни, цели, любви, долгу, верности и др.) [26].

Вместе с этим специалисты в области физиологии и возрастной психологии отмечают, что способность юноши к сознательной регуляции своего поведения в 17–19 лет развита не до конца. Не редкость идти на немотивированный риск, неумение предусмотреть последствия собственных поступков, в основе которых бывают не совсем достойные мотивы. Так, В.Т. Лисовский отметил, что 19–20 лет – это возраст полной самоотдачи и бескорыстных жертв, но и не исключены отрицательные проявления [26].

Таким образом, для юношеского возрастного периода характерна личностная самоидентификация, профессиональное самоопределение, социальное становление себя как более обособленного от семьи члена общества, при этом поддерживающих социальные связи с ближайшим окружением. Данный возрастной период также характерен развитием сферы психических процессов,

осознанием себя, своих проявлений в характере, темпераменте, поведении и т.д. Физическое и физиологическое формирование организма юноши подходит к концу и начинается их реализация для дальнейших достижений успеха в выбранной деятельности.

1.3 Проявление конфликтности у юношей и девушек

Проблема взаимодействия в конфликте привлекает пристальное внимание ученых и проявляется это в целом ряде работ таких зарубежных и отечественных психологов как: М.В. Афонькова, А.Я. Анцупов, А.И. Донцов, Н.В. Гришина, А.А. Ершов, Л.А. Петровская, А.Г. Здравомыслов, Т.С. Сулимова, Р. Дарендорф, К. Боулдинг, М. Дойч, К. Левин, Л. Козер, Г. Зиммель и др. Исследования в области психологии показали, что «чисто» женской или мужской личности не может существовать. В каждом индивиде существует часть от противоположного ему гендера. Несмотря на это поведение бывает женским и мужским, формирующееся с ранних лет у детей [8].

Основное множество моделей поведения начинают закладываться с раннего детства. Ведя наблюдение за формами и стилями общения девочек и мальчиков И. Таннен выявила несколько занимательных закономерностей, которые можно перенести на поведение взрослых женщин и мужчин. Конечно, это не означает, что абсолютно все девочки и мальчики будут пользоваться заложенными с детства программами общения. В стилях общения девочек и мальчиков довольно много различий. Из них можно выделить два основных, на которых строятся все остальные:

1) Мальчикам свойственно больше концентрироваться на статусе общения, а девочкам в большей степени на важности общения.

2) Для мальчиков важен результат общения, в то время как для девочек сам процесс общения. Именно поэтому девочки не любят те игры, в которых один из участников способен лучше другого. и предпочитают выбирать те виды игр, в которых все равны по способностям. Они с большим азартом играют в маленьких группах от 2 до множества участников. Благодаря такому «камерному» общению можно наладить тесные дружеские отношения, обменяться впе-

чатлениями, поделиться секретами [22].

С раннего детства девочки знают, что если они будут звучать слишком самоуверенно, то не будут пользоваться успехом в своем кругу. Поэтому они учатся говорить таким образом, чтобы сбалансировать собственные интересы с интересами партнеров по общению [22].

Мальчики не со всеми обращаются как с равными и обычно играют в больших группах. Они не склонны скрывать свой статус, стремясь подчеркнуть его, в отличие от девочек. В группах мальчиков обязательно есть один или несколько лидеров. При этом все члены группы воспринимают это как должное и с большим удовольствием выполняют все приказы своего лидера. В таких группах нередко появляется неформальный лидер, который начинает борьбу за власть, что также нормально воспринимается остальными членами группы. Ориентируясь на достижения больших результатов, для мальчиков характерно отстаивать свои интересы. Во взрослой среде ожидания от общения уже другие. Так сложилось, что в мире мужчин принимается «только своя единственная правильная модель поведения», при этом игнорируя другие модели поведения.

Так, А.В. Семенов выявил, что девочки чаще осознают конфликтную ситуацию, а мальчики чаще инициируют конфликт, к завершению конфликта чаще стремятся девочки. В постконфликтном взаимодействии «отходчивость» более свойственна мальчикам, а «злопамятность» – девочкам. Мальчикам более свойственна физическая и вербальная агрессия, а девочкам – косвенная. К месту прибегают девочки, к мирному решению конфликтов более склонны девочки. Выигрывают конфликты чаще мальчики. Пользу от конфликтов мальчики оценивают выше, чем девочки [24].

При исследовании мужчин-менеджеров и женщин-менеджеров М. Дейч выявил несколько закономерностей, среди них:

- женщины-менеджеры чаще демонстрируют и имеют реактивные, неопределенные и пассивные стили конфликтного поведения;
- мужчины-руководители обычно придерживаются реактивного, активного и потенциально активного стилей поведения в ситуации конфликта [24].

В этом случае мужчины-руководители высшего управленческого уровня при разрешении конфликтов в своей работе чаще прибегают к тактике противоборства, низшего управленческого уровня – к тактике компромисса [24].

Мужчины-руководители в меньшей степени способны приспосабливаться к меняющимся условиям ситуации конфликта, чего не скажешь о женщинах-руководителях, у которых они более совершенные. Глубже реагируют на семейные, социальные и личные конфликты именно женщины-руководители, в отличие от мужчин-руководителей [24].

Было выявлено, что во всех ситуациях конфликта, возникающих в домашнем и семейном кругу, женщины больше проявляют терпимости и стремления компромиссу в решении возникших разногласий. Среди мужчин данная тенденция практически не выражена или выражена в намного меньшей степени. В конфликтах мужчины чаще прибегают к «крепким» выражениям, инвективной лексике, нецензурной брани и ругательствам, а женщинам больше свойственно заплакать. Несмотря на это, со временем у некоторых руководителей-женщин реакция изменяется и начинает проявляться мужская тенденция к «крепким» выражениям [24].

Было отмечено, что эмоционально-ориентированные виды в ходе взросления утрачивают свою актуальность, удерживая свою повышенную частотность использования среди 10 лиц с выраженным гендером фемининности, а проблемно-ориентированные виды конфликтного поведения, напротив, используются намного чаще, но их использование сильно зависит от вида проблем, с которым сталкивается человек. Было проверено, что на выбор какой-либо формы действий в ситуации конфликта влияет не только возраст, но и принадлежность человека к малому и большому социуму – социальному слою, этнической группе, принятая человеком социальная роль и приобретённый социальный опыт [24].

Показано, что женщинам свойственно переживать и ожидать, связанные с ситуациями конфликта, значительно чаще, нежели мужчины; для них предпочтительнее активно воздействовать на проблему в конфликтной ситуации, то-

гда как женщинам предпочтительнее проявлять эмоционально-экспрессивные формы воздействия; в ситуациях конфликта женщины средних лет и более старшего возраста чаще направлены на помощь семье, а не друзей; помогать друзьям более характерно для молодых женщин и мужчин. В ситуации конфликта женщины с большей частотой вспоминают «старые грехи», прошлые обиды и ошибки прошлого. Мужчины же в ситуации конфликта реже вспоминают прошлые промахи, а больше нацелены на проблемы, которая привела к конфликту [5].

Было выявлено, что для женщин-руководителей больше характерно ориентация на чужое мнение и стремление прислушаться к нему, что делает более значимым роль посредника в разрешении конфликтных ситуаций, в которых участвуют женщины. Для мужчин-руководителей больше характерно выбирать посредника по его статусным и деловым параметрам, без учёта внешних данных, а женщинам-руководителям характерно придавать значение внешности посредника [20].

Взаимосвязи отмечаются между выбираемыми персоналом и руководителями стратегиями поведения в конфликте и гендерными, половыми особенностями. Мужчины-руководители по разному проявляют своё поведение в конфликте, многое зависит от пола оппонента и меняется поведение в зависимости от него. При реализации своих первоначальных задач женщинам свойственно вовлекать в конфликт сторонних людей, нежели мужчинам, для которых в такой же ситуации характерно склоняться к более пассивному поведению. Мужчины более детально различают и рассматривают конфликтные ситуации, в отличие от женщины, и разграничивают свое поведение в зависимости от сферы конфликта [20].

Есть данные о том, что женщинам-менеджерам свойственно чаще использовать деловую и личностно-эмоциональную сферу разрешения конфликтов, в отличие от них мужчины-менеджеры используют деловую и инструментальную сферы [5]. Более явно у мужчин-руководителей выражены конфронтация и компромиссы. В отличие от них, женщины-руководители чаще используют

приспособление и сотрудничество. Стратегия уклонения используется с одинаковой частотой как мужчинами, так и женщинами-руководителями [5].

Склонность личности к ситуациям конфликта связана не только с возрастными особенностями, от которых зависит выбор той или иной формы взаимодействия в конфликтной ситуации, но и характером профессиональной деятельности, профессиональным стажем, принадлежностью человека к женской или мужской половой группе, к малому или большому социуму – этнической группе и социальному слою, принятию им определенной социальной роли, а также с социальным опытом в целом. В другом исследовании, связанных с гендерными различиями конфликтности было выявлено, что частота конфликтов также обоснована и половой принадлежностью членов коллектива. Женщины-менеджеры чаще вступают в конфликты с женским персоналом коллектива, и реже – с мужским персоналом. Мужчины-менеджеры в равной степени, как с женским, так и с мужским персоналом.

Данное обстоятельство объясняется, скорее всего, психологическими особенностями и их детерминацией поведенческого репертуара женщин. В исследовании выделено 5 основных стратегий конфликтного поведения и было установлено, что женщинам-менеджерам свойственно чаще демонстрировать и иметь пассивные, реактивные и неопределенные типы конфликтного поведения. Мужчины-руководители обычно придерживаются активного, реактивного и потенциально активного типов поведения в конфликтной ситуации. Женщины-менеджеры намного глубже в отличие от мужчин-менеджеров реагируют на служебные конфликты. В конфликтной ситуации применяются разные формы оборонительной агрессии, включая и открытое проявление агрессивности. При этом женщины-руководители склоняются к более частым уступкам, не только в семейных, но и в служебных конфликтах.

Мужчины-руководители склонны избегать личных конфликтов, что проявляется в более выборочных отношениях с коллегами и персоналом, а женщины-руководители – конфликтов, связанных с трудовой и профессиональной деятельностью. Кроме того, конфликты между женщинами разрешить крайне

сложно ввиду часто скрывааемых мотивов. Один из них, весьма распространенный, основан на сильной внутренней состязательности у женщин, определенной ревности к чужим успехам и вниманию со стороны окружающих. У конфликтующих женщин снижается нормативность поведения, зато увеличивается его эмоциональность или прагматическая направленность. Бытует мнение, что мужчина, например, пытающийся разрешить конфликт в женских коллективах, заранее обречен на неудачу. Зато это по плечу только женщине, взявшей на себя функции «третейского судьи» [14].

Р.А. Березовская, И.В. Грошев пишут: «Женщины хуже справляются с эмоциональными проблемами и возникающими трудностями, сильнее переживают семейные и личные конфликты». Ильин пишет: «Женщины испытывают подавленность, стремятся думать о возможных причинах своего состояния. Эта реакция приводит к навязчивому фокусированию на проблеме и увеличивает уязвимость женщины по отношению к стресс-фактору. Мужчины наоборот, пытаются отгородиться от депрессивных эмоций, концентрируюсь на чем-то другом, например, осуществляя физическую активность, чтобы таким способом разрядить возникшее негативное напряжение [22].

И.В. Грошев тоже выявил, что женщины и мужчины по-разному разрешают ситуации конфликта, возникающие в домашнем и семейном кругу. Женщинам свойственно больше проявлять терпимость и стремиться к компромиссному решению проблем. Мужчины в этой ситуации чаще прибегают к ругательствам и «крепким» выражениям, а женщины более готовы заплакать. М.А. Круглова, изучая стили поведения при психологической защите, выявила, что у женщин наблюдается минимальный разрыв между тремя стратегиями (избегание, агрессия или миролюбие), в то же время у мужчин наблюдается либо агрессия, либо избегание. У мужчин низкая выраженность миролюбия, в отличие от женщин [22].

Половые различия в производственных конфликтах, по данным Грошева, выражаются в следующем: мужчины больше предрасположены к конфликтам, связанным непосредственно с трудовой деятельностью. Для женщин характер-

на тенденция к большей частоте конфликтов в связи с их личными потребностями [8]. Мужчины более четко рассматривают и различают конфликтные ситуации, чем женщины, и дифференцируют свое поведение в зависимости от сферы конфликта. При исследовании И.А. Юрова о типах направленности фрустрации в группах мужчин и женщин показало, что в частоте проявления типов реакций (O-D – с фиксацией на препятствии, N-P – с фиксацией на удовлетворенности потребностей, E-D – с фиксацией на самозащите) особых различий нет, а по направленности реакций у мужчин несколько чаще встречается вариант E (внешнеобвинительные реакции) а у женщин – вариант M (безобвинительные реакции) [22].

В социально фрустрирующей ситуации женщинам более присуща интропунитивная направленность реакции, связанная с самообвинением. «Имеются достоверные различия между юношами и девушками и по выраженности некоторых видов психологической защиты. У девушек более выражен защитный механизм по типам компенсация, реактивное образование, регрессия и проекция, у юношей - вытеснение и отрицание. Поскольку реактивное образование подразумевает подмену негативного импульса или чувства социально одобряемым, то можно полагать, что девушки чаще скрывают от самих себя мотив собственного поведения. У юношей этот вид защиты имеет наименьшее значение, в то время как у девушек на последнем месте в качестве способа защиты стоит вытеснение» [14].

По мнению Е.А. Тарасовой, влияние гендерных отличий проявляется в основном в стратегиях конфликтного поведения. Женщины ориентируются на поведение, заданное нормативом организации. Оно проявляется в строгом следовании стандартам делового поведения, принятом в организации, социальной роли. Мужчины нацелены на решение актуальных задач, поставленных в конкретной ситуации. Они в большей степени склоняются не к жёсткой привязанности к нормативным требованиям, а к гибкому поиску путей к намеченным целям, в отличие от женщин. В межличностном конфликте женщины одинаково уверены в своих силах как с оппонентами мужского, так и с женского пола.

Мужчины более уверенно ведут межличностный конфликт с оппонентами своего пола. Мужчины, в случае сохранения своих целей, чаще склоняются к более пассивному поведению. Мужчины относятся более дифференцированно к различным конфликтным ситуациям, чем женщины, существенно меняют свое поведение в зависимости от того, происходит ли конфликт в деловой или бытовой сфере. Мужчины конфликтуют друг с другом чаще, чем женщины (или в конфликте «мужчина-женщина»), изначально нацелены удержать когнитивно-прагматическую позицию и стараются перевести в нее другого участника конфликта (в конструктивное русло из аффективного состояния). Проявление эмоций в конфликте намного более характерно для женщин, особенно при взаимодействии с оппонентом своего пола, обоюдно с двух сторон. Конфликтное противоборство провоцирует стереотипные формы поведения, причем у женщин это происходит активнее, чем у мужчин. Исследования психологов показывают, что гендерные особенности поведения в конфликте проявляются на ранних этапах социализации [14].

Из этого можно сделать вывод, что исходя из ранее проведенных исследований, отраженных в научных работах, можно сказать, что гендерные различия в конфликтном поведении закладываются с детства в виде разности предпочитаемых игр, закладываемых социальных ролей и взаимодействия в группах. Со временем эти различия проявляются в большей степени, что приводит к образованию сформировавшегося мужского или женского поведения. Из этого следует, что гендерные отличия существуют.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОНФЛИКТНОСТИ СТУДЕНТОВ

2.1 Организация и методы исследования

В данной части работы описывается исследование гендерных особенностей конфликтности у студентов разного пола, учащихся на факультете социальных наук.

Исследование проходило в 3 этапа.

На первом этапе исследования (подготовительном) были сформулированы цели, задачи исследования, выдвинута гипотеза, скомплектована выборка и подобраны методики.

Цель исследования: определить гендерные особенности конфликтности студентов.

Задачи исследования:

1. Выявить ведущую стратегию конфликтного поведения у студентов разного пола.
2. Определить уровень конфликтности студентов разного пола.
3. Выявить гендерные особенности конфликтности студентов.

Гипотеза: для юношей студенческого возраста характерной стратегией является соперничество, а у девушек компромисс; для девушек характерен высокий уровень конфликтности.

Выборка – 30 человек (15 юношей и 15 девушек).

База исследования – АмГУ, Факультет социальных наук.

Описание группы: Исследование проводилось на студентах специальности «клиническая психология» 1-5 курсов и направления подготовки «психология управления» 1-4 курсов. Для данных выборок характерно численное преобладание девушек в группах, в связи с этим можно предположить. Юношей в группах оказывалось в меньшинстве, так как данные места обучения не пользуются популярностью среди юношей.

На втором этапе (собственно экспериментальном) было проведено тести-

рование в групповой форме. Испытуемым были предложены бланки, дана подробная инструкция. Все методики соответствуют возрастным особенностям испытуемых.

В процессе исследования использовались следующие методики:

1. «Диагностика типов поведения в конфликте» К. Томаса [21].

Тест Томаса-Килмена основан на теории, которая выделяет пять стратегий поведения в конфликтах. За основание взято обозначение в соответствии с двумя основаниями (напористость и кооперация).

В опроснике Томаса-Килмена, предназначенного для выявления типичных стратегий поведения в конфликте, описывается каждый из пяти перечисленных стилей с помощью 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных комбинациях они сформированы в 30 пар, в каждой из которых испытуемому предлагается отметить то суждение, которое больше подходит для описания его поведения (приложение А).

Цель: выявить ведущую стратегию (стратегии) поведения в конфликте.

Целевая аудитория: для взрослых.

Форма проведения: групповая.

Время выполнения теста: 10-15 минут.

Инструкция: «Перед вами ряд утверждений, которые помогут определить некоторые особенности вашего поведения. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение. Имеются два варианта, А и В, из которых вы должны выбрать один, в большей степени соответствующий вашим взглядам, вашему мнению о себе. В бланке для ответов поставьте отчетливый крестик соответственно одному из вариантов (А или В) для каждого утверждения. Отвечать надо как можно быстрее».

1. Соперничество (конкуренция) – учёт только своих интересов при достижении целей, порой в ущерб оппоненту.

2. Приспособление – подстройка своих интересов под интересы другого.

3. Компромисс – стратегия взаимных уступок; предложение вариантов, снимающих возникающие противоречия.

4. Избегание – присутствует отчуждение от кооперации и достижению собственных целей (уход от соперничества).

5. Сотрудничество – участники конфликта приходят к решению, в полной мере решающей возникшие разногласия у обеих сторон.

Описание уровней выраженности:

0-4 – невыраженная стратегия;

5-7 – выраженность стратегии в средней степени;

8-12 – ведущая стратегия.

2. Диагностика личностной агрессивности и конфликтности (Ильин Е.П., Ковалев П.А.) [19].

Данный опросник служит для определения уровня развитости соответствующих поведенческих установок и черт характера. Тест состоит из 80 вопросов, имеет 11 шкал (приложение Б).

Цель: выявить уровень конфликтности.

Целевая аудитория: для взрослых.

Форма проведения: групповая.

Время выполнения теста: 10-15 минут.

Инструкция: «Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением в карте опроса (приводится ниже) в соответствующем квадратике поставьте знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»).

Описание шкал:

1. Вспыльчивость – направленность на проявление негативных эмоций при малейшем воздействии (гнев, раздражение, грубость). Характерен пониженный самоконтроль поведения.

2. Наступательность, напористость – стремление нападать, а не вступать в защиту, брать инициативу в свои руки, активно бороться за свои взгляды, убеждения, ценности, интересы. Характерно отсутствие стремления учитывать интересы собеседника и переубеждать других.

3. Обидчивость – высокий уровень чувствительности и к действительности. Мнимая несправедливость тоже задевает, также как и критика, замечания, нехватка внимания и не признание достижений и личных заслуг.

4. Неуступчивость – стремление жёстко настаивать на своей позиции или точке зрения, а также при отстаивании интересов не считаться с мнением окружающих и не стремиться идти ни на какие уступки.

5. Бескомпромиссность – нежелание урегулировать возникшие разногласия, идя на уступки, ожидая уступок в ответ, заниженная мотивация к уклонению от напряжённости во взаимоотношениях и поиску оптимального решения конфликтных ситуаций, которое устроило бы всех.

6. Мстительность – направленность в ситуации несправедливости, обиды, оскорбления и т.д. переживать мстительные, агрессивные, разрушительные чувства по отношению к людям, строя для них наказания и придумывая им несчастья.

7. Нетерпимость к мнению других – стремление игнорировать мнение окружающих людей, не учитывать их возражения и советы, принимать решение в одиночку, чувствовать и не признавать правоту, если мнение оппонента оказывается более правильным.

8. Подозрительность – стремление испытывать чувства в диапазоне от осторожности и недоверия по отношению к окружающим до убеждения в грандиозном заговоре для нанесения вреда. Переживание сомнений в честности и искренности намерений окружающих людей.

9. Позитивная агрессивность является суммой шкал 2 (наступательность) и 4 (неуступчивость).

10. Негативная агрессивность является суммой шкал 7 (нетерпимость к мнению других) и 6 (мстительность).

11. Конфликтность является суммой баллов по шкалам 1 (вспыльчивость), 3 (обидчивость), 5 (бескомпромиссность) и 8 (подозрительность).

Уровни характеристик:

0-3 – низкий уровень;

4-7 – средний уровень;

8-10 – высокий уровень.

Для шкал 9 (позитивная агрессивность) и 10 (негативная агрессивность):

0-7 – низкий уровень;

8-14 – средний уровень;

15-20 – высокий уровень.

Для шкалы 11 (конфликтность):

0-17 – низкий уровень;

18-26 – средний уровень;

27-40 – высокий уровень.

3. Методика исследования самооотношения (Пантилеев С.Р.) [19].

Данный опросник предназначен для измерения уровня соответствующих параметров личности. Тест состоит из 110 вопросов, имеет 8 шкал (приложение В).

Цель: выявить уровень внутриличностной конфликтности.

Целевая аудитория: для взрослых.

Форма проведения: групповая.

Время выполнения теста: 10-15 минут.

Инструкция: «Внимательно прочитайте каждое суждение. Если Вы согласны с содержанием суждения, то в бланке для ответов, рядом с порядковым номером суждения поставьте «+», если не согласны, то «-» . Работайте быстро и внимательно, не пропускайте ни одного суждения».

Описание шкал:

Шкала 1 – «Открытость». Пункты имеют взаимосвязь с такими аспектами самооотношения, образа «Я», поведения, которые имеют значимость для личности, но с трудом осознаются.

Шкала 2 – «Самоуверенность». Пункты показывают, насколько человек для себя является самостоятельным, энергичным, волевым, надежным человеком, которого есть за что себя уважать.

Шкала 3 – «Саморуководство». Шкала отражает представление о том, что

основным источником активности и результатов, касающихся как деятельности, так и собственной личности субъекта, является он сам.

Шкала 4 – «Отраженное самоотношение». Данная шкала связана с ожиданиями к себе со стороны окружения других людей.

Шкала 5 – «Самоценность». Шкала проявляет эмоциональную оценку самого себя, своего «Я» по внутриличностным личным критериям любви, богатства внутреннего мира, духовности.

Шкала 6 – «Самопринятие». Высокие показатели соответствуют дружественному отношению к себе, одобрению своих желаний и планов, согласию с собой, принятию себя таким, каким являешься, принимая все недостатки. Низкие показатели характерны в случае отсутствия вышеперечисленных качеств – недостаток самопринятия, являющийся одним из симптомов дезадаптации.

Шкала 7 – «Самопривязанность». Высокие значения шкалы характерны в случае привязанности, ригидности «Я-концепции», нежелания менять себя, относясь к себе положительно, даже несмотря на неадекватность сформированного «Я»-образа.

Шкала 8 – «Внутренняя конфликтность». Высокие показатели по данной шкале могут говорить о наличии внутриличностных конфликтов, несогласия с собой, сомнений, тревожно-депрессивных состояний, сопряжённых переживанием чувства вины. Средние показатели говорят о повышенном уровне рефлексии, осознании своих трудностей, отсутствии вытеснения, глубоком понимании себя. Полярно низкие значения шкалы об закрытости, поверхностном самодовольстве и отрицании проблем.

Шкала 9 – «Самообвинение». Высокие показатели могут говорить о стремлении к самообвинению, постановке себе вины за свои реальные и мнимые промахи и неудачи, недостатки.

Полученные сырые баллы переводятся в стэны.

Характеристика стэнов:

0-3 – низкие значения;

4-7 – средние значения;

8-10 – высокие значения.

Для доказательства гипотезы исследования использовался непараметрический U - критерий Манна-Унтни.

Данный критерий используется для проверки статистической гипотезы о достоверности уровневых различий признака между двумя независимыми выборками.

Значение U определяется по формуле:

$$U = n_1 \times n_2 + \frac{n_x \times (n_x + 1)}{2} - T_x \quad (1)$$

где n_1 - объем первой выборки;

n_2 - объем второй выборки;

T_x - большая из ранговых сумм;

n_x - объем группы с большей суммой рангов [41].

Назначение критерия:

Критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного. Он позволяет выявлять различия между *малыми* выборками, когда $n_1, n_2 \geq 3$ или $n_1 = 2, n_2 \geq 5$, и является более мощным, чем критерий Розенбаума.

Описание критерия.

Существует несколько способов использования критерия и несколько вариантов таблиц критических значений, соответствующих этим способам.

Этот метод определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами. Первым рядом (выборкой, группой) называется тот ряд значений, в котором значения, по предварительной оценке, выше, а вторым рядом - тот, где они предположительно ниже.

Чем меньше область перекрещивающихся значений, тем более вероятно, что различия достоверны. Иногда эти различия называют различиями в *расположении* двух выборок.

Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{\text{эмп}}$, тем более вероятно, что

различия достоверны.

Ограничения критерия U :

1. В каждой выборке должно быть не менее 3 наблюдений: $n_1, n_2 \geq 3$; допускается, чтобы в одной выборке было 2 наблюдения, но тогда во второй их должно быть не менее 5.
2. В каждой выборке должно быть не более 60 наблюдений; $n_1, n_2 \leq 60$. Однако уже при $n_1, n_2 > 20$ ранжирование становится достаточно трудоемким [41].

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Для выявления стратегий конфликтного поведения у девушек и юношей была использована методика К. Томаса «Диагностика типов поведения в конфликте». Результаты исследования представлены на рисунке 1.

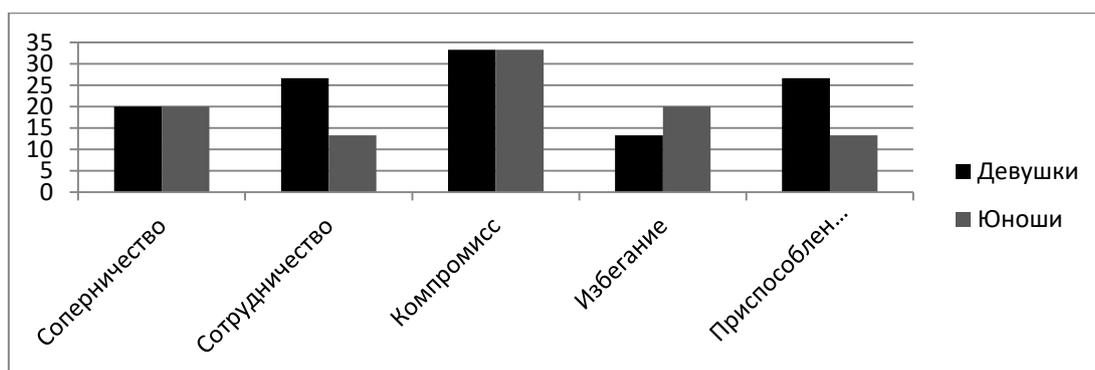


Рисунок 1 – Результаты диагностики преобладающей стратегии конфликтного поведения

Из рисунка 1 сразу видно, что у 33,3 % девушек и у 33,3 % юношей ведущей стратегией конфликтного поведения является компромисс, при этом показатели равные и являются наиболее часто встречаемыми в выборке как у девушек, так и у юношей. Среди девушек немного реже встречаются стили «сотрудничество», что соответствует 26,6 % и «приспособление», что также соответствует 26,6 % от общего числа респонденток и с одинаковой частотой встречаются в данной выборке. Самым редко встречающимся стилем поведения в конфликте среди девушек является «избегание», он встречается среди 13,3 % респонденток. Ещё из рисунка видно, что стиль «соперничество» встречается одинаково часто как у девушек, так и у юношей. У юношей «соперничество»,

который характерен для 26,6 % и «избегание», который также характерен для 26,6 % от общей выборки юношей и они являются вторыми по выраженности стилями конфликтного поведения. Самыми редко встречающимися среди юношей были стратегии «сотрудничество», характерное только для 13,3 % и «приспособление», которое также характерно для 13,3 % юношей и с одинаковой частотой встречаются в данной выборке.

Из результатов тестирования данной методикой следует, что для большинства испытуемых свойственно стремление закончить конфликт частичными уступками. Для данной стратегии характерен частичный отказ от ранее выдвинутых требований, готовностью принять претензии оппонента частично обоснованными, стремлением простить. Данная стратегия эффективна в таких случаях когда: стороны конфликта понимают, что они имеют равные возможности; имеют взаимоисключающие интересы; необходимо временное решение; есть угроза потерять всё. В выборке юношей гораздо реже встречалась стратегия соперничества, для которых свойственно учитывать только свои интересы при достижении целей, порой в ущерб оппоненту. С той же частотой среди юношей встречались люди с выраженной стратегией избегание, для которых свойственно уходить от всякого рода соперничества и кооперации с другими людьми. В выборке девушек немного реже встречаются испытуемые с выраженной стратегией сотрудничества, для которых характерно в ходе конфликта находить решение проблемы, решающей возникшие разногласия у обеих сторон. С такой же частотой в выборке девушек встречаются испытуемые со стратегией приспособления, для которых свойственна подстройка своих интересов под интересы другого.



Рисунок 2 – Результаты расчёта критерия Манна-Уитни по шкале «соперничество»

Из рисунка 2 видно, что в ходе математической обработки результатов исследования у юношей и девушек не было выявлено значимых различий в результатах по шкале «соперничество».



Рисунок 3 – Результаты расчёта критерия Манна-Уитни по шкале «сотрудничество»

Из рисунка 3 видно, что в ходе математической обработки результатов исследования у юношей и девушек не было выявлено значимых различий в результатах по шкале «сотрудничество».



Рисунок 4 – Результаты расчёта критерия Манна-Уитни по шкале «компромисс»

Из рисунка 4 видно, что в ходе математической обработки результатов исследования у юношей и девушек не было выявлено значимых различий в результатах по шкале «компромисс».



Рисунок 5 – Результаты расчёта критерия Манна-Уитни по шкале «избегание»

Из рисунка 5 видно, что в ходе математической обработки результатов исследования у юношей и девушек не было выявлено значимых различий в результатах по шкале «избегание».



Рисунок 6 – Результаты расчёта критерия Манна-Уитни по шкале «приспособление»

Из рисунка 6 видно, что в ходе математической обработки результатов исследования у юношей и девушек не было выявлено значимых различий в результатах по шкале «приспособление».

Далее был определён уровень конфликтности с помощью методики Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва «Личностная агрессивность и конфликтность». Результаты исследования приведены на рисунке 7.

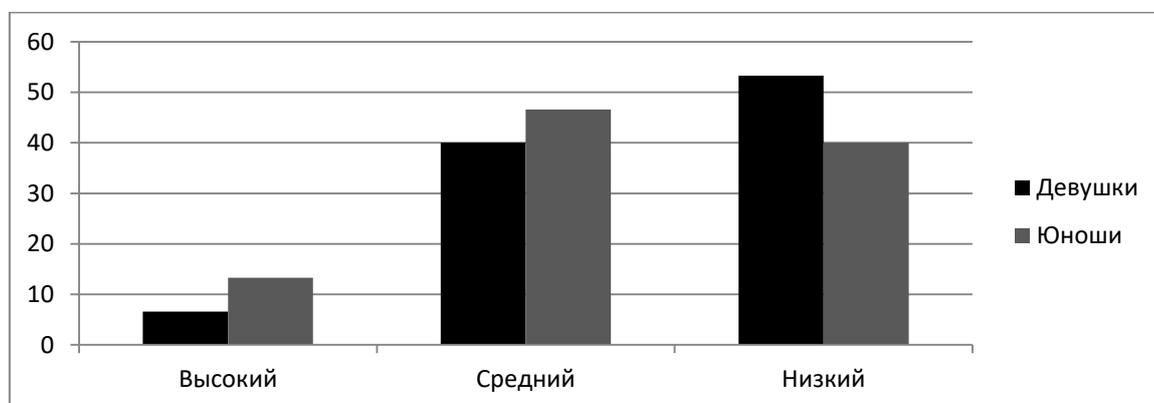


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня выраженности конфликтности у испытуемых разного пола

Из данного рисунка 7 видно, что среди 53,3 % девушек выражен низкий уровень конфликтности. Немного реже в данной выборке встречается средний уровень конфликтности, а именно у 40 % девушек. Наиболее редко встречался высокий уровень конфликтности, а именно у 6,6 % девушек. В выборке юношей ситуация такая. Среди них у 46,6 % юношей выражен средний уровень

конфликтности. Реже в данной выборке встречается низкий уровень конфликтности, а именно у 40 % из числа юношей. Так же, как и у девушек, среди юношей редко встречались испытуемые с высоким уровнем конфликтности, а именно у 13,3 % из числа испытуемых мужского пола, что в 2 раза больше, чем в выборке девушек.

В целом, преобладание респондентов, имеющих низкий уровень конфликтности означает, что у них отсутствует необходимость вступать в конфликты, стремиться отстаивать свою позицию, у них меньше выражены такие параметры как мстительность, вспыльчивость, бескомпромиссность и подозрительность. В отличие от девушек, в выборке юношей идёт преобладание числа респондентов со средней конфликтностью, что означает обоснованную необходимость вступать и провоцировать конфликты, активно отстаивать свою позицию, у них в средней степени выражены такие параметры как мстительность, вспыльчивость, бескомпромиссность и подозрительность. И высокие показатели конфликтности, замеченные у меньшинства обеих выборок могут говорить о выраженной склонности вступать в конфликты и их создавать «на пустом месте». Редкая встречаемость данного уровня весьма положительно показывает отсутствие у большинства будущих специалистов в области психологии выраженной тяги к конфликтным ситуациям.



Рисунок 8 – Результаты расчёта критерия Манна-Уитни по шкале «конфликтность»

Из рисунка 8 видно, что в ходе математической обработки результатов исследования у юношей и девушек не было выявлено значимых различий в результатах по шкале «конфликтность».

Далее был определён уровень внутриличностной конфликтности с помощью методики Пантелеева «МИС». Результаты исследования приведены на рисунке 9.

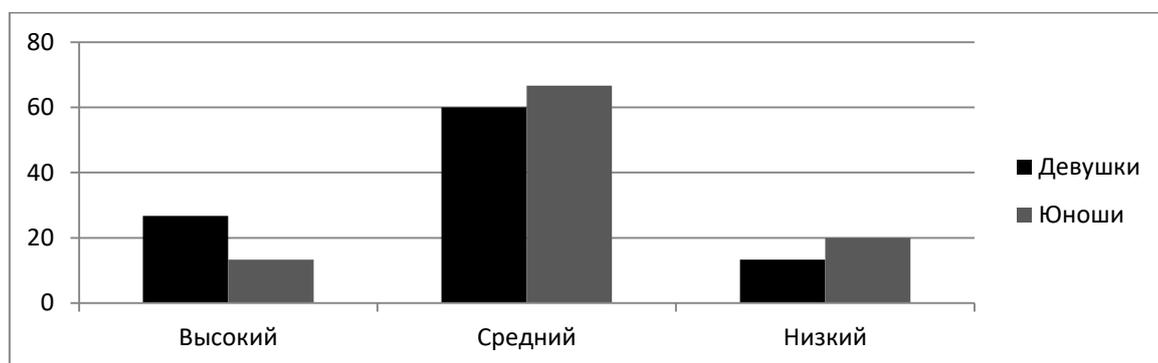


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня выраженности внутренней конфликтности у испытуемых разного пола

Из данного рисунка 9 видно, что среди 60 % девушек выражен средний уровень внутренней конфликтности. В меньшей степени у 26,7 % девушек из выборки выражен высокий уровень внутриличностной конфликтности. Реже всего встречается низкий уровень внутриличностной конфликтности, он представлен у 13,3 % девушек. Среди 66,6 % юношей выражен средний уровень внутриличностной конфликтности. Немного реже, а именно у 20 % юношей из их выборки выражен низкий уровень внутриличностной конфликтности. Наиболее редким среди юношей оказался высокий уровень внутриличностной конфликтности, его показали 6,7 % юношей.

Таким образом, преобладание в выборке юношей и девушек средних значений внутриличностной конфликтности может означать, что студенты из данной выборки вполне лично приспособились к условиям студенчества, жизни в своём возрастном периоде, при этом у них не имеется необоснованных внутренних конфликтов. Умеренное повышение по шкале свидетельствует о глубоком проникновении в себя, повышенной рефлексии, адекватном образе «Я», осознании своих трудностей. Тем не менее, среди девушек средний уровень внутриличностной конфликтности чаще встречается, чем у юношей, поэтому для них данные характеристики данного уровня более характерны, чем для юношей.

По-другому обстоят дела на высоком уровне конфликтности. Среди девушек данный уровень чаще встречается, чем у юношей. Это может быть связано с тем, что у респонденток с данным уровнем внутриличностной конфликтности имеются внутренние нерешённые конфликты, несогласие с собой, сомнений, тревожно-депрессивных состояний, сопряжённых с чувством вины.

В низком уровне конфликтности чаще показывали результаты данного уровня именно юноши. Крайне низкие значения по данной шкале свидетельствуют об поверхностном самодовольстве, закрытости и отрицании проблем.



Рисунок 10 – Результаты расчёта критерия Манна-Уитни по шкале «внутренняя конфликтность»

Из рисунка 10 видно, что в ходе математической обработки результатов исследования у юношей и девушек не было выявлено значимых различий в результатах по шкале «внутренняя конфликтность».

Результаты исследования двух групп по методикам К.Томаса «Диагностика типов поведения в конфликте», Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва «Личностная агрессивность и конфликтность» и по методике С.Р. Панталеева «Методика исследования самооотношения» были сравнены между собой. Значения критерия представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Итоговые значения критерия Манна-Уитни

Параметры	Значения коэффициента	Уровень значимости
Соперничество	81	0,1
Сотрудничество	97,5	0,11
Компромисс	102.5	0,12

Параметры	Значения коэффициента	Уровень значимости
Избегание	102	0,12
Приспособление	81,5	0,08
Конфликтность	74	0,06
Внутренняя конфликтность	89	0,08

В ходе математической обработки результатов теста у девушек и юношей факультета социальных наук было выявлено, что различия между выборками по всем показателям находятся в зоне незначимости.

Таким образом, можно сделать вывод, что для большинства девушек характерно преобладание стратегии «компромисс» при низком уровне конфликтности и при среднем уровне внутриличностной конфликтности. При этом для большинства юношей также характерно преобладание стратегии «компромисс», но уже при среднем уровне конфликтности и среднем уровне внутриличностной конфликтности. В итоге удалось установить, что основным отличием большинства девушек от большинства юношей является более низкий уровень конфликтности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе были рассмотрены понятия конфликтности, конфликтного поведения, внутриличностной конфликтности и гендера. В психологии понятие «конфликтность» используют для обозначения черты личности, определяющей частоту вступления в конфликты и их провоцирование. Уровень конфликтности позволяет узнать, насколько серьёзны его намерения по отношению к ситуации. В психологии сложилось представление о конфликтности как о сочетании определённых качеств, порождающих конфликтные ситуации. Конфликтное поведение. Гендерные различия в конфликтном поведении закладываются с детства в виде разности предпочитаемых игр, закладываемых социальных ролей и взаимодействия в группах. Все приведённые мнения исследователей сходны в выводе, что гендерные различия существуют.

Исследование стратегий конфликтного поведения проводилось с помощью методики «Диагностика типов поведения в конфликте», конфликтность с помощью методики «Диагностика личностной агрессивности и конфликтности» и внутренняя конфликтность с помощью «Методики исследования самоотношения». В результате эмпирического исследования выяснилось, что значимых различий не отмечается ни по одному показателю. В результате проведённого исследования были выявлены часто встречаемые уровни конфликтности и ведущие стратегии поведения у юношей и девушек.

Преобладание стратегии компромисс среди обоих выборок подразумевает, что респонденты чаще стремятся закончить конфликт частичными уступками. Для данной стратегии характерен частичный отказ от ранее выдвинутых требований, готовностью принять претензии оппонента частично обоснованными, стремлением простить. Данная стратегия эффективна в таких случаях когда: стороны конфликта понимают, что они имеют равные возможности; имеют взаимоисключающие интересы; необходимо временное решение; есть угроза потерять всё. Одинаково часто, как у девушек, так и у юношей встречались такие стили как «соперничество» и «компромисс». Из этого можно сделать

вывод, что эти стили конфликтного поведения в данном исследовании независимы от гендерных особенностей.

Преобладание в выборке юношей и девушек средних значений внутриличностной конфликтности может означать, что студенты из данной выборки вполне лично приспособились к условиям студенчества, жизни в своём возрастном периоде, при этом у них не имеется необоснованных внутренних конфликтов. Умеренное повышение по шкале свидетельствует о глубоком проникновении в себя, повышенной рефлексии, адекватном образе «Я», осознании своих трудностей.

Преобладание респонденток, имеющих низкий уровень конфликтности означает, что у них отсутствует необходимость вступать в конфликты, стремиться отстаивать свою позицию, у них меньше выражены такие параметры как мстительность, вспыльчивость, бескомпромиссность и подозрительность. В отличие от девушек, в выборке юношей идёт преобладание числа респондентов со средней конфликтностью, что означает обоснованную необходимость вступать и провоцировать конфликты, активно отстаивать свою позицию, у них в средней степени выражены такие параметры как мстительность, вспыльчивость, бескомпромиссность и подозрительность.

Таким образом, к особенностям конфликтного поведения юношей можно отнести преобладающее стремление к стратегии «компромисс» с конфликтностью и внутриличностной конфликтностью, выраженные в средней степени, а к особенностям конфликтного поведения девушек можно отнести преобладающее стремление к стратегии «компромисс» при низком уровне конфликтности и внутриличностной конфликтности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Бондарева, Ю.М. Особенности конфликтного поведения современной студенческой молодежи / Ю.М. Бондарева, И.Ю. Кадацких // Территория науки. – 2015. – № 3. – С. 26-29.

2 Бондаренко, А.О. Конфликты в молодежной среде / А.О. Бондаренко, А.И. Кудинова, Н.П. Петрова // Международный научный журнал «символ науки». – 2016. – № 6. – С. 245-247.

3 Бурляева, В.А. Развитие конфликтологической грамотности студентов вуза [Электронный ресурс] / В.А. Бурляева, Н.В. Ларская, Н.В. Соловьева // Вестник Адыгейского государственного университета Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – Майкоп, 2009. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-konfliktologicheskoy-gramotnosti-studentov-vuza>. – 15.04.2017.

4 Валеева, А.С. Внутриличностный конфликт как социальное явление [Электронный ресурс] / А.С. Валеева // Вестник Башкирского университета. – Уфа, 2007. – № 4. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrilichnostnyu-konflikt-kak-sotsialnoe-yavlenie>. – 15.04.2017.

5 Гомыранова, О.Н. Межличностные конфликты во взаимоотношениях студентов вузов [Электронный ресурс] / О.Н. Горыманова // Вестник АГТУ. – Астрахань, 2006. – № 5. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhlichnostnye-konflikty-vo-vzaimootnosheniyah-studentov-vuzov>. – 15.04.2017.

6 Гончаров, А.В. Изучение влияния самоотношения на конфликтность личности студентов [Электронный ресурс] / А.В. Гончаров // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2010. – № 1. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-vliyaniya-samootnosheniya-na-konfliktnost-lichnosti-studentov>. – 15.04.2017.

7 Гришина, Н.В. Психология конфликта [Электронный ресурс] / Н.В. Гришина // Серия «Мастера психологии» 2-е изд. – Питер, 2008. – Режим доступа : <http://www.studfiles.ru/preview/2383948/>. – 15.04.2017.

8 Давыдова, Ю.А. Исследование причинной обусловленности конфликтного поведения личности [Электронный ресурс] / Ю.А. Давыдова // Вестник ТГУ. – Томск, 2008. – № 2. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-prichinnoy-obuslovlennosti-konfliktnogo-povedeniya-lichnosti>. – 15.04.2017.

9 Дзараева, Н.А. Психолого-педагогический анализ сформированности конфликтной компетентности у студентов / Н.А. Дзараева // Вестник ПГГПУ. – 2016. – № 1. – С. 51-58.

10 Доич, М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы) [Электронный ресурс] / М. Доич // Социально-политический журнал. – 1997. – № 1. – Режим доступа : <http://www.studfiles.ru/preview/1182578/>. – 15.04.2017.

11 Донцов, Д.А. Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста / Д.А. Донцов // Образовательные технологии. – 2013. – № 2. – С. 34–42.

12 Донцова, М.В. Конфликтные стратегии студентов-психологов [Электронный ресурс] / М.В. Донцова // Вестник ТГУ. – 2009. – № 9. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/konfliktnye-strategii-studentov-psihologov>. – 15.04.2017.

13 Духновский, С.В. Диагностика межличностных отношений [Электронный ресурс] / С.В. Духновский // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – № 31. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-mezhlichnostnyh-otnosheniy>. – 15.04.2017.

14 Евенко, С.Л. Теоретическая модель проявления гендерных особенностей межличностных конфликтов в организации / С.Л. Евенко // Вестник Московского государственного областного университета. – 2013. – Вып 1 : Сер. Психологические науки. – С. 99-102.

15 Закерничная, О.Ю. Стили поведения сотрудников ОВД в конфликтных ситуациях / О.Ю. Закерничная // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – № 1. – С. 45-47.

16 Зинченко, Б.Г. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / Б.Г. Зинченко, В.П. Мещеряков. – М., 2008. – Режим доступа : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/dict/. – 15.04.2017.

17 Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы [Электронный ресурс] / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2011. – Режим доступа : <http://www.studfiles.ru/preview/4019619/>. – 15.04.2017.

18 Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Электронный ресурс] / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2009. – Режим доступа : <http://www.studfiles.ru/preview/2626346/>. – 15.04.2017.

19 Истратова, О.Н. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов [Электронный ресурс] / О.Н. Истратова. – РнД. : Феникс, 2006. – 375 с. – Режим доступа : <http://bookree.org/reader?file=771330>. – 15.04.2017.

20 Камнева, Н.А. Эмпирическое исследование индивидуально-личностных и гендерных особенностей стилевых паттернов поведения в межличностном конфликтном взаимодействии / Н.А. Камнева // Научный диалог. – 2013. – Вып. 9 : Сер. Психология. Педагогика. – С. 41-49.

21 Карелин, А.А. Большая энциклопедия психологических тестов [Электронный ресурс] / А.А. Карелин. – М. : Эксмо, 2007. – Режим доступа : <http://psyttests.org/book/karelin-big-encyclopedia.html>. – 15.04.2017.

22 Кон, И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей [Электронный ресурс] / И.С. Кон. – Москва, 2009. – Режим доступа : <http://www.voppsy.ru/issues/1981/812/812047.htm>. – 15.04.2017.

23 Красильников, И.А. Внутриличностная конфликтность как диспозиция в зарубежной и отечественной психологии / И.А. Красильников // Изв. Саратов. ун-та. – 2012. – № 2 : Сер. Акмеология образования. Психология развития. – С. 134-138.

24 Красильников, И.А. Стратегии поведения в межличностном конфликте при различной ценностной внутриличностной конфликтности / И.А. Красильников // Изв. Саратов. ун-та. – 2013. – № 13 : Сер. Философия. Психология. Педагогика. – С. 59-62.

25 Крылова, М.А. Конфликт и его проявления в учебном процессе [Электронный ресурс] / М.А. Крылова // Вестник ТГУ. – № 1. – 2004. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-i-ego-proyavleniya-v-uchebnom-protssesse>. – 15.04.2017.

26 Кузьмина, В.М. Межличностные конфликты в студенческой среде и условия их преодоления / В.М. Кузьмина // Общество: Социология, Психология, Педагогика. – 2013. – № 1. – С. 33-39.

27 Кулагина, Н.В. Индивидуальные особенности внутриличностного гендерного конфликта у мужчин и женщин, занятых в неполотипичной сфере [Электронный ресурс] / Н.В. Кулагина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 1. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnye-osobennosti-vnutrilichnostnogo-gendernogo-konflikta-u-muzhchin-i-zhenschin-zanyatyh-v-nepo-lotipichnoy-sfere>. – 15.04.2017.

28 Кулагина, Н.В. Гендерный конфликт в деятельности педагогов-мужчин и педагогов-женщин [Электронный ресурс] / Н.В. Кулагина // Образование и наука. – 2009. – № 3. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-konflikt-v-deyatelnosti-pedagogov-muzhchin-i-pedagogov-zhenschin>. – 15.04.2017.

29 Ланских, М.В. Формирование конфликтоустойчивости сотрудников организации / М.В. Ланских, А.С. Пономарев // Научные ведомости БелГУ. – 2016. – Вып. 29 : Сер. Гуманитарные науки. – С. 167-173.

30 Мкртычева, К.Б. Конфликты в студенческой среде / К.Б. Мкртычева, С.Д. Эльканова, К.С. Гейт // РостГМУ Журнал фундаментальной медицины и биологии. – 2014. – № 3. – С. 34-36.

31 Нечай, В.К. Исследование конфликтного поведения у студентов / В.К. Нечай // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2014. – № 11. – С. 1163.

32 Орлова, М.М. Выбор стратегии психической адаптации его последствия для личности [Электронный ресурс] / М.М. Орлова, Д.В. Орлов // Изве-

ствия Саратовского университета. – 2007. – Вып. 1 : Сер. философия, психология, педагогика. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-strategii-psihicheskoy-adaptatsii-i-ego-posledstviya-dlya-lichnosti>. – 15.04.2017.

33 Перре, М. Клиническая психология [Электронный ресурс] / М. Перре, У. Бауман. – СПб., 2007. – Режим доступа : <http://padaread.com/?book=15922>. – 15.04.2017.

34 Петровский, А.В. Психологический словарь [Электронный ресурс] / под ред. А.В. Петровского. – М., 2007. – Режим доступа : <http://insai.ru/slovar/1521>. – 15.04.2017.

35 Плехова, В.В. Формирование конструктивных способов реагирования в конфликтных ситуациях / В.В. Плехова // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2014. – № 1. – С. 74-79.

36 Поздняков, А.А. Гендерные, половые и личностно-индивидуальные различия поведенческих паттернов в организационных конфликтах и их влияние на культуру организации / А.А. Поздняков, И.В. Грошев // Вестник ТГТУ. – 2005. – № 1. – [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-polovye-i-lichnostno-individualnye-razlichiya-povedencheskih-patternov-v-organizatsionnyh-konfliktah-i-ih-vliyanie-na-kulturu>. – 15.04.2017.

37 Рубин, Д. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение [Электронный ресурс] / Д. Рубин, Хе Сунг Ким. – СПб., Прайм Еврознак, 2001. – Режим доступа : http://bookap.info/book/rubin_sotsialnyu_konflikt_eskaltsiya_tupik_razreshenie_2001/bypage/38. – 15.04.2017.

38 Сарычев, С.В. Социально-психологическое исследование социальной установки на поведение в конфликтной ситуации молодежных лидеров мужского и женского пола / С.В. Сарычев, И.Н. Логвинов // Ученые записки: электронный научный журнал КГУ. – 2011. – № 2. – С. 1-6.

39 Семененя, И.И. Психологические основы поведения в конфликте [Электронный ресурс] / И.И. Семененя. – Мозырь, 2007. – Режим доступа : <http://www.studfiles.ru/preview/3966373/page:33/>. – 15.04.2017.

40 Семченко, М.С. Психологические аспекты проблемы стратегии пове-

дения в конфликте по отношению к представителю противоположного пола / М.С. Семченко // Ученые записки орловского государственного университета. – 2012. – № 2 : Сер. Гуманитарные и социальные науки. – С. 319-322.

41 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Электронный ресурс] / Е.В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2002. – Режим доступа : http://www.e-reading.mobi/djvureader.php/112424/Sidorenko_-_Metody_matematicheskoi_obraботki_v_psihologii.html. – 15.04.2017.

42 Стегний, В.Н. Конфликтность как характеристика качества управления образовательным процессом / В.Н. Стегний, А.А. Пучков // Высшее образование в России. – 2012. – № 5. – С. 122-126.

43 Сушенцов, А.А. Конфликтное поведение в современной теории международных отношений [Электронный ресурс] / А.А. Сушенцов // Вестник МГИМО Университета. – 2011. – № 1. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/konfliktnoe-povedenie-v-sovremennoy-teorii-mezhdunarodnyh-otnosheniy-psiologicheskiiy-aspekt>. – 15.04.2017.

44 Третьяков, К.Н. Особенности реагирования студентов вузов в конфликтных ситуациях / К.Н. Третьяков, У.М. Шереметьева, Н.В. Куликова // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2013. – № 2 : Сер. Социология. – С. 78-88.

45 Хачатурова, М.Р. Роль третьей стороны в разрешении межличностных конфликтов / М.Р. Хачатурова, Д.М. Пойманова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 3. – С. 164–176.

46 Хрипков, Г.А. Оптимизация стиля поведения молодых специалистов в конфликтных ситуациях [Электронный ресурс] / Г.А. Хрипков, А.А. Подколзин // Вестник НИ РХТУ. – 2011. – № 2. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-stilya-povedeniya-molodyh-spetsialistov-v-konfliktnyh-situatsiyah>. – 15.04.2017.

47 Чурина, Е.С. Исследование агрессивных реакций и стратегий поведения в педагогическом конфликте у студентов в вузе [Электронный ресурс] / Е.С. Чурина // научный журнал «Magister Dixit». – Иркутск, 2011. – Режим доступа :

<https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-agressivnyh-reaktsiy-i-strategiy-povedeniya-v-pedagogicheskom-konflikte-u-studentov-v-vuze>. – 15.04.2017.

48 Шапарь, В.Б. Новейший психологический словарь [Электронный ресурс] / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь. – М. : Феникс, 2007. – Режим доступа : <http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:79108/Source:default>. – 15.04.2017.

49 Шолохова, М.А. Лекции по клинической психологии [Электронный ресурс] / М.А. Шолохова, В.А. Яковлев // Вестник ГрГМУ. – Беларусь, 2006. – Режим доступа : <http://www.studmed.ru/docs/document3237/content>. – 15.04.2017.

50 Юденко, О.Н. Психологические причины конфликтов и конфликтного поведения [Электронный ресурс] / О.Н. Юденко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2006. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-pichiny-konfliktov-i-konfliktnogo-povedeniya>. – 15.04.2017.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Диагностика типов поведения в конфликте» (Томас К.)

Инструкция: Перед вами ряд утверждений, которые помогут определить некоторые особенности вашего поведения. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Имеются два варианта, А и В, из которых вы должны выбрать один, в большей степени соответствующий вашим взглядам, вашему мнению о себе. В бланке для ответов поставьте отчетливый крестик соответственно одному из вариантов (А или В) для каждого утверждения. Отвечать надо как можно быстрее.

1. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса. В. Чем обсуждать, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.

2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение. В. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.

3. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение. В. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого. В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6. А. Я пытаюсь избежать неприятностей для себя. В. Я стараюсь добиться своего.

7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно. В. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. В. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы.

9. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий. В. Я прилагаю усилия, чтобы добиться своего.

10. А. Я твердо стремлюсь достичь своего. В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11. А. Первым делом я стараюсь ясно определить, в чем состоят все затронутые спорные вопросы. В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

12. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры. В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он тоже идет навстречу мне.

13. А. Я предлагаю среднюю позицию. В. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах. В. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

15. А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения. В. Я стараюсь сделать так, чтобы избежать напряженности.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика типов поведения в конфликте» (Томас К.)

16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого. В. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17. А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего. В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18. А. Если это сделает другого счастливым, дам ему возможность настоять на своем. В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

19. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые вопросы и интересы. В. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия. В. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для обеих сторон.

21. А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого. В. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы и их совместному решению.

22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека. В. Я отстаиваю свои желания.

23. А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас. В. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24. А. Если позиция другого кажется мне очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям. В. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25. А. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов. В. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26. А. Я предлагаю среднюю позицию. В. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры. В. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. В. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.

29. А. Я предлагаю среднюю позицию. В. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

30. А. Я стараюсь не задеть чувств другого. В. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы совместно с другим человеком могли добиться успеха.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»

(Ильин Е.П., Ковалёв П.А.)

Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Инструкция:

Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением в карте опроса (приводится ниже) в соответствующем квадратике поставьте знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»).

Текст опросника

1. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
2. В спорах я всегда стараюсь захватить инициативу.
3. Мне чаще всего не воздают должное за мои дела.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не уступлю.
5. Я стараюсь делать все, чтобы избежать напряженности в отношениях.
6. Если по отношению ко мне поступают несправедливо, то я про себя накликаю обидчику всякие несчастья.
7. Я часто злюсь, когда мне возражают.
8. Я думаю, что за моей спиной обо мне говорят плохо.
9. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
10. Мнение, что нападение – лучшая защита, правильное.
11. Обстоятельства почти всегда благоприятнее складываются для других, чем для меня.
12. Если мне не нравится установленное правило, я стараюсь его не выполнять.
13. Я стараюсь найти такое решение спорного вопроса, которое удовлетворило бы всех.
14. Я считаю, что добро эффективнее мести.
15. Каждый человек имеет право на свое мнение.
16. Я верю в честность намерений большинства людей.
17. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
18. В споре я часто перебиваю собеседника, навязывая ему мою точку зрения.
19. Я часто обижаюсь на замечания других, даже если и понимаю, что они справедливы.
20. Если кто-то «корчит» из себя важную персону, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Я предлагаю, как правило, среднюю позицию.
22. Я считаю, что лозунг из мультфильма: «Зуб за зуб, хвост за хвост» справедлив.
23. Если я все обдумал, то я не нуждаюсь в советах других.
24. С людьми, которые со мной любезнее, чем я мог ожидать, я держусь настороженно.
25. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания.
26. Я считаю бестактным не давать высказаться в споре другой стороне.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»

(Ильин Е.П., Ковалёв П.А.)

27. Меня обижает отсутствие внимания со стороны окружающих.
28. Я не люблю поддаваться в игре даже детям.
29. В споре я стараюсь найти то, что устроит обе стороны.
30. Я уважаю людей, которые не помнят зла.
31. Утверждение «Ум – хорошо, а два – лучше» – справедливо.
32. Утверждение «Не обманешь – не проживешь» – тоже справедливо.
33. У меня никогда не бывает вспышек гнева.
34. Я могу внимательно и до конца выслушать аргументы спорящего со мной.
35. Я всегда обижаюсь, если среди награжденных за дело, в котором я участвовал, нет меня.
36. Если в очереди кто-то пытается доказать, что он стоит впереди меня, я ему не уступаю.
37. Я стараюсь избегать обострения отношений.
38. Часто я воображаю те наказания, которые могли бы обрушиться на моих обидчиков.
39. Я не считаю, что я глупее других, поэтому их мнение – мне не указ.
40. Я осуждаю недоверчивых людей.
41. Я всегда спокойно реагирую на критику, даже если она кажется мне несправедливой.
42. Я всегда убежденно отстаиваю свою правоту.
43. Я не обижаюсь на шутки друзей, даже если они злые.
44. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение важного для всех вопроса.
45. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
46. Я верю, что за зло можно отплатить добром, и действую в соответствии с этим.
47. Я часто обращаюсь к коллегам, чтобы узнать их мнение.
48. Если меня хвалят, значит, этим людям от меня что-то нужно.
49. В конфликтной ситуации я хорошо владею собой.
50. Мои близкие часто обижаются на меня за то, что в разговоре с ними я им «рта не даю открыть».
51. Меня не трогает, если при похвале за общую работу не упоминается мое имя.
52. Ведя переговоры со старшим по должности, я стараюсь ему не возражать.
53. В решении любой проблемы я предпочитаю «золотую середину».
54. У меня отрицательное отношение к мстительным людям.
55. Я не думаю, что руководитель должен считаться с мнением подчиненных, ведь отвечать за все ему.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»

(Ильин Е.П., Ковалёв П.А.)

56. Я часто боюсь подвохов со стороны других людей.
57. Меня не возмущает, когда люди толкают меня на улице или в транспорте.
58. Когда я разговариваю с кем-то, меня так и подмывает скорее изложить свое мнение.
59. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
60. Я всегда стараюсь выйти из вагона раньше других.
61. Вряд ли можно найти такое решение, которое бы всех удовлетворило.
62. Ни одно оскорбление не должно оставаться безнаказанным.
63. Я не люблю, когда другие лезут ко мне с советами.
64. Я подозреваю, что многие поддерживают со мной знакомство из корысти.
65. Я не умею сдерживаться, когда меня незаслуженно упрекают.
66. При игре в шахматы или настольный теннис я больше люблю атаковать, чем защищаться.
67. У меня вызывают сожаление чрезмерно обидчивые люди.
68. Для меня не имеет большого значения, чья точка зрения в споре окажется правильной – моя или чужая.
69. Компромисс не всегда является лучшим разрешением спора.
70. Я не успокаиваюсь до тех пор, пока не отомщу обидчику.
71. Я считаю, что лучше посоветоваться с другими, чем принимать решение одному.
72. Я сомневаюсь в искренности слов большинства людей.
73. Обычно меня трудно вывести из себя.
74. Если я вижу недостатки у других, я не стесняюсь их критиковать.
75. Я не вижу ничего обидного в том, что мне говорят о моих недостатках.
76. Будь я на базаре продавцом, я не стал бы уступать в цене за свой товар.
77. Пойти на компромисс – значит показать свою слабость.
78. Справедливо ли мнение, что если тебя ударили по одной щеке, то надо подставить и другую?
79. Я не чувствую себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.
80. Я никогда не подозреваю людей в нечестности.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика исследования самооотношения (Пантелеев С.Р.)

Методика исследования самооотношения

С.Р. Пантелеев (МИС)

Инструкция.

Внимательно прочитайте каждое суждение. Если Вы согласны с содержанием суждения, то в бланке для ответов, рядом с порядковым номером суждения поставьте "+", если не согласны, то "-". Работайте быстро и внимательно, не пропустите ни одного суждения.

Опросник.

1. Мои слова довольно редко расходятся с делами.
2. Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.
3. К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.
4. У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю, мне неприятно.
5. Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.
6. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни, это не противиться собственной судьбе.
7. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
8. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
9. Я не способен причинять душевную боль самым любимым и родным мне людям.
10. Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.
11. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как же мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-нибудь хорошее.
12. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
13. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.
14. Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.
15. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
16. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
17. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился.
18. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.
19. Бывало, и не раз, что я сам остро ненавижу себя.
20. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
21. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.
22. Иногда я сам себя плохо понимаю.
23. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим собой.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Методика исследования самооотношения (Пантилеев С.Р.)

24. Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
25. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
26. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.
27. Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.
28. Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
29. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.
30. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
31. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.
32. Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.
33. В целом меня устраивает то, какой я есть.
34. К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.
35. Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.
36. Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.
37. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
38. Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.
39. Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.
40. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
41. Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. То, что со мной случается, - это дело моих собственных рук.
44. Если я спорю с собой, то всегда уверен, что найду единственно правильное решение.
45. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И подели тебе».
46. Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.
47. У меня нередко возникает сомнения: а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь?
48. Я не способен на измену даже в мыслях.
49. Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.
50. Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.
51. Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.
52. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.
53. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Методика исследования самооотношения (Пантилеев С.Р.)

54. Каким бы я ни казался окружающим, я то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.
55. Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.
56. Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.
57. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.
58. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.
59. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.
60. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.
61. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.
62. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.
63. Быть снисходительным к собственным слабостям - вполне естественно.
64. Я убедился, что глубокое проникновение в себя - малоприятное и довольно рискованное занятие.
65. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.
66. У меня бывают такие моменты, когда я понимал, что меня есть за что презирать.
67. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.
68. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.
69. Долгие споры с собой чаще всего оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.
70. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.
71. Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.
72. Можно сказать, что я себе нравлюсь.
73. Я человек надежный.
74. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.
75. Мое внутреннее «Я» всегда мне интересно.
76. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.
77. Близким людям свойственно меня недооценивать.
78. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.
79. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.
80. Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.
81. Порой мне кажется, что я какой-то странный.
82. Я не склонен пасовать перед трудностями.
83. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
84. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Методика исследования самооотношения (Пантилеев С.Р.)

85. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.
86. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.
87. Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.
88. Если я искренне и обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительно-го запала хватает ненадолго.
89. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.
90. Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.
91. Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним «Я».
92. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.
93. Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение - это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.
94. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.
95. Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.
96. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».
97. Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.
98. Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.
99. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.
100. Те, кто меня не любит, просто не знают, какой я человек.
101. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.
102. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.
103. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.
104. Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.
105. Я сам создал себя таким, каков я есть.
106. Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.
107. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.
108. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.
109. Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.
110. Уверен, что в жизни я на своем месте.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблицы данных исследования

Таблица Г.1 – Результаты диагностики типов поведения в конфликте

№ респондента	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Возраст	19	19	20	18	18	20	21	20	21	22
Пол	м	м	м	м	м	м	м	м	м	м
Соперничество	8	1	2	11	9	7	4	6	5	7
Сотрудничество	8	7	6	6	6	2	7	7	4	8
Компромисс	7	9	9	2	4	3	6	7	11	9
Избегание	3	9	10	5	5	9	7	5	6	3
Приспособление	4	4	3	6	6	9	6	5	4	3
№ респондента	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Возраст	22	21	21	20	21	18	21	21	17	21
Пол	м	м	м	м	м	ж	ж	ж	ж	ж
Соперничество	5	6	3	2	5	3	2	1	4	5
Сотрудничество	7	7	6	7	6	7	8	11	6	8
Компромисс	7	7	10	7	9	10	7	9	6	4
Избегание	4	6	6	6	5	7	8	4	7	5
Приспособление	7	4	5	8	5	3	5	5	7	8
№ респондента	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Возраст	22	21	20	23	19	20	21	20	22	21
Пол	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж
Соперничество	1	0	1	12	9	0	6	7	8	4
Сотрудничество	8	4	6	5	7	5	6	5	5	1
Компромисс	9	10	7	6	6	6	6	8	7	8
Избегание	8	9	8	3	4	10	4	5	4	6
Приспособление	4	7	8	4	4	9	8	5	6	11

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблицы данных исследования

Таблица Г.2 – Результаты диагностики личностной конфликтности

№ респондента	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Возраст	19	19	20	18	18	20	21	20	21	22
Пол	м	м	м	м	м	м	м	м	м	м
Конфликтность	4,25	7,75	5,25	3,75	4	4,5	7,5	5,25	3,75	3,75
№ респондента	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Возраст	22	21	20	18	21	18	21	21	17	21
Пол	м	м	м	м	м	ж	ж	ж	ж	ж
Конфликтность	6	5	3,75	3,25	4,5	3,5	3,5	3,5	4,25	3,5
№ респондента	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Возраст	22	21	21	23	19	21	22	21	20	20
Пол	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж
Конфликтность	2,25	4,5	3	4	4	8	4,75	5,5	3,5	2,25

Таблица Г.3 – Результаты диагностики внутренней конфликтности

№ респондента	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Возраст	19	19	20	18	18	20	21	20	21	22
Пол	м	м	м	м	м	м	м	м	м	м
Конфликтность	4	3	6	5	5	6	8	7	10	4

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблицы данных исследования

Продолжение таблицы Г.3

№ респондента	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Возраст	22	21	20	18	21	18	21	21	17	21
Пол	м	м	м	м	м	ж	ж	ж	ж	ж
Конфликтность	2	7	7	4	3	10	5	7	6	2
№ респондента	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Возраст	22	21	21	23	19	21	22	21	20	20
Пол	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж
Конфликтность	6	8	5	9	4	7	8	6	5	3