

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.А. Иванова
« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Взаимосвязь коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза

Исполнитель
студент группы 364об

В.А. Чала

Руководитель
доцент, канд. псих. наук

Ю.В. Бадалян

Нормоконтроль

В.С. Клемес

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 50 страниц, 50 использованных источников, 2 рисунка, 7 таблиц.

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ, САМООЦЕНКА, УСПЕШНОСТЬ, ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОБЩЕНИЕ, КОМПЕТЕНТНАЯ ПОЗИЦИЯ, МОРАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ, ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Цель работы – изучение характера взаимосвязи самооценки и коммуникативной компетентности.

Объект исследования: коммуникативная компетентность.

Предмет исследования: взаимосвязь коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза.

В первой главе бакалаврской работы были рассмотрены теоретические основы и аспекты коммуникативной компетентности, характеристики самооценки и теоретический анализ проблемы изучения взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза.

Во второй главе было проведено практическое исследование, целью которого является выявление взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретический анализ проблемы изучения взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза	8
1.1 Общее понятие коммуникативной компетентности	
1.2 Характеристики самооценки личности	19
1.3 Коммуникативная компетентность как фактор, влияющий на развитие самооценки студентов вуза	28
2 Исследование взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза	38
2.1 Организация и методы исследования	
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования	43
Заключение	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Тест Л. Михельсона для определения уровня коммуникативной компетентности	57
Приложение Б Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси	63
Приложение В Сводные таблицы данных	64

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Социальных наук
Кафедра Психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Е.А. Иванова

« _____ » _____ 201_г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента ЧАЛА ВЛАДИСЛАВА АЛЕКСАНДРОВИЧА

1. Тема бакалаврской работы: ВЗАИМОСВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 19.06.2017.

3. Исходные данные к бакалаврской работе:

Самооценка – это оценивание личностью своих возможностей, качеств и места среди людей. Она является осознанием собственной идентичности независимо от меняющихся условий среды, проявлением самосознания индивидуума. Самооценка существенно влияет на эффективность деятельности и на становление личностных отношений на всех этапах развития.

Вопросам коммуникативным компетентности посвящены многие исследования огромного количества специалистов в области педагогики и психологии, таких, как Т.С. Трофимова, А.Ш. Гусейнов, Ю.М. Жукова, М. Аргайла, Р. Харре.

Изучением самооценки занимались такие ученые, как К. Левин, З. Фрейд,

К. Хорни, Э. Фромм, К. Роджерс и другие. В советской психологии исследования проблемы самооценки связаны с именами Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Божович, М.С. Неймарк, Л.С. Славиной, Е.А. Серебряковой и многих других.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- 1) Проанализировать литературу по проблеме исследования коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза;
- 2) Изучить уровень коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза;
- 3) Выявить характер взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.).

Бакалаврская работа содержит 68 страниц, 50 использованных источников, 2 рисунка, 7 таблиц.

6. Дата выдачи задания 12 сентября 2016 года.

Руководитель бакалаврской работы: Бадалян Юлия Валерьевна, доцент, кандидат псих. наук

Задание принял к исполнению _____

(подпись студента)

ВВЕДЕНИЕ

Современный научно-технический прогресс, развитие средств массовой коммуникации и информации, приводят к расширению контактов между людьми, превращая общение в специфическую деятельность, выступающую в качестве чуть ли не главной составляющей практически любой предметной деятельности. В настоящее время современное общество предъявляет высокие требования к уровню психологической культуры людей, и, в частности, к уровню их социальной и коммуникативной компетентностей.

Это всегда было актуальным для современных студентов, подростков, которые попадают в совершенно новую среду, где коммуникативная компетентность может существенно повлиять на весь процесс обучения, количество друзей, приятелей, связей и т.д., вплоть до качества дальнейшей жизни. И уровень самооценки станет одним из определяющих и основополагающих факторов в становлении и развитии таких отношений.

Самооценка – это оценивание личностью своих возможностей, качеств и места среди людей. Она является осознанием собственной идентичности независимо от меняющихся условий среды, проявлением самосознания индивидуума. Самооценка существенно влияет на эффективность деятельности и на становление личностных отношений на всех этапах развития. Зависимость характера и продуктивности всех форм внешней активности субъекта от его отношения к себе нашла неоднократное подтверждение в психологии. Самооценка входит в состав тех процессов, которые формируют самосознание. При самооценке человек пытается оценить свои качества, свойства и возможности. Это осуществляется через самонаблюдение, самоанализ, самоотчет, а также благодаря непрерывному сравнению себя с другими людьми, с которыми приходится находиться в непосредственном контакте, что доказывает ее прямую и тесную связь с коммуникативной компетентностью.

К основным компонентам коммуникативной компетентности как личностного ресурса относят интеллект, общий кругозор, систему

межличностных отношений, специальные профессиональные знания, а также потенциал личностного развития и роста в овладении языком и коммуникативной деятельностью.

Вопросам коммуникативным компетентности посвящены многие исследования огромного количества специалистов в области педагогики и психологии, таких, как Т.С. Трофимова, А.Ш. Гусейнов, Ю.М. Жукова, М. Аргайла, Р. Харре.

Изучением самооценки занимались такие ученые, как К. Левин, З. Фрейд, К. Хорни, Э. Фромм, К. Роджерс и другие. В советской психологии исследования проблемы самооценки связаны с именами Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Божович, М.С. Неймарк, Л.С. Славиной, Е.А. Серебряковой и многих других.

Цель исследования: изучение характера взаимосвязи самооценки и коммуникативной компетентности.

Объект исследования: коммуникативная компетентность.

Предмет исследования: взаимосвязь коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза.

Задачи исследования:

4) Проанализировать литературу по проблеме исследования коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза;

5) Изучить уровень коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза;

6) Выявить характер взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между коммуникативной компетентностью и самооценкой

Методы исследования: теоретический анализ литературы, тестирование, методы математической статистики.

База исследования: ФГБОУ ВО «АмГУ» г. Благовещенск.

Выборка: 30 студентов ФГБОУ ВО «АмГУ».

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

1.1 Общее понятие коммуникативной компетентности

Коммуникативная компетентность человека преимущественно складывается на основе опыта общения между людьми, формируется непосредственно в условиях взаимодействия с окружением. Кроме того, умения вести себя и общаться в социуме человек приобретает и на основе примеров из литературы, театра, кино, средств массовой информации. Понятие «коммуникативная компетентность» впервые было использовано А.А. Бодалевым и трактовалось, как способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений).

Понятие «коммуникативная компетенция» по своему происхождению означает некоторую систему требований к человеку, связанную с процессом общения: грамотная речь, знание приемов ораторского искусства, умение проявить индивидуальный подход к собеседнику и т.д. Если речь идет о способностях отдельного человека, то говорят, что он проявил коммуникативную компетентность. Существует, таким образом, распространенная точка зрения, что коммуникативная компетенция (как и любая другая компетенция) это некоторая система требований, а коммуникативная компетентность – степень соответствия человека этой системе требований. И в самом деле, значительно чаще можно услышать, что кто-то «проявил свою коммуникативную компетентность», чем «проявил коммуникативную компетенцию» [4, с. 23].

Компетенция - это знания и опыт в той или иной области деятельности человека. Компетентность, по Л. Хьеллу и Д. Зиглер – это «психосоциальное качество, означающее силу и уверенность, исходящие от чувства собственной успешности и полезности, что дает человеку осознание своей способности эффективно взаимодействовать с окружением».

Коммуникативная компетентность – это владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность, ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету и выражающихся в рамках данной профессии.

Коммуникативная компетентность представляет собой комплексное образование, состоящее из следующих трех компонентов: эмоционально-мотивационный, когнитивный и поведенческий компоненты. Эмоционально-мотивационный компонент образуют потребности в позитивных контактах, мотивы развития компетентности, смысловые установки «быть успешным» партнером взаимодействия, а также ценности общения и цели. В когнитивный компонент входят знания из области взаимоотношений людей и специальные психологические знания, полученные в процессе обучения, а также смыслы, образ другого как партнера взаимодействия, социально-перцептивные способности, личностные характеристики, образующие коммуникативный потенциал личности. На поведенческом уровне это индивидуальная система оптимальных моделей межличностного взаимодействия, а также субъективного контроля коммуникативного поведения.

В результате изучения коммуникативной компетентности, можно сделать вывод, что в ее структуру входят следующие компоненты:

- коммуникативные знания;
- коммуникативные умения;
- коммуникативные способности.

Коммуникативные знания – это знания о том, что такое общение, его виды, фазы, закономерности развития; знание о уровне развития у себя тех или иных коммуникативных умений. В этот компонент входят и знание о том, какие существуют коммуникативные методы и приемы, какие из них оказываются эффективными и неэффективными в отношении разных людей и разных

ситуаций.

Коммуникативные умения: умение организовывать текст сообщения в адекватную форму, речевые умения, умение получать обратную связь, преодолевать коммуникативные барьеры и др.

Выделяют две группы умений:

1) интерактивные умения: умение строить общение на вежливой, деликатной, демократической основе, инициировать благоприятную эмоционально-психологическую атмосферу, умение самоконтроля и саморегуляции, умение организовывать сотрудничество, умение руководствоваться принципами и правилами профессиональной этики и этикета, владение техникой активного слушания;

2) социально-перцептивные умения: умение адекватно воспринимать и оценивать поведение собеседника, распознавать по невербальным сигналам его намерения, состояния, желания и мотивы поведения, составлять адекватный, объективный образ собеседника как личности, умения производить благоприятное впечатление.

Коммуникативные способности – это индивидуально-психологические свойства личности, отвечающие требованиям коммуникативной деятельности и обеспечивающие ее быстрое и успешное осуществление [12, с. 145].

Понятие «коммуникативная компетенция» по происхождению означает некоторую систему требований к человеку, связанных с грамотной речью, знанием ораторских приемов, умением проявить индивидуальный подход к собеседнику и так далее. Таким образом, она складывается из нескольких способностей:

1. Давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться;
2. Социально-психологически программировать процесс общения, опираясь на особенность и уникальность коммуникативной ситуации;
3. Осуществлять социально-психологическое управление процессами общения в коммуникативной ситуации.

Можно выделить следующие источники развития коммуникативной компетенции:

1. Жизненный опыт – ему принадлежит ведущая роль в развитии коммуникативной компетенции. Сюда входит опыт межличностного общения. Его характеристики следующие: он социален, включает интериоризированные нормы и ценности конкретной общественной среды; он индивидуален и уникален, т.к. основывается на индивидуальных особенностях и психологических событиях личной жизни.

2. Искусство-эстетическая деятельность двусторонне обогащает человека: и в роли творца и в роли воспринимающего произведения искусства. Оно также способствует развитию коммуникативных умений.

3. Общая эрудиция – это запас достоверных и систематизированных гуманитарных знаний, относящиеся к истории и культуре человеческого общения, которыми располагает данный человек.

4. Научные методы – предполагают интеграцию всех источников коммуникативной компетенции, открывают возможность описания, концептуализации, объяснения и прогноза межличностного взаимодействия с последующей разработкой практических средств повышения коммуникативной компетенции на уровне индивида, групп и коллективов, а также всего общества [18, с. 92].

Коммуникативная компетентность может быть формализованной и неформализованной. Формализованная коммуникативная компетентность – набор строгих правил (обычно корпоративных) в общении. Обычно этот набор требований оформлен в виде документа и может выступать в качестве одной из частей корпоративной культуры. Неформализованная коммуникативная компетентность опирается на культурные особенности той или иной социальной группы людей.

Не бывает, по определению, «коммуникативной компетентности вообще». В одной среде по отношению к одной социальной группе человек может проявлять высокую коммуникативную компетентность. В другой среде по

отношению к другой социальной группе этот же человек проявит ее немного ниже.

У многих молодых людей именно отсутствие хорошо развитых коммуникативных и интерактивных умений и навыков вызывает настоящую панику, когда появляется необходимость самому публично выступить, например, отвечать на экзамене, обратиться к аудитории с речью или докладом, сделать презентацию, быть руководителем дискуссии.

Коммуникативный потенциал определяется психофизиологическими, психическими и личностными особенностями человека. Коммуникативная мотивация – это побуждение к коммуникации, определяемое мотивами. В свою очередь, коммуникативные мотивы появляются под воздействием внутренних и внешних условий, следовательно, зависят от коммуникативных свойств данной личности.

В практике подготовки личности к общению в культурах разных народов сформировался один коммуникативный метод. Суть его – обучение общению через общение. В работах Г.А. Бернштам и М.М. Громыко, посвященных анализу культуры как своеобразному социально-психологическому тренингу, выявлены принципы этого коммуникативного метода. Во-первых, это принцип целевой обусловленности. Во-вторых, принцип индивидуализации, который позволяет сформировать индивидуальный стиль реализации соционормативной культуры общения. В-третьих, это принцип функциональности, когда осваиваемые нормы общения связываются с функциональным статусом личности в конкретных ситуациях. В-четвертых, принцип ситуативности, требующий учета коммуникативной реальности в формах взаимодействия. В-пятых, принцип актуальности, дающий возможность личности соотносить свое текущее актуальное состояние с характером ситуации. Выделенные пять принципов коммуникативного метода формирования соционормативной культуры общения личности взяты за основу при разработке социально-психологических тренингов общения [8, с. 176].

В коммуникативной компетентности личности можно выделить три уровня,

соответствующие диспозициональной концепции поведения человека В.А. Ядова. Высший уровень коммуникативной компетентности проявляется в соответствии с общей направленностью интересов и систем ценностных ориентаций, сформировавшихся под воздействием общих социальных условий. Средний уровень коммуникативной компетентности проявляется в отношении многообразных объектов и ситуаций. Нижний уровень коммуникативной компетентности проявляется в конкретных условиях процесса коммуникации. Система ценностных ориентации образует содержательную и нравственную сторону коммуникативной компетентности индивида. Ценностные ориентации, в свою очередь, формируются в соответствии с уровнем общего развития личности, ее жизненного опыта, образованности, склонностей, интересов, убеждений.

Коммуникативная компетентность выступает интегральным качеством, синтезирующим в себе общую культуру и ее специфические проявления в профессиональной деятельности. Одним из условий коммуникативной компетентности является выполнение определенных правил и требований:

- Наиболее общим правилом является правило, согласно которому нельзя приступать к сообщению мысли, если она непонятна или не до конца понятна самому себе. Необходимо полностью разбираться в том, о чем человек собирается говорить.

- Правило «постоянной готовности к пониманию». Существует большое количество семантических и личностных барьеров, которые часто приводят к неполному и неточному пониманию сообщений. Необходима концентрация и сосредоточенность.

- Правило конкретности. Следует избегать неопределенных, двусмысленных, расплывчатых выражений и слов, а без необходимости не пользоваться незнакомыми или узкоспециализированными терминами.

- Правило контроля над невербальными сигналами. Недостаточно контролировать только свою речь и содержание сообщения. Необходим также контроль над его внешним сопровождением — мимикой, позой, жестами, интонацией, телодвижениями, всем, что относится к невербальным

средствам общения.

– Правило «собственной неправоты». В процессе общения всегда необходимо допускать, что личная точка зрения может быть неправильной. Это часто предостерегает от серьёзных ошибок и неприятных ситуаций.

– Правило «места и времени». Эффективность любого сообщения резко возрастает если оно было сказано своевременно и для этого был выбран наиболее точный момент при адекватных обстоятельствах.

– Правило открытости означает готовность к пересмотру своей точки зрения под влиянием вновь открывающихся обстоятельств, а также способность принимать во внимание и учитывать точку зрения собеседника.

– Правило активного и конструктивного слушания – одно из основных условий эффективного общения.

– Правило обратной связи. Именно это правило, в конечном счете, обеспечивает достижение главной цели коммуникативного процесса – взаимопонимания [16, с. 73].

Немаловажное значение в современной практике общения имеют также навыки отношений, или, как их еще называют, интерактивные навыки. Они чаще всего связаны с управлением ролями, стратегиями и тактиками взаимодействия, индивидуальным и групповым стилями общения.

Интерактивные умения и навыки:

– диагностировать и оценивать собеседников (их цели и мотивы, уровень восприятия информации и ее понимания, лидерство);

– правильно распределять роли в игровом общении и подбирать эффективные стратегии взаимодействия;

– управлять индивидуальной и групповой интеллектуальной деятельностью участников игры внутри команды;

– определять сенсорные каналы собеседников и эффективно их использовать с помощью вербальных и невербальных ключей доступа;

– разрешать спорные ситуации, снимать конфликты мнений; презентацию.

Коммуникативная компетентность включает в себя множество компонентов. Одни компоненты в одной ситуации могут повышать компетенцию конкретного человека, в другой ситуации – понижать. При разработке коммуникативной компетенции (системы требований) можно выделить такие компоненты как:

- владение той или иной лексикой;
- развитость устной речи (в том числе четкость, правильность);
- развитость письменной речи;
- умение соблюдать этику и этикет общения;
- владение коммуникативными тактиками и стратегиями;
- знание личностных особенностей и типичных проблем людей, с которыми предстоит общаться;
- умение анализировать внешние сигналы (телодвижения, мимика, интонации);
- неконфликтность (способность гасить конфликты в зародыше);
- ассертивность (уверенность);
- владение навыками активного слушания;
- владение ораторским искусством;
- актерские способности;
- умение организовывать и вести переговоры, иные деловые встречи;
- эмпатия;
- умение проникнуться интересами другого человека.

Основными источниками приобретения коммуникативной компетенции являются:

- 1) соционормативный опыт народной культуры;
- 2) знание языков общения, используемых народной культурой;
- 3) опыт межличностного общения в неформальной сфере;
- 4) опыт восприятия искусства [19, с. 130].

Соционормативный опыт – это основа когнитивного компонента коммуникативной компетентности личности как субъекта общения. Вместе с тем

реальное существование различных форм общения, которые чаще всего опираются на соционормативный конгломерат (произвольная смесь норм общения, заимствованных из разных национальных культур), вводит личность в состояние когнитивного диссонанса. Это рождает противоречие между знанием норм общения в разных его формах и тем способом, который предлагает ситуация конкретного взаимодействия. Диссонанс – источник индивидуально-психологического торможения активности личности в общении. Личность «выключается» из поля общения. Возникает поле внутреннего психологического напряжения. А это создает барьеры на пути человеческого взаимопонимания [21, с. 77].

В практике подготовки личности к общению в культурах разных народов сформировался коммуникативный метод. Суть его – обучение общению через общение. В работах Г.А. Бернштам и М.М. Громыко, посвященных анализу культуры как своеобразному социально-психологическому тренингу выявлены принципы коммуникативного метода. Во-первых, это принцип целевой обусловленности. Во-вторых, принцип индивидуализации, который позволяет сформировать индивидуальный стиль реализации соционормативной культуры общения. В-третьих, это принцип функциональности, когда осваиваемые нормы общения связываются с функциональным статусом личности в конкретных ситуациях. В-четвертых, принцип ситуативности, требующий учета коммуникативной реальности в формах взаимодействия. В-пятых, принцип актуальности, дающий возможность личности соотносить свое актуальное состояние с характером ситуации. Выделенные пять принципов коммуникативного метода формирования соционормативной культуры общения личности взяты за основу при разработке социально-психологических тренингов общения [21, с. 99].

Владение соционормативной культурой общения предполагает и овладение личностью сигнификационной культурой общества. Сигнификация – это система символов и нормативных предписаний по использованию в общении. Согласно А.Ф. Лосеву, символ есть сигнификация (обозначение)

действительности. Она, как своеобразный знак, символ, используется в разных качествах: и как способ организации действий, и как способ выражения отношения к собеседнику, и, конечно, как средство организации текста сообщений, которыми обмениваются и делятся участники общения.

Однако роль сигнификации, как справедливо заметил болгарский ученый А. Лилев, анализируя идеи Л.С. Выготского, гораздо шире – сигнификация служит стимулятором проявления творческой природы личности. Овладение сигнификацией общества – это овладение системой стимулов, которые, согласно Л.С. Выготскому, могут придать общению характер «автостимулируемого поведения». В сущности Л.С. Выготский понимает сигнификацию как регулятивный принцип поведения личности в общении [14, с. 44].

Таким образом, знание сигнификации общества – это овладение принципами регуляции общения. Сигнификация по своей сути определяет характер социокультурной технологии общения

Опыт общения занимает особое место в структуре коммуникативной компетентности личности. С одной стороны, он социален и включает интериоризированные нормы и ценности культуры, с другой - индивидуален, поскольку основывается на индивидуальных коммуникативных способностях и психологических событиях, связанных с общением в жизни личности. Динамический аспект этого опыта составляют процессы социализации и индивидуализации, реализуемые в общении, обеспечивающие социальное развитие человека, а также адекватность его реакций на ситуацию общения и их своеобразие. В общении особое значение имеет овладение социальными ролями – организатора, участника и т.п. общения. Здесь очень важен опыт восприятия искусства.

Обладая определенным уровнем коммуникативной компетенции, личность вступает в общение, имея определенный уровень самоуважения и самоосознания. Личность становится персонифицированным субъектом общения. Это означает не только искусство адаптации к ситуации и свободу действий, но и умение организовать личностное коммуникативное пространство

и выбрать индивидуальную коммуникативную дистанцию. Персонализация общения проявляется также и на акциональном уровне – и как овладение кодом ситуативного общения, и как ощущение допустимого в импровизациях, уместности конкретных средств общения [17, с. 69].

Таким образом, логика анализа составляющих компонентов коммуникативной компетентности личности как субъекта общения выводит на три ее уровня:

- 1) соционормативный,
- 2) сигнификационный,
- 3) акциональный.

В совокупности три названных уровня и характеризуют степень коммуникативной компетентности личности как субъекта общения. Коммуникативная компетентность личности, а точнее возможность ее проявления, блокируется под воздействием психологических и социальных травм.

Блокировка нарушает проявление субъектности личности в общении, ведет к деформации ее отношений. Одновременно такая ситуация, если в нее вовлечены большие социальные группы людей, ведет к эмоционально-негативному возбуждению социальной психики. Коммуникативные нарушения личности корригируются системой специальных методов. Их можно условно разделить на индивидуальные (компетенция психоанализа), групповые (методы «психодрам») массовые (в том числе экстатические) [2, с. 58].

Коммуникативность определяют как владение индивидом процессуальной стороной контакта, выражающееся в сознательном использовании экспрессии, владении голосом, умении держать паузу. Коммуникабельность же характеризуется владением социальной стороной контакта, выражающимся в соблюдении социальных правил и норм, владении сложными коммуникативными умениями.

Итак, в модели коммуникативной компетентности можно выделить социально-психологический, индивидуально-психологический и

психофизиологический уровни. Коммуникативная компетентность представляет собой совокупность знаний, опыта, качеств, способностей человека, позволяющая эффективно выполнять коммуникативные функции. В структуре коммуникативной компетентности выделяются поведенческие, аффективные, когнитивные, регулятивные, информационные составляющие; ядро коммуникативной компетентности составляют направленность, установки, ценностные ориентации, мировоззрение человека.

1.2 Характеристики самооценки личности

В процессе своей жизнедеятельности человек как социальное существо постоянно получает оценку своим поступкам и действиям как со стороны окружающих людей, которые занимают важное место в его жизни, так и от общества в целом. На основе таких оценок в течение жизни каждого человека происходит формирование самооценки, которая оказывает существенное влияние на функционирование таких психических компонентов как самодисциплины и самоконтроля.

Самооценка – это представление человека о важности своей личности, деятельности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков. Самооценка личности включает в себя умение оценить свои силы и возможности, отнестись к себе критически. Она составляет основу уровня тех задач, к решению которых человек считает себя способным подойти. Присутствуя в каждом акте поведения, самооценка является важным компонентом в управлении этим поведением. От самооценки личности зависят ее отношения с окружающими людьми, ее креативность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам, тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности личности, ее дальнейшее развитие [7, с. 54].

В психологии самооценку определяют как структурную составляющую «Я-концепции» личности. В нее также входят:

– Самоуверенность – чрезмерная, необоснованная уверенность в себе, своих силах и достоинствах и в отсутствии у себя отрицательных свойств характера.

– Самопринятие – удовлетворенность своими качествами с реалистическим и осознанным признанием своих ограничений

– Самоинтерес – направленность человека на получение информации о самом себе, склонность к постоянному изучению своего внутреннего мира, своих воспоминаний, а также способность анализировать собственные возможности и личностный потенциал.

– Саморуководство – внутреннее управление своим поведением, действуя скорее на основе собственных убеждений, ценностей и опыта, чем на основе социальных норм или группового давления.

– Самопонимание – процесс наблюдения и объяснения человеком своих мыслей, чувств и мотивов поведения.

Исходя из этого, можно упорядочить структуру «Я-концепции» в три компонента:

1) когнитивный компонент – образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости, своего характера и т. д.;

2) эмоционально-оценочный компонент – переживание человеком своих представлений о себе, самооценка, уровень притязаний, самоуважение или самоуничижение, себялюбие или любовь к другим и т.д.;

3) поведенческий компонент – действия, которые предпринимает человек, исходя из системы представлений о себе, социальные установки в отношении себя и окружающих.

Самооценка же здесь понимается 1) как ценность и значимость, которой человек наделяет как отдельные стороны своей личности, поведения и деятельности, так и себя в целом. 2) как субъективный анализ человеком своих возможностей (сюда относят физические, интеллектуальные, эмоционально-волевые, коммуникативные возможности), нравственных качеств, своего отношения к себе и другим, а также места в социуме [22, с. 69].

Исходной точкой отчета самооценки является социальное взаимодействие: отношения с другими людьми и обществом в целом в процессе деятельности и общения. Познавая характер и сущность другого человека, личность получает

необходимые знания, которые позволяют выработать собственную оценку. В дальнейшем уже сложившаяся оценка «Я» постоянно сопоставляется личностью с тем, что она наблюдает в других людях. При укреплении самооценки личность, как правило, ориентируются на некоторую референтную группу (реальную или воображаемую социальную группу людей, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и ориентируются в своем поведении на ее нормы, мнения, ценности и оценки).

По мнению Бернса, есть три момента, которые следует учитывать для понимания самооценки. Во-первых, важную роль в ее формировании играет сопоставление образа реального Я с образом идеального Я, т.е. представления о том, какой человек на самом деле, с представлением о том, каким человек хотел бы быть. Это сопоставление часто фигурирует в различных психотерапевтических методиках, при этом высокая степень совпадения реального и идеального Я считается важным показателем психического здоровья. Таким образом, чем меньше разрыв между реальным представлением человека о себе и его идеальным Я, тем выше самооценка личности.

Во-вторых, важный фактор для формирования самооценки связан с интериоризацией социальных реакций на данного индивида. Иными словами, человек склонен оценивать себя так, как, по его мнению, оценивают его другие.

И в-третьих, на формирование самооценки существенное влияние оказывают реальные достижения личности в самых разнообразных видах деятельности, которыми он занимается. И здесь, чем значительнее успехи человека в том или ином виде деятельности, тем выше будет и его самооценка.

Следует заметить, что самооценка всегда носит субъективный характер, независимо от того, лежат ли в ее основе собственные суждения человека о себе или интерпретации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурные нормы.

Содержание самооценки многоаспектно, так же как сложна и многоаспектна сама личность. Оно охватывает мир ее нравственных ценностей, отношений, возможностей, способностей. Единая целостная самооценка

личности формируется на основе самооценок отдельных сторон ее психического мира [12, с. 135].

Хотя самооценка включает в себя выстроенные личностные значения и смыслы, а также системы отношений и ценностей, она в тоже время является достаточно сложной психической формой внутреннего мира людей, выполняя при этом множество функций, среди которых особая роль принадлежит защитной и регулятивной функциям.

Функции самооценки:

1) регуляторная – обеспечивает принятие личностью задач, целей и выбора решений. А.В. Захарова разделяет эту функцию на оценочную, контрольную, стимулирующую, блокирующую и защитную;

2) защитная – обеспечение относительной стабильности личности и ее независимости;

3) развивающая – стимулирует личность к развитию, совершенствованию и росту;

4) отражающая (или сигнальная) – отображает реальное, адекватное отношение человека к себе, своим поступкам и действиям, а также позволяющая оценить адекватность своих действий;

5) эмоциональная – позволяет человеку ощущать удовлетворенность собственной личностью, своими качествами и характеристиками;

6) адаптационная – помогает человеку приспособливаться к обществу и окружающему миру;

7) прогностическая – регулирует активность человека на начальном этапе выполнения деятельности;

8) корректирующая – следит за контролем выполнения деятельности;

9) ретроспективная – обеспечивает возможность оценки человеком своего поведения на заключительном этапе ее выполнения;

10) мотивирующая – побуждает человека действовать для получения одобрения и позитивных оценочных реакций (удовлетворенности собой, самоуважения и гордости);

11) терминальная – заставляет человека остановиться (прекратить деятельность), если его действия и поступки способствуют появлению самокритики и недовольства собой [16, с. 54].

При обсуждении данного вопроса можно выделить три основных уровня самооценки: заниженный, нормальный и завышенный, которые определяются развитием личности человека.

Заниженная самооценка. Другими словами, человек обладает низким уровнем самооценки. Такое состояние будет не самым лучшим образом влиять на психологию человека и всю его деятельность в дальнейшем, оно будет служить источником плохого настроения и других негативных эмоций. При явно заниженной самооценке личность:

- обладает преимущественно тревожным, застревающим, педантичным типом акцентуации характера, это составляет психологическую базу такой самооценки;

- как правило, не уверен в себе, застенчив, нерешителен, зажат, чрезмерно осторожен;

- более остро нуждается в поддержке и одобрении окружающих людей, зависит от них и от их мнения;

- конформен, легко поддается влиянию других людей, необдуманно идет у них на поводу, ведомый;

- стремится самоутвердиться, самореализоваться (иногда – любой ценой, что приводит его к неразборчивости в средствах достижения своих целей);

- ставит перед собой более низкие цели, чем мог бы достигнуть;

- часто «уходит с головой» в свои неприятности и неудачи, преувеличивая их роль в своей жизни, чтобы к нему проявили жалость и сострадание;

- слишком требователен к себе и окружающим, чрезмерно самокритичен, что приводит к замкнутости, зависти, подозрительности, мстительности и даже жестокости;

- имеет характерный внешний вид: голова чуть втянута в плечи, походка нерешительная, как бы вкрадчивая, при разговоре часто глаза отводит в сторону.

Вообще, можно задать закономерный вопрос: «Почему у человека возникает заниженная самооценка?» Чтобы ответить на него, необходимо вспомнить, что все стереотипы и личностные характеристики человека складываются с детства. И здесь можно выделить несколько наиболее частых причин формирования низкого мнения о себе. Во-первых, будучи ребенком, человек воспринимает всю информацию от родителей напрямую, никак не анализируя её, а просто слепо веря ей. В итоге получается, что у ребенка складывается определенный багаж убеждений и взглядов, основанный не на опыте, а на мнении родителей, с которым впоследствии он проводит всю оставшуюся жизнь. Во-вторых, любой ребенок учится в школе и, конечно же, иногда ошибается. Хорошо, если результаты ошибок никак не отразятся на внутреннем состоянии ребенка. Однако, так происходит не всегда. Чаще всего, если что-то случилось, то ребенок воспринимает это как проблему, которая потом может нарастать и со временем превратиться в комплекс. В-третьих, это, собственно, само воспитание. В основном на заниженное самооценивание личности могут влиять религиозные убеждения, накладываемые ограничения, общественные нормы и правила, постоянное чувство страха или вины и т.п. В результате, жизнь с низкой самооценкой не покажется сладкой никому, у человека с таким неадекватным мнением о себе будут происходить бесконечные депрессии, конфликты с обществом и с самим собой. Состояние стресса будет постоянно сопровождать тех, у кого низкая самооценка.

Нормальный уровень самооценки. Человек с нормальной самооценкой в меру уверен в себе. Он может отбросить или без каких-либо трудностей решить половину жизненных трудностей и забыть о них. Такой человек преодолел главную проблему: застенчивость, стеснительность, страх перед обществом, неуверенность. Это состояние – нечто среднее, золотая середина между низкой и завышенной самооценкой личности, достичь которой удаётся далеко не всем. Очень важно в этом случае не перегнуть палку и не попасть в ранг заносчивых особей, оставаясь при этом яркой личностью. Человек в этом случае знает себе цену в определенной ситуации, он знает свои положительные и отрицательные

стороны, чем ему можно гордиться, а над чем ещё предстоит поработать. В. Сатир, один из американских исследователей, говорил о том, что нормальная самостоятельная оценка личности – это залог психологического благополучия. Кроме того, по словам Сатира, личность с высокой самооценкой умеет сдерживать свои эмоции, не избегает жизненных неприятностей. Для такого человека неприятности – это лишь ступень к достижению следующей цели, лишь повод, для того, чтобы двигаться дальше к новым высотам.

Завышенная самооценка. Иначе такое состояние можно охарактеризовать как «мания величия». Человек с очень завышенной самооценкой не видит себя со стороны, он считает, что всегда прав и не может даже принять мысль о том, что это может быть не так. Он игнорирует свои неудачи ради поддержания своего психологического комфорта. Как правило, такой человек имеет идеализированное представление: о себе, о своих способностях и возможностях, о своей значимости для дела и для окружающих людей. Переубедить его в чем-либо невозможно, однако, это не признак большого ума. Кроме того, человек, который слишком много думает о себе, ставит перед собой такие же недостижимые цели, и здесь неизбежно возникает конфликт с жизнью, который может привести к пагубным последствиям. Вообще, причин для такого отношения к себе существует великое множество. К примеру, звездная болезнь, где постоянный и, зачастую, неожиданный жизненный успех и популярность может «вскружить голову» и выработать комплекс превосходства, тем самым полностью изменить самоотношение [25, с. 38].

Также, самооценку делят на:

- актуальную (по отношению к достигнутым результатам);
- парциальную (по отношению к достижениям в конкретном виде деятельности);
- потенциальную (по врожденным задаткам и способностям).

Известная в прошлом веке Аида Захарова (она занималась изучением генезиса самооценки) видела в самооценке человека ядерное образование личности. Через это образование, по ее мнению, происходит преломление и

последующая опосредованность всех линий психического развития и становление личности. Также нельзя упустить из вида высказывания А.Н. Леонтьева, который считал, что самооценка – это важнейшее условие, которое обеспечивает возможность индивиду стать личностью.

Американский психолог У. Джеймс считал, что самооценка человека может быть следующего рода:

- самодовольство, которое характеризуется в гордости, высокомерии, заносчивости и тщеславии;
- недовольство, проявляющееся в чрезмерной скромности, смущении, стыде, неуверенности, раскаянии, отчаянии, униженности и осознании своего позора.

Также, Джеймс предложил следующую формулу самооценки: самооценка = успех / уровень притязаний, где уровень притязаний – это уровень, к которому человек стремится во всех сферах его жизнедеятельности (статус, карьера, семья, материальное и духовное благосостояние), а успех – это конкретные результаты при выполнении определенных действий, отражающих уровень притязаний. Таким образом, самооценка личности прямо пропорциональна количеству достигнутых ей успехов и обратно пропорциональна уровню притязаний. Для высокого уровня самооценки свойственно следующее: чем выше притязания, тем большими должны быть достижения человека. Это говорит о том, что для повышения самооценки можно идти двумя путями: в одном случае необходимо приложить максимум усилий и добиваться успеха, в другом – снижать уровень притязаний, и тогда, даже при самых скромных успехах, самоуважение не будет снижено.

Адекватность самооценки определяется соотношением двух противоположных психических процессов в человеке: познавательного, способствующего адекватности и защитного, действующего в направлении, обратном действительности.

Защитный процесс объясняется тем, что в любом человеке заложено чувство самосохранения, которое в ситуациях самооценки действует в

направлении самооправдания своего поведения и защиты своего внутреннего психологического комфорта. Это происходит даже тогда, когда человек остается наедине с собой. Человеку трудно признавать путаницу внутри себя. Кстати, согласно статистике, собранной психологами, только 40 % менеджеров разных должностных уровней оценивают себя объективно. Имеется и такая цифра: только у 15 % людей самооценка совпала с той, которую он получил от своего брачного партнера.

Адекватная самооценка человеком своих способностей и возможностей обычно обеспечивает соответствующий уровень притязаний, трезвое отношение к успехам и неудачам, одобрению и неодобрению. Такой индивид более энергичен, активен и оптимистичен. Формирование и развитие позитивной самооценки – это фундамент, на котором должна строиться вся жизнь. Позволяя же негативным схемам мышления доминировать в его жизни, человек формирует у себя привычку ожидания негативных ситуаций и проблем.

Самооценка представляет собой многоуровневое, иерархически организованное образование, функционирующее как система, имеющая специфические характеристики и закономерности развития, системообразующим фактором которой являются средства ее обеспечения, определяющиеся уровнем развития у субъекта деятельности самооценивания. В качестве средств самооценки могут выступать прямое заимствование внешних оценок (интериоризованное мнение других), обращение человека к своей эмоционально-потребностной сфере, к неспецифическим условиям деятельности, к анализу прошлого опыта и заложенных в ситуации самооценивания объективных и субъективных факторов, т.е. к анализу деятельности и ее предмета (поступка) и проявляющихся в ней своих собственных качеств.

Наиболее эффективными по обеспечению действенности и надежности самооценки как механизма саморегуляции являются именно эти средства, а именно, обращение субъекта к анализу предмета, способов и результатов деятельности (поступка, его мотива и последствий) и самого себя как

ее субъекта с использованием заданных в обществе критериев оценки.

Самооценка должна рассматриваться как единство структурных Я-функциональных характеристик, которые реализуются в разных областях жизнедеятельности человека и могут быть представлены в форме структурно-динамической модели, отражающей сложное взаимодействие элементов, условий и направлений развития самооценки, возможные формы, виды и уровни ее репрезентации.

Самооценка оказывает огромное влияние на весь жизненный путь того или иного человека. Люди с низкой самооценкой склонны к пассивности, негативизму, внушению и менее популярны, больше отталкивая от себя, чем притягивая окружающих. Эти люди чрезмерно чувствительны к критике, считая её подтверждением своей неполноценности. Они с трудом воспринимают комплименты, воспринимая их за лицемерие или видя в них всяческий подвох. Чаще всего, низкая самооценка становится причиной постоянного одиночества. То, что мы думаем о себе и как относимся к себе, оказывает глубокое влияние на всю нашу жизнь. И то, чего мы сможем добиться в жизни, можно с уверенностью сказать, напрямую зависит от отношения к себе, от нашей самооценки.

Таким образом, отношение к себе, знание себя, своей самооценки и факторов, влияющих на её развитие, может значительно изменить жизнь каждого человека.

1.3 Коммуникативная компетентность как фактор, влияющий на развитие самооценки студентов вуза

Общение – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное общение) и группами (межгрупповое общение), который порождается потребностями совместной деятельности и включает в себя как минимум три процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера). Вне общения невозможна человеческая деятельность.

В самом общем плане, компетентность в общении предполагает развитие

адекватной ориентации индивида в самом себе, в собственном психологическом потенциале, потенциале партнера в общении, в ситуации и задаче. Коммуникативная компетентность – это владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному и культурному менталитету.

Реализация личностью своей субъективности и самооценивания в общении связана: во-первых, с наличием у нее необходимого уровня коммуникативной компетенции; во-вторых, с имеющимся опытом ролевой самоорганизации в ситуациях общения; в-третьих, с отсутствием психофизиологических зажимов.

Коммуникативная компетентность по определению из учебника А. В. Карпова определяется как «обобщающее коммуникативное свойство личности, включающее развитые коммуникативные способности и сформированные умения и навыки межличностного общения, знания об основных его закономерностях и правилах». Коммуникативная компетентность выступает интегральным качеством, синтезирующим в себе общую культуру и ее специфические проявления в профессиональной деятельности.

Следовательно, коммуникативная компетентность включает в себя следующие коммуникативные и интерактивные умения и навыки:

- инициировать и вступать в контакт;
- создавать благоприятное первое впечатление;
- задавать вопросы и отвечать на них;
- вести беседу, кратко, емко и точно выражать свои мысли;
- стимулировать собеседника к прояснению и уточнению его позиции, высказываний;
- слушать, услышать и понять то, что имел в виду собеседник;
- проявлять обратную связь, т. е. передать партнеру, что его услышали и поняли;

- выравнивать и сглаживать эмоциональное напряжение в беседе, в дискуссии;
- считывать и грамотно интерпретировать невербальные сигналы собеседника (взгляд, мимику, жесты, позы, интонацию);
- управлять собственными экспрессивными сигналами в процессе общения и контролировать их;
- эффективно взаимодействовать с другими, осуществляя сотрудничество;
- эффективно использовать в процессе взаимодействия разнообразные стили общения и правильно их подбирать;
- диагностировать и оценивать собеседника (его цели и мотивы, уровень восприятия информации и ее понимания);
- правильно распределять роли в игровом общении, выполнять свою роль и подбирать эффективные стратегии взаимодействия.

У многих молодых людей и студентов именно отсутствие хорошо развитых коммуникативных и интерактивных умений и навыков вызывает настоящую панику при необходимости самому публично выступить, например, отвечать на экзамене, обратиться к аудитории с докладом или презентацией. И, как было рассмотрено в предыдущей главе, исход здесь только один – у человека занижается самооценка, что приводит к не самым благоприятным последствиям.

Развитие личности студента как будущего специалиста с высшим образованием идет в ряде направлений: укрепляется профессиональная направленность, развиваются необходимые способности; совершенствуются, «профессионализируются» психические процессы, состояния, опыт; повышается чувство долга, ответственность за успех профессиональной деятельности; крепнет профессиональная самостоятельность и готовность к будущей практической работе. Накоплено немало фактов, свидетельствующих о том, как много значит для студента общение не только с преподавателями, но и со сверстниками. О.В. Николаева выделяла основные проблемы в области развития коммуникативной компетентности у студентов:

– студенты (особенно младших курсов) недостаточно владеют навыками слушания. При этом они испытывают затруднения в тех случаях, когда требуется пояснить или продолжить уже высказанную сокурсником мысль;

– студенты часто демонстрируют недоразвитие навыков делового общения. Это проявляется в неспособности организовать сотрудничество с малоизвестными людьми (чаще на первом курсе), а также в устойчивом нежелании выполнять учебные задания совместно с неприятными в личном плане подобными стереотипов требуется много времени. Эта особенность – следствие недостаточного опыта групповой работы в школе. Некоторые студенты признавались, что только в вузе впервые столкнулись с групповой формой обучения;

– даже при высокой степени осознания учебной информации доля студенческих вопросов в содержании занятий занимает недостаточное место. Практически все преподаватели сталкиваются с необходимостью заставлять студентов (прямым или косвенным путем) формулировать вопросы. Приоритетной задачей вузовской коммуникативной подготовки будущих учителей считается перестановка акцентов с монологической речи и пассивного слушания на диалог;

– одной из актуальных проблем является неспособность большинства студентов аргументировано, разносторонне, с привлечением жизненного опыта и научных знаний излагать свою точку зрения. Чаще всего это практически не связано с развитием речи, информированности или словарным запасом будущего учителя, а объясняется отсутствием опыта участия в дискуссиях. Этот недостаток усугубляется тем, что требования к будущему специалисту чрезвычайно высоки. Он должен не только уметь грамотно изложить свою позицию, но и быть убедительным, ярким и оригинальным в качестве организатора и участника диалога [34, с. 78].

Овладение коммуникативной компетентностью создает студенту условия, в которых он уверен в себе. Это создает условия для успеха и карьеры, позволяет

стать конкурентоспособной личностью. Как отмечает Н.А. Морева в книге «Тренинг педагогического общения», для студентов с высоким уровнем коммуникативной компетентности свойственны следующие признаки:

- уверенность в себе, адекватная включенность в ситуацию;
- быстрая, своевременная и точная ориентировка в ситуации взаимодействия;
- стремление понять другого человека в условиях конкретной ситуации;
- установка в общении не только на себя, но и на партнера, доброжелательное и уважительное отношение к нему, учет его состояния, намерения, и возможностей;
- владение ситуацией, гибкость, готовность вовремя проявить инициативу в общении или, отступив, передать ее партнеру;
- удовлетворенность общением, уменьшение нервно-психических и энергетических затрат в процессе взаимодействия;
- умение эффективно общаться в разных статусно-ролевых позициях, устанавливая и поддерживая требуемые рабочие контакты независимо, а иногда и вопреки сложившимся отношениям;
- высокий статус и уважение в том или ином коллективе;
- умение грамотно взаимодействовать в групповой работе, добиваться высокого результата деятельности;
- способность создавать благоприятный климат в коллективе [34, с. 126].

Главным моментом является то, что в студенческий возраст поведение индивида, а именно его взаимодействие с окружающими, выходит на новый уровень. Молодые люди попадают в новую среду, где коммуникативная компетентность, позволяя самооценке уверенно расти вверх, может существенно повлиять на весь процесс обучения, количество друзей и т.д., вплоть до качества дальнейшей жизни. Для внутренней позиции студента становится очень значимой новая потребность – найти и занять удовлетворяющее его положение

в группе сверстников, завоевать авторитет, уважение, симпатию и внимание товарищей. Она начинает опираться на внутренние критерии и регулироваться его самооценкой.

В многочисленных психологических исследованиях, посвященных юношескому возрасту, чаще всего акцент делается на вопросах развития самосознания и адекватной самооценки, т.к. именно этот возраст является центральным периодом становления мировоззренческой системы, некоторых черт характера и социального интеллекта. Огромное значение имеют эти вопросы, когда речь идет о студентах. Слово «студент» – латинского происхождения и означает «усердно работающий, занимающийся», т.е. овладевающий знаниями. Характерной чертой нравственного развития в юношеском возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах – целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Вместе с тем, специалисты в области возрастной психологии и физиологии отмечают, что способность человека к сознательной регуляции своего поведения в 17 - 18 лет развита не в полной мере. Это следует учитывать при построении совместной деятельности в образовательном процессе. При этом необходимо помнить, что сам образовательный процесс является одним из главных факторов, влияющих на развитие личности. Процесс формирования личности осуществляется в онтогенезе под влиянием целого ряда факторов. Сформированность индивидуально-типологических особенностей зависит как от природных задатков, так и от средовых влияний. Студенческий возраст характеризуется тем, что в этот период достигаются многие оптимумы развития интеллектуальных и физических сил, а изменяющееся отношение к самому себе окрашивает все действия. Физические данные, имеющие такое большое значение в подростковом возрасте, не теряют своей актуальности, но как бы отходят на второй план, и на первое место становятся умственные способности, знания, умения и навыки [32, с. 54].

Научными исследованиями выявлено: каждый человек намеренно или сам того не осознавая, нередко сравнивает себя с окружающими и в итоге вырабатывает довольно устойчивое мнение о своем интеллекте, внешности, здоровье, т.е. формирует «набор самооценок». Самооценка – это осознание собственной идентичности независимо от меняющихся условий среды. У большинства людей проявляется тенденция оценивать себя чуть выше среднего.

Это позволяет сделать вывод, что человеку свойственна потребность в достаточно высокой самооценке. Завышенная самооценка заметно обнаруживается у студентов в преувеличении своих умственных способностей. Заниженное оценивание своих способностей негативно воздействует на личность. Возникает чувство неудовлетворенности, создается пониженный фон настроения, закрепляется «комплекс неполноценности». Стойкая излишне низкая самооценка влечет за собой чрезмерную зависимость от других, несамостоятельность, искаженное восприятие окружающих. На формирование самооценки у студентов влияет множество факторов: положение среди сверстников, отношение педагогов и т. д. Сопоставляя мнения о себе окружающих людей, человек формирует самооценку, причем вначале он учится оценивать других, а потом уже себя. И лишь в юношеском возрасте формируется умение самоанализа, самонаблюдения и рефлексии, способность анализировать собственные результаты и, тем самым, оценивать себя. Становление личности включает в себя обеспечивающий целостность психологического облика относительно устойчивый образ «Я», т.е. представление о самом себе. Психологи рассматривают принятие себя как основу того сложного психологического образования, которое называется «Я-концепция». Самооценка осуществляется путем сравнения идеального «Я» с реальным, но в этом возрасте идеальное «Я» еще всесторонне не оценено самой личностью. Это объективное противоречие в развитии личности молодого человека может вызвать у него внутреннюю неуверенность в себе [42, с. 97].

Главные факторы, которые определяют самооценку молодых людей в этом возрасте – статус и компетентность. Кроме того, обычно влияет и мнение

окружающих, и опыт успехов, неудач, и отношение человека к самому себе. А самое главное, свою самооценку человек может определять сам – ведь это же «само»-оценка. Личный выбор здесь возможен всегда. Кто-то свою самооценку произвольно завышает, кто-то занижает.

Личностная самооценка – это скорее ощущение, нежели знание. Чаще это стиль жизни и поведения, нежели ясные формулировки, – эта самооценка более трудно формулируемая и менее внутренне дифференцированная, чем самооценка способностей.

Личностная самооценка и самооценка способностей внутри одного человека могут сильно различаться. «Я прекрасно чувствую людей, талантливый художник и неплохо играю на нескольких музыкальных инструментах, но по характеру ненадежный, рассеянный, неуверенный в себе, мнительный и не пойму, чего же я хочу» – позитивная самооценка способностей и одновременно негативная личностная самооценка.

Личностная самооценка бывает стабильной, мало зависящей от успешности человека в тех или иных конкретных ситуациях. Так, обедневшая графиня все равно может ощущать себя дворянкой и вести себя соответственно, даже если сегодня ей приходится работать официанткой или уборщицей. У некоторых людей самооценка плавающая, зависящая от текущего настроения и ситуативного успеха или неудачи.

Проблеме самооценки посвящено много исследований, как отечественных, так и зарубежных ученых. Вопросы ее развития, структуры и функций затрагивались в работах многих психологов. Самооценка интерпретируется как личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности, как автономная характеристика человека, его центральный компонент, формирующийся при активном участии самого человека и отражающий своеобразие его внутреннего мира [41, с. 38].

Оценить какое-либо проявление объективного или субъективного мира значит определить свое отношение к нему, установить его важность и значимость для себя. Содержательная сторона оценки (одобрение или осуждение

воспринимаемого явления) определяется многими факторами: социальной позицией субъекта, его взглядами, уровнем интеллектуального и нравственного развития, опытом, целями и условиями деятельности.

Распространенное понимание самооценки в психологии таково: оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Самооценка – важный регулятор поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым, она влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие индивида. И, исходя из того, что коммуникативная компетентность является одним из главнейших факторов, влияющих на развитие самооценки, нельзя недооценивать ее значимость в условиях становления жизненного пути в студенческом возрасте, ведь самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности личности, его отношение к миру, к социуму и к самому себе.

Самооценка выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха и неуспеха, постановки целей определенного уровня, т. е. уровня притязаний личности. Защитная функция самооценки, обеспечивая относительную стабильность и автономность (независимость) человека, может вести к искажению данных опыта и, тем самым, оказывать отрицательное влияние на его развитие.

Временная отнесенность содержания самооценки позволяет разделять ее различные виды: она может функционировать как прогностическая, актуальная (корректирующая) и ретроспективная (Захарова А.В., 1989). Прогностическая самооценка – это уровень возможных и предполагаемых достижений человека в какой-либо актуальной ситуации. Актуальная (корректирующая) самооценка отражает в настоящем времени проявления личности, показывает степень

адекватности его поведения, что способствует его, развитию коррекции или оптимизации. Ретроспективная самооценка – это самооценка, обращенная к прошлому, она затрагивает имеющийся у личности опыт.

На каждом из этапов развития человека в студенческом возрасте имеют место эти три разнонаправленные во времени виды самооценки. Однако на каждом из таких этапов один из этих видов является доминирующим. Так, на этапе ранней молодости самооценка личности имеет преимущественно прогностическую направленность. В более поздней молодости она, по большей мере, отражает актуальные, корригирующие проявления человека и, тем самым, выполняет регулирующую и коррекционную функции.

В процессе знакомства с новыми жизненными обстоятельствами и условиями, с которыми они сталкиваются, люди в студенческом возрасте вынуждены проходить через общение с другими людьми и проявлять, каждый свою, коммуникативную компетентность, чтобы повышать свою самооценку, тем самым налаживая свою жизнь к лучшему и развивая ее только в положительном ключе. Ведь самооценка представляет собой центральное образование личности. Она в значительной степени определяет социальную адаптацию студентов, является регулятором их поведения и деятельности. Хотя, конечно, следует отдавать себе отчет в том, что самооценка не есть нечто данное, изначально присущее человеку. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия и общения. Общество в значительной степени влияет на формирование самооценки студентов. Отношение личности к самой себе является наиболее поздним образованием в системе отношений ее к миру [36, с. 68].

Из всего вышесказанного можно с уверенностью заключить, что уровень коммуникативная компетентность в той сфере, где человек находится, развивается и ведет свою социальную деятельность оказывает сильное воздействие на самооценку и самоидентификацию личности, на формирование взаимоотношений человека с социальным миром, на его будущее положение в этом самом социальном мире.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

2.1 Организация и методы исследования

В данной части работы проведено исследование с практической целью – выявить взаимосвязь коммуникативной компетентности и самооценки студентов Федерального Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Амурского Государственного Университета (ФГБОУ ВО «АмГУ»).

Исследование взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов проводилось на базе высшего учебного заведения федерального государственного образовательного учреждения «АмГУ», в г. Благовещенске, ул. Игнатьевское шоссе, 21.

В исследовании приняли участие 30 студентов высшего учебного заведения федерального государственного образовательного учреждения «АмГУ».

Задачи исследования:

- 1) Изучить уровень коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза;
- 2) Выявить характеристику взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между коммуникативной компетентностью и самооценкой

Этапы проведения исследования:

На первом этапе в соответствии с поставленной целью был подобран тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Гильбух Ю.З.). Данный тест предназначен для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений. Так же была подобрана методика исследования самооценки личности С.А. Будасси. Она позволяет выявить количественное выражение уровня самооценки.

На втором этапе был организован сбор информации. Респонденты в количестве 30-ти человек получили стимульный материал, в котором

содержались инструкция к тестам, бланки ответов, ручка.

На третьем этапе проводилась обработка данных в соответствии с ключом к методике и подсчитывались баллы.

На четвертом этапе производилась интерпретация результатов.

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Гильбух Ю.З.) для определения уровня коммуникативной компетентности.

Инструкция к тесту: Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно бы сделали в этом случае, а не то, что, по-вашему или общественному мнению, следовало бы сделать.

Тестовый материал приводится в приложении А.

Обработка и интерпретация результатов:

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю общения. Степень приближения к нему можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные «снизу» (зависимые) и неправильные «сверху» (агрессивные). Опросник содержит описание 27-ми коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Необходимо выбрать один, присущий конкретному человеку способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или дописывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

В случае зависимой позиции наблюдается неуверенное поведение, при

котором личность теряет внутреннюю свободу. Такой индивид исполняет вторую роль в общении, его можно назвать ведомым. Не является лидером и объектом всеобщего внимания, не станет отстаивать свою точку зрения во что бы то не стало, а, скорее, примет чью-то другую. Зачастую, такие люди слишком вежливые, податливые, мягкие и благосклонные.

В случае с агрессивной позицией человек «подавляет» партнера по общению, при этом партнер теряет внутреннюю свободу и сам становится зависимым.. Он как бы окутывает собой людей неуверенных, слабых и ведомых. Прямолинейный, доминирующий, всегда отстаивает свою позицию и обращает на себя большее количество внимания во время разговора. Таких людей слушают, уважают и даже боятся. За такими людьми идут другие.

Компетентная позиция – нечто среднее между предыдущими двумя понятиями. Самая оптимальная позиция. Это общение на равных. Такие люди, как правило, самые приятные, умные и интересные собеседники. Это и будет та самая коммуникативная компетентность.

Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси.

Инструкция: Испытуемый внимательно просматривает список слов, характеризующих отдельные качества и характеристики личности. На основе предложенного списка респондент выписывает во вторую колонку таблицы 20 значимых для него свойств личности.

После того, как заполнена вторая колонка таблицы, респондент начинает заполнять колонку X1, работая только со словами из второй колонки. Он должен описать себя таким образом, чтобы на первом месте колонки № 1 стояло то качество, которое ему присуще больше всего, на втором месте – присуще, но менее, чем то качество, которое записано под № 1 и т. д. Под номером 20 должно стоять то качество, которое испытуемому свойственно менее всего. Главное – максимально достоверно описать себя.

После этого этапа работы, испытуемый заполняет колонку X2. В ней он должен описать свой идеал человека, поставив на первое место в колонке то качество, которое, на его взгляд, должно быть выражено у идеального человека

больше всего, на втором – выражено, но меньше, чем первое и т. д. Под № 20 должно стоять то качество, которого в идеале практически не должно быть. Для заполнения данной колонки таблицы респондент должен работать только со словами из колонки № 2 (колонку № 1 с описанием себя испытуемый должен закрыть листом бумаги на время заполнения колонки X1).

В колонке № 4 испытуемый должен подсчитать разность номеров рангов по каждому выписанному качеству. Например: такое свойство как «доброта» в первой колонке стоит на 2 ранговом месте, а в третьей – на 9. d в данном случае будет равно $2-9 = -7$; такое качество как «грубость» и в первой, и в третьей колонке стоит на 5 ранговом месте. В этом случае d будет равно $5-5=0$; такое качество как «трусость» в первой колонке стоит на 19 ранговом месте, а в третьей – на 4. В этом случае d будет равно $19-4=15$ и т.д.

В колонке № 5 нужно подсчитать d^2 по каждому качеству.

Далее подсчитывается сумма d^2 , то есть $\sum d^2 = d_1^2 + d_2^2 + \dots + d_{20}^2$

Обработка и анализ результатов: Необходимо подсчитать коэффициент ранговой корреляции по Спирмену: $R = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$, где n – количество сравнительных пар. Так как в нашем случае $R=20$, формула приобретает следующий вид: $R = 1 - 0,00075 \sum d^2$, то легче подсчитывать по второй формуле.

Коэффициент ранговой корреляции r может находиться в интервале от -1 до + 1. Если полученный коэффициент составляет не менее -0,37 и не более +0,37, то это указывает на слабую незначительную связь (или ее отсутствие) между представлениями человека о качествах своего идеала и о реальных качествах. Такой показатель может быть обусловлен и несоблюдением испытуемым инструкции, но если она выполнялась верно, то низкие показатели означают нечеткое и недифференцированное представление человеком о своем идеальном Я и Я реальном. Значение коэффициента корреляции от +0,38 до +1 – свидетельствует о наличии значимой положительной связи между Я идеальным и Я реальным. Это можно трактовать как проявление адекватной самооценки с тенденцией к завышению. Значения от +0,9 до +1 часто выражают неадекватно завышенное самооценивание. Значение коэффициента корреляции в интервале

от -0,38 до -1 говорит о наличии значимой отрицательной связи между Я идеальным и Я реальным (отражает несоответствие или расхождение представлений человека о том, каким он хочет быть, и тем, какой он в реальности). Это несоответствие предлагается интерпретировать как заниженную самооценку. Чем ближе коэффициент к -1, тем больше степень несоответствия.

Для выявления взаимосвязи между коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза был использован коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками.

Ограничения коэффициента ранговой корреляции:

- Коэффициент корреляции может принимать значения от минус единицы до единицы, причем при $r_s=1$ имеет место строго прямая связь, а при $r_s=-1$ – строго обратная связь.

- Если коэффициент корреляции отрицательный, то имеет место обратная связь, если положительный, то – прямая связь.

- Если коэффициент корреляции равен нулю, то связь между величинами практически отсутствует.

- Чем ближе модуль коэффициента корреляции к единице, тем более сильной является связь между измеряемыми величинами.

Практический расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена включает следующие этапы:

- 1) Сопоставление каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию (или убыванию).

- 2) Определение разности рангов каждой пары сопоставляемых значений.

- 3) Возведение в квадрат каждую разность и суммирование полученных результатов.

- 4) Вычисление коэффициента корреляции рангов по формуле:

$$r_s = 1 - 6 \times \frac{\sum d^2}{N \times (n^2 - 1)} \quad (1)$$

где $\sum d^2$ – сумма квадратов разностей рангов;

n – число парных наблюдений.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные 0,3 и менее – показателями слабой тесноты связи; значения более 0,4, но менее 0,7 – показателями умеренной тесноты связи, а значения 0,7 и более – показателями высокой тесноты связи.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Исследование было начато с изучения понятий коммуникативной компетентности. Для исследования коммуникативной компетентности был использован тест коммуникативных умений Михельсона. Результаты опроса представлены в таблице 1 (приложение В). Для наглядности результаты были переведены в проценты и занесены в диаграмму.

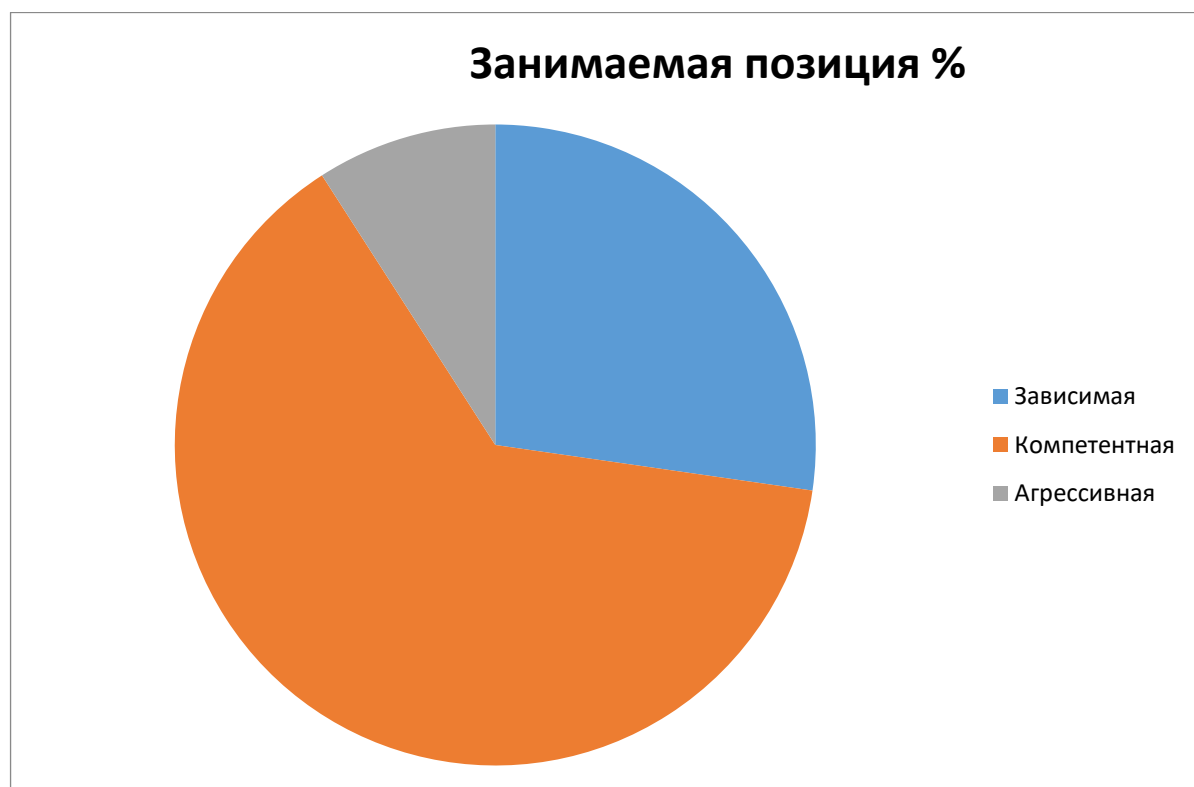


Рисунок 1 – Результаты теста коммуникативных умений Л. Михельсона

В случае с зависимой позицией наблюдается неуверенное поведение, при котором человек теряет внутреннюю свободу. Такой человек, исполняет вторую роль в общении. Таких людей можно назвать ведомыми. Не является лидером и объектом всеобщего внимания, не станет отстаивать свою точку зрения во что

бы то не стало, а, скорее, примет чью-то другую. Зачастую, такие люди слишком вежливые, податливые, мягкие и благосклонные.

В случае с агрессивной позицией – человек «подавляет» партнера по общению, при этом партнер теряет внутреннюю свободу. Он как бы окутывает собой людей неуверенных, слабых и ведомых. Прямолинейный, доминирующий, всегда отстаивает свою позицию и обращает на себя большее количество внимания во время разговора. Таких людей слушают, уважают и даже боятся. За такими людьми идут другие.

Компетентная позиция – нечто среднее между предыдущими двумя понятиями. Самая оптимальная позиция. Это общение на равных. Такие люди, как правило, самые приятные, умные и интересные собеседники. Это и будет та самая коммуникативная компетентность.

У большинства опрошенных (60 %) в большей или меньшей степени преобладает компетентная позиция, что является наиболее оптимальным показателем. В меру вежливые, в меру податливые, в меру прямолинейные. Эти люди уважают себя и уважают собеседника, они, как раз, обладают коммуникативной компетентностью.

30 % испытуемых занимают зависимую позицию в общении. Это так называемые «ведомые». Люди неуверенные в себе, замкнутые и застенчивые. Не являются лидерами и объектами всеобщего внимания, не отстаивают свою точку зрения во что бы то не стало, а, скорее, принимают чью-то другую. Зачастую, такие люди слишком вежливые, податливые, мягкие и благосклонные.

10 % испытуемых занимают агрессивную позицию. Такие люди прямолинейны и зачастую грубы, всегда отстаивают свою позицию. Таких людей слушают и уважают, за ними идут другие.

Следовательно, большинству людей характерна компетентная позиция в общении и они обладают коммуникативной компетентностью.

Для того, чтобы оценить уровень самооценки испытуемых, была использована методика исследования самооценки личности С.А. Будасси. Результаты опроса представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Результаты методики исследования самооценки личности
С.А. Будасси

В предложенной методике исследования самооценки ее уровень и адекватность определяются как отношение между Я идеальным и Я реальным. Представления человека о самом себе, как правило, кажутся ему убедительными независимо от того, основываются ли они на объективном знании или на субъективном мнении, являются ли они истинными или ложными. Качества, которые человек приписывает самому себе, далеко не всегда адекватны. Процесс самооценивания может происходить двумя путями: 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности и 2) путем сравнения себя с другими людьми. Однако независимо от того, лежат ли в основе самооценки собственные суждения человека о себе или интерпретации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно-заданные стандарты, самооценка всегда носит субъективный характер.

Адекватность самооценивания выражает степень соответствия представлений человека о себе объективным основаниям этих представлений. Уровень самооценки выражает степень реальных и идеальных, или желаемых, представлений о себе.

Исходя из диаграммы можно заметить, что ни один из опрошенных не обладает заниженной самооценкой. Такая самооценка свидетельствует о наличии значимой отрицательной связи между Я реальным и Я идеальным (отражает несоответствие представлений человека о том, какой он в реальности и о том, каким он хочет быть). Чем ближе коэффициент к -1, тем больше степень несоответствия и, тем самым, ниже самооценка.

Около 33 % испытуемых имеют адекватную самооценку с тенденцией к занижению. Её (как и адекватную самооценку с тенденцией к завышению) можно приравнять к позитивному отношению к себе, к самоуважению, принятию себя, ощущению собственной полноценности. Однако, чем ближе показатель коэффициента к нижнему (высокому) порогу, тем более высока тенденция к ее занижению (завышению).

Большинство испытуемых (63 %) имеют адекватную самооценку с тенденцией к завышению. Такую самооценку по итогам тестирования имеет большинство испытуемых. Это может говорить о том, что люди, имеющие адекватную самооценку склонны больше ее завышать, чем занижать.

Всего 3 % испытуемых имеют завышенную самооценку. Люди с завышенной самооценкой гипертрофированно оценивают свои достоинства, ставят перед собой более высокие цели, чем те, которые они могут реально достигнуть, у них высокий уровень притязаний, не соответствующий их реальным возможностям. Здоровые качества личности: достоинство, гордость, самолюбие – перерождаются в высокомерие, тщеславие, эгоцентризм. Неадекватная самооценка своих возможностей и завышенный уровень притязаний обуславливают чрезмерную самоуверенность. Развитие излишней самоуверенности может выступать следствием соответствующего стиля воспитания в семье и школе. Незаслуженные похвалы и поощрения способствуют формированию у такого человека сознания исключительности, искаженного представления о собственных возможностях, необъективной оценки результатов своей деятельности. Самоуверенные люди не склонны к самоанализу. Вкупе с некритичностью мышления, недисциплинированностью,

отсутствием необходимого самоконтроля это ведет к принятию ошибочных решений и осуществлению рискованных поступков. Дальнейшая утрата чувства необходимой осторожности отрицательно влияет на безопасность, надежность и эффективность всей жизнедеятельности человека. Отсутствие или недостаточная потребность в самосовершенствовании затрудняет включение их в процесс самовоспитания.

Люди с заниженной самооценкой обычно ставят перед собой более низкие цели, чем те, которые могут достигнуть, преувеличивая значение неудач. При заниженной самооценке человек характеризуется другой крайностью, противоположной самоуверенности, – чрезмерной неуверенностью в себе. Неуверенность, часто объективно необоснованная, является устойчивым качеством личности и ведет к формированию у человека таких черт, как смирение, пассивность, «комплекс неполноценности». Это отражается и во внешнем виде человека: голова втянута в плечи, походка нерешительная, он хмур, не улыбка. Окружающие иногда принимают такого человека за сердитого, злого, неконтактного и следствием этого становится изоляция от людей, одиночество.

Развитию неуверенности в себе могут способствовать и некоторые субъективные факторы: тип высшей нервной деятельности, черты темперамента и т. д. Например, неуверенность выступает в качестве одной из характеристик тревожности. Преодоление неуверенности через процесс самовоспитания затруднено из-за неверия человека в свои возможности, перспективы и конечный результат.

Наиболее благоприятна адекватная самооценка, предполагающая равное признание человеком как своих достоинств, так и недостатков. В основе оптимальной самооценки, выражающейся через положительное свойство личности – уверенность, лежат необходимый опыт и соответствующие знания. Уверенность в себе позволяет человеку регулировать уровень притязаний и правильно оценивать собственные возможности применительно к различным жизненным ситуациям. Уверенного человека отличают решительность,

твердость, умение находить и принимать логические решения, последовательно их реализовывать.

Уверенный человек критически относится к допущенным ошибкам, анализируя их причины, с тем, чтобы не повторить их вновь. Отсюда вывод: надо стремиться развивать у себя адекватную самооценку на основе самопознания.

Для выявления взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Критические значения при $p \leq 0,01 = 0,47$. При $p \leq 0,05 = 0,36$.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена – это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. Данный критерий был разработан и предложен для проведения корреляционного анализа в 1904 году Чарльзом Эдвардом Спирменом.

H₀: Связи между переменными нет.

H₁: Связь между переменными есть.

Общая классификация корреляционных связей:

- сильная, или тесная при коэффициенте корреляции $r \geq 0,70$;
- средняя при $0,50 \leq r \leq 0,69$;
- умеренная при $0,30 \leq r \leq 0,49$;
- слабая при $0,20 \leq r \leq 0,29$;
- очень слабая при $r \leq 0,19$.

Коэффициент корреляции Спирмена обладает следующими свойствами:

1. Может принимать значения от -1 до 1, причем при $r_s=1$ имеет место строго прямая связь, а при $r_s= -1$ - строго обратная связь.
2. Если коэффициент корреляции отрицательный, то имеет место обратная связь, если положительный, то – прямая связь.
3. Если коэффициент корреляции равен нулю, то связь между величинами практически отсутствует.
4. Чем ближе модуль коэффициента корреляции к единице, тем более сильной является связь между измеряемыми величинами.

При этом отрицательный коэффициент корреляции позволяет принять гипотезу о наличии монотонной отрицательной связи, т.е. увеличение значения одной переменной ведет к уменьшению значения коррелирующей с ней переменной. Положительный коэффициент корреляции свидетельствует о положительной связи между переменными: увеличение одной переменной соответствует увеличению другой.

Расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена производится по формуле:

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}, \quad (2)$$

где N – количество ранжируемых признаков;

d – разность между рангами по двум переменным;

$\sum(d^2)$ – сумма квадратов разности рангов.

Статистические гипотезы:

H0: Взаимосвязи между изучаемыми признаками нет;

H1: Корреляционная связь между изучаемыми признаками существует.

В результате статистической обработки по данному коэффициенту были получены следующие результаты:

Таблица 1 – Результаты проверки взаимосвязи показателей при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена

	Самооценка
Компетентность	-0,005
Зависимость	-0,205
Агрессивность	0,309

Критические значения при $p \leq 0,01 = 0,47$. При $p \leq 0,05 = 0,36$.

Полученное эмпирическое значение между показателями по шкале «агрессивность» и «самооценка» ($r_s=0,3$). Из этого можно сделать вывод о том, что связь между этими признаками умеренная, прямая, что позволяет принять гипотезу H1 о наличии взаимосвязи между переменными и выявить, что при увеличении значения по одной переменной увеличивается значение по второй. При повышении уровня агрессивности повышается уровень самооценки.

По шкалам «компетентность» и «самооценка» корреляционная связь очень слабая ($r_s = -0,005$), что позволяет принять гипотезу H_0 – взаимосвязь между данными признаками отсутствует.

Также, полученное эмпирическое значение по шкалам «зависимость» и «самооценка» ($r_s = -0,2$) говорит о том, что корреляционная связь очень слабая, и это позволяет принять гипотезу H_0 .

Таким образом можно сделать вывод, что выдвинутая гипотеза: существует взаимосвязь между коммуникативной компетентностью и самооценки – опровергнута. Эти понятия не имеют прямой и тесной связи, но с повышением агрессивности уровень самооценки растет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коммуникативные и организаторские склонности представляют собой важный компонент и предпосылку развития способностей в тех видах деятельности, которые связаны с общением с людьми, с организацией коллективной работы. Особое значение они имеют для студентов и подростков, попавших в новую среду, ведь коммуникативная и социальная компетентность, способность самооценивания могут существенно повлиять на весь процесс обучения и на последующую жизнь. Коммуникативная компетентность является одним из фундаментальных качеств в жизни студентов. Коммуникативные знания, умения, навыки, обеспечивают эффективное протекание коммуникативного процесса в профессиональной деятельности. Коммуникативная компетентность рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций личностного взаимодействия. Коммуникативные и организаторские склонности также являются важным звеном в развитии педагогических способностей.

Самооценка занимает центральное место в системе «Я-концепции» молодого человека. Чем ниже уровень самооценивания, тем уязвимее личность к критике, тем больше проявляется склонность к самообману, доминирование мотивации самоутверждения, высокое развитие различных форм психологической защиты. Самооценивание определяет характер межличностных отношений. Чем больше индивид не уважает себя, тем более не ценит и боится других, проявляет стремление к самоутверждению. Низкая самооценка проявляется как чувство малой значимости, скрывающееся за самоуверенностью, впоследствии выливающейся в систематическое принижение собственных возможностей, самоуничтожение, ожидание от окружающих либо агрессивных проявлений по отношению к ним, либо похвалы. Самооценка и отношение человека к себе тесно связаны с уровнем притязаний, мотиваций и эмоциональными особенностями личности. От самооценки зависит

интерпретация приобретенного опыта и ожидания человека относительно самого себя и других людей.

В ходе бакалаврской работы:

– были изучены характеристики и основные характеристики коммуникативной компетентности и самооценки.

– были рассмотрены теоретические основы взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки.

– проведено исследование взаимосвязи коммуникативной компетентности и самооценки студентов вуза.

– с помощью теста коммуникативных умений Л. Михельсона и методики исследования самооценки личности С.А. Будасси была опровергнута выдвинутая гипотеза.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза опровергнута. Интерпретация и анализ полученных данных не подтвердили гипотезу о том, что существует взаимосвязь между коммуникативной компетентностью и самооценкой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Агафонова, И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся / И.Н. Агафонова // Управление начальной школой. – 2009. – № 2. – С. 4 - 9.
- 2 Адаир, Дж. Эффективная коммуникация: пер. с англ. / Дж. Адаир. – М.: Эксмо, 2003. – 240 с.
- 3 Алифанова, Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего возраста средствами театрализованных игр: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Е.М. Алифанова. – Волгоград, 2001. –164 с.
- 4 Андреева, Г.М. Коммуникативная психология / Г.М. Андреева. – М.: Высшая школа, 1998. – 194 с.
- 5 Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 376 с.
- 6 Бергельсон, М.Б. Совместные учебные программы : Баланс интересов в межкультурном пространстве : сб. науч. тр. «Теория коммуникации и прикладная коммуникация» / Б.М. Бергельсон // Вестник Российской коммуникативной ассоциации / под общ. ред. И.Н. Розиной. – Вып. 2. – Ростов-Н / Д. : ИУБ и П, 2004. – 244 с.
- 7 Биркенбиль, В. Коммуникационный тренинг. Наука общения для всех / В. Биркенбиль. – М.: ФАИР-Пресс, 2002. – 352 с.
- 8 Богомолова, Н.Н. Социальная психология массовой коммуникации / Н.Н. Богомолова. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 192 с.
- 9 Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А Бодалев. – М. : Аспект Пресс, 1997. – 257 с.
- 10 Бодалев, А.А. Психологическое общение / А.А. Бодалев. – Воронеж: Н.П.О, «Модек», 1996. – 256 с.
- 11 Болотова, А.К. Социальные коммуникации : уч. пос. / А.К. Болотова, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская. – М. : Гардарики, 2008. – 288 с.
- 12 Будасси, С.А. Способ исследования количественных характеристик

- личности в группе / С.А. Будасси // Вопросы психологии. – 1971. – С. 139-143.
- 13 Диагностика лидерских способностей (Жариков Е., Крушельницкий Е.) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М. 2002. – 320 с.
- 14 Езова, С.А. Коммуникативная компетенция / С.А. Езова. – М. : ФАИР-Пресс, 2008. –214 с.
- 15 Емельянов, Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю.Н. Емельянов. – Л. : Изд. ЛГУ, 1985. – 166 с.
- 16 Жуков, Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю.М. Жуков. – М., 1991. – 96 с.
- 17 Зотова, И.Н. Коммуникативная компетентность как аспект социализации личности студента в условиях информатизации общества / И.Н. Зотова // Актуальные социально-психологические проблемы развития личности в образовательном пространстве XXI века», Кисловодск: 2006. – С. 108-109.
- 18 Зотова, И.Н. Характеристика коммуникативной компетентности / И.Н. Зотова // Известия ТРГУ. Тематический выпуск «Психология и педагогика». – Таганрог : 2006. – С. 225-227.
- 19 Корнеева, Л.Н. Самооценка как механизм саморегуляции профессиональной деятельности / Л.Н. Корнеева. – Вестник ЛГУ. Вып. 4. – 1989. С. 91-96.
- 20 Куницына, В.Н. Межличностное общение: учебник для вузов / В.Н. Куницына. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
- 21 Ларионова, М.А. Формирование профессиональной самооценки будущего учителя в процессе внеучебной творческой деятельности / М.А. Ларионова. – М., 1999. – 16 с.
- 22 Липкина, А.И. Самооценка школьника / А.И. Липкина. – М. : Знание, 1976. – 57 с.
- 23 Лукьянова, М.И. Развитие психолого-педагогической

компетентности учителя М.И. Лукьянова. – М. : П Прогресс-Традиция., 1996. – 187 с.

24 Маховская, О.И. Коммуникативный опыт личности / О.И. Маховская. – М. : Институт психологии РАН, 2010. – 256 с.

25 Назарчук, А.В. Теория коммуникации в современной философии / А.В. Назарчук. – М. : Прогресс-Традиция, 2009. – 320 с.

26 Недосека, О.Н. Основы теории коммуникаций / О.Н. Недосека. – М. : Владос, 2010. – 104 с.

27 Немов, Р.С. Психология. Общие основы психологии. – 2-е изд. / Р.С. Немов. - М. : Просвещение, ВЛАДОС, 2008. – 576 с.

28 Петровская, Л.А. Компетентность в общении / Л.А. Петровская. – М. : Издательство МГУ, 1989. – 216 с.

29 Петровская, Л.А. Общение – компетентность – тренинг / Л.А. Петровская. – М. : Смысл, 2007. – 687 с.

30 Платонов, Ю.П. Путь к лидерству / Ю.П. Платонов. – СПб. : Речь, 2006. – 348 с.

31 Платонов, Ю.П. Социальная психология поведения : учебное пособие / Ю.П. Платонов. – СПб. : Питер, 2006. – 464 с.

32 Подгурецки, Ю. Социальная коммуникация : пер. с пол. / Ю. Подгурецки. – М. : Гелиос АРВ, 2006. – 160 с.

33 Проблемы коммуникативной деятельности личности : межвузовский сб. под ред. А.В. Петровского. – Ульяновск, 1981. – 345 с.

34 Касьянов, С. Психологические тесты / С. Касьянов. – М. : Эксмо, 2006. – 608 с.

35 Пугачев, В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом : учеб. для студентов вузов / В.П. Пугачев. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 285 с.

36 Рейд, М. Как развить навыки успешного общения. Практическое руководство / М. Рейд. – М. : Эксмо, 2003. – 352 с.

37 Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. – М. : Владос, 2004. –

335 с.

38 Руденский, Е.В. Социальная психология : курс лекций / Е.В. Руденский. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 224 с.

39 Русина, С.А. Феномен ролевой самооценки в психологии / С.А. Русина. – М. : Эксмо, 2014. – 182 с.

40 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – С-Пб. : Речь, 2003. – 345 с.

41 Сидоренко, Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии / Е.В. Сидоренко. – С-Пб. : Речь, 2003. – 208 с.

42 Снетков, И. Психология коммуникации в организациях / И. Снетков. – М. : Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 192 с.

43 Социально-психологический тренинг : сб. научных трудов / отв. ред. Е.В. Руденский. – Новосибирск, 1995. – С. 123-128.

44 Столяренко, Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – Ростов н Д. : Изд. «Феникс», 1995. – 736 с.

45 Федосеев, В.Н. Управление персоналом организации : учебное пособие / В.Н. Федосеев. – М. : Экзамен, 2003. – 368 с.

46 Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин. – Москва, 2009. – 544 с.

47 Козлов, В.В. Социально-психологическая диагностика развития личности / В.В. Козлов. – М. : 2002. – 329 с.

48 Холодкова, О.Г. Жизнестойкость и психологическое благополучие студентов / О.Г. Холодкова // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2016. – С. 80-83.

49 Шевеленкова, Т.Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) / Т.Д. Шевеленкова. – 2005. – С. 95-129.

50 Школа лидера : цикл учебно-развивающих занятий для старшеклассников областного лагеря имени А.Н. Лукошкина «Комсорг». – Нижний Новгород : Изд-во ООО «Педагогические технологии», 2008. – 88 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Гильбух Ю.З.)

Предназначен для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Инструкция: Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:

- а) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
- б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".
- в) Говорите: "Спасибо".
- г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
- д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:

- а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"
- б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".
- в) Ничего не говорите.
- г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".
- д) Говорите: "Это действительно замечательно!"

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Вы - болван!"
- б) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".
- в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.
- г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".
- д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:

- а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"
- б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".
- в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".
- г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Гильбух Ю.З.)

д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".

б) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".

в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".

г) Ничего не говорите этому человеку.

д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

а) Никого ни о чем не просите.

б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".

в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.

г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.

д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"

б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.

в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"

г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.

д) Смеясь, говорите: "Вы просто как большой ребенок!"

8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.

б) Говорите: "Это не Ваше дело!"

в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".

г) Говорите: "Пустяки".

д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Вы с ума сошли!"

б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".

в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".

г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".

д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Гильбух Ю.З.)

- б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
- в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".
- г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".
- д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.

11. Кто-то говорит Вам, что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".
- б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".
- в) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".
- г) Говорите: "Спасибо".
- д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".
- б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".
- в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего".
- г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
- д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".

13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:

- а) Немедленно прекращаете беседу.
- б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".
- в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.
- г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.
- д) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".
- б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"
- в) Ничего не говорите этому типу.
- г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"
- д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".

15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Гильбух Ю.З.)

- б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".
- в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.
- г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".
- д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться.

Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.
- б) Воздерживаетесь от всяких просьб.
- в) Отбираете эту вещь.
- г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.
- д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".
- б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".
- в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"
- г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.
- д) Говорите: "Вы с ума сошли!"

18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:

- а) Не говорите ничего.
- б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
- в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
- г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
- д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".
- б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"
- в) Продолжаете молча работать.
- г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".
- д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Гильбух Ю.З.)

- а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"
- б) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?"
- в) Спрашиваете: "Что случилось?"
- г) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".
- д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
- б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
- в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"
- г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
- д) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Не говорите ничего.
- б) Говорите: "Это их ошибка!"
- в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".
- г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".
- д) Говорите: "Это их горькая доля".

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
- б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
- в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
- г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
- д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".
- б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"
- в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
- г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
- д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

- а) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите".
- б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".
- в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Гильбух Ю.З.)

- г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".
- д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться.

В этой ситуации Вы обычно:

- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
- б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
- в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
- г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
- д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Что Вам угодно?"
- б) Не говорите ничего
- в) Говорите: "Оставьте меня в покое".
- г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.
- д) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика исследования самооценки личности С. А. Будасси

Список слов

1. Аккуратность	17. Легковерие	33. Педантичность
2. Беспечность	18. Медлительность	34. Радушие
3. Вдумчивость	19. Мечтательность	35. Развязность
4. Восприимчивость	20. Мнительность	36. Рассудительность
5. Вспыльчивость	21. Мстительность	37. Самокритичность
6. Гордость	22. Надежность	38. Сдержанность
7. Грубость	23. Настойчивость	39. Справедливость
8. Гуманность	24. Нежность	40. Сострадание
9. Доброта	25. Нерешительность	41. Стыдливость
10. Жизнерадостность	26. Несдержанность	42. Практичность
11. Заботливость	27. Обаяние	43. Трудолюбие
12. Завистливость	28. Обидчивость	44. Трусость
13. Застенчивость	29. Осторожность	45. Убежденность
14. Злопамятность	30. Отзывчивость	46. Увлеченность
15. Искренность	31. Подозрительность	47. Черствость
16. Капризность	32. Принципиальность	48. Эгоизм

Протокол исследования

X1	Качества	X2	d=X1-X2	d ²
1				
2				
3				
...				
20				
				$\Sigma d^2 =$

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Сводные таблицы данных

Таблица В.1 – Результаты исследования по тесту коммуникативных умений
Л. Михельсона

Испытуемые	Компетентность	Зависимость	Агрессивность
1	18	7	2
2	17	7	3
3	16	6	5
4	10	10	7
5	10	11	6
6	8	12	7
7	20	4	3
8	12	6	9
9	13	7	7
10	10	9	8
11	9	11	5
12	14	7	7
13	19	8	6
14	15	12	4
15	21	9	6
16	18	7	2
17	17	7	3
18	16	6	5
19	10	10	7
20	10	11	6
21	8	12	7
22	20	4	3
23	12	6	9
24	13	7	7

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Сводные таблицы данных

Продолжение таблицы В.1

25	10	9	8
26	10	8	9
27	12	6	9
28	13	7	7
29	8	7	12
30	12	4	15

Таблица В.2 – Результат по методике исследования самооценки личности
С.А. Будасси

Испытуемые	Результат
1	0,805
2	0,499
3	0,577
4	0,31
5	0,62
6	0,23
7	0,49
8	0,3
9	0,93
10	0,75
11	0,4
12	0,8
13	0,89
14	0,28
15	0,43

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Сводные таблицы данных

Продолжение таблицы В.2

16	0,727
17	0,226
18	-0,37
19	0,69
20	0,4
21	0,745
22	0,79
23	0,3
24	0,5
25	0,808
26	0,58
27	0,3
28	0,45
29	0,058
30	0,03

Таблица В.3 – Результат по методике ранговой корреляции Спирмена

	Компетентность	Зависимость	Агрессивность	Самооценка
Компетентность	1,000	-0,525	-0,636	-0,005
Зависимость	-0,525	1,000	-0,022	-0,205
Агрессивность	-0,636	-0,022	1,000	0,309
Самооценка	-0,005	-0,205	0,309	1,000