

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой

_____ Е.А. Иванова

«_» _____ 2016г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Взаимосвязь агрессивности и тревожности студентов

Исполнитель

студент группы 264-об

Ю.Э. Бондаренко

Руководитель

доцент, канд. псих. наук

О.Д. Стародубец

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2016

ВВЕДЕНИЕ

Агрессивность и тревожность – очень важные свойства, которые приобретены человеком в процессе эволюции и весьма необходимы для успешной адаптации к внешнему миру. Умеренно проявляющаяся агрессивность в поведении человека может повысить приспособленность в условиях конкуренции. Тревожность в свою очередь, может помочь защититься от разных угроз. Но при яркой выраженности эти свойства могут иметь негативные последствия.

Во время обучения в вузе, в процессе профессионального становления происходит развитие личности, усвоение профессионально ориентированных видов деятельности, приобретение профессионального опыта, освоение новой роли. На протяжении всего обучения на личность воздействуют внутренние и внешние факторы, которые в свою очередь могут препятствовать ее профессиональному становлению. Агрессивность может стать причиной конфликтного поведения, дезадаптации. Ярко выраженная тревожность – может являться одной из причин различных личностных и эмоциональных расстройств, снижающих адаптивные способности личности.

Агрессивность рассматривается психологами (Смирнова Е.О., Хузеева Г.Р., Румянцева Т. и др.) как одна из врожденных установок, коренящаяся в садистической фазе либидо. Изучением проблемы тревожности занимались З. Фрейд, Ч. Спилбергер, Н.Д. Левитов, В.П. Астапов, А.В. Петровский.

Учет особенностей уровня тревожности дает возможность совершенствовать и комплексно подходить к организации профилактической и коррекционной работы с агрессивной молодежью.

Объект исследования – агрессивность как свойство личности.

Предмет исследования – взаимосвязь агрессивности и тревожности студентов вуза.

Гипотеза исследования – существует статистически значимая взаимосвязь между агрессивностью и тревожностью у студентов вуза.

Цель исследования – изучить взаимосвязь агрессивности и тревожности студентов вуза.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по проблеме изучения взаимосвязи агрессивности и тревожности студентов вуза.
2. Выявить уровень агрессивности и тревожности студентов вуза.
3. Исследовать взаимосвязь агрессивности и тревожности у студентов вуза.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, методы математической и статистической обработки.

База исследования – Амурский государственный университет.

Выборка – 40 человек (20 девушек и 20 юношей).

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ АГРЕССИВНОСТИ И ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

1.1 Определение понятия агрессивности в трудах зарубежных и отечественных авторов

Агрессивность (лат. *aggressio* – нападать) означает устойчивую характеристику субъекта, отражающую его предрасположенность к поведению, целью которого является нанесение вреда окружающему, либо подобное аффективное состояние (злость, гнев) [22]. Хотя агрессивность и имела решающее значение в процессе эволюции человека, психологи все же утверждают, что агрессивность не свойственна человеческому существу изначально, что дети теоретически могут усваивать модели агрессивного поведения с момента рождения.

Согласно словарю психологических терминов агрессивность – стабильная, устойчивая характеристика, свойство, отражающее осознаваемую или неосознаваемую предрасположенность личности к достаточно последовательному агрессивному поведению, целью которого является нанесение объекту психологического или физического вреда. Подобный психологический или физический ущерб, который наносит или готова нанести агрессивная личность, может быть «частичным», «локальным», а порой и «абсолютным», когда речь идет о тотальном уничтожении объекта агрессии, будь то личность или общность людей, либо вовсе неодушевленный объект агрессивного нападения. Агрессивность в ряде случаев может быть рассмотрена не только как устойчивая черта личности, но и как конкретное актуальное состояние, а поведение агрессивной направленности, вызванное им, как деяние, осуществленное в аффективном состоянии [19].

При этом важно понимать, что агрессивность на протяжении многих тысяч лет играла одну из решающих ролей в процессе выживания человека. Изменяющиеся нормы реагирования на проявления агрессивности, степень и содержание жесткости суждений по поводу аналогичной поведенческой

активности в существенной мере отражались в том, что традиционно рассматривается в психологии как процесс социализации. Понятно, что агрессивность как стабильная черта личности может проявляться в реальном контактном поведении. В то же время столь же очевидно, что развивающаяся особь человека такой характеристикой, как агрессивность, изначально не может обладать.

Все различные формы агрессивности можно также объединить в аутоагрессию (направленность на себя) и гетероагрессию (направленность на других). В свою очередь и ауто и гетероагрессия подразделяются на прямую и косвенную формы. Прямая гетероагрессия – это изнасилования, убийства, нанесение побоев и т.д.; косвенная гетероагрессия – имитация убийства, угрозы, ненормативная лексика, оскорбления т.д. Крайнее проявление прямой аутоагрессии – самоубийство. В рамки косвенной аутоагрессии следует отнести все психосоматические заболевания, болезни адаптации, все неспецифические заболевания внутренних органов, имеющих гладкую мускулатуру и вегетативную иннервацию.

При попытках оказать воспитательное воздействие на агрессивное поведение, как взрослых людей, так и детей нередко возникает своеобразный порочный педагогический круг: высокоагрессивный ребенок вызывает враждебное к себе отношение со стороны окружающих людей. В результате его собственные агрессивные действия не тормозятся, а укрепляются, так как они получают поддержку со стороны агрессивных действий со стороны других людей.

Агрессивность может быть управляемой и неуправляемой. Управляемая агрессивность может быть полезна, например, в решении конфликтных ситуаций, в которых задела ваши интересы, а на попытку решить «по-хорошему» не отреагировали. Неуправляемая агрессивность скорее вредна, как и неуправляемый страх, неуправляемая радость и любая другая неуправляемая эмоция. Агрессивность не уместна в отношениях между близкими людьми и друзьями, кроме шуточной агрессивности, когда агрессивность – это игра, обе

стороны заинтересованы в такой игре, воспринимают происходящее как игру и получают от этого удовольствие.

Степень агрессивности бывает различной – от едва заметной до максимальной. Вероятно, у гармонически развитой личности агрессивность должна присутствовать. Потребности индивидуального развития и общественной практики формируют в людях способность к устранению препятствий, а подчас и к физическому преодолению того, что противодействует этому процессу. А. Реан говорит о том, что полное отсутствие агрессивности приводит к податливости, невозможности занимать активную жизненную позицию. Вместе с тем чрезмерное ее развитие (как акцентуация) начинает определять весь облик личности, превращая последнюю в конфликтную, не идущую на социальную кооперацию. В своем крайнем выражении она становится патологией (социальной и клинической): агрессия утрачивает рационально-избирательную направленность и превращается в привычный способ поведения, проявляясь в неоправданной враждебности, злобности, жестокости, негативизме.

Агрессивные проявления бывают:

- 1) средством достижения определенной цели;
- 2) способом психологической разрядки, замещения блокированной потребности;
- 3) самоцелью;
- 4) способом удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении [13].

Причинами агрессивности могут выступать разного рода конфликты, в том числе внутренние, при этом такие психологические процессы как эмпатия, идентификация, децентрация – сдерживают агрессию, так как являются ключом к пониманию других и осознанию их самостоятельной ценности.

По мнению К. Лоренца, агрессивность как некая совокупность свойств личности, формируется преимущественно в детском и подростковом возрасте. Первоначально она возникает как конкретно-ситуативные явления, источник

которых – внешние обстоятельства [14]. Агрессивные, жестокие поступки малолетних детей еще не определяются внутренней логикой их характера, а обусловлены сиюминутными побуждениями без учета и понимания их нравственного значения. Однако в результате неоднократного повторения такого поведения, когда отсутствуют должная его оценка и корректирующие воздействия, оно постепенно становится устойчивым, не связывается более с конкретной ситуацией, в которой первоначально возникает, превращается в черту личности.

У агрессивных лиц еще в детском и подростковом возрасте формируется готовность воспринимать, оценивать объекты, ситуации, действия других людей как угрожающие или враждебные и поступать по отношению к ним в соответствии с данной оценкой. Установочный характер подобного поведения проявляется в том, что оно регулируется не только на осознаваемом, но и на неосознаваемом уровне [23]. Нередко жестокие, агрессивные действия не расцениваются человеком таковыми, а считаются естественными, морально оправданными (это обусловлено механизмами психологической защиты и самореабилитации).

В настоящее время появляется все больше сторонников представления об агрессивности как о мотивированных внешних действиях, нарушающих нормы и правила сосуществования, наносящих вред, причиняющих боль и страдание людям.

Важен эмоциональный компонент. Будучи агрессивным, человек испытывает сильный гнев, ярость. Но не всегда происходит именно так, да и не всякий гнев подталкивает к агрессии. Эмоциональные переживания недоброжелательности, злости, мстительности нередко сопровождают агрессивные действия, хотя не всегда ведут к ним [21]. Не менее выражен последних и волевой компонент – целеустремленность, настойчивость, решимость, инициативность, смелость.

Глубокое понимание агрессивности может быть достигнуто только при обращении пристального внимания:

- 1) на то, каким путём агрессивная модель поведения была усвоена;
- 2) на факторы, провоцирующие её проявление;
- 3) на условия, способствующие закреплению данной модели поведения.

Агрессивные реакции усваиваются и поддерживаются путём непосредственного участия в ситуациях проявления агрессии, а также в результате пассивного наблюдения проявлений агрессии. Согласно взгляду на агрессию, как на инстинкт или побуждение, индивидуумов постоянно заставляют совершать насилие, либо внутренние силы, либо непрерывно действующие внешние стимулы (например, фрустрация) [37]. Теории же социального научения утверждают, что агрессия проявляется только в соответствующих социальных условиях, то есть, в отличие от других теоретических направлений, теории этого направления гораздо более оптимистично относятся к возможности предотвращения агрессии или взятия её под контроль.

Когнитивные модели агрессии помещают в центр рассмотрения эмоциональные и когнитивные процессы. Согласно теориям данного направления, характер осмысления или интерпретации индивидом чьих-то действий, например, как угрожающих или провокационных, оказывает определяющее влияние на его чувства и поведение. В свою очередь, степень негативного эмоционального возбуждения, переживаемой индивидом, влияет на когнитивные процессы, занятые в определении степени угрожающей ему опасности [28].

Агрессивность также можно рассматривать в двух проекциях:

- 1) агрессивность «доброкачественная» (инструментальная). Термин введён Э. Фроммом для обозначения тех форм агрессивного поведения, которые «обслуживают жизнь» и не несут первично деструктивного заряда. К подобным формам, в частности, относится псевдоагрессия, а также «агрессия обороны». Последняя форма поведения имеет сложный генез, часто мотив обороны является лишь пусковым механизмом подлинной агрессивности: «тронь меня, и я убью тебя».

2) агрессивность «злокачественная» (враждебная агрессия). Неадаптивная форма агрессивности, присущая, согласно Э. Фромму, исключительно человеку и имеющая не столько биологические, сколько социальные корни.

По мнению Л. Берковиц, личностными особенностями, которые влияют на развитие агрессивности, являются:

- склонность к импульсивным поведенческим актам;
- склонность испытывать чувство неудовлетворенности, ранимость, дискомфорт;
- эмоциональная восприимчивость;
- вдумчивость (инструментальная агрессия)
- рассеянность (эмоциональная агрессия);
- враждебная атрибуция;
- интерпретация любых стимулов как враждебности (неоднозначных) [5].

Таким образом, агрессивность, как свойство личности, выражается в предпочтении использования насильственных методов для достижения своих целей.

Агрессивность – это проявление агрессии или готовность её проявить, стимулятором её является страх дефицита ресурсов. К настоящему времени предложен целый ряд определений агрессии. Во-первых, под ней понимается мощная активность, стремление к самоутверждению, внутренняя сила, позволяющая человеку противостоять внешнему напору (Аллан Ф.). Во-вторых, под ней подразумевают враждебные действия и реакции, атаки, разрушения, проявление силы при попытке нанести вред или ущерб другому человеку, объекту или обществу [13].

Ученые различают агрессию (специфическую форму поведения) и агрессивность (психическое свойство личности). Например, Р. Бэрн определяет первую «как реакцию, как физическое действие или угрозу такого действия со стороны одного человека, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другого человека, в результате чего организм другого человека получает болевые стимулы» [7].

С точки зрения социальной психологии, наибольший интерес, представляет, естественно, влияние группы на агрессивность личности. Совершенно очевидно, что существует целый ряд специфических групп, в том числе и закрытого типа, в которых повышенная агрессивность является не просто одобряемым личностным качеством, позволяющим индивиду занять высокое статусное положение в неформальной структуре сообщества, но, по сути дела, необходимым условием физического выживания.

Данная тенденция присуща не только корпоративным сообществам, находящимся в явном состоянии изоляции, например, криминальным группировкам. В той или иной степени проявляется практически в любых группах низкого социально-психологического уровня развития, в которых недостаточной степени опосредствованы задачами, целями и содержанием просоциальной совместной деятельности. Этому способствуют такие групповые эффекты, как поляризация, деперсонализация, «размывание» ответственности.

Агрессивность имеет качественные и количественные характеристики. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность обладает определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, конформности. Чрезмерное ее развитие начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию.

Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой, сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы [17].

В житейском сознании агрессивность является синонимом «злонамеренной активности». Однако само по себе деструктивное поведение «злонамеренностью» не обладает, таковой ее делает мотив деятельности, те ценности, ради достижения и обладания которыми деятельность

разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходными, но их мотивационные компоненты – прямо противоположны [3].

Исходя из этого, можно разделить агрессивные проявления на два основных типа: первый – мотивационная агрессия, как самооценność, второй – инструментальная, как средство (подразумевается при этом, что и та и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне его, и сопряжены с эмоциональными переживаниями: гнев, враждебность). Определив степень агрессивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии.

В основе многих научных представлений об агрессии и агрессивности лежит теория Джона Долларда, которая утверждает следующее: «Возникновение агрессивного поведения всегда обусловлено наличием фрустрации, и наоборот – наличие фрустрации всегда влечет за собой какую-нибудь форму агрессивности». Фрустрацию могут вызывать множество различных реакций и агрессивность лишь одна из них. Агрессивность наряду с тревогой, страхами, чувством вины, неполноценности и неудовлетворенности является проявлением психоэмоционального стресса. Эту точку зрения поддерживает и Розенцвейг, который считает, что фрустрация неизбежно вызывает агрессию.

Фрустрация возникает тогда, когда организм или личность встречает на пути к удовлетворению какой-либо жизненно важной потребности непреодолимые препятствия или ограничения. Препятствия на пути к достижению цели встречаются довольно часто, причем они имеют и положительное значение, так как принуждают человека мобилизовать все свои способности и силы на их преодоление. Однако, фрустрация более чем препятствие, это срыв деятельности, вызывающий у субъекта особое интенсивное переживание или состояние [5].

Принято считать, что организм обладает способностью сопротивляться фрустрации без того, чтобы произошел срыв приспособления. Такая способность организма обозначается как толерантность по отношению к

фрустрации. Эта толерантность сохраняется до тех пор, пока индивид не прибегнет к какой-либо неадекватной реакции с целью преодолеть препятствия на пути к достижению цели. Если возникают подобные неадекватные реакции на условия фрустрации, то необходимо сказать о реакциях на фрустрацию.

Основные реакции:

1. Агрессия является самой естественной и чаще всего встречающейся реакцией на фрустрацию. Целью агрессии в этом случае является устранение препятствия. У детей это чаще всего прямая форма агрессии. С возрастом проявления прямой агрессии уменьшаются.

2. Регрессия является еще одной типичной формой реагирования на фрустрацию. Она предполагает по сути механизм, обеспечивающий удовлетворение потребности индивида более легким, доступным и простым путем – путем более простых уровней активности, характерных для предшествующих стадий. Некоторые авторы обращают внимание на то, что регрессия может представлять начало более важных нарушений личности.

3. Подавление – это такая реакция на фрустрацию, в которой индивид пытается сохранить равновесие путем подавления тех чувств, переживаний и впечатлений, которые могли бы его ранить, так, как будто бы он хочет забыть про них.

4. Компенсация является следующей очень важной формой реагирования на фрустрацию. Это естественный путь замены какого-то дефицита или дефекта другими возможностями, причем формы компенсации могут быть различными

5. Уход как форма реагирования на фрустрацию проявляется также довольно часто. Если человек не может справиться с какой-либо ситуацией, он треснет дверь, выругается, уйдет и т.д. [8].

Чем ребенок моложе, тем скорее можно ожидать, что в фрустрационной ситуации он будет реагировать непосредственным аффектом злости, сопровождаемым тенденцией устранить предмет, вызывающий фрустрацию, или плачем, причем в обоих случаях неупорядоченной активностью. У подростков агрессивные тенденции могут находить свое удовлетворение в

фантазийной продукции. Противоположностью агрессии по Мейеру является фиксация, т.е. привлечение к фрустратору, что проявляется в виде стереотипности апперцепции и мышления. Следующими возможными способами ответов на фрустрационные ситуации является страх, депрессия, регрессия поведения.

Таким образом, агрессия как внутренняя побудительная тенденция – это неотъемлемая часть личностной динамики (как в норме, так и при нарушениях различной степени выраженности). Агрессивность как склонность конкретного человека проявлять эту тенденцию в форме конкретных внутренних и внешних действий – индивидуальная особенность. Данную индивидуальную особенность довольно трудно измерить, в связи с чем, основным способом оценки агрессивной тенденции является оценка ее поведенческих проявлений.

1.2 Особенности проявления агрессивности у студентов

Во время обучения в вузе, в процессе профессионального становления происходит новый, достаточно сложный, этап становления личности. Этап освоения профессионально ориентированных видов деятельности, усвоение новой социальной роли, приобретение профессионального опыта. На всем протяжении обучения личность является весьма уязвимой в силу воздействия на нее внешних и внутренних факторов, которые могут препятствовать ее личностному и профессиональному становлению.

На сегодняшний день в связи с неустойчивой и напряженной идеологической, социальной, экологической обстановкой сложившейся в современном обществе, отмечается рост различных отклонений в личностном развитии и поведении подрастающего поколения. Среди них все чаще можно наблюдать не только отчуждённость и повышенную тревожность, но и цинизм, жестокость, агрессивность молодых людей. Данные проблемы затрагивают общество в целом, вызывая тем беспокойство среди педагогов и родителей.

Психологи, физиологи, философы придерживаются разных точек зрения по поводу того, является ли агрессивность врожденным, инстинктивным феноменом или подобному поведению приходится учиться. Существующие на

сегодняшний день теории агрессии по разному объясняют причины и механизмы агрессивного поведения человека.

Одни из них связывают агрессию с инстинктивными влечениями (Лоренц К., Фрейд З.), в других агрессивное поведение трактуется как реакция на фрустрацию. (Берковитц Л., Доллард Дж.), в третьих агрессия рассматривается как результат социального научения (Бандура А.). Имеется множество разновидностей этих подходов. Наибольшее экспериментальное подтверждение получили фрустрационная теория агрессии и теория социального научения.

Однако до сих пор идут споры о биологической обусловленности агрессии. Кроме разрушительной, агрессия выполняет еще и адаптивную функцию, то есть является доброкачественной (по определению Фромма Э.).

Многие современные психологи рассматривают агрессивность как необходимое условие активности личности: А. Адлер, Э. Фромм, Р. Мэй, К. Томпсон, Н.Д. Левитов и др. В своей работе Е.В. Хохлова рассматривает конструктивную агрессивность, в основе которой лежит защита себя, своих близких от агрессивности других. «Конструктивная агрессивность позволяет личности активно отстаивать собственные позиции и способствует осознанию ценностей добра и любви, что в свою очередь, позволяет личности отказаться от деструктивных методов воздействия, а значит, постепенно выработать ассертивную позицию». Но в любом случае, человек должен уметь выражать проявления своей агрессии в социально приемлемых формах.

Д.У. Винникотт, К.В. Сельченко, рассматривают агрессивность – как свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии, а также в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. В этом плане можно говорить о потенциально агрессивном восприятии и потенциально агрессивной интерпретации как об устойчивых для некоторых людей особенностях мировосприятия и миропонимания. Некоторые предпосылки возникновения и развития агрессии сосредоточены в особенностях личности и чертах характера, а также установках.

Межличностная агрессия – это агрессия между отдельными индивидами в процессе их социального и психологического взаимодействия. Причины такой агрессии – это социально-психологические, личностные, собственно, психологические. К первым относятся: потери и искажения информации в процессе межличностной коммуникации, несбалансированное ролевое взаимодействие двух людей, различия в способах оценки деятельности и личности друг друга, напряженные межличностные отношения, стремление к власти, психологическая несовместимость.

Психологическая несовместимость – неудачное сочетание темпераментов и характеров взаимодействующих лиц, противоречие в жизненных ценностях, идеалах, мотивах, целях деятельности, несовпадение мировоззрения, идеологических установок.

Личностные причины агрессии связаны с индивидуально-психологическими особенностями его участников: оценка поведения другого как недопустимого, низкий уровень социально-психологической компетентности (когда, например, человек не представляет себе, что есть много выходов из конфликтной ситуации), недостаточная психологическая устойчивость, плохо развитая способность к эмпатии, завышенный или заниженный уровень притязаний, холерический тип темперамента, чрезмерная выраженность отдельных черт характера.

Молодежь в современном обществе характеризуют, прежде всего, такие показатели как: потребность в социальной самоидентификации, индивидуализации, самоактуализации (творчестве), близком друге, выборе жизненной стратегии. Проблемы реализации этих потребностей на микросоциальном уровне связаны с характеристикой социального окружения молодежи (семьей, учебным заведением, сверстниками), на более высоком (макросоциальном) уровне – с особенностями социокультурной ситуации, в которой формируется личность. Речь идет об экономической и политической нестабильности, отсутствии устоявшейся системы ценностей, глубинной дифференциации молодежи по социально-экономическому статусу,

динамичности социальных процессов.

Анализ молодежной агрессии целесообразно осуществлять в двух направлениях: с точки зрения целерациональной мотивации (инструментальности) действия и с позиции ценностно-рационального действия. При этом следует заметить, что целерациональный и ценностно-рациональный виды агрессивного поведения достаточно редко встречаются в чистом виде.

Следует заметить, что форма и характер целерациональной агрессии обусловлены когнитивными и оценочными факторами: силой побуждения к агрессии, силой факторов, тормозящих данное поведение, знанием конструктивного разрешения ситуации.

Значительной мотивационной ориентацией инструментальной агрессии молодежи является ориентация относительно баланса удовлетворения – неудовлетворения, которая исходит из потребностей организма. Но, с точки зрения теории действия, конкретная мотивация не может анализироваться лишь в терминах потребностей организма.

В рамках когнитивно-бихевиористской концепции молодежную агрессию рассматривают в качестве результата специфического социального научения. При этом считается, что основания развития и закрепления агрессивного поведения следует в первую очередь искать в том, как родители воспитывали своих детей в первые годы жизни, а также в более поздние периоды, включая и подростковый возраст.

Еще одним аспектом мотивации является оценочный аспект. Поэтому выбор агрессии в качестве способа достижения цели опирается на оценку ситуации с точки зрения эффективности предполагаемых действий и ожидания последствий реакции.

Учеными выделено несколько групп факторов агрессивного поведения молодежи, в частности, индивидуально-психологические особенности личности, специфика воспитания, влияние субкультуры, роль средств массовой коммуникации и т.д. Одну из групп таких факторов составляют ситуативные

детерминанты – конкретные социальные ситуации, возникающие в процессе межличностного (межгруппового) общения. Их изучение является необходимым условием анализа причин агрессивного поведения молодежи. Эти факторы провоцируют агрессивное поведение даже у неагрессивных по характеру людей.

Результаты ряда исследований определили круг ситуаций, которые прямо или косвенно могут вызвать агрессивное поведение большинства людей. Ими выступают: физическая или словесная (вербальная) агрессия других лиц (особенно, если она воспринимается как намеренная), ситуация невозможности реализовать свои актуальные потребности, условия жесткой конкуренции между взаимодействующими сторонами, присутствие лиц, провоцирующих конфликт.

Следует отметить, что психологические особенности молодежи способствуют появлению конфликтных ситуаций практически на всех уровнях социальных связей: в семье (вследствие реакции эмансипации), учебном заведении (по аналогичной причине), с ровесниками (из-за эмоциональной неустойчивости, импульсивности поведения).

Б.М. Левин и М.Б. Левин рассматривают агрессивность в молодежной среде как форму отклоняющегося поведения. Авторы предполагают, что согласованность взаимодействия между членами общества, их интересами, социальными институтами во время резких перемен в любой из сфер жизни общества, нарушается, вследствие того, что старые нормы уже не действуют, а новые еще не оформились. У индивидов «повышается готовность выйти за пределы норм», отключаются культурные ограничители, для человека перестают существовать такие понятия, как «нехорошо», «безнравственно». Следующей причиной отклоняющегося поведения может быть прогресс общества.

Новый, более качественный, уровень жизни индивидов, конкурентная основа жизни порождает новые конфликты. К человеку предъявляются высокие требования в культурных и трудовых навыках, индивид должен обладать

высоким уровнем здоровья. Если человек не соответствует этим, новым, стандартам и не может их достигнуть в короткий срок – он выпадает из жизни общества или становится девиантом. Молодежь является самой восприимчивой частью социума к изменениям жизни, и в то же время, очень динамичной, легко выходящей за рамки, в которые их загоняет общество.

За основу отклоняющегося поведения молодежи авторы берут кризис в отношениях общества и молодого поколения, и выделяет такие приметы этого кризиса, как:

Массовость. В современном обществе образовывается множество молодежных субкультур и контркультур. Огромная масса молодежи отходит от общекультурных ценностей, создаваемых предыдущими поколениями.

Отчуждение. Многие молодые люди чувствуют себя чужими в мире взрослых, они категорически отвергают все, что им предлагается старшим поколением, создавая субкультурные группы со своими правилами и нормами, которые устраивают членов этих групп. Во многих из существующих субкультур, человеческая жизнь не обладает большим приоритетом, формируется не традиционное отношение подрастающего поколения к ней. Кроме того, в таких коллективах, как правило, очень сплоченных, ответственность групповая, это влечет то, что каждый конкретный человек не отвечает за свои поступки, а за них отвечает вся группа, вследствие чего индивид легче переступает рамки дозволенного. Так же очень важна степень одиночества молодого человека, если эта степень очень высока, то тогда теряется инстинкт самосохранения и угасает чувство сострадания к ближнему.

Неблагополучие благополучных. Юноша на первый взгляд кажется вполне нормальным, не обделенным вниманием, не создает проблемы ни родителям, ни учебному заведению. Но он, так же как и все его сверстники, разочаровывается в окружающих его людях, в несоответствие того, чему учат взрослые и, что они делают на самом деле. «Если такой человек сам не становится проблемным, то создает проблемы вокруг себя, проблемными вырастают его дети» [33].

Растерянные взрослые. Многие взрослые не знают, что делать с молодыми людьми, как их воспитывать дальше, ведь они уже не дети, но и еще не взрослые. «Нет такой философии воспитания, которая была бы убедительна для достаточного числа людей и могла стать основой конструктивного общественного мнения и конструктивной молодежной политики» [17].

Основной девиантогенный фактор – противоречия между социально сформированными потребностями и обеспечиваемые обществом возможности их удовлетворения. Для молодежи это противоречие проявляется особенно остро: максимум потребностей – минимум возможностей (недостаточный образовательный, профессиональный уровень, низкий социальный статус, «социальная неустроенность»).

Так, например, в среде студентов на первых курсах идет процесс самоутверждения в группе. В это время на мотивацию их поведения большое влияние оказывают темперамент, черты характера и уровень воспитанности. Исследователи указывают, что первокурсников характеризует обостренное чувство собственного достоинства, максимализм, категоричность и однозначность нравственных критериев, оценки фактов, событий, своего поведения. Свойственные этому периоду рационализм и нежелание принимать все на веру создают недоверие к старшим, в том числе и к преподавателям вузов.

К старшим курсам агрессия студентов приобретает более осознанный характер, происходит формирование микрогрупп по принципу межличностной совместимости, в которых агрессивное поведение становится редким явлением.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что агрессивность в поведении молодежи имеет сложную многофакторную природу, проявляются как во внешней, так и во внутренней направленности. В первом случае обуславливает особенности межличностного взаимодействия, во втором, выполняют функции психологической защиты.

Ситуация усугубляется нестабильностью общества, межличностными и межгрупповыми конфликтами. Социальные кризисные процессы,

происходящие в современном обществе, отрицательно влияют на психологию людей, порождая тревожность и напряженность, озлобленность, жестокость и насилие.

Современный молодой человек живет в мире, сложном по своему содержанию и тенденциям социализации. Это связано с типом и ритмом технико-технологических преобразований, предъявляющих к растущим людям новые требования. Молодежь больше других возрастных групп страдает от нестабильности социальной, экономической и моральной обстановки в стране, которая потеряла сегодня необходимую ориентацию в ценностях и идеалах – старые разрушены, новые – не созданы.

1.3 Роль тревожности в формировании агрессивности у студентов

Проблема изучения тревожности в отечественной и зарубежной литературе в последнее время обсуждается очень активно. С одной стороны, подчеркивается, что адекватный уровень тревожности играет важную роль в эмоционально-волевой регуляции и в целом является существенным внутренним фактором, обуславливающим формирование адаптивного ресурса личности. С другой стороны, большинство авторов отмечает, что именно с высоким уровнем тревожности связаны трудности социально-психологической адаптации, формирования адекватного представления о себе и своих личностных качествах (Астапов В.М., Левитов Н.Д., Захаров А.И., Прихожан А.М. и др.).

Тревога как состояние в норме переживается каждым здоровым человеком в случаях, предполагающих антиципацию (предвосхищение) негативных результатов. Данное состояние возникает, когда индивид воспринимает определенные раздражители или ситуацию как несущие в себе актуально и потенциально элементы угрозы, опасности, вреда. Являясь природосообразным состоянием, тревога играет положительную роль не только как индикатор нарушения, но и как мобилизатор резервов психики [30]. И.В. Пацявичус определяет функцию состояния тревоги следующим образом: «Это состояние, являющееся уникальной формой эмоционального

предвосхищения неуспеха, сигнализирует субъекту необходимость тщательного предусмотрения всех основных условий предстоящего дела, способствуя, таким образом, оптимальной подготовке к деятельности, наиболее адекватной целям субъекта.

Иными словами, побуждая активность, направленную на приобретение информации, относящейся к предстоящей деятельности, эмоциональные состояния тревоги способны повысить уровень эффективности саморегуляции, гарантирующей более успешное выполнение деятельности». Однако чаще всего тревогу рассматривают как негативное состояние, связывая ее с переживаниями стресса. Так, Ю.Л. Ханин отмечает, что тревога как состояние – это реакция на различные (чаще всего социально-психологические) стрессоры, которая характеризуется различной интенсивностью, изменчивостью во времени, наличием осознаваемых неприятных переживаний напряженности, озабоченности, беспокойства и сопровождается выраженной активизацией вегетативной нервной системы.

Состояние тревоги может варьировать по интенсивности и изменяться во времени как функция уровня стресса, которому подвергается индивид, но переживание тревоги свойственно любому человеку в адекватных ситуациях. Социальный аспект тревоги связывают с неожиданным изменением условий жизни. Еще И.П. Павлов считал, что состояние тревоги вызывается изменениями в условиях жизни, в привычной деятельности. Психологические причины тревоги могут быть вызваны внутренним конфликтом, связанным с неверным представлением о собственном образе «Я»; неадекватным уровнем притязаний; недостаточным обоснованием цели; предчувствием объективных трудностей; необходимостью выбора между различными образами действия. В качестве физиологических причин называют болезни; действие на организм психофармакологических препаратов [31].

Причины, вызывающие тревогу и влияющие на изменение ее уровня, многообразны и могут лежать во всех сферах жизнедеятельности человека. Условно их разделяют на субъективные и объективные причины. К

субъективным относят причины информационного характера, связанные с неверным представлением об исходе предстоящего события, и причины психологического характера, приводящие к завышению субъективной значимости исхода предстоящего события.

Среди объективных причин, вызывающих тревогу, выделяют экстремальные условия, предъявляющие повышенные требования к психике человека и связанные с неопределенностью исхода ситуации; утомление; беспокойство по поводу здоровья; нарушения психики; влияние фармакологических средств и других препаратов, которые могут оказывать воздействие на психическое состояние. В ряде работ описывается немотивированная тревожность, характеризующаяся беспричинными или плохо объяснимыми ожиданиями неприятностей, предчувствием беды, возможных утрат. Психика таких людей постоянно находится в состоянии напряжения [18].

Тревожность – устойчивое личностное образование, сохраняющееся на протяжении достаточно длительного периода времени. Она имеет собственную побудительную силу и константные формы реализации в поведении с преобладанием в последних компенсаторных и защитных проявлений. Как и любое сложное психологическое образование, тревожность характеризуется сложным строением, включающим когнитивный, эмоциональный и операциональный аспекты при доминировании эмоционального. Выделяют два аспекта в изучении тревоги и тревожности: «тревога», как эмоциональное состояние; «тревожность» как свойство личности, предрасполагающее к проявлению состояния тревоги [9].

Результаты изучения тревожности зарубежными исследователями во многом совпадают с выводами отечественной психологии. Так, Х. Хекхаузен приводит следующее соображения Спилберга: «...состояние тревожности (Т-состояние) характеризуется объективными сознательно воспринятыми ощущениями угрозы или напряжения, сопровождаемыми или связанными с активацией автономной нервной системы».

Г.С. Салливан, говоря о тревожности, использует понятия из психосоматики. Он отмечает, что удовлетворение биологических влечений обычно сопровождается снятием физического напряжения, как во внутренних органах, так и в скелетных мышцах; происходит это непроизвольно. Под действием парасимпатической нервной системы расслабляются внутренние органы (удовлетворение снимает необходимость в дальнейших действиях), и внешняя мускулатура, находящаяся под контролем ЦНС, также стремится к редукации напряжения.

Тревожность, опасность и препятствие в удовлетворении желания производят противоположный эффект: симпатическая стимуляция приводит к повышению тонуса внутренних мышц, что сопровождается напряжением скелетных мышц под действием ЦНС. Естественный цикл младенца: сон – голод (сокращение мышц желудка) – крик – удовлетворение – сон [7].

В психологическом словаре «тревожность» рассматривается как склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги: один из основных параметров индивидуальных различий [42].

Современные исследования тревожности направлены на различие ситуативной тревожности, связанной с конкретной внешней ситуацией, и личностной тревожности, являющейся стабильным свойством личности, а также на разработку методов анализа тревожности, как результата взаимодействия личности и ее окружения.

Г.Г. Аракелов, Н.Е. Лысенко, Е.Е. Шотт, в свою очередь, отмечают, что тревожность – это многозначный психологический термин, который описывают как определенное состояние индивидов в ограниченный момент времени, так и устойчивое свойство любого человека. Анализ литературы последних лет позволяет рассматривать тревожность с разных точек зрения, допускающих утверждение о том, что повышенная тревожность возникает и реализуется в результате сложного взаимодействия когнитивных, аффективных и поведенческих реакций, провоцируемых при воздействии на человека

различными стрессами.

В состав тревожности входят понятия: «тревога», «страх», «беспокойство» [42]. Страх – аффективное (эмоционально заострённое) отражение в сознании человека конкретной угрозы для его жизни и благополучия. Тревога – эмоционально заострённое ощущение предстоящей угрозы. Тревога в отличие от страха – не всегда отрицательно воспринимаемое чувство, так как она возможна и в виде радостного волнения, волнующего ожидания.

Объединяющим началом для страха и тревоги является чувство беспокойства. Оно проявляется в наличии лишних движений или, наоборот, неподвижности. Человек теряется, говорит дрожащим голосом, либо совсем замолкает.

Исследования В.В. Лебединского позволяют сделать вывод, что люди с повышенной тревожностью относятся к группам риска по неврозам, аддитивному поведению, эмоциональным нарушениям личности. Тревожная личность имеет неадекватную самооценку: заниженную, завышенную, часто противоречивую, конфликтную, испытывает затруднения в общении, редко проявляет инициативу, поведение – приневротического характера, с явными признаками дезадаптации. Ему свойственна неуверенность, боязливость, минимальная самореализация.

Тревожность часто сопровождается физиологическими симптомами, такими, как сердцебиение, испарина, учащенное дыхание. Эти физические признаки появляются как при осознанной тревоге, так и при неосознанной. Хотя физические проявления эмоций особенно заметно выражены в тревоге, они характерны не только для нее.

Как подчеркивал Фрейд, тревога, в противоположность страху, характеризуется чувством беспомощности перед надвигающейся опасностью. Беспомощность может быть обусловлена внешними факторами, как в случае землетрясения, или внутренними, такими, как слабость, трусость, безынициативность.

Таким образом, одна и та же ситуация может вызывать либо страх, либо тревогу, в зависимости от способности или готовности индивида бороться с опасностью. Эти сведения дополняют имеющиеся в литературе данные о связи тревожности и внешнего локуса контроля.

Наряду с определением исследователи выделяют различные виды и уровни тревожности.

А.М. Прихожан выделяет виды тревожности на основе ситуаций, связанных: с процессом обучения, учебная тревожность; с представлениями о себе – самооценочная тревожность; с общением – межличностная тревожность. Помимо разновидностей тревожности, рассматривается и её уровневое строение.

И.В. Имедадзе выделяет два уровня тревожности: низкий и высокий. Низкий необходим для нормального приспособления к среде, а высокий вызывает дискомфорт человека в окружающем его социуме.

Б.И. Кочубей, Е.В. Новикова выделяют три уровня тревоги, связанной с деятельностью: деструктивный, недостаточный и конструктивный. Тревожность как психологическая особенность может иметь разнообразные формы.

Ч. Спилбергерг выделяет два вида тревожности: личностная и ситуативная (реактивная). Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий «веер» ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как предрасположенность, личная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком, как опасные для самооценки, самоуважения. Ситуативная, или реактивная, тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть

разным по интенсивности и динамичности во времени [18].

Высокая тревожность является негативной личностной чертой и неблагоприятно сказывается на жизнедеятельности человека, снижает уровень умственной работоспособности, вызывает неуверенность в своих силах, является условием формирования отрицательного статуса личности и конфликтных отношений, создает предпосылки для агрессивного поведения. Тревожность может повышать активность, способствовать предвидению возможной опасности, а может порождать ощущение беспомощности и неуверенности [16]. Тревожность как переживание эмоционального дискомфорта, предчувствие грядущей опасности является выражением неудовлетворения значимых потребностей человека, актуальных при ситуативном переживании тревоги и устойчиво доминирующих по гипертрофированному типу при постоянной тревожности.

Поскольку высокая тревожность, играет отрицательную роль в регуляции поведения и деятельности человека и ухудшает адаптацию индивида к ряду жизненных ситуаций, – степень адаптации во многом зависит от объективных и субъективных условий, целей жизни, способа их достижения, враждебного или комфортного восприятия реальности, – нам представляется целесообразным изучение зависимости характерологического портрета личности (далее – характер личности) с уровнем тревожности.

Личностная тревожность проявляется не обязательно непосредственно в поведении, она имеет выражение субъективного неблагополучия личности, создающего специфический фон её жизнедеятельности, угнетающий психику.

Выделим основные негативные стороны высокого уровня личностной тревожности.

1. Личность с высоким уровнем тревожности склонна принимать окружающий мир как заключающие в себе угрозу и опасность в значительно большей степени, чем личность с низким уровнем тревожности.

2. Высокий уровень тревожности создаёт угрозу психическому здоровью личности, способствует развитию предневротических состояний.

3. Отрицательно влияет на результаты деятельности. Отмечается зависимость тревожности со свойствами личности, от которых зависит учебная успеваемость.

4. Тревожность оказывает влияние на профессиональную направленность. Сопоставление профессиональной направленности с индивидуально-психологическими особенностями выявило существенное влияние этих особенностей на характер профессиональной направленности.

Тревожность, становясь своеобразным психологическим барьером на пути достижения успеха и субъективного его восприятия, углубляет и усиливает этот конфликт. На потребностном уровне он приобретает характер противоречия между аффективно заряженным стремлением к удовлетворяющему отношению к себе, успеху, достижению цели, с одной стороны, и боязнью изменить привычное отношение к себе – с другой.

Возникающие в результате такого конфликта затруднения в восприятии успеха и сомнения даже в реальных достижениях еще более увеличивают отрицательный эмоциональный опыт. Поэтому тревожность все более закрепляется, приобретает стабильные формы реализации в поведении и становится устойчивым личностным свойством, имеющим собственную побудительную силу. Именно на этой основе могут возникнуть личностные проблемы, связанные в дальнейшем с адаптацией и ставшие основанием для агрессивного поведения.

Выраженная тревожность в структуре агрессивного поведения часто может проявляться и в качестве своеобразного «регулятора» уровня агрессии, снижая ее. Иначе говоря, индивиды с высоким уровнем тревожности имеют тенденцию ожидать наказания или, по крайней мере, социального неодобрения за свое участие в выступлениях против других. Часто причины уязвимости лежат в собственном отношении этих людей к жизни. «Жертвенный» стиль поведения формируется с детства как особенность характера.

В сфере эмоций у них доминируют чувство неуверенности в себе, тревожность, страх и, отсюда, чрезмерная потребность в любви, поддержке,

защите. Они часто ощущают себя неловко, скованно, зажато, беспомощно. Эти люди боятся потерять поддержку или одобрение. Они склонны излишне романтизировать взаимоотношения с другими людьми, при этом думая о собственной малоценности, предпочитают одного человека большому количеству людей, преданность, подчиняемость и служение ему, привязанность к нему, испытывают дискомфорт при разлуке с ним, боязнь разрыва отношений. И при этом они часто убеждены в том, что успехи или неудачи зависят, в основном, от таких внешних сил как везение, счастливый случай, судьба.

Исследования подтвердили предположение о том, что чувство стыда напрямую связано с гневом и агрессией: чем чаще люди испытывают чувство стыда в процессе взаимодействия с другими, тем выше их склонность к гневу и агрессивному реагированию. Говоря о формах тревожности, нельзя не коснуться также проблемы так называемой «замаскированной» тревожности. В работе А. Прихожан, доктора психологических наук используется термин «маски тревожности».

Довольно распространенной маской тревожной депрессии в юношеском и пожилом возрасте является открытая враждебность к окружающим, а в другие периоды – повышенная, хотя обычно и малоэффективная, трудовая активность, суетливость и т.п.

«Масками» тревожности называются такие формы поведения, которые, имея вид ярко выраженных проявлений личностных особенностей, порождаемых тревожностью, позволяют человеку вместе с тем переживать ее в смягченном виде и не проявлять вовне. В качестве таких «масок» чаще всего описываются агрессивность, зависимость, апатия.

Наиболее представленными в исследованиях А. Прихожан оказались агрессивно-тревожный и зависимо-тревожный типы (с разной степенью осознания тревоги).

Спецификой агрессивно-тревожного типа, в отличие от других вариантов агрессивности, является ярко выраженное чувство опасности, своеобразная

смесь агрессии и тревоги: совершая агрессивный поступок, проявляя вербальную агрессию или давая соответствующий ответ на тестовый материал, индивид одновременно как бы извиняется, сам боится своей «смелости». У некоторых проявления агрессии актуализировали чувство вины, которое, однако, не тормозило дальнейшие проявления агрессии, а как бы стимулировало их.

«Маска» не избавляет или не полностью избавляет юношу от субъективных переживаний тревоги, но, во-первых, позволяет более или менее успешно скрыть ее от окружающих и, во-вторых, обеспечивает возможность регуляции возникновения и уровня переживаемой тревоги, что указывает на определенное родство этой формы с регулируемой и компенсированной формами тревожности [23]. Известно, что «маски тревожности», наряду с «уходом в болезнь», чаще всего описываются как формы защиты.

Таким образом, рассмотрев литературные источники по агрессивности и взаимосвязи агрессивности и тревожности студентов, можно сделать следующие выводы:

Тревожность, закрепившись, становится достаточно устойчивым образованием. Юноши с повышенной тревожностью тем самым оказываются в ситуации, «заколдованного психологического круга», когда тревожность ухудшает возможности, результативность его деятельности, а это в свою очередь, еще более усиливает эмоциональное неблагополучие.

Внутренний конфликт, отражающий противоречия в «Я-концепции», отношении к себе, продолжает играть центральную роль в возникновении и закреплении тревожности и в дальнейшем, причем на каждом этапе в него включаются те аспекты «Я», которые наиболее значимы в этот период.

Сильно выраженные тенденции к проявлению агрессивности у юношей, «компенсированные» полярным ей свойством (то есть проявлениями тревожности в структуре индивидуально-типологических особенностей), приводят к значительной эмоциональной напряженности, формирующей дезадаптивные механизмы взаимодействия ребенка с окружающими.

Тревожность у студентов часто нарушает нормальную жизнь, нередко выступает причиной нарушения социальных связей с окружающими. Подобную тревожность испытывают часто примерные студенты, которые хорошо учатся, ответственно относятся к учебе, общественной жизни, дисциплине.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в основе отрицательных форм поведения студентов лежат: эмоциональное переживание, беспокойство, неуютность и неуверенность за свое благополучие, которое может рассматриваться как проявление тревожности.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ АГРЕССИВНОСТИ И ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

2.1 Организация и методы исследования

Исследовательская работа проводилась на базе Амурского государственного университета. В исследовании приняли участие 40 студентов.

Исследовательская работа проводилась в несколько этапов. На первом этапе исследования были определены цель и задачи исследования, выдвинута гипотеза, определена база исследования, выбрана методика диагностики уровня агрессивности студентов (юношей и девушек). В качестве испытуемых были определены студенты Амурского государственного университета.

На втором этапе исследования был проведен инструктаж испытуемых и тестирование с помощью психодиагностических методик. Результаты исследования представлены в приложении.

На третьем этапе исследования полученные результаты были подвергнуты анализу с помощью методов математической обработки, сформулированы выводы.

Цель исследования: изучить взаимосвязь между агрессивностью и тревожностью студентов вуза.

Гипотеза исследования: существует статистически значимая взаимосвязь между агрессивностью и тревожностью студентов вуза.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности проявления агрессивности и тревожности у студентов вуза
2. Выявить взаимосвязь между агрессивностью и тревожностью студентов вуза

Для решения поставленных задач исследования был использован комплекс психодиагностических методик:

- 1) Тест агрессивности (опросник Почебут Л.Г.)

2) «Шкала ситуативной и личностной тревожности» Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина.

Рассмотрим перечисленные методики более подробно:

1. Тест агрессивности (опросник Почебут Л.Г.). Назначение теста – диагностика уровня агрессивности личности и адаптированности.

Методика разработана Л.Г. Почебут на основе опросника Басса-Дарки и позволяет дифференцировать такие виды агрессивного поведения, как вербальная, физическая, предметная, эмоциональная агрессия, а также самоагрессия. Агрессивность рассматривается автором как проявление дезадаптации и интолерантности. Агрессивное поведение как специфическая форма действий человека, характеризующаяся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому лицу либо группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб.

Агрессивное поведение рассматривается автором как противоположное поведению адаптивному. Адаптивное поведение в свою очередь предполагает взаимодействие человека с другими людьми, согласование интересов, требований и ожиданий его участников.

Данный опросник является адаптированным вариантом для экспресс-диагностики, включает 40 вопросов, на которые испытуемые должны дать утвердительный или отрицательный ответ (приложение А). Опросник предназначен для подростков и людей старшего возраста. Шкалы: вербальная агрессия, физическая агрессия, предметная агрессия, эмоциональная агрессия, самоагрессия.

Инструкция к тесту: «Предполагаемый опросник выявляет ваш обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Вам необходимо однозначно («да» или «нет») оценить 40 приведенных ниже утверждений».

Обработка и интерпретация результатов теста.

Агрессивное поведение по форме проявления подразделяется на 5 шкал.

Вербальная агрессия (ВА) – человек вербально выражает свое

агрессивное отношение к другому человеку, использует словесные оскорбления.

Физическая агрессия (ФА) – человек выражает свою агрессию по отношению к другому человеку с применением физической силы.

Предметная агрессия (ПА) – человек срывает свою агрессию на окружающих его предметах.

Эмоциональная агрессия (ЭА) – у человека возникает эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему.

Самоагрессия (СА) – человек не находится в мире и согласии с собой; у него отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты; он оказывается беззащитным в агрессивной среде.

Математическая обработка.

Вначале суммируются баллы по каждой из пяти шкал.

Если сумма баллов выше 5, это означает высокую степень агрессивности и низкую степень адаптивности по шкале.

Сумма баллов от 3 до 4 соответствует средней степени агрессии и адаптированности.

Сумма баллов от 0 до 2 означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированности по данному типу поведения. Затем суммируются баллы по всем шкалам.

Если сумма превышает 25 баллов, это означает высокую степень агрессивности человека, его низкие адаптационные возможности.

Сумма баллов от 11 до 24 соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности.

Сумма баллов от 0 до 10 означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированного поведения.

2. Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (Спилберг Ч.Д., Ханин Ю.Л.).

Тест Спилбергера-Ханина – это единственная методика, которая

позволяет, дифференцировано измерять тревожность и как личностное свойство и как состояние, связанное с текущей ситуацией.

Данная методика тест дает возможность определить выраженность тревожности в структуре личности. Тревожность как личностная черта означает мотив или приобретенную поведенческую позицию, которая заставляет человека воспринимать широкий круг объективно безопасных обстоятельств, как содержащих угрозу, побуждая реагировать на них состояниями тревоги, интенсивность которых не соответствует величине реальной опасности.

Реактивная (ситуативная) тревожность характеризует состояние человека в данный момент времени, которое характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью в данной конкретной обстановке. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на экстремальную или стрессовую ситуацию, может быть разным по интенсивности и динамичным во времени.

Тестирование по методике Спилбергера-Ханина проводится с применением двух бланков: один бланк для измерения показателей ситуативной тревожности, а второй – для измерения уровня личностной тревожности.

Шкала самооценки состоит из 2 частей, отдельно оценивающих реактивную (РТ, высказывания 1-20) и личностную (ЛТ, высказывания 21-40) тревожности (приложение Б).

Для работы с первым бланком (РТ) данной методики предлагается следующая инструкция: «Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните соответствующую цифру справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет».

Для работы со вторым бланком (ЛТ) данной методики предлагается иная инструкция: «Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните соответствующую цифру справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете обычно. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет».

При интерпретации результат можно оценивать так:

- до 30 баллов – низкая тревожность;
- от 31 до 45 баллов – умеренная тревожность;
- от 46 баллов и более – высокая тревожность.

Значительные отклонения от уровня умеренной тревожности требуют особого внимания, высокая тревожность предполагает склонность к появлению состояния тревоги у человека в ситуациях оценки его компетентности. В этом случае следует снизить субъективность значимость ситуации и задач и перенести акцент на осмысливание деятельности и формирование чувства уверенности в успехе.

Низкая тревожность, наоборот, требует повышения чувства ответственности и внимания к мотивам деятельности. Но иногда очень низкая тревожность активного вытеснения личностью высокой тревоги ставит целью показать себя в «лучшем свете». Шкалу можно успешно использовать в целях саморегуляции, в целях руководства и психокоррекционной деятельности.

Для определения взаимосвязи личностной тревожности и социально-психологической адаптации испытуемых был проведен корреляционный анализ с помощью критерия Спирмена. Данный коэффициент ранговой корреляции Спирмена – это непараметрический метод, который используется в исследовании с целью статистического изучения взаимосвязи между явлениями. В этом случае определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента.

Расчет критерия производится следующим образом:

- 1) Ранжирование значений А и В;
- 2) Подсчет разности между рангами А и В;
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат;
- 4) Подсчет суммы квадратов;
- 5) Расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по формуле:

$$\Gamma_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)} \quad (1)$$

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Обработка результатов исследования позволила определить уровни агрессивности у испытуемых. Проанализируем полученные результаты исследования агрессивности у юношей (рисунок 1).

Из рисунка видно, что в группе испытуемых преобладают юноши со средними показателями по всем видам агрессивности. Показатели высокого уровня у юношей обнаружены по эмоциональной агрессивности (33,3 %). Как правило, люди с высоким уровнем эмоциональной агрессивности в вопросах общения испытывают отчуждение, враждебность, подозрительность; их эмоции ярко выражены, имеют негативный окрас.

Характерна высокая возбудимость, эмоциональная неустойчивость, импульсивность, эгоцентризм, присутствует слабый самоконтроль, часто проявляются – антисоциальные ценности и установки. Даже при не ярко выраженных фрустрирующих воздействиях, препятствующих реализации их целей и желаний, они могут открыто показывать свою агрессивность.

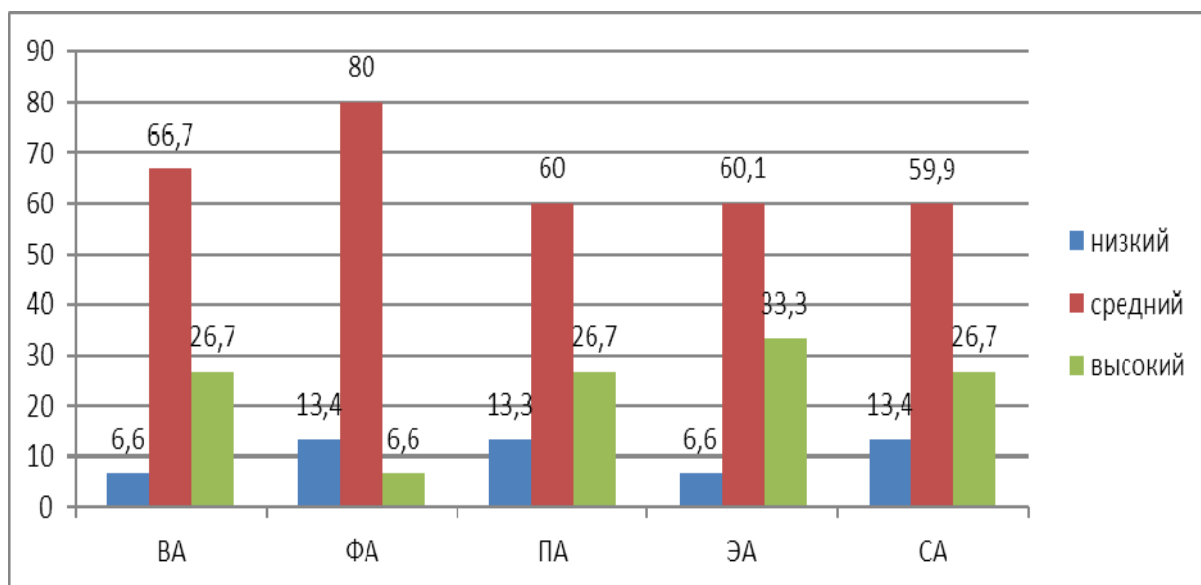


Рисунок 1 – Показатели уровней агрессивности у юношей (ВА – вербальная агрессия; ФА – физическая агрессия; ПА – предметная агрессия; ЭА – эмоциональная агрессия; СА - самоагрессия)

Показатели среднего уровня физической агрессивности были выявлены у 80 % юношей. Обычно люди со средним уровнем физической агрессивности обладают развитой физической силой, но в ситуациях конфликта могут сдерживать свои порывы, способны регулировать свою силу по отношению к чему-либо или кому-либо.

Люди с высоким уровнем физической агрессии в свою очередь, чаще могут использовать физическую силу против другого лица, выражая при этом негативные чувства через речь, переходят от пассивного сопротивления к активной борьбе против устоявшихся законов и обычаев. Чувство вины для людей с высоким уровнем физической агрессии практически не характерно. Они стабильно вступают в конфликтные ситуации из-за любой мелочи.

Немного меньше представлен средний уровень вербальной агрессивности у 66,7 % юношей. Они также могут быть сдержанными в спорах, дискуссиях; не прибегают к использованию нецензурной брани в общественных местах, так как чаще всего придерживаются общественных норм. Решения взвешены, поступки чаще обдуманы, действия рациональны.

Идентичные показатели низкого уровня вербальной и эмоциональной агрессивности были выявлены у одинакового количества юношей (6,6 %). По остальным видам агрессивности с низким уровнем было обнаружено 13,4 % испытуемых.

Таким образом, в группе юношей в основном преобладали средние показатели по всем видам агрессивности. Небольшое количество юношей было выявлено с высоким уровнем эмоциональной агрессивности. Высокий уровень эмоциональной агрессии указывает на несдержанность в высказываниях, отсутствие эмоционального контроля. Для данной группы испытуемых характерны вспыльчивость, гневливость, перепады настроения. Проявления агрессии могут сопровождаться активной жестикуляцией и насыщенной мимикой.

Ниже представлены результаты исследования уровня агрессивности в группе девушек (рисунок 2).

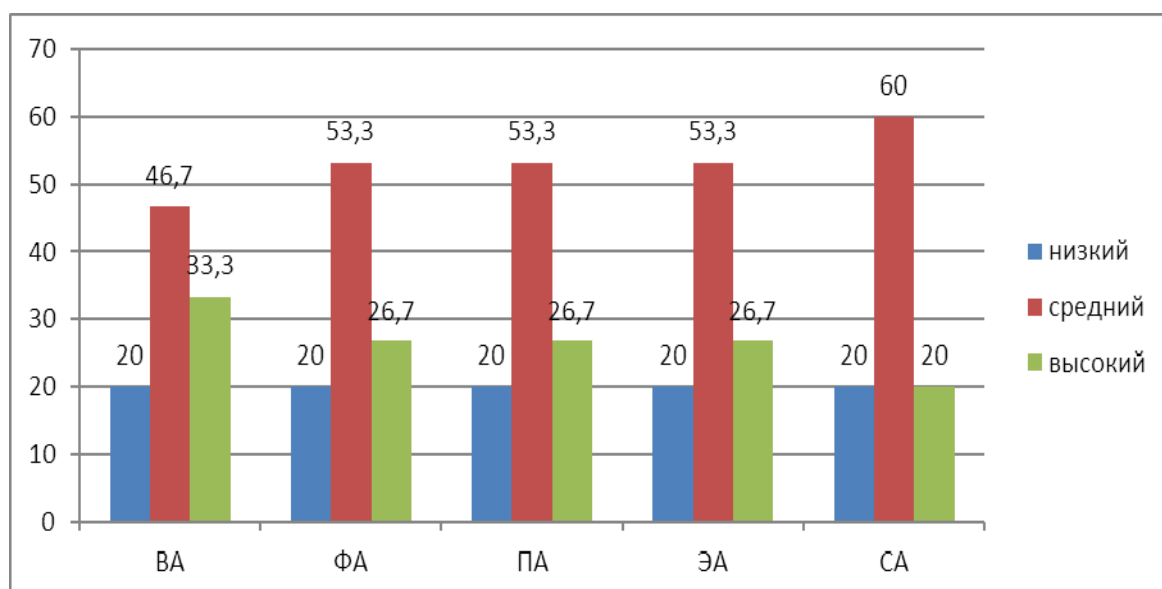


Рисунок 2 – Уровни агрессивности у девушек

(ВА – вербальная агрессия; ФА – физическая агрессия; ПА – предметная агрессия; ЭА – эмоциональная агрессия; СА – самоагрессия)

Показатели высокого уровня вербальной агрессивности были обнаружены у 33,3 % девушек. Эти испытуемые в общении многословны, их высказывания наполнены обвинениями и подозрениями в адрес говорящих. Речь их громкая, быстрая. Одинаковое количество девушек (26,7 %) было выявлено с высоким уровнем физической, предметной и эмоциональной агрессивности. 20 % девушек показали высокий уровень самоагрессии, что указывает на то что девушки не находятся сами с собой в мире, согласии, у них отсутствуют или ослаблены механизмы защиты «Я», они оказываются беззащитны по отношению к агрессивной среде.

Средний уровень по всем видам агрессивности был представлен у большей части испытуемых (от 46,7 % до 60 %). Одинаковое количество девушек (20 %) показали низкий уровень по всем видам агрессивности, что указывает на устойчивость в социальных контактах и отсутствие резко выраженных агрессивных тенденций в общении, уверенность в себе.

Таким образом, в группе девушек по все видам агрессивности были выявлены средние показатели, однако были выявлены девушки с преобладающими показателями высокого уровня вербальной агрессивности.

Для девушек традиционно считается более важным сохранению хороших взаимоотношений с окружающими, а прямое проявление агрессии может угрожать их сохранению, поэтому они прибегают к вербальной агрессии в виде клеветы, злословия, раскрытия чужих секретов, стремления вызвать у другого человека чувство вины.

Для сравнения результаты исследования агрессивности были представлены на рисунке 3.

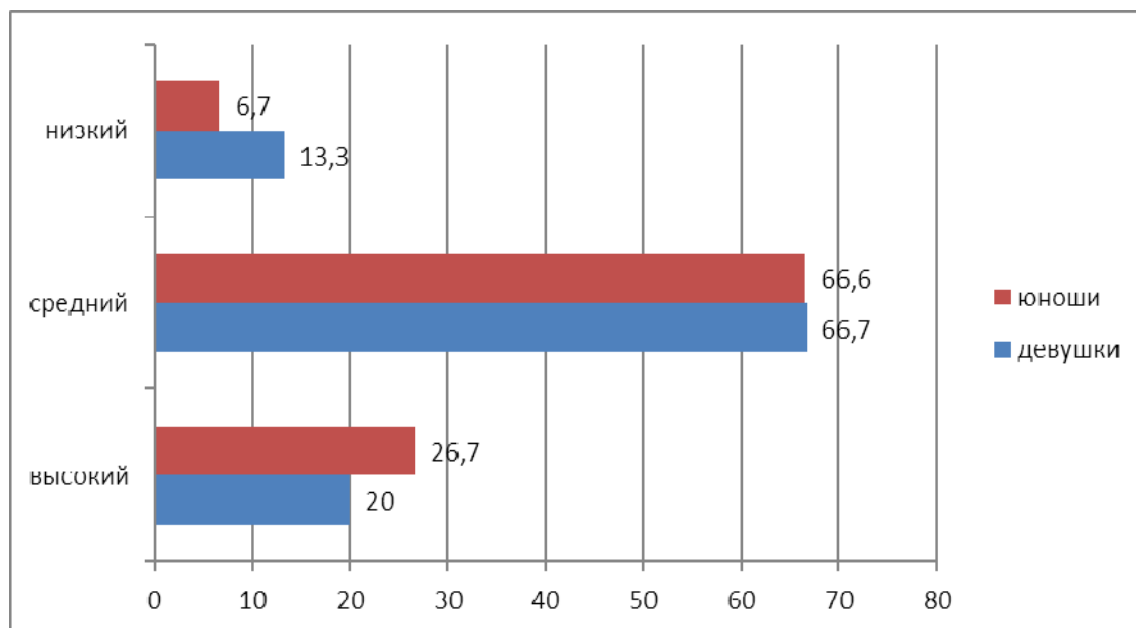


Рисунок 3 – Показатели степени агрессивности юношей и девушек

Сравнительный анализ полученных результатов показал, что с высокой степенью агрессивности было на 6,7 % больше обнаружено юношей, чем девушек. Высокая степень агрессивности свидетельствует о низких адаптационных возможностях студентов. У них чаще, чем у других, возникают конфликты с окружающими людьми. Сами они в большей степени проявляют подозрительность в общении. Молодые люди могут совершать агрессивные действия, противоречащие мнению общества или системы, на основании своего личного мнения; жизненные ситуации расцениваются многие как нежелательные и провоцирующие агрессию.

Таким образом, уровень агрессивности юношей, в том числе физический её компонент, выше агрессивности девушек. Агрессивность юношей может быть связана с эгоцентрической направленностью (побуждения, вызванные

желанием проявить свои возможности и способности, стремлением быть независимым, улучшить материально благополучие и т.п.), социальной и личностной значимостью, высокой аффективностью и рефлексивностью.

В свою очередь результаты исследования агрессивности у девушек могут указывать на социоцентрическую направленность агрессивности (побуждения, связанные с чувством долга, стремлением реализовать намерения других людей, помочь им, заслужить уважение, лучше освоить профессию и т.п.), осведомлённость о последствиях агрессивности и осмысленность собственного агрессивного поведения.

Юноши в большей степени, чем девушки, способны к выплеску накопившегося отрицательного эмоционального заряда посредством импульсивных, аффективных действий. Однако это связано с повышенным риском асоциальных, деструктивных, делинквентных поступков, имеющих аффективную природу. Девушки по природе своей в меньшей степени могут избавляться от накопившихся отрицательных эмоций. Накапливающиеся в течение длительного времени таким образом, негативные эмоции могут стать предпосылкой к возникновению и дальнейшему нарастанию депрессивных состояний и психосоматических расстройств, в том числе и на почве аутоагрессивных переживаний.

Оба пола сталкиваются с трудностями в управлении и регулировании своей физической и вербальной агрессии; могут совершать агрессивные действия, идущие вразрез с мнением общества, системы, лишь на основании своих личных убеждений и личного мнения и опыта; расценивают многие жизненные ситуации как «требующие» не желательные и провоцирующие агрессию.

Далее, с помощью методики Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина для выявления тревожности были определены показатели личностной тревожности. При анализе результатов исследования использовались показатели только личностной тревожности. На основании полученных результатов были определены уровни личностной тревожности студентов (рисунок 4).

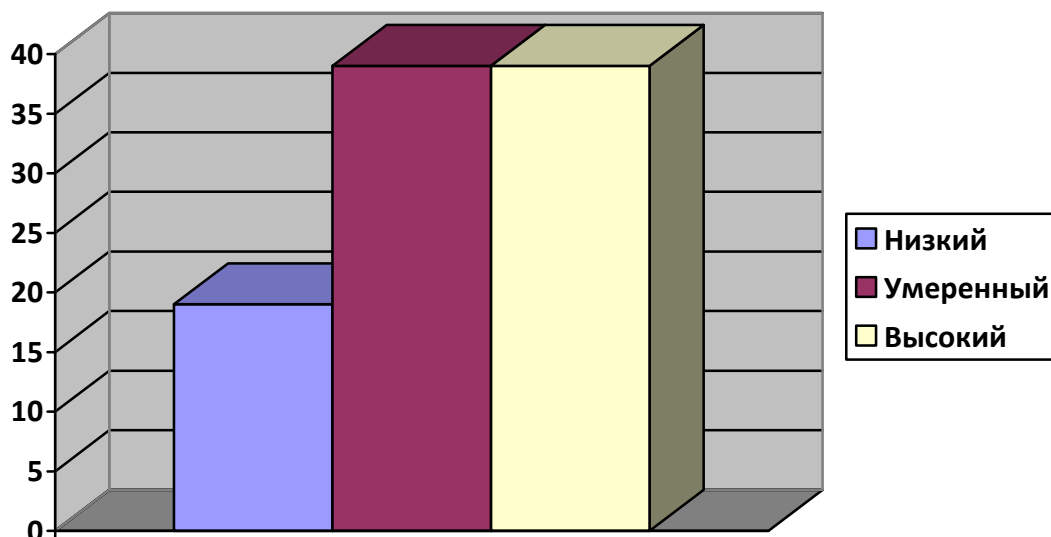


Рисунок 4 – Показатели уровней личностной тревожности у девушек

У 19 % девушек выявлен низкий уровень личностной тревожности. Это означает, что данная группа испытуемых не чувствуют скованности и напряженности. У них часто приподнятое настроение, они довольны собой, удачливы. Неприятности переживают легко, не зацикливаются на них, не принимают их близко к сердцу. Часто недостаточно серьезно воспринимают критические жизненные ситуации и трудности.

Умеренный уровень ситуативной тревожности обнаружен у 39 % девушек. Для данной группы испытуемых характерно спокойствие, внутренняя свобода, чувство внутреннего удовлетворения. Стабильный фон настроения, относительно стабильные взаимоотношения с окружающими. Решения принимаются спокойно и взвешено.

Высокая личностная тревожность обнаружена у 42 % девушек. Это группа студентов внутренне напряженные, неуверенные в себе, их пугают возможные неудачи. Девушкам свойственны повышенные переживания по поводу учебы, дальнейших перспектив, взаимоотношений. Настроение может быть переменчивым от повышенного к печальному и гневливому. Присутствует склонность остро воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности. в обширном диапазоне ситуаций и весьма ярко давать реакцию на травмирующий фактор.

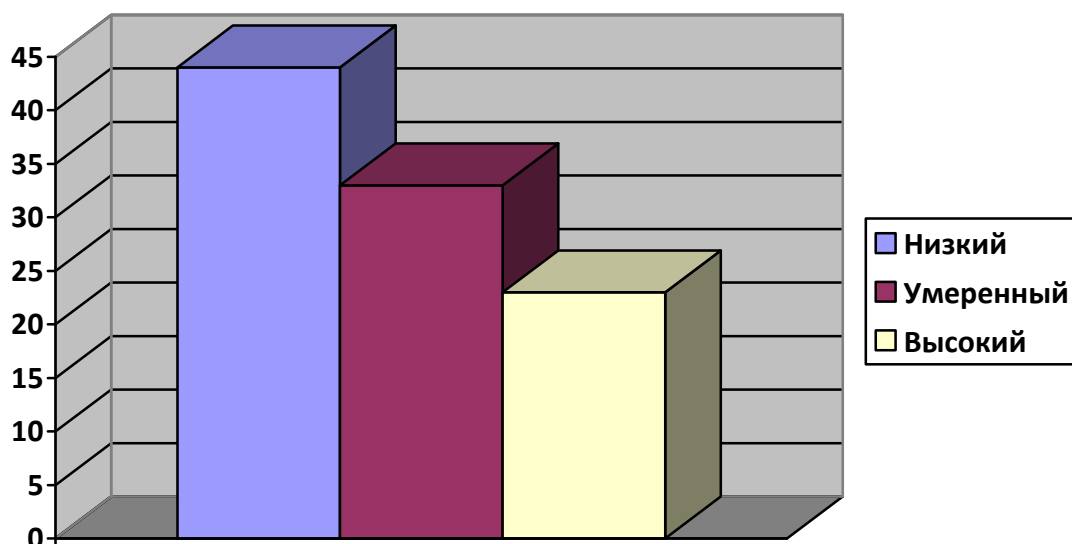


Рисунок 5 – Показатели уровней личностной тревожности у юношей

У 44 % юношей выявлен низкий уровень личностной тревожности. Данная группа испытуемых отличается стабильным фоном настроения, уверенностью в себе. Юноши проще относятся к неприятностям, не наделяя жизненные невзгоды высокой значимостью.

Умеренный уровень ситуативной тревожности обнаружен у 33,3 % юношей. Это уравновешенные студенты, уверенные в себе, не расстраивающиеся по пустякам. Однако, в ситуации, требующей повышенной ответственности, в частности, когда требуется оценка их знаний и умений, в ситуации неопределенности они испытывают чувство тревоги. Но это чувство кратковременное и проходящее.

Высокая личностная тревожность обнаружена у 23 % юношей. Данная группа испытуемых озабочены своим внутренним состоянием. Чувствуют себя неудачниками. Часто легко расстраиваются по пустякам, их тревожат и отвлекают возможные трудности и страх с ними не справиться. Беспочвенно проявляют беспокойство.

Для тревожных юношей характерно неумение оценить свои действия, найти оптимальную для себя зону трудности задания, а также определить вероятность желательного исхода события. Вследствие этого такие юноши действительно значительно чаще, чем их эмоционально благополучные

сверстники, объективно оказываются неуспешными в ситуациях, в которых отсутствуют заданные внешние критерии.

В целом, личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Люди с высоким уровнем личностной тревожности склонны демонстрировать повышение состояния тревоги гораздо чаще, чем лица с низким уровнем тревожности, потому что они реагируют на более широкий спектр ситуаций как угрожающих или опасных. Они особенно чувствительны к межличностным ситуациям, представляющим собой некоторую угрозу для их самоуважения, таким как, оценка их работы или возможный провал.

Однако, будет или нет усиливаться тревога в той или иной ситуации, зависит от того, в какой степени конкретный человек воспринимает данную ситуацию как угрожающую или опасную исходя из своего прошлого опыта.

Для доказательства гипотезы исследования использовался ранговый критерий Спирмена. Были получены следующие результаты:

1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» (агрессивность) и «Ранг В» (тревожность);

2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);

3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d²);

4) Подсчитана сумма квадратов;

5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по формуле:

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)} \quad (2)$$

6) Определены критические значения (приложение Г).

Были получены следующие результаты:

Фактор «Вербальная агрессия» положительно коррелирует с «Личностной тревожностью» r_s = 0.599. Фактор «Физическая агрессия» положительно коррелирует с личностной тревожностью r_s = 0.547. Фактор «Эмоциональная агрессия» положительно коррелирует с личностной

тревожностью $r_s = 0.444$

Таблица 1 – Сводная таблица статистических расчетов

N	Фактор «Вербальная агрессия» и «Личностная тревожность»		Фактор «Физическая агрессия» и «Личностная тревожность»		Фактор «Эмоциональная агрессия» и «Личностная тревожность»	
	p		p		p	
	0.05	0.01	0.05	0.01	0.05	0.01
40	0.31	0.4	0.31	0.4	0.31	0.4

Между факторами «Предметная агрессивность», «Самоагрессия» и личностной тревожностью положительной взаимосвязи выявлено не было.

Таким образом, опираясь на полученные результаты можно сделать вывод, что данное исследование, позволило выявить взаимосвязь агрессивности и тревожности. Следовательно, гипотеза, поставленная в начале исследования подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «агрессии», как правило, охватывает определенные формы поведения, нацеленные на причинение вреда другому. Агрессивность же – это стабильная, устойчивая характеристика, свойство, отражающее осознаваемую или неосознаваемую предрасположенность личности к достаточно последовательному агрессивному поведению, целью которого является причинение объекту физического или психологического вреда.

Об агрессии говорят тогда, когда совершаются определенные действия, причиняющие ущерб кому или чему-либо, а об агрессивности – в случае готовности индивида к таким действиям, которую обуславливает восприятие и интерпретация поведения другого соответствующим образом, то есть агрессивность понимается как свойство личности, а понятие «агрессии» в данном случае тождественно понятию «агрессивное поведение».

Агрессивность среди студентов формируется в основном как форма протеста против непонимания, из-за неудовлетворенности своим положением в обществе, что проявляется и в соответствующем поведении. Вместе с тем, на развитие агрессивности могут влиять и природные особенности его личности, темперамента, силы и уравновешенности нервных процессов, характера. Все это следует оценивать при анализе агрессивного поведения студентов.

Тревожность, закрепившись, становится достаточно устойчивым образованием. Юноши с повышенной тревожностью тем самым оказываются в ситуации, «заколдованного психологического круга», когда тревожность ухудшает возможности, результативность его деятельности, а это в свою очередь, еще более усиливает эмоциональное неблагополучие.

Сильно выраженные тенденции к проявлению агрессивности у юношей, «компенсированные» полярным ей свойством (то есть, проявлениями тревожности в структуре индивидуально-типологических особенностей), приводят к значительной эмоциональной напряженности, формирующей дезадаптивные механизмы взаимодействия юноши с окружающими.

Тревожность у студентов часто нарушает нормальную жизнь, нередко выступает причиной нарушения социальных связей с окружающими. Подобную тревожность испытывают часто примерные студенты, которые хорошо учатся, ответственно относятся к учебе, общественной жизни, дисциплине.

В экспериментальной части работы была проведена исследовательская работа взаимосвязи агрессивности и тревожности у студентов. Был осуществлен статистический анализ взаимосвязи агрессивности и тревожности у студентов. При помощи расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена установлено существование статистически значимых корреляционных связей. Полученные результаты позволяют утверждать, что чем выше уровень тревожности, тем выше уровень агрессивности.

Таким образом, гипотеза о существовании взаимосвязи агрессивности и тревожности у студентов нашла свое экспериментальное подтверждение. Можно сделать вывод о том, что в основе агрессивных тенденций поведения студентов лежат: эмоциональные переживания, беспокойство, неуютность и неуверенность за свое благополучие, которое может рассматриваться как проявление тревожности.