

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
«__» _____ 2017 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Оценка уровня экономической безопасности организации и
перспективы развития на примере ОСП по Первореченскому району г.Владивосток

Исполнитель
студент группы 278-ос

(подпись, дата)

А.С. Попельши
(И.О.Ф.)

Руководитель
канд. экон. наук, доцент
должность

(подпись, дата)

Е.С. Рычкова
(И.О.Ф.)

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Е.С. Рычкова
(И.О.Ф.)

Рецензент
доцент, канд. техн. наук

(подпись, дата)

Л.В. Рыбакова
(И.О.Ф.)

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой _____

« _____ » _____ 2017

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента
Попельш Анны Сергеевны

1. Тема выпускной дипломной работы
Оценка уровня экономической безопасности организации и перспективы развития на приме-
ре ОСП по Первореченскому району г. Владивосток
(утверждено приказом от 01.06.2017 №249-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2017
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе
отчет о состоянии лицевого счета для учета операций со средствами, поступающими во вре-
менное распоряжение получателя бюджетных средств
4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке
вопросов теоретические основы экономической безопасности организации; нормативно-
правовое регулирование; внешние и внутренние угрозы экономической безопасности;
направления повышения уровня экономической безопасности организации
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программ-
ных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) схема правового обеспечения экономиче-
ской безопасности; схема структуры территориального отдела УФССП по Приморскому
краю; таблицы внешних и внутренних угроз; отчёт о состоянии лицевого счета
6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к
ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 08.02.2017

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта)
Рычкова Евгения Сергеевна, канд. экон. наук, доцент
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 08.02.2017

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 74 с., рисунков 3, 26 таблицы, приложения 8, 52 источника.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, КАДРОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ, БЮДЖЕТНАЯ СМЕТА, СВОДНАЯ ОПИСЬ, ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН, КОРРУПЦИЯ.

Объектом исследования дипломной работы является деятельность ОСП по Первореченскому району г.Владивосток.

Целью дипломной работы было определение уровня экономической безопасности и перспектив развития на примере ОСП по Первореченскому району г.Владивосток. На основании проведенной оценки необходимо было выявить пути повышения уровня экономической безопасности организации, сделать вывод.

В дипломной работе проводится анализ и оценка деятельности организации, его кадровой составляющей.

Результатом проделанной работы является разработка плана мероприятий по улучшению кадровой составляющей организации.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 5 |
| 1. Теоретико-методические аспекты обеспечения экономической безопасности организации | 7 |
| 1.1 Нормативно-правовая база обеспечения экономической безопасности | 7 |
| 1.2 Сущность экономических подходов к повышению уровня безопасности организации | 13 |
| 1.3 Методические подходы по определению уровня экономической безопасности организации и факторов на неё влияющих | 20 |
| 2. Экономическая оценка уровня экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО | 25 |
| 2.1 Особенности деятельности ОСП по Первореченскому району ВГО | 25 |
| 2.2 Оценка уровня экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО | 36 |
| 2.3 Определение условий и факторов регулирования экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО | 53 |
| 3. Направления повышения экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО | 58 |
| 3.1 Предложения по повышению экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО | 58 |
| 3.2 Выявление результативности предлагаемых мероприятий | 65 |
| Заключение | 69 |
| Список использованных источников | 72 |
| Приложения | 77 |

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях экономики переходного периода потребовалось конкретное изменение всей системы защиты экономических интересов для создания новых подходов к обеспечению собственной экономической безопасности организации.

Особо актуальной проблемой современной экономики является проблема оценки экономической безопасности государства, региона, отрасли, организации. Основные разработки направлены на различные стороны национальной и региональной безопасности.

В связи с недостаточностью изученности экономической стороны деятельности организации отсутствует единый подход к решению проблемы оценки экономической безопасности.

Проблемы экономической безопасности организации, которые необходимо безотлагательно решать:

- отсутствие определенности в выборе составляющих экономической безопасности организации;
- наличие значительных затруднений описания динамических свойств организации с точки зрения обеспечения её экономической безопасности во взаимосвязи с действиями ослабляющих факторов;
- затруднения с определением состава оценочных критериев составляющих экономической безопасности;
- отсутствие общепризнанных отечественных методик оценки уровня составляющих экономической безопасности организации;
- отсутствие методики комплексной оценки уровня экономической безопасности организации, с учётом всех её составляющих.

Проблема экономической безопасности организации требует комплексного подхода, осуществить который очень сложно. В связи с этим возникает необходимость по разработке данной проблемы, которая заключается в понимании сущности определения «безопасность» и «экономическая безопасность».

Целью дипломной работы было определение уровня экономической безопасности и перспектив развития на примере ОСП по Первореченскому району г.Владивосток. На основании проведенной оценки необходимо было выявить пути повышения уровня экономической безопасности организации, сделать вывод.

Задачи:

- обосновать отдельные составляющие экономической безопасности;
- проанализировать законодательство в сфере экономической безопасности организации;
- проанализировать эффективность деятельности ОСП по Первореченскому району ВГО;
- выявить проблемы, которые ведут к нестабильности экономического развития организации;
- проведя анализ, предложить мероприятия по повышению уровня экономической безопасности организации.

Объект исследования дипломной работы – состояние экономической безопасности организации на примере ОСП по Первореченскому району ВГО.

Предмет исследования дипломной работы – разработка мероприятий по улучшению кадровой составляющей экономической безопасности организации.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 **Нормативно-правовая база обеспечения экономической безопасности**

Более 10 лет назад вступил в законную силу Закон РФ «О безопасности»¹, в основу которого легли понятия: личность, общество, государство. После принятия этого закона, была принята действующая Конституция РФ и множество конституционных, федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, которые в той или иной мере затронули различные сферы безопасности.

Для обеспечения экономической безопасности необходимо определить основные положения государственной стратегии экономической безопасности и её составляющие, а именно:

- определить и отследить факторы, подрывающие устойчивость социально-экономической системы государства;
- определить критерии и параметры, характеризующие национальные интересы в области экономики².

Обеспечение экономической безопасности – стратегическое направление в деятельности организации и государства³.

Экономическая безопасность – это такое состояние, в котором народ может самостоятельно, без вмешательства извне, определять пути и формы своего экономического развития⁴.

Экономическая безопасность государства – это такое состояние возможности и готовности экономики обеспечить устойчивость экономического положения личности, социально-экономическую и военно-политическую стабиль-

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности»

² Гончаренко Л.П. Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия. Справочник экономиста № 12, 2014, с.20-26

³ Радюкова Я. Ю., Шамаев И. Н. Экономическая безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Вып. 1-2. С. 194..

⁴ Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. 2014. Вып. 5. с.24-60

ность общества и государства в условиях внутренних и внешних угроз и влияний.

Объектом экономической безопасности – государство, экономическая система, регионы, общество и общественные институты, организации, а также личность.

Субъектами экономической безопасности – функциональные и отраслевые министерства, ведомства, налоговые, таможенные службы, банки, фонды, страховые компании, производители и продавцы продукции, работ и услуг и так далее.

Предмет – выявление и мониторинг факторов, ухудшающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной перспективе.

Внимание Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации обращено на необходимость использования соответствующих механизмов: «Важнейшими элементами механизма обеспечения экономической безопасности РФ являются мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности»⁵.

Механизм государства – оформленная система средств государственного воздействия на общественные процессы. Элементы механизма государства⁶:

- государственные органы;
- публичные службы и корпорации;
- процедуры принятия государственных решений;
- ресурсное обеспечение.

Исходя из юридической литературы выделим следующие признаки механизма государства:

- целостность иерархической системы государственных органов и учреждений;

⁵ Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения). Утверждена Указом президента РФ от 29 апреля 1996 года №608

⁶ Ю.А.Тихомиров Механизмы государства//Теория государства и права/ Под ред. В.К.Бабаева. – М., 2014. – с.107

- государственные органы и учреждения, в которых работают государственные служащие;
- непосредственность «орудия» принуждения – вооруженные отряды людей, тюрьмы и др.;
- осуществление функции государства⁷.

Системы обеспечения экономической безопасности зависят от содержания её объекта безопасности. Все системы обеспечения экономической безопасности можно выстроить в иерархическую пирамиду, на вершине которой располагаются наиболее сложные системы, а в основании – наименее сложные (таблица 1.1.1).

Таблица 1.1.1 – Уровни иерархии систем обеспечения экономической безопасности

| |
|--|
| Мировое хозяйство |
| Региональные палаты, экономические союзы страны |
| Отдельные страны, ТНК |
| Государственные структуры, общество |
| Регионы страны, социальные группы, корпорации национального значения, отрасли, секторы экономики |
| Местное самоуправление, муниципальное хозяйство, корпорации локального значения |
| Домохозяйство |

Структуру системы экономической безопасности рассмотрим в таблице 1.1.2.

Совершенствование правовой базы должно происходить на основе внутригосударственной стратегии экономической безопасности, опираясь на комплексный правовой и финансово-экономический мониторинг в стране и мире.

Права и обязанности субъектов задаются нормами законов и иных нормативных правовых актов, которые устанавливают правила поведения субъектов

⁷ Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов/ Под ред. В.М.Корельского и В.Д.Перевалова. – М., 2016. – с.154

в порядке защиты объектов правоотношений, контроля и надзора за обеспечением безопасности; вводятся ограничения прав и свобод в порядке защиты интересов граждан, общества, государства.

Таблица 1.1.2 – Структура системы экономической безопасности

| Уровень | Содержание |
|---|--|
| Нижний (базисный) – материальная база | - материальное производство (промышленность и сельское хозяйство); - финансовая система; - бюджетная система и бюджетное финансирование; - система налогов и сборов. |
| Средний – организационная и правовая основа | - организационная основа экономической безопасности – система органов государственной власти, обеспечивающих формирование и реализацию политики в области экономической безопасности. - правовая основа – система нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности и служащих правовым средством обеспечения экономической безопасности. |
| Верхний | Меры обеспечения экономической безопасности |

Вопрос о необходимости обеспечения экономической безопасности в современном государстве и демократически настроенном обществе находит своё отражение в фактическом равенстве людей, в необходимости обеспечения гарантий прав всех субъектов хозяйственных отношений, в том числе путем соответствующей деятельности государства.

Правовые основы безопасности государства:

- Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»;
- Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»⁸;

⁸ Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2009. 19 мая. № 88.

- Указ Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основные положения)»⁹ и иные акты.

В Федеральном законе от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» представлена трактовка категории «безопасность» согласно положениям ст. 1 – это «состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Безопасность – наличие и поддержание благоприятной среды для осуществления процессов жизнедеятельности объектами. Предназначение сформированной среды заключается в охране национальных ценностей от различного рода посягательств, удовлетворении общественных и индивидуальных потребностей, достижение баланса между интересами различных субъектов. Правовые основы безопасности государства раскрываются в ряде документов (см. приложение А, рис.1)

Направления развития государства, которые ориентируются на создание и последующее поддержание благоприятных условий жизнедеятельности различных субъектов хозяйствования, защиту национальных ценностей и общественных интересов, раскрыты в Указе Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». В разделах данного документа отражены отдельные моменты формирования и функционирования системы национальной безопасности государства. Так же в данном нормативно-правовом акте рассмотрены теоретические основы защиты внутренних интересов от негативных активностей, выделен ряд базовых категорий: национальная безопасность, национальные интересы, угроза национальной безопасности, стратегические национальные приоритеты, система обеспечения национальной безопасности.

В целом, исполнение Указа Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»

⁹ Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения). Утверждена Указом президента РФ от 29 апреля 1996 года №608.

призвано стать мобилизующим фактором развития национальной экономики, улучшения качества жизни населения, обеспечения политической стабильности в обществе, укрепления национальной обороны, государственной безопасности и правопорядка, повышения конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

Не менее значимым документом является Указ Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основные положения)», в котором отражены цель и задачи экономических преобразований в государстве.

Обеспечивая экономическую безопасность, решаются важные задачи, как во внутригосударственном, так и в международном плане. Решение таких задач способствует созданию необходимых условий для достижения общих целей национальной безопасности. Должны обеспечиваться:

- защита гражданских прав населения;
- повышение уровня и качества его жизни, гарантирующих социальный мир в стране и спокойствие в обществе;
- эффективное решение внутренних политических, экономических и социальных задач, исходя из национальных интересов;
- активное влияние на процессы в мире, затрагивающие национальные интересы Российской Федерации.

Итак, Указ Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основные положения)» раскрывает основные негативные активности, нарушающие процесс эффективного функционирования народнохозяйственного комплекса; предлагает критерии и параметры оценки состояния экономики, отвечающие требованиям экономической безопасности Российской Федерации; рекомендует меры и механизмы экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности.

Вывод:

1 Нормативно-правовые акты выступают основным источником регулирования отношений в области обеспечения экономической безопасности в различных сферах жизнедеятельности государства, общества, личности.

2 Анализ нормативно-правовых документов способствует формированию объективного представления о степени возможного отрицательного воздействия многообразия внутренних и внешних угроз на национальные интересы и способах предупреждения и ликвидации негативных активностей различной природы возникновения.

1.2 Сущность экономических подходов к повышению уровня безопасности организации

Для научного обоснования понятия «экономическая безопасность» применяются различные методологические подходы, основывающиеся на таких понятиях как «состояние», «способность» и «процесс».

Факторы, влияющие на развитие организации: нестабильная политическая и социально-экономическая ситуация в стране, межнациональные, региональные, территориальные конфликты, несовершенство законодательства, криминализация общества, мошенничество, коррупция и другие. Именно эти факторы обостряют проблему обеспечения экономической безопасности организации, в связи с этим складываются подходы к определению и обеспечению безопасности, необходимость поиска путей и способов решения¹⁰

Для обеспечения экономической безопасности организации необходимо рассмотреть проблему обеспечения исходя из различных методологических подходов: системный, ситуационный, процессный и других. Конечный выбор в применении какого-либо подхода остаётся перед организацией, но сами результаты от выбранного подходы будут зависеть от научной обоснованности определения понятия экономической безопасности организации.

¹⁰ Галузина СМ. Учётно-аналитическая информация в управлении организацией: монография / СМ. Галузина. - СПб: Знание, ИВЭСЭП, 2014, с.160

Чтобы определить, как оценивалась и развивалась экономическая безопасность, необходимо рассмотреть этапы развития экономической безопасности.

С начала 90-х экономическая безопасность организации рассматривалась как создание условий для сохранения коммерческой тайны, сокрытия внутренней информации организации от третьих лиц. Работы В.И.Ярочкина¹¹ и А.Г.Шаваева¹² содержат примеры о такой безопасности. Они придерживались теории, что внутренняя информация организации является одним из наиболее необходимых элементов экономической безопасности. Воздействие главного источника угроз для деятельности организации (внешней среды) не учитывается в том случае, если меры по обеспечению экономической безопасности организации сведены только к защите коммерческой тайны.

Далее происходит усиление влияния внешней среды организации на его финансово-хозяйственную деятельность, что привело к преобладанию другого подхода к определению экономической безопасности. Сторонники такого подхода придерживались тому, что экономическая безопасность организации должна отражать его способность противостоять неблагоприятному воздействию внешней среды, постоянно изменяющейся в условиях рыночной экономики. В этом подходе понятие экономической безопасности раскрывается более широко – возможность обеспечения устойчивости в любых условиях, образующихся во внешней среде вне зависимости от меры её воздействия на финансово-хозяйственную деятельность организации, характера внутренних изменений, масштаба.

После применения таких подходов экономическую безопасность организации стали определять не только как защищённость его деятельности от отрицательных воздействий внешней среды, но и как способность быстро устранять любые угрозы и приспосабливаться к существующим условиям.

¹¹ Ярочкин В.И. Информационная безопасность: Учебник для студентов вузов. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2-е изд. – 2014. – 544с.

¹² Шаваев А.Г. Концептуальные основы обеспечения безопасности негосударственных объектов экономики. М.: Академия экономической безопасности, 2014, с.61-79

Предмет оценки экономической безопасности классифицируется по признакам: системный, функциональный, процессный, ресурсный, причинный.

Системный подход основывается на понимании экономической безопасности субъекта хозяйствования как его состояния, эффективно использующего ресурсы, обеспечивающего устойчивость функционирования хозяйствующего субъекта в настоящем и будущем. Такое состояние рассматривается как совокупность параметров, которые характеризуют его функционирование¹³.

Оценка экономической безопасности заключается в определении положения субъекта хозяйствования относительно границы безопасности, а показателем безопасности будет расстояние от текущего состояния хозяйствующего субъекта до границы безопасности.

Сторонниками данного подхода являются В. Тамбовцев¹⁴, С.Ю. Буланов¹⁵, Л.И. Абалкин¹⁶. Эти авторы трактуют экономическую безопасность как совокупность свойств, факторов и состояние ресурсов, благодаря которым обеспечивается стабильность, устойчивость и стабильность функционирования экономики организации.

Рассматривая системный подход, необходимо обратить внимание на основные вопросы, требующие решения:

- описание состояния хозяйствующего субъекта с использованием какого-либо инструмента;
- установление границы, отделяющей множество безопасных состояний от опасных.

Функциональный подход к экономической безопасности организации проявляется в обеспечении экономической безопасности по всем функциональным подразделениям организации, которые существенно отличаются друг от друга по своему содержанию.

¹³ Могилевский В.Д. Методология систем (вербальный подход). – М.: Экономика, 2013. – с.251.

¹⁴ Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник МГУ. Сер. Экономика. 2015. с. 3

¹⁵ Буланов С.Ю. Социально-экономические угрозы экономической безопасности России и европейский опыт их предотвращения. – М., 2007, с.15

¹⁶ Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 2014, с. 2.

В данном подходе экономическую безопасность рассматривают в совокупности внутренних условий и факторов, которые создают опасность жизненно важным интересам субъекта хозяйствования.

Формирование функционального подхода связано с комплексным понятием, где выделены функциональные направления, отражающие определённую сторону функционирования системы: производственная, информационная, финансовая, технологическая, социальная и другая безопасность.

Оценка безопасности в данном подходе заключается в поиске частных показателей безопасности, полученных как отклонение фактического текущего значения определённой составляющей деятельности хозяйствующего субъекта от нормативного значения.

Сторонником функционального подхода является Е.А. Олейников¹⁷, который рассматривал экономическую безопасность организации как понятие, включающее в себя финансовую, интеллектуальную, кадровую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую сферы.

В *процессном* подходе экономическая безопасность организации обеспечивается путём правильности управления и совершения финансово-хозяйственных процессов, которые происходят в организации. В данном подходе оценка экономической безопасности характеризуется процессом обеспечения безопасности, которая базируется на понимании непрерывного процесса обеспечения в организации стабильности его функционирования и создания возможностей его развития. Оценка экономической безопасности сводится фактически к определению эффективности мер по обеспечению безопасности.

Применение качественных изменений является преимуществом процессного подхода к обеспечению экономической безопасности организации:

- происходит чёткое распределение ответственности между сотрудниками за достижение поставленных целей в отличие от системного и функционального подходов, что приводит к минимальному контролю за их деятельностью;

¹⁷ Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / Под. ред. Е.А. Олейникова. - М., 2014, с.39

- в отличие от системного подхода количество необходимых согласований между сотрудниками и подразделениями минимизируется, но, в отличие от ситуационного подхода, данных согласований достаточно для предотвращения разногласий между ними;

- сотрудники и подразделения имеют возможность самостоятельно принимать управленческие решения, руководствуясь стратегической целью, в отличие от системного и функционального подходов;

- процессный подход даёт возможность структурным подразделениям быть более гибкими в процессе достижения поставленных целей;

- в отличие от функционального при процессном подходе внимание концентрируется на работе сотрудников, подразделений, а не на администрировании и обязательном выполнении функций в строгой последовательности.

Ресурсный подход базируется на выявлении и оценке сильных сторон хозяйствующего субъекта, обеспечивающихся ресурсами и способностями. В современном представлении о хозяйствующем субъекте именно ресурсы и способности становятся основными определителями эффективной деятельности. Чем больше происходят изменения во внешней среде, тем больше вероятность, что именно внутренние ресурсы и способности станут фундаментом для долгосрочного развития¹⁸.

Задача оценки экономической безопасности в ресурсном подходе сводится к оценке организационных ресурсов и способностей, их влияния на положение хозяйствующего субъекта во внешней среде. В данном случае изменение рыночной позиции является важным показателем экономической безопасности.

Понимание экономической безопасности при *причинном* подходе сводится к рассмотрению совокупности внешних условий и факторов, которые создают опасность для функционирования хозяйствующего субъекта.

При причинном подходе происходит переход от изучения внутренней среды к наблюдению за внешней средой. Оценка экономической безопасности при данном подходе состоит в определении влияния существующих и потенци-

¹⁸ Грант Р.М. Современный стратегический анализ. – СПб: Питер, 2016. – с.560.

альных опасностей на поведение субъекта хозяйствования¹⁹. Сторонниками данного подхода являются С.Ю. Глазьев²⁰, В.Л. Шульц²¹, А.Г. Поршневу, З.П. Румянцева и Н.А. Саломатин²².

Обобщив рассмотренные вопросы оценки экономической безопасности субъекта хозяйствования, можно провести сравнительную характеристику подходов (таблица 1.2.1), в которых ЭБ – экономическая безопасность; СХ – субъект хозяйствования.

Таблица 1.2.1 – Сравнительный анализ подходов к оценке экономической безопасности

| Признак сравнения | Системный подход | Функциональный подход | Процессный подход | Ресурсный подход | Причинный подход |
|-------------------|--------------------|---|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Первичное понятие | ЭБ – это состояние | ЭБ – это совокупность функциональных видов безопасности | ЭБ – это непрерывный процесс обеспечения безопасности | ЭБ– это совокупность ресурсов и организационных способностей | ЭБ– это совокупность опасных факторов и условий внешней среды |
| Предмет оценки | Состояние СХ | Отдельные виды безопасности | Процесс обеспечения безопасности | Организационные ресурсы и способности | Угрозы внешней среды |

¹⁹ Гамза В.А. Безопасность банковской деятельности: учебник / В.А. Гамза, И.Б. Ткачук. - М.: МаркетДС, 2016, с.16

²⁰ Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. М., 2012, с.116

²¹ Шульц В.Л. Безопасность социально-экономических систем / В.Л. Шульц, В.В. Цыганов, Р.Ф. Идрисов, Н.Н. Терехова; Центр исследования проблем безопасности РАН. – М.: Наука, 2014, с.3-9

²² Управление организацией / Под ред. А.Г. Поршневу, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина. - М., 2014, с.24-25

Продолжение таблицы 1.2.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------------|---|---|---|--|--------------------------|
| Стратегическая цель оценки | Повышение устойчивости СХ | Повышение устойчивости СХ | Повышение устойчивости СХ | Развитие и укрепление конкурентной позиции | Выживание СХ |
| Инструментарий оценки | Ключевые показатели деятельности СХ. Модели деятельности, методы корреляционно-регрессионного анализа | Показатели функциональных элементов деятельности СХ, функциональная модель безопасности | Показатель результативности принимаемых мер, критерии эффективности мер | Методы стратегического анализа | Метод факторного анализа |
| Характер оценки | Апостериорная | Апостериорная | Априорная и апостериорная | Априорная | Априорная |

Рассмотренные подходы в таблице 1.2.1 имеют как достоинства, так и недостатки: оценка экономической безопасности зависит от числа факторов.

Исходя из этого, под экономической безопасностью организации понимается не столько состояние отсутствия различного рода угроз его финансово-хозяйственной деятельности, сколько обеспечивающий это состояние процесс.

Этот процесс осуществляется на всех этапах жизненного цикла организации и на всех стадиях его функционирования, включая материально-техническое снабжение, производство продукции, совершение различных хозяйственных операций, среди которых заключение сделок и выполнение договоров поставки. При таком подходе в системе основных категорий деятельности объектом экономической безопасности организации выступают процессы его хозяйственной деятельности, а субъектами – осуществляющие процесс обеспечения экономической безопасности сотрудники и подразделения организации. Категория «состояние» больше претендует не столько на самую безопас-

ность, сколько на её предмет. Предметом экономической безопасности организации можно считать достижение состояния защищённости от различного рода угроз.

Вывод: результатом обеспечения экономической безопасности в широком смысле следует считать создание, поддержание и увеличение потока материальных, финансовых, информационных и других ресурсов организации, то есть – воспроизводство организации.

1.3 Методические подходы по определению уровня экономической безопасности организации и факторов на неё влияющих

Становление экономической безопасности связано с поиском способов защиты конкурентных преимуществ организации в важнейших направлениях его развития и созданием условий для эффективного функционирования собственного производства.

В развитии научной мысли по решению проблем экономической безопасности выделяется несколько периодов^{23 24}:

- первый период: 80-90-е гг. прошлого века. В этот период исследования были направлены на решение задач социально-экономического развития нашей страны^{25 26}: сохранение коммерческой тайны и других секретов для достижения цели функционирования и развития социально-экономического объекта.

- во второй период произошел резкий спад производства по стране в целом, государство уже не является основным инвестором и потребителем продукции. Экономическую безопасность организации определяет внешняя среда, изменяющаяся в рыночной экономике. Экономическая безопасность определяется способностью быстро устранить угрозы, приспособиться к существующим условиям, которые не будут сказываться отрицательно на деятельности организации²⁷.

²³ Лукинов, И. И. Эволюция экономических систем / И. И. Лукинов. – М.: Экономика, 2014, с.567

²⁴ Мясникович, М. В. Управление системой обеспечения экономической безопасности / М. В. Мясникович, С. С. Полоник, В. В. Пузилов. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2016. – 380 с.

²⁵ Алексеенко, В. Система защиты коммерческих объектов / В. Алексеенко, Б. Сокольский. – М., 2014. – 195 с.

²⁶ Соловьев Э. Коммерческая тайна и её защита/Э. Соловьев. –М.,2015.–112 с.

²⁷ Ковалев, Д. Экономическая безопасность предприятия / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика Украины. – 2014. – № 10. – С. 48–51.

- третий период приходится на этап с 1994 по 2000 г. Этот период связан с разработкой проблем основных составляющих экономической безопасности (финансовой, коммерческой, инвестиционной, внешнеэкономической).

- четвертый период: с 2001 г. и продолжается по настоящее время. Этот период характерен исследованиями в области методологических проблем экономической безопасности хозяйственных систем. Начал свое формирование базовый понятийный аппарат, широко используемый в дальнейшем. Научные исследования связаны с решением методологических проблем формирования общей системы защиты экономических объектов.

Основные направления экономической безопасности организации выделяют в функциональные составляющие: интеллектуально-кадровая, финансовая, технико-технологическая, политико-правовая, экологическая, информационная и силовая. В результате система получает комплексный механизм, который заключается в:

- исследовании важнейших факторов, влияющих на состояние функциональной составляющей экономической безопасности организации;
- изучении основных процессов, связанных с её обеспечением;
- анализе распределения и использования ресурсов организации;
- рассмотрении экономических индикаторов, отражающих уровень обеспечения функциональной составляющей экономической безопасности организации;
- разработке меры по обеспечению максимально высокого уровня функциональной составляющей экономической безопасности организации.

Управление экономической безопасностью организации направлено на противодействие угрозам, которые отрицательно влияют на результат его работы. Под угрозой понимают совокупность условий, процессов, факторов, препятствующих реализации экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности или создают для них опасность²⁸.

²⁸ Механизмы управления экономической безопасностью / Ю.Г. Лысенко, С.Г. Мищенко, Р.А. Руденский, А.А. Спиридонов: Монография. – Донецк: ДонНУ, 2014. – 175 с.

Факторы экономической безопасности организации подразделяют на внутренние и внешние. О. Арефьева, Т. Кузенко²⁹ делят внешние факторы на три подгруппы: макроэкономические, рыночные и другие. Совокупность внешних факторов экономической безопасности с учётом приведенной классификации представлена на таблице 1 (приложение В). Совокупность внутренних факторов экономической безопасности сформирована автором с учётом составляющих экономической безопасности и представлена на таблице 2 (см. Приложение Г).

Достижение баланса экономических интересов с наименьшими потерями возможно при соблюдении следующих принципов: стабильность, надежность и предсказуемость.

На национальном уровне экономическая безопасность зависит и от других факторов: обеспеченность сырьём и энергоресурсами; обеспеченность продуктами питания; рациональное использование природных ресурсов; обеспеченность производство-техническим и научным потенциалом и другие.³⁰

Говоря об угрозах экономической безопасности необходимо уметь отличать их слабости. С. Афонцева³¹ отмечает, что исследователи часто отождествляют слабости с самими угрозами, хотя природа их различна.

Г.С. Вечканов отмечает, что угрозы экономической безопасности – это такие явления и процессы, которые отрицательно влияют на экономическое состояние страны, ограничивают экономические интересы личности, общества, государства, создают опасность для национальных ценностей и образа жизни³².

Согласно взглядам М.И. Дзлиева, под источниками опасности следует понимать факторы, которые потенциально таят в себе при определенных усло-

²⁹ Арефьева О.В., Кузенко Т.Б. Планирование экономической безопасности предприятия: Монография. – К.: Вид-во Европейского университета, 2014. – 170 с.

³⁰ Гязов А.Т. Развитие предпринимательского потенциала малых предприятий как внутреннего источника роста экономики страны / Т.Л. Безрукова, А.Т. Гязов, - М.: ИТД «КноРус», 2015, с.26-31

³¹ Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности/ Сергей Афонцев// Россия XXI. – 2014.-№2. –с.38-42

³² Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2017. – 384 с..

виях в различной совокупности враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную природу³³.

В.К. Сенчагов выделяет условия и факторы, влияющие на равновесное состояние экономической системы в качестве объекта угрозы³⁴.

Концепция экономической безопасности предлагает группу факторов, которые можно сгруппировать по одному критерию (таблица 1.3.1).

Таблица 1.3.1 – Группировка опасностей и угроз экономической безопасности

| | Раздел | Подраздел |
|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| Угрозы экономической безопасности | От возможности прогнозирования | Предсказуемые и непредсказуемые |
| | От источников возникновения | Объективные и субъективные |
| | От возможности предотвращения | Форс-мажорные и не форс-мажорные |
| | По вероятности наступления | Явные и неявные |
| | По объекту посягательства | По персоналу, по имуществу, по технике, по информации, по технологиям |
| | По природе возникновения | Политические, экономические, правовые, криминальные, техногенные, экологические и д.р. |
| | От величины потерь | Вызывающие трудности, значительные, катастрофические |
| | По степени вероятности | Невероятные, маловероятные, вероятные, весьма вероятные, вполне вероятные |
| | От сферы возникновения | Внутренние и внешние |

На основе вышеизложенного можно выделить факторы, влияющие на реализацию экономических интересов: обеспечивающие устойчивость экономического развития при наиболее вероятном нанесении экономического

³³ Дзалиев М.И. Основы обеспечения безопасности России: Учеб. пособие / М.И. Дзалиев, А.Д. Урсул. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2013. – 423 с

³⁴ Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ: Лаборатория знания, 2015 – 815 с.

ущерба, а также выявлении субъектов угроз экономической безопасности, способы и методы причинения экономического ущерба.

Вывод:

1 Классификация факторов экономической безопасности может лечь в основу более глубокой проработки самой проблемы определения экономической безопасности, формирование системы обеспечения экономической безопасности, постановка задач на ближайшую и отдаленную перспективу.

2 Классификация позволит проводить оценку обстановки в сфере обеспечения экономической безопасности с учётом реальных изменений объектов обеспечения, субъектов (источников), наносящих ущерб экономическим интересам государства.

2 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОСП ПО ПЕРВОРЕЧЕНСКОМУ РАЙОНУ ВГО

2.1 Организационно-экономическая характеристика и особенности деятельности ОСП по Первореченскому району ВГО

На территории Приморского края образовано и действует Управление Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю. Должность судебного пристава появилась в составе Владивостокского окружного суда в июле 1897 года.

Федеральная служба судебных приставов является федеральным органом исполнительной власти. Основными задачами являются:

- обеспечение установленного порядка в судах;
- организация принудительного исполнения судебных актов;
- управление территориальными органами;
- ведение государственного реестра;
- осуществление федерального государственного контроля за деятельностью лиц, осуществляющих возврат просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности.

Основные нормативно-правовые акты, которыми руководствуются государственные служащие, выполняя свои должностные обязанности, указаны в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1 – Нормативно-правовое регулирование

| Нормативно-правовой акт | Наименование | Содержание |
|--|-------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| ФЗ №273 от 25.12.2018 (ред. от 03.04.2017) | «О противодействии коррупции» | Основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений |

Продолжение таблицы 2.1.1

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|--|
| ФЗ №118 от 21.07.1997 (ред. от 03.07.2016) | «О судебных приставах» | Права и обязанности судебных приставов |
| ФЗ №229 от 02.10.2007 (ред. от 28.12.2016) | «Об исполнительном производстве» | Определяет условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на иностранные государства, физических лиц (далее также - граждане), юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования (далее также - организации) обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий. |
| Указ Президента РФ №885 от 12.08.2002 (ред. от 16.07.2009) | «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» | Общие принципы служебного поведения |

О результатах организационно-управленческой деятельности по годам рассмотрим таблицу 2.1.2.

Таблица 2.1.2 – Организационно-управленческая деятельность

| Год | Результат |
|------|--|
| 2012 | На судебных приставов была возложена обязанность по выдворению за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства |
| 2013 | Принудительное исполнение административных наказаний. |
| 2014 | Судебные приставы осуществляют принудительное исполнение судебных актов о возвращении ребенка, незаконно перемещенного или удерживаемого в РФ. |
| 2016 | Основные усилия Управления ФССП по Приморскому краю были сосредоточены на приоритетных направлениях служебной деятельности и выполнению основных показателей деятельности, утвержденных приказами ФССП России от 24.12.2015 №606 и от 26.07.2016 №432. |

По результатам 2016 года были выполнены мероприятия по совершенствованию правовой базы Управления ФССП по Приморскому краю, развитию отношений сотрудничества с взаимодействующими органами государственной власти и коммерческими организациями, зональному контролю структурных подразделений, внедрению и практическому применению новых способов получения информации о должниках и их имущественном положении, а также другие мероприятия.

В 2016 году произошли уменьшения финансирования за счёт внедрения новых мероприятий, которые направлены на оптимизацию трудозатрат. Они затронули как аппарат Управления, так и структурные подразделения, в которых было сокращено 51 человек (5% штатной численности).

В данном периоде не обошлось без потерь специалистов, непосредственно участвовавших во всех основных процессах. Эти потери произошли по вынужденной мере и были неизбежны. Но снижение эффективности деятельности Управления ФССП по Приморскому краю за счёт сокращения не произошло. Этому способствовало применение электронно-процессуальных действий, создание трёх новых межрайонных отделов (по взысканию алиментных платежей, по взысканию административных штрафов, по розыску должников, их имуще-

ства и розыску детей). В связи с этим количество оконченных, в том числе и фактическим исполнением, и прекращенных исполнительных производств возросло.

Меры, принятые в 2016 году Управлением ФССП по Приморскому краю, существенно повысили эффективность работы по исполнительным производствам, что помогло выполнить большое количество плановых заданий и индикаторов показателей.

Таблица 2.1.3 – Оценка эффективности работы по исполнительным производствам ОСП по Первореченскому району ВГО за 2015-2016 гг.

| Показатель | 2015 год | 2016 год | Отклонение | |
|--|-----------|-----------|-----------------|------------------|
| | | | Абсолютное, ед. | Относительное, % |
| Количество исполнительных производств, ед. | 1 349 952 | 1 347 371 | - 2 581 | 99,81 |
| Количество возбужденных производств, ед. | 834 220 | 849 283 | 15 063 | 101,81 |
| Количество фактически оконченных исполнительных производств, ед. | 428 899 | 448 796 | 19 897 | 104,64 |
| Количество фактически оконченных и прекращенных исполнительных производств | 442 493 | 547 371 | 104 878 | 123,7 |

В 2016 году на исполнении в ОСП по Первореченскому району ВГО находилось 1 млн. 347 тыс. 371 исполнительных производств, что на 2 581 исполнительных производств меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года (далее – АППГ) (1 349 952), из них возбуждено в отчетном периоде 849 283 исполнительных производств, что на 15 063 исполнительных производств или на 1,8% больше в сравнении с АППГ (834 220).

Фактическим исполнением окончено 448 796 исполнительных производств, что на 19 897 исполнительных производств или на 7,3% больше, чем за аналогичный период прошлого года (428 899).

Общее количество оконченных и прекращённых исполнительных производств в отчётном периоде составило 547 371 исполнительных производств, что на 132 066 больше в сравнении с АППГ (415 305).

Интенсивность исполнения требований исполнительных документов составила 123,7%. Соответственно, возросла нагрузка судебных приставов-исполнителей как по возбуждённым исполнительным производствам, так и по оконченным.

На основании отчёта о состоянии лицевого счёта для учёта операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, проведём анализ оценки эффективности деятельности ОСП по Первореченскому району ВГО (таблица 2.1.4).

Таблица 2.1.4 – Оценка эффективности деятельности ОСП по Первореченскому району ВГО за 2015-2016 гг. на основании баланса поступающих во временное распоряжение бюджетных средств

| Показатель | 2015 год | 2016 год | Отклонение | |
|--|---------------|---------------|---------------|------------------|
| | | | Абсолютное | Относительное, % |
| Остаток средств на начало периода, руб. | 5 324 684,7 | 15 619 234,96 | 10 294 550,26 | 293,34 |
| Объём средств, поступивших на счёт ОСП, руб. | 24 785 360,24 | 19 380 014,04 | -5 405 346,2 | 78,19 |
| Объём средств, перечисленных контрагенту, руб. | 14 490 809,98 | 20 056 440,62 | 5 565 630,64 | 138,41 |
| Остаток средств на конец периода, руб. | 15 619 234,96 | 14 942 808,38 | -676 426,58 | 95,67 |

Проведя анализ эффективности на основании отчётов о состоянии лицевого счёта для учёта операций со средствами, поступающими во временное распоряжения получателя бюджетных средств за отчётные периоды с 01.01.2015 по 31.12.2015 и с 01.01.2016 по 31.12.2016 г. (см. приложение), можно сделать вывод о том, что ОСП по Первореченскому району ВГО в 2016 году работала эффективнее, чем 2015 году.

Остаток средств на начало периода в 2016 году составило 15 619 234,96 руб., что больше, чем 2015 году на 10 294 550,26 руб.

Поступления на счёт ОСП в 2016 году составили 19 380 014,04 руб., что меньше, чем в 2015 году на 5 405 346,2 руб.

Выплаты контрагентам в 2016 году составили 20 056 440,62 руб., что на 5 565 630,64 руб. больше, чем в 2015 году.

Для эффективной работы отдела ОСП является важным производить выплаты контрагентам в большом объёме, чтобы не наращивать остаток средств на счету отдела.

Сотрудники депозитного отдела в ОСП ведут отчёт о состоянии лицевого счёта за каждый месяц, квартал, год. Все отчёты передаются в Управление ФССП по Приморскому краю для анализа эффективности работы каждого ОСП.

В общем, структурными подразделениями Управления ФССП по Приморскому краю, перечислено в консолидированный бюджет 2 миллиарда 227 миллионов 503 тысяч рублей фискальных платежей, что на 129 миллионов 354 тысячи рублей или на 6,16% больше, чем в АППГ.

За отчётный период, Управление ФССП по Приморскому краю перечислило в бюджет исполнительского сбора на сумму 214 млн. рублей при предварительном плановом задании установленном на 2016 год 166,5 млн. рублей. Данный показатель выполнен на 125,3%. В сравнении с АППГ, данная сумма увеличилась на 41 млн. рублей

Значительным вкладом в пополнение бюджета явилось взыскание налоговых платежей.

В 2016 году на исполнении в структурных подразделениях УФССП по Приморскому краю находилось 32 510 исполнительных производств, возбуждённых на основании постановлений ФНС на общую сумму 2 млрд. 696 млн. руб., что на 15,45% меньше по количеству и на 17,9% меньше по сумме, чем в аналогичном периоде прошлого года (37 533 на 3 млрд. 179 млн. руб.).

Структура территориального отдела судебных приставов при организации исполнительного производства, показана на рисунке 2 (см. приложение Б).

Территориальный отдел судебных приставов состоит из начальника отдела, его заместителей, инспектора по ведению депозитного счёта, делопроизводителя и непосредственно самих судебных приставов-исполнителей. Спецификой отдела является самостоятельность приставов-исполнителей в процессуальных вопросах, вынесении правоприменительных актов от своего имени.

Начальник отдела – старший судебный пристав в соответствии со статьей 10 ФЗ «О судебных приставах»³⁵ организует и контролирует деятельность отдела, и не может отменить правоприменительный акт судебного пристава-исполнителя. Такие полномочия имеются только у суда, либо у самого судебного пристава-исполнителя.

Судебный пристав-исполнитель – процессуально независимое лицо, взаимодействующий с окружающей средой, и это взаимодействие заключается в проведении исполнительных действий, возложении определенных правовых обязанностей на должника и т.д.

Согласно схеме, можно сделать вывод о том, что формируется две ветви:

- цели и задачи отдела через начальника;
- независимости и законности исполнения требований исполнительных документов судебным приставом-исполнителем.

³⁵ Федеральный закон «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2017.

Таблица 2.1.5 – Штатно-организационная структура ОСП по
Первореченскому району ВГО

| | | | | | |
|--|------------------------|---|--|------------|----------|
| <u>Начальник отдела (старший судебный пристав)</u> | | | | | |
| ↙ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↘ |
| Старший судебный пристав по установленному правопорядку деятельности судов | Заместитель начальника | Заместитель начальника, заместитель старшего судебного пристава по дознанию | Заместитель начальника, заместитель старшего судебного пристава по исполнителю | Канцелярия | Водители |

Каждой структуре подчиняются разные категории служащих:

- старший судебный пристав по установленному правопорядку деятельности судов: судебный пристав по установленному правопорядку деятельности судов;
- заместитель начальника, заместитель старшего судебного пристава по дознанию: судебный пристав-дознаватель;
- заместитель начальника, заместитель старшего судебного пристава по исполнительному производству: судебный пристав-исполнитель;
- канцелярия: старший специалист, специалисты, архивариус.

Возглавляет отдел – начальник отдела (старший судебный пристав), которому подчинены: заместитель начальника, заместитель начальника (старший судебный пристав по дознанию), заместитель начальника (заместитель старшего судебного пристава по исполнительному производству, старший судебный пристав по установленному правопорядку деятельности судов, старший специалиста канцелярии, водители.

Основным фактором экономической безопасности являются кадры организации. В ОСП по Первореченскому району ВГО существуют проблемы невыполнения плановых показателей, которое объясняется текучестью кадров.

При исследовании эффективности существующих методов оценки кадрового состава государственной службы был выбран метод выборочного анкетирования, который даёт возможность более оперативно получить обратную связь по интересующим вопросам. Было проведено исследование выборки, состоящей из 20 человек, которые являются служащими подразделения службы судебных приставов в ОСП по Первореченскому району ВГО.

В ходе исследования выявлены проблемы подбора кадров, решение которых способствует повышению качества органов власти. К таким проблемам относятся: недостаточный приток специалистов, которые имеют подготовку в области государственного управления; отсутствие информированности о проведении конкурса на замещение вакантных должностей государственной службы; субъективизм при оценке личных и деловых качеств персонала.

Финансирование деятельности УФССП по Приморскому краю осуществляется за счёт Федерального бюджета. Государство осуществляет управленческую деятельность, в Федеральном бюджете предусмотрены расходы, направленные на финансирование деятельности органов власти на Федеральном уровне.

Для установления объёма и распределения расходования средств бюджета составляется бюджетная смета, которая утверждается и ведётся в порядке, установленном главным распорядителем бюджетных средств, в чьем ведении находится учреждение.

Первым разделом бюджетной сметы являются «Общегосударственные вопросы», в который включаются расходы на государственное управление.

В основе определения объёма затрат находятся штатные расписания учреждений, на основе утверждённой численности государственного аппарата управления соответствующих уровней составляются штаты организации.

Оплата труда государственных служащих федерального уровня состоит из денежного содержания: должностной оклад, надбавки к должностному окладу за квалификационный разряд, выслугу лет, особые условия государственной службы, премии по результатам работы.

Источником финансирования государственной службы могут быть только бюджетные средства. Для Федеральной государственной службы в Российской Федерации денежные средства выделяются из Федерального бюджета РФ, а для субъектов РФ соответственно из бюджетов субъектов РФ по разделу 01 функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации «Общегосударственные вопросы».

Для оценки финансового обеспечения деятельности ОСП по Первореченскому району ВГО проанализируем состав, структуру и динамику расходов на основе бюджетных смет за период 2014 - 2016 гг. (таблица 2.1.6).

Группа 200 Расходы раскрывает экономическое содержание расходов в зависимости от вида услуги, полученной органом власти у контрагента. Всего в 2014 г. расходы по данной группе составили 215891,6 руб., в 2015 г. - 242457,6 руб. (112,3% от уровня 2014 г.), а в 2016 г. - 246418,5 руб., это на 14,1% больше чем в 2014 г. и на 1,7% больше чем в 2015 г.

Динамику состава расходов по подстатье 220 «Оплата работ, услуг» в 2014-2016 гг., руб. Наибольший удельный вес расходов приходится на статью 210 «Оплата труда и начисления по оплате труда», а именно более чем 80% расходов направляется на обеспечение данной статьи. В 2014 г. на «Оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда» было выделено 188933,0 руб. В 2015 г. эта сумма уже составила 214228,5 руб. Рост объясняется повышением денежного довольствия государственным служащим в 2015 г. В 2016 г. - 214232,5 руб.

Очевидно, что основной рост обусловлен подстатьей 211 «Заработная плата». В 2015 г. увеличение кассовых расходов по сравнению с 2014 г. произошло на 16,9%, что обусловлено увеличением штатной численности Управления и индексацией оплаты труда с октября 2015 г. В 2016 г. расходы на заработную плату в сравнении с 2014 г. выросли на 16,9%, а в сравнении с 2015 г. они не изменились.

Таблица 2.1.6 – Состав, структура и динамика расходов ОСП по
Первореченскому району ВГО на основе бюджетной сметы
за 2014-2016 г.г.

| Показатель | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | Изменение | |
|--|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|
| | Сумма, руб. | Удель- ный вес, % | Сумма, руб. | Удель- ный вес, % | Сумма, руб. | Удель- ный вес, % | Базисный темп роста, % | |
| | | | | | | | 2015 г. 2014 г. | 2016 г. 2014 г. |
| Расходы всего | 215 891, 6 | 100 | 242 457, 6 | 100 | 246 418, 5 | 100 | 112,3 1 | 114,1 4 |
| из них: | | | | | | | | |
| Расходы по оплате труда | 188 933 | 87,51 | 214 228, 5 | 88,36 | 214 234, 5 | 86,94 | 180,1 3 | 113,3 9 |
| в том числе: | | | | | | | | |
| Расходы на зара- ботную плату | 172 091,1 | 79,71 | 201 174, 5 | 82,97 | 201 174, 5 | 81,64 | 116,9 | 116,9 |
| Расходы на прочие выплаты | 16 841,9 | 7,8 | 13 054 | 5,38 | 13 060 | 5,3 | 77,51 | 77,55 |

Вывод:

1 Наибольшая часть средств направляется на КОСГУ 210 «Оплата труда и начисления на выполнение по оплате труда». Это говорит о том, что большое внимание уделяется кадрам, их обучению и профессиональной подготовке.

2 Для упрощения процедуры предоставления всех видов государственных услуг, в том числе переход на электронные формы работы, ведётся расширение финансирования на модернизацию, что является показателем современного уровня развития.

3 Большое внимание уделяется повышению качества, доступности и расширению материального обеспечения.

4 Был создан интернет-портал, в котором в электронном виде можно получить информацию о деятельности судебных приставов, о законодательствах, об отчёте проведённых работ.

2.2. Оценка уровня экономической безопасности

Основным элементом при исследовании экономической безопасности организации является выбор критериев безопасности – признаки, на основании которых можно сделать заключение о состоянии экономической безопасности организации.

Критерии³⁶ оценивания экономической безопасности организации рассмотрены с таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1 – Оценка направлений обеспечения экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО в 2016 году

| Составляющая экономической безопасности | Характеристика | Вес | Балл | Взвешенная оценка |
|---|--|------|------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Организационная | Предполагается сохранить организацию, его организационную целостность, нормальное формирование подразделений | 0,4 | 5 | 2 |
| Правовая | Соответствие организацией действующего законодательства | 0,3 | 4 | 1,2 |
| Информационная | Оценка безопасности как состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах | 0,15 | 4 | 0,6 |

³⁶ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2017.

Продолжение таблицы 2.2.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------|--|------|---|------|
| Экономическая | Стабильность роста основных финансово-экономических показателей деятельности организации. В этих показателях отражены результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и экономической сторон | 0,15 | 3 | 0,45 |
| Итого | | 1 | | 4,25 |

Из таблицы 2.2.1 следует, что важной стороной в обеспечении экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО является организационная сторона. В наиболее общем виде об экономической безопасности организации свидетельствует сохранение его как целостного структурного образования, устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей. Применительно же к конкретной стороне деятельности организации, могут использоваться специфические показатели его безопасности.

Организация работы с обращениями в УФССП по Приморскому краю осуществляется в соответствии с требованиями ФЗ, нормативно-правовых актов Минюста России, ведомственных и нормативных актов ФССП России и Управления.

В Управление ФССП по Приморскому краю в 2016 году поступило 2 873 обращения, что на 170 обращений меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года (АППГ):

- обращения от должников – 539;
- обращения от взыскателей – 2270;
- от заявителей, не являющихся стороной исполнительного производства – 64.

Таблица 2.2.2 – Динамика поступления обращений в Управление ФССП по Приморскому краю

| Показатель | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение | |
|--|---------|---------|------------|---------------------|
| | | | Абсолютное | Относительное, % |
| Количество обращений, поступивших в отчётном периоде | 2873 | 3043 | 170 | 105,91 |
| В том числе: | | | | |
| Количество обращений, поступивших в отчётном периоде в аппарат Управления ФССП по Приморскому краю | 1324 | 1726 | 402 | 130,36 |
| Количество обращений, поступивших в отчётном периоде в другие структурные подразделения | 1333 | 941 | -392 | 70,59 |
| Количество обращений, поступивших в отчётном периоде в ОСП по Первореченскому району ВГО | 216 | 376 | 160 | 174,07 |

Количества обращений, поступивших в аппарат Управления ФССП по Приморскому краю в 2016 году по сравнению с 2015 увеличилось на 170 и составило 3 043 обращения. Количество обращений, поступивших в структурные подразделения, кроме ОСП по Первореченскому району ВГО, в 2016 году по сравнению с 2015 снизилось на 392 и составило 941 обращения. Количество обращений, поступивших в ОСП по Первореченскому району ВГО в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилось на 160 и составило 376 обращений. Такое увеличение произошло за счёт уменьшения количества служащих, что увеличило объём работы для оставшихся служащих, от которого они должным образом не имеют возможности качественно исполнять свои обязанности.

Проведенный контент-анализ информационных сайтов о судебных приставах, позволил выявить основные категории жалоб физических и юридических лиц на работу судебных приставов ОСП по Первореченскому району ВГО в 2015-2016 г (таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3 – Категория жалоб на работу судебных приставов ОСП по
Первореченскому району ВГО

| Тематика обращений | 2015 год | 2016 год | Отклонение | |
|---|-------------|-------------|------------|---------------------|
| | | | Абсолютное | Относительное, % |
| На бездействие судебных приставов-исполнителей, связанных с наложением/снятием ареста | 37 | 66 | 29 | 178,38 |
| На нетактичное поведение, грубость | 74 | 101 | 27 | 136,49 |
| На действия судебных приставов-исполнителей по списанию денежных средств с расчётных счетов | 21 | 52 | 31 | 247,62 |
| На организацию приёма | 4 | 21 | 17 | 525 |
| По утрате документов | 6 | 9 | 3 | 150 |
| О предоставлении информации | 14 | 29 | 15 | 207,14 |
| О несвоевременном перечислении денежных средств | 26 | 34 | 8 | 130,77 |
| На действия судебных приставов-исполнителей по исполнению решения суда о выселении/выдворении | 7 | 10 | 3 | 142,86 |
| Не отвечают на звонки | 9 | 18 | 9 | 200 |
| На действие/бездействие судебных приставов | 11 | 21 | 10 | 190,91 |
| О неисполнению решения суда о взыскании заработной платы | 7 | 15 | 8 | 214,29 |

Исходя из таблицы 2.2.3 можно сделать вывод, что в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилось количество жалоб, поданных в канцелярию отдела ОСП по Первореченскому району ВГО. Большинство обращений, которые были поданы, содержали жалобы граждан и представителей юридических лиц на несоблюдение норм служебной, профессиональной этики, правил делового поведения государственными гражданскими служащими. Для снижения количества жалоб необходимо сократить текучесть кадров, проводить учебные занятия, беседы с психологом,

психологические тестирования.

Большинство поданных обращений в канцелярию ОСП по Первореченскому району ВГО в 2016 году содержали в себе упоминания о понятиях «коррупция», «противоправные действия», в то время как при рассмотрении подобных обращений в действия государственных служащих усматривались нарушения действующего законодательства «Об исполнительном производстве». В связи с этим приходится констатировать, что упоминание в обращениях о противоправных действиях служащих ОСП по Первореченскому району ВГО и коррупционной составляющей обусловлено желанием заявителей обратить наиболее пристальное внимание должностных лиц службы судебных приставов в лице УФССП по Приморскому краю на проблему, отраженную в заявлении и принятия правильного процессуального решения.

Для оценки деятельности ОСП по Первореченскому району ВГО необходимо провести анализ характеристики системы управления (таблица 2.2.4).

Таблица 2.2.4 – Характеристика системы управления в ОСП по Первореченскому району ВГО

| Элементы системы | Система, сложившаяся в 2016 году |
|--|---|
| 1 | 2 |
| Задачи | Осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительных функций и функций по контролю и надзору в установленной сфере деятельности |
| Тип структуры управления | Матричная |
| Система приоритетных целей организации | Повышение качества исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, модернизация системы принудительного исполнения, обеспечение установленного порядка деятельности судов |

| 1 | 2 |
|--|------------------|
| Преобладающие методы управления | Административные |
| Основной стиль работы руководителя организации по отношению к подчиненным по организации труда | Демократический |
| Коэффициент подбора кадров | 1,05 |
| Коэффициент расстановки кадров | 1,18 |
| Коэффициент организации управленческого труда | 1,2 |
| Коэффициент подготовки | 0,89 |

Исходя из таблицы 2.2.4 можно сделать вывод, что большое внимание уделяется коэффициенту расстановки кадров, который составляет 1,18. Наименьшее внимание уделяется подготовке кадров, что ведёт к текучести и к снижению производительности труда.

В процессе деятельности ОСП по Первореченскому району ВГО могут испытывать воздействия различных физических и юридических лиц, которые несут негативные последствия для экономического состояния организации. В этом случае возникает понятие угрозы экономической безопасности. Все потери (организационные, информационные, материальные) выражаются в потерях финансовых средств. Количественная оценка уровня экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО исходит из показателей планирования, учёта и анализа деятельности организации.

Экономическая безопасность организации проходит несколько этапов. Они включают: стабильный, предкризисный, кризисный и критический этапы.

Экономическая безопасность любой организации, так и ОСП по Первореченскому району ВГО складывается из: ресурсной, технико-технологической, финансовой и социальной безопасностей. Они оцениваются на основании качественных и количественных показателей.

Обеспечение экономической безопасности – важнейшая проблема, которая стоит перед любой организацией. В системе управления организацией подсистема обеспечения безопасности тесно связана с подсистемой кадровой составляющей.

Кадровая безопасность УФССП по Приморскому краю строится по направлениям: соблюдение мер по найму персонала, его адаптация и увольнение; обеспечение лояльности сотрудников; разработка ряда мер по ведению конфиденциального делопроизводства и режима коммерческой тайны.

Кадровая безопасность – защищенность общественно-прогрессивных интересов организации по развитию и совершенствованию её человеческого капитала, поддержанию эффективной системы управления человеческими ресурсами и минимизации рисков организации, связанных с кадровой составляющей.

Результатом привлечения на вакантные места персонала извне, а также следствием неоднородности культуры организации может быть нарушение кадровой безопасности, выражающейся в различных формах сопротивления нормам организации, её ценностям и регламентам. Формами проявления сопротивления служащих организации являются демонстрация ими деструктивных форм поведения, в том числе и в виде различных типов мошенничества и воровства.

Для поддержания эффективности работы организации необходимо уделять повышенное внимание работе по обеспечению интеллектуальной и кадровой составляющим.

На основе общего плана и его составной части, касающейся обеспечения интеллектуальной и кадровой составляющей, необходимо планировать корпоративные ресурсы. Выделяют индикаторы уровня обеспечения организации ин-

теллектуальной и кадровой составляющими экономической безопасности (таблица 2.2.5).

Исходя из таблицы 2.2.5 можно сделать вывод, что фактический уровень показателей групп индикаторов намного отличается от рекомендуемого уровня интервалов. Это говорит о некачественном обеспечении кадровой составляющей.

Таблица 2.2.5 – Индикаторы уровня экономической безопасности по кадровой составляющей для ОСП по Первоуреченскому району ВГО

| Группа индикатора | Содержание группы | Фактический уровень в 2016 г. | Рекомендуемые интервал, % | Направление оптимизации |
|---|---|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Численный состав персонала организации и его динамики | Среднесписочная численность персонала и динамика его изменения; показатель текучести кадров; возрастного, социального и квалификационного состава персонала организации с удельными весами и динамической статистикой указанных показателей | 7 | 10-100 | min↑ |
| Показатель эффективности использования персонала | Показатель производительности труда работников | 80 | 0-70 | max↓ |
| Качество мотивационной системы организации | Показатель средней зарплаты сотрудников в целом и отдельных профессиональных групп | 100 | 80 | max↓ |
| Состояния интеллектуального потенциала организации | Показатель образовательного состава персонала; абсолютные и удельные значения полученного эффекта от внедрения предложений сотрудников | 50 | 20 | max↓ |

Пороговые значения индикаторов кадровой составляющей производятся исходя из двух подходов: определение минимально возможного (вектор оптимизации устремлен вверх) и максимально возможного (вектор оптимизации устремлен вниз) значения. Оценка кадровой безопасности организации должна проводиться регулярно, чтобы была возможность отследить динамику перемещения фактических значений индикаторов во времени. При анализе все показатели должны находиться в пределах допустимых границ, только в таком случае можно говорить о стабильном уровне кадровой безопасности.

Если один или несколько показателей близок к предельному значению, то это свидетельствует о нарастании угроз кадровой безопасности, а превышение порогового значения приводит организацию в зону повышенного риска.

Индикатор – признак, который лежит в основе оценивания исследуемого объекта в количественном выражении. Индикаторный подход предполагает выбор самих индикаторов, определение допустимых пороговых значений, превышение которых влечет снижение уровня кадровой безопасности организации. Выбор индикаторов осуществляется индивидуально для каждой организации, учитывая цели оценки, финансовые возможности, факторы влияния внутренней и внешней среды.

В результате анализа формируются результаты оценки кадровой безопасности, на основании которых разрабатывается стратегия кадровой безопасности, представленной совокупностью приоритетных целей и управленческих подходов. Реализация таких подходов обеспечивает защиту организации от любых угроз, которые связаны с функционированием кадрового направления деятельности организации. Такая стратегия является составной частью стратегии экономической безопасности и должна учитываться при формировании кадровой политики организации.

Анализ социальных показателей помогает определить их влияние на уровень экономической безопасности организации.

Проведем оценку структуры персонала по полу в ОСП по Первореченскому району ВГО (таблица 2.2.6).

Согласно таблице 2.2.6 можно сделать вывод, что в организации преобладают женщины. По данной категории удельный вес в 2016 г. составил 74,07 %, что выше показателя 2014 г. на 0,16 %.

Таблица 2.2.6 – Структура персонала по полу в ОСП по Первореченскому району ВГО за 2016 - 2014 гг.

| Показатели | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | Изменение 2016 г. в % к 2014 г. |
|------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------------------------------|
| | Чел. | Удел. вес, % | Чел. | Удел. вес, % | Чел. | Удел. вес, % | |
| Мужчины | 12 | 20,09 | 11 | 25,58 | 9 | 25,71 | 75 |
| Женщины | 34 | 73,91 | 32 | 74,42 | 26 | 74,29 | 76,47 |
| Итого | 46 | 100,0 | 43 | 100,0 | 35 | 100,0 | 76,09 |

В структуре персонала по уровню образования выделяются работники, имеющие высшее, незаконченное высшее, среднее специальное или среднее общее образование (таблица 2.2.7).

Таблица 2.2.7 – Анализ изменения в составе персонала по образованию в ОСП по Первореченскому району ВГО за 2016 - 2014 гг.

| Показатели | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | Изменение 2016 г. в % к 2014 г. |
|--|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------------------------------|
| | Чел. | Удел. вес, % | Чел. | Удел. вес, % | Чел. | Удел. вес, % | |
| Высшее (юридическое, экономическое) | 31 | 67,39 | 28 | 65,12 | 23 | 65,71 | 74,19 |
| Среднее общее или среднее профессиональное | 15 | 32,61 | 15 | 34,88 | 12 | 34,29 | 80 |
| Итого | 46 | 100,0 | 43 | 100,0 | 35 | 100,0 | 76,09 |

Проведём анализ соответствия работников ОСП по Первореченскому району ВГО нормативно квалификационным требованиям в 2016 году, оценим

состояние организации, исходя из анализа (таблица 2.2.8).

Таблица 2.2.8 – Оценка соответствия работников ОСП по Первореченскому району ВГО нормативным квалификационным требованиям в 2016 г.

| Должность гражданской службы | Группа, категория должности гражданской службы | Образование | Квалификационные требования к стажу работы | Оценка соответствия |
|---|--|--|---|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Начальник отдела – старший судебный пристав | Ведущая, «руководители» | Высшее юридическое образование | Не менее 2 лет стажа гос. гражд. службы (гос. службы иных видов) или не менее 4 лет стажа работы по специальности | Соответствует |
| Заместитель начальника отдела – заместитель старшего судебного пристава | Ведущая, «руководители» | Высшее юридическое образование | Не менее 2 лет стажа гос. гражд. службы (гос. службы иных видов) или не менее 4 лет стажа работы по специальности | Не соответствует |
| Главный специалист-эксперт | Старшая, «специалисты» | Высшее образование | Без предъявления требований к стажу | Не соответствует |
| Ведущий специалист-эксперт | Старшая, «специалисты» | Высшее образование | Без предъявления требований к стажу | Не соответствует |
| Судебный пристав исполнитель | Старшая, «специалисты» | Среднее общее, среднее профессиональное или высшее | Без предъявления требований к стажу | Соответствует |

Продолжение таблицы 2.2.8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---------------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|
| Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов | Старшая, «специалисты» | Среднее общее, среднее профессиональное или высшее | Без предъявления требований к стажу | Соответствует |
| Старший специалист 2 разряда | Старшая, «обеспечивающие специалисты» | Профессиональное образование | Без предъявления требований к стажу | Соответствует |
| Специалист 1 разряда | Младшая, «обеспечивающие специалисты» | Профессиональное образование | Без предъявления требований к стажу | Соответствует |

Из таблицы 2.2.8 можно сделать вывод, что, в основном, должностные лица гражданской службы ОСП по Первореченскому району ВГО соответствуют всем требованиям. Исключения составляют те категории лиц, которые вне зависимости от стажа работы и образования занимают ту или иную должность. Назначение на должность производится по решению старшего судебного пристава. Так как происходит большая текучесть кадров, руководящий состав отбирается из сотрудников подразделения, отличившихся за время работы, поэтому в структуре управления происходят несоответствия занимаемой должности.

Для оценки кадровой составляющей проведём анализ движения рабочей силы в ОСП по Первореченскому району ВГО за 2014-2016 г. (таблица 2.2.9).

Исходя из таблицы 2.2.9 можно сделать вывод, что коэффициенты оборота рабочей силы по приёму в 2016 году по сравнению с 2014 годом снизился на 65,38%, а коэффициент текучести кадров увеличился в 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 100%. Такая текучесть кадров плохо влияет на уровень экономической безопасности организации, так как из-за постоянных «скачков» нарушается эффективность работы сотрудников, и, следовательно, происходит снижение

поступлений на счёт ОСП. Текучесть обусловлена ненормированным рабочим днем, низким уровнем заработной платы, плохими условиями труда.

Таблица 2.2.9 – Анализ движения рабочей силы в ОСП по Первореченскому району ВГО за 2014-2016 гг.

| Наименование | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Изменение 2016 г. в % к 2014 г. |
|--|---------|---------|---------|---------------------------------|
| Количество принятых работников, чел | 12 | 5 | 3 | 25 |
| Количество уволившихся работников, чел | 9 | 8 | 11 | 122,22 |
| в том числе по собственному желанию (за нарушения трудовой дисциплины) | 6 | 5 | 9 | 150 |
| Среднесписочная численность, чел | 46 | 43 | 35 | 81,4 |
| Коэффициент оборота по приёму | 0,26 | 0,12 | 0,09 | 34,62 |
| Коэффициент выбытия кадров | 0,2 | 0,19 | 0,31 | 155 |
| Коэффициент текучести кадров | 0,13 | 0,12 | 0,26 | 200 |

Таблица 2.2.10 – Оценка кадрового состава аппарата управления в ОСП по Первореченскому району ВГО

| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2014 г. |
|--|---------|---------|---------|-----------------------|
| Численность служащих, чел. | 46 | 43 | 35 | 76,09 |
| Обеспеченность руководителями и специалистами, % | 90,63 | 90,63 | 90,34 | 99,68 |
| Средний возрастной состав, лет | | | | |
| - руководителей | 47,3 | 42,5 | 39,3 | 83,09 |
| - служащих | 35,4 | 36,2 | 31,4 | 88,7 |
| Доля руководителей и специалистов, % | | | | |
| - с высшим образованием (юридическое, экономическое) | 67,39 | 65,12 | 65,71 | 118,71 |
| - со средним (общим, профессиональным) | 32,61 | 34,88 | 34,29 | 61,33 |
| Численность повышающих квалификацию в различных образовательных формах, чел. | 10 | 9 | 7 | 70 |

Как видно из таблицы 2.2.10, обеспеченность руководителями и специалистами в 2016 году была ниже нормы на 9,66 %. По сравнению с 2014 годом произошло снижение на 0,29 %. Доля руководителей с высшим образованием снизилась на 1,68%, а со средним образованием увеличилось на 1,68 %. Численность повышающих квалификацию в различных образовательных формах снизилось на 30%.

Квалификационные требования к должностям гражданской службы установлены статьей 12 ФЗ № 79 от 27.07.2004 «О государственной гражданской службе Российской Федерации»³⁷. В эти требования входят: требования к уровню профессионального образования, стажу гражданской службы или работы по специальности; направлению подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей; направлению подготовки.

Особые требования предъявляются статьей 3 ФЗ № 118 21.07.1997 «О судебных приставах»³⁸ к лицам, назначаемым на должности гражданской службы судебных приставов, которые в зависимости от исполняемых ими обязанностей подразделяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей.

Согласно указанной норме, судебным приставом может быть гражданин РФ, достигший возраста 21 год, имеющий среднее общее или среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава, заместителя старшего судебного пристава – высшее юридическое образование; с 01.01.2018 для судебного пристава-исполнителя – высшее юридическое или высшее экономическое образование), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности.

³⁷ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2017.

³⁸ Федеральный закон «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2017.

Для замещения должностей гражданской службы категории «обеспечивающие специалисты» старшей и младшей групп должностей гражданской службы обязательно наличие профессионального образования.

Категории «служащие» и «руководители» соответствуют требованиям законодательства. Помимо этого, как в ОСП по Первореченскому району ВГО, так и в других отделах ФССП по Приморскому краю, проводятся обучающие семинары, повышающие и укрепляющие уровень знаний.

Нестабильная ситуация в организации, вызванная текучестью кадров, негативно сказывается на уровне экономической безопасности, так как возрастает социальная напряженность, что может привести к снижению производительности труда – основного показателя использования трудовых ресурсов.³⁹

Таблица 2.2.11 – Анализ производительности труда в ОСП по Первореченскому району ВГО за 2014-2016 гг.

| Показатели | План | Факт | Отклонение от плана (+/-) | Выполнение плана, % |
|---|------------|------------|---------------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Объём оконченных производств фактическим исполнением (V), руб. | 7749156,83 | 9752776,48 | 2003619,65 | 125,86 |
| Среднесписочная численность служащих, в том числе руководителей (ППП), чел. | 46 | 35 | -11 | 76,09 |
| Среднесписочная численность служащих-подчиненных (ЧР), чел. | 40 | 31 | -9 | 77,5 |
| Удельный вес служащих в составе подчиненных (УД), % | 86,96 | 88,57 | 1,61 | 101,85 |

³⁹ Тюрина В. Ю. Сравнение отечественных методик проведения финансового анализа организации / В. Ю. Тюрина, Э. Р. Альмухаметова // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 477-481.

Продолжение таблицы 2.2.11

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|-----------|-----------|-----------|--------|
| Время, отработанное одним служащим: | | | | |
| Человеко-дней (Д*ЧР), дн. | 8760 | 6665 | -2095 | 0,76 |
| Человеко-часов (ЧР*Д*П), час. | 63948 | 47988 | -15960 | 75,04 |
| Отработано дней одним служащим (Д), дн. | 219 | 215 | -4 | 98,17 |
| Средняя продолжительность рабочего дня (П), час. | 7,3 | 7,2 | -0,1 | 98,63 |
| Среднегодовая выработка: | | | | |
| на одного служащего (ГВ=V/ППП), руб. | 168459,93 | 278650,76 | 110190,83 | 165,41 |
| на одного подчиненного (ГВ'=V/ЧР), руб. | 193728,92 | 314605,69 | 120876,77 | 162,4 |
| Производительность труда одного рабочего: | | | | |
| среднедневная производительность (ДВ=V/ВРЕМЯ чел.-дн), руб. | 884,61 | 1463,28 | 578,67 | 165,42 |
| среднечасовая производительность (ЧВ=V/ВРЕМЯ чел.-час), руб. | 121,18 | 203,23 | 82,05 | 167,71 |
| Среднее число часов, отработанных одним служащим (Д*П), час. | 1598,7 | 1548 | -50,7 | 96,83 |

Из данных таблицы 2.2.11 следует, что среднегодовая выработка одного служащего по сравнению с планом увеличилась на 120876,77руб. Среднедневная выработка одного служащего по сравнению с планом увеличилась на 578,67 чел./дн.

Методом абсолютных разниц проведём анализ уровня влияния факторов на среднегодовую выработку продукции.

Среднегодовая выработка продукции одним работником:

$$ГВ = Уд * Д * П * ЧВ$$

Где, Уд - удельный вес служащих в общей численности ППП, %;

Д - количество отработанных дней одним служащим за год;

П - средняя продолжительность рабочего дня;

ЧВ - среднечасовая выработка.

1) Влияние удельного веса:

$$ГВ(УД): \Delta УД * Д(пл.) * ЧВ(пл.) = 1,61 * 219 * 121,18 = 42726,86$$

2) Влияние количества отработанных дней:

$$ГВ(Д): УД(ф) * \Delta Д * ЧВ(пл.) = 88,57 * (-4) * 121,18 = -42931,65$$

3) Влияние продолжительности рабочего дня:

$$ГВ(П): УД(ф) * Д(ф) * \Delta П * ЧВ(пл.) = 88,57 * 215 * (-0,1) * 121,18 = -230757,62$$

4) Влияние среднечасовой выработки:

$$ГВ(ЧВ): УД(ф) * Д(ф) * П(Ф) * \Delta ЧВ = 88,57 * 215 * 7,2 * 82,05 = 112495760,84$$

Таким образом наибольшее влияние на изменение производительности труда оказало изменение среднечасовой выработки служащих.

Аналогичным образом анализируется изменение среднегодовой выработки служащего, которая зависит от количества отработанных дней одним служащим за год, средней продолжительности рабочего дня и среднечасовой выработки:

$$ГВ1 = Д * П * ЧВ.$$

$$\Delta ГВ1д = \Delta Д * П(пл.) * ЧВ(пл.) = (-4) * 7,3 * 121,18 = -3538,46$$

$$\Delta ГВ1п = Д(ф) * \Delta П * ЧВ(пл.) = 215 * (-0,1) * 121,18 = -2605,37$$

$$\Delta ГВ1чв = Д(ф) * П(ф) * \Delta ЧВ = 215 * 7,2 * 82,05 = 127013,4$$

На изменение среднегодовой выработки служащего наибольшее влияние оказало изменение среднечасовой выработки.

На основании проведенного анализа следует, что производительность труда в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличилась. Изменению производительности труда способствовало проведение обучающих курсов для государственных служащих в УФССП по Приморскому краю, внедрение новых стандартов, обновление программ-информатизаторов. Благодаря этим нововведения судебные приставы-исполнители стали работать эффективнее, привлекая больше денежных средств в бюджет УФССП по Приморскому краю.

Вывод: кадровая безопасность – это люди, которым работодатель доверяет свои активы, ресурсы и делегирует полномочия для выполнения мероприя-

тий. Кадровая безопасность – основная составная часть системы экономической безопасности, которую организация формирует для своей защиты. Кадры – главная и единственная ценность в экономике. Кадровая безопасность нацелена на такую работу с персоналом, на установление таких трудовых и этнических отношений, которые можно было бы определить, как «безубыточные», поэтому обеспечение кадровой безопасности является важным звеном для обеспечения экономической безопасности организации.

2.3. Определение условий и факторов регулирования экономической безопасности организации

Система экономической безопасности организации – это механизм её обеспечения, представленный совокупностью законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач.

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности организации – это создание и реализация условий, обеспечивающих экономическую безопасность организации. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и её уровня.

Система обеспечения экономической безопасности организации включает совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности организации от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям. Именно минимизация потерь, полное предотвращение ущербов, в первую очередь прогнозируемых и потенциально вероятных, а также очевидно угрожающих финансовому благополучию организации, составляет эффективность мер по обеспечению экономической безопасности организации.

Основными факторами и мотивами текучести работников организации являются:

- небольшая заработная плата;

- несоответствие выполняемых работ уровню квалификации и основной профессии;
- плохая организация труда и отдыха работников.

Исходя из проведённых анализов в дипломной работе, можно создать комплекс мероприятий по улучшению кадровой составляющей, которая является важным звеном в обеспечении экономической безопасности организации:

- подбор опытных и благонадежных сотрудников;
- контроль благонадежности и лояльности персонала в динамике;
- своевременное выявление и локализация причин и обстоятельств угроз;
- аккуратное отсеивание тех, кто создаёт какие-либо угрозы в деятельности УФССП по Приморскому краю.

Виды угроз со стороны персонала:

- хищение имущества организации;
- умышленная порча и уничтожение имущества организации;
- использование ресурсов организации в собственных целях;
- шантаж полномочиями;
- торговля коммерческими секретами;
- дисциплинарные нарушения;

Все эти угрозы приводит к минимуму правильная и эффективная оценка благонадежности кандидата.

Человек – самое сложное звено, так как именно человеческий фактор может оказать критическое влияние на успешность деятельности и существование организации. Служба управления персоналом – субъект кадровой безопасности, а любое действие сотрудников службы управления персоналом ведёт либо к усилению, либо к ослаблению безопасности организации.

Для реализации условий кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО необходимо определиться с результативностью и эффективностью работы с обращениями граждан и организаций, в том числе и по линии противодействия коррупции. В связи с этим организовано:

- проводить анализ с учётом выявления нарушения законодательства;
- проводить приём граждан в вечернее время и в выходные дни;
- целью контроля и оказания методической помощи осуществляются разъяснительные беседы с работниками подразделения о недопущении коррупционных правонарушений;
- проводить еженедельно руководителем подразделения мероприятия «час контроля» в целях устранения нарушения законодательства.

Таблица 2.3.1 – Условия реализации кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО

| Элемент кадровой составляющей экономической безопасности | Направления | Условия реализации |
|--|---|---|
| Найм | Уменьшение количества обращений на действия/бездействия судебных приставов во время выполнения должностных обязанностей | Прогноз благонадежности сотрудника, отбор лучших, документальное и юридическое обеспечение приёма на работу, испытательный срок |
| Лояльность | Снижение текучести кадров | Позитивное отношение работника к работодателю |
| Контроль | Уменьшение количества коррупционных действий | Проверка выполнения регламентов, регламентов, установленных для государственных служащих |

Построение системы экономической безопасности осуществляться на основе соблюдения принципов:

- законности;
- прав и свобод граждан;
- централизованного управления;

- компетентности;
- конфиденциальности;
- разумной достаточности, соответствия внешним и внутренним угрозам безопасности;
- комплексного использования сил и средств;
- самостоятельности и ответственности за обеспечение безопасности;
- корпоративной этики;
- координации и взаимодействия с органами власти и управления.

Каждое из этих условий обеспечения экономической безопасности организации тесно взаимосвязаны. Реализация каждого из предложенных условий обеспечения экономической безопасности организации возможна либо с использованием мер организационного характера, которые не нуждаются в инвестиционной поддержке (либо она незначительна), либо с привлечением определенного объема инвестиций. В первом случае речь идет о не капиталоемком создании условий обеспечения экономической безопасности организации, во втором – создание условий следует считать капиталоемким.

При недостатке прибыли организация должна в первую очередь реализовывать те условия обеспечения экономической безопасности, которые не требуют инвестиционной поддержки. И только после завершения реализации не капиталоемких мероприятий по обеспечению экономической безопасности должны приступать к реализации условий, требующих инвестиционной поддержки.

Различают внутренние и внешние опасности и угрозы экономической безопасности. Внешние опасности и угрозы возникают за пределами организации. Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью организации, его персонала.⁴⁰

Исходя из конкретной ситуации специалисты области безопасности в Управлении ФССП по Приморскому краю должны определить (спрогнозировать

⁴⁰ Коноплева, И.А. Управление безопасностью и безопасность бизнеса: учеб. пособие для вузов по специальности «Прикладная информатика (по обл.)» / И.А. Коноплева, И.А. Богданов. – Документ HTML. – М.: ИНФРА-М. – 2015. – 447 с.

вать) наиболее значимое (опасное) из факторов и выработать систему мер по их своевременному выявлению, предупреждению или ослаблению влияния.

Вывод:

1 система экономической безопасности организации только тогда будет соответствовать предъявляемым к ней требованиям, когда весь персонал будет понимать важность обеспечения безопасности организации и сознательно выполняет все установленные указанной системой требования. Цель будет достигнута только тогда, когда будет проведена непрерывная воспитательная и профилактическая работа с сотрудниками организации, их обучение и специальная подготовка по различным аспектам экономической безопасности.

2 Особое место в обеспечении экономической безопасности организации занимает защита интеллектуальной собственности в части сведений, составляющих коммерческую тайну. Охрана коммерческой тайны является неременным условием упрочнения позиций организации и стабильности. Для сохранения коммерческой тайны, обеспечения защиты персонала и руководства, обеспечения её информационной безопасности создана соответствующая техническая база.

3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОСП ПО ПЕРВОРЕЧЕНСКОМУ РАЙОНУ Г.ВЛАДИВОСТОК

3.1 Предложения по повышению экономической безопасности ОСП по Первореченскому району г.Владивосток

В ОСП по Первореченскому району при осуществлении контроля обращается особое внимание на сроки исполнения обращения граждан и полноту рассмотрения поставленных вопросов, объективность проверки фактов, изложенных в обращениях, законность и обоснованность принятых по ним решений, своевременность исполнения обращений и направления ответов заявителям. Для уменьшения количества жалоб на действие/бездействие судебного пристава необходимо разработать план мероприятий, направленных на устойчивость психологического состояния судебного пристава. Для этого необходимо в плане служебной проверки выявить сотрудников, на которых в большем объёме поданы жалобы, провести с этими сотрудниками разъяснительные беседы, психологические тестирования для выявления уровня психологической устойчивости, предпринять меры по устранению нервных срывов. Данной работой занимается кадровая служба УФССП по Приморскому краю – штатный психолог. Необходимость этой работы важна для повышения уровня кадровой составляющей, что в дальнейшем приведёт к устойчивости организации, а, следовательно, и повышению уровня экономической безопасности организации.

В соответствие с перспективами развития организации и для улучшения кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности УФССП по Приморскому краю можно предложить систему мероприятий (рисунок 1).

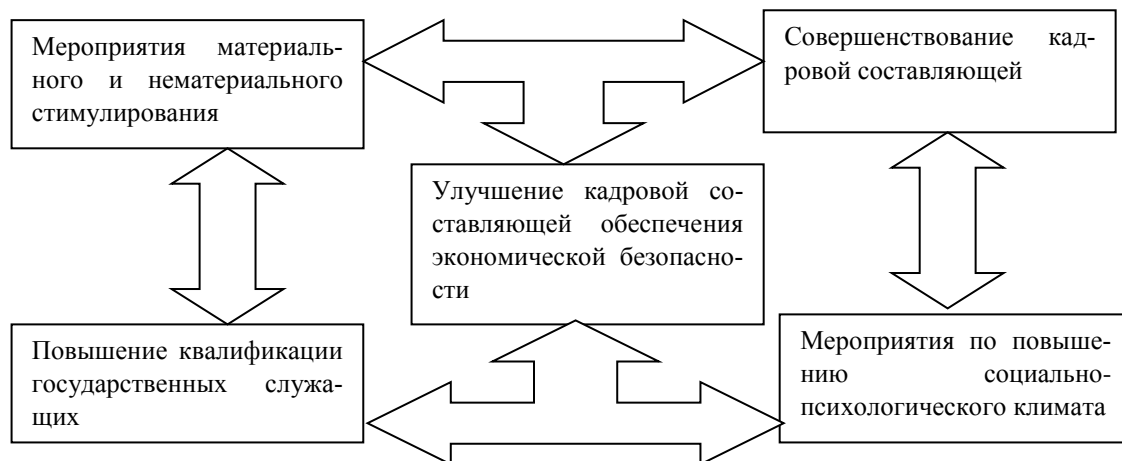


Рисунок 1 – Система мероприятий по улучшению кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности в УФССП по Приморскому краю.

Проведя оценку, можно сделать вывод, что в целом показатели кадровой составляющей в УФССП России по Приморскому краю достаточно высокие. Но не смотря на это необходимо нормализовать обеспеченность условиями для эффективности работы государственных служащих.

На основании системы мероприятий по улучшению кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности в УФССП по Приморскому краю будет целесообразно составить план мероприятий по улучшению кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО (таблица 3.1.1)

Исходя из таблицы 3.1.1. можно сделать вывод, что Управлению ФССП по Приморскому краю планирует направить все «силы» на уменьшение коррупционных действий, введя частые внутренние служебные проверки в отношении государственных служащих.

Таблица 3.1.1 – План мероприятий по улучшению кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО на 2016 год

| Направления | Мероприятия | Содержание | Период реализации | Ответственный по исполнению |
|--|--|--|-------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Снижение текучести кадров | Нормирование рабочего дня | Рассчитать количество часов для эффективной работы служащих, закрепить данный расчёт регламентом | 01.02.2016 – 01.04.2016 | Начальник кадровой службы УФССП по Приморскому краю |
| | Разработка мер по материально-стимулированию | Дополнительно ввести систему премирования, единовременные выплаты на оплату авиа (ж/д) билетов, единовременные выплаты на приобретение жилья; разработать программу по обеспечению служащих служебным жильём | 01.04.2016 – 01.07.2016 | |
| | Обучение служащих, повышение квалификации | Разработать план по проведению обучения сотрудников, выделить темы, на которые стоит акцентировать внимание каждому служащему при выполнении своих должностных обязательств | 01.03.2016 – 01.06.2016 | |
| Уменьшение количества коррупционных действий | Организация внутренних служебных проверок | Провести с сотрудниками «час контроля», разъяснительные беседы о противодействии коррупции; провести внутреннюю проверку в отношении дисциплинарных нарушений | 01.02.2016 – 31.12.2016 | Руководитель подразделения |

Продолжение таблицы 3.1.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|--|-------------------------------|---|
| Уменьшение количества обращений на действия/бездействия судебных приставов во время выполнения должностных обязательств | Разработка программы найма | Определение оптимального количества сотрудников, необходимого для выполнения исполнительных действий; разработка дополнительных критериев отбора | 01.07.2016 – 01.10.2016 | Начальник кадровой службы УФССП по Приморскому краю |
| | Организация проведения психологического тестирования | Разработка тестов, необходимых для выявления психологических расстройств среди государственных служащих | 01.04.2016 – 01.08.2016 | Штатный психолог |
| | Организация занятий с психологом | Разработка индивидуальных подходов к каждому государственному служащему; составление диаграмм изменения психологического состояния служащего | 01.08.2016 – 01.11.2016 | |

Рассмотрим каждое из направлений плана мероприятий по улучшению кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности:

1 Снижение текучести кадров.

Введение, замена и пересмотр норм труда оформляется положением по нормированию и приказом, утверждённым старшим судебным приставом.

Нормы труда устанавливаются двумя методами: аналитическим и суммарным. Основным методом нормирования, который используется в кадровой службе УФССП по Приморскому краю, является аналитический метод. Этот метод способствует повышению производительности труда и эффективности выполнения должностных обязательств. Аналитический метод можно провести двумя способами: аналитическое исследование, аналитический расчёт. Используя методы нормирования, оценив структуру управления, отбираются более рациональные способы выполнения должностных обязанностей. На основании этого закрепляется новый регламент труда и утверждаются обязательства его выполнения.

2 Уменьшение количества коррупционных действий.

Основанием для проведения внутренней проверки служит документально зафиксированный факт совершения дисциплинарного проступка. Таким документом является служебная записка руководителя подразделения, которая составляется на бумажном виде. Как только служебная записка была зарегистрирована канцелярией отдела (поставлен входящий номер о принятии документа) начинается внутренняя проверка. Служебная проверка проводится совместно с сотрудниками службы безопасности УФССП по Приморскому краю. Состав комиссии должен состоять не менее чем из трех человек. После приказа руководителя подразделения о составе комиссии начинается выяснение обстоятельств нарушения, запрашивается письменное объяснение у сотрудника, совершившего дисциплинарный проступок. После проведения проверки составляется письменное заключение или акт, которые будут являться итогом проведения служебного расследования. Заключение состоит из трёх частей: вводной, описательной, резолютивной. Итоговый акт подписывается членами комиссии, утверждается руководителем подразделения, заверяется печатью, сдаётся в канцелярию ОСП по Первореченскому району под входящим номером. Днем окончания внутренней проверки является дата регистрации данного акта канцелярии подразделения.

3 Уменьшение количества обращений на действия/бездействия судебных приставов во время выполнения должностных обязательств.

Для разработки мероприятий по данному направлению необходимо определить некоторые этапы развития программы. Задачей мероприятия по найму работников является удовлетворение потребностей организации в сотрудниках. Организацией найма занимается кадровая служба УФССП по Приморскому краю. Формирование свободной вакансии утверждается главным бухгалтером и старшим судебным приставом, после чего передаётся в кадровую службу. Кадровая служба выставляет объявление о свободной вакансии на сайте ФССП. Кандидат на свободную вакансию собирает пакет документов, сдаёт его в Управление ФССП по Приморскому краю для проверки службой безопасности. Такая проверка длится от 1 месяца до 1,5 месяцев. После проверки службой безопасности производится отбор кандидатов, прошедших проверку. Назначается собеседование с заместителем старшего судебного пристава для установления компетенции кандидата. По результатам собеседования кандидаты направляются на стажировку в подразделение, в котором существует свободная вакансия. По результатам стажировки кандидат может отказаться от занимаемой должности. В случае, если кандидата устраивает вакансия, то проводится тестирование на знание законодательства. После прохождения тестирования кандидат пишет заявление на имя старшего судебного пристава о приёме на должность. После утверждения заявления составляется служебный контракт с указанием испытательного срока.

Государственная гражданская служба – морально тяжелая работа. Для устойчивого психологического состояния в штат УФССП по Приморскому краю ввели должность психолога. Психолог разрабатывает план мероприятий, направленных на выявление психологических расстройств у гражданского служащего, составляет психологические тесты, утверждает данные мероприятия с руководителем подразделения. Такая процедура необходима для контроля руководителем работы психолога и отчёта о проведённых мероприятиях в УФССП по Приморскому краю.

Вводя план мероприятий по улучшению кадровой составляющей экономической безопасности организации, необходимо произвести расчёт затрат на рекомендуемые мероприятия по улучшению кадровой составляющей экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО (таблица 3.1.2).

Исходя из таблицы 3.1.3 можно сделать вывод, что наиболее затратными являются мероприятия по уменьшению количества обращений граждан. Данная категория находится на контроле в Управлении ФССП по Приморскому краю. Обращается особое внимание на сроки исполнения обращений граждан, полноту рассмотрения поставленных вопросов, вопросов борьбы с коррупцией, проведении систематической работы по профилактике, выявлению и пресечению противоправных действий, совершаемых должностными лицами ОСП по Первореченскому району ВГО.

Таблица 3.1.2 – Расчёт затрат на рекомендуемые мероприятия по улучшению кадровой составляющей экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО

| Мероприятия | Расчёт затрат | Сумма затрат, руб. |
|---|---|--------------------|
| Уменьшение коэффициента текучести | Размер надбавки к основному окладу (5 000 руб.) кадровому работнику за разработку мероприятия | 30 000 |
| Организация проведения психологических тестирований | Канцелярские расходы 1 00 руб. на одного служащего | 3 500 |
| Уменьшение количества обращений граждан | Размер надбавки к основному окладу (2 000) за компетентное информирование граждан, за своевременное исполнение требований исполнительного производства | 70 000 |
| Организация внутренних служебных проверок | Размер надбавки к основному окладу (9836) руководящему составу подразделения за качественную и подробную проверку исполнения требований исполнительных документов судебными приставами, проведение индивидуальных бесед | 39 344 |

Помимо разработки плановых мероприятий по улучшению кадровой составляющей экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО, Управление ФССП по Приморскому краю разрабатывает систему работы по профилактике коррупционных правонарушений со стороны государственных гражданских служащих. Такая система включает комплекс постоянно проводимых мероприятий, которые направлены на формирование у государственных служащих нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям путем создания информационной открытости профессиональной деятельности.

3.2 Выявление результативности предлагаемых мероприятий

Экономическая безопасность на уровне организации обеспечивается действенностью нормативных, организационных и материальных гарантий, а также своевременным выявлением, предупреждением и действенным пресечением посягательств в организации, его финансы, имущество, интеллектуальную собственность, деловые связи, технологию, информацию.

В современных условиях экономическая безопасность хозяйствующего субъекта обеспечивается путем реализации подходов:

- упреждающий угрозы;
- реагирующий на угрозы.

Эти подходы абсолютно разные, но в обоих случаях необходимо организовать работы по обеспечению экономической безопасности без привлечения сторонних специалистов. Особое место в обеспечении экономической безопасности занимают специальные службы.

В процессе действия службы экономической безопасности огромную роль играет грамотная расстановка кадров, распределение прав, полномочий и степени ответственности, взаимодействие с правоохранительными органами, что позволяет обеспечить её эффективную работу.

Задачами службы экономической безопасности являются:

- прогноз угроз экономической безопасности организации;
- выявление, анализ и оценка текущих угроз экономической безопасности;

- планирование и организация работ по устранению текущих угроз экономической безопасности, рационализация системы обеспечения экономической безопасности;

- координация (совместно с руководством организации) деятельности различных функциональных подразделений в сфере обеспечения экономической безопасности.

В обеспечении экономической безопасности организации особое место занимает защита интеллектуальной собственности, сведений, составляющих коммерческую тайну. Для сохранения коммерческой тайны, обеспечения защиты сотрудников и руководства, обеспечения её информационной безопасности необходимо создать соответствующую техническую базу.

Обеспечение экономической безопасности требует больших финансовых затрат. Исходя из материалов статей, используемых при написании дипломной работы, можно выделить процент расходов от суммы производственных затрат организации на обеспечение безопасности. Такой процент составляет от 15 до 25%.

Эффективность и сплоченность – обобщенные профессиональные и психологические показатели характеристики любого коллектива. Качество и продуктивность работы – категория эффективности, критериями которой являются реальные результаты деятельности, её полезность. Сплоченность характеризует единство действий, поведения, понимания и оценки происходящих событий согласия, взаимопомощи и поддержки.

Эффективность предложенных мероприятий можно оценить только по результатам анализа показателей, которые были ниже нормативных до проведения мероприятий.

При составлении плана мероприятий по улучшению кадровой составляющей обеспечения экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО на 2016 год необходимо спрогнозировать экономическую эффективность разработанных мероприятий (таблица 3.2.1).

Из данных таблицы 3.2.1 следует, что в организации главным вопросом стоит сокращение текучести кадров больше затрат приходится на показатель «Уменьшение количества обращений на действия/бездействия судебных приставов во время выполнения должностных обязательств».

Таблица 3.2.1 – Прогноз эффективности мероприятий по улучшению кадровой составляющей экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО

| Показатели | 2016 год | План | Абсолютное отклонение |
|---|----------|------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Коэффициент текучести кадров | 0,26 | 0,15 | -0,11 |
| Количество коррупционных действий, ед. зафиксированных обращений | 78 | 50 | -18 |
| Количество обращений на действия/бездействия судебных приставов во время выполнения должностных обязательств, ед. зафиксированных обращений | 376 | 250 | -126 |

Кадровая служба планирует улучшить кадровую составляющую экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО за счёт снижения коэффициента текучести кадров на 0,11. Такое снижение текучести предполагает уменьшение количества коррупционных действий на 18 единиц зафиксированных обращений и на 126 единиц зафиксированных обращений количества обращений на действия/бездействия судебных приставов во время выполнения должностных обязательств.

В результате реализации указанных мероприятий планируется повышение уровня кадровой составляющей (таблица 3.2.2).

Исходя из таблицы 3.2.1 можно сделать вывод, что общий уровень организации по факту ниже планового значения на 0,08 %. Такое снижение произошло за счёт уменьшения количества сотрудников. Коэффициент психологи-

ческой среды снизился на 15,79 %, коэффициент трудовой дисциплины на 7,14 %. В связи с этим, уровень организации снизился на 3,88%. Наблюдается отрицательная тенденция изменения показателей по плану в сравнении с фактическими значениями 2016 года.

Таблица 3.2.2 – Общий уровень организации кадровой составляющей
УФССП по Приморскому краю на 2016 год.

| Показатели | Годы | | Темп роста план к факту, % |
|--|------|------|----------------------------|
| | факт | план | |
| Коэффициент организации рабочих мест | 0,85 | 0,93 | 109,41 |
| Коэффициент использования рабочего времени | 0,83 | 0,83 | 100,0 |
| Коэффициент плановости и качества работ | 0,95 | 0,95 | 100,0 |
| Коэффициент регламентации труда в управлении | 1,06 | 1,06 | 100,0 |
| Коэффициент загрузки работников управления | 1,47 | 1,47 | 100,0 |
| Коэффициент психологической среды | 0,80 | 0,95 | 118,75 |
| Коэффициент трудовой дисциплины | 0,91 | 0,98 | 107,69 |
| Уровень организации | 0,99 | 1,03 | 104,04 |

Вывод:

1 комплексным показателем эффективности кадровой работы является сумма оценки качества использования человеческих ресурсов и результативности процесса управления персоналом в УФССП по Приморскому краю.

2 оценка качества использования человеческих ресурсов показывает, насколько эффективно был использован персонал для достижения поставленных целей и задач организации за определённый период. Наряду с показателем оценки качества использования человеческих ресурсов важен и иной – результативность процесса управления персоналом, показывающий уровень достижения результатов от проведенных мероприятий.

3 Критерии при оценке результативности управления персоналом: найм персонала; адаптация персонала; развитие персонала; мотивация персонала и оценка персонала. Регулярный сбор и анализ данных, результаты проведённой оценки позволят усовершенствовать систему обучения, набора и оценки сотрудников, трансформировать отделы кадров в службу управления персоналом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности организации является одним из приоритетных направлений в системе экономической безопасности России.

Экономическая безопасность – одно из важнейших свойств организации. Проведя анализ существующих определений в главе 1 дипломной работы, можно сделать вывод: понятие «безопасность» характеризует состояние организации и первично по отношению к понятию «угроза»

Угроза – действие (бездействие), в результате которого повышается вероятность нарушения функционирования организации, что ведёт к не достижению поставленных целей, приводящих к ущербу.

В научной литературе понятие «экономическая безопасность» - качественная характеристика экономической системы, определяющая способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности организации, устойчивость обеспечения ресурсами.

Экономическая безопасность – основа жизнедеятельности общества, его социально-политической и национально-этнической устойчивости – представлена сложным, многогранным социально-экономическим явлением, которое отражает комплекс динамичных условий материального производства.

Для повышения уровня экономической безопасности необходимо определить задачи:

- провести аналитический обзор представлений о безопасности разными исследователями, их оценке проблемы обеспечения безопасности, которые публикуются в современной литературе;
- оценить эффективность моделей принятия решений в области обеспечения экономической безопасности;
- выявить экономические стимулы повышения уровня безопасности.

При решении вопросов повышения уровня безопасности организации необходимо рассмотреть:

- использование организацией ресурсов для повышения уровня безопасности;

- использование ресурсов для достижения достаточного уровня безопасности при минимуме издержек: найти модель оптимального использования ресурсов.

Разработка и реализация предупреждающих мероприятий позволяет снизить частоту наступления негативных событий и тяжесть последствий, что сокращает общие издержки на обеспечение безопасности.⁴¹

Повышение эффективности прохождения государственной службы – основное направление административной реформы: поддержка процессов укрепления государства и развития гражданского права.

Основным фактором экономической безопасности являются кадры организации. В ОСП по Первореченскому району г.Владивосток существуют проблемы невыполнения плановых показателей, которое объясняется текучестью кадров, что обусловлено низким уровнем денежного содержания.

В ходе проведенных исследований выявлены проблемы подбора кадров, решение которых способствует повышению качества органов власти. К таким проблемам относятся: недостаточный приток специалистов, которые имеют подготовку в области государственного управления; отсутствие информированности о проведении конкурса на замещение вакантных должностей государственной службы; субъективизм при оценке личных и деловых качеств персонала.

Финансирование деятельности УФССП по Приморскому краю осуществляется за счёт федерального бюджета. Для установления объёма и распределения расходования средств бюджета составляется бюджетная смета, которая утверждается и ведётся в порядке, установленном главным распорядителем бюджетных средств, в чьем ведении находится учреждение.

Обеспечение экономической безопасности – важнейшая проблема, кото-

⁴¹ Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности/ Сергей Афонцев// Россия XXI. –2014.-№2. –с.38-42

рая стоит перед любой организацией. В системе управления организацией подсистема обеспечения безопасности тесно связана с подсистемой управления персоналом.

Кадровая безопасность УФССП по Приморскому краю строится по направлениям: соблюдение мер по найму персонала, его адаптация и увольнение; обеспечение лояльности сотрудников; разработка ряда мер по ведению конфиденциального делопроизводства и режима коммерческой тайны.

Результатом привлечения на вакантные места персонала извне, а также следствием неоднородности культуры организации может быть нарушение кадровой составляющей, выражающейся в различных формах сопротивления нормам, ценностям и регламентам организации. Формами проявления сопротивления сотрудников организации являются демонстрация ими деструктивных форм поведения, в том числе и в виде различных типов мошенничества и воровства.

Для поддержания эффективности работы организации необходимо уделять повышенное внимание работе по обеспечению интеллектуальной и кадровым составляющим.

Из проведенных анализов можно сделать вывод, что основой экономической безопасности ОСП по Первореченскому району ВГО, так и всего УФССП, является обеспечение кадровой безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности».

2 Концепция национальной безопасности РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24).

3 Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения). Утверждена Указом президента РФ от 29 апреля 1996 года №608.

4 Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. №596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

5 Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2009. 19 мая. № 88.

6 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2017.

7 Федеральный закон «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2017.

8 Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2017.

9 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2017.

10 Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 2014, с. 2.

- 11 Алексеенко. В. Система защиты коммерческих объектов / В. Алексеенко, Б. Сокольский. – М., 2014. – 195 с.
- 12 Альшанская Т.В. Технология защиты от угроз экономической и информационной безопасности [Текст] / Т.В. Альшанская, Ю.Д. Кажаяева, А.В. Мироненко // Сборник статей «НоваяИнфо» №28 – 2014, – С. 281-284.
- 13 Арефьева О.В., Кузенко Т.Б. Планирование экономической безопасности предприятия: Монография. – К.: Вид-во Европейского университета, 2014. –170 с.
- 14 Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности/ Сергей Афонцев// Россия XXI. –2014.-№2. –с.38-42
- 15 Балкова, К.М. Особенности формирования службы экономической безопасности предприятия / К.М. Балкова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11. – С. 812-814.
- 16 Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах – 3-е изд., исправ. и доп. – М.: Эскмо, 2014. – 528 с.
- 17 Бекряшев А.К., Белозеров И.П., Бекряшева Н.С., Леонов И. В. эл.учеб. Теневая экономика и экономическая преступность / Омск – 2014.
- 18 Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2017. – 384 с..
- 19 Волкова М.Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия / М.Н. Волкова, Д.С. Иванников // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. – № 4. – С. 144-147.
- 20 Галузина С.М. Учетно-аналитическая информация в управлении организацией: монография / СМ. Галузина. - СПб: Знание, ИВЭСЭП, 2014, с.160.
- 21 Гамза В.А. Безопасность банковской деятельности: учебник / В.А. Гамза, И.Б. Ткачук. - М.: МаркетДС, 2016, с.16.
- 22 Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. М., 2015, с.116.

23 Горбачев, Д.В. Комплексный подход к организации деятельности службы экономической безопасности предприятия / Д.В. Горбачев, М.В. Кононова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2014. – № 1. – С. 165-170.

24 Грант Р.М. Современный стратегический анализ. – СПб: Питер, 2016. – с.560.

25 Гыязов А.Т. Развитие предпринимательского потенциала малых предприятий как внутреннего источника роста экономики страны / Т.Л. Безрукова, А.Т. Гыязов, - М.: ИТД «КноРус», 2015, с.26-31

26 Дзलिएв М.И. Основы обеспечения безопасности России: Учеб. пособие / М.И. Дзलिएв, А.Д. Урсул. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2013. – 423 с.

27 Забродский В., Капустин Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы // Бизнес-информ. – 2015. – №15 – 16. – С. 35 – 37.

28 Ковалев, Д. Экономическая безопасность предприятия / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика Украины. – 2014. – № 10. – С. 48–51.

29 Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Учебник – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Т.К. Велби. Изд-во Проспект, 2015. – 608 с.

30 Копейкин Г.К. Институт коммерческой тайны. «Защита информации. Конфидент», №2, 2013, с. 18-19.

31 Копейкин Г.К., Лапина Н.А. Квалификация персонала и обеспечение экономической безопасности: организационно-психологические проблемы. «Защита информации. Конфидент», № 5, 2013, с. 12-16.

32 Лукинов, И. И. Эволюция экономических систем / И. И. Лукинов. – М.: Экономика, 2014, с.567.

33 Механизмы управления экономической безопасностью / Ю.Г. Лысенко, С.Г. Мищенко, Р.А. Руденский, А.А. Спиридонов: Монография. – Донецк: ДонНУ, 2014. – 175 с.

34 Минаев Г.А. Безопасность организации: учебное пособие. – М.: Университетская книга: Логос, 2013.

35 Могилевский В.Д. Методология систем (вербальный подход). – М.: Экономика, 2013. – с.251.

36 Мясникович М. В. Управление системой обеспечения экономической безопасности / М. В. Мясникович, С. С. Полоник, В. В. Пузиков. – Минск: ИО-ОО «Право и экономика», 2016. – 380 с.

37 Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / Под. ред. Е.А. Олейникова.- М., 2014, с.39.

38 Радюкова Я. Ю., Шамаев И. Н. Экономическая безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Вып. 1-2. с. 194.

39 Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. 2014. Вып. 5. с.24-60.

40 Саламова С.С. Теоретические подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия / Т.А. Волкова, М.Н. Волкова, Н.В. Плужникова, С.С. Саламова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия – 2015. – №3. – С. 29-32.

41 Соловьев Э. Коммерческая тайна и ее защита/Э. Соловьев. –М.,2015.– 112 с.

42 Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов/ Под ред. В.М.Корельского и В.Д.Перевалова. – М., 2016. – с.154

43 Тюрина В. Ю. Сравнение отечественных методик проведения финансового анализа организации / В. Ю. Тюрина, Э. Р. Альмухаметова // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 477-481.

44 Управление организацией / Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина. - М., 2014, с.24-25

45 Шаваев А.Г. Концептуальные основы обеспечения безопасности негосударственных объектов экономики. М.: Академия экономической безопасности, 2014, с.61-79

46 Шульц В.Л. Безопасность социально-экономических систем / В.Л. Шульц, В.В. Цыганов, Р.Ф. Идрисов, Н.Н. Терехова; Центр исследования проблем безопасности РАН. – М.: Наука, 2014, с.3-9.

47 Экономическая безопасность России (проблемы методологии и организационно-правового обеспечения) / Под общ. ред. Ю.И. Аболенцева. – М.: Московский институт МВД России, 2014.

48 Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ: Лаборатория знания, 2015 – 815 с.

49 Тихомиров Ю.А. Механизмы государства//Теория государства и права/ Под ред. В.К.Бабаева. – М., 2014. – с.107

52 Ярочкин В.И. Информационная безопасность: Учебник для студентов вузов. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2-е изд. – 2014. – 544с.

Приложение А

Правовые основы безопасности государства

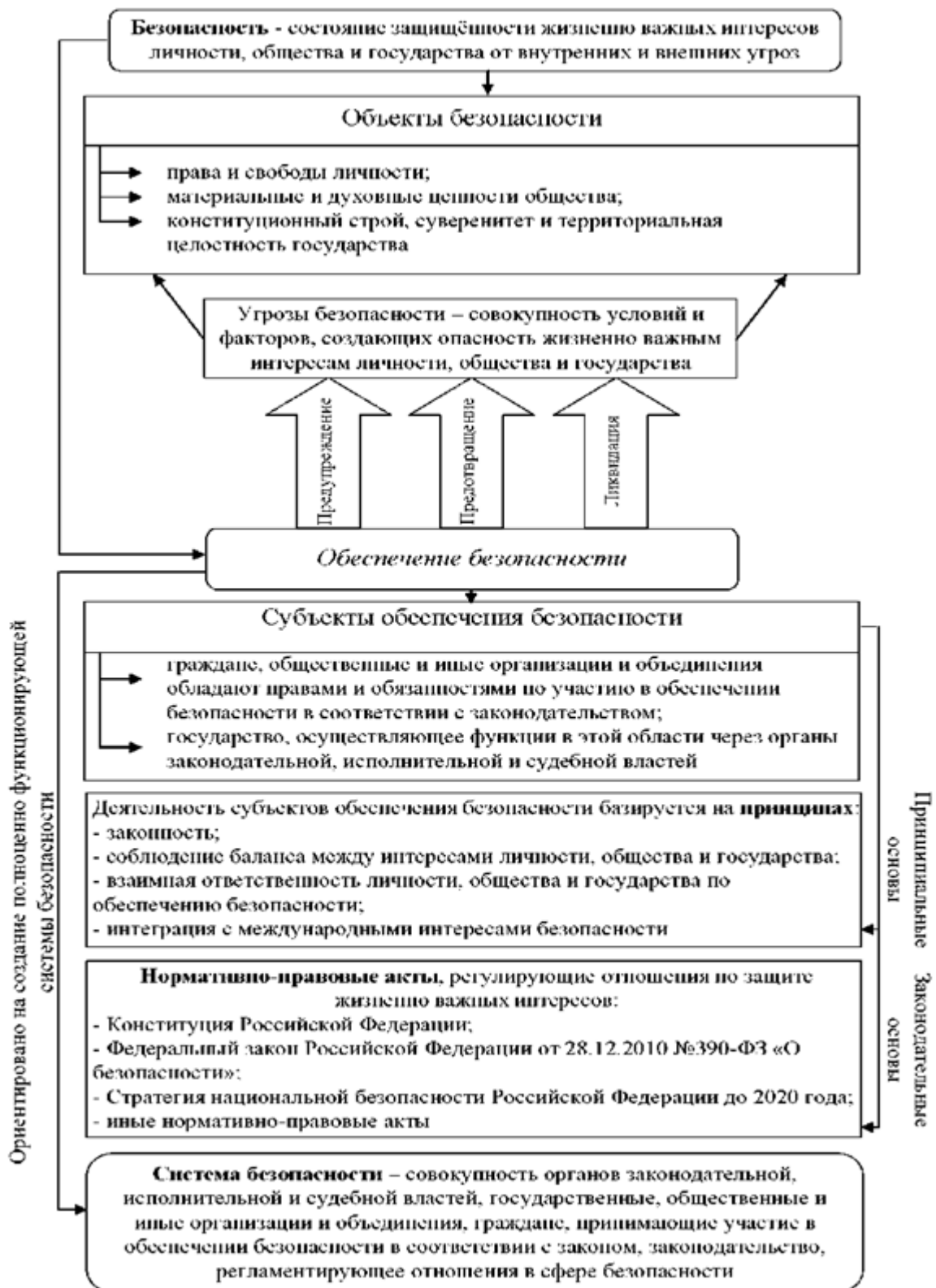


Рис 1 – Систематизация положений ФЗ РФ № 390-ФЗ «О безопасности»

Приложение Б

Структурная схема территориального отдела судебных приставов

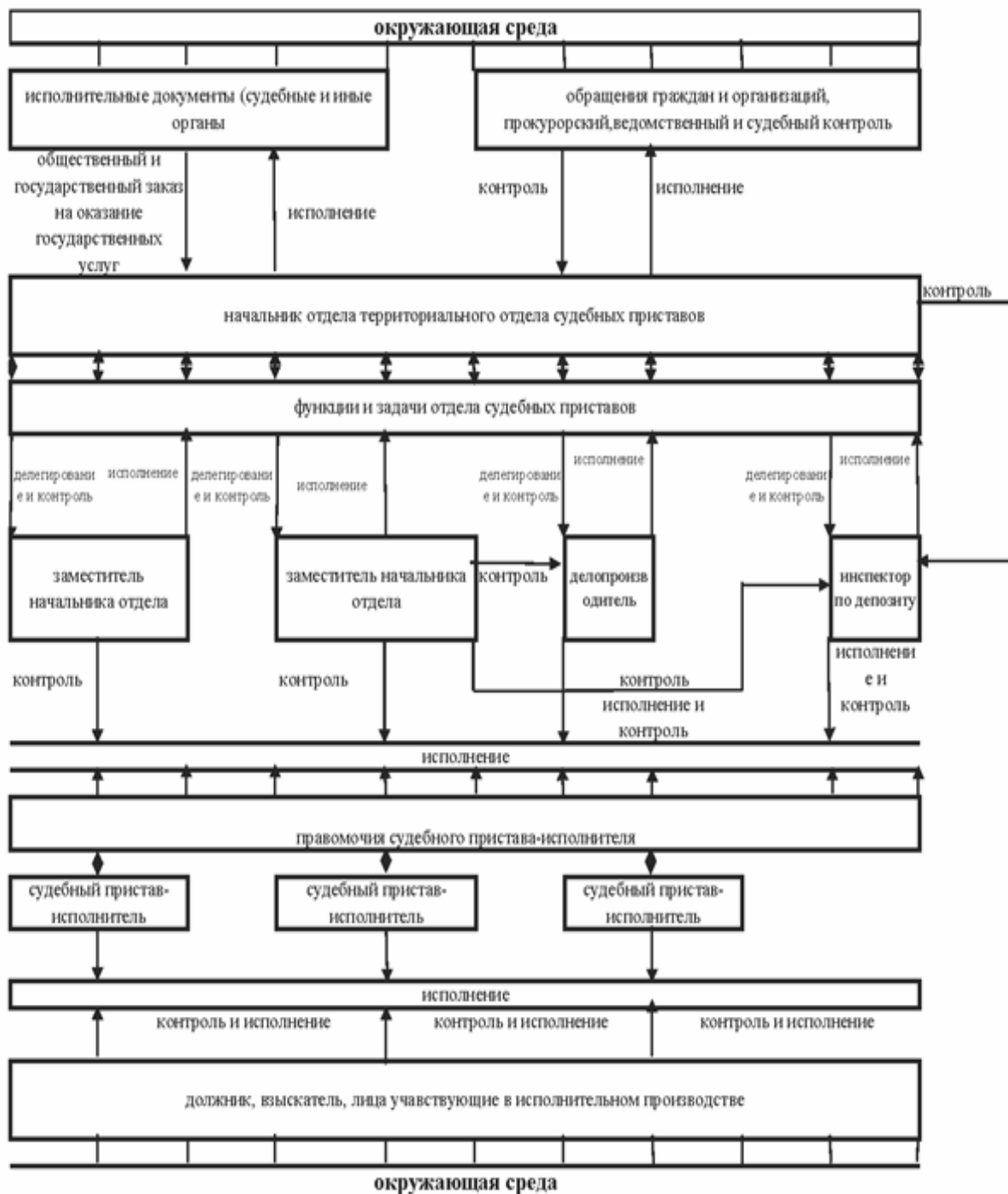


Рисунок 2 – Структурная схема Отдела судебных приставов по Первореченскому району г. Владивосток

Приложение В

| Внешние факторы экономической безопасности | | |
|---|--|---|
| <p>Макроэкономические:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стадия развития экономики; - стабильность законодательства по хозяйственным вопросам; - темпы инфляции; - состояние финансовой системы; - покупательная способность населения; - паритет валют; - государственная политика (антимонопольная, налоговая, инвестиционная, инновационная, ценовая, регуляторная, внешнеэкономическая). | <p>Рыночные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - производственный и потребительский спрос; - уровень цен на сырье и готовую продукцию; - интенсивность конкуренции в отрасли или регионе; - поведение конкурентов; - платежеспособность контрагентов; - емкость внутреннего рынка. | <p>Прочие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социально-политическая обстановка в стране и регионе; - криминогенная обстановка; - деятельность отраслевых объединений; - природно-климатический фактор; - темпы научно-технического прогресса; - торговая политика стран-контрагентов. |

Таблица 1 – Совокупность внешних факторов экономической безопасности

Приложение Г

| | |
|--|---|
| Внутренние факторы экономической безопасности | <p>Финансовые: структура капитала; структура, ликвидность активов; обеспеченность собственными оборотными средствами; уровень рентабельности; дивидендная политика; доход инвестиционных проектов.</p> |
| | <p>Материально-технического обеспечения: степень диверсификации поставок сырья; ритмичность поставок; качество поставляемого сырья; использование технологий по экономии сырья.</p> |
| | <p>Производственные: использование основных оборотных средств; структура, состояние основных средств; структура себестоимости; система контроля качества.</p> |
| | <p>Инвестиционно-технологические: наличие инвестиционных ресурсов; наличие НИОКР; уровень инновационной активности.</p> |
| | <p>Интеллектуально-кадровые: мотивация персонала; организационная структура управления; наличие стратегии развития; структура персонала; квалификация персонала; уровень рационализации активности; уровень оплаты труда; социальные мероприятия.</p> |
| | <p>Сбытовые: ценовая политика; ассортимент продукции; портфель заказов на продукцию; степень диверсификации потребителей; готовность отгружаемой продукции; политика расчетов с потребителями; проведение маркетинговых исследований.</p> |
| | <p>Экологические: осуществление природоохранных мероприятий; введение новых технологий.</p> |

Таблица 2 – Совокупность внутренних факторов экономической безопасности