

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Экономический
Кафедра Экономической безопасности и экспертизы
Направление подготовки 38.03.06 – Торговое дело
Профиль: Коммерция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой ЭБ и Э
_____ Е.С. Рычкова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Меры государственной поддержки субъектов малого предпринимательства

Исполнитель
студент группы 375 об

(подпись, дата)

Е.А. Клюенкова

Руководитель
доцент, канд. тех. наук

(подпись, дата)

Е.С. Новопашина

Нормоконтроль
ассистент

(подпись, дата)

Н.Б. Калинина

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

_____ И.О. Фамилия
подпись
« _____ » _____ 201__ г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента _____

1. Тема бакалаврской работы (проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к бакалаврской работе (проекту): _____

4. Содержание бакалаврской работы (проекта) (перечень подлежащий проработке вопросов):

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по бакалаврской работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель бакалаврской работы (проекта) _____

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 81 с., 2 рисунка, 27 таблиц, 40 источников.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, ПРЕФЕРЕНЦИИ, СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ, СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются меры поддержки малого предпринимательства в России

Целью работы является анализ эффективности поддержки субъектов малого предпринимательства.

Теоретико-методологической основой исследования являются общенаучные методы обобщения и сравнения. Информационно-эмпирической основой и нормативно-правовой базой работы являются научные исследования в области государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в российской и зарубежной практике, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориального органа по Амурской области, законодательные акты Российской Федерации, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, а также публичные материалы Министерства экономического развития РФ, работы различных авторов по государственной поддержке субъектов малого предпринимательства, электронные сетевые информационные системы. Также в ходе исследования были использованы методы группировки статистических данных, экономического, логического, фактографического и факторного анализа.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Государственная поддержка субъектов малого предпринимательства	7
1.1 Зарубежный опыт поддержки малого бизнеса	7
1.2 Система государственной поддержки СМП в России	11
1.3 Система государственной поддержки СМП в Амурской области	26
1.4 Анализ деятельности по государственной поддержке СМП	37
2 Преференции субъектов малого предпринимательства при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд	43
2.1 Нормативная база предоставления преференций СМП при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд	43
2.2 Анализ закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд	49
2.3 Анализ деятельности компании ООО «Ледокол ДВ»	53
3 Проблемы участия СМП в закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд и пути их решения	59
3.1 Проблемы участия СМП в закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд	59
3.2 Пути решения проблем участия СМП в государственных закупках товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд	62
Заключение	74
Библиографический список	77
Приложение А «Анализ деятельности ООО «Ледокол ДВ» по результатам конкурентных процедур с 2014 по 1 квартал 2017 года»	81

ВВЕДЕНИЕ

Малое и среднее предпринимательство является один из главных секторов любой развитой хозяйственной системы, без которого экономика и общество в целом не могут полноценно существовать и развиваться. Хотя и уровень научно-технического и производственного потенциала любого развитого государства определяют крупные предприятия, однако основным элементом жизни этих стран является СМП как наиболее массовая, динамичная и гибкая форма экономической жизни. Причина этому большой социально-экономической значимостью сектора СМП, который объединяет жизненные интересы основной массы населения, вовлеченной в трудовую деятельность.

Социальная значимость СМП определяется массовостью мелких собственников – владельцев малых предприятий и их наемных работников, численность которых является одной из важных качественных характеристик любой страны с развитой рыночной экономикой. Именно эта группа деятельного населения обслуживает основную массу потребителей, производя комплекс продуктов и услуг в соответствии с быстро изменяющимися требованиями рынка.

Высокая приспособляемость СМП и массовый охват практически всех сфер рынка страны обеспечивают устойчивую экономику и способствуют стабильности политического климата. Одна из причин успешного развития СМП является то, что крупное производство не противопоставляется СМП. В развитых странах культивируется принцип кооперирования крупных, малых и средних предприятий, причем они взаимодополняют друг с другом, особенно в сфере специализации отдельных производств и в инновационных разработках.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ эффективности поддержки субъектов малого предпринимательства.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть сущность и задачи политики поддержки предприниматель-

ства;

- проанализировать действующую систему поддержки малого бизнеса в России;

- определить особенности и правовые основы преференций субъектов малого предпринимательства в системе закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд;

- рассмотреть проблемы поддержки СМП на современном этапе.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются меры поддержки малого предпринимательства в России

Теоретико-методологической основой исследования являются общенаучные методы обобщения и сравнения.

Информационно-эмпирической основой и нормативно-правовой базой исследования являются научные исследования в области государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в российской и зарубежной практике, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориального органа по Амурской области, законодательные акты Российской Федерации, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, а также публичные материалы Министерства экономического развития РФ, работы различных авторов по государственной поддержке субъектов малого предпринимательства, электронные сетевые информационные системы.

Также в ходе исследования были использованы методы группировки статистических данных, экономического, логического, фактографического и факторного анализа.

1 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Зарубежный опыт поддержки малого бизнеса

Многолетний опыт развития СМП в европейских странах, показал, что данный субъект экономических отношений играет огромную роль в экономике страны, которая заключается в стимулировании конкуренции, что побуждает крупные компании внедрять новые технологии и улучшать эффективность производства, следовательно, эффективность всей экономики европейского союза (ЕС) напрямую зависит от успешной деятельности СМП.

Поэтому, главная цель осуществляемой в рамках Евросоюза политики поддержки МСП заключается в установлении баланса интересов государства и бизнеса, обеспечении оптимальных условий для предпринимательской деятельности, а также увеличении конкурентоспособности субъектов СМП. Уникальная система регулирования и поддержки СМП в Европе начала складываться в 70-х годах прошлого века и продолжает складываться до сих пор путем внедрения различных программ и создания фондов поддержки СМП.

На сегодняшний день основными направлениями политики ЕС в отношении развития СМП являются¹:

- финансовая поддержка СМП;
- упрощение нормативной базы, административных процедур в области поддержки СМП;
- участие ассоциаций, представляющих интересы СМП, в принятии решений в рамках деятельности ЕС;
- содействие СМП в сфере исследований, инноваций и подготовки кадров; устранение нарушений в функционировании «единого рынка» и конкуренции на нем, снижающих эффективность деятельности СМП;
- повышение конкурентоспособности СМП, в том числе, в целях их выхода на внешние рынки; культивирование среди населения ЕС духа предпри-

¹Финк Т. А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития // Молодой ученый. 2012. №4. С. 177-181.

нимательства и поддержка различных форм сотрудничества между СМП.

В ЕС сложилась достаточно отлаженная инфраструктура поддержки СМП, так, например, все страны-члены ЕС имеют хорошо развитую сеть как государственных, так и частных организаций по регулированию развития и поддержке СМП². При этом политика по развитию СМП в каждой стране ЕС разрабатывается министерствами экономики, промышленности и торговли, причем другие правительственные органы, например, министерство занятости, также участвуют в поддержке СМП, оказывая помощь данному слою предприятий в вопросах занятости, обучения, международной торговли, развития и т.д.

Государственные учреждения, в частности торгово-промышленные палаты, занимаются обучением и повышением квалификации, технологическим консультированием кадров, задействованных на СМП, стимулированием международной торговли и сотрудничества, выдачей сертификатов качества, предоставлением деловой информации представителям СМП. Частные финансовые учреждения, а именно коммерческие банки, венчурные компании предоставляют кредитную поддержку СМП, а частные исследовательские и консалтинговые структуры консультируют по различным вопросам менеджмента, маркетинга, развития и внедрения информационных технологий и т.п.

Таким образом, основные цели регулирования и поддержки СМП в Европе состоят в укреплении единого внутреннего рынка ЕС, устранении административных барьеров для ведения СМП, унификация законодательной базы, а также усиления взаимодействия стран ЕС для более глубокого экономического сотрудничества с другими странами.

Роль государства в поддержке СМП в США.³ На сегодняшний день в США зарегистрировано более 20 млн. предприятий СМП, которые обеспечивают рабочими местами более половины трудоспособного населения страны. По подсчетам американских ученых каждая третья американская семья занята в бизнесе, а некоторые американские учебники по предпринимательству утвер-

²Финк Т. А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития // Молодой ученый. 2012. №4. С. 177-181.

³Там же. С. 177-181.

ждают, что до 20% малых фирм США начинают с 1000–5000 долл. США, и более половины из них менее чем за 2–3 года увеличивают свой ежегодный доход до 1 млн. долл.. В отличие от Западной Европы и России, СМП в США выглядят достаточно крупно: согласно американскому законодательству к категории СМП относятся хозяйствующие субъекты экономики с численностью персонала не более 500 человек, при этом СМП, в зависимости от того, в какой отрасли оно работает, может называться компания с числом сотрудников от 1 до 1500 человек и годовым оборотом, не превышающим 15 млн. долл.⁴

В последние годы индустрия Китая развивается быстрыми темпами. Новый период индустриализации должен стать поворотом от ресурсоемкого производства к высокотехнологичному и наукоемкому ресурсосберегающему способу производства при существенном улучшении экологической ситуации в стране.

Китайское правительство считает малые и средние предприятия важнейшим стимулятором экономического роста, оживления рынка и расширения возможностей трудоустройства. За последние 20 лет сектор малого бизнеса стал неотъемлемой частью китайской экономики и ныне энергично создает огромное количество рабочих мест и осваивает новые инновационные технологии.

Правительство совершенствует систему размещения государственных закупок в этом секторе, занимается подготовкой квалифицированных и предпринимчивых специалистов, оказывает помощь в освоении зарубежных рынков. В 2005 г. был принят «Закон о стимулировании развития малых и средних предприятий», который призван максимально уравнивать эти предприятия в правах с крупными компаниями, особенно в вопросе доступа к современной технике, рыночной информации и к финансированию. Особое практическое значение имеют положения об учреждении «Государственного фонда развития малых и средних предприятий» (финансируемого за счет центрального бюджета),

⁴Красникова А. С. Поддержка малого и среднего предпринимательства в России и Европе (на примере Франции и Германии) // Молодой ученый. 2014. №20. С. 310-313.

о защите государством законных доходов малых предприятий и их инвесторов от посягательств любых лиц и организаций, о налоговых льготах предприятиям, предоставляющим значительное количество рабочих мест безработным и инвалидам. Закон предусматривает допуск этого сектора экономики во многие доходные отрасли, а под контролем государства останутся лишь некоторые ключевые секторы экономики.

Сектору малого и среднего бизнеса принадлежит 65 % патентов, 15 % технических новшеств и более 80 % новой продукции Китая. На его долю приходится 46,2 % налоговых поступлений всей страны и 62,3 % общего объема экспорта Китая. При этом к категории малых предприятий с числом занятых до 100 человек относится почти 99 % предприятий, и только 0,6 % относятся к средним предприятиям с количеством занятых от 101 до 999 человек.

Основным проводником государственной экономической политики в стране является «Национальная комиссия по развитию и реформированию» (NDRC). Одним из важнейших направлений ее деятельности является формирование условий для динамичного развития малого бизнеса. Для этого в ее состав входит «Департамент малого и среднего предпринимательства» и образован «Китайский центр координации и кооперации бизнеса» (CCBCC). CCBCC является специальным агентством по обслуживанию малого предпринимательства и одновременно обеспечивает экономическую и технологическую кооперацию между национальными и зарубежными организациями поддержки и развития предпринимательства.⁵

Увеличиваются государственные вложения в различные исследовательские организации (в том числе при образовательных учреждениях) и фонды. Также предоставляются налоговые льготы учебным учреждениям в случае их сотрудничества с СМП. Предоставляются налоговые льготы (в том числе освобождение от уплаты налогов) СМП, занимающимся освоением новых технологий, выпуском новой продукции. Инновационным СМП предоставляются кре-

⁵Мусостова Д.Ш. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в Китае // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 1. С 11- 13

диты и гарантии. Инновационность СМП подтверждается специальным свидетельством, выдаваемым Министерством науки и техники КНР. Примером налоговых льгот, которые будут действовать до конца 2016 года, является возможность не уплачивать НДС и налог с оборота для предприятий малого бизнеса при условии, что их месячный доход составляет менее 3,2 тыс. долларов в месяц.

Финансированием государственных программ и поддержкой высокотехнологичных отраслей, в том числе кредитованием МСП и развитием инфраструктуры, занимается Китайский банк развития (ChinaDevelopmentBank).⁶

В Китае создана система центров поддержки МСП. В настоящее время действует около 1800 таких центров, из которых 800 являются государственными организациями и 1000 – коммерческими. Центры поддержки СМП оказывают следующие услуги: проведение аудита (на безвозмездной основе); обучение персонала; юридическая помощь; технологическая поддержки. Одним из факторов экономического успеха Китая последних лет стала активизация в сфере внешней торговли. Была принята и активно осуществлялась государственная политика создания свободных экономических зон. Новый импульс данная тема получила после вступления Китая в ВТО в 2001 году, что расширило возможности китайских экспортеров, в том числе представителей малого и среднего бизнеса.

1.2 Система государственной поддержки СМП в России

Субъекты малого и среднего предпринимательства (СМСП) – один из ключевых элементов, обеспечивающих конкурентоспособность экономики государства, создание новых рабочих мест, развитие инноваций и рост налоговых поступлений в бюджет.

Одновременно в силу небольших финансовых и кадровых ресурсов малый и средний бизнес является наиболее уязвимым, особенно в периоды рецессии. Именно поэтому данная категория граждан и организаций нуждается в

⁶Мусостова Д.Ш., Бисаева Д.И. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в Китае // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 1. С 11- 13

особой и многогранной поддержке со стороны государственных и муниципальных органов – имущественной, финансовой, информационной, консультационной и др.⁷

Организационную основу управления малого предпринимательства составляет Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (в последней ред. от 03.07.2016). В соответствии с ним к категории субъектов малого предпринимательства относятся хозяйствующие субъекты, отвечающие следующим критериям (таблица 1).

Таблица 1 - Критерии отнесения хозяйствующих субъектов к категории малых в соответствии с российским законодательством:

Критерии	Значения критериев
Выручка от реализации	Лимит выручки для малых фирм – 800 млн руб. в год без НДС, для микропредприятий – 120 млн руб. (постановление Правительства РФ от 13.07.2015 №702)
Средняя численность работников	Численность персонала не должна превышать 100 человек для малой компании и 15 – для микробизнеса
Доля других коммерческих фирм в уставном капитале малого предприятия	Лимит составляет 49 %

На сегодняшний день в России задекларирован широкий спектр мероприятий по финансовой поддержке малого и среднего бизнеса. Среди всего прочего, в нем есть такие важные для предпринимателей виды поддержки, как субсидирование лизинговых платежей и уплата первоначального взноса до 10 млн. руб. и субсидии на покупку оборудования из расчета 10 млн. руб. на одного предпринимателя. Также достаточно перспективным выглядит создание организаций микрофинансирования, предоставляющих кредиты до 1 млн. руб. сроком до 1 года под 10 % годовых. Для действующих инновационных компаний предусмотрены компенсации затрат до 15 млн. руб., а начинающим инноваторам – до 500 тыс. руб. на одного предпринимателя.

Также в России активно развиваются системы по повышению квалифика-

⁷ГАРАНТ.РУ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: :<http://www.garant.ru/article/501381/#ixzz4SuQ9yvu>. Дата обращения 12.12.2016.

ции и переподготовки кадров для малого предпринимательства. Создаются бесплатные и платные курсы, тренинги, семинары по вопросам организации бизнеса, производства, управления персоналом, формированию эффективной команды и многое другое.

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Закон 44-ФЗ) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся: планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарными предприятиями, за исключением федеральных государственных унитарных предприятий, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации, либо иным юридическим лицом (далее - контракт); особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее -

контроль в сфере закупок).⁸

Государственную поддержку малых и средних форм предпринимательства можно разделить на две составляющие: прямые финансовые вложения и субсидии, и косвенная поддержка в виде создания объектов инфраструктуры, льготной налоговой политики и подобных преференций. Россия, Франция и Германия сходятся по основным направлениям поддержки СМП, но ощутимо разнятся в способах и методах ее оказания. Эффективность многих проводимых программ в нашей стране ставится под вопрос по нескольким причинам, среди которых невозможность оценить эффект и эффективность программы (например, создание Центров инноваций социальной сферы), неправильное освоение бюджетных средств, чрезмерная грантовая поддержка начинающих бизнесменов, которая порождает «грантоедов». Методы поддержки СМП представлены на рисунке 1.

Пониженный тариф страховых взносов во внебюджетные фонды на уровне 20 % (20 % – ПФР, 0 % – ФСС, 0 % – ФФОМС) может быть сохранен до 2018 года включительно. Данная норма касается в основном субъектов малого предпринимательства, применяющих УСН и осуществляющих деятельность в производственной и социальной сферах. Также она затрагивает социально ориентированные некоммерческие организации, благотворительные организации и аптеки, которые применяют специальные режимы налогообложения (ч. 3.4. ст. 58 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»).

Часть 8 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Далее Закон 223-ФЗ) закрепляет право Правительства РФ установить особенности

⁸ Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (ред. 18.06.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"[Электронный ресурс]: офиц. сайт. - КонсультантПлюс. Режим доступа : www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home#doc/LAW/214629/100000001,0/0.-20.06.2017г.

⁹ ГАРАНТ.РУ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: :<http://www.garant.ru/article/501381/#ixzz4SuQ9Qyvu>. Дата обращения 12.12.2016г.

участия субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – СМП) в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у СМП и требования к содержанию этого отчета.¹⁰

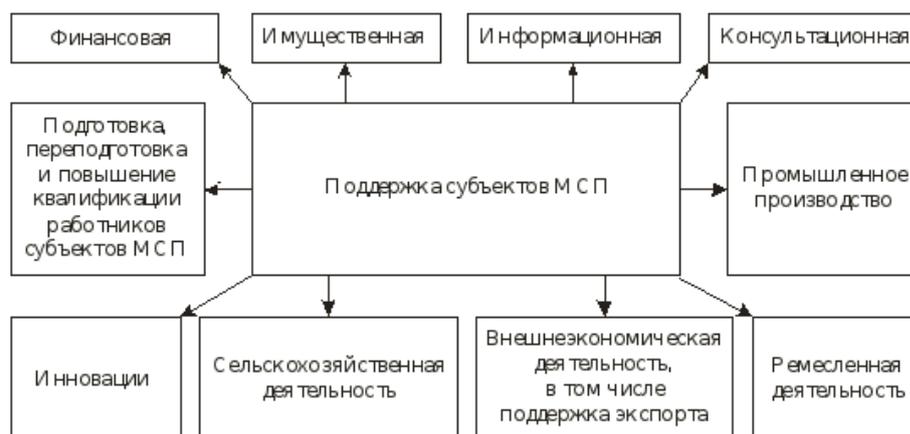


Рисунок 1 – Методы поддержки СМП

Такое право реализовано Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц» (далее – ПП РФ 1352). ПП РФ 1352 распространяется только на тех заказчиков, выручка которых за предыдущий год превышает 1 млрд рублей. Остальные заказчики обязаны выполнять нормы Постановления:

- с 1 июля 2015 года – самые крупные заказчики, у которых выручка за прошлый год составляла более 10 млрд рублей;
- с 1 января 2016 года – те, у кого выручка за прошлый год составляла от 1 млрд рублей до 10 млрд рублей;
- те заказчики, у кого выручка составила менее 1 млрд рублей, не обязаны ничего закупать у СМП, а только ежемесячно направлять отчет о закупках у СМП. Если таких закупок нет, пустой отчет все равно нужно предоставлять.

¹⁰ГАРАНТ.РУ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: :<http://www.garant.ru/article/501381/#ixzz4SuQ9Yvu>. Дата обращения 12.12.2016г.

Ключевой обязанностью заказчика в его закупочной деятельности является необходимость обеспечивать то, чтобы его годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства был не менее, чем 18 % совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам всех закупок за год. При этом не менее 10 % годового объема закупок в денежном выражении заказчик должен осуществлять, проводя целевые закупки исключительно у малого и среднего бизнеса, а оставшиеся 8 % можно «набирать», проводя закупки, участниками которых могут быть любые лица (в расчете на то, что среди них могут оказаться субъекты малого и среднего бизнеса, которые станут победителями торгов или единственными поставщиками), а также устанавливая требование к поставщикам, подрядчикам, исполнителям о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для того чтобы осуществлять «десятипроцентные» целевые закупки, то есть закупки, где участниками закупки являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик должен сформировать специальный перечень товаров, работ, услуг и разместить его на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, а также на своем сайте. Если начальная (максимальная) цена договора (цена лота) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, включенных в этот перечень, не будет превышать 50 млн. руб., то заказчик будет должен приобретать эти товары, работы и услуги только через целевые закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства. Если данный показатель превышает 50 млн. руб., но не превышает 200 млн. руб., то заказчик будет иметь право осуществить целевую закупку, а вот если этот показатель будет превышать 200 млн. руб., то такого права у заказчика уже не будет – эту закупку нужно будет осуществлять на общих условиях.

Однако не все закупки заказчика будут составлять 100 %, от которых будут рассчитываться указанные общие 18 % и «целевые» 10 %. При расчете общего объема закупок не учитываются следующие закупки (соответственно то-

вары, работы и услуги таких закупок не должны включаться в вышеупомянутый перечень):

- закупки для обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- закупки в области использования атомной энергии;
- закупки, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом «О естественных монополиях»;

- закупки, которые осуществляются за пределами территории Российской Федерации и предметом которых является поставка товаров, выполнение (оказание) работ (услуг) за пределами территории Российской Федерации;

- закупки финансовых услуг, включая банковские услуги, страховые услуги, услуги на рынке ценных бумаг, услуги по договору лизинга, а также услуги, оказываемые финансовой организацией и связанные с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц;

- закупки, сведения о которых составляют государственную тайну, при условии, что такие сведения содержатся в документации о закупке или в проекте договора;

- закупки, сведения о которой не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в единой информационной системе (в соответствии с решениями Правительства РФ);

- закупки услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению и газоснабжению (за исключением услуг по реализации сжиженного газа), а также по подключению (присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам);

- закупки работ (услуг), выполнение (оказание) которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями либо подведомственными ему государственным учреждением и государственным унитарным предприятием, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми

актами Президента Российской Федерации или нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, а также законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации;

- закупки услуг по осуществлению авторского контроля за разработкой проектной документации на объект капитального строительства, проведению авторского надзора за строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом объекта капитального строительства авторами, а также по проведению технического и авторского надзора за выполнением работ по сохранению объекта культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации авторами проектов;

- закупки, предметом которых является аренда и (или) приобретение в собственность объектов недвижимого имущества;

- закупки энергоносителей;

- закупки услуг добычи, хранения, отгрузки (перевалки) и переработки энергоносителей;

- закупки подвижного состава и материалов верхнего строения железнодорожного пути;

- закупки результатов интеллектуальной деятельности у поставщика (исполнителя, подрядчика), обладающего исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, удостоверенным правоустанавливающим документом;

- закупки услуг в области воздушных перевозок и авиационных работ;

- закупки труб большого диаметра, используемых при строительстве магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов;

- закупки товаров, являющихся источником радиоактивной и химической опасности и применяемых для разведки, добычи, транспортировки и переработки сырой нефти и природного газа;

- закупки товаров, происходящих из иностранного государства и (или) работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами для проведения планового ремонта, технического обслуживания и (или) модернизации

импортного оборудования в рамках гарантийных или лицензионных обязательств;

– закупки происходящих из иностранного государства товаров и (или) выполняемых (оказываемых) иностранными лицами работ (услуг) в целях реализации шельфовых проектов (при условии невозможности закупки таких товаров, работ, услуг у субъектов малого и среднего предпринимательства).

В 2015 году рассматриваемое Постановление № 1352 коснулось только тех заказчиков, у которых суммарный объем выручки от продажи товаров, продукции, выполнения (оказания) работ (услуг), а также от прочих доходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующий календарный год (то есть за 2014 год) превышает 10 млрд. руб. – в их отношении постановление вступило в силу с 1 июля 2015 года.

Отметим, что если в 2015 году заказчик не выполнил установленную обязанность осуществить закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства в требуемом минимальном объеме, то с 8 апреля 2017 года заказчик при закупках должен был руководствоваться положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».¹¹

Также в связи с тем, что Постановление № 1352 в отношении вышеуказанных заказчиков вступает в силу посередине года, отдельного внимания заслуживает вопрос: рассчитывать ли 100 % общего объема закупок только второй половины 2015 года или по всему году. В рассматриваемом правительственном постановлении на этот счет не дается никаких разъяснений, но чисто формально речь идет именно о «годовом» объеме. Поэтому до появления каких-либо официальных уточнений по этому поводу заказчикам, в отношении которых указанное Постановление начинает действовать с 1 июля 2015 года, необходимо ориентироваться на то, что общий годовой объем закупок должен

¹¹Часть 8.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (вступила в силу с 1 января 2016 года).

рассчитываться с учетом тех, что уже совершались в течении всего 2015 года (за исключением установленного перечня отдельных закупок – см. выше).

Установив приоритет для товаров, работ, услуг российского происхождения, Правительство РФ реализовало право, предоставленное ему пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона № 223-ФЗ. В рамках государственных закупок, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, подобные преференции предоставляются с 2009 года.

Целесообразно будет проанализировать, сколько субъектов малого предпринимательства находятся на территории Российской Федерации (таблица 2).¹²

В России в целом, идет рост субъектов малого предпринимательства. Однако, в 2014 году данный показатель был самый низкий, что было обусловлено экономическим кризисом, но в дальнейшем число СМП продолжало расти.

Таблица 2 – Показатели количества малых предприятий в России по федеральным округам за 2013 – 2016 года.

	2012, тыс. ед.	Уд. вес, %	2013, тыс. ед.	Уд. вес, %	2014, тыс. ед.	Уд. вес, %	2015, тыс. ед.	Уд. вес, %	2016, тыс. ед.	Уд. вес, %
Российская Федерация	15826	100	15372	100	15326	100	15492	100	16308	100
Центральный ФО	3892	24,59	3767	24,51	3905	25,48	3806	24,57	4166	25,55
Северо-Западный ФО	1575	9,95	1539	10,01	1578	10,3	1598	10,32	1778	10,90
Южный ФО	1662	10,50	1587	10,32	1533	10,0	1472	9,50	1559	9,56
Северо-Кавказский ФО	483	3,05	457	2,97	455	2,97	439	2,83	508	3,12
Приволжский ФО	3501	22,12	3464	22,53	3295	21,5	3383	21,84	3532	21,66
Уральский ФО	1451	9,17	1376	8,95	1419	9,26	1479	9,55	1530	9,38
Сибирский ФО	2582	16,31	2477	16,11	2441	15,93	2400	15,49	2281	13,99
Дальневосточный ФО	680	4,30	705	4,59	700	4,57	714	4,61	755	4,63
Крымский ФО	-	-	-	-	-	-	201	1,30	199	1,22

Из данных, представленных в таблице, видно, что, в этот период наибольшее количество малых предприятий сосредоточено в Центральном федеральном округе, а наименьшее количество предприятий размещено в Крымском и Северо-Кавказском федеральных округах.

¹² Зильберштейн О.Б. Анализ динамики количества предприятий среднего бизнеса по федеральным округам и крупнейшим мегаполисам России в 2008-2016 годах / [Электронный ресурс] // Электронный научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» - Режим доступа : <http://ekonomika.snauka.ru/2017/03/14185> - 01.04.2017.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом количество средних предприятий в Центральном федеральном округе увеличилось на 360 субъектов или на 9,5 %. Максимальный прирост наблюдается в 2016 году, а минимальный был зафиксирован в 2012 году.

Среднее значение количества малых предприятий в Центральном федеральном округе с 2012 года по 2016 год составило 16067 субъектов. В среднем количество средних предприятий в Центральном федеральном округе ежегодно сокращалось на 0,61 %.

Далее правильным будет рассмотреть показатели по малым предприятиям Дальневосточного Федерального округа отдельно (таблица 3).

Таблица 3 - Численность малых предприятий (без микропредприятий) в Дальневосточном Федеральном округе 2012- 2016 г.

в единицах

Регионы ДФО	2012	2013	2014	2015	2016
Дальневосточный ФО	10763	10702	10496	10386	10662
Республика Саха (Якутия)	1155	1056	1039	1051	939
Приморский край	3835	3855	3761	3646	4072
Хабаровский край	2537	2414	2423	2489	2540
Амурская область	959	1145	1098	1042	1163
Камчатский край	645	648	649	639	515
Магаданская область	299	320	279	287	141
Сахалинская область	970	912	935	924	1019
Еврейская автономная область	283	272	249	262	233
Чукотский автономный округ	80	80	63	46	40

По данным РОССТАТА видно, что численность малых предприятий в 2016 году по отношению к 2012 в целом снизилась на 0,94 %. Показатель в 2014 году в сравнении с 2012 годом уменьшился на 2,48 %, чему была причина экономический кризис. В 2015 году число СМП снизилось еще на 1,05 %, а в 2016 году их число выросло на 2,59 %, то есть на 276 малых предприятий.

Наибольшее число предприятий в Дальневосточном Федеральном округе сосредоточено в Приморском крае. В 2016 году в данном регионе доля малых предприятий составляла 38,19 % от всей численности предприятий по федеральному округу.

Самый маленький показатель был зафиксирован в Чукотском автономном округе: начиная с 2012 года, численность малых предприятий продолжала снижаться, а к 2016 году она вообще упала на 50 %.

По состоянию показателей на 2016 год, Амурская область стоит на четвертом месте по численности малых предприятий. С 2012 по 2016 год число СМП в регионе выросло в среднем на 9,48 %. Исключением был 2014 год: численность СМП за этот временной промежуток снизилась на 5,37 %.

Более подробно следует рассмотреть деятельность малых предприятий Дальневосточного Федерального округа в 2016 году (таблица 4).¹³

Таблица 4 – Показатели по малым предприятиям Дальневосточного Федерального округа- 2016 г.

в единицах

Регионы ДФО	всего	Из них							
		Юридических лиц				Индивидуальные предприниматели			
		всего	Из них			всего	из них		
			микро	малые	средние		микро	малые	средние
Дальневосточный ФО	245 699	104 242	94 742	8 875	625	141 457	139 652	1 787	18
Республика Саха (Якутия)	38 072	10 414	9 583	784	47	27 658	27 499	155	4
Приморский край	84 268	41 208	37 526	3 441	241	43 060	42 428	631	1
Хабаровский край	50 413	26 478	24 104	2 215	159	23 935	23 608	325	2
Амурская область	26 346	9 533	8 590	889	54	16 813	16 536	274	3
Камчатский край	14 847	5 613	5 185	398	30	9 234	9 114	117	3
Магаданская область	4 041	819	696	109	14	3 222	3 190	32	0
Сахалинская область	22 193	8 526	7 616	838	72	13 667	13 484	181	2
Еврейская автономная область	4 218	1 289	1 118	167	4	2 929	2 860	66	3
Чукотский автономный округ	1 301	362	324	34	4	939	933	6	0

Анализируя данную таблицу видно, что в Дальневосточном Федеральном округе число индивидуальных предпринимателей превышает число зарегистрированных юридических предприятий на 26,31 %. Наибольшее число индивидуальных предпринимателей и юридических лиц сосредоточено в Примор-

¹³Малое и среднее предпринимательство в России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359

ском крае, что говорит о высокой экономической деятельности данного региона. Что касается Амурской области, то в рейтинге числа СМП по Дальневосточным Федеральным округам она стоит на 4 месте.

Ежегодно в России создается более 5 000 организаций, большинство из которых являются малыми формами предпринимательства. На высшем уровне постоянно анонсируются новые меры и виды поддержки, но не всегда это приводит к осязаемому результату. Так, программы по поддержке субъектов СМП в России значительно уступают по уровню и эффективности аналогичным европейским программам. Об этом наглядно свидетельствуют следующие данные Минэкономразвития России: доля сектора СМП в ВВП составляет около 19 – 21 %, в то время как в странах Европы на долю данного сектора приходится 50 – 60 % ВВП.

В настоящее время государство регулярно информирует общественность о продвижениях в развитии малого бизнеса. Вследствие этого, российские власти значительно расширили льготы и преференции для субъектов малого и среднего предпринимательства. Министерство экономического развития предлагает множество механизмов государственной поддержки, которые представлены на рисунке 2.

Разумеется, не каждый бизнесмен сможет принять участие в программе поддержки малого предпринимательства. Для необходимой помощи нужно добиться включения в реестр получателей поддержки, пройти конкурсный отбор, организация которого находится в компетенции местной администрации или фонда поддержки предпринимательства. Во время отбора комиссия рассматривает у претендентов наличие проработанных бизнес планов, количество сотрудников предприятия, социальные факторы. Так же, не маловажным критерием является продолжительность существования предприятия (от 3 месяцев до 2 лет) и доля собственных инвестиций предпринимателя в бизнес.

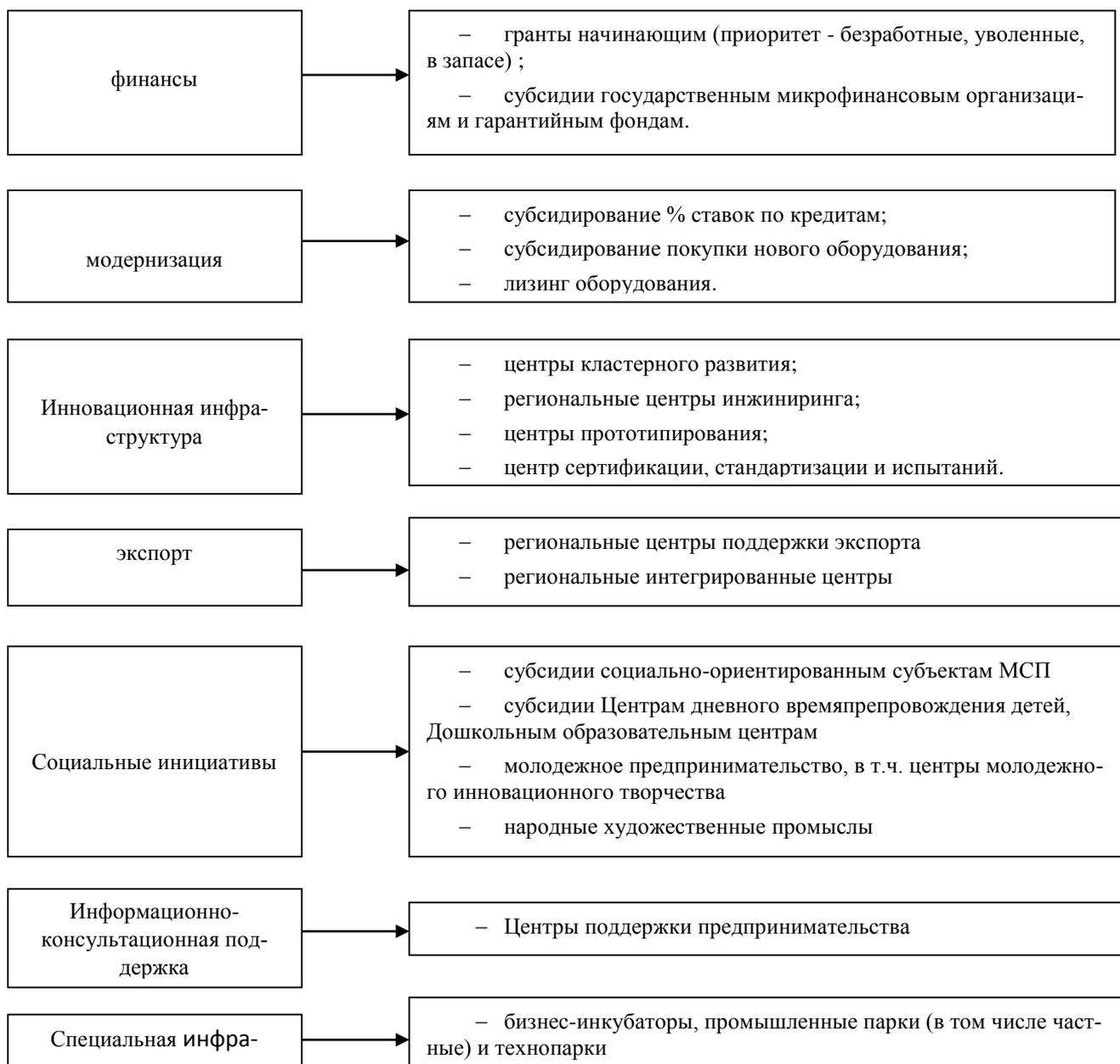


Рисунок 2 – механизмы государственной поддержки

Представители малого предпринимательства могут рассчитывать на такие программы поддержки как:

- материальная и информационная помощь в инновационной деятельности;
- имущественная и материальная помощь для участия в выставках;
- многоплановая помощь предпринимателям, занятым в сельскохозяйственном секторе;
- налоговые льготы и налоговые каникулы для вновь созданных пред-

приятый;

- частичное возмещение расходов на обновление основных средств;
- возмещение расходов на обучение работников предприятия;
- информационная поддержка (организация семинаров, обучающих курсов);
- создание комфортной среды для предпринимательства, бизнес инкубаторов, фондов;
- имущественная поддержка, предоставление муниципальных помещений и производственных мощностей в аренду со скидкой до 60%;
- поддержка региональных инвесторов, льготные кредиты и частичная компенсация расходов по договорам лизинга;
- частичное возмещение расходов на реализацию программ энергосбережения;
- размещение государственных заказов, допуск к тендерам на госзакупки;
- прямая финансовая поддержка.

Целесообразно будет проанализировать показатели реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки, который создан с целью обеспечения открытости господдержки.

В реестре отражена базовая информация о субъектах СМП, получивших субсидии по программе господдержки за счет средств государственного бюджета в 2014 - 2016гг. (таблица 5)

Таблица 5 - Анализ деятельности программы государственной поддержки Российской Федерации для субъектов малого предпринимательства 2014 - 2016

Показатели	2014	2015	2016
Общее число СМП, тыс. ед.	15326,0	15492,0	16308,0
Число СМП, получившие поддержку, ед.	25000	45250	78000
Доля, от общего числа получателей поддержки, %	0,16	0,29	0,48
Общая сумма поддержки, млрд. руб.	19,4	17,8	12,3

Общее число субъектов малого предпринимательства растет на протяжении анализируемого периода. В 2015 году по отношению к 2014 их число выросло на 1,07 процентных пункта, а в 2016 по отношению к 2015 – на 5,01 %. Число малых предприятий, получивших государственную поддержку, так же растет. В 2015 году доля таких предприятий по отношению к 2014 году выросла на 55,25 %, а в 2016 году произошел рост ещё на 2,76 процентных пункта. Несмотря на рост субъектов малого предпринимательства, сумма государственной поддержки в 2016 году снизилась на 5,5 млн. руб.- 30,9 %. Также число субъектов малого предпринимательства, получивших государственную поддержку, сильно отличается от общего количества малых предприятий.

1.3 Система государственной поддержки СМП в Амурской области

Следует рассмотреть программы государственной поддержки для субъектов малого предпринимательства в Амурской области.

Данный вид региональной поддержки СМП регулируется Постановлением Правительства Амурской области от 25 сентября 2013 г. № 445 «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на период 2014-2020 годы». Координатор данной программы - Министерство экономического развития Амурской области. Задачами государственной программы являются:

- создание благоприятных условий и механизмов, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности Амурской области;
- создание благоприятных условий для устойчивого функционирования и развития малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области;
- создание благоприятных условий для осуществления внешнеэкономических и межрегиональных связей на территории Амурской области;
- создание условий для добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом, в Амурскую область;
- создание благоприятных условий для устойчивого функционирования и развития внутреннего и въездного туризма в Амурской области;

– проведение государственной политики и осуществление регулирования в сфере занятости населения на территории Амурской области;

– обеспечение реализации основных направлений государственной политики Амурской области в отдельных сферах государственного управления.

Программы, включенные в состав государственной программы:

– «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного инвестиционного климата на территории Амурской области»;

– «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области»;

– «Развитие внешнеэкономических и межрегиональных связей на территории Амурской области»;

– «Оказание содействия добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом»;

– «Развитие внутреннего и въездного туризма в Амурской области».

– «Содействие занятости населения Амурской области»;

– «Обеспечение реализации основных направлений государственной политики Амурской области в отдельных сферах государственного управления».

Общий объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий программы составит 7486799,57 тыс. руб. Из областного бюджета на данные цели будет выделено 2893373,98 тыс. руб., из федерального бюджета - 4410437,59 тыс. руб. Объем финансирования за счет средств консолидированных бюджетов муниципальных образований составит 30338,00 тыс. руб., а планируемый объем финансирования за счет средств юридических лиц - 152650,00 тыс. руб. Объемы данного финансирования по годам представлены в таблице 6.

Таблица 6- Объемы финансирования на реализации мероприятий государственной программы

в тысячах рублей

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8
Областной бюджет	494734,13	378281,61	319950,99	228557,98	503880,97	481857,78	486110,52

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8
Федеральный бюджет	669474,19	764613,90	595269,90	595269,90	595269,90	595269,90	595269,90
Бюджет муниципальных образований	3050,00	4688,00	100,00	6250,00	6250,00	5000,00	5000,00
Юридические лица	675,00	91975,00	60000,00	-	-	-	-

В начале государственной программы были поставлены определённые цели. По окончании её реализации с 2013 года к 2020 должны быть достигнуты определенные результаты:

- валовой объем регионального продукта возрастет в 2,1 раза и составит 556566,78 млн. руб. (в основных ценах соответствующих лет);
- объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования увеличится в 1,7 раза и составит 276251,22 млн. руб.;
- доля экспорта продукции в общем объеме внешнеторгового оборота возрастет на 154,5 %;
- количество прибывших соотечественников трудоспособного возраста составит не менее 2400 человек;
- доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта к 2020 году составит не менее 12,2 %;
- количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек населения Амурской области составит не менее 10 единиц;
- уровень регистрируемой безработицы (от численности экономически активного населения области) составит 3,1 %;
- доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг составит 12 %;
- объем платных услуг, оказанных туристам, составит 2900,0 тыс. руб., рост составит 52 %.¹⁴

Государством были проведены муниципальные программы по поддержке

¹⁴ Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на период 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] // Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. Министерство экономического развития Российской Федерации: офиц. сайт. – Режим доступа : http://smb.gov.ru/measuresupport/programs/srf/?program_id=10,1133302 – 04.05.2017 г.

субъектов малого предпринимательства в Амурской области, результаты которых представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Результаты муниципальных программ 2013-2016 г.

Показатели	2013	2014	2015	2016
Муниципальные программы, шт.	504	-	332	326
Объем финансирования, млн. руб.	1608,51	4556,8	9512,5	10790,3

Несмотря на уменьшение количества муниципальных программ на 35,32 %, объемы финансирования выросли на 85,09 %.

Среди городских округов Амурской области лидерами являются г. Тында и г. Белогорск: в 2016 году было утверждено 17 программ поддержки.

Из общего объема средств районных и городских бюджетов, направленных на реализацию муниципальных программ, наибольшую долю имеют г. Благовещенск, г. Тында и г. Белогорск – их плановые объемы финансирования составляют 20,4 % (2198,7 млн. руб.), 7,1 % (661,6 млн. руб.) и 6,1 % (760,8 млн. руб.) соответственно.

Следует отметить, что помимо средств местных бюджетов на реализацию муниципальных программ планировалось привлечь средства других источников финансирования в объеме 13062,179 млн. рублей, что составляет 54,8 % от общего планового финансирования программ, в том числе:

- 1838,306 млн. руб. – из федерального бюджета – 7,7 %;
- 9738,124 млн. руб. – из областного бюджета – 40,9 %;
- 1485,749 млн. руб. – из внебюджетных источников – 6,2 %.

Фактическое финансирование из местных бюджетов мероприятий программ отчетного года осуществлено на уровне 92,2 % от плана, то есть 9947,91 млн. руб.

Практически стопроцентного финансирования достиг Магдагачинский район – 99,8 %, чуть меньше – Архаринский район – 99,6 %, Мазановский и

Ромненский районы – 99,5 %.

Наименьший процент финансирования (менее 80% от плана) мероприятий отчетного года за счет средств местных бюджетов получили программы следующих муниципальных образований:

- г. Свободный – 79,8 %;
- Свободненский район – 73,7 %;
- ЗАТО Углегорск – 48,6 %.

В среднем администрациями городов и районов области на 1 рубль средств местного бюджета, вложенных в реализацию муниципальных программ, привлечено около 0,98 рублей из других источников.

Городу Свободный удалось на 1 рубль средств местного бюджета привлечь 1,82 рублей из других источников. Меньше всего привлечено Сквородинским районом – 0,04 руб.

Выполнение мероприятий за счет местных бюджетов составляет 99,7 % от фактически профинансированного объема.

Освоение привлеченных средств, направленных на софинансирование муниципальных программ, составило 102,05 % от фактически профинансированного, в том числе средств федерального бюджета – 127,5 %, средств областного бюджета – 99,7 %.

Практически во всех муниципальных образованиях освоение средств федерального бюджета составляет 100 %, кроме г. Благовещенск – 198,1 % и п.г.т. Прогресс – 99,9 %.

Освоение средств областного бюджета, направленных на реализацию муниципальных программ, за отчетный период в среднем составило 99,74 %. В следующих муниципальных образованиях данный показатель выше: Ромненский, Бурейский и Тамбовский районы – 99,9 %; г. Благовещенск и г. Зея – 99,8 %; немного ниже показатель в Архаринском районе – 99,1 %, г. Райчихинск – 97,2 %, Селемджинском районе – 95,4 %.

В остальных муниципальных образованиях освоение средств областного бюджета составляет 100 %.

В рамках муниципальных программ в 2016 году финансировались в том числе объекты капитального строительства. На их реализацию местными бюджетами планировалось выделить 153,83 млн. руб. или 19,2 % от общего объема запланированных бюджетных ассигнований из всех источников финансирования, в том числе из федерального бюджета 453,8 млн. руб. или 56,7 %, из областного бюджета 193,03 млн. руб. или 24,1 %. Из внебюджетных источников финансирования объектов капитального строительства в 2016 году не предусматривалось. В целом доля финансирования капитальных вложений в общем объеме финансирования муниципальных программ составила 3,4 %.

Фактически было профинансировано из средств местного бюджета на объекты капитального строительства 138,41 млн. руб., что составляет 92,2 % от плана (уровень фактического финансирования из федерального бюджета – 43,8 % от плана, из областного – 84,6 % от плана).

Финансирование капитальных вложений осуществлялось лишь в Константиновском районе, г. Благовещенске, г. Белогорске и в г. Шимановске. В среднем на капитальные вложения в рамках муниципальных программ на 1 рубль средств местных бюджетов привлечено 30,6 рубля из федерального и областного бюджетов, а также внебюджетных источников финансирования.

Капитальные вложения местных бюджетов освоены на 103,4 %, кредиторская задолженность составила 4,75 млн. руб.

Освоение средств федерального и областного бюджетов, направленных на капитальные вложения, в 2016 году составило 185,3 % и 100 % от фактически профинансированного соответственно.

По результатам анализа финансирования муниципальных программ в 2016 году выявлено следующее:

– финансирование муниципальных программ осуществляется на 54,76% за счет привлеченных средств из бюджетов других уровней, что является достаточно положительным показателем, однако, в случае прекращения финансирования муниципальных программ из данных источников достижение запланированных ими показателей ставится под угрозу.

– обязательства по финансированию мероприятий муниципальных программ в отчетном периоде органами местного самоуправления выполнены на 92,2 %.

– ряд муниципальных образований в нарушение Бюджетного Кодекса Российской Федерации и требований государственных программ не включали софинансируемые объекты и мероприятия в соответствующие по целям муниципальные программы¹⁵

Исходя из деятельности фондов поддержки, следует проанализировать работу данной сферы (таблица 8).¹⁶

Таблица 8- Анализ деятельности программы государственной поддержки Амурской области для субъектов малого предпринимательства 2014 - 2016 г.

Показатели	2014	2015	2016
Общее число СМП, тыс. ед.	1098	1042	1163
Число СМП, получившие поддержку, ед.	63	46	32
Доля, от общего числа, %	5,74	4,41	2,75
Общая сумма поддержки, млн. руб.	494,73	378,28	319,95

В Амурской области на 2016 год, общее число субъектов малого предпринимательства выросло, по отношению к 2015 году на 121 субъект, но число, получивших поддержку значительно сократилось. В среднем только 4,3 % субъектов малого бизнеса получают государственную поддержку. За анализируемый период общая сумма господдержки с каждым годом снижается в среднем на 19,48 %. На 2016 год эта сумма уменьшилась на 58,33 млн. руб.

С 2006 года на территории Российской Федерации действует федеральный гарантийный фонд поддержки малых и средних предприятий. Благодаря

¹⁵Информация о ходе реализации муниципальных программ [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Амурской области: офиц. сайт. – Режим доступа : <http://mer.amurobl.ru/ru/sections/72> – 04.05.2017 г.

¹⁶ Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Правительство Амурской области: офиц. сайт. – Режим доступа : http://www.amurobl.ru/wps/portal/lut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gTAwN_RydDRwN_NwsDA89QRy_LIA9z05AQE_2CbEdFAFplZoI/ – 04.05.2017 г.

данному фонду, предприятие может получить необходимое им финансирование за счет доступа к кредитным ресурсам на более выгодных условиях. Данные фонды не дают прямой финансовой поддержки, но дают возможность к доступным кредитным ресурсам.

Рассматривается вопрос о введении специального налогового режима для самозанятых граждан. По замыслу Минэкономразвития России граждане, которые не готовы регистрироваться в качестве индивидуальных предпринимателей, смогут приобрести специальный патент для самозанятых граждан и работать на его основе. Планируется, что это будет самая простая форма осуществления предпринимательской деятельности, исключающая необходимость ведения бухгалтерии, книги доходов и расходов, соблюдения требований к кассовым аппаратам и помещениям. Она призвана создать предпринимателям комфортные условия без избыточного налогового администрирования.

В Амурской области существует некоммерческая организация «Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области». Организация создана на основании Постановления Правительства Амурской области от 26 августа 2011 г. №559; зарегистрирована 05 сентября 2011 года. Основным видом деятельности фонда является предоставление поручительств по обязательствам (кредитные договоры, договоры займа, договоры лизинга, договоры банковской гарантии) субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области.¹⁷

В качестве имущественного вноса Амурской области внесено: в 2011 году – 68 356,2 тысяч рублей, в 2012 году – 80 249 тысяч рублей, в 2014 году 15 000 тысяч рублей. Итого субсидии на капитализацию Фонда составили 163 605,2 тысяч рублей. Общая капитализация Фонда составляет 199 876,4 тысяч рублей (таблица 9).

¹⁷ Фонд гарантий Амурской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.amurfondgarant.ru/fond/o-fonde/>. 05.05.2017.

Таблица 9 - Показатели капитализация «Фонда содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области» за 2014 - 2016 г.

Бюджет	2014	2015	2016
Общая капитализация, млн. руб.	195,3	215,1	217,9
Областной и федеральный бюджет, млн. руб.	163,6	163,6	163,6
Депозитные счета, млн. руб.	31,7	51,5	54,3

Сумма общей капитализации растет на протяжении анализируемого периода, в 2015 году сумма выросла на 9,21 %, по сравнению с 2014, и на 1,28 % в 2016 году, по сравнению с 2015 годом. По состоянию на 01.01.2017 г. средства в сумме 210,8 млн. руб. размещены на депозитных счетах в 6 банках. Расчетный лимит поручительств по Фонду составляет 645 млн. руб., и распределен между 10 банками-партнерами, остаток лимита для выдачи поручительств на 01.01.2017 г. составил 195 млн. руб. (30,2%).

Всего с начала деятельности Фонда по 01.01.2017 года субъектам МСП выдано 369 поручительств на сумму 1 036,7 млн. руб., при этом кредитов выдано на сумму 2 563,6 млн. руб.

По состоянию на 01.01.2017 года показатель эффективности работы Фонда составляет 12 рублей финансирования проектов СМП от каждого 1 рубля вложенного государством в капитал фонда, тогда как по состоянию на 01.01.2016 г. значение данного показателя составляло 8 рублей. Данные по объему предоставленных поручительств представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Объем предоставленных поручительств 2010 - 2016 г.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Итого
Общее кол-во договоров поручительств, шт.	17	36	67	68	38	74	69	369
Сумма выданных кредитов, млн. руб.	44,5	92,8	277,1	430,1	227,9	679,5	811,7	2563,6
Сумма выданных поручительств, млн. руб.	20,3	43,4	146,7	205,5	123,6	230,5	269,6	1039,7

По состоянию на 01.01.2017 год, портфель выданных действующих поручительств составил 129 единиц на сумму 450 010,6 млн. руб., под кредиты на сумму 1 202,3 млн. руб.

За весь срок работы фонд исполнил обязательства перед банками-партнерами по 10 договорам поручительств на сумму 25,8 млн. руб., что составляет 2,5 % от объема выданных поручительств за весь период деятельности Фонда, в т.ч. в 2016 году – по 6 договорам на сумму 13,7 млн. руб.

Средняя процентная ставка по кредитам, выданным субъектам СМП с поручительством Фонда составила в 2016 году 15,08 % (в 2015 году – 19,05 %, в 2014 году – 15,1 % в 2013 году – 14,4 %, в 2012 году – 13,8 %).

Получившие 369 поручительств субъекты СМП, занимаются предпринимательской деятельностью в 23 городах и районах области (таблица 11).

Таблица 11 - Численность СМП, получившие поручительства в Амурской области

в единицах

Районы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	всего
Г. Благовещенск	12	19	23	25	13	29	29	150
Г. Белогорск	1	1	1	2	-	4	2	11
Г. Свободный	2	2	4	5	2	4	1	20
Г. Зея	-	-	1	-	-	-	2	3
Г. Тында	-	1	1	-	2	-	1	5
Г. Сковородино	-	1	-	-	-	-	-	1
Г. Шимановск	-	-	-	1	1	-	-	2
Пгт. Прогресс	-	-	1	-	-	-	-	1
Архаринский р-н	-	-	3	2	1	1	-	7
Бурейский р-н	-	-	2	4	1	-	-	7
Благовещенский р-н	-	-	4	2	1	3	3	13
Белогорский р-н	-	-	-	9	6	10	7	32
Завитинский р-н	-	-	-	1	-	1	-	2
Ивановский р-н	-	-	1	4	1	1	-	7
Константиновский р-н	-	-	6	2	3	4	8	23
Свободненский р-н	1	1	2	-	-	-	-	4
Октябрьский р-н	1	2	-	-	-	1	4	8
Тамбовский р-н	-	1	5	2	-	6	1	15
Серышевский р-н	-	3	6	2	1	3	4	19
Ромненский р-н	-	2	-	1	-	1	-	4
Михайловский р-н	-	3	5	4	3	3	5	23
Магдагачинский р-н	-	-	-	-	2	-	-	2
Мазановский р-н	-	-	2	2	1	3	2	10
итого	17	36	67	68	38	74	69	369

Основная доля получателей кредитов, выданных с поручительством Фон-

да, приходится на г. Благовещенск – 40,7 %, Белогорский район – 8,7 %, Константиновский и Михайловский районы – по 6,2 %, г. Свободный – 5,4 %, Серышевский район – 5,1 %.

С целью поддержки предпринимательства при получении субсидий и грантов за 2014-2016 года, Фондом составлено по заказам предпринимателей 20 бизнес-планов в 2014 году, 26 бизнес-планов в 2015 году и в 2016 году количество бизнес-планов составило 18. В таблице 12 представлены услуги, которые предоставляет данный фонд для СМП.

Таблица 12 - Предоставление услуг Фондом СМП

в тысячах рублей

Показатели	2014	2015	2016
Информационно-консультативные услуги	442	626,5	408
Размещение средств на депозитных счетах в банке	22201,1	25044	15409,7
Вознаграждения поручительств СМП	2680,6	5478,2	6070,4

Планируется расширить участие СМП в закупках для государственных и муниципальных нужд, а также нужд государственных компаний. На данный момент действует постановление Правительства РФ от 11.12.2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц». Помимо ряда других особенностей, документ призван закрепить обязательную долю участия СМП в закупках субъектов естественных монополий, госкомпаний, госкорпораций и других организаций, указанных в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ».¹⁸

Стоит отметить, что еще одной из мер поддержки субъектов малого предпринимательства является Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Он регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях по-

¹⁸Филимонов А. Дополнительные меры поддержки малого и среднего бизнеса / [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ: офиц. сайт - Режим доступа : <http://www.garant.ru/article/501381/#ixzz4SuQ9Qyvu>. - 12.05.2017.

вышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.¹⁹

1.4 Анализ деятельности по государственной поддержке СМП

Сектор малого предпринимательства российской экономики развивается под воздействием ряда факторов, один из которых это государственная поддержка малого предпринимательства. Государственная поддержка основывается на состоянии экономики, как мировой, так и российской, то есть инструменты поддержки напрямую зависят от того в каком состоянии пребывает экономика. Так, в условиях мирового финансового кризиса, необходимы были экстренные меры в развитии инфраструктуры поддержки малого бизнеса. Государство понимало, что кризис вызовет значительное сокращение субъектов малого предпринимательства, то есть уход с рынка части малых предприятий, вынужденных временно свернуть или полностью прекратить свою хозяйственную деятельность. В свою очередь это приведет к сокращению занятых в малом бизнесе граждан, снижению объемов оборота и инвестиций в основной капитал, снижению рентабельности, уменьшению заработной платы и доходов и т.п.

На основе данных Федеральной службы государственной статистики, был определен рейтинг эффективности регионов Дальневосточного Федерального округа. Проанализировав их, можно сделать выводы о деятельности малых предприятий в каждом регионе округа (таблица 13).

Таблица 13 – Рейтинг «эффективных» регионов Дальневосточного Федерального округа и их основные показатели

Позиция в рейтинге	Регион	Доля малых предприятий, %	Доля занятых граждан, %	Кол-во действующих программ, шт.	Кол-во закрытых программ
11	Хабаровский край	47,42	18,40	11	4
16	Сахалинская область	53,07	15,15	9	6

¹⁹Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (ред. 18.06.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"[Электронный ресурс] : офиц. сайт - КонсультантПлюс. Режим доступа : www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home#doc/LAW/214629/1000000001,0/0. - 02.05.2017.

По результатам исследования эффективной государственной поддержкой малого бизнеса на Дальневосточном Федеральном округе было признано 2 субъекта - Хабаровский край (11 из 25) и Сахалинская область (16 из 25). По доли малых предприятий в Сахалинской области почти половина всех компаний являются таковыми (53,07 %), а доля занятых граждан в 3,5 раза меньше. В таблице 14 рассматривается рейтинг «средних по эффективности» регионов Дальневосточного Федерального округа и их основные показатели.

Таблица 14 – Рейтинг «средних по эффективности» регионов Дальневосточного Федерального округа и их основные показатели

Позиция в рейтинге	Регион	Доля малых предприятий, %	Доля занятых граждан, %	Кол-во действующих программ, шт.	Кол-во закрытых программ
4	Магаданская область	53,67	12,57	9	0
7	Камчатский край	44,42	15,45	7	5
33	Приморский край	47,44	14,96	1	12
34	Амурская область	51,08	15,50	1	29

К субъектам Дальневосточного федерального округа, которые показатели средние результаты, отнесены две области и два края. Лидером среди обозначенных регионов является Магаданская область (3 из 35). В ней действует 9 региональных программ, 1/2 часть жителей области являются малыми предприятиями, а занятых почти в 4 раза меньше. Амурская область также попала в рейтинг «средних по эффективности» регионов Дальневосточного Федерального округа (34 из 35). Доля малых предприятий в ней не сильно отличается от Магаданской области, но численность занятого населения выше на 2,9 %.

Далее рассматривается рейтинг «неэффективных» регионов Дальневосточного Федерального округа и их основные показатели (таблица 15).

Таблица 15 - Рейтинг «неэффективных» регионов Дальневосточного Федерального округа и их основные показатели

Позиция в рейтинге	Регион	Доля малых предприятий, %	Доля занятых граждан, %	Кол-во действующих программ, шт.	Кол-во закрытых программ
1	2	3	4	5	6
7	Республика Саха (Якутия)	52,82	9,57	3	24

1	2	3	4	5	6
22	Чукотский автономный округ	31,10	5,11	1	2
23	Еврейская автономная область	44,75	10,61	0	4

К наименее эффективным можно отнести три региона. Лидером данного рейтинга стала Республика Саха (Якутия)- в этом регионе действует 3 программы поддержки малого предпринимательства, однако было закрыто 24 программы, что говорит об очень низкой эффективности данного региона. Несмотря на то, что в Республике Саха (Якутия) зарегистрировано 52,82 % малых предприятий, доля жителей, задействованных в деятельности малого бизнеса, составляет 9,57 %. На втором месте стоит Чукотский автономный округ, где действует одна программа. Доля зарегистрированных малых предприятий в этом регионе меньше, чем в Республике Саха (Якутия) на 21,72 %. Несмотря на то, что доля малых предприятий в Чукотском автономном округе меньше, процент задействованных жителей в деятельности малого бизнеса выше на 1,69 %. Говоря о Еврейской автономной области, хоть она и стоит ниже вышеперечисленных регионов, доля зарегистрированных малых предприятий в ней выше, чем в Чукотском автономном округе на 13,65 %. В данном регионе было закрыто 4 программы поддержки малого предпринимательства, что говорит о его низкой государственной поддержке. Действующих программ поддержки малого бизнеса в Чукотском автономном округе на данный момент нет.

В октябре-ноябре 2015 года участники Ассоциации Бизнес-Патриотизма «Аванти» провели полномасштабное исследование, посвященное государственным мерам поддержки малого бизнеса в регионах. Был составлен рейтинг эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства по субъектам РФ.

Общие итоги исследования:

– государственная поддержка малого бизнеса была признана эффективной в 25 регионах, что составляет 30% от общего количества ис-

следуемых субъектов РФ.

– средний уровень эффективности поддержки малого предпринимательства продемонстрировали 35 регионов, еще 23 были признаны неэффективными.

– среди отобранных регионов наибольшая доля малого бизнеса приходится на Республику Ингушетия: там 77 % всех предприятий являются малыми. Наихудший результат по этому показателю - Республика Калмыкия: в столице всего 19% бизнесменов являются представителями малого бизнеса.

– по доли занятого в малом бизнесе населения лидирует Санкт-Петербург (24 %). Меньше всего в малом бизнесе задействовано жителей Чеченской республики (4 %)

– наиболее эффективными были признаны пять федеральных округов: Северо-Западный, Южный, Приволжский, Центральный и Сибирский. Среднее значение большинства показателей было зафиксировано в Уральском и Дальневосточном федеральных округах ²⁰.

Государственная поддержка малого бизнеса в России действует на уровне, который сложно признать идеальным. Несмотря на то, что 30 % отобранных регионов были признаны эффективными, в 28 % субъектов Федерации состояние малого предпринимательства оставляет желать лучшего. Средними по эффективности были признаны 42 % регионов. При этом неэффективные субъекты Федерации испытывают ряд проблем систематического характера: такие области имеют критически низкие показатели по всем трем основным показателям: количеству малых компаний, доли занятых на малых предприятиях в регионе и количеству действующих программ государственной поддержки.

Государственная поддержка малого бизнеса является важным направлением экономической политики: сегодня в России работают более 5,5 миллионов субъектов малого и среднего бизнеса, на долю которых приходится 21 %

²⁰О предоставлении преференций российским организациям при осуществлении закупок для государственных (муниципальных) нужд / [Электронный ресурс] офиц. сайт // Режим доступа: <http://economic24.ru/o-predostavlenii-preferencij-rossijskim-organizacijam-pri-osushhestvlenii-zakupok-dlya-gosudarstvennyx-municipalnyx-nuzhd/>. 10.12.2016.

Валового внутреннего продукта страны. Планируется, что до 2030 года доля малого и среднего бизнеса в ВВП Российской Федерации достигнет отметки в 45 %. Именно поэтому в свою активную фазу вышла разносторонняя государственная поддержка малого предпринимательства. О том, какие виды помощи бизнесу существуют в нашей стране, на какие субсидии могут рассчитывать предприниматели в Москве и регионах России – в нашем следующем материале.

Существенно сокращаются федеральные субсидии на программы поддержки малого и среднего бизнеса на 2016 год. По данной информации Министерства экономического развития нашей страны, на всю программу 2016 года было выделено только 12,3 миллиардов рублей, тогда как в 2015 году данная сумма составляла более 17 миллиардов, а в 2014 – без малого 20 миллиардов рублей.²¹

В начале 2017 года вступили в силу новые Правила предоставления и распределения субсидий в рамках программы поддержки МСП, осуществляемой Минэкономразвития России, которыми предусмотрен ряд изменений в порядок, организацию работы и полномочия комиссии, в том числе согласование направлений расходов по всем мероприятиям, ключевых показателей эффективности и планов (графиков) их реализации. В рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» вышло распоряжение от 28.01.2017 г. № 129-р, где объем субсидий на 2017 год составил 7,5 млрд. руб. и распределены между бюджетами 82 субъектов РФ.²²

В связи с этим участники мероприятия впервые рассмотрели сметы регионов по такому направлению поддержки МСП как создание многофункциональных центров для бизнеса, а также «прямой поддержки» - вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность, поддержка монопрофильных муниципальных образований и развитие центров молодежного инновационного

²¹Крюков С.П. О новых тенденциях в кредитовании малого бизнеса / С.П. Крюков // Финансы. 2012. №2. С. 19 - 23.

²² Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://government.ru/docs/26283/>. 02.05.2017.

творчества.²³

Данные средства будут поделены между всеми субъектами России на основе проведенных конкурсных процедур. В связи с ощутимым сокращением поддержки, регионам страны придется самостоятельно определиться с приоритетными для финансирования направлениями предпринимательской деятельности. Другими словами, государственные средства пойдут на действительно важные сферы экономики: сельское хозяйство, торговля, оказание коммунальных и бытовых услуг, социальное предпринимательство, инновационная деятельность и другие.

В данной главе была раскрыта сущность и задачи политики поддержки субъектов малого предпринимательства. Из анализа видно, что государство предпринимает достаточно много мер для поддержки малого предпринимательства. Были проанализированы действующие системы поддержки малого бизнеса в России. Общее число субъектов малого предпринимательства в России растет. Численность малых предприятий, получивших государственную поддержку, так же увеличилась. Не смотря на рост малых предприятий в России, количество получивших государственную поддержку, сильно отличается.

В Амурской области на 2016 год, общее число субъектов малого предпринимательства выросло, но только, в среднем только 4,3 % субъектов малого бизнеса получают государственную поддержку. Общая сумма господдержки с каждым годом снижается в среднем на 19,48 %. Что говорит о низкой эффективности поддержки СМП государством.

²³Министерство Экономического развития РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depmb/2017310309>. Дата обращения 02.05.2017

2 ПРЕФЕРЕНЦИИ СМП ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ) ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

2.1 Нормативная база предоставления преференций СМП при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Закон № 44-ФЗ определяет привилегированные условия участия субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СМП, СОНКО) в закупках товаров, работ, услуг для государственных или муниципальных нужд. Заказчики обязаны осуществлять закупки у СМП и СОНКО в размере не менее 15 % совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком. Исключение составляют закупки для обеспечения обороны страны и безопасности государства, закупки услуг по предоставлению кредитов, закупки, относящиеся к деятельности субъектов естественных монополий, закупки работ в области использования атомной энергии (ч.1 ст.30 ФЗ-44).

Осуществление закупок у СМП и СОНКО является обособленной процедурой – ее участниками являются исключительно СМП и СОНКО, в извещениях о проведении закупок устанавливается соответствующее ограничение. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к СМП или СОНКО (ч.3 ст.30 ФЗ-44).

В случае признания не состоявшимися закупок у СМП или СОНКО, заказчик вправе отменить ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только СМП или СОНКО, и осуществить закупки на общих

основаниях (ч. 4 ст.30 ФЗ-44).

Законом установлена обязанность заказчика в госзакупках отдавать предпочтение определенным категориям поставщиков и/или продукции. В частности, и о происхождении товаров, если они были произведены на территории стран-участниц ЕЭС или самой России. Однако, если продукция участником предлагается смешанного происхождения, в своей заявке на процедуру определения поставщика он обязан продекларировать соотношение доли товаров разных стран производства. Без таковой декларации доля товаров, дающих право на преференцию (т.е. российских/произведенных в ЕЭС) исчисляется по цене за единицу товара, полученной при обосновании НМЦК. Доля российских (либо произведенных в ЕЭС) товаров, соответственно, должна превышать в общем объеме предлагаемой поставки 50 %. Преференции инвалидам по 44-ФЗ: постановление правительства В соответствии с постановлением правительства РФ от 15.04.2014 № 341, при осуществлении закупочных процедур, у заказчика есть обязанность предоставлять 15-процентное преимущество также организациям инвалидов и учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы. При этом, конкретный перечень продукции, при закупке которой предоставляются преимущества организациям инвалидов, предусмотрен в соответствии с кодами ОКПД2, с которыми необходимо сравнивать коды ОКПД продукции, о которой идет речь. Преференции товарам российского происхождения: не только по 44-ФЗ. В сентябре 2016 года Правительство РФ приняло постановление, которое устанавливает с 1 января 2017 года общий приоритет для российских товаров и услуг в рамках Закона № 223-ФЗ. При этом ограничения в отношении приоритетов отсутствуют и распространяются, по факту, на любые предметы и способы (кроме закупки у единственного поставщика) закупки по 223-ФЗ. Доказывать российское происхождение товара в закупках не придется, достаточно будет продекларировать этот факт в заявке на участие в процедуре.

Для получения преференций участник закупки, предлагающий товары отечественного производства, должен предоставить сведения о преобладании в его заявке таких товаров (они должны составлять не меньше 50 % от всего за-

купаемого объема). Если равные условия исполнения контракта сделали участник с российским товаром и участник, поставляющий иностранные товары, контракт будет заключен с первым из них.

Извещение о закупке, размещаемое заказчиком в ЕИС для всеобщего обозрения должно содержать условия предоставления преимуществ (кому предоставляются, какие документы представить в заявке и т.д.).

Для того, чтобы претендовать на преференции по ФЗ-44, участники должны соответствовать ряду условий:

- учреждения УИС. Их перечень и виды установлены постановлением Правительства РФ № 89 в 2000 году.

- организациями инвалидов являются объединения, в которых не менее 80 % участников являются инвалидами или их представителями (ФЗ-181 «О соцзащите инвалидов в РФ»);

- СМП – это организации, подпадающие под критерии статьи 4 ФЗ-209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (24.07.2007);

- СОНКО создаются изначально для осуществления деятельности, поименованной в ФЗ «О некоммерческих организациях». Преимуществами в госзакупках пользуются только СОНКО, учрежденные не госорганами или муниципалитетами. При этом, чтобы законодательная норма соблюдалась на практике, заказчик может потребовать от не являющегося СМП поставщика привлечь для непосредственной поставки продукции или исполнения работ субподрядчиков, которые под такие преференции подпадают.

Предлагать к поставке товары российского производства вправе любой участник закупки – юридическое или физическое лицо.

Преференции можно предусматривать при любом виде закупок (кроме контрактов, заключаемых с единственным поставщиком по статье 93 ФЗ-44). При этом в документации должен быть точный перечень документов, которые предоставляет участник закупки при подаче своей заявки, а также ее форма (при наличии). В составе заявки должны быть приложены:

- при участии в торгах учреждений УИС – требование в произвольной

форме о предоставлении преимущества (постановление № 649);

- от организации инвалидов необходимо заявление (декларация) о ее соответствии ч. 2 ст. 29 ФЗ-44 (составляется произвольно, нет утвержденного образца);

- от СМП/СОНКО – декларация о принадлежности к соответствующей категории (статьи 51, 66, 73, 83 ФЗ-44).

Требовать дополнительные документы и сведения, не предусмотренные Законом о контрактной системе, не разрешается. Однако, участникам не следует рисковать и декларировать без достаточных оснований свое право на преимущества в закупках, ведь при установлении факта представления участником-победителем недостоверных сведений, контракт с ним должен быть расторгнут по решению заказчика в одностороннем порядке (согласно нормам ст. 95), что грозит участнику не только убытками, но и внесением его в реестр недобросовестных поставщиков (по решению ФАС).

В настоящий момент порядок предоставления поддержки определен Приказом Министерства экономического развития РФ от 25 марта 2014 года № 155 (далее – Приказ № 155). К участнику процедуры, соответственно, применяются особые условия допуска, в соответствии с пунктом 7 приказа № 155, и с применением антидемпинговых мер.

В соответствии с приказом № 155, при запросе котировок, равно как и при проведении процедуры определения поставщика посредством конкурса, преференции по 44-ФЗ устанавливаются для заявок о поставке товаров из стран ЕЭС следующим образом: при таких закупках рассмотрение и оценку заявок комиссия проводит с учетом 15 - процентного понижающего коэффициента, а контракт заключается по цене контракта, предложенной участником процедуры. Если доля товаров, происходящих из России и/или ЕЭС составляет менее 50 % от общего объема, преференции по национальному режиму не применяют. В результате анализа ограничения, запреты в рамках Закона № 44-ФЗ, касаются большого количества субъектов малого предпринимательства. Поэтому установленные запреты в рамках данного закона можно расценивать одной из мер

поддержки субъектов малого предпринимательства. Ответной мерой на анти-российские санкции в 2014 году, которые способствовали сокращению числа СМП, Правительством РФ было принятия ряд постановлений, перечисленные в таблице 16, которые можно расценивать, как определенную меру поддержки предприятий в целом и субъектов малого предпринимательства в частности.

Таблица 16 - Количество малых предприятий (без микропредприятий) по видам экономической деятельности Российской Федерации 2013-2016 г.

Вид товаров (работ, услуг)	Нормативно-правовой документ	Число предприятий			
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Легкая промышленность	Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 N 791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд» (в ред. от 17.02.2016)	5400	5343	5331	4019
Машиностроение	Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 N 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 09.06.2016)	5180	5111	5194	3908
оборона страны и безопасность государства	Постановление Правительства РФ от 24.12.2013 N 1224 «Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства» (в ред. Редакция от 29.12.2015)	3445	3844	3703	2895
Медицинские изделия	Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 "Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"(в ред. от 22.04.2016)	3894	4026	4176	3244
Лекарственные препараты	Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2015 г. N 1289 "Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в ред. от 30.11.2015)				
Радиоэлектронная продукция	Постановление Правительства РФ от 26.09.2016 N 968 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"	1648	1579	1602	1114

В реестре РОСТАТА представлены услуги здравоохранения и предоставления соц. услуг, которые подразумевают поставку лекарственных препаратов и медицинских изделий.

Ограничения, на осуществление закупок определенных видов товаров (работ, услуг), происходящих из иностранных государств, для обеспечения государственных и муниципальных нужд со стороны правительства РФ повлияли на деятельность малых предприятий. В связи с вступлением в силу приказа № 155 и введения антиросийских санкций в 2014 году, численность малых предприятий по данным видам деятельности начала сокращаться, и в 2016 году упала в среднем на 30 %.

Установив приоритет для товаров, работ, услуг российского происхождения, Правительство РФ реализовало право, предоставленное ему пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона № 223-ФЗ. В рамках государственных закупок, осуществляемых в соответствии Законом № 44-ФЗ, подобные преференции предоставляются с 2009 года.

В настоящий момент порядок их предоставления определен Приказом Министерства экономического развития РФ № 155. Вместе с тем между преференциями, предоставляемыми в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ, существует ряд принципиальных отличий. Сопоставления механизмов Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ представлены в таблице 17.²⁴

Таблица 17 – Сопоставление с механизмами, действующими в рамках Закона № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

Критерии	Закон № 44-ФЗ	Закон № 223-ФЗ
1	2	3
Круг товаров, к которым применяются преференции	Ограниченный перечень товаров, определенный в приложении к Приказу № 155	Все товары российского происхождения, а также все работы и услуги, оказываемые российскими лицами
Наличие преференций для товаров, происходящих из государств-членов ЕАЭС	Преференции распространяются на товары, происходящие из государств- членов ЕАЭС	Положений о распространении преференций на товары, работы, услуги из государств- членов ЕАЭС прямо не предусмотрено

²⁴Ситникова А. Преференции для российских товаров при закупках по закону № 223-ФЗ // [Электронный ресурс] - VegasLex : офиц. сайт. – Режим доступа : https://www.vegaslex.ru/analytics/analytical_reviews/preferences_for_the_russian_goods_in_procurement_under_law_223_fz/ 25.05.2017.

1	2	3
Обязательность предоставления преференций	Преференция предоставляется независимо от того, предусмотрено ли это закупочной документацией	Для предоставления преференции закупочная документация должна содержать условия, предусмотренные пунктом 5 Постановления

Таким образом, механизмы предоставления преференций данных законов кардинально отличаются друг от друга. Не смотря на то, что в Законе № 44-ФЗ преференции предоставляются независимо от того, предусмотрены ли они закупочной документацией, они ориентированы на перечень товаров, определенный Приказом № 155. В Законе № 223-ФЗ преференции предоставляются на весь круг товаров (работ, услуг), которые оказываются российскими лицами, но только если они предусмотрены закупочной документацией.

2.2 Анализ закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд с участием СМП

Важной мерой, способствующей развитию конкуренции среди субъектов малого предпринимательства Амурской области, является поддержка рынка спроса продукции путем расширения объема закупок для государственных нужд по результатам открытых торгов. Федеральным законом предусмотрено несколько способов размещения заказов: торги – конкурсы и аукционы, а также без проведения торгов – запрос котировок цен и размещение заказа у единственного поставщика.

Однако наибольшую долю в общем объеме заказов, размещаемых заказчиками, составляют заказы с использованием открытого аукциона в электронной форме. Проведение аукционов на аккредитованных электронных торговых площадках повышает доступность субъектов малого предпринимательства к государственным закупкам, а также прозрачность этих процедур, что в свою очередь способствует повышению уровня доверия предпринимателей к процессу закупок для государственных и муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений.

Усиление конкуренции на рынке государственных закупок для бюджет-

ных организаций означает экономию бюджетных средств, тогда как для участников – субъектов малого предпринимательства – это недополученная выгода. Чем больше экономия бюджетных средств, тем меньше показатели оборота малых предприятий. В то же время по сумме экономии средств можно судить о развитости конкуренции – зависимость прямо пропорциональная.

Федеральным законом также предусмотрены преференции субъектам малого предпринимательства при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд. Заказчики обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем 15 % и не более чем 20 % общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг.

Для того, чтобы заключить сделки купли-продажи, Правительство Российской Федерации вынесло распоряжение от 4 декабря 2015 года № 2488-р, где устанавливается перечень электронных площадок. Данные площадки являются актуальными по 44-ФЗ. В настоящее время действует 5 электронных площадок:

- государственное унитарное предприятие «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан»;
- акционерное общество «Электронные торговые системы»;
- закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»;
- общество с ограниченной ответственностью «РТС- тендер»;
- акционерное общество «Российский аукционный дом».

Кроме вышперечисленных торговых площадок, также существует достаточно много коммерческих электронно-торговых площадок.

На коммерческих электронных площадках может выступать любое физическое или юридическое лицо, а также индивидуальный предприниматель.

Одним из отличий коммерческой электронно-торговой площадки от федеральной - подключение (участие) к этим площадкам платное.

Необходимо проанализировать данные об общем объеме размещенных заказов, в сравнении с данными о размещении процедур среди малых предприятий в Амурской области, которые представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Информация о проведенных торгах за 2012 г. – 1 квартал 2017 г.

Количество торгов	2014 г.	2015 г.	2016 г.	1 кв. 2017
Всего	5912	4388	3794	806
Среди СМП	360	391	292	291
Доля заказов, размещенных среди СМП, %	6,09	8,91	7,7	36,1

Доля заказов, размещенных среди субъектов малого предпринимательства на протяжении 2014-2016 годов, составляет около 7 %, так как 2017 год анализируется только за первый квартал, то его доля выше, чем в других анализируемых годах и составляет 36,1 %. То есть заказчики размещают для преференциальной группы лишь минимально допустимое количество процедур. При этом значительно число несостоявшихся торгов, которое учитывается в общем объеме размещения заказов. Допустимый предел проведения торгов для малых предприятий составляет 20 % от общего годового объема, из чего следует, что субъекты недополучают преференции, следовательно, и часть прибыли, которая была бы возможна при полной реализации законных прав малых предприятий по размещению у них государственных и муниципальных заказов.

Наличие в практике несостоявшихся процедур размещения заказов среди субъектов малого предпринимательства является неблагоприятным, так как если процедура признана несостоявшейся, то повторно, в соответствии с законом для преференциальной группы заказ не размещается.

За период 2014 - I квартал 2017 года на территории Амурской области для СМП было объявлено 3116 закупок на сумму 1,29867 млрд. руб.

Наиболее распространенный способ определения поставщика для заказчиков несет определенные сложности для субъектов малого бизнеса, связанных как с многоступенчатостью действий, так и с финансовыми расходами.

Проведем анализ объема закупок товаров (работ, услуг) для государ-

ственных и муниципальных нужд по способам определения поставщика (таблица 19).

Несмотря на то, что в соответствии с п.2 ст. 48 закона № 44-ФЗ приоритетным способом определения поставщика является «открытый конкурс», при объявлении преференциальных закупок заказчики в большинстве процедур выбирают электронный аукцион, который позволяет переложить часть функций по осуществлению закупок на операторов электронных площадок.

Таблица 19- Количество процедур закупок, объявленных у СМП

Способ определения поставщика	Число процедур							
	2014 г.		2015 г.		2016 г.		I квартал 2017 г.	
	Количество	Доля, %	количество	Доля, %	количество	Доля, %	количество	Доля, %
Запрос котировок	160	16,51	236	20,21	268	38,62	48	16,84
Электронный аукцион	768	79,26	932	79,8	417	60,1	237	83,16
Запрос предложений	32	3,3	0	0	4	0,58	0	0
Открытый конкурс	4	0,41	0	0	13	1,87	0	0
Конкурс с ограниченным участием	5	0,52	0	0	1	0,14	0	0
итого	969	100	1168	100	694	100	285	100

По данным официального сайта государственных закупок, такой способ определения поставщика, как «электронный аукцион» занимает основную долю и для других участников закупок. Таким образом, тенденции выбора способа определения поставщика в закупках у субъектов малого предпринимательства повторяют общую тенденцию закупок.

В таблице 20 был проведен анализ суммы заключенных контрактов по результатам закупок, объявленных у субъектов малого предпринимательства.

Таблица 20 - Сумма контрактов, заключенных по результатам, объявленных для СМП

Способ определения поставщика	Сумма контрактов							
	2014		2015		2016		I квартал 2017	
	Сумма, тыс. руб.	Доля, %						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Запрос котировок	33024,3	11,6	24442,0	5,01	18446,4	15,21	7904,2	1,95
Электронный аукцион	234235,1	82,27	463155,8	94,99	22886,2	18,88	397207,1	98,05
Запрос предложений	1421,9	0,5	-	-	366,4	0,3	-	-

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Открытый конкурс	16030,0	5,63	-	-	68885,9	56,81	-	-
Конкурс с ограниченным участием	-	-	-	-	10662,3	8,79	-	-
Итого	284711,9	100	487597,8	100	121247,2	100	405111,3	100

Проведенный анализ по сумме заключенных контрактов показал, что основная доля приходится на контракты в электронных аукционах. Следует так же отметить, что в I квартале 2017 года сумма заключенных контрактов практически вдвое превысила уровень суммы заключенных контрактов в 2014 году, что отражает положительную динамику.

2.3 Анализ деятельности компании ООО «Ледокол ДВ»

Рассмотрим практику размещения государственных и муниципальных заказов на примере ООО «Ледокол ДВ».

ООО «Ледокол ДВ» была основана в 2006 году. На сегодняшний день заслуженно занимает лидирующее место среди трейдеров и логистических компаний, поставляющих уголь на Дальнем Востоке. Основные торговые и производственные площадки компании расположены в четырех регионах России: Амурской, Еврейской Автономной областях, Хабаровском и Приморском краях. Благодаря накопленному опыту компания выстроила взаимовыгодные долгосрочные отношения с партнерами не только в регионах Дальнего востока РФ, но и в таких отдаленных, как Калининградской, Смоленской, Ростовской областях, Забайкальском крае и Республике Карелия.

ООО «Ледокол ДВ» объединяет 9 торгово-производственных площадок в Амурской области и одну в Еврейской Автономной области. Квалифицированный персонал, современное оборудование, наличие собственного автомобильного парка, собственные ЖД пути, все это позволяет осуществлять полный перечень услуг для конечного потребителя продукции данной компании (раскредитование, прием, отгрузка, хранение, взвешивание и доставка клиенту). Она также предоставляет возможность покупки угля на условиях самовывоза для населения.

Ледокол-ДВ, ООО зарегистрирована по адресу г. Благовещенск, ул. Ост-

ровского, д. 65, 675000. Генеральный директор организации Легенкин Денис Валерьевич. Основным видом деятельности компании является предоставление прочих персональных услуг. Также Ледокол-ДВ, ООО работает еще по 53 направлениям. Размер уставного капитала 10000 руб. Организация насчитывает 2 дочерние компании.

Компания активно участвует в государственных торгах, где выступает в качестве поставщика. Принимает участие в электронных аукционах, проводимые в открытой форме. Основными электронными торговыми площадками, на которых работает компания, являются Сбербанк АСТ и РТС-Тендер.

Данные о заключенных контрактах по результатам конкурентных процедур с 2014 по 2017 год представлены в Приложении А.

За весь период участия у ООО «Ледокол-ДВ» документация соответствовала требованиям комиссии. Компания принимала участие в 137 закупках, из которых 82 аукциона было выиграно, что составляет 59,85 % от общего числа аукционов, в которых участвовала данная компания.

Коэффициент участия в торгах для компании ООО «Ледокол-ДВ» равен отношению количества выигранных торгов деленное на количество торгов, в которых компания принимала участие. Данные за анализируемый период представлены в таблице 21.

Таблица 21- Коэффициент участия в торгах за 2014 г. -1 квартал 2017 года

в процентах

Год участия	Коэффициент участия
2014	1,86
2015	2,43
2016	1,64
1 квартал 2017	1

Исходя из данных, можно сказать, что коэффициент нестабилен. Компания принимает участие только в электронных аукционах. Учитывая, что поло-

вину процесса подготовки документации к участию в торгах берет на себя комиссия площадки, следовательно, на данном этапе, у компании не может возникнуть много проблем. Нужно рассмотреть и проанализировать с какими проблемами может еще столкнуться компания при участии в государственных закупках.

В 55 аукционах компания проиграла по причине сильно завышенной начальной максимальной цены контракта (далее- НМЦК). Проведя анализ, можно увидеть, что самый высокий коэффициент был в 2015 году. В 2014 и 2016 годах коэффициент был почти в половину меньше. Следует провести анализ НМЦК компании в проигранных аукционах по отношению к выигранным (таблица 22).

Таблица 22 - Анализ проигранных аукционов ООО «Ледокол-ДВ»

в процентах

Доля выигранного заказа	Доля проигранного заказа компании	Разница от выигранного и проигранного
1	2	3
2014 год		
40,28	39,8	0,48
13,5	8,65	4,85
21,04	19,54	1,5
9,5	3,08	6,42
13,49	12,99	0,5
15,5	15	0,5
17,53	17,03	0,5
13,1	8,1	5
2015 год		
19,03	14	5,03
19,2	18,7	0,5
22,01	22	0,01
30,94	28,71	2,23
19,23	13,75	5,48
17,18	16,68	0,5
14,19	13,69	0,5
43,5	43,01	0,49
27,62	27,12	0,5
23,36	10,36	13
22,5	17,5	5
34,01	32,98	1,03
23,5	18,5	5
25	19,39	5,61

Продолжение таблицы 22

1	2	3
25,2	24,7	1,1
2016		
28,29	26,67	1,62
22,66	19,5	3,16
18,64	16,5	2,14
20,21	20,20	0,01
28,39	19,01	9,38
1,79	1,25	0,54
28,56	25,06	3,5
9,18	6,5	2,68
18,34	13,34	5
14	12	2
34,34	20,5	13,84
1	0,5	0,5
1,03	0,69	0,34
18,84	11,35	7,49
20,5	20	0,5
12	11,5	0,5
8,9	2,97	5,93
2017		
5,43	4,87	0,56

В 2016 году компания сильно завышала цену, вследствие чего проигрывала аукционы. На это так же указывает коэффициент участия- 1,64 %. Средняя доля проигранных аукционов в 2016 году равна 3,5 %, так как в 2015- 3 %, а в 2014- 2,5 %.

Необходимо провести анализ средней цены контракта по каждому виду деятельности, которая предлагает компания. Это необходимо, чтобы найти среднюю величину цены контракта и как она менялась на определенном отрезке времени (таблица 23).

Таблица 23 – Показатели средней цены контракта

в рублях

Услуги	2014	2015	2016	1 кв. 2017
Поставка угля	2152575,204	1562679,582	1929502,088	2665538,088
Транспортные услуги	1428319,09	130004,82	186368,00	-
Обслуживание вагонов	524399,62	-	847114,61	-
Поставка металлопродукта	-	-	917619,005	-

Несмотря на то, что в 2016 году самый низкий коэффициент участия,

средняя цена контракта выше, чем в 2015 году. Это говорит о том, что хоть и было заключено мало контрактов, по сравнению с предыдущим годом, но цена контрактов была выше, из-за чего компания не оказалась в убытке. В 2017 году, на данный момент, самый высокий показатель средней цены контракта по поставке угля, не смотря на то, что контрактов за 1 квартал 2017 года было заключено меньше, чем в предыдущих годах в целом. Это говорит об экономическом росте компании, поэтому сейчас она может позволить себе заключать договора по более высоким ценам.

Основным заказчиком в 2014 году было Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области, где сумма контракта составила - 8362184,03 рублей. В 2015 году - Муниципальное унитарное предприятие "Теплоэнерго" Муниципального Образования "Октябрьский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области- сумма контракта- 16761967,20 рублей. Основным заказчиком в 2016 году было Муниципальное унитарное предприятие "Теплоэнерго" Муниципального Образования "Октябрьский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области, где ООО «Ледокол-ДВ» поставляла уголь. На данный момент крупным заказчиком является Федеральное государственное казенное учреждение Комбинат "Амурский" Управления Федерального Агентства по Государственным Резервам по Дальневосточному Федеральному Округу.

Далее рассмотрим долю к годовому объему закупок по видам деятельности компании в 2014- 2016 гг. Данные представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Доля к годовому объему закупок по видам деятельности в 2014 - 2016 г

в процентах

Вид деятельности	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Поставка угля	84,64	99,72	98,28
Обслуживание вагонов	4,12	0,3	0,32
Транспортные услуги	11,23	-	1,44
Поставка металло-продуктов	-	-	3,12

Таким образом, основным видом деятельности компании является поставка угля. Принимая участие в государственных заказах, ООО «Ледокол-ДВ» предоставляет не только данную услугу, а еще такие виды деятельности как: обслуживание вагонов; транспортные услуги; поставка металло-продуктов. По сравнению с 2014 годом, доля поставки угля выросла на 13,64 %, но самый высокий показатель наблюдался в 2015 году, что говорит об активной деятельности компании. На втором месте стоят транспортные услуги, но в 2015 году не был заключен ни один контракт на данный вид деятельности, а по сравнению с 2014 годом, в 2016 году показатель сильно снизился. Также, в 2016 году, компания добавила услуги поставки металлопродуктов, и на 2016 год их доля составляет 3,12 % от общего годового объема.

Таким образом, в главе были определены особенности и правовые основы преференций субъектов малого предпринимательства в системе закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд. Закон № 44-ФЗ регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления государственных закупок. Данный закон определяет привилегированные условия участия субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в госзакупках. Таким образом, механизмы предоставления преференций в Законе № 44-ФЗ предоставляются независимо от того, предусмотрены ли они закупочной документацией и ориентированы на перечень товаров, определенный Приказом № 155.

Так же была рассмотрена деятельность компании ООО «Ледокол ДВ» в системе государственных закупок. Можно сделать вывод, что компания активно участвует в государственных торгах, больше 55 % электронных аукционов было выиграно, в которых она принимала участие. Причиной проигранных аукционов, являлась сильно завышенная цена. На 2017 год коэффициент участия у компании увеличивается, компания расширяет свою сферу деятельности, что дает возможность участвовать в большем количестве торгов.

3 ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Проблемы участия СМП в закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд

Одной из причин того, что на участие в торгах и запросах котировок не подается ни одной заявки, является низкая доступность информации, невысокий уровень осведомленности и доверия предпринимателей к государственному и муниципальному заказу. Участие в торгах и котировках, требует достаточно высокой квалификации, а также определенных финансовых, временных затрат и трудовых ресурсов, что не всегда под силу субъектам малого предпринимательства.

Часть из данных проблем решилась после вступления в силу Закона № 44-ФЗ, но тем не менее необходимо комплексно представить основные пробелы в законодательстве о закупках. Необходимо оценить возможности нового закона о контрактной системе:

- расчет начальной цены контракта теперь четко регламентирован. Рекомендовано применение 5 методов определения цены, среди которых приоритетным признан метод сравнения с рыночной ценой;
- в законе предусмотрены и введены антидемпинговые меры, участник конкурса должен экономически обосновать свою цену в заявке, предоставить обеспечение условий контракта;
- введены дополнительные формы контроля: общественный контроль, аудит в сфере закупок, контрактный управляющий, обязательная экспертиза товаров, работ услуг со стороны заказчика;
- установление равнозначных критериев, при определении поставщика выбирается два критерия, одним из которых является цена;
- создание единой информационной системы на сайте www.zakupki.gov.ru с предоставлением широкого спектра информации (план

закупок, ход исполнения контракта, сведения об аудите и контроле, статистика, справочные материалы и т. п.);

– обязательное составление плана-графика будущих закупок. Ранее данное новшество должно было вводиться с 2015 г. и на 2016 г. необходимо заказчикам верстать планы на 2016 г. В связи с событиями весны 2014 г. – присоединением Крыма и Севастополя к России – законодатель перенес сроки вступления в силу планов, планов-графиков, нормирования, обоснования на 2016 г. (ст. 16– 19, 21 44-ФЗ), общественного обсуждения на 2017 г. (ст. 20 44-ФЗ). Так как новые участники контрактной системы не успевают подготовиться к госзакупкам в полной мере по техническим, организационным причинам²⁵.

Таким образом, особенностями Закона № 44 - ФЗ в области совершенствования механизма торгов являются, прежде всего, нацеленность на ограничение коррумпированности в государственных закупках и возрастание функции контроля в системе торгов. Усилены требования к участникам конкурсного отбора. Тем не менее, на практике установленная квота не соблюдается или соблюдается лишь формально. В торгах принимают участие «карманные», специально созданные под аукционы юридические лица, подпадающие под критерии малых и средних предприятий. Такие фиктивные компании с номинальными учредителями выводятся на торги, на которых и выигрывают. Это легко проследить, если ознакомиться с документацией, которую предоставляют на конкурс участники: как правило, сроки существования таких компаний небольшие – они создаются под аукционы. Дело осложняется еще и тем, что торги госкорпораций до сих пор не переведены в электронный вид (хотя и к этой форме закупок есть много вопросов). Таким образом, реальные малые предприятия, которые, особенно в кризис и в период падения покупательского спроса, вынуждены искать новые, дополнительные источники финансирования и возможности заработать, не имеют доступа к закупкам госкорпораций.

Также для определения проблем участия субъектов малого предпринима-

²⁵ Важные изменения в Контрактной системе с 2016 г. [Электронный ресурс] //Контур.Школа: офиц. сайт - URL: [https:// school.kontur.ru/publications/44](https://school.kontur.ru/publications/44) - 21.04.2017.

тельства в государственных заказах был проведен контент анализ на официальных форумах госзаказа, где поставщики лично высказывают проблемы, с которыми сталкиваются при участии в государственных торгах. Такими проблемами являются:

- сложный доступ к государственным заказам и к закупкам государственных корпораций через единую информационную систему;
- высокие требования к субъектам малого предпринимательства в плане раскрытия достоверной финансовой информации о своей деятельности;
- проблема предоставления обеспечения на весь период действия контракта;
- завышение цен на обеспечение контракта;
- предвзятое отношение заказчиков;
- некорректное подведение торгов;
- поставщики сталкиваются с коррупцией и мошенничеством;
- недобросовестное участие поставщиков.

Более того, у СМП возникают существенные трудности в подготовке конкурсной документации. В данной сфере действует большое количество подзаконных актов, а также большое количество штрафов, которые могут быть наложены в случае нарушений, все это приводит к потере интереса СМП к сфере госзаказа.

Представленные проблемы, с которыми сталкиваются как заказчики, так и поставщики в участии государственных торгов можно разделить на микроуровень и макроуровень, которые представлены в таблице 25.

На макроуровне проблемы касаются госзакупок в целом. На микроуровне, представлены те проблемы, с которыми сталкиваются заказчики и поставщики, участвуя в государственных торгах на региональном уровне, но данные проблемы касаются каждого региона страны и трудно уже сказать, что они действуют на микроуровне.

Таблица 25 - Проблемы участия субъектов малого предпринимательства в государственных закупках

Показатели	Макроуровень	Микроуровень
Заказчик	<ul style="list-style-type: none"> – сложный доступ к государственным заказам и к закупкам государственных корпораций через единую информационную систему; – в торгах принимают участие «карманные», специально созданные под аукционы юридические лица, подпадающие под критерии малых и средних предприятий 	<ul style="list-style-type: none"> – недобросовестное участие поставщиков.
Поставщик	<ul style="list-style-type: none"> – некорректное подведение торгов; – предоставление обеспечения на весь период действия контракта; – высокие требования в плане раскрытия достоверной финансовой информации о своей деятельности; – сложный доступ к государственным заказам и к закупкам государственных корпораций через единую информационную систему. 	<ul style="list-style-type: none"> – предвзятое отношение заказчиков; – завышение цен на обеспечение контракта; – трудности в подготовке конкурсной документации.

Система государственной поддержки не совершенна. Видно, что проблем на макроуровне значительно больше, как со стороны заказчика, так и со стороны поставщика. Несмотря на то, что Закон № 44-ФЗ решает часть проблем, что помогает субъектам малого предпринимательства полноценно развиваться. Часть проблем остаются нерешенными и требуют тщательного рассмотрения, с которым государство еще разобралось и сектор малого бизнеса остается не защищенным.

3.2 Пути решения проблем участия СМП в государственных закупках товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд

В ходе анализа мер эффективности государственной поддержки были выявлены проблемы участия субъектов малого предпринимательства в государственных торгах, но не все из этих проблем можно решить.

На сегодняшний день все больше поставщиков участвуют в электронных

аукционах. В системе мер по поддержке и развитию сектора малого бизнеса особое место должны занимать действия государства в области размещения государственного и муниципального заказа, такие как:

- обеспечение беспрепятственного доступа к информации об объявленных процедурах закупки;
- отмена предельной цены контракта при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства;
- сохранение, оптимизация и упрощение закупочных процедур, проводимых в электронной форме при размещении заказов у субъектов малого предпринимательства;
- планирование квот для размещения заказов у СМП исходя их анализа их потенциальных возможностей;
- включение в состав инфраструктурных объектов, осуществляющих поддержку развития малого предпринимательства, электронных средств (систем, сайтов, электронных площадок), на которых на постоянной основе будет осуществляться размещение государственных и муниципальных заказов среди субъектов малого предпринимательства.

Еще одна группа проблем – это специфические проблемы малого бизнеса, вызванные наличием организационных барьеров и несовершенством системы мотивации участия малого бизнеса в тендерах. Они также частично решаются Законом № 44-ФЗ:

- увеличены минимальные квоты до 15 % на осуществление закупок у малых предприятий и социально ориентированных некоммерческих организаций, отчет о выполнении квоты должен размещаться в единой информационной системе;
- отменен перечень товаров, работ, услуг для закупок у малого бизнеса; в заявке на конкурс и аукцион при поставке товара участник должен указать страну происхождения товара (п. 1, ч. 3, ст. 66). Ранее участник указывал наименование производителя и наименование места происхождения товара;
- обязательное требование обеспечения заявки. Для небольших лотов

(менее 3 млн руб.) до 1 % начальной минимальной цены контракта. Для конкурентных способов закупок обеспечение контракта в размере от 5 до 30 % начальной минимальной цены контракта. При закупках у единственного поставщика обеспечение не требуется;

– общий годовой объем закупок не более 5 % от совокупного годового объема закупок (не более 50 млн руб.). Большая часть закупок у малых предприятий будет реализовываться путем проведения конкурсов и аукционов.

Помимо преимуществ у малого бизнеса также появляются новые обязанности:

– компании должны подтверждать свой статус, путем декларирования своей принадлежности к СМП;

– наличие обеспечения, которое не все малые предприятия могут себе позволить. Обеспечение должно быть предоставлено заказчику на весь период выполнения контракта и даже на гарантийный срок, в противном случае поставщик будет включен в реестр недобросовестных поставщиков, что в течение 2 лет не позволит ему участвовать в торгах. Если участник предоставил заказчику недостоверную информацию в заявке, то комиссия заказчика обязана его отстранить на любом этапе процедуры закупки. Теперь это законодательно закреплено в ч. 6.1 ст. 66 44-ФЗ.

В соответствии со статьей 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: согласие участника такого аукциона на поставку товара; конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе; согласие участника на выполнение работы или оказание услуги. Но не всегда заказчики и сами поставщики сталкиваются с добросовестными поставщиками. Могут возникать проблемы, перечисленные ранее. Недобросовестный поставщик может дать согласие на участие в аукционе не имея при этом нужных ресурсов. Чтобы предотвратить работу с недобросовестными поставщиками, при рассмотрении первых частей заявок, можно рекомендовать прикладывать к документации ресурсные справки, где будет подтверждаться, что на самом деле поставщик вла-

деет такими ресурсами и сможет предоставить их в должном объеме. Такую справку вправе запросить поставщик или подотчетное лицо. Данный документ подтверждает на основе заключенного договора между сторонами, что поставщик обязуется поставить в определенные сроки организации покупателю в собственность продукцию по согласованной цене, объем и качество продукции, и в соответствии с согласованными техническими требованиями.

Данная справка будет удостоверяет заказчика в своей добросовестности и что, действительно, у него есть те необходимые ресурсы, в которых нуждается заказчик.

Ранее, законом от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд", была предусмотрена данная справка. В статье 5 закона 97-ФЗ было прописано, что заказчик устанавливает обязательные требования к участникам по правомочности и квалификации, путем предоставления необходимых документов.

Целесообразно будет рассмотреть требования к участникам по предшествующим законам, регулирующих государственные закупки (таблица 26).

В законах предусмотрены обязательные требования к участникам, которые поставщик обязан выполнить при исполнении контракта. Факультативные, они подразумевают исполнение данных требований, на усмотрение поставщика, и дополнительные, эти требования устанавливает Правительство Российской Федерации, если требования им не предусмотрено, то выполнение их не обязательно.

Таблица 26– Требования к участникам в государственных торгах

Требования	Закон № 97-ФЗ	Закон № 94-ФЗ	Закон № 44-ФЗ
1	2	3	4
Обязательные требования	–	– Не проведение ликвидации участника размещения заказа и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника банкротом и об открытии конкурсного производства; –	– Не проведение ликвидации участника закупки и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства; –

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> - Участником конкурса может быть только поставщик (исполнитель), имеющий производственные мощности, оборудование и трудовые ресурсы, необходимые для производства товаров (работ, услуг); - Организатор конкурса вправе требовать от участников конкурса предоставления сведений об их соответствии требованиям, установленным организатором конкурса; - Требования к участникам конкурса, установленные организатором конкурса, предъявляются ко всем участникам конкурса и содержатся в конкурсной документации; <p>Организатор конкурса обязан отстранить участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения в случае предоставления участником конкурса недостоверных сведений о его соответствии установленным организатором конкурса требованиям.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Не приостановление деятельности участника размещения заказа об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в размещении заказа; - Соответствие участников размещения заказа требованиям к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов; <p>Отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам за прошедший календарный год, размер которой превышает 25 % балансовой стоимости активов участника размещения заказа</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Не приостановление деятельности участника закупки об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке; - Участник закупки который в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения; - Отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам за прошедший календарный год, - Отсутствие у участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, - Обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности; - Отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов; - Участник закупки не является офшорной компанией.
<p>Факультативные требования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Организатор конкурса вправе устанавливать дополнительные требования к участникам конкурса при проведении каждого конкурса. 	<ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков; - Требование исполнения заказа за последние 5 лет на поставки, отдельных товаров, работ, услуг; - Обладание участниками размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности; - Если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона НМЦК составляет 50 млн. рублей и 	<ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

1	2	3	4
		<p>более;</p> <ul style="list-style-type: none"> – При размещении заказов на поставки пищевых продуктов, у поставщика потребовать наличие у них опыта исполнения двух контрактов на поставки одноименных товаров и (или) на оказание одноименных услуг; – На поставки пищевых продуктов, участник размещения такого заказа подтверждает свой опыт исполнением двух контрактов (по выбору участника размещения такого заказа); <p>На поставки пищевых продуктов учитываются контракты, исполненные за последние 3 года.</p>	
Дополнительные требования		<ul style="list-style-type: none"> – Вправе установить единые дополнительные требования, в том числе квалификационные требования, к участникам размещения заказов; – При размещении заказа для нужд обороны страны и безопасности государства о наличии у таких участников размещения производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов. 	<ul style="list-style-type: none"> – К участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки дополнительные требования; – Финансовые ресурсы для исполнения контракта; – На праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта; – Опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации; – Необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта; – Требования к участникам закупок аудиторских и сопутствующих аудиту услуг, а также консультационных услуг; – Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям; – Информация об установленных требованиях указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке; – Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований ФЗ; – Комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, в отношении отдельных видов закупок товаров,

1	2	3	4
			работ, услуг требованиям; – Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям.

С 6 мая 1999 года действовал закон № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд", который регулировал государственные закупки в Российской Федерации. С 1 января 2006 года, был признан утратившим силу. На его смену был принят Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". С 1 января 2014 года Закон № 94-ФЗ был признан утратившим силу в связи с вступлением Федерального Закона о контрактной системе от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Закон № 94-ФЗ был более жесткий, императивный. Больше защищает интересы участников (подрядчиков, поставщиков, исполнителей), предоставляя им более широкие права на участие в конкурсных процедурах и их обжалование, чем интересы Государственного заказчика, права которых ограничены и жестко регламентированы законом № 94-ФЗ.

Закон № 97-ФЗ при подготовке и проведении конкурсов предоставлял Заказчику более широкие возможности для установления условий (критериев) при выборе участника - победителя, предложившего лучшие условия поставки продукции.

Закон № 94-ФЗ требует очень сильного информационного обеспечения и поддержки (размещение в официальных источниках СМИ и на официальных сайтах всех необходимых публикаций в жестко установленные сроки, размещение конкурсных документации и т.п.), вводит электронные торги.

В законе № 94-ФЗ введен новый вид торгов - аукцион (перечень продук-

ции, закупаемой через аукцион, был установлен Постановлением Правительства РФ) и новый вид закупки без проведения торгов - на товарных биржах.

Усилен контроль за соблюдением Заказчиком законодательства о размещении заказов, введены плановые и внеплановые проверки Заказчика.

Закон № 94-ФЗ расширяет сферу применения - устанавливает единые нормы для Государственных заказчиков: федеральных и субъектов Федерации, и муниципальных заказчиков.

С вступлением в силу закона № 44-ФЗ, как гласит пояснительная записка к проекту закона, целями его принятия являются существенное повышение качества обеспечения государственных (муниципальных) нужд за счет реализации системного подхода к формированию, размещению и исполнению государственных (муниципальных) контрактов, обеспечение прозрачности всего цикла закупок от планирования до приемки и анализа контрактных результатов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом указывается, что разработка принципиально нового закона была необходима в связи с тем, что комплекс проблем в российском государственном заказе невозможно решить в рамках внесения изменений в закон № 94-ФЗ в сфере государственных закупок.

Исходя из анализа, видно, что в законе 97-ФЗ требование предоставления документов, подтверждающих наличие необходимых ресурсов для исполнения заказа, были обязательными. Сейчас, в законе 44-ФЗ, такое требование тоже присутствует, но не обязательное, а дополнительное- на усмотрение заказчика.

Если законом снова будет предусмотрено предъявление ресурсной справки, как обязательное требование, то значительно снизится число недобросовестных поставщиков, что поможет не бояться принимать участие в государственных торгах участникам, которые в действительности желают участвовать на добросовестной основе.

Таким образом, если будут созданы правовые и организационные условия, обеспечивающие реальное проведение процедур, то увеличится доля объема размещенных заказов у субъектов малого предпринимательства, что позво-

лит повысить эффективность деятельности.

При несправедливости применения антидемпинговых мер при обосновании НМЦК, можно предложить учитывать ежемесячные потребительские цены Федеральной службы государственной статистики, но на это могут повлиять: сезонное колебание потребительских цен, курса валют и прочее.

Говоря о борьбе с ограничением рыночной конкуренции- ввести более жесткие антидемпинговые меры при закупке товаров (работ, услуг) доверительного характера и проводить оценку заявок со значительным приоритетом неценовых критериев перед ценовыми. Поставщики, во избежание признания исполнения контракта недобросовестным не будут значительно занижать издержки для победы в закупочной процедуре. Риск неисполнения контракта будет снижен благодаря меньшему количеству демпингующих победителей из-за большей значимости неценовых критериев. Обязать заказчиков публиковать информацию в ЕИС о получении демпинговых заявок и применении соответствующих мер. Таким образом, будет устранено бездействие заказчиков в виде неприменения антидемпинговых мер, ограничивающего конкуренцию между участниками закупки. Прозрачность позволит усилить воздействие части 7 статьи 7.30 КоАП РФ на мотивацию заказчиков в применении данных мер.

В контрактной системе все конкурентные закупки (конкурсы, запросы котировок, запросы предложений) будут переведены в электронную форму. Это предусматривает проект поправок в законы № 44-ФЗ и 223-ФЗ, подготовленный Минэкономразвития и внесенный в Государственную думу в 2017 году.

Общий объем закупок, которые предполагается перевести в электронную форму, оценивается в 1,2 триллиона рублей в год. Сейчас он составляет около 3 триллионов, но на данный момент в электронной форме проводятся только аукционы.

По аукционам средняя экономия составляет 8 % от начальной цены, тогда как на конкурсах в "бумажной" форме – от 3 % до 5 %. В Минэкономразвития подсчитали, что эффект от повышения конкуренции на торгах за счет перевода всех конкурентных госзакупок в электронную форму должен составить не ме-

нее 75 миллиардов рублей в год, а сокращение издержек бизнеса за счет исключения "бумажного" документооборота - не менее 8 миллиардов.

При этом процедура определения поставщика будет проводиться таким образом, чтобы заказчик оценивал квалификацию участников закупок, их предложения по качеству товара, работы или услуги, не владея информацией о ценовых предложениях этих участников. Такая технология повысит объективность определения поставщика и снизит риски коррупции, рассчитывают в Минэкономразвития. В проекте поправок также предусмотрен отказ от обеспечения заявок с начальной ценой не более 5 миллионов рублей.

Кроме того, поправки предусматривают исчерпывающий перечень способов закупок крупнейших госкомпаний и естественных монополий, проводимых для малых и средних предприятий в ценовом диапазоне до 400 миллионов рублей. Перевод таких закупок в электронный формат на площадках, функционирующих в рамках контрактной системы; определение исчерпывающего перечня оснований для отказа заказчика от заключения договора с победителем торгов.

Сейчас крупнейшие госкомпании обязаны только публиковать информацию о закупках в единой информационной системе, но могут применять разные способы закупок - их количество доходит до 4 тысяч, при этом каждый заказчик самостоятельно устанавливает требования к документам, подаваемым на торги. В итоге издержки СМП (формирование и подача заявок, аккредитация на электронных площадках, предоставление обеспечение заявок) могут составлять до 5 процентов стоимости договора.

Еще одним из путей решения привлечения субъектов малого предпринимательства может быть предложение по повышению суммы государственной поддержки, если субъект участвует в большом количестве государственных торгов. Иными словами, чем больше малое предприятие принимает участие в процедуре государственных закупок, тем больше вероятность получить большую сумму государственной поддержки. Проанализировав данные Российской Федерации по программам государственной поддержки, было видно, что число субъектов малого предпринимательства с каждым годом растет, а сумма, выде-

ленная на эти цели, уменьшается, что говорит о низкой эффективности работы государства по поддержке СМП. Говоря об Амурской области, показатели числа СМП нестабильны, но на 2016 год они увеличились. Не смотря на то, что количество субъектов малого бизнеса растет, государственную поддержку получают только около 4,3 % от общего числа. Суммы, выделяемые государством для поддержки малого бизнеса, также снижаются. Для того, чтобы предприниматели проявили интерес к государственным закупкам, следует увеличить число государственных программ, а также суммы, выделяемые на данные цели. Тем самым, у предпринимателей появятся дополнительные ресурсы для исполнения контракта, они перестанут бояться участвовать в государственных торгах. Следствием данного предложения также может стать снижение количества недобросовестных поставщиков, что положительным образом повлияет на работу субъектов малого предпринимательства.

Таким образом, можно выделить пути решения для решения проблем участия СМП в государственных закупках по срокам их осуществления: долгосрочные и краткосрочные. К долгосрочным будут отнесены меры, преимущественно касающиеся изменения законодательства. К краткосрочным целесообразно отнести предложения, которые можно провести как можно раньше, с целью уменьшения количества вопросов у малого бизнеса и, как следствие, постепенному увеличению доли их участия.

Представим предложения по увеличению заинтересованности малого бизнеса по срокам осуществления в таблице 27.

Таблица 27- Дифференциация мер поддержки малого бизнеса при участии в государственных закупках.

Предложения краткосрочные	Предложения долгосрочные
Увеличить сумму государственной поддержки, при большем количестве участия СМП в государственных торгах	Сделать обязательным требованием к участнику закупки, предъявления ресурсной справки
Учитывать ежемесячные потребительские цены Федеральной службы государственной статистики	Ввести более жесткие антидемпинговые меры при закупке товаров (работ, услуг) доверительного характера и проводить оценку заявок со значительным приоритетом неценовых критериев перед ценовыми

Указанные пути решения могут помочь увеличить долю участия субъектов малого предпринимательства в государственных торгах. Несмотря на высокую осведомленность информацией об участии малого бизнеса в государственных закупках, СМП приходится проводить дополнительное обучение персонала, для работы в данной сфере. Указанные меры позволят повысить привлекательность закупок для государственных и муниципальных нужд для СМП, снизят количество не состоявшихся процедур закупок у СМП, и в целом позволят повысить эффективность преференций СМП как формы государственной поддержки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ежегодно в России создается более 5 000 организаций, большинство из которых являются малыми формами предпринимательства. На высшем уровне постоянно анонсируются новые меры и виды поддержки, но не всегда это приводит к осязаемому результату. На сегодняшний день в России задекларирован широкий спектр мероприятий по финансовой поддержке малого и среднего бизнеса. Так, программы по поддержке субъектов СМП в России значительно уступают по уровню и эффективности аналогичным европейским программам. В наше время поддержка малого бизнеса является одной из наиболее важных задач государства. Следует отметить, что в настоящее время государственная поддержка находится на недостаточном уровне для высокого развития сектора малого предпринимательства. Государству следует усовершенствовать ряд мер, которые в свою очередь приведут к развитию субъектов малого бизнеса.

Основными проблемами СМП при осуществлении закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд являются:

- низкая доступность информации, невысокий уровень осведомленности и доверия предпринимателей к государственному и муниципальному заказу; достаточно низкая квалификация;
- сложный доступ к государственным заказам и к закупкам государственных корпораций через единую информационную систему;
- высокие требования к субъектам малого предпринимательства в плане раскрытия достоверной финансовой информации о своей деятельности;
- проблема предоставления обеспечения на весь период действия контракта;
- завышение цен на обеспечение контракта;
- предвзятое отношение заказчиков;
- некорректное подведение торгов;
- поставщики сталкиваются с коррупцией и мошенничеством;
- недобросовестное участие поставщиков.

– трудности в подготовке конкурсной документации.

Дальнейшее совершенствование законодательства, в сфере контрактной системы, относительно субъектов малого предпринимательства, должно осуществляться следующих направлениях:

– увеличить сумму государственной поддержки, при большем количестве участия СМП в государственных торгах;

– сделать обязательным требованием к участнику закупки, предъявления ресурсной справки;

– ввести более жесткие антидемпинговые меры при закупке товаров (работ, услуг) доверительного характера и проводить оценку заявок со значительным приоритетом неценовых критериев перед ценовыми;

– учитывать ежемесячные потребительские цены Федеральной службы государственной статистики.

Указанные меры, позволят повысить привлекательность закупок для государственных и муниципальных нужд для СМП, снизят количество не состоявшихся процедур закупок у СМП, и в целом позволят повысить эффективность преференций СМП как формы государственной поддержки.

Планируется расширить участие СМП в закупках для государственных и муниципальных нужд, а также нужд государственных компаний. На данный момент Минэкономразвития России подготовлен проект постановления Правительства РФ «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц».

Расширение мер поддержки малого бизнеса в системе государственных закупок доказывает, что государство предпринимает попытки создать максимально благоприятные условия для участия СМП. А исследования, проводимые с целью анализа эффективности поддержки СМП в сфере государственного заказа, позволяют понять перспективы развития данного взаимодействия между государством и бизнесом.

В системе мер по поддержке и развитию сектора малого бизнеса особое

место должны занимать действия государства в области размещения государственного и муниципального заказа, такие как обеспечение беспрепятственного доступа к информации об объявленных процедурах закупки, отмена предельной цены контракта при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства, сохранение, оптимизация и упрощение закупочных процедур, проводимых в электронной форме при размещении заказов у субъектов малого предпринимательства и тд.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Андреев, Н.Ю. Малые и средние предприятия в национальной экономике: достижения и проблемы / Н.Ю. Андреев // Сегодня и завтра российской экономики. – 2014. – № 65. – С. 19-29.
- 2 Андреев, Н.Ю. Совершенствование механизма применения антидемпинговых мер в сфере государственных и муниципальных закупок / Н.Ю. Андреев, Е.Е. Маковлева, Ю.И. Обалыева // Горизонты экономики. – 2015. – № 1. – С. 42-51.
- 3 Баснукаев М.Ш. Влияние антироссийских санкций на экономику России [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий: офиц. сайт. – Режим доступа : <http://ekonomika.snauka.ru/2016/01/10776>. – 12.05.2017.
- 4 Баталов, А.М. Разработка концепции стратегий развития малого предприятия. Инструментарий для практика / А.М. Баталов // Стратегический менеджмент. – 2011. - № 2. - С. 116-126.
- 5 Белов, В.Е. Правовое регулирование размещения государственных заказов / В.Е. Белов // Право и экономика. – 2005. - № 2. - С. 44-52
- 6 Босчаева, З.Н. Формула малого предпринимательства как основы развития регионов / З.Н. Босчаева. - М.: Экономика, 2012. - 254 с
- 7 Важные изменения в Контрактной системе с 2016 г. [Электронный ресурс] // Школа Контур : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://school.kontur.ru/publications/44>. – 21.04.2017.
- 8 Государственные закупки : направления развития. Обзор международных практик и анализ ситуации в Российской Федерации / сост. Е. Абрамова, Б. Ткаченко. – М. : Сектор, 2015. – 124 с.
- 9 Единый центр консультаций по госзакупкам. Национальный режим (преференции) применительно к товарам, происходящим из иностранных государств. [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : http://ecgz.ru/preferencii_v_fz_94.htm. – 12.12.2016.

10 Ермакова, Н.Ю. Проблемы региональной и муниципальной систем поддержки развития малого предпринимательства / Н.Ю. Ермакова, А.А. Захарченко // Вестник Университета. – 2012. - № 24. - С. 164 – 167.

11 Жигулина, Т.А. Малый бизнес - важное звено развития экономики России / Т.А. Жигулина // Управляющий директор. – 2012. - № 5. - С. 22 -24.

12 Карпов, С.А. Последствия мирового кризиса для малого предприятия / С.А. Карпов // Финансист. – 2009. - № 1. - С. 11 – 13.

13 Кондраков, Н. П. Основы малого и среднего предпринимательства: Практическое пособие / Н.П. Кондраков, И.Н. Кондраков. - М. : НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 446 с.

14 КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home#doc/LAW/214629/1000000001,0/0. – 02.05.2017.

15 Контрактная система закупок в российской экономике: перспективы и ограничения развития : научный доклад. / руководитель И.И. Смотрицкая. – М.: ИЭ РАН, 2014. – 65 с.

16 Красникова, А. С. Поддержка малого и среднего предпринимательства в России и Европе (на примере Франции и Германии) / А. С. Красникова, Д. П. Галкин, А. А. Элязян // Молодой ученый. – 2014. – № 20. – С. 310-313.

17 Крюков, С. П. О новых тенденциях в кредитовании малого бизнеса / С.П. Крюков // Финансы. – 2012. - № 2. - С. 19 – 23.

18 Крюков, С.П. О новых тенденциях в кредитовании малого бизнеса / С.П. Крюков // Финансы. – 2013. - № 2. - С. 19 – 23.

19 Лапуста, М. Г. Предпринимательство : учебник / М. Г. Лапуста, А. Г. Поршневу, Ю. Л. Старостин. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 327 с.

20 Маковлева, Е.Е. Актуальные вопросы применения национального режима в сфере государственных и муниципальных закупок / Е.Е. Маковлева // Вестник ОрелГАУ. – 2015. – № 3. – С. 54-64.

21 Малое и среднее предпринимательство в России. 2015 : статистический сборник. – М. : Росстат, 2015. – 96 с.

22 Малые и средние предприятия. Управление и организация / под ред. И. Х. Пихлера. – М. : МО, 2012. – 210 с.

23 Малый бизнес: учебное пособие/ под ред. В. Я. Горфинкеля. – М. : КНОРУС, 2009. – 270 с.

24 Материалы Всероссийских конференций представителей малых предприятий «Взаимодействия малого и крупного бизнеса» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: www.old.nisste.ru. – 14.03.2017.

25 Министерство Экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmb/2017310309>. – 02.05.2017.

26 Мусостова, Д.Ш. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в Китае / Д.Ш. Мусостова, Д.И. Бисаева // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. - № 1. - С. 11 – 13.

27 Мусостова, Д.Ш. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в Китае / Д.Ш. Мусостова, Д.И. Бисаева. [Электронный ресурс] // Экономика : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2016/01/10707>. – 10.12.2016 .

28 Нестерович, Н.В. Конкурсные торги на закупку продукции для государственных нужд / Н. В. Нестерович, В. И. Смирнов. – М. : Инфра-М, 2009. – 220 с.

29 О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс] : федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [Электронный ресурс] : федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ/ Доступ из справ.-правовой систе-

мы «Гарант».

32 Письмо Министерства Экономического Развития Российской Федерации от 18 февраля 2015 г. № ОГ- Д28- 2136 «О предоставлении преференций российским организациям при осуществлении закупок для государственных (муниципальных) нужд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://economic24.ru/o-predostavlenii-preferencij-rossijskim-organizacijam-pri-osushhestvlenii-zakupok-dlya-gosudarstvennyh-municipalnyh-nuzhd>. – 10.12.2016.

33 Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа <http://government.ru/docs/26283>. – 02.05.2017.

34 Рубин, Ю.Б. Основы предпринимательства : учебник / Ю.Б. Рубин. - М. : МФПУ Синергия, 2016. - 464 с.

35 Структура стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа- <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depMB/2015200701>. – 25.05.2017.

36 Филимонов, А. Дополнительные меры поддержки малого и среднего бизнеса / А. Филимонов [Электронный ресурс] // Информационно – Правовой портал ГАРАНТ.РУ : офиц. сайт. – Режим доступа: [:http://www.garant.ru/article/501381/#ixzz4SuQ9Qyvu](http://www.garant.ru/article/501381/#ixzz4SuQ9Qyvu). – 12.12.2016.

37 Финк, Т. А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития / Т.А. Финк // Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 177-181.

38 Фонд гарантий Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.amurfondgarant.ru/fond/o-fonde/>. – 05.05.2017.

39 Шавылина, Ю.А. Преференции участникам закупок: основные нарушения [Электронный ресурс] // Росзакупки.ру :офиц. сайт. – Режим доступа: <http://roszakupki.ru/upload/iblock/5cf/%D0%A8%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0%202.pdf>. – 12.12.2016.

40 Ясин, Е.Г. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Е.Г. Ясин, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буев, О.М. Шестоперов. – М. : Новое издательство, 2004. - 268 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анализ деятельности ООО «Ледокол ДВ» по результатам конкурентных процедур с 2014 по 1 квартал 2017 года

заказчик	НМЦК, руб.	Цена компании, руб.	Цена контракта, руб.	Понижение цены, %	Статус закупки
1	2	3	4	5	6
2014					
Выполнение работ по разгрузке и зачистке вагонов, взвешиванию, хранению и погрузке каменного угля. Служба в городе Райчихинске Пограничного управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Амурской области	832062,28	799371,51	799371,51	3,93	Контракт заключен
Поставка угля, Филиал федерального государственного казенного учреждения "Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы" в г. Хабаровске	1352400,00	814476,00	807714,00	40,28	Аукцион проигран
Поставка угля, Муниципальное казенное учреждение культуры "Централизованная клубная система" муниципального образования "Ленинский муниципальный район" Еврейской автономной области	910719,72	681577,13	681577,13	25,16	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное унитарное предприятие "Компания Котельных и Тепловых Сетей Города Котельнича"	12150000,0	10509750,0	10449000,00	13,5	Аукцион проигран
Поставка угля, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Пржевальская СОШ Демидовского района Смоленской области	1868335,0	1503291,6	1475266,56	21,04	Аукцион проигран
Поставка угля, Управление Федеральной Почтовой Связи Амурской области - филиал ФГУП "Почта России"	2453850,0	-	-	-	Подана одна заявка
Транспортные услуги, Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области	3272744,0	2470142,98	2470142,98	24,52	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное государственное бюджетное учреждение "Отряд технической службы федеральной противопожарной службы по Амурской области"	1984725,5	1466230,48	1466230,48	26,12	Контракт заключен
Транспортные услуги, Федеральное государственное казенное учреждение "Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Амурской области"	407985,1	386495,20	386495,20	5,27	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение комбинат "Авангард" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Дальневосточному федеральному округу	4480000,0	3561600,00	3561600,00	20,5	Контракт заключен
Обслуживание вагонов, Федеральное государственное казенное учреждение "Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Амурской области"	249427,7	244047,18	244047,18	2,2	Контракт заключен

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю"	1644253,5	1542800,66	1542800,66	6,17	Контракт заключен
Поставка угля, Управа (исполнительно-распорядительный орган) муниципального района "Барятинский район"	429000,0	415800,00	388245,00	9,5	Аукцион проигран
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю"	1644253,5	1542800,66	1542800,66	6,17	Контракт заключен
На право заключения муниципального контракта на поставку угля «Полевское сельское поселение», Муниципальное казенное учреждение "Поселенческий центр культуры и досуга" муниципального образования "Полевское сельское поселение" Октябрьского муниципального района Еврейской автономной области	468587,0	407726,11	405383,17	13,49	Аукцион проигран
На право заключения муниципального контракта на поставку угля «Амурзетское сельское поселение», Муниципальное казенное учреждение "Поселенческий центр культуры и досуга" муниципального образования "Амурзетское сельское поселение" Октябрьского муниципального района Еврейской автономной области	427504,9	363379,37	361241,85	15,5	Аукцион проигран
Поставка угля, Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Еврейской автономной области	5988608,0	4968910,08	4938967,04	17,53	Аукцион проигран
Поставка угля, Филиал федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр" по Еврейской автономной области	116000,0	115420,00	115420,00	0,5	Контракт заключен
Поставка металла, Областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение "Политехнический техникум"	383555,0	352496,06	333318,31	13,1	Аукцион проигран
2015					
Поставка угля, Областное государственное Профессиональное Образовательное бюджетное учреждение "Профессиональное Училище № 6"	909750,0	750543,75	750543,75	17,5	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение "Отряд Федеральной Противопожарной Службы по Еврейской Автономной Области"	798766,0	661699,65	661699,65	17,16	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 5 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области"	299926,2	237506,11	237506,11	20,81	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение "Войсковая Часть 83417"	4001200,0	3441032,00	3239668,00	19,03	Аукцион проигран
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение Комбинат "Волна" Управления Федерального Агентства по Государственным Резервам по Дальневосточному Федеральному Округу	1686984,0	1327240,17	1327240,17	21,32	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Биробиджанская Воспитательная Колония Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Еврейской Автономной Области"	273750,0	222563,61	221194,86	19,2	Аукцион проигран

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Выполнение работ по разгрузке и зачистке вагонов, взвешиванию, хранению и погрузке каменного угля, Федеральное государственное казенное учреждение "Пограничное Управление Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по Амурской Области"	404554,7	130004,82	130004,82	67,86	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю"	2209893,0	1734765,84	1723716,37	22,01	Аукцион проигран
Поставка угля, Муниципальное унитарное предприятие "Теплосбыт" Муниципального Образования "Октябрьский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области	14480700,0	14408296,5	14408296,5	0,5	Контракт заключен
поставка угля, Муниципальное унитарное предприятие "Теплоэнерго" Муниципального Образования "Октябрьский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области	16931280,0	16761967,2 0	16761967,2	1	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казенное Общеобразовательное учреждение "СОШ с.Биджан Муниципального Образования "Ленинский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области	1847466,7	152205,75	152205,75	8,24	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казенное Общеобразовательное учреждение "Основная Общеобразовательная Школа с. Новотроицкое"	151622,9	131911,7	131911,65	7,14	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казенное Дошкольное Образовательное учреждение "Детский Сад с. Дежнево"	186612,8	160352,8	160352,8	14,08	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казенное Образовательное учреждение Дополнительного Образования Детей "Дом Школьников с.Ленинское"	186612,8	162352,8	162352,8	14,08	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казенное учреждение "Хозяйственно - Эксплуатационная Группа по Обслуживанию Муниципальных Образовательных Учреждений" Муниципального Образования "Ленинский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области	261257,9	227293,9	227293,9	13,01	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное Казённое Образовательное учреждение Для Детей Дошкольного и Младшего Школьного Возраста "Начальная Школа - Детский Сад с. Новое"	163286,2	142058,7	142058,7	13,01	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение "Детский сад с. Квашино"	151622,9	131911,7	131911,7	13,01	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "СОШ с. Бабстово"	571501,7	497205,5	497205,5	13,01	Контракт заключен
Покупка угля, Областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение "Сельскохозяйственный техникум"	5639500,0	4020229,4	3894705,5	30,94	Аукцион проигран
Поставка угля, Муниципальное казенное учреждение "Поселенческий центр культуры и досуга" муниципального образования "Нагибовское сельское поселение" Октябрьского муниципального района Еврейской автономной области	354667,0	354667,0	354667,0	0	Контракт заключен

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Поставка угля, Федеральное государственное бюджетное учреждение "Отряд Технической Службы Федеральной Противопожарной Службы по Амурской Области"	1757952,00	1749162,24	1749162,24	0,5	Контракт заключен
Поставка угля, Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации "Михайловский" (реализующий задачи и функции органов внутренних дел на территории Константиновского и Михайловского муниципальных районов)	744500,0	744500,0	744500,0	0	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казенное учреждение Культуры "Централизованная Клубная Система" Муниципального Образования "Ленинский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области	1230470,0	1040420,2	1040420,2	15,45	Контракт заключен
Поставка угля, Филиал федерального государственного казенного учреждения "Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы" в г. Хабаровске	1352400,0	1352400,0	1352400,0	0	Контракт заключен
Поставка угля, Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации "Михайловский" (реализующий задачи и функции органов внутренних дел на территории Константиновского и Михайловского муниципальных районов)	100000,0	100000,0	100000,0	0	Контракт заключен
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Оборона, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	250400,0	206676,5	206676,5	17,46	Контракт заключен
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Оборона, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	297751,5	258908,9	240487,5	19,23	Аукцион проигран
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 1 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Хабаровскому Краю"	2748343,6	2289833,7	2276092,0	17,18	Аукцион проигран
Муниципальное Казённое учреждение Дополнительного Образования Детей "Центр Детского Творчества Села Амурзет"	405280,0	405280,0	405280,0	0	Контракт заключен
Муниципальное Казённое Дошкольное Образовательное учреждение "Детский Сад Села Благовословенное"	506600,0	506600,0	506600,0	0	Контракт заключен
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "СОШ села Амурзет"	658580,0	658580,0	658580,0	0	Контракт заключен
Муниципальное Казённое Дошкольное Образовательное учреждение "Детский Сад Села Пузино"	506600,0	506600,0	506600,0	0	Контракт заключен
Муниципальное Казённое Общеобразовательное учреждение "СОШ Села Екатерино-Никольское"	1215840,0	1215840,0	1215840,0	0	Контракт заключен
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Оборона, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	241069,8	208076,0	206870,7	14,19	Аукцион проигран

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Оборона, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	490033,4	279318,8	276868,6	43,5	Аукцион проигран
Поставка угля, Краевое государственное бюджетное Образовательное учреждение Дополнительного Образования "Хабаровский Краевой Центр Внешкольной Работы "Созвездие"	6781800,0	4942532,0	4908623,0		Аукцион проигран
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Оборона, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	82186,6	81775,7	81775,7	0,5	Контракт заключен
Поставка угля, Государственное бюджетное учреждение Здравоохранения Амурской Области "Константиновская Больница"	171615,0	171615,0	171615,0	0	Контракт заключен
Поставка угля, Государственное бюджетное учреждение Амурской Области "Амурская Областная Ветеринарная Лаборатория"	593303,5	593303,5	593303,5	0	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное государственное бюджетное учреждение "Отряд Технической Службы Федеральной Противопожарной Службы по Амурской Области"	209333,6	176000,0	176000,0	15,92	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное бюджетное Общеобразовательное учреждение "Норская СОШ"	800000,0	800000,0	800000,0	0	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 8 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области"	676858,0	676858,0	676858,0	0	Контракт заключен
Поставка угля, Областное государственное Профессиональное Образовательное бюджетное учреждение "Профессиональное Училище № 6"	1296000,0	1289520,0	1289520,0	0,5	Контракт заключен
Поставка угля, Муниципальное казенное учреждение "Центр бухгалтерского учета и технического обслуживания муниципальных образовательных организаций, учреждений" муниципального района имени Лазо Хабаровского края	372320,0	309025,6	309025,6	17	Контракт заключен
Поставка угля, Краевое государственное казенное Общеобразовательное учреждение, Реализующее Адаптированные Основные Общеобразовательные Программы "Школа-Интернат № 9"	1169721,8	731076,1	731076,1	37,5	Контракт заключен
Поставка угля, Филиал федерального государственного казенного учреждения "Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы" в г. Хабаровске	1352400,0	914630,5	914630,5	32,37	Контракт заключен
Поставка угля, Федеральное государственное бюджетное учреждение "Управление Мелиорации Земель и Сельскохозяйственного Водоснабжения по Хабаровскому Краю"	172491,2	168178,9	168178,9	2,5	Контракт заключен
Поставка угля, Краевое государственное бюджетное учреждение "Краевой Центр Молодежных Инициатив"	1606204,9	1439832,6	1231026,1	23,36	Аукцион проигран

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 3 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области"	107833,5	88962,6	83570,9	22,5	Аукцион проигран	
Поставка угля, Федеральное государственное бюджетное учреждение "Рослесинфорг"	848666,7	568783,4	560000,0	34,01	Аукцион проигран	
Поставка угля, ГУЧ Здравоохранения "Сретенская Центральная Районная Больница"	2100000,0	1711500,0	1606500,0	23,5	Аукцион проигран	
Поставка угля, Краевое государственное бюджетное Образовательное учреждение Дополнительного Образования "Хабаровский Краевой Центр Внешкольной Работы "Созвездие"	6781800,0	5466639,0	5086350,0	25	Аукцион проигран	
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 8 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области"	417600,0	314469,2	312381,2	25,2	Аукцион проигран	
2016 год						
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 2 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области"	116000,0	85066,1	83179,4	28,29	Аукцион проигран	
Поставка угля, Муниципальное казенное учреждение "Центр бухгалтерского учета и технического обслуживания муниципальных образовательных организаций, учреждений" муниципального района имени Лазо Хабаровского края	365250,0	294026,3	282500,0	22,66	Аукцион проигран	
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Центр Хозяйственного и Сервисного Обеспечения Управления Министерства Внутренних Дел Российской Федерации по Хабаровскому Краю"	1674000,0	На аукцион не было подано ни одного предложения о цене контракта. В соответствии с частью 20 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ открытый аукцион признан несостоявшимся.			0	Аукцион проигран
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение Комбинат "Чайка" Управления Федерального Агентства по Государственным Резервам по Дальневосточному Федеральному Округу	4450395,0	3716079,7	3620687,3	18,64	Аукцион проигран	
Поставка угля, Управление Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Еврейской Автономной Области	2199977,2	1755552,0	1674586,0	20,2	Аукцион проигран	
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Центр Хозяйственного и Сервисного Обеспечения Управления Министерства Внутренних Дел Российской Федерации по Хабаровскому Краю"	1674000,0	частью 20 статьи 68	несостоявшийся		Аукцион проигран	
Поставка угля, Муниципальное бюджетное Общеобразовательное учреждение Устьинская СОШ	667857,2	540964,2	478242,5	28,39	Аукцион проигран	
Транспортные услуги, Федеральное государственное казенное учреждение "Пограничное Управление Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по Хабаровскому Краю и Еврейской Автономной Области"	1081180,6	847114,6	847114,6	21,66	Заключен контракт	
Закупка металлопроката, ФГК Военное Образовательное учреждение Высшего Образования "Дальневосточное Высшее Общевоинское Командное Училище им. Маршала Советского Союза К.К.Рокоссовского" Минобороны РФ	1700285,9	1564263,0	1564263,0	8	Заключен контракт	

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Поставка профнастила, Администрация Благо-вещенского района внутренних водных путей - филиал Федерального бюджетного учреждения "Администрация Амурского бассейна внутренних водных путей"	272335,0	270973,0	270973,0	0,5	Заклучен контракт
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение "Отряд Федеральной Противопожарной Службы по Еврейской Автономной Области"	500000,0	500000,0	500000,0	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Муниципальное унитарное предприятие "Теплоэнерго" Муниципального Образования "Октябрьский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области	19305000,0	15444000,0	15444000,0	20	Заклучен контракт
Поставка угля, Межмуниципальный Отдел Министерства Внутренних Дел Российской Федерации "Михайловский" (Реализующий Задачи и Функции Органов Внутренних Дел На Территории Константиновского и Михайловского Муниципальных Районов)	754997,5	754997,5	754997,5	0	Контракт заключен
Поставка угля, Амурский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды - филиал Федерального государственного бюджетного учреждения "Дальневосточное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды"	217700,0	217700,0	217700,0	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Муниципальное казенное предприятие Города Благовещенска "Городской Сервисно-Торговый Комплекс"	2364000,0	2340000,0	2340000,0	1,02	Заклучен контракт
Поставка угля, Министерство Юстиции Амурской Области	95712,5	94521,4	94000,0	1,79	Аукцион проигран
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение "1 Отряд Федеральной Противопожарной Службы по Амурской Области"	1400000,0	1049165,0	1000113,0	28,56	Аукцион проигран
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Обороны, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	420654,0	317145,7	317145,7	54,61	Заклучен контракт
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Обороны, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	77640,0	77640,0	77640,0	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Обороны, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	293600,0	290664,0	290664,0	1	Заклучен контракт
Поставка угля, Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Обороны, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	317211,3	296592,6	288080,4	9,18	Аукцион проигран

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Поставка угля Областное государственное казенное учреждение "Центр по Обеспечению Полномочий Еврейской Автономной Области в Вопросах Гражданской Обороны, Защиты Населения и Территорий От Чрезвычайных Ситуаций и Пожарной Безопасности"	236460,0	204922,7	196099,7	18,34	Аукцион проигран
Поставка угля, Муниципальное казенное учреждение Культуры "Централизованная Клубная Система" Муниципального Образования "Ленинский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области	1002000,0	1010517,0	1010517,0	0,85	Заклучен контракт
Поставка угля, Управление Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области	5170500,0	5687550,0	5687550,0	10	Заклучен контракт
Поставка угля, Муниципальное унитарное предприятие "Теплоэнерго" Муниципального Образования "Октябрьский Муниципальный Район" Еврейской Автономной Области	18330000,0	16130400,0	15763800,0	12	проигран
Поставка угля, Краевое государственное казенное Общеобразовательное учреждение, Реализующее Адаптированные Основные Общеобразовательные Программы "Школа-Интернат № 9"	1198600,0	952887,0	787034,0	34,34	Аукцион проигран
Поставка угля, Управление Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Еврейской Автономной Области	5400000,0	5400000,0	5400000,0	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Государственное казенное учреждение Амурской Области "Центр Обеспечения Гражданской Защиты и Пожарной Безопасности Амурской Области"	1742048,0	1533002,2	1533002,2	12	Заклучен контракт
Поставка угля, Областное государственное Профессиональное Образовательное бюджетное учреждение "Политехнический Техникум"	430650,0	428496,8	426343,5	1	Аукцион проигран
Поставка угля, Муниципальное казенное учреждение "Поселенческий Центр Культуры и Досуга" Муниципального Образования "Нагибовское Сельское Поселение" Октябрьского Муниципального Района Еврейской Автономной Области	399168,0	397172,2	397172,2	0,5	Заклучен контракт
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Колония-Поселение № 4 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Еврейской Автономной Области"	49419,9	49419,9	49419,9	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Муниципальное предприятие города Благовещенска "Банно-прачечные услуги"	9860000,0	9792000,0	9758000,0	1,03	Аукцион проигран
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 8 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области"	778800,0	778800,0	778800,0	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Муниципальное Казённое учреждение "Поселенческий Центр Культуры и Досуга" Муниципального Образования "Амурзетское Сельское Поселение" Октябрьского Муниципального Района Еврейской Автономной Области	984564,0	844831,7	844831,7	14,19	Заклучен контракт
Поставка угля, Акционерное общество "Амургеология"	961110,0	852000,0	780000,0	18,84	Аукцион проигран
Поставка угля, Федеральное государственное бюджетное учреждение "Рослесинфорг"	1343250,0	1074600,0	1067883,8	20,5	Аукцион проигран
Поставка угля, Областное государственное Профессиональное Образовательное бюджетное учреждение "Технический Колледж"	2104002,0	1862041,8	1851521,8	12	Аукцион проигран

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Поставка угля, Федеральное государственное бюджетное учреждение "Управление Мелиорации Земель и Сельскохозяйственного Водоснабжения по Хабаровскому Краю"	182000,0	167798,1	167798,1	7,8	Заклучен контракт
Поставка угля, Государственн бюджетное учреждение Здравоохранения Амурской Области "Октябрьская Больница"	170012,7	170012,7	170012,7	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 2 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области"	929015,5	831468,8	831468,8	10,5	Заклучен контракт
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Исправительная Колония № 8 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области"	690536,0	690536,0	690536,0	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Муниципальное бюджетное Общеобразовательное учреждение "Норская СОШ"	398306,6	398306,6	398306,6	0	Заклучен контракт
2017					
Поставка угля, Муниципальное унитарное предприятие " Пассажирыские Автотранспортные Перевозки" Муниципального Образования " Город Биробиджан" Еврейской Автономной Области	765000,0	765000,0	765000,0	0	Заклучен контракт
Потсавка угля, Федеральное государственное казенное учреждение Комбинат "Амурский" Управления Федерального Агентства по Государственным Резервам по Дальневосточному Федеральному Округу	8161530,0	8120722,4	8120722,4	0,5	Заклучен контракт
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение Комбинат "Волна" Управления Федерального Агентства по Государственным Резервам по Дальневосточному Федеральному Округу	1450000,0	1449130,0	1449130,0	0,6	Заклучен контракт
Поставка угля, Федеральное казенное учреждение "Биробиджанская Воспитательная Колония Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Еврейской Автономной Области"	327300,0	327300,0	327300,0	0	Заклучен контракт
Транспортные услуги, Федеральное казенное учреждение "Колония-Поселение № 4 Управления Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Еврейской Автономной Области"	217977,8	204724,95	204724,95	6,0	Заклучен контракт
Поставка угля, Федеральное государственное казенное учреждение "Пограничное Управление Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по Хабаровскому Краю и Еврейской Автономной Области"	436506,0	327502,0	327502,0	24,97	Заклучен контракт
Погрузка- разгрузка, Федеральное государственное казенное учреждение "Пограничное Управление Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по Амурской Области"	813859,8	813859,8	813859,8	0	Заклучен контракт
Поставка угля, Управление Федеральной Службы Исполнения Наказаний по Амурской Области	9516150,0	9052419,3	9000000,0	4,9	Аукцион проигран
Обслуживание вагонов, Федеральное государственное казенное учреждение "Пограничное Управление Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по Амурской Области"	1188000,0	1188000,0	1188000,0	0	Заклучен контракт