

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01– Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой уголовного права
_____ Т. Б. Чердакова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Сущность и значение судебного контроля в стадии исполнения приговора

Исполнитель
студент группы 221-зб _____ С. В. Смирнова
(подпись, дата)

Руководитель
доцент, канд.юрид.наук _____ О. В. Скоробогатова
(подпись, дата)

Нормоконтроль
_____ Н. С. Архипова
(подпись, дата)

Благовещенск 2017

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 46 с., 51 источник.

ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА, ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР, ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР, СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ, ПЕНИТЕНЦИАРНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ОТСРОЧКА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ, ПРОБАЦИЯ

Объект исследования – общественные отношения, возникающие и реализующиеся в связи с осуществлением судебного контроля на стадии исполнения приговора. Предмет исследования – нормы действующего законодательства Российской Федерации, учебная и научная литература по исследуемой проблематике, практическая деятельность органов и должностных лиц уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Цель работы – всестороннее рассмотрение и подробный анализ ряда вопросов, связанных с осуществлением процессуальных действий в стадии исполнения приговора.

Методы исследования, применяемые для достижения поставленной цели:, исторический метод, структурный анализ, аналитический анализ, синтез.

Результаты работы: исследована сущность и значение института судебного контроля при исполнении приговора в России, исторические этапы возникновения и развития данного института, проведен сравнительный анализ российского и зарубежного опыта судебного контроля, освещены проблемы исследуемой темы, предложены возможные варианты изменений в уголовно-исполнительной системе РФ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
- СНК РСФСР – Совет Народных Комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
- РФ – Российская Федерация
- США – Соединенные Штаты Америки
- УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
- УПК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
- УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
- УИИ – Уголовно-исполнительные инспекции
- ФЗ – Федеральный Закон
- ФРГ – Федеративная Республика Германия

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общетеоретические вопросы стадии исполнения приговора. Понятие, сущность и значение института судебного контроля	8
1.1 История возникновения судебного контроля при исполнении приговора в России	8
1.2 Сущность, задачи и значение судебного контроля в стадии исполнения приговора	11
1.3 Особенность судебной деятельности при исполнении приговора в США и ФРГ	15
2 Механизм осуществления судебного контроля в стадии исполнения приговора	20
2.1 Полномочия судов, осуществляющих контроль при исполнении приговора	20
2.2 Судебный контроль при исполнении обвинительного приговора	24
2.3 Судебный контроль при исполнении оправдательного приговора	27
3 Порядок разрешения судом вопросов в стадии исполнения приговора	32
3.1 Судебное рассмотрение жалоб и ходатайств осужденных в стадии исполнения приговора	32
3.2 Виды иных судебных решений при исполнении приговора	36
Заключение	39
Библиографический список	41

ВВЕДЕНИЕ

Важным условием законности вынесения и исполнения решений по уголовным делам является строгое соблюдение процессуальных норм, обеспечивающих построение всего уголовного судопроизводства. Недопустимо противопоставление интересов общества интересам отдельной личности. Нарушение прав человека не может быть оправдано никакой государственной необходимостью. Особенно важно учитывать данное положение при исполнении приговора. Поскольку без исполнения судебных решений, вступивших в законную силу, весь предшествующий процесс защиты нарушенных прав и свобод становится неэффективным, а конституционное право на доступ к правосудию не реализованным.

Соблюдение законных интересов личности при исполнении приговора представляет определенную сложность, поскольку обеспечивается не одним государственным органом или должностным лицом, а определенным кругом специализированных органов и должностных лиц. От правильного выполнения возложенных на них обязанностей, от согласованных и взаимосвязанных действий во многом зависит достижение целей наказания при исполнении приговора. Ведущая роль в этом процессе принадлежит суду. Именно суд обращает приговор к исполнению и разрешает вопросы, связанные с его исполнением¹.

В многочисленных научных трудах, посвященных судебному контролю в уголовном судопроизводстве, обходится вниманием деятельность суда по разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора. Суды первой инстанции в порядке исполнения приговора фактически корректировали вступившие в законную силу приговоры, определяя и заменяя вид исправительного учреждения осужденному, расширяя или сужая пределы наказания в виде конфискации имущества и др., то есть осуществляли контроль уже принятые ими или равны-

¹ Муратова Н. Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории и практики законодательного регулирования: автореф. дис. д.ю.н. Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2004. С. 13, 39.

ми судами актов правосудия. Частично такая практика сохраняется и сегодня. В связи с этим целесообразно обсудить проблемы судебного контроля применительно к стадии исполнения приговора, где осуществляется самостоятельное судопроизводство, разрешаются споры сторон, происходит судебная защита прав и свобод личности².

Изучение судебной деятельности в стадии исполнения приговора в силу ее многоаспектности, значительно затруднено. Работ, анализировавших деятельность суда при исполнении приговора, очень мало.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что исполнение приговора является важной и завершающей стадией уголовного судопроизводства. В этой стадии деятельность суда непосредственно связана с рассмотрением и разрешением вопросов, возникающих при обращении приговора к исполнению. В свою очередь, правильное исполнение приговора способствует защите прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, исправлению осужденных. Тем самым повышается авторитет государства, формируется уважительное отношение граждан к установленному порядку.

Целью данной работы является всестороннее рассмотрение и подробный анализ ряда вопросов, связанных с осуществлением процессуальных действий в стадии исполнения приговора.

Задачи исследования:

- обозначить особенности судебной деятельности в стадии исполнения приговора;
- изучить взаимодействие суда с другими компетентными органами, обеспечивающими исполнение приговора;
- проанализировать этапы возникновения и развития института судебного контроля в России;
- выявить особенности зарубежного опыта деятельности суда при испол-

²Николюк В. В. Судебный контроль за исполнением приговора // Вестник Оренбургского государственного университета. М.: Март, 2006. С. 131.

нении приговора.

В исследовании использовались общенаучные и частно-научные методы изучения института судебного контроля в стадии исполнения приговора.

Научная разработанность темы исследования заключается в том, что в ней предпринята попытка комплексного анализа института судебного контроля в стадии исполнения приговора начиная с истории его возникновения и до современного состояния. А так же в самом формулировании поставленных задач, проблематике, и предложенных путей их решения.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства Российской Федерации, учебная и научная литература по исследуемой проблематике, практическая деятельность органов и должностных лиц уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Объектом исследования настоящей работы являются общественные отношения, возникающие и реализующиеся в связи с осуществлением судебного контроля на стадии исполнения приговора.

Источником исследования послужили материалы периодической печати «Вестник» Омского Государственного Университета, диссертации Амануллиной А. Ф., Рябцевой Е. В., Рыжакова А. П., Добровольской Т. Н., Матвиенко Е. А. и др.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе вопросов осуществления судебного контроля в стадии исполнения приговора. Результаты, полученные в ходе данного исследования, могут быть использованы в дальнейшем изучении института судебного контроля в образовательном процессе. Данная работа способствует развитию более глубокого понимания судебной деятельности в сфере исполнения приговора, формированию целостного представления о ее сущности на основе анализа действующего законодательства с учетом судебной практики³.

³ Аманулина А. Ф. Судебный контроль в стадии исполнения приговора»: автореф. дисс.д.ю.н. Казань, 2008. С. 160.

1 ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ

1.1 История возникновения судебного контроля при исполнении приговора в России

Исследование зарождения и развития института судебного контроля в российском уголовном процессе позволяет нам выделить наиболее значимые моменты его становления, что в свою очередь, дает возможность составить хронологическую последовательность этапов его формирования. Исторический подход позволяет более глубоко проникнуть в его сущность, понять какие объективные и субъективные причины лежали в его основе, что приводит к последующему нормативному закреплению в современном законодательстве и практической реализации на протяжении сменяющих друг друга эпох.

История русского уголовного процесса тесно связана с историей государства российского. Специалисты считают, что суд, как орган государственной власти, существовал уже в X в. Сохранилось немного документов о судопроизводстве Киевской Руси (911–944 гг.). Наряду с этим, власть в то время осуществляла одновременно и судебные и административные функции, поскольку это являлся суд либо самого князя, либо суд, назначенных князем судей⁴.

Первым сводом законов государства, в области уголовного права, являлся Судебник, принятый Великим князем Иваном III, в 1497 г. Перечень наказаний, установленных Судебником 1497 г. был достаточно обширен. За наиболее опасные преступления, такие как: крамола, разбой, убийство, ябедничество, была смертная казнь. Смертная казнь была так же и за повторную кражу. Вместе со смертной казнью, существовала еще и торговая казнь. Она представляла собой публичное, как правило, на торговой площади, битье преступника кнутом.

⁴Згоржельская С. С. История отечественного государства и права: учеб. пособие/ под ред. С. С. Згоржельской. М.: РАП, 2013. С. 316.

Во времена правления Петра I, была проведена Судебная реформа, основная суть которой, заключалась в разделении судебной и административной ветвей государственной власти, и последующий исторический период до Судебной реформы Александра II, 1864 г, который характеризовался проявлением первых и отдельных черт судебного контроля за деятельностью административных органов в уголовном процессе. Судебный контроль осуществлялся с применением к субъектам судопроизводства принудительных мер, ограничивающих их права и свободы⁵.

С началом Судебной реформы 1864г, происходит полное изменение судопроизводства. Реформа существенно меняет принципы и процедуру судопроизводства: суд становится гласным, открытым и устным состязательным процессом, при котором стороны получают равные права на предоставление и опровержение доказательств. В уголовный процесс вводится судебное следствие, на котором проверяются данные предварительного следствия. Создается институт присяжных, созывавшихся на суд над обвиняемыми в тяжких уголовных преступлениях. Судебная власть полностью отделяется от административной. Судебное следствие отделяется от полицейского и становится процессуально-независимым.

Анализ проведенной Судебной реформы 1864 г института судебного контроля в уголовном процессе Российской Империи, позволяет нам выделить следующие разновидности этого направления:

- судебный контроль за законностью и обоснованностью ограничений прав и свобод личности.
- судебный контроль за соблюдением процессуальных прав участников судопроизводства при рассмотрении и разрешении уголовных дел.
- судебный контроль за ходом рассмотрения уголовных дел
- судебный контроль соответствующих органов и должностных лиц, со-

⁵Згоржельская С. С. История отечественного государства и права: учеб.пособие/ под ред. С. С. Згоржельской. М.: РАП, 2013. С. 316.

блюдения ими установленных законом правил расследования преступлений⁶.

Следующим этапом в развитии судебного контроля при исполнении приговора была Октябрьская революция 1917 года, после которой начинается новый, советский этап истории российского суда. Большое значение стало отдаваться именно исполнению приговоров. Первым Декретом, официально закрепившим, досрочное и условно-досрочное освобождение, являлся декрет о суде № 2, принятый ВЦИК 8 февраля 1918 г. Последующие законодательные акты более детально развивали и формировали институт судебного контроля при исполнении приговора. После принятия СНК РСФСР Декрета от 21 марта 1921 г. «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных» можно было определить четко цель условно-досрочного освобождения, а так же значительно расширился и круг лиц и учреждений, кто мог ходатайствовать перед судом о досрочном освобождении под контролем суда⁷.

С конца 30х по начало 50х гг., в связи с установлением в стране тоталитарного режима и культа личности Сталина, кодексы фактически перестали действовать. Законодательная регламентация исполнения наказания вытеснилась ведомственными актами, а судебная власть заменилась Особым Совещанием. Как следствие, это привело к существенному ограничению прав осужденных, лишила их стимула к быстрому исправлению.

В Уголовно-процессуальном кодексе 1960 г., регламентируется отсрочка приговора при наличии тяжелой болезни, беременности, наличие у осужденной малолетних детей, освобождение от наказания или смягчение наказания, вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, освобождение от наказания в связи с болезнью или инвалидностью, замена наказания, и т.д. Все это явно свидетельствует о возможности совершения судебной деятельности в стадии исполнения приговора.

Завершением описанного исторического пути становления и развития су-

⁶ Земцов Б. Н. История государства и права России: учебн. пособие/ под ред. Б. Н. Земцова. М.: изд. центр ЕА-ОИ, 2008. 336 с.

⁷Николюк В. В. Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР: учебн. пособие. Иркутск, 1989. С. 15.

дебного контроля и началом нового этапа в его развитии, стала Конституция РФ 1993 г. Суд в ней был определен как независимый, самостоятельный, полновесный орган государственной власти, с широким кругом полномочий. Конституция РФ стала фундаментом не только для сохранения судебного контроля на стадии предварительного расследования, но и для дальнейшего своего совершенствования. Конституция дополнила прокурорский надзор за исполнением законов и обеспечению прав и свобод человека и гражданина судебным контролем в форме принятия судом решений по ограничению, лишению или стеснению конституционных прав личности, в форме рассмотрения жалоб на процессуальные решения и действия органов предварительного расследования и прокурора. Свое закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве, рассматриваемый институт получил в 2001 г., с принятием УПК РФ. Именно его положения, на сегодняшний день, составляют правовую реальность жизнедеятельности нашего государства и общества в обозримый период⁸.

1.2 Сущность, задачи и значение судебного контроля при исполнении приговора

Исполнение приговора – это стадия, которая следует после вступления приговора или иного судебного решения в законную силу. Для того чтобы уголовное судопроизводство нашло свое логическое завершение, основной задачей данной стадии будет являться строгое исполнение предписаний судебных решений, а непосредственной задачей данной стадии уголовного судопроизводства является обращение приговора к исполнению.

Участниками уголовного процесса в рассматриваемой стадии являются органы и учреждения исполняющие приговор. В статье 16 УИК РФ перечислены учреждения исполняющие приговор, таковыми являются: исправительные колонии особого режима, колонии-поселения, исправительные колонии общего, строгого и особого режима, тюрьмы, следственные изоляторы и др., наказа-

⁸ Чибиряева С. А. История государства и права России»: учебн. пособие для вузов / под ред. С. А. Чибиряева. 1998. С. 528.

ния в виде штрафа исполняются приставами-исполнителями⁹. В стадии исполнения приговора реализуются судебные решения, сформулированные не только в приговоре, но и в определении или постановлении различных судов. Стадия исполнения судебных решений может возникать неоднократно в связи с изменением судебных решений или возникновением правовых вопросов в процессе исполнения приговора, требующих судебного рассмотрения и разрешения. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве не нуждается в выполнении контрольных функций по отношению к предшествующим стадиям уголовного процесса. Стадия исполнения судебного приговора имеет важные особенности уголовно-процессуального характера. Отсюда следует, исполнение приговора – стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли суда первой инстанции, по исполнению судебных решений в ограниченных пределах, контролю за исполнением этих решений и разрешению вопросов, возникающих при их исполнении. Таким образом, судебная деятельность в стадии исполнения приговора состоит из четырех самостоятельных блоков:

- а) По разрешению вопросов, возникающих в ходе реального отбывания осужденными уголовного наказания или после его отбывания;
- б) По ограниченному контролю суда за исполнением судебного решения;
- в) По исполнению соответствующими судами собственного решения в случаях, указанных в уголовно-процессуальном законе;
- г) По обращению приговора к исполнению;

Обращение судебного приговора к исполнению – это принятие судом соответствующего решения со дня вступления решений судов первой, апелляционной или кассационной инстанций в законную силу не позднее трех суток, или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции и направление его компетентному государственному органу или учре-

⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

ждению для исполнения. Отсюда следует, обращение приговора и иного судебного решения к исполнению, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, возлагается на суд, рассматривавший и разрешавший уголовное дело в качестве суда первой инстанции. К распоряжению судьи или председателя суда, прилагается копия обвинительного приговора. В части имущественных взысканий, вместе с копией приговора, судья направляет судебному приставу исполнительный лист, для исполнения приговора. В том случае если, приговор суда первой или апелляционной инстанции был изменен, то при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке к копии приговора прилагается также копия определения суда кассационной инстанции. При этом суд апелляционной инстанции должен сообщить в учреждение или орган, на которые возлагается исполнение судебного решения, о принятом им решении в отношении лица, содержащегося под стражей. Наряду с этим, до обращения приговора к исполнению председательствующий в судебном заседании по уголовному делу или председатель суда предоставляет по просьбе близких родственников и родственников осужденного, содержащегося под стражей, возможность свидания с ним¹⁰.

Постановление или определение судов первой или апелляционной инстанции вступают в законную силу в день вынесения кассационного определения либо подлежат обращению к исполнению по истечении срока их обжалования в кассационном порядке. Постановление или определение, не подлежащие обжалованию, вступают в законную силу и подлежат обращению к исполнению немедленно. Постановление или определение суда о прекращении уголовного дела подлежит немедленному исполнению в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи. В соответствии со статьей 311 УПК РФ, освобождение подсудимого из-под стражи происходит немедленно в зале судебного заседания и производится в случаях постановле-

¹⁰Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 .Ст. 4921.

ния:

- оправдательного приговора;
- обвинительного приговора без назначения наказания;
- обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно
- обвинительного приговора с назначением наказания и с применением отсрочки его отбывания¹¹.

В обязанности суда, вынесшего судебное решение, входит контроль, за надлежащим и своевременным приведением приговора, определения или постановления в исполнение. Контроль суда в этой стадии заключается в наблюдении за осуществлением обязанностей, органами и учреждениями, на которые возложено исполнение наказания, связанных:

а) с немедленным извещением суда, постановившим обвинительный приговор, о его исполнении учреждением или органом, на которые возложено исполнение судебных решений;

б) с извещением суда, постановившим приговор, о месте отбывания наказания осужденным.

В соответствии со статьей 394 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, после вступления в законную силу приговора, по которому осужденный, содержащийся под стражей, приговорен к аресту или лишению свободы, администрация места содержания под стражей извещает одного из близких родственников или родственников осужденного о том, куда он направляется для отбывания наказания. Об исполнении приговора к исполнению, в случае удовлетворения гражданского иска, извещаются гражданский истец и гражданский ответчик¹².

¹¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

¹² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

Значением стадии исполнения приговора в уголовном процессе является, прежде всего, неизбежность наступления уголовной ответственности и наказания. Это обеспечивает охрану прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства, в том числе оправданных или осужденных, их близких родственников, родственников и других близких лиц. Так же, создает необходимые предпосылки для реализации судебного решения по уголовному делу, его эффективного исполнения компетентными органами, способствует укреплению законности и правопорядка, оказывает существенное воспитательно-предупредительное воздействие как на участников уголовного судопроизводства, так и на иных граждан, которые психологически готовы к совершению правонарушений.

1.2 Особенность судебной деятельности при исполнении приговора в Соединенных Штатах Америки и Федеративной Республике Германии

Особенностью процессуального положения суда при исполнении приговора в американском уголовно-процессуальном законодательстве является его участие в фактическом исполнении приговора. Одним из первостепенных направлений суда в данной области является институт пробации. Пробация – это исполнение осужденным, находящимся на свободе, требований, указанных в законе, осуществляемой под надзором суда.

Приговор к пробации может быть вынесен лицу, совершившему преступление которое не относится к тем деяниям, за которые запрещено назначать пробацию. Передача на пробацию означает, что суд либо откладывает вынесение приговора вообще, либо приостанавливает действие приговора в отношении признанного виновным лица под определенными условиями и на определенный срок.

Существуют различные мнения о том, кому – Англия или США, должно быть отдано первенство о введении режима пробации. Вероятнее всего, предпосылки введения коренятся в английской системе общего права. Она позволи-

рание законодательства РФ. 2001. № 52 .Ст. 4921.

ла более гибко приспособить право к новым требованиям общественного развития. Англо-американские суды применяли различные способы для того, чтобы избежать механического применения жестких правил репрессивного уголовного права. В качестве способов, предшествующих пробации, можно назвать привилегию духовенства, юридическую отсрочку, обязательство законопослушного поведения, временное освобождение под залог, временную отсрочку рассмотрения дела и другие юридические методы, цель которых – отсрочка наказания при вынесении или исполнении приговора¹³.

В современных условиях указанные меры не являются достаточными для исправления лица, совершившего преступление. В США обычная пробация была признана неэффективной, поэтому на ее смену пришла пробация с особым надзором, под контролем службы пробации. На осужденного возлагается обязанность выполнять общественные работы, проходить периодическое тестирование на употребление наркотиков, работать на постоянной основе под надзором соответствующих специализированных органов и суда. Контроль со стороны властей осуществляется не реже чем 20 раз в месяц¹⁴.

Разрешение вопроса применения или не применения пробации осуществляется только судом. При этом суд должен знать не только характер совершенного лицом правонарушения, но и условия его жизни, причины, способствующие совершению преступления.

Помимо пробации, деятельность суда в США связана с досрочным освобождением осужденного от отбывания наказания в виде лишения свободы. Решение суда о досрочном освобождении принимается на основании сообщения о необходимости освобождения осужденного и соответствующих планов обучения для повышения трудовых навыков правонарушителей. Информация о результатах лечения осужденных за преступления связанные с наркотиками, а так же

¹³ Прудников М. Н. «История государства и права зарубежных стран»: учебн. пособие для бакалавров / 6-е изд., перераб. и доп. М.: издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013. С. 235.

¹⁴ Исполнение приговора в уголовном процессе Российской Федерации / под ред. Е. В. Рябцева. Рязань. 2007. С. 224.

индивидуальная или групповая терапия, в случаях половых преступлений, предоставляется суду соответствующими офицерами и специалистами по исправительной работе¹⁵.

По немецкому уголовному законодательству, в соответствии со статьей 449 УПК Германии, приговор может быть исполнен только после вступления его в законную силу¹⁶.

Исполнение приговора возможно только после отказа осужденного от апелляционного обжалования приговора либо оставления апелляционной жалобы без удовлетворения либо после истечения срока на обжалование.

Непосредственное исполнение приговора в Германии осуществляется не судом, а уполномоченными на то должностными лицами специализированных органов судебного преследования.

К компетенции суда относится разрешение отдельных вопросов, связанных с исполнением приговора. По общему правилу данные вопросы решаются судом, постановившим приговор. В случае вынесения нескольких приговоров разными судами вопросы, связанные с исполнением приговора решает суд, назначивший самое строгое наказание либо суд, постановивший последний по времени приговор.

Суд Германии правомочен решать вопрос о предоставлении осужденному испытательного срока. В его компетенцию также входит право отменять испытание на основании представленных ему сведений о ненадлежащем поведении осужденного. Судебное решение может быть принято после заслушивания устных объяснений осужденного.

Если лицо отбывает наказание в виде лишения свободы, то судья вправе приостановить реальное отбывание наказания и назначить осужденному испытание при наличии следующих условий:

¹⁵ Исполнение приговора в уголовном процессе Российской Федерации/ под ред. Е. В. Рябцева. Рязань. 2007. С. 224.

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия (официальный перевод). Право: собрание юридических документов: офиц. сайт. [Электронный ресурс] URL: [http://pravo.org.ua/files/_\(1\).pdf](http://pravo.org.ua/files/_(1).pdf). (дата обращения 18.04.2017).

– осужденный обратился в суд с просьбой о приостановлении отбывания наказания;

– государственный орган, обеспечивающий исполнение наказания не возражает против этого.

В исключительных случаях решение о приостановлении наказания с назначением испытательного срока принимается судьей после получения заключения эксперта. Судья вправе вызвать эксперта в судебное заседание и задать ему вопросы относительно необходимости применения испытательного срока.

Осужденный имеет право обжаловать незаконность и необоснованность отмены испытательного срока. Судья обязан предупредить осужденного о возможной отмене испытательного срока с указанием причин такой отмены.

При решении вопроса об отмене испытательного срока судья может принять специальные меры, гарантирующие, что осужденный не скроется. В течение испытательного срока на суд возлагается обязанность контролировать поведение осужденного.

Суд, на основании заявления осужденного, вправе предоставить ему отсрочку исполнения наказания. Отсрочка предоставляется, если реальное исполнение наказания может причинить существенный вред осужденному или его семье. Отсрочка не должна превышать четырех или шести месяцев. Если осужденный по состоянию здоровья переведен из пенитенциарного учреждения, в медицинское учреждение, то время нахождения в больнице засчитывается в общий срок отбывания наказания. Исключение составляют случаи, когда осужденный сам причинил себе вред в целях приостановления отбывания наказания. Для зачета времени пребывания в медицинском учреждении в срок отбывания наказания необходимо получить разрешение суда.

По уголовно-процессуальному законодательству Германии, суду также предоставляется право применения условного осуждения, но возможность назначения его строго ограничена. Условное осуждение не применяется к лицам, которым назначено наказание в виде лишения свободы (тюремного заключе-

ния) на срок свыше двух лет¹⁷.

Проанализировав исторические этапы развития института судебного контроля в России, рассмотрев сущность, задачи, значение особенности судебного контроля в США и ФРГ, автор приходит к следующим выводам:

– институт пробации США очень близок по своей сущности к институту условного и условно-досрочного освобождения, действующего уголовного законодательства РФ, но в то же время, значительно отличается от российской УИИ по своим функциям и организации деятельности. Для выполнения УИИ всех возможных, предусмотренных европейскими правилами, функций служб пробации необходимо увеличение штатов уголовно-исполнительных инспекций примерно в шесть раз. Либо создать отдельно действующий орган службы пробации в РФ. Это обусловлено тем, что отбывание наказания без изоляции от общества позволяет, с одной стороны, сохранить имеющиеся у осужденного социально-полезные связи, с другой – оградить его от негативного влияния со стороны криминально зараженной части преступников, лишенных свободы. Автор считает, что создание в России службы пробации позволит сформировать новую систему работы с осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, предусматривающую более широкое применение к ним мер социально-реабилитационного и социально-коррекционного характера.

– анализируя институт судебного контроля России и Германии, следует отметить, что немаловажным фактором является то обстоятельство, что немецкое и российское законодательство принадлежит к романо-германской правовой семье. Судебный контроль при исполнении приговора в Германии имеет отражение и в российском уголовном праве. Однако российское уголовное законодательство значительно строже, чем немецкое.

¹⁷ Рябцева Е. В. Исполнение приговора в уголовном процессе Российской Федерации / под ред. Е. В. Рябцева. Рязань. 2007. С.224.

2 МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

2.1 Полномочия судов осуществляющих контроль при исполнении приговора

Исполнению приговора в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации отводится самостоятельное и обособленное место. Это раздел XIV «Исполнение приговора», который включает в себя две главы – 46 гл. «Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений» и 47 гл. «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора».

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Исполнение обеспечивается системой действующих на основании закона компетентных органов государства, на которые возложена задача исполнения судебных решений – уголовно-исполнительные органы Министерства юстиции РФ, судебные приставы-исполнители, а также системой правовых санкций за уклонение от исполнения судебных решений¹⁸.

Полномочия суда по осуществлению контроля за исполнением приговора обозначены в статье 393 УПК РФ. Обращение к исполнению судебного решения по уголовному делу начинается с того, что председательствующий в судебном заседании по данному уголовному делу направляет на адрес компетентного государственного органа свое письменное распоряжение о приведении данного решения в исполнение. Вместе распоряжением об исполнении приговора обязательно направляется пакет уголовно-процессуальных документов, в которых содержатся итоговые решения всех судебных инстанций – первой, апелляционной, кассационной и надзорной, если в приговор ими были внесены изменения.

¹⁸. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу (постатейный) / Н. И. Ветров, М. Н. Дайшутов. 2013. С 98.

Эти документы фиксируют главные этапы движения уголовного дела после вынесения приговора судом первой инстанции. Правовые нормы, содержащиеся в документах, позволяют органу, приводящему приговор в исполнение, точно знать суть итогового судебного решения, действовать с точным пониманием его существа, следовательно, избежать ошибок в ходе исполнения приговора.

Обвинительный приговор, по которому осужденному назначено наказание в виде лишения свободы, направляется для исполнения начальнику следственного изолятора, в котором содержится осужденный под стражей. Если осужденный до суда находится на свободе, приговор в таком случае, будет исполняться органом внутренних дел по месту его жительства. Орган внутренних дел обязан незамедлительно взять осужденного под стражу и доставить его в пенитенциарное учреждение.

Приговоры, которыми назначено уголовное наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества, в исполнение приводятся:

- непосредственно уголовно-исполнительными инспекциями, которые исполняют наказание в виде обязательных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также в виде исправительных работ;

- органами внутренних дел, которые приводят в исполнение приговоры в отношении осужденных к ограничению свободы, обеспечивая их выезд к месту отбывания наказания в исправительные центры, где исполнение наказания обеспечивается администрацией центра.

Для исполнения приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в качестве основного наказания либо в качестве дополнительного к наказанию, не связанному с лишением свободы) копия приговора, вступившего в законную силу, направляется судом, постановившим приговор, администрации предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного, органом, правомочным аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осуж-

денному, а также уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного для осуществления контроля за исполнением указанной меры наказания, а в случае лишения права управления транспортными средствами – также органам Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Обвинительные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа или конфискации имущества, приобретенного или нажитого незаконным путем, исполняются судебными приставами-исполнителями.

В течение всего времени исполнения приговора между судом, его постановившим, и органом, исполняющим наказание, сохраняется правоотношение, суть которого заключается в том, что суд наблюдает за исполнением приговора, а компетентный орган государства извещает его о ходе исполнения и месте отбывания наказания осужденным либо изменении места отбывания наказания¹⁹.

В полномочия суда, в соответствии со статьей 397 УПК РФ, в стадии исполнения приговора входит решение вопросов о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора, решение вопросов о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания; решение вопросов об обязательных, исправительных и принудительных работах; решение вопросов ограничения свободы, вопросы об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы, вопросы о назначении судебно-психиатрической экспертизы, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания; вопросы об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного, об отмене условного осуждения или о продлении испытательного срока, об отмене либо о дополнении возложенных на осужденного обязанностей, об отмене частично либо о дополнении установленных осужденному к наказанию в виде ограничения свободы, об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора, об исполнении приговора при наличии других не ис-

¹⁹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу (постатейный) / Н. И. Ветров, М. Н. Дайшутов. 2013. С 45.

полненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре, об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, о сокращении срока отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, с освобождением осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости, о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является, о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин Российской Федерации, передаваемый в Российскую Федерацию для отбывания наказания²⁰. Также, ко всем вышеперечисленным вопросам, в соответствии со статьей 398 УПК РФ добавляется отсрочка исполнения приговора, которая тоже входит в перечень полномочий суда, постановившим приговор. Основанием отсрочки будет являться: беременность осужденной или наличие у нее малолетних детей, наличие у осужденного, являющегося единственным родителем, малолетних детей – до достижения младшим ребенком возраста четырнадцати лет, за исключением осужденных к ограничению свободы, лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, или лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания, – до его выздоровления, тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его

²⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 .Ст. 4921.

близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, – на срок, установленный судом, но не более 6 месяцев, добровольное желание осужденного к лишению свободы за совершение впервые преступлений и признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию до окончания курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации, но не более пяти лет. Уплата штрафа может быть рассрочена на пятилетний срок, если у осужденного нет возможности уплатить единовременно²¹.

Вопрос об отсрочке исполнения приговора решается судом по представлению прокурора, по ходатайству осужденного, или его законного представителя или по ходатайству близких родственников осужденного.

Корректировка приговора в стадии его исполнения должна быть направлена на достижения целей наказания. Суд контролирует процесс реализации наказания с учетом ситуации, поведения и характеристики личности осужденного применяемых мер либо в сторону их смягчения, либо в сторону ужесточения. Правильно назначенное наказание позволяет добиться социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

2.2 Судебный контроль при исполнении обвинительного приговора

С момента доказывания виновность подсудимого, судом постановляется обвинительный приговор. Согласно статье 299 УПК РФ – суд вправе вынести обвинительный приговор, если однозначно доказано:

- а) что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- б) что деяние совершил подсудимый;
- в) что это деяние является преступлением и какими пунктом, частью,

²¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 .Ст. 4921.

статьей Уголовного Кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;

г) что подсудимый виновен в совершении этого преступления;

д) что подсудимый подлежит наказанию за совершенное им преступление²²;

При постановлении судом обвинительного приговора, будут учитываться как наличие смягчающих обстоятельств, так и наличие отягчающих обстоятельств.

Обвинительный приговор постановляется судом только на основании достоверных доказательств. На это указывает статья 302 ч. 4 УПК РФ – обвинительный приговор не может основываться на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств²³.

С момента вступления приговора в законную силу начинается его исполнение. Учреждение или орган, на который возложено исполнение обвинительного приговора, обязаны незамедлительно привести приговор в исполнение, четко следовать содержащимся в нем предписаниям, сообщить суду, который постановил приговор, о начале его исполнения. В стадии исполнения приговора участвует определенный круг субъектов – администрация исправительного учреждения, осужденный, его защитник, общественные организации, трудовые коллективы, гражданский истец, прокурор и судебный пристав-исполнитель. Существует два основных вида судебного контроля – контроль суда на уголовно-процессуальной стадии исполнения приговора и контроль суда за законностью действий учреждений и органов, исполняющих наказания, их должностных лиц в отношении осужденных.

Судебный контроль за исполнением обвинительного приговора осуществляется судами в разных направлениях. Во-первых, он осуществляется при рас-

²² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 .Ст. 4921.

²³ Там же.

смотрении ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного, об отсрочке исполнения наказания, а также об изменении осужденному вида исправительного учреждения.

При освобождении осужденного по болезни, суд учитывает наличие такой тяжелой болезни, которая препятствует дальнейшему нахождению осужденного в исправительном учреждении, поведение осужденного при этом учитывается лишь как сопутствующее обстоятельство. Изменение осужденному вида исправительного учреждения определяется поведением осужденного, в зависимости от которого суд принимает решение о направлении его в более мягкий или более строгий вид исправительного учреждения.

Уголовно-исполнительное законодательство РФ в настоящее время предусматривает так же еще одну форму судебного контроля за исполнением наказания – рассмотрение жалоб осужденных на действия администрации исправительного учреждения. Судебный контроль за соблюдением законности в осуществлении администрацией возложенных на нее обязанностей закреплены ст. 46 Конституции РФ, в соответствии с которой решения и действия или бездействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд²⁴.

Правовые вопросы, возникающие в стадии исполнения приговора, рассматривается судьей единолично и решаются по каждому из них. Необходимость разрешения правовых вопросов в ходе исполнения приговора может возникнуть однократно, неоднократно или совсем не возникнуть. Поэтому при исполнении приговора судебная деятельность может проводиться несколько раз, прекращаться и вновь проводиться или не проводиться. Необходимость в ней возникает с появлением вопросов, разрешение которых происходит в процессуальном порядке и завершается вынесением судьей постановления.

²⁴ Комментарий к Уголовно исполнительному кодексу (постатейный) / Ю. И. Калинина. 2010. С. 85.

2.3 Судебный контроль при исполнении оправдательного приговора

Оправдательный приговор – это одна из форм судебного контроля за законностью и защитой прав человека на предварительном следствии и дознании. Контроль заключается в проверке и исследовании представленных в суд доказательств и опровержении вывода о том, что преступление совершил обвиняемый. В соответствии с презумпцией невиновности для опровержения обвинения можно лишь установить, что собранные следствием доказательства недостаточны для признания обвиняемого виновным.

Если сравнить оправдательный приговор с обвинительным можно отметить, что оправдание производит более сильное воздействие на психику судебной аудитории, чем вынесение обвинительного приговора. Распространено убеждение, что если человек предан суду, то он обязательно будет осужден, поэтому оправдание воспринимается как явление очень редкое и неожиданное. Оправдательный приговор – это своего рода провал уголовного преследования, так как судом не достигается поставленная цель²⁵.

Признаком демократичности судопроизводства является общее количество оправдательных приговоров, постановляемых судами страны, в их сопоставлении с числом обвинительных приговоров. Каждый оправдательный приговор – свидетельство силы судебной власти, которая не боится противостоять таким правоохранительным органам, как прокуратура, Министерство внутренних дел или служба государственной безопасности, и преодолеть сложившееся под их влиянием общественное мнение.

В соответствии с ч. 2 статьи 302 УПК РФ, оправдательный приговор постановляется в случаях, если:

- а) не установлено событие преступления;
- б) подсудимый не причастен к совершению преступления;

²⁵ Азаров В. А. Сущность Российского уголовного процесса и судебный контроль // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей / под ред. Ю.К. Якимовича. Томск: Изд-во: Том.ун-та. 2002. Ч.10: Проблемы уголовного процесса в свете нового уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

- в) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
- г) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт²⁶.

Прежде, чем суд вынесет оправдательный приговор, должны быть исследованы совокупность доказательств, которые подтверждают действительное отсутствие субъективной стороны преступления, либо непричастность подсудимого к совершению преступления, либо отсутствие в деянии подсудимого состава преступления, следовательно и отсутствие основания, то есть доказательств, исследуя которые можно было бы установить наличие события преступления. При этом в силу требований ч.3 ст. 302 УПК РФ, оправдание по любому из оснований означает непричастность подсудимого к совершению преступления и влечет за собой его полную реабилитацию²⁷ в порядке установленном гл 18 УПК РФ.

Согласно статье 133 УПК РФ, право на реабилитацию имеет право подсудимый, в отношении которого был вынесен оправдательный приговор. После постановления оправдательного приговора, суд должен разъяснить в письменной форме порядок восстановления нарушенных прав оправданного. Механизм возмещения имущественного вреда закреплен в статье 135 УПК РФ и предполагает собой то, что реабилитированному гражданину, в лице Министерства финансов, государством подлежит выплата следующих сумм: заработной платы, пенсии, выплаты которых были приостановлены в связи с уголовным преследованием невиновного; стоимости конфискованного имущества, которое перешло в собственность государства; штрафов, процессуальных издержек, взысканных с осужденного во исполнение приговора суда, и сумм, выплаченных подозреваемым, обвиняемым за оказание юридической помощи в уголовном процессе по данному делу, которое окончилось реабилитацией невиновного.

²⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 .Ст. 4921.

²⁷ Там же

Суммы, которые выплачивались адвокатам, так же подлежат возмещению независимо от того, сколько их было у впоследствии реабилитированного гражданина, так как по закону у одного обвиняемого может быть несколько защитников. Если после вынесения оправдательного приговора, невиновному лицу все еще требуются услуги адвоката, то сумма, которая израсходована на оплату услуг адвоката так же подлежит возмещению. Адвокат может понадобиться для восстановления прежнего положения невиновного²⁸.

Уголовно-процессуальный Кодекс РФ, так же предусматривает и возмещение морального вреда реабилитированному гражданину, который закреплен в 136 статье УПК РФ. Прокурор обязан от имени государства принести реабилитированному гражданину официальные извинения за причиненный моральный вред, то есть за душевные страдания и переживания, испытанные невиновным из-за уголовного преследования.

Восстановление иных прав реабилитированному включает в себя право на восстановление и в пенсионных правах. Время содержания под стражей, время отбывания наказания, а также время, в течение которого гражданин не работал в связи с отстранением от должности, засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж работы по специальности. Это время включается также в непрерывный стаж, если перерыв между днем вступления в законную силу оправдательного приговора либо вынесения постановления (определения) о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям и днем поступления на работу не превышает трех месяцев. Такой зачет представляет собой еще одно правовое последствие реабилитации, наступающее в сфере трудовых правоотношений, а в дальнейшем распространяющее свое действие и на область оплаты труда и пенсионных отношений²⁹.

²⁸ Азаров В. А. Сущность Российского уголовного процесса и судебный контроль // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей / под ред. Ю. К. Якимовича. Томск: Изд-во: Том.ун-та. 2002. Ч.10: Проблемы уголовного процесса в свете нового уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

²⁹ Рябцева Е. В. Исполнение приговора в уголовном процессе: учеб. пособие / под ред. Е. В. Рябцевой. М.: Библиотека Юриста, 2008. С. 224.

Если незаконно осужденный или незаконно привлеченный к уголовной ответственности гражданин ко дню обращения за пенсией не работает либо получает заработную плату в меньших размерах, чем до осуждения или привлечения к уголовной ответственности, то по его просьбе пенсия назначается ему исходя из оклада (ставки) по должности (работе), занимаемой им до осуждения либо привлечения к уголовной ответственности, или по другой аналогичной должности (работе) на день вступления в законную силу оправдательного приговора либо вынесения постановления (определения) о прекращении уголовного дела. При назначении пенсии на льготных условиях или в льготных размерах зачтенное в трудовой стаж реабилитированному время отбывания наказания, отстранения от должности и предварительного заключения приравнивается по выбору реабилитированного либо к работе, которая предшествовала незаконному осуждению или незаконному привлечению к уголовной ответственности, либо к работе, которая следовала за освобождением от уголовной ответственности или отбывания наказания. Это правило о льготных условиях назначения и определения размера пенсий реабилитированным гражданам. Восстановление реабилитированного гражданина в пенсионных правах производится по ходатайству реабилитированного гражданина судом в порядке, установленном упомянутой статьей 399 УПК, предназначенной для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Если, на основании обвинительного приговора суда, лицо было лишено воинского, специального, почетного звания, классного чина или государственных наград, а затем обвинительный приговор был отменен и осужденный реабилитирован, то естественно он подлежит восстановлению в прежних званиях, чинах и возвращении наград. Обязанность такого восстановления лежит на том органе государства, который присвоил гражданину звание или классный чин, награды, а затем, подчиняясь предписанию обвинительного приговора суда, лишил их осужденного. Сам документ о реабилитации – оправдательный приговор, является достаточным юридическим основанием для восстановления

в звании, классном чине и для возвращения государственных наград³⁰.

Подводя итог, необходимо отметить тот факт, что оправдательный приговор подлежит исполнению так же, как и обвинительный и неисполнение приговора определения, постановления суда влечет за собой уголовную ответственность в соответствии со статьей 315 УК РФ – Злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет³¹.

³⁰ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный) / Н. И. Ветров, М. Н. Дайшутов. 2013. С 180.

³¹ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

3 ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСОВ В СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

3.1 Судебное рассмотрение жалоб и ходатайств осужденных в стадии исполнения приговора

Осужденные, в условиях исполнения наказания, находятся в обстановке принуждения. Это неизбежно порождает их недовольство и, как результат – жалобы. В данном случае нецелесообразно отговаривать их жаловаться. Следует, скорее, поощрять это как положительный вклад, проявившийся в требовании надлежащего выполнения администрацией своих обязанностей и соблюдения установленного порядка³².

В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»³³, осужденные имеют право подавать обращения на рассмотрение жалоб, ходатайств и заявлений, в стадии исполнения приговора. Обращения подаются в администрацию учреждения или органа, исполняющего наказания, а так же в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания – суд, органы прокуратуры, органы государственной власти и органы местного самоуправления. Обращения могут быть изложены как в устной, так и в письменной форме.

Осужденные имеют право подавать жалобу в случае, если свои, либо других лиц, права, свободы и законные интересы были нарушены

Осужденные имеют право ходатайствовать об освобождении от наказания. Ходатайство – это официальная просьба или представление, адресованное государственным органам общественной организации вышестоящей инстанции – официальная просьба о совершении процессуальных действий или принятии решений. В судебной практике наиболее часто встречающиеся ходатайства об

³² Александров Ю. К. Справочник практического работника пенитенциарных учреждений. М.: Права человека. 2003. 152с.

³³ Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) // Собрание законодательства РФ.2006. №19. Ст. 2060

освобождении от наказания – это условно-досрочное освобождение, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, освобождение от наказания в связи с болезнью осужденного, отсрочка исполнения наказания. Условно-досрочное освобождение от наказания – это прекращение уголовного наказания, связанное с достижением его целей, до отбытия назначенного осуждённому срока наказания, с установлением для освобождаемого лица испытательного срока, в течение которого оно должно доказать своё исправление. Нарушение условий испытательного срока ведёт к возобновлению исполнения назначенного наказания. Замена неотбытой части наказания более мягким его видом представляет собой разновидность условно-досрочного освобождения, при которой более строгий вид наказания прекращает исполняться и заменяется более мягким. Освобождение от наказания в связи с болезнью связано с тем, что вследствие наступившего у лица психического расстройства или иной болезни цели наказания не могут быть достигнуты, либо с тем, что исполнение наказания может привести к значительному ухудшению состояния лица. Отсрочка исполнения наказания — мера уголовно-правового характера, связанная с временным отказом государства от применения принудительных мер ввиду различного рода обстоятельств, делающих применение наказания в данный момент нецелесообразным. В зависимости от основания отсрочки и поведения осуждённого, по истечении её периода наказание может быть обращено к реальному исполнению, либо осуждённый может быть в полной мере освобождён от наказания.

Рассмотрим подробнее условно-досрочное освобождение и отсрочку исполнения наказания: в соответствии с ч. 4 статьи 397 УПК РФ – суд рассматривает вопросы об условно-досрочном освобождении от наказания³⁴. основанием для удовлетворения судом ходатайства должны являться примерное поведение осужденного, прилежное отношение к учебе и труду в течение все-

³⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. № 52. ст. 4921.

го периода отбывания наказания, раскаяние осужденного в совершенном деянии, возмещение причиненного преступлением вреда, а также положительное заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения. В качестве примера рассмотрим постановление об условно-досрочном освобождении: Целик Р.А. осужден приговором Архаринского районного суда Амурской области (с учетом изменений, внесенных постановлением Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края) по п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ч. 3ст. 69 УК РФ к 3 годам 2 месяцам лишения свободы. Он же осужден приговором Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края (с учетом изменений, внесенных постановлением Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края) по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ присоединено частично неотбытое наказание по приговору окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев. Осужденный Целик Р.А. обратился в Ленинский районный суд г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, назначенного приговором. Из его ходатайства следует, что он неофициально трудоустроен, не имеет нарушений порядка отбывания наказания, имеет поощрения, состоит на облегченных условиях содержания, принимает активное участие в общественной жизни отряда и колонии. Представители администрации считают, что предоставление осужденному Целику Р.А. условно-досрочного освобождения возможно. Помощник прокурора, участвующий в рассмотрении ходатайства, считает, что ходатайство осужденного Целика Р.А. подлежит удовлетворению. Руководствуясь ст. 79 УК РФ, ст.ст. 397, 399 УПК РФ, суд постановил ходатайство осужденного Целика Р.А., об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, назначенного приговором Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края (с учетом изменений, внесенных постановлением Ленинского районного суда г. Комсомоль-

ска-на-Амуре Хабаровского края), удовлетворить³⁵.

Анализируя апелляционное постановление об условно-досрочном освобождении от наказания, мы видим, что суд в обязательном порядке принимает во внимание поведение осужденного во время отбывания наказания, заслушивает отзыв администрации исправительного учреждения и с учетом этого обстоятельства решает вопрос об освобождении.

Отсрочка исполнения наказания находится в Уголовно-процессуальном кодексе под статьей 398. В ней перечислены основания для отсрочки. Если осужденному помимо основного наказания, суд назначил еще дополнительно уплатить штраф, но он не имеет возможности оплатить немедленно, то имеет право ходатайствовать об рассрочке уплаты. Это тоже будет являться отсрочкой исполнения наказания. Итак, рассмотрим подробнее постановление об отсрочке исполнения наказания: Приговором районного суда г. Улан-Удэ, заявитель Путилов осужден по ч. 2 ст. 228 УК РФ (Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные в крупном размере) и ему назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы со штрафом в размере 20000 рублей условно, с испытательным сроком 3 года. Осужденный Путилов А.В. обратился в суд с ходатайством о рассрочке уплаты штрафа, мотивируя тем, что у него трудное материальное положение, в связи с чем нет возможности оплатить штраф единовременно. На основании ч.2 ст.398 УПК РФ уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до пяти лет, если немедленная уплата его является для осужденного невозможной. В судебном заседании установлено, что Путилов А.В. находится в трудном

³⁵ РосПравосудие: справочно-правовая система по судебным решениям [Электронный ресурс]. URL: rospravosudie.com/court-le.Nei.Neski-j-rajo.Ne.Neuj-sud-g-komsomolska-Na-amure-xabarovskij-kraj-s/act-553662890. 18.04.2017.

материальном положении, о чем им представлены подтверждающие документы, в связи с чем, нет возможности выплатить единовременно сумму штрафа в размере 20000 рублей. Таким образом, суд, принимая во внимание материальное положение осужденного Путилова А.В., находит доводы последнего обоснованными. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 396-399 УПК РФ, суд ПОСТАНОВИЛ: Ходатайство осужденного Путилова А.В. удовлетворить. По приговору районного суда г. Улан-Удэ, рассрочить уплату штрафа Путилову А.В., установив ежемесячную уплату штрафа по приговору районного суда г. Улан-Удэ, в размере 2000 (две тысячи) рублей³⁶.

Таким образом, мы видим, что суд, в стадии исполнения приговора, по ходатайству осужденного может рассрочить уплату штрафа (как дополнительного наказания) на срок до 5 лет, если уплата штрафа может иметь для осужденного или членов его семьи тяжелые материальные последствия или неисполнима из-за временной несостоятельности осужденного. В качестве доказательства о временной материальной несостоятельности могут послужить документы, свидетельствующие о материальном положении – банковская выписка с расчетного счета осужденного, бухгалтерский баланс на дату обращения с ходатайством, справка о доходах и прочее.

3.2 Виды иных судебных решений при исполнении приговора

К компетенции суда, в стадии исполнения приговора отнесено и рассмотрение иных вопросов, связанных с исполнением других судебных решений. Все вопросы решаются судом в судебном заседании. Судья решает вопросы:

– о замене или о смягчении наказания. Статья 80 УК прямо не определяет основание для замены наказания на более мягкий вид наказания. Но если сравнить ее со ст. 79 УК (об условно-досрочном освобождении) мы можем сделать вывод о том, что суд считает, что цели наказания могут быть достигнуты путем применения более мягкого наказания. Такой вывод должен основываться на ха-

³⁶ РосПравосудие: справочно-правовая система по судебным решениям [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajo№№yj-sud-g-ula№-ude-respublika-buryatiya-s/act-556705870/>. 18.04.2017.

рактике осужденного. При замене неотбытого наказания на более мягкий вид наказания, суд также вправе освободить полностью или частично от отбывания дополнительного наказания.

– в соответствии со ст. 102 и 104 УК РФ – о продлении, изменении или прекращении применения принудительных мер медицинского характера. Основанием для прекращения принудительных мер медицинского характера будет являться психическое состояние лица, при котором отпадает необходимость в ранее назначенной мере (например, лицо выздоровело, или улучшилось его психическое состояние, которое исключает риск причинения себе и окружающим существенного вреда. Основанием для продления принудительных мер медицинского характера будет являться психическое состояние лица, к которому была применена мера принудительного лечения, но не наступило улучшения состояния, следовательно, есть риск причинения вреда себе и окружающим. Изменение принудительной меры медицинского характера заключается в замене условий пребывания, то есть перевод из одного стационара в другой³⁷.

– о зачете времени содержания под стражей, а также времени пребывания в лечебном учреждении в соответствии со статьями 72, 103 и 104 Уголовного кодекса Российской Федерации. Сроки нахождения под стражей до вступления приговора в законную силу исчисляются как один день; сроки нахождения под стражей до судебного разбирательства рассчитываются как один день за три дня. Сроки нахождения в лечебном учреждении засчитываются как один день за один день отбывания наказания.

– о снижении размера удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам в соответствии со статьей 44 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в случае ухудшения материального положения осужденного;

– в соответствии с ч. 4, ст. 432 УПК РФ – о продлении либо прекращении

³⁷ Николук В. В., Кальницкий В. В. Уголовно-процессуальная деятельность по применению принудительных мер медицинского характера. Омск, 1990. С. 5–7.

срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном, учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, и о переводе его в другое, специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Основанием для прекращения срока пребывания несовершеннолетним в учебно-воспитательном учреждении будет являться достижение им совершеннолетия, или у него выявили заболевание, которое препятствует его дальнейшему обучению. Продление сроков пребывания в учебно-воспитательном учреждении судом в том случае, установлен тот факт, что несовершеннолетний осужденный нуждается в дальнейшем применении к нему данной меры;

– о новых и вновь открывшихся обстоятельствах. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств четко обозначены в статье 413 УПК РФ, где таковыми являются заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления, подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов и др.

Подводя итог настоящей главе, автор делает вывод, что институт судебного контроля в уголовном процессе является многогранным. Суд полномочен контролировать не только само исполнение приговора, но и разрешать вопросы, которые появляются непосредственно при исполнении приговора. Сюда относятся рассмотрение жалоб, заявлений, ходатайств, предложений осужденных, а так же иные вопросы, возникающие в стадии исполнения приговора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе норм действующего законодательства Российской Федерации, учебной и научной литературы по исследуемой проблематике, практической деятельности органов и должностных лиц уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, проведено комплексное исследование проблем судебного контроля в стадии исполнения приговора и иных судебных процессуальных решений под контролем суда. Изучен механизм осуществления судебного контроля в стадии исполнения приговора и проведен сравнительный анализ российского и зарубежного опыта реализации судебного контроля при исполнении приговора и иных судебных решений, а так же предложены возможные изменения в законодательстве.

Подводя итоги настоящей работы, необходимо отметить следующее:

Судебный контроль является важным средством укрепления законности в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. Проведенный анализ института судебного контроля при исполнении приговора позволил нам изучить следующие группы вопросов:

- контроль за законностью и своевременностью приведения приговора в исполнение компетентными органами;
- контроль за четким соблюдением уполномоченными органами всех судебных предписаний в приговоре;
- контроль за состоянием прав лиц находящихся в местах лишения свободы, которые, в случае неправомерности действий со стороны администрации исправительного учреждения могут подавать жалобы в суд;
- рассмотрение и разрешение судом сомнений и неясностей, возникающих у администрации учреждений и органов при исполнении приговора;
- уведомление суда учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы об исполнении приговора, начале и месте отбывания осужденным наказания;

– судебный контроль за возмещением морального и материального ущерба в случаях отмены приговора или постановления оправдательного приговора.

Судебный контроль, осуществляющийся непосредственно в ходе исполнения наказания представляет собой сложный механизм обеспечения прав, свобод, законных интересов осужденных. Автор считает, что контрольная деятельность суда подлежит дальнейшему развитию и расширению, так как судебный контроль применительно к стадии исполнения приговора – это отдельное судопроизводство, а не корректировка вступивших в законную силу приговоров, решений, постановлений суда. В большинстве научных работ упоминается предложение о введении в судебную систему пенитенциарного судьи, а в апелляционных и кассационных инстанциях – создание уголовно исполнительной коллегии. Что касается должности пенитенциарного судьи, необходимо отметить, что несмотря на внешнюю ее заманчивость, эта должность является малоизученной, так как опирается на зарубежный опыт, который может не соответствовать российским реалиям уголовно-исполнительной системы.

Для более детального обсуждения возможных вариантов создания пенитенциарных судов на территории РФ, необходимо организовать научно-практическую конференцию, подготовить соответствующий ряд вопросов, а также нормативно-правовые документы для последующего проведения правового эксперимента в отдельных регионах страны. В зависимости от результатов данного эксперимента внести предложения в законодательные органы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год от 24 марта 2016 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

2 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 11-ФК) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 13.03.1996 № 63-ФЗ от 13.06.1996, от 23.06.2016 от №-199-ФЗ, от 22.11.2016 № 392-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. Федерального закона от 22.11.2016 № 392-ФЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52(ч.1). - Ст. 4951.

5 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 (в ред. Федеральных Законов от 05.04.2017). – М. - 1997.

6 Федеральный закон Российской Федерации от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (В редакции федеральных законов от 01.07.2010 № 132-ФЗ) // Собрание законодательства РФ –2008. – № 24. - Ст. 2789.

II Специальная литература

7 Александров, Ю. К. Справочник практического работника пенитенциарных учреждений / Ю. К. Александров. – М.: «Права человека», 2003. – 152 с.

8 Азаров, В. А. Сущность Российского уголовного процесса и судебный

контроль / В. А. Азаров // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб.статей / под ред. Ю. К. Якимовича. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 2002. - Ч.10: Проблемы уголовного процесса в свете нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

9 Азаров, В. А. Функция судебного контроля в истории, теории и практики уголовного процесса в России: монография / В. А. Азаров, И. Ю. Таричко.– Омск: Омск.гос. ун-т, 2004. – 140 с.

10 Амманулина, А. Ф. Судебный контроль в стадии исполнения приговора: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук / А. Ф. Аммунулина. – Казань, 2008. – 160 с.

11 Аминов, Д. И. Уголовное право. Общая часть: учеб.пособие / Д. И. Аминов. – М.: Юстицформ, 2010. – 496 с.

12 Бибило, В. Н. Компетенция суда в стадии исполнения приговора: автореф ... дисс. канд. юрид. наук / В. Н. Бибило. – Минск. - 1979. – 21 с.

13 Волколуп, О. В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования / О. В. Волколуп. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 267 с.

14 Гельфер, М. О повышении роли суда в исправлении и перевоспитании осужденных / М. Гельфер // Социалистическая законность. – 1970. – № 5. – С. 51–52.

15 Долгих, Т. Н. Порядок рассмотрения вопроса об исполнении приговора при наличии другого неисполненного приговора / Т. Н. Долгих // Журнал «Адвокат». – 2016. – № 9.

16 Земцов, Б. Н. История государства и права России: учебн. Пособие / под ред. Б. Н. Земцова.– М.: Изд. центр ЕАОИ, 2008. – 336 с.

17 Згоржельская, С. С. История отечественного государства и права: учеб. пособие/ под ред. С. С. Згоржельской. – М.: РАП, 2013. – 316 с.

18 Иногамова-Хегай, Л. В. Уголовное право Российской Федерации: учеб. пособие / Л. В. Иногамова-Хегай. – М. : Юридическая фирма Издательский

Дом «КОНТРАКТ» «ИНФРА-М», 2008. – 548 с.

19 Конин, В. В. Стадия исполнения приговора – УПК или УИК? // Вестник СамГУ. – 2014. – № 11/2. - С. 187 – 192.

20 Кузин, В. Н. История отечественного государства и права в вопросах и ответах: учеб. пособие / В. Н. Кузин, О. А. Лиценберг. – Саратов. –2000. – 256 с.

21 Муратова, Н. Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории и практики законодательного регулирования : автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. / Н. Г. Муратовой. – Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2004. – 39 с.

22 Матвиенко, Е. А. Приговор суда и его исполнение / Е. А. Матвиенко. – Мн.: Высшая школа. –1968. – 178 с.

23 Николук, В. В. Судебный контроль за исполнением приговора / В. В. Николук // Вестник ОГУ. – 2006. – №3. – С. 13–25.

24 Николук, В. В. Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР / В. В. Николук. – Иркутск. - 1989. – 215 с.

25 Николук, В. В. Уголовно-процессуальная деятельность по применению принудительных мер медицинского характера / В. В. Николук, В. В. Кальницкий. – Омск. 1990. – С. 5 – 7.

26 Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран: учебн. пособие для бакалавров. – М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2013. – 811 с.

27 Перлов И. Д. Исполнение приговора в советском уголовном процессе / И. Д. Перлов. – М. : Издательство «Юридическая литература», 1963. – 228 с.

28 Пешков, М. А. Функции суда, прокуроров и полиции при производстве арестов и обысков в уголовном процессе США / М. А. Пешков // Государство и право. – 1998. – 125 с.

29 Рабцевич, О. И. Уголовный процесс: учебник / О. И. Рабцевич и др; под ред. В. С. Балакшина и др. - М. : «Инфотропик Медиа». – 2016.

30 Рябцева, Е. В. Исполнение приговора в уголовном процессе : учеб.пособие / Е. В. Рябцева. –М.: «Библиотека Юриста», 2008. – 224 с.

31 Свиридов, М. К. Сущность и предмет стадии исполнения приговора / М. К. Свиридов. – Томск: Издательство Томского университета, 1978. – 130 с.

32 Стецовский Ю. Общественный контроль за обеспечением прав заключенных / Ю. Стецовский // Проблемы уголовно-исполнительной системы России (следственные изоляторы). – М.: «Права человека», 1999.

33 Тулянский, Д. В. Осуществляет ли суд правосудие в стадии исполнения приговора? / Д. В. Тулянский // Журнал российского права. – 2001. – № 7. – С. 118–121.

34 Улицкий, С. Я. Условно-досрочное освобождение из исправительных учреждений (история и современность): учебное пособие / С. Я. Улицкий. – Владивосток, 2002. – 132 с.

35 Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2 т. – СПб. : Издательство «Альфа», 1996. – Т.2.– 572 с.

36 Фойницкий, И. Я. «На досуге» / И. Я. Фойницкий // Сборник юридических статей и исследований. II том. – СПб. : Типография М. М. Стасюлевича, 1999. – С. 57–58.

37 Чистякова, О. И. История отечественного государства и права. Часть 1: учебник/ О. И. Чистякова. –М.: Юристъ, 2005.– 430 с.

38 Шагинян, С. А. О сущности отдельных дополнительных производств в российском уголовном процессе / С. А. Шагинян // Теория и практика общественного развития. Серия «Юридические науки».– 2013. – С. 54–68.

39 Ялунин, В. У. Соблюдение прав человека – приоритетная задача уголовно-исполнительной системы / В. У. Ялунин// Ведомости УИС. – 2002. – № 5. – С. 2–6.

III Историко-правовые акты

40 Декрет ВЦИК «О суде» от 08.02.1918 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

41 Декрет ВЦИК «Об условно-досрочном освобождении» от 05.03.1923 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

42 Уголовный Кодекс РСФСР от 01.06.1922 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

43 Уголовный Кодекс РСФСР от 01.01.1927 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

44 Уголовный Кодекс РСФСР от 27.10.1960 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

45 Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия (официальный перевод) : офиц. сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http://pravo.org.ua/files/_\(1\).pdf](http://pravo.org.ua/files/_(1).pdf). – 18.04.2017.

46 Комментарии к Уголовному кодексу [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

47 Комментарии к Уголовно-процессуальному кодексу [Электронный ресурс] // Уголовно-процессуальный кодекс РФ : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://upkod.ru/komme№tarii>. – 18.04.2017.

IV Правоприменительная практика

48 Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судов в 2016 [Электронный ресурс] // Судебный департамент при верховном суде РФ. – Режим доступа : <http://www.cdep.ru/i№dex.php?id=79>. – 18.04.2017.

49 Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судов в 2017 [Электронный ресурс] // Судебный департамент при верховном суде РФ. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/i№dex.php?id=79>. – 18.04.2017.

50 Обобщение апелляционной практики судебной коллегии по уголовным делам Амурского областного суда за первое полугодие 2016 года [Электронный ресурс] // Амурский областной суд : офиц. сайт. – Режим доступа : http://oblsud.amr.sudrf.ru/modules.php?№ame=press_dep&op=1&did=86. – 18.04.2017.

51 «Росправосудие» : справочно-правовая система по судебным решениям [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа:

<https://rospravosudie.com/>. – 18.04.2017.