

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АМГУ»)

Факультет юридический
Кафедра Уголовного права
Направление подготовки 40.03.01- «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ Т.Б.Чердакова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Криминологическая характеристика насильственной преступности

Исполнитель
студент группы 321-об3 _____ М. С. Логвиненко
(подпись, дата)

Руководитель
доцент, канд. юрид.наук _____ Т. П. Бутенко
(подпись, дата)

Нормоконтроль
_____ Н. С. Архипова
(подпись, дата)

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Т. Б. Чердакова

« » _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента Логвиненко Марии Сергеевны

1. Тема бакалаврской работы: Криминологическая характеристика насильственной преступности (утверждена приказом 27.03.17 № 671 - уч).
 2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 19.06.2017 г.
 3. Исходные данные бакалаврской работе: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, специальная юридическая литература.
 4. Содержание бакалаврской работы(перечень подлежащих разрешению конкретных задач): изучить общую характеристику насильственной преступности; рассмотреть количественные и качественные характеристики насильственной преступности; исследовать личность насильственного преступника.
 5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
 6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
 7. Дата выдачи задания: 10.10.2016 года.
- Руководитель бакалаврской работы (проекта): доцент, кандидат юридических наук Бутенко Татьяна Павловна.
Задание принял к исполнению 10.10.2016 года

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 56 с., 56 источников.

ПРЕСТУПНОСТЬ, НАСИЛЬСТВЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ, КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕСТУПНОСТИ, КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕСТУПНОСТИ

Актуальность темы исследования. Согласно статистическим данным, опубликованным на официальном сайте МВД России, в настоящее время наблюдается негативная тенденция возрастания количества насильственных преступлений. Насильственные преступления представляют собой одну из особо опасных групп преступлений, так как посягают на безопасность граждан, их физическую неприкосновенность и здоровье. В связи с этим представляется актуальным анализ объективных факторов социальной действительности, способствующих совершению насильственных преступлений, так как именно на основе данного анализа можно выявить криминалистические и уголовно-правовые меры противодействия насильственной преступности и сокращения количества совершаемых преступлений изучаемой области.

Статистические данные дают основания полагать, что в настоящее время все большее и большее количество насильственных преступлений совершается несовершеннолетними, лицами с психическими аномалиями, а так же лицами, уже совершающими подобные преступления ранее. Указанное дает основания полагать, что в настоящее время не выработано адекватных мер по борьбе с данной группой преступлений, в связи с чем представляется необходимым выявить данные меры и использовать их в дальнейшем в целях минимизации преступлений насильственного характера и обеспечения безопасности членов общества.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Общая характеристика насильственной преступности	6
1.1 Понятие насилия и насильственной преступности	6
1.2 Современное состояние насильственной преступности	15
2 Количественные и качественные характеристики насильственной преступности. Личность преступника	21
2.1 Количественные характеристики насильственной преступности	21
2.2 Качественные характеристики насильственной преступности	26
2.3 Личность преступника	33
3 Предупреждение и профилактика насильственной преступности	44
Заключение	49
Библиографический список	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Согласно статистическим данным, опубликованным на официальном сайте МВД России, в настоящее время наблюдается негативная тенденция возрастания количества насильственных преступлений¹. Насильственные преступления представляют собой одну из особо опасных групп преступлений, так как посягают на безопасность граждан, их физическую неприкосновенность и здоровье. В связи с этим представляется актуальным анализ объективных факторов социальной действительности, способствующих совершению насильственных преступлений, так как именно на основе данного анализа можно выявить криминалистические и уголовно-правовые меры противодействия насильственной преступности и сокращения количества совершаемых преступлений изучаемой области.

Статистические данные дают основания полагать, что в настоящее время все большее и большее количество насильственных преступлений совершается несовершеннолетними, лицами с психическими аномалиями, а так же лицами, уже совершающими подобные преступления ранее. Указанное дает основания полагать, что в настоящее время не выработано адекватных мер по борьбе с данной группой преступлений, в связи с чем представляется необходимым выявить данные меры и использовать их в дальнейшем в целях минимизации преступлений насильственного характера и обеспечения безопасности членов общества.

Уголовно-правовому, криминалистическому и криминологическому анализу насильственной преступности посвящено большое количество монографических и диссертационных исследований, к числу наиболее современных авторов, посвятивших свои работы исследуемому явлению можно выделить таких как: Абызова Е. Р., Антонян Ю. М., Ашаффенбург Г., Басков А. В., Волконская Е. К., Гегамов А. Р., Гишинский Я. И., Глистин В. К., Гулубничая

¹ Официальный сайт МВД России // (Электронный ресурс). URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 24.05.2017).

Л. С., Гогель С. К., Ефименко М. О., Скоморохов Р. В., Шиханов В. Н., Карпушин М. П., Кобец П. Н., Власов Д. В., Козаченко И. Я., Колбасина Е. Е., Кривошеев С. В., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е., Кузнецова Н. Ф., Куринова Я. И., Липинский Д. А., Лунеев В. В., Никонов В. А. и др.

Указанные труды явились теоретической основой настоящей работы.

Нормативной основой исследования явилось уголовное законодательство России и ряда зарубежных стран, в части применения норм профилактики насильственных преступлений.

Предметом работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе предупреждения насильственных преступлений. Объект исследования – характеристика лиц, совершивших, либо склонных к совершению насильственных преступлений, а так же криминологические методы противодействия насильственным преступлениям.

Целью настоящего исследования является криминологический анализ насильственной преступности и выработка мер по противодействию данному негативному явлению социальной действительности.

В ходе работы были разрешены следующие задачи:

- 1) Анализ современного состояния насильственной преступности.
- 2) Характеристика причин и последствий совершения насильственных преступлений.
- 3) Криминологическая характеристика личности лиц, склонных к совершению, в том числе повторному, насильственных преступлений.
- 4) Выработка мер по противодействию насильственной преступности.
- 5) Анализ специальных криминалистических мер противодействия насильственной преступности.

Методическую основу исследования составляет комплекс общенаучных и специально-юридических, криминалистических и криминологических методов научного исследования. Использован метод статистического анализа, нормативно-правового сравнения, дедукции и индукции.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

1.1 Понятие насилия и насильственной преступности

На протяжении всей истории развития общества предпринимались попытки установления истоков насилия, выражения его объективной нравственной оценки, оправдания разрушительного характера и даже обоснования необходимости при определенных условиях. Многочисленные междисциплинарные исследования феномена насилия дали возможность сформулировать ряд новых гипотез, разработать оригинальные теоретические конструкции, которые объясняют социальную агрессию»². В XX веке благодаря усилиям представителей разных научных направлений были заложены методологическая и эмпирическая основы современного криминологического анализа факторов насильственной преступности.

Эволюция научных воззрений на насилие является довольно длительной. Для определения роли человека в насильственном поведении выдвигались различные точки зрения.

Сопоставление таких понятий как агрессия, агрессивность, насилие, жестокость, убийство – не единственный верный подход. Очень часто понятие насилия смешивалось с понятием агрессии. Однако, последнее является преимущественно предметом изучения и анализа со стороны психологов и этологов, для которых насильственное поведение — это проявление и доказательство существования особого внутреннего состояния. Насилие же не обязательно содержит агрессивную мотивацию.

Активное развитие исследований причин и предпосылок агрессивного и преступного поведения началось еще с XVIII века. Чезаре Беккариа в своем труде «О преступлениях и наказаниях» утверждает, что «Преступление и преступность есть результат неспособности масс усвоить твёрдые правила пове-

² Скифский И. С. Объясняющие модели социальной и криминальной агрессии // Публичное и частное право. 2010. № 5. С. 48 - 57.

дения... Плохое поведение людей является продуктом несовершенства закона»³.

О социальной неустроенности и невежестве как причинах преступлений писали такие мыслители, как Локк, Гельвеций, Гольбах, Дидро, Вольтер, Бентам и Жан Жак Руссо.

С другой стороны, сторонники физиогномики (Лафатер, Ломброзо), френологии (Галль) предлагали другой подход к причинам, которые толкают людей на насилие⁴. При доказанности ошибочности их утверждений, нельзя не заметить, что именно они способствовали возникновению идей о том, что совершение насилия обусловлено не только обществом, но и личными особенностями преступника.

Многие мыслители, в числе Гоббс, Гумплович и Ницше, считали тенденцию к насилию особенностью человека и его психологии. Австрийский этолог и философ Конрад Лоренц доказывал инстинктивный характер насилия (агрессивности), определяя его как защитную реакцию организма на окружающую среду⁵.

Французский учёный Жан Пинатель, итальянские авторы Филлипо Граматика и ди Тулио полагали, что склонность к насилию - это изменения в состоянии мозга, которые можно корректировать медицинскими методами.

Эрих Фромм, в своем труде «Анатомия агрессивности» заявлял о наличии внутренней агрессивности человека, которую могли выявить социальные условия⁶. В трудах Фромма формы агрессивности классифицировались от доброкачественных (самозащита) до злокачественных (удовольствие). Фромм выделял биофилию (любовь к жизни, добру и к цельности) и некрофилию (любовь к мертвому, темному, механическому). Исходя из этого, стремление к рационализации Фромм видит причиной страсти к разрушениям, как следствие дисбаланса в сторону некрофилии.

³ Беккариа Ч. О преступлении и наказании. 2010. С. 67.

⁴ Горячев С. М., Константинов Е. П., Исаева Т. М., Исаев М. Ю. Язык подсознания. М.:ОЛМА-ПРЕСС, 2013. 432 с.

⁵ Лоренц К. Что есть насилие? СПб. 2010. С. 24.

⁶ Фромм Э. Р. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Р. Фромм. М. 2011. С. 110.

Американский антрополог Рой Раппопорт, изучая Новую Гвинею, выдвинул предположение, что причиной конфликтов является демографическое давление, требующее перераспределения населения на доступной для жизни земле⁷.

Классическая антропология насилие часто трактует как социальную функцию. Этот подход позволяет рассматривать войны, межнациональные конфликты в качестве связующей группы взаимосвязанных друг с другом функций.

Психоанализ, трудами Зигмунда Фрейда, Эмиля Дюркгейма и Марселя Мосса определяет насилие как объективную данность социального существования человека. Среди задач, которые должно выполнять общество, значатся контроль и подавление этого явления. Теории З. Фрейда определяют насилие «как противоположность влечения к Эросу, жизни предполагает, что инстинкт смерти направлен против всего живого организма и поэтому является инстинктом либо саморазрушения, либо разрушения другого индивида (в случае направления вовне)⁸. Аналитическая психология К. Юнга трактует деятельность человека как психическую энергию, которая может проявляться агрессивностью. Агрессивность, по Юнгу, имеет свои филогенетические и онтогенетические корни, проявляющиеся в личном и коллективном бессознательном. С позиции индивидуальной психологии А.Адлера главный источник агрессии - мощное стремление к достижению превосходства. Это стремление развивается у человека в ответ на свою неприспособленность к окружению.

В ряду исследующих вопрос выделяется социобиология, связывающая насилие с генетической природой человека. Данный подход разрабатывался Ч. Ломброзо, Э. Ферри и их последователями. Они утверждали, что «агрессивность изначально (генетически) присуща отдельным категориям людей и проявляется в их поведении с большей степенью вероятности». Уже упоминавшийся Конрад Лоренц пишет, что «Когда человек достиг стадии обладания

⁷ Раппопорт Р. А. Антропология насилия / Р. А. Раппопорт. М. 2010. С. 118.

⁸ Фрейд З.Б. Мы и смерть. По ту сторону принципа наслаждения / З. Б. Фрейд. СПб. 2011. С. 62.

оружием, одеждой и социальной организацией и тем самым преодолел опасности голода, замерзания, нападения диких животных и когда эти опасности перестали быть основными факторами в процессе естественного отбора, тогда селекция на основе врожденной враждебности должна была сойти на нет. Фактором, который отныне стал влиять на процесс естественного отбора, стали войны между враждебными соседствующими племенами»⁹.

Берхаус Скиннер, один из крупных бихевиористов, вообще гипертрофирует биологическую сущность человека. Скиннер выдвинул свою теорию, в которой агрессивность стала благоприобретенной формой поведения, которая определяется тем, что человек стремится добиться максимального возвышения среди себе подобных.

Экологический подход, основателем которого можно полагать Роя Рапппорта, связывает насилие и агрессию с доступностью природных ресурсов. Российский ученый А. Н. Ямсков попытался применить работы Рапппорта и Вайды для анализа Карабахского конфликта, но идеологизированный и манипулируемый конфликт никак не поддавался объяснению чисто экономическими причинами.

Однако в данный момент в науке нет однозначного понимания вопросов насилия и агрессии. Это хорошо отметил американский философ Дж. Лоуренс: «Насилие стало "модной темой" в науке и политике. Оно вызывает множество вопросов и самых противоречивых мнений. Что представляет собой феномен насилия — жизненную норму или ее нарушение? Является ли насилие врагом свободы человека, социального прогресса и порядка или, наоборот, их необходимой основой и источником? Есть ли оно результат обучения и воспитания или же детерминируется неким естественным и врожденным природным инстинктом? Является ли насилие патологической, навязанной в принудительном порядке формой человеческого поведения или нормальной, осознанной и добровольной реакцией, за которую человек может и должен нести безусловную ответственность? Может ли общество предупреждать и устранять причи-

⁹ Лоренц К. Д. Что есть насилие / К. Д. Лоренц. СПб. 2010. С. 50.

ны и источники насилия из своей общественно-политической практики, или же они должны изживать себя сами, самоустраняться каким-либо естественным путем, предусмотренным самой их природой? Неотложная необходимость всестороннего изучения этих вопросов, нахождения научно-аргументированного и исчерпывающего ответа на них становится очевидной не только в связи с явной противоречивостью существующих на этот счет взглядов, но и также в связи с самим характером поставленных вопросов, и, не в последнюю очередь, в связи с обстоятельствами и условиями возникновения этих вопросов в нашу полную социальных катаклизмов и тревог эпоху»¹⁰.

Религиозные течения, когда-то подменявшие науку в вопросах толкования основных жизненных вопросов, также не имеют однозначных и непротиворечивых ответов на данные темы. Большинство монотеистических религий, утверждая собственную миролюбивость и неприятие насилия, тем не менее, часто допускают возможность его применения в отношении иноверцев. Это касается, прежде всего христианства и ислама, беглый исторический обзор деятельности которых выявляет явное несоответствие между декларируемыми идеями и практическими методами. С другой стороны, религии политеистические нередко исключают осуждение насилия, полагая его естественной частью жизни.

Ряд авторов даже выделяют отдельным подвидом «церковную агрессию». Антонян пишет на эту тему: «В христианском пантеоне не было ни одной красивой женщины, ни в коем случае там не могли быть Венера, Афродита, Юнона или Астарта. Они не могли быть в христианстве, в этой религии страдания, в принципе. Христианские аскеты, особенно начинающие, были жалкими сексуальными страдальцами, которые мучились ночью по женщинам, а потому еще больше днем ненавидели их. В этом отношении они ничем не отличались от сегодняшних (и всегдашних) сексуальных маньяков-убийц. Вообще у всего христианства до эпохи Возрождения женщина находилась на

¹⁰ Lawrence J. Violence// Social Theory & Practice. 2013. № 9. С. 57.

темной стороне мира, а темный мир - на стороне женщины»¹¹. Толкование склонности к преступному насилию мистическими и им подобными предпосылками на данный момент уже перестали удовлетворять исследователей.

Уже в 90-е годы было сформировано мнение, что агрессивность индивида имеет связь с дефектами социализации и психической саморегуляции индивида. Слабость у индивида антистрессовой защиты, повышенный уровень тревожности - служат причинами закладывания агрессивной модели поведения. Отмечается их ранняя эмоциональная депривация (недостаточность положительных эмоций в раннем детстве), жестокость обращения окружающих, родителей, ближайшего окружения¹².

Кроме поисков толкования и определения методов насилия спорным является и вопрос о допустимости эксперимента при изучении насилия.

Ричарсон и Бэрн выделяют среди не экспериментальных способов изучения агрессии поиск «естественно возникающих» случаев агрессии и регистрации событий, сопутствующих инциденту. Например, исследователь может отправиться по значимым местам, записывая, кто вел себя агрессивно, и какие агрессивные действия совершал. Схожий метод - опрос людей. Каким образом, как часто и при каких обстоятельствах они проявляют агрессию? Такие подходы позволяют исследователю избегать прямого вмешательства в ситуацию или поощрения поведения, причиняющего вред. Однако данные, полученные таким образом, страдают от нехватки глубины и объективности. Еще одним, дающим неоднозначные результаты методом является сбор статистики с помощью изучения архивных материалов.

Однозначно недопустимо применять методы исследования, при которых люди могут причинить друг другу вред. Это делает невозможным изучение опасных форм поведения, если исключать при этом малейшую возможность причинения психологического или физического вреда участникам исследования.

¹¹ Антонян Ю. М. Агрессия в религиозных представлениях и церковной практике. М. 2012. С. 56.

¹² Шляхтина О. И. Взаимосвязь агрессивности с личностными особенностями и социальным статусом. СПб. 2010. С. 213.

Тем не менее, лабораторные психологические исследования имеют место быть. Лица, участвующие в таких исследованиях, заранее знакомятся с порядком и характером действий, которые их попросят предпринять¹³.

Чаще всего используются «игровые» методы изучения агрессии. Например, нападение индивидов (обычно детей) на различные неживые объекты. Это сравнительно безопасный способ наблюдения агрессивного поведения в лаборатории. Процедура состоит обычно из ряда этапов: сначала участников подстрекают к агрессии; затем им предоставляют возможность нападать на неживые мишени; после этого эксперты анализируют характер и объем насилия.

Агрессия оценивается по частоте совершения подобных действий. Оценка выполняется наблюдателем, который либо «вживую», либо по видеозаписи следит за взаимодействием испытуемых с неживым объектом агрессии.

Самым ярким примером могут служить эксперименты с «куклой Бобо», осуществленные Бандурой и его коллегами. Суть эксперимента состояла в том, что маленькие дети наблюдали за группой взрослых, нападавшей на большую надувную куклу. После чего происходило отслеживание, насколько дети заинтересованы в повторении подобных действий¹⁴.

Данные эксперименты подверглись критике. Основным аргументом критиков являлось утверждение, что агрессия в отношении неживого объекта не является достаточно достоверной. На это Бандура отвечал, что: «Поведение, имеющее опасные или дорого обходящиеся последствия, обычно усваивается и осуществляется путем научения при имитации. Летчики, например, приобретают основные пилотажные навыки на тренажерах... воспроизводящих динамику настоящего самолета. Сходным образом агрессивному поведению по большей части учатся в не вызывающих стресса условиях, при отсутствии намерения причинить вред и нередко на неодушевленных объектах... Боксеры наносят себе удар с помощью подвешенной груши... охотники тренируются в

¹³ Горячев С. М., Константинов Е. П., Исаева Т. М., Исаев М. Ю. Язык подсознания. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2010. 432 с.

¹⁴ Долгова А. И. Криминология / под ред. А. И. Долговой. М.: НОРМА-ИНФОРА, 2012. С. 296.

меткости, стреляя по неживой мишени... а родители редко уделяют внимание своим детям, чтобы научить их сражаться в настоящих битвах»¹⁵.

Еще одна лабораторная методика основана на обмане: участников эксперимента заставляют поверить, что они тем или иным способом могут причинить другому человеку физический вред. В такой процедуре существует возможность оценить намерения или желания испытуемых причинять страдания. Динер и его коллеги придумали предоставлять людям возможность попытаться нанести специально подготовленной «жертве» удары с помощью мягкого, игрушечного оружия. Недостатком подобного подхода, как и в случае с «куклой Бобо», считается «игрушечность» агрессии¹⁶.

А. Басс, один из ярких представителей поведенческого подхода, выделил ряд факторов, от которых зависит сила агрессивных привычек. Это частота и интенсивность случаев, в которых индивид был атакован. Также этому может способствовать частое достижение успеха путем агрессии. Третьей причиной являются культурные и субкультурные нормы. Басс предложил метод изучения агрессии, при котором человека убеждают, что он может «наказывать» ударами тока человека, изображающего боль¹⁷. Тэйлор, развивая идеи Баса, ввел в эксперимент элементы «дуэли» - право наносить слабые удары током получили оба участника процесса.

В Особенной части Уголовного кодекса РФ содержатся конкретные составы преступлений. Все их можно сгруппировать в зависимости от того, на что посягают преступные деяния (по объекту преступления). В результате такой группировки получается классификация преступлений по видам¹⁸.

В юридической науке изучение насилия можно разделить на описание и толкование явления. Примером первого случая является классификация Ю. М. Антонына. Он делит акты насилия по сферам общественной жизни: насилие

¹⁵ Bandura A. Principles of Behavior Modification. N-Y. 2010. С. 34-76.

¹⁶ Шостакович Б. В. Агрессия и психическое здоровье / под ред. Б.В. Шостаковича и Т.Б. Дмитриевой. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 16.

¹⁷ Buss A. Some determinants of rigidity in discrimination-reversion learning // J. Exp. Psycho, 2012. vol. 44. С. 222-227.

¹⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 17.04.2017 № 71 - ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

бытовое, в общественных местах, в закрытых и полужакрытых сообществах, со стороны представителей государства, нарушение права вооружённых конфликтов, войны, борьба за власть. Вторым критерий - это уровни насилия: на государственном и межгосударственном уровне, отдельных крупных групп общества, малых социальных групп, отдельных личностей¹⁹.

Таким образом, насильственные преступления по степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий превосходят многие другие криминальные проявления. Они наносят огромный, порой непоправимый ущерб обществу. Непосредственно потерпевшими от них ежегодно становятся сотни тысяч людей.

Следовательно, насилие — наиболее опасная форма преступной деятельности, и к борьбе с ним нужно быть достаточно подготовленными. Понятно, что процессы, связанные с достижением положительных результатов, не могут быть быстрыми. Проблемы предупреждения насильственных преступлений и защиты личности от насилия не могут и не должны решаться путем каких-либо «компаний» и без учета реальных объективных возможностей, имеющихся в обществе на каждом этапе его развития. Криминология, призванная внести свою лепту в решение таких проблем, - наука, имеющая дело непосредственно с реальностью. Она наряду с другим стремится выявить реальности криминального насилия и повлиять на него. При этом криминология, являясь наукой эмпирической, опирается на практический опыт, ориентируется на научное познание. Следовательно, осуществляя контроль за насильственной преступностью, нужно правильно использовать для этого реальные возможности, расширяя рамки криминологических исследований, создавая научную базу для повышения эффективности предупреждения насилия над человеком. Необходим научный подход к организации такого предупреждения. Практике нужны прежде всего источники, дающие ей конкретную информацию.

¹⁹ Антонян Ю. М. Криминологические черты агрессивного поведения // Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т. Б. Дмитриевой и Б. В. Шостаковича. СПб. 2013. С. 33-35.

1.2 Современное состояние насильственной преступности

Насильственная преступность является традиционным объектом криминологического изучения. Еще в начале развития социально-правовых знаний по признаку мотивации были выделены первые два вида преступности: корыстная и насильственная.

В настоящее время за рубежом сформировалась самостоятельная криминологическая теория - виолентология / вайленсиология (от лат. *violentia*, от англ. *violence* - насилие)²⁰. Её развитие актуализируется и в отечественной литературе, подобно привычной криминальной виктимологии и заявившими о себе на рубеже XX-XXI века криминофамилистике, криминопенологии, криминотеологии²¹.

В России изучению насилия посвящены работы таких известных ученых, как, например, Ю.М. Антонян, Я.И. Гилинский, Д.А. Шестаков и многие другие авторы. В связи обилием фундаментальных исследований насилия Я.И. Гилинский называет виолентологию «наукой»²².

Исследование насильственной преступности актуально во все времена, поскольку такие преступления характеризуются высокой общественной опасностью. Они наносят ущерб наиболее важным в цивилизованном обществе ценностям - жизни, здоровью, неприкосновенности человека, и поэтому они наиболее опасны с точки зрения права и общечеловеческой морали.

Основным признаком насильственных преступлений является физическое или психическое насилие над личностью или угроза его применения. При этом насилие является элементом мотивации, а не средством достижения криминальной цели. На этом основании в число таких преступлений не включаются насильственный грабеж, разбой, вымогательство, террористический акт, диверсия и ряд других деяний, где проявляется так называемое инструментальное насилие, используемое исключительно как средство достижения иной

²⁰ Гилинский Я. И. Социальное насилие : монография / Я. И. Гилинский. СПб.: Алеф-Пресс, 2013. С. 5

²¹ Ривман Д. В. Криминальная виктимология / Д. В. Ривман. - СПб. : Питер, 2011. С. 54.

²² Шестаков Д.А. Семейная криминология. Криминофамилистика / Д. А. Шестаков. - 2-е изд. СПб., Юридический центр Пресс, 2013. 389 с.

преступной цели - корыстной, политической и т.п.

Круг насильственных преступлений весьма разнообразен. Но обычно внимание акцентируется на преступлениях против личности. Как указывается в сборнике о состоянии преступности²³, к ним относятся: убийство и покушение на убийство; убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление; причинение смерти по неосторожности; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта; истязание; изнасилование и покушение на изнасилование.

В юридической науке под криминологической характеристикой понимается научное описание значимых явлений, процессов, их особенных черт в целях раскрытия закономерностей и выработки соответствующих рекомендаций. Она основывается на анализе статистических данных о совершенных преступлениях и выражается в количественных и качественных показателях. К ним относятся состояние и уровень; структура, удельный вес, характер, география, латентность и социальные последствия; а также динамика, отражающая количественные и качественные изменения преступности во времени (например, динамика состояния, динамика удельного веса)²⁴.

Состояние насильственной преступности в Российской Федерации определяется общим количеством зарегистрированных преступлений, а также числом лиц, их совершивших на данной территории за календарный год. Так, в официальных источниках указывается, что в 2014 году было зарегистрировано 93 009 преступлений против личности, в том числе без Крымского федераль-

²³ Преступность и правонарушения (2009-2013): статистический сборник. Министерство внутренних дел Российской Федерации, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Департамент надзорной деятельности и профилактической работы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. М. 2014. С. 54.

²⁴ Криминология : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г. А. Аванесова. - 5-е изд., перераб. и доп. М. 2013. С. 432.

ного округа (далее - КФО) - 91 763²⁵. В 2013 году их было зарегистрировано всего 94 652.

Общий уровень (коэффициент) преступлений против личности в 2014 году по нашим подсчетам составляет 63,5 преступления на 100 тыс. населения России. В 2013 году этот показатель был равен 66,0, а индекс криминальной активности - 77,7 преступлений в расчете на 100 тыс. криминально активного населения (то есть лиц в возрасте от 14 лет и старше).

Общий уровень преступности в России в 2015 году повысился после 8 лет устойчивого снижения. Важную роль в изменении тенденций регистрируемой преступности играло реформирование законодательства и правоприменительной практики. Кроме того, определенное влияние на изменение числа правонарушений могли оказывать значительные изменения численности возрастных групп, в большей степени склонных к совершению насильственных преступлений (то есть лиц в возрасте от 16 до 30 лет).

Удельный вес исследуемых преступлений в последние годы составляет 4,3% от всех зарегистрированных преступлений²⁶.

Латентность насильственной преступности вызывает тревогу у ведущих отечественных криминалистов. Традиционно считалось, что в большинстве случаев в силу характера насильственных деяний и их трудно скрываемых последствий уровень латентности насильственных преступлений невысок. Однако специалистами отмечается рост латентности некоторых преступлений. Например, высоко латентными стали убийства. Об этом свидетельствуют несколько факторов. Резко возросло число обнаруженных трупов с неустановленной причиной смерти, неопознанных трупов, а также лиц, пропавших без вести, скрывшихся от следствия и суда и не обнаруженных. При разделах биз-

²⁵ Состояние преступности в России за 2014 год / Официальный сайт МВД России // (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 24.05.2017).

²⁶ Преступность и правонарушения (2009-2013): статистический сборник. Министерство внутренних дел Российской Федерации, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Департамент надзорной деятельности и профилактической работы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. М. 2014. С. 58.

неса крайне редко заявляют о совершенных в отношении них насильственных преступлениях. Не всегда правоохранительные органы ставятся в известность о случаях обращения в медицинские учреждения лиц с повреждениями насильственного характера. Высока латентность так называемого «домашнего» насилия над женщинами и детьми.

А. И. Долгова пишет, что среди числа лиц, пропавших без вести, по оценкам экспертов, обычно до половины убитых²⁷. Во-вторых, ежегодно по 3,5-4% из всех исследованных трупов причину смерти установить не удается по причине гнилостных изменений, скелетирования, расчленения. В.В. Лунеев объясняет высокую латентность убийств тем, что в России (как и в СССР) учет убийств осуществляется по фактам, а не по жертвам, как, в частности, в США. При таком подходе, по его мнению, например, в 1990 году к общему числу умышленных убийств необходимо было бы прибавить еще около тысячи деяний, так как за это время было совершено свыше 700 умышленных убийств двух и более человек. К тому же он обращает внимание на то, что умышленные убийства в Вооруженных силах РФ не включаются в общую статистику.

География (территориальное распределение). По официальным данным о коэффициенте преступлений против личности в регионах России видно, что наибольшие показатели отмечаются в Республике Тыва -366,6 преступлений на 100 тыс. населения; Чукотском АО - 286,5; Республике Алтай -245,2; Забайкальском и Пермском крае - 212,8 и 195,2 соответственно; Кемеровской области - 184,6; Республике Саха (Якутия) - 182,6; Магаданской области - 155,5²⁸.

Структура насильственной преступности характеризуется следующим

²⁷ Долгова А. И. Преступность в России / под ред. А. И. Долговой. М. 2014. С. 8-13.

²⁸ Коэффициенты преступлений против личности по регионам России // Преступность и правонарушения (2009-2013): статистический сборник. Министерство внутренних дел Российской Федерации, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Департамент надзорной деятельности и профилактической работы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. М. 2014. С. 32.

образом²⁹:

- 1) убийство и покушение на убийство (ст. 105-107 УК РФ) - 13,1 %;
- 2) убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление - 0,3 %;
- 3) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью - 36,8 %;
- 4) умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью - 38,2 %;
- 5) изнасилование и покушение на изнасилование - 4,5 %;

Утяжеляется характер насильственной преступности, в первую очередь, за счет возросшего числа преступлений, осуществленных с применением холодного и огнестрельного оружия. Это вызвано тремя группами обстоятельств: большей доступностью оружия и расширением торговли им; активностью организованной преступности; военными конфликтами на территории России и стран СНГ, в том числе на Украине. Кроме этого, нельзя не отметить высокий процент совершения тяжких насильственных преступлений – 80 % (убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью) - в состоянии алкогольного опьянения.

Социальные последствия преступности в целом представляют собой реальный вред, причиняемый преступлениями общественным отношениям, выражающийся в совокупности негативных для социальных ценностей последствий в результате совершения преступлений, а также в экономических и иных издержках общества, связанных с правоохранительной деятельностью.

Насильственные преступления характеризуются максимальным ущербом для личности и общества. По степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий они во многом превосходят другие криминальные проявления. Утрата жизни, а во многих случаях и здоровья - невосполнима. Ежегодно в России отмечают около 30 тыс. погибших в результате совер-

²⁹ Сидоренко Э.Л. Вооруженное насилие: уголовно правовая и криминологическая оценка: монография / Э.Л. Сидоренко, М.И. Катмамбетов. М.: Юрлитинформ, 2014. 228с.

шенных преступлений. При этом по уровню смертности от убийств на 100 тысяч жителей Россия превосходит большинство стран с показателем 16, в то время как в Германии, Японии, Австралии, Австрии, Норвегии он составляет около 1, во Франции, Дании, Швейцарии, Польше, Канаде, Италии, Венгрии - около 2, в США - 6. Лишь в Колумбии этот показатель явно превосходит российский - 37³⁰. Непосредственно потерпевшими от них ежегодно выступают сотни тысяч людей, в том числе около 40 тыс. лиц причиняется тяжкий вред здоровью. Велики затраты общества на расследование данных дел, доведение до суда, содержание виновных в местах лишения свободы.

³⁰ Гилинский Я. И. Социальное насилие : монография / Я. И. Гилинский. СПб. : Алеф-Пресс, 2013. С. 221.

2 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

2.1 Количественные характеристики насильственной преступности

На основе первичного качественного анализа базовых показателей, характеризующих насильственную преступность в России (2010-2016) сформулированы гипотезы о том, что между зависимой переменной y и каждой независимой переменной x существует положительная криминологически значимая связь. Проверка рабочих гипотез на верифицируемость осуществлена средствами статистического моделирования путем выполнения парного регрессионно-корреляционного анализа, позволяющего выделить факторы, главным образом определяющие вариацию результативного признака - криминального насилия. Основные результаты таковы:

1. Установлена тесная положительная связь между динамикой насильственной преступности и динамикой неравенства в распределении доходов населения, измеряемого индексом Джини: $y = 448,45x_1 - 43,355$ при коэффициенте детерминации $R^2 = 0,79$, коэффициенте корреляции $R_{yx} = 89\%$, $F(1,27) = 102,53$. Следовательно, при изменении индекса Джини на 0,1 уровень противоправной агрессии в России в среднем увеличивается на 44,8 тыс. преступлений.

Данный вывод согласуется с исследованиями отклоняющегося поведения. Еще в начале XX в. известный русский юрист С. К. Гогель писал: "В то время как социальные и физические факторы меняются крайне медленно и потому влияние их, в действительности (в особенности вторых) громадное, остается как бы скрытым, факторы экономические... меняются крайне быстро и, проявляя свое влияние скорее в понижении и повышении волны преступности... несомненно, резко бросаются в глаза"³¹. Спустя столетие цитата классика представляется совершенно справедливой в условиях современных россий-

³¹ Гогель С. К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией / под ред. В. С. Овчинского, А. В. Федорова. М. 2011. С. 93.

ских реалий. Профессор Э. Ф. Побегайло отмечает, что «существенная криминогенная роль в детерминации насильственной преступности принадлежит падению реальных доходов большей части населения, абсолютному снижению показателей жизненного уровня, росту социального расслоения, появлению защищенных, новых, привилегированных слоев, колоссальному имущественному диспаритету, инфляции, падению объемов производства и пр.»³².

В фундаментальной и прикладной социологии неравенство в его разнообразных проявлениях также рассматривается с позиции криминогенного фактора. Выдающийся философ и социолог П. А. Сорокин указывает, что при равенстве прочих условий рост преступности будет тем больше, чем резче в данном обществе имущественная дифференциация на голодных и богатых. "Если голодающие отпор встретят со стороны самых "сытых" клеток общества, со стороны органов власти или других лиц, то это может привести к насилию, убийству, телесным повреждениям, словом, к преступлениям над личностью"³³. Его ученик, блестящий американский социолог Р. Мертон утверждал, что, «когда бедность и с ней связанные невыгодные условия соперничества за культурные ценности, одобренные обществом, соединяются с восприятием денежного успеха как наивысшей цели, наблюдается большая интенсивность преступного поведения. Новейшие исследования также подтверждают преобладающую роль неравенства в детерминации девиантности»³⁴.

2. Установлена умеренная положительная связь между динамикой преступного насилия и динамикой численности осужденных: $y = 0,0969x_3 - 43,355$ при коэффициенте детерминации $R^2 = 0,32$, коэффициенте корреляции $R_{yx} = 57 \%$, $F(1,27) = 12,78$. Следовательно, при изменении данного социально-правового фактора на 100 тысяч человек уровень общественно опасной агрессии в России в среднем увеличивается на 9,7 тысяч преступлений.

В работе, которая посвящена изучению насильственной преступности в

³² Побегайло Э. Ф. Избранные труды. СПб. 2012. С. 381 - 382.

³³ Сорокин П. А. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь / под ред. В. В. Сапова, В. С. Сычева. М. 2011. С. 322.

³⁴ Ольков С. Г. Влияние степени неравенства в распределении доходов народонаселения на уровень умышленных убийств // Вопросы правоведения. М. 2013. № 3. С. 211 – 236.

нашей стране, С.Г. Ольков делает вывод о том, что «мощным источником, который формирует указанный вид противоправного поведения, выступают тюремная (блатная) мораль, складывающаяся в местах лишения свободы, негативное влияние на осужденных криминальных "авторитетов", факторы, связанные с недостатками ресоциализации осужденных»³⁵.

Действительно, назначение строгого наказания по содержанию функцию социальной коррекции отрицает. Попадая в места заключения на длительный срок, человек становится участником микросреды - пенитенциарной субкультуры, деформирующей значительно шкалу ценностей и идеалов законопослушного гражданина. По данной причине, оказавшись на свободе, указанный индивид, побуждаемый совокупностью биологических, общественных и природных факторов, максимально ощущающий неравенство в распределении материальных благ среди населения, пытается его преодолеть любым доступным способом. Результаты оценивания им вероятности наказания и поимки будут существенно отличаться от выводов лица, не имеющего криминального опыта, так как его представления о негативных последствиях неоконченного посягательства носят более реальный характер.

«Напротив, применение к осужденному наказания, не соответствующего явно совершенному деянию вследствие мягкости, оказаться может недостаточным для реализации частной превенции и при определенных условиях приведет к рецидиву преступлений. Важно указать, что насильственные посягательства разного рода, которые совершаются в местах лишения свободы, составляют более половины всех деяний в структуре преступности. Агрессивное поведение лиц, находящихся в исправительных учреждениях, определяется повышенной тревожностью, страхами осужденных, ожиданием угрозы от окружающего мира»³⁶.

3. Установлена умеренная положительная связь между динамикой криминального насилия и динамикой заболеваемости населения наркоманией и

³⁵ Ольков С. Г. Насильственная преступность в России: сущность, тенденции, закономерности, преступники и жертвы, ущерб и противодействие // Публичное и частное право. 2010. № 5. С. 35.

³⁶ Антонян Ю. М., Колышницына Е.Н. Мотивация поведения осужденных. М. 2012. С. 67.

токсикоманией: $y = 0,1827x8 + 82,071$ при коэффициенте детерминации $R^2 = 0,48$, коэффициенте корреляции $R_{yx} = 69 \%$, $F(1,27) = 24,92$. Следовательно, при изменении значения наркологического фактора на 10 тыс. человек уровень криминальной агрессии увеличивается в среднем на 1,8 тыс. преступлений.

«Специальные исследования указывает на то, что проблема наркотизации в нашей стране, которая сформировалась в середине XIX в., была обусловлена развитием международных торговых связей, интенсификацией миграционных процессов из сопредельных государств, широко культивировавших производство и потребление наркотических средств, использование в медицине препаратов, изготовленных на основе опиума»³⁷. Первые девиантологические научные изыскания в сфере незаконного оборота наркотиков в СССР были проведены в 60 - 70-х гг. прошлого столетия группой ученых под руководством А. А. Габияни, который на широком эмпирическом материале, комплексной методологической платформе рассматривал данный вид отклоняющегося поведения в контексте актуальных угроз советскому обществу. «Отечественные представители органов и учреждений системы профилактики девиантности обеспокоены ситуацией, сложившейся в области оборота алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ. Наблюдаемая в России динамика социальных исходов злоупотребления психоактивными веществами имеет устойчивую тенденцию к росту, описываемую уравнением: $y = 15,227t - 85,533$ при коэффициенте аппроксимации $R^2 = 0,8488$, где y - заболеваемость населения наркоманией и токсикоманией (в тыс.), t - время (в годах). Значит, за период с 2010 по 2016 уровень указанных социопатий в стране возрастал в среднем на 20 тыс. человек ежегодно».

Употребление психоактивных веществ влияет негативно на здоровье населения, способствует распространению инфекционных заболеваний, увеличению уровня суицидальных рисков и детской смертности. Большое место в

³⁷ Ужахов А. С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды // Российский следователь. 2010. № 24. С. 38.

приведенном перечне занимают структурные компоненты преступности. В криминологии наркомания признается традиционно криминогенным условием, способствующим реализации умысла на совершение корыстных и насильственных посягательств. В. Е. Эминов и В. Н. Кудрявцев указывают, что «весьма показательна статистика, характеризующая количество преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного, наркотического и токсического опьянения. По мнению авторов, наблюдаемые позитивные изменения в сторону снижения названных показателей не отражают ситуации, а выступают следствием либеральных законодательных новаций, отрицательно влияющих на реализацию мер по противодействию социальным девиациям»³⁸.

4. Между динамикой насильственной преступности и динамикой безработицы, миграционных процессов, алкогольными психозами и заболеваемости алкоголизмом в нашей стране статистически значимых связей не выявлено. Тем не менее, в детерминации отдельных проявлений криминальной агрессии роль указанных факторов, безусловно, усматривается. Так, установлены положительные связи между динамикой изнасилований и динамикой вынужденных беженцев и переселенцев, добровольных мигрантов, лиц, которые состоят на учете в наркологических учреждениях при высоких коэффициентах детерминации ($R^2 = 0,78 - 0,91$) и корреляции ($R_{yx} = 88 - 95 \%$). Кроме того, выявлены прямо пропорциональные связи между динамикой насильственной преступности и потреблением алкоголя, динамикой умышленных тяжких телесных повреждений и динамикой вынужденной миграции, между динамикой убийств и безработицей при небольших показателях статистической значимости полученных результатов.

В связи с указанным С. Г. Ольков отмечает справедливо, что «иногда и очень низкие, близкие к нулю коэффициенты корреляции следует принимать во внимание и не отказываться от связей только на том основании, что коэффициент корреляции между переменными низок. Для получения достоверных

³⁸ Кудрявцев В. Н. Причины преступности в России: криминологический анализ. М. 2011. С. 103 - 104.

и объективных данных о закономерностях определенного социального феномена важна правильная спецификация модели, глубокое понимание качественного смысла переменных, сути изучаемого явления, а также факторов, воздействующих на него»³⁹.

Динамика насильственной преступности свидетельствует об устойчивой тенденции снижения. Так, за последние десять лет в России состояние и уровень зарегистрированных убийств с покушениями сократились в 2,6 раз, а показатели умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – в 1,7. Представляется, что снижение насильственной преступности в России является результатом произошедших в последние годы существенных изменений, позитивно отразившихся на состоянии общества. Если 90-е годы XX века оказались тяжелыми для россиян, это выразилось в массовой нищете, безработице, безысходности, то и привело к насилию, агрессии и жестокости, то в XXI веке ознаменовало себя целым рядом положительных нововведений. Можно констатировать, что приход молодых энергичных сил к руководству страны стабилизировал ее внешнюю и внутреннюю политическую жизнь, поддержал экономику, социальную сферу, возродив тем самым уверенность граждан в завтрашнем дне.

2.2 Качественные характеристики насильственной преступности

Насильственная преступность — совокупность преступлений, совершенных с применением физической силы либо с угрозой применения таковой, имеющих основной непосредственной целью лишение человека жизни либо причинение вреда его здоровью, физической свободе, телесной (в том числе половой) неприкосновенности против его воли, а также совокупность лиц, совершивших насильственные преступления за определенный период на определенной территории.

Основной признак: физическое или психическое насилие над личностью или угроза его применения. Круг насильственных преступлений весьма разнообразен (УК РФ включает 55 статей, предусматривающих ответственность

³⁹ Ольков С. Г. Аналитическая криминология (курс лекций): учебное пособие. М. 2011. С. 223.

за совершение преступлений, связанных с насилием), Внимание акцентируется на наиболее опасных проявлениях насилия — насильственных преступлениях против личности. К ним относятся преступные деяния, объектом которых является именно и только человек: убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, побои, истязание, изнасилование и т.п.

Среди насильственных преступлений наиболее устойчивую и значительную часть составляют убийства (около 15 %), умышленные причинения тяжкого вреда здоровью (свыше 27 %), изнасилования (около 4 %), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (около 37 %), умышленные причинения средней тяжести вреда здоровью (свыше 16 %) ⁴⁰. Состояние и динамика совершения преимущественно этих преступлений и характеризуют насильственную преступность в целом.

По степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий насильственные преступления во многом превосходят другие криминальные проявления и наносят огромный ущерб обществу. Криминологической особенностью насильственных преступлений является их определенная стабильность, сопровождаемая некоторым ростом.

Особенностью насильственных преступлений является также их незначительная, но всевозрастающая латентность, объясняемая характером совершения деяний, их трудно скрываемыми последствиями. В то же время в последние годы наблюдается некоторый рост латентности даже убийств. Резко возросло число обнаруженных трупов с неустановленной причиной смерти, неопознанных трупов, а также лиц, пропавших без вести, скрывшихся от следствия и суда и не обнаруженных.

В последнее десятилетие одновременно с количественным ростом насильственных преступлений изменились и их качественные характеристики. На 10-15 % возросло число насильственных преступлений, осуществленных с применением холодного и огнестрельного оружия: большей доступностью оружия и расширением торговли им; значительным повышением удельного

⁴⁰ Степанчиков С. А. Криминология / под ред. С. А. Степанчикова. М. 2010. С. 123.

веса организованной преступности; войнами и военными конфликтами на территории России и стран СНГ.

Сформировался новый, до сих пор не наблюдавшийся вид насильственной преступности - террористический.

С начала 80-90-х годов увеличилась серийность насильственных преступных посягательств: изнасилований (примерно вдвое), разбоев, бандитизма и вымогательств (примерно втрое). Это объясняется безнаказанностью преступников, слабой эффективностью деятельности правоохранительных органов. Доля насильственных преступлений совершенных с особой жестокостью, возросла на 10 %.

Насилие, в том числе убийство, стало привычным способом решения экономических, политических, личных и даже межличностных проблем. Получил широкое распространение новый вид преступлений — заказные убийства, которые ранее почти не встречались, но за короткое время превратились в привычный инструмент регулирования экономических отношений и перераспределения сфер криминального влияния.

Достаточно значимой остается группа преступлений, связанных с насильем, проявляющимся в семейно-бытовых отношениях. Особенностью современной насильственной преступности является также возрастание значимости корыстной мотивации.

Насильственная преступность в современном мире, в том числе и в нашей стране, причислена к одной из основных проблем не только в связи с ее весьма повышенной социальной опасностью и высоким уровнем, однако также и в связи с тем, что становится насильем самым распространенным способом совершения преступлений, а также традиционным методом разрешения всех межнациональных, межличностных, политических, межрелигиозных, социальных и экономических конфликтов. Указанному способствует получившее большое распространение различного рода ущемление прав граждан, значительные материальные трудности, многочисленные примеры преступного и аморального поведения представителей власти, которые вызывают возмуще-

ние населения и усиливающие социальную напряженность, неоправданная жестокость при проведении силовыми ведомствами мероприятий по поддержанию общественного порядка, которые способствуют общему ужесточению нравов. В итоге насилие приобрело характер если не обыденного, то уж во всяком случае не экстраординарного, то есть весьма распространенного, явления.

Результаты многолетнего изучения криминологической обстановки в нашей стране свидетельствуют, что произошли в последние годы существенные отрицательные изменения в формах и содержании проявления молодежной и подростковой преступности. Явления и процессы политического, экономического, идеологического, демографического, социально-психологического, культурно-воспитательного характера, происходящие в обществе, детерминируют поведение несовершеннолетних.

В связи со статистическими данными МВД РФ⁴¹, в стране ежегодно выявляется около 350 тысяч общественно опасных деяний несовершеннолетних, при этом 100 тысяч из них совершаются детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности. В среднем каждый третий несовершеннолетний правонарушитель не работает и не учится. Подростки попрошайничают и бродяжничают.

В последнее десятилетие в России наблюдался устойчивый рост преступности среди несовершеннолетних, несмотря на уменьшение количества представителей данной возрастной группы. Только в 2010 - 2012 гг. появилась тенденция к некоторому снижению этого показателя. В январе - апреле 2017 года снижение регистрируемых преступлений отмечено в 79 субъектах Российской Федерации. В отчетном периоде зарегистрировано 666 тысяч преступлений, что на 15,4 % меньше, чем за январь-апрель 2016 года.

Более 92 % всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем более 4 % из них - на стадии приготовления и по-

⁴¹ Официальный сайт МВД России // (Электронный ресурс). URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 24.05.2017).

кушения. Из числа зарегистрированных преступлений около 73 % составляют тяжкие и особо тяжкие. Следует отметить "омоложение" контингента насильственных преступников: именно несовершеннолетние чаще причиняют вред здоровью, совершают изнасилования. Сегодня лицами этой категории совершается каждое шестое тяжкое преступление в стране⁴².

«Для несовершеннолетних типичны повышенная несформированность, импульсивность сдерживающих навыков, которые сочетаются со слабым контролем над своим поведением, негативными последствиями перемен, происходящих в последние годы в нашем обществе и вызывающих деструктивные направления в молодежно-подростковой среде, социально-психологическую напряженность, внутренний дискомфорт, дезадаптацию, обнажение противоречий между тем, чему учили в раннем возрасте, и действительностью. Усиление социальной дифференциации, внутренняя готовность выйти за границы правомерного поведения часто обуславливают совершение подростками насильственных преступлений.

Если говорить об убийствах, то ст. ст. 105 - 108 УК РФ⁴³ в качестве обязательного преступного результата, установление которого необходимо при квалификации преступления, признается только смерть потерпевшего.

В составах преступлений, предусматривающих ответственность по ст. ст. 111, 112 УК РФ, последствием является только умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Совокупность объектов уголовно-правовой охраны не безгранична, более того, их количество ограничено не только перечнем наиболее существенных и важных ценностей общества, но и возможностью их определения, закрепления в уголовно-правовой норме и исчисления. Одни из них учитываются в качестве конструктивных признаков преступления, отношения, отягчающих наказание, выходя за рамки объекта, также ограничены кру-

⁴² Официальный сайт МВД России // (Электронный ресурс). URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 24.05.2017).

⁴³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017). // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

гом охраняемых уголовным правом отношений. С субъективной стороны объем этого вреда определяется возможностью и обязанностью субъекта преступления осознавать объект посягательства и предвидеть последствия своих деяний.

Но, как правильно указывает В. К. Глистин, «фактические изменения от преступного воздействия чаще всего несоизмеримы по объему с теми, которые обозначены в норме закона. Они более значительны и могут относиться к области административных, гражданских, дисциплинарных, моральных и иных отношений. Это весь объем вреда, который причиняется преступностью обществу, личности, государству насильственной преступностью»⁴⁴.

Исходя из действующего в уголовном праве принципа вины (ст. 5 УК РФ), «при квалификации совершенного насильственного деяния, привлечении лица к уголовной ответственности и назначении наказания в качестве последствий насильственных преступлений рассматривается и учитывается исключительно только тот вред, который охватывался умыслом или неосторожностью виновного, то есть лицо осознавало возможность или неизбежность их наступления или должно было и могло их наступление предвидеть»⁴⁵.

К социальным последствиям насильственной преступности помимо указанных относятся такие конкретные разновидности вреда, которые не охватывались предвидением субъектов преступных деяний, не могли и не должны были быть осознаваемы ими в момент совершения преступлений. В их состав включается вся совокупность вредных изменений, в том числе как косвенные, опосредованные результаты непосредственно преступной деятельности, так и негативные явления, порождаемые первоначальным преступным последствием, т.е. последствия последствий преступления.

«Социальные последствия насильственной преступности - это не механическая сумма негативных изменений определенного числа насильственных

⁴⁴ Глистин В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. М. 2014. С. 352.

⁴⁵ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А. Ю. Девятко, Г. И. Загорский, М. Г. Загорский и др.; под науч. ред. Г. И. Загорского. М.: Проспект, 2016. 1216 с.

преступлений, совершенных за определенный период на определенной территории. В самом общем виде сказать можно, что последствия преступлений и последствия преступности соотносятся между собой как понятия преступления и преступности, т.е. как конкретное (единичное) и общее. В указанном случае имеется в виду качественное своеобразие социальных последствий, поскольку они представляют собой массовое явление, слагающееся из всей совокупности негативных изменений, наступивших в результате совершения насильственных общественно опасных противоправных и наказуемых деяний».⁴⁶

Таким образом, последствия насильственной преступности как научная категория и как объективная реальность обладают еще и теми специфическими признаками и свойствами, которые не присущи последствиям определенного насильственного преступления.

Законодатель попытки предпринимает по закреплению в уголовно-правовых нормах последствий насильственных преступлений преимущественно исчисляемыми и конкретными размерами и величинами. Социальные последствия насильственной преступности как социально-правовое явление кроме определенных величин могут быть охарактеризованы при помощи показателей, таких как структура, состояние, динамика, степень распространенности и пр.

Исходя из этого, социальные последствия насильственной преступности по своему объему, степени тяжести и качественному многообразию превышают намного то, что оценивает уголовное право как уголовно наказуемые последствия насильственных преступлений. Значит, различно предметное содержание последствий насильственных преступлений и социальных последствий насильственной преступности, которые включают совокупность явлений, событий, процессов, косвенные и прямые негативные результаты воздействия как на общество в целом, так и его отдельные элементы. Нужно избегать смешения отдельных видов вреда, причиненных одним деянием, но имеющих

⁴⁶ Кривошеев С. В. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений / С. В. Кривошеев. М. 2011. С. 42.

разное правовое значение.

2.3 Личность преступника

В отечественной криминологии личность преступника всегда являлась объектом самого пристального внимания ученых⁴⁷. Значение данной проблемы устанавливается тем, что преступление, являясь актом сознательной волевой человеческой деятельности, в огромной степени обусловлено сущностью и особенностями лица, которое избирает подобную форму поведения. Знание личности преступника, умение выявить основные характеризующие ее признаки и свойства выступают неперенным условием организации и осуществления предупреждения преступлений.

Повышенный интерес к данной проблематике обусловлен и отсутствием единых подходов к толкованию понятия личности преступника, дискусионностью определенных вопросов, которые касаются более точного применения терминологического аппарата при определении понятия личности преступника.

«Личность преступника - это преимущественно личность человека, лицо, которое считается носителем каких-то качеств и свойств, устойчивая форма организации характера, физической конституции и темперамента человека, общественная роль человека, его социальная функция, которая основывается на структуре основных сущностных свойств и черт совокупность интеллектуально-духовных качеств, его психического и физического состояния»⁴⁸.

Личность преступника представляет интерес в разных аспектах (социологических, философских, психологических), тем не менее, все многообразие взглядов на личность преступника сводится к тому, что большинство признаков личности преступника, как личности человека вообще, выступают социально обусловленными.

В то же время личность преступника отличается от любой другой лично-

⁴⁷ Корецкий Д. А. Личность вооруженного преступника и предупреждение вооруженных преступлений / Д. А. Корецкий. СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. С. 234.

⁴⁸ Тихомирова Л. М., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М. 2010. С. 229.

сти самым фактом совершения преступления. Как раз-таки по данной причине скрупулезное исследование личности преступника нужно потому, что «невозможно раскрыть сущность совершенного преступления, не изучив личности того, кто его совершил; и напротив, правильное представление о личности преступника не может быть получено без учета совершенного им преступления».

Под личностью преступника обычно понимают совокупность социальных и социально значимых свойств, признаков, связей и отношений, которые характеризуют лицо, виновно нарушающее уголовный закон, и в сочетании с другими (неличностными) условиями и обстоятельствами, которые оказывают влияние на его антиобщественное поведение, либо как личность человека, виновно которой совершил общественно опасное деяние, которое запрещено законом под угрозой уголовной ответственности. Главным в данном определении считается факт совершения уголовного деяния — преступления. Именно этот факт характеризует антиобщественную, а точнее — преступную направленность личности.

В данном определении отражена органическая связь между общесоциологическим и уголовно-правовым содержанием понятия личности преступника: отрицательные социальные качества образует личность преступника только лишь тогда и постольку, когда и так как данные качества проявились в факте совершения преступления. Какие бы отрицательные черты и свойства ни были характерны человеку, считать его личностью преступника до совершения преступления невозможно.

«В то же время, личность преступника - это носитель специфических мотивов, относительно устойчивых и существенных свойств, закономерно сформировавшихся под воздействием негативных компонентов социальной среды. Преступление всегда есть выражение индивидуализма, закономерное следствие всего предшествующего поведения личности в определенных соци-

альных условиях»⁴⁹.

В криминологической литературе представлена и такая точка зрения, что личность преступника - это абстрактное понятие, которое означает совокупность социальных и социально значимых, духовных, морально-волевых, психофизических, интеллектуальных свойств, качеств человека, который совершил преступление в результате взаимодействия его взглядов, ориентаций с криминогенными факторами внешней среды, в том числе определенную криминальную ситуацию».

По мнению Ю. М. Антоняна, понятие личности преступника в определенной степени условное и формальное, так как отнесение определенных действий к числу преступных зависит от законодателя. Он же, как известно, может отменить уголовную ответственность за поступки, которые ранее им рассматривались как преступные⁵⁰.

Кажется, невозможно признать подобную точку зрения бесспорной. Сегодня, как мы считаем, понятие «личность преступника» имеет право на существование. Тем не менее важно, каким содержанием наполнен данный термин.

Мы разделяем точку зрения И. И. Карпеца, который указал, что невозможно объединять лиц, которые совершили разные преступления и по данной причине различающихся по своим криминологическим характеристикам, одним общим понятием «личность преступника». Общее у них только лишь то, что все они нарушители закона.

В самом деле, можно ли говорить об однородности свойств и качеств личности преступника, который совершил неосторожное преступление в связи с применением им источников повышенной опасности, нарушением правил техники безопасности, управлением транспортным средством в экстремальной ситуации⁵¹ и личности преступника, который совершил убийство одного человека с особой жестокостью и садизмом, причинением особых страданий жерт-

⁴⁹ Кириллов С. И. Основы теории криминологического исследования корыстно-насильственных преступлений и их предупреждение: диссертация доктора юридических наук. М. 2011. С. 125.

⁵⁰ Антонян Ю. М. Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. С. 128.

ве.

Как справедливо указано в литературе, общие черты и свойства личности преступника необходимо искать не только лишь в самом факте совершения преступления, а, обычно, в тех особенностях, которые отличают данных лиц от законопослушных граждан и которые детерминируют общественно опасное деяние и обуславливают потенциальную предрасположенность его совершения в будущем.

Представляется убедительным и следующая точка зрения. По мнению В. Н. Бурлакова, понятие личность преступника характеризует только лишь субъекта преступления в смысле уголовного права, по данной причине более всего отвечает потребностям выделения человека, который совершил преступление, — понятие «криминогенная личность». Понятие «криминогенная личность» представляет собой экспликацию понятия «личность преступника» и отражает характеристику субъекта, который предрасположен к совершению преступления и его повторению. По данной причине криминогенность представляет собой комбинацию сформированных у человека субъективных особенностей, которая в момент достижения критической массы порождает новый эффект — способность действовать противоправным путем⁵².

Схожей точки зрения придерживается С. Г. Александров, который считает, что «применение понятия личность преступника предполагает обвинительный приговор. По данной причине для обозначения проявления существенных признаков личности преступника более целесообразно пользоваться понятием криминогенная личность»⁵³.

В криминологии есть также точка зрения, что преступник как личность отличается от других людей, и это дает возможность рассматривать его как самостоятельный тип человека, воплощающий в себе свойство, которое получило название «общественная опасность личности».

С. Ф. Милюков также указывает на наличие универсального свойства

⁵³ Александров С. Г. Девиантные отклонения в структуре личности юношей, которые совершили преступления: диссертация кандидата юридических наук. СПб. 2009. 324 с.

личности преступника, присущего всем без исключения категориям преступников — общественную опасность⁵⁴.

Как справедливо замечает А. И. Долгова, «нет смысла говорить о личности преступника как о научной проблеме, когда преступникам не характерны некоторые черты, отличающие их от тех, кто не совершает преступлений».

На основании вышеизложенного, полагаем целесообразным и возможным понятие «личность преступника» рассматривать в широком и узком смысле.

В широком смысле понятие *личность преступника* охватывает совокупность всех лиц, которые совершили деяния, отнесенные законодателем к преступлениям (при данном выделяются так наказываемые умышленные и неосторожные преступники).

В более узком значении, понятие *личность преступника* включает в себя совокупность всех лиц, которые совершили *умышленные* преступления, так как как раз-таки это свойство личности преступника, считается характеризующей отличительной особенностью внутреннего содержания конкретной личности.

«В системе общего учения о личности преступника личность насильственного преступника занимает особое место, о чем свидетельствует повышенный интерес известных ученых-криминологов, уделяющих в специальной литературе существенное внимание данному вопросу. С указанным связан тесно вопрос о *насильственной преступности*, определении ее понятия и месте в общем криминологическом учении о преступности»⁵⁵.

Исследование личности насильственного преступника также связано с широким употреблением в литературе⁵⁶ и таких понятий, как насильственный преступник, насилие, агрессия, характеристика которых не входит в круг ис-

⁵⁴ Милуков С. Ф., Мищенко А. А., Побегайло Э. Ф. Современные тенденции криминального насилия в России // Человек против человека. Преступное насилие: сборник статей. СПб.: ВНИИ МВД России, 2014. С. 30-42.

⁵⁵ Ложкин А. И. Психология личности агрессивного насильственного преступника: автореферат диссертации кандидата психологических наук. М. 2013. С. 45.

⁵⁶ Бужор В. Г. Криминологический анализ и предупреждение тяжкой насильственной групповой преступности: автореферат диссертации кандидата юридических наук. М. 2010. С. 237.

следуемых нами проблем. Тем не менее, для более точного уяснения сущности личности насильственного преступника некоторые понятия требуют уточнения.

«В узком смысле под насильственными преступлениями против личности понимаются нелегитимные, запрещенные уголовным законом деяния, посягающие на здоровье, жизнь, физическую (в том числе половую) неприкосновенность личности»⁵⁷.

Как отмечают Э. Ф. Побегайло и А. А. Мищенко, «исходя из того, что безопасность личности считается в современных условиях одним из главных объектов правовой охраны, грабежи и разбой целесообразно объединить с традиционными насильственными преступлениями. Насильственные грабежи и разбой относятся к числу так называемых двухобъектных преступлений, но более важной ценностью при данном считается «безопасность личности». Они имеют много общих криминологически значимых черт и признаков с традиционными насильственными преступлениями против личности (убийствами, телесными повреждениями, хулиганство), в огромной степени сходной считается и методика их предупреждения»⁵⁸.

К насильственной преступности можно отнести деяния, посягающие на разные объекты, но связанные единой мотивацией (насильственной либо агрессивно-насильственной). При данном имеется в виду и насилие «инструментальное» (к примеру, направленное на ограбление), и насилие как самоцель (к примеру, бессмысленное истязание потерпевшего).

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что личность насильственного преступника включает в себя совокупность лиц, которые совершили разнообъектные в уголовно-правовом смысле, но криминологически однородные насильственные преступления: убийства, умышленное причинение вреда здоровью, изнасилование, разбой, грабежи, сопряженное с насилием хулиган-

⁵⁷ Гилинский Я. И. Криминология. Курс лекций. СПб. 2012. С. 181.

⁵⁸ Побегайло Э. Ф., Мищенко А. А. Современные тенденции криминального насилия в РФ. Человек против человека. Преступное насилие: сборник статей под ред. Ю. М. Антоныяна, СПб.: ВНИИ МВД РФ, 2013. С. 30-31.

СТВО.

Под личностью насильственного преступника мы понимаем совокупность социально детерминированных криминально-негативных свойств и качеств лица, избравшего во взаимодействии с конкретной жизненной ситуацией насильственный способ совершения преступления, при данном насилии считается обязательным признаком преступления и может быть как элементом мотивации, так и инструментом (способом) достижения преступного результата.

Детальное изучение личности насильственного преступника затруднено, когда различные данные о такой личности не систематизированы. Ведь насильственные преступники – это лица, совершившие различные виды преступных посягательств: убийство, грабеж, разбой, изнасилование, телесные повреждения различной степени тяжести, сопряженное с насилием хулиганство. Различна и роль насилия в механизме данных преступлений: в одних случаях насилие являлось элементом мотивации, в других – только лишь способом (средством) достижения преступного результата.

При исследовании данной проблематики возникает вопрос: все ли преступники, совершившие насильственные преступления, относятся как раз-таки к тому особому типу преступника, который мы обозначили как тип личности насильственного преступника. Ведь насилие считается обязательным элементом всех насильственных преступлений (и типобразующим признаком отнесения данных преступлений к данному виду преступности).

«Нужно указать, что иногда акты агрессии могут совершаться людьми, для которых агрессивное поведение не считается типичным. Это различие между действием и склонностью игнорируется в тех исследованиях, где «лица, совершающие насильственные преступления», определяются только лишь через последнюю судимость. Так как совершение насильственного преступления, несомненно, зависит от ситуационных факторов и временных состояний индивидуума, то единичный акт насилия, по мнению зарубежных специали-

стов, не может быть надежным показателем склонности к насилию»⁵⁹.

Мы полагаем, что личность насильственного преступника обладает совокупностью специфических качеств и признаков, позволяющих отличать ее от других типов преступников. Именно по данной причине к рассматриваемой категории преступников мы не относим лиц, хотя и которые совершили насильственные преступления, но качественно отличающихся от рассматриваемого типа (к примеру, лица, причинившие вред здоровью либо даже смерть по неосторожности, лица, страдающие психопатологией, в числе которых и сексуальные маньяки).

Наряду с представленными критериями отграничения типов личности насильственного преступника, особое внимание, как мы считаем, нужно обратить на такие признаки как глубина и стойкость антиобщественной направленности личности преступника, степень его общественной опасности.

Как справедливо отмечают зарубежные криминологи, что, несмотря на относительно небольшую долю рассматриваемых преступлений в общей структуре преступности, как раз таки данные преступления вызывают наибольший страх, панику и ужас у населения⁶⁰. И это не случайно. Так как данные преступления совершаются самым опасным типом насильственного преступника — криминально-злостным. Нужно подчеркнуть, что опасность данного типа преступника и в наличие у него определенных криминально-профессиональных качеств и умений. Наряду с мотивом и четким планом действий, такой преступник умеет обращаться с оружием.

В криминологической литературе личности вооруженного преступника уделялось существенное внимание. Наличие оружия у данного типа личности насильственного преступника свидетельствует о максимальной опасности, исходящей от преступника, посягающего на высшую ценность — жизнь человека, в независимости от того, что являлось конечной целью преступника (хи-

⁵⁹Блэкборн, Р. К. Психология криминального поведения / под ред. Р. К. Блэкборна. СПб. 2014. С. 281.

⁶⁰Шели Д. Ф. Криминология / под ред. Д. Ф. Шели. Третье международное издание. СПб. 2013. С. 69-70.

щение, изнасилование и так далее.).

«Одной из самой опасной разновидностью вооруженного преступника, несомненно, можно назвать личность наемного убийцы. Условно можно выделить две группы заказных убийств: бытовые (устранение ненавистного супруга, избавление от кредитора, нежеланного ребенка, обеспечение скорейшего получения наследства и тому подобное.) и «элитарно-конкурентные» - устранение конкурента в политике, бизнесе и тому подобное. По характеру исполнения можно различать «тайные» заказные убийства (чаще всего - бытовые) и «публичные» - явные, открытые, рассчитанные на устрашение других конкурентов. Современной новеллой считается формирование института и корпуса профессиональных наемных убийц-киллеров, специально подготавливаемых, с различной степенью квалификации и оплатой «труда». Ежегодно в стране совершается 500-600 убийств по найму»⁶¹.

Следующий тип личности современного насильственного преступника — *агрессивно-ситуативный*. Преступники данного типа действуют, чаще всего, в культурно-досуговой (футбольные фанаты, посетители питейных заведений, дискотек и тому подобное.) и бытовой (дом, семья) сферах. От первого типа его отличает непрофессионализм, спонтанно возникший умысел, благоприятная либо спровоцированная ситуация предпреступления, преступление совершается в основном в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения, характеризуется высокой степенью агрессии преступника. Почти всегда элементом мотивации в механизме данных преступлений считается насилие, стремление унижить, подчинить жертву. Часто жертвами данных лиц выступают женщины и дети.

Данным типом преступника совершаются в основном так называемые «безмотивные» алкогольные убийства с особой жестокостью, вред здоровью различной степени тяжести, изнасилование, сопряженное с насилием хулиганство, грабежи и разбои. Для таких преступников характерная неадекватная оценка самого себя и своего поведения.

⁶¹ Гишинский Я. И. Криминология. Курс лекций СПб. 2012. С. 183.

Анализируя агрессивное поведение у субъектов с патологией личности (психопатических личностей), современные исследователи приходят к заключению, что данные люди хронически испытывают тревогу и такие сложные агрессивные аффекты, как ярость и ненависть. Данные эмоциональные проявления так либо иначе связаны с перманентной тревогой, страхом и ожиданием бед и неприятностей, источником которых выступают другие люди.

Результаты исследования показали, что среди лиц, которые совершили насильственные преступления, были лица, принимавшие участие в военных действиях в «горячих точках». По мнению психиатров, аффективные (депрессивные) расстройства выступают одним из феноменов, входящих в структуру посттравматического стрессового расстройства (связанного с участием в военных действиях, с последствием актов терроризма и др.). При данном достаточно распространенных в наши дни расстройствах может быть только лишь внешне маломотивированная агрессия с раздражительностью, импульсивностью, брутальностью, негативизмом, протестом»⁶².

Н.В. Васильева считает, что «корни агрессивности таятся в самой структуре личности (возможно, она кодируется генетически), а не в нарушенной болезнью психике, так как в среднем при шизофрении агрессивность снижается, алкоголь только лишь высвобождает склонность индивида к агрессивному поведению».

Алкоголизация и наркотизация населения, увеличение лиц с психическими отклонениями в пределах нормы позволяют сделать вывод, что число лиц, относящихся к данному типу насильственного преступника, будет неуклонно расти, что неизменно отразится и на динамике насильственной преступности.

Третий тип личности современного насильственного преступника — так называемый *привычный (инфантильный)*. Для данного типа личности характерно сочетание стойкой антиобщественной установки с инфантилизмом,

⁶² Шостакович Б. В. Агрессия и психическое здоровье / под ред. Б. В. Шостаковича и Т. Б. Дмитриевой. СПб.:Юридический центр Пресс, 2012. С. 16.

личностной незрелостью.

«Зарубежные ученые описывают тех, кто совершил подобные насильственные преступления, как неспособных доверять другим в результате дефицитов в разыгрывании ролей, неспособных чувствовать, как это проявляется в отыгрывании при защите от боли, неспособным фантазировать, как это видно из их импульсивности и недостатка эмпатии, и неспособных к научению, как это необходимо из их неспособности обобщать опыт. Большинство заключенных, отвечавших таким критериям, совершали в прошлом тяжкие насильственные преступления и вели себя в тюрьме более агрессивно. Корреляционные исследования также показывают, что агрессивность связана с широким личностным измерением (фактором) несоциализированной агрессии либо психопатии, которое включает в себя импульсивность и враждебность»⁶³.

Итак, предложенная дифференциация типов личности современного насильственного преступника не считается исчерпывающей. В то же время она позволит осуществлять комплекс предупредительно-профилактических мер с разными категориями преступников более эффективно, что, в конечном счете должно способствовать снижению уровня (числа) преступлений насильственной направленности.

Понятие "личность преступника" в правовом аспекте - многогранная, с ярко выраженным междисциплинарным характером, конструкция. Это вполне объяснимо, так как оно изучается не только психологами, но и юристами, занятыми разработкой вопросов, относящихся к уголовному праву и процессу, криминологии и криминалистике.

Личность человека, виновно совершившего общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой привлечения к уголовной ответственности, выражает его социальную сущность, сложный комплекс характеризующих его свойств, связей, отношений, его нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимодействии с социальными условиями.

3 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ

⁶³Блэкборн Р. Б Психология криминального поведения / Р. Б. Блэкборн. СПб. 2014. С. 285.

ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Согласно статьям 3 и 5 Всеобщей декларации прав человека, статьям 6, 7, 9 Международного пакта "О гражданских и политических правах"⁶⁴, статьям 2, 3, 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁶⁵, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, иным международным актам, а также статьям 20, 21, 22, 41 Конституции Российской Федерации⁶⁶ каждый имеет право на жизнь, личную свободу и неприкосновенность, охрану здоровья как важнейшего социального блага, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Установленный общепризнанными принципами и нормами международного права и национальным законодательством приоритет прав, свобод и интересов личности над государственными и имущественными интересами определяется господствующим в международной и российской уголовной политике антропоцентричным характером гуманистического мировоззрения.

Однако в настоящее время в научной литературе высказывается критика современной уголовной политики в сфере обеспечения и защиты прав личности за ее непоследовательность, недостаточную научную обоснованность, следование текущим политическим целям⁶⁷, но не меньшие нарекания вызывают неэффективное противодействие насильственной преступности и недостаточная реализация мер, направленных на минимизацию ее социальных по-

⁶⁴ Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Сборник документов УВКБ ООН. М. 1992.

⁶⁵ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. № 3. 2001.

⁶⁶ Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04 августа 2014. № 31. Ст. 4398.

⁶⁷ Милюков С.Ф. Крутые виражи отечественной уголовно-правовой политики. В чем их цель? // Материалы IV Российского конгресса уголовного права "Категория "цель" в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии" (28 - 29 мая 2009 г.). М.: Проспект, 2009. С. 71 - 76.

следствий.

Одним из направлений деятельности общества и государства являлось и является повышение эффективности деятельности по обеспечению безопасности жизнедеятельности личности, общества и государства. В современных условиях актуализируется проблема повышения эффективности реализации уголовно-правовых норм в целях выполнения правоохранительной функции государства по обеспечению уголовно-правовыми средствами социального мира в обществе и безопасности личности⁶⁸. Между тем успешная реализация уголовной политики в данном направлении возможна только при условии приведения российского законодательства в соответствие с международными стандартами, установленными общепризнанными принципами и нормами международного права, а также при создании внутренне согласованной и криминологически обоснованной системы защиты и охраны прав личности.

В качестве одного из приоритетных направлений современной уголовной политики по обеспечению защиты и охраны прав, свобод и законных интересов личности предлагается рассматривать минимизацию социальных последствий насильственной преступности. Однако его осуществление возможно с учетом следующих замечаний.

1. Исходя из особых свойств насильственной преступности невозможна полная ликвидация ее социальных последствий, поэтому нельзя согласиться с существующими высказываниями о возможности их полного устранения. Следовательно, возможно вести речь только об осуществлении комплекса мер, направленных на частичную ликвидацию, нейтрализацию или уменьшение негативных социальных последствий насильственной преступности, т.е. их минимизацию.

Минимизация происходит от слова "минимум", означающего наименьшее количество, наименьшую величину, наименьшую величину в ряду

⁶⁸ Жалинский А. Э. Уголовная политика и задачи уголовного права // Право и политика. М. 2011. № 6. С. 230.

данных⁶⁹. Следовательно, минимизация может быть определена как деятельность по уменьшению, сведению к минимуму, наименьшему показателю из возможных.

2. При определении мер по минимизации социальных последствий насильственной преступности необходимо реализовывать комплекс восстановительных мер, направленных на оказание не только помощи потерпевшему, но и виновному лицу. Необходимость оказания помощи виновному лицу осуществляется в целях предотвращения самодетерминации преступности в связи с процессами социальной стигмации и исключенности преступника.

Реализация мер, направленных на минимизацию социальных последствий насильственной преступности, должна основываться на определенных принципах минимизации, как общих, так и специальных.

1. Экономической и социальной целесообразности В. Н. Кудрявцев справедливо отметил, что с "экономическим фактором вынуждено считаться любое государство, тем более с ограниченными ресурсами"⁷⁰. Несомненно, что любая деятельность по предупреждению насильственной преступности и минимизации социальных последствий от уже совершенных насильственных преступлений должна быть ограничена определенной денежной суммой, однако, учитывая социальную опасность и разрушающую силу насильственной преступности и ее долгосрочных социальных последствий, представляется, что действие данного принципа в анализируемой сфере ограничено.

2. Социальной справедливости, заключающейся в устранении наступивших в результате нарушений общественных отношений социальных последствий и восстановлении состояния, существовавшего до совершения насильственного преступления. Реализация данного принципа направлена на формирование чувства защищенности как у потерпевших, так и у очевидцев насильственных преступлений.

Цель минимизации социальных последствий насильственной преступно-

⁶⁹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: ОНИКС, 2016. С. 23.

⁷⁰ Кудрявцев, В. Н. Причины преступности в России: Криминологический анализ / В. Н. Кудрявцев. М. 2011. С. 103 - 104.

сти заключается в противодействии негативным процессам, возникающим в связи с существованием насильственной преступности и совершением насильственных преступлений, направленном как на сдерживание и сокращение насильственной преступности, так и на нейтрализацию, предотвращение наступления социальных последствий насильственной преступности, а также возмещение, устранение и (или) уменьшение материального или нематериального вреда, причиняемого насильственной преступностью.

Данная цель реализуется посредством разрешения ряда следующих задач:

1) выявление, устранение или нейтрализация действия причин и условий, способствующих совершению насильственных преступлений;

2) выявление с последующей нейтрализацией, ликвидацией факторов, порождающих возникновение краткосрочных и долгосрочных социальных последствий насильственной преступности;

3) индивидуальное профилактическое воздействие как на лиц, склонных к совершению насильственных преступлений, так и на лиц, совершивших насильственные преступления в целях предотвращения рецидива преступлений;

4) виктимологическая профилактика, предупреждение вторичной виктимизации;

5) возмещение материальных последствий насильственной преступности;

6) устранение или нейтрализация нематериальных последствий насильственной преступности;

7) обеспечение доступной и своевременной квалифицированной социальной, психологической, медицинской помощи как виновным в совершении насильственных преступлений, непосредственным потерпевшим, так и рикошетным жертвам насильственных преступлений.

Определенная цель деятельности по минимизации социальных последствий насильственной преступности предопределила следующие ее функции:

1) уменьшение, погашение имеющегося социального конфликта и пре-

дотворщение последующих криминальных ситуаций;

2) своевременное устранение фактов, самодетерминирующих последующее преступное поведение как виновных лиц, так и жертв преступлений;

3) компенсационная функция, заключающаяся в восстановлении существовавшего положения до совершения насильственного преступления.

Таким образом, представленные принципы деятельности по минимизации социальных последствий насильственной преступности, а также заявленные цель и задачи, направленные на предупреждение преступности, не могут быть эффективно реализованы при отсутствии научно-разработанной системы деятельности по минимизации социальных последствий насильственной преступности. В связи с чем на современном этапе развития уголовной политики актуальна проблема по разработке системы деятельности по противодействию насильственной преступности и минимизации ее социальных последствий. Считаем, что система минимизации социальных последствий насильственной преступности будет жизнеспособной и по-настоящему эффективной только при наличии соответствующего научно-методического обеспечения анализируемой деятельности и своевременном устранении, ликвидации, нейтрализации социальных последствий насильственной преступности, финансово-экономическом, материально-техническом, кадровом, организационном и информационном обеспечении этой деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в настоящей бакалаврской работ исследование действующего законодательства и юридической литературы по избранной теме позволило сформулировать следующие принципиальные положения и выводы: социальные последствия насильственной преступности по своему объему, качественному многообразию и степени тяжести намного превышают то, что уголовное право оценивает как уголовно наказуемые последствия насильственных преступлений. Следовательно, различно предметное содержание последствий насильственных преступлений и социальных последствий насильственной преступности, включающих совокупность событий, явлений, процессов, прямые и косвенные негативные результаты воздействия как на общество в целом, так и его отдельные элементы. Важно избегать смешения отдельных видов вреда, причиненных одним деянием, но имеющих различное правовое значение.

Определяющими факторами криминальной агрессии в современной России выступают социально-экономическое неравенство, потребление алкоголя, заболеваемость населения наркоманией, а также динамика численности осужденных, наглядно иллюстрирующая слабую эффективность государственного принуждения в противодействии крайним формам отклоняющегося поведения.

Целесообразным на современном этапе развития проблемы сместить полюс акцентов к организационно-правовым реформам и внести ряд предложений.

Во-первых, представляется оправданным введение службы психолого-психиатрического консультирования, особенно при всех насильственных преступлениях. Это обеспечит целенаправленное, своевременное и оправданное направление на комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу (КСППЭ), позволит более адекватно формулировать перед психолого-психиатрической комиссией экспертные вопросы, правильно интерпретиро-

вать нередко избыточные специфической терминологией заключения КСППЭ, рекомендовать, если в этом возникнет необходимость, особенности принудительных мер медицинского характера.

Во-вторых, гетерогенная природа насильственных преступлений у осужденных с психическими аномалиями является важным ориентиром для дифференцированных социо-биологических реабилитационных, ресоциализационных программ, однако такой дифференциации в специализированных учреждениях УИС просто нет. В системе специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) отмечается явный дефицит психологов с медико-психологической квалификацией, способных профессионально осуществлять психокоррекционные мероприятия, недостаточно и центров по их подготовке. К тому же специализированные учреждения по осуществлению принудительных мер медицинского характера, соединенные с исполнением наказания не отвечают современным требованиям по оказанию медико-социальной помощи таким осужденным. Отсутствует преемственность и надзорный контроль за этими осужденными после освобождения.

Решительная борьба с насильственными преступлениями против личности является необходимой и объективной потребностью общества, которое строит правовое государство. Основными направлениями этой борьбы выступают профилактика преступлений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению.

Основой предупреждения насильственных преступлений против личности являются последовательно осуществляемые программы социально - экономического и культурного развития, в том числе общесоциальные мероприятия, связанные с укреплением и развитием демократических начал в семье, в сферах быта, досуга, с устранением из этих сфер негативных влияний, традиций, стереотипов поведения.

В рамках осуществления специального криминологического предупреждения корыстно-насильственных преступлений, наиболее перспективными и актуальными являются следующие направления:

- совершенствование норм действующего уголовного законодательства;
- улучшение (повышение) финансового и материально - технического обеспечения предупредительной деятельности;
- надлежащее кадровое обеспечение правоохранительных органов;
- повышение согласованности и координации действий различных подразделений органов внутренних дел и других ведомств друг с другом;
- налаживание и упрочение связей с частными охранными структурами и детективными агентствами;
- выявление, анализ, оценка, распространение и внедрение передового отечественного опыта предупреждения корыстно-насильственных преступлений;
- восстановление и усиление связей полиции и населения;
- правовое воспитание и обучение населения;
- активизация работы средств массовой информации в направлении предупреждения корыстно - насильственных преступлений;
- расширение использования новейших технологий в системах охраны личного и частного имущества граждан и юридических лиц.

Эффективность профилактического воздействия связана главным образом с обеспечением своевременности ответственности за совершение насильственных и корыстно насильственных преступлений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция РФ принятая всенародны голосованием 12.12.1993 (с ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – С . 4398.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации о 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 17.04.2017 № 71 - ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954.

3 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3 - ФЗ (ред. от 28.05.2017) « О полиции» // Российская газета. – 2011. – 08 февраля. – № 25.

4 Федеральный закон от 12.08.1995 № 144 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. – 1995. – 18 августа. – № 160.

5 Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Сборник документов УВКБ ООН. – . - 1992.

6 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. о 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в . Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помим тех, которые уже включены в Конвенци и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.

7 Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. – 1965. - 13 марта. – № 67.

II Специализированная литература

8 Абельцев, С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия / С. Н. Абельцев. - М.: ЮНИТИ- ДАНА. Закон и право, 2010. - С. 22.

9 Александров, С. Г. Девиантные отклонения в структуре личности юношей, которые совершили преступления: диссертация кандидата юридиче-

ских наук / С. Г. Александров. - СПб. - 2010. – 543 с.

10 Антонян, Ю. М. Агрессия в религиозных представлениях и церковной практике / Ю. М. Антонян. - М. - 2012. – С. 89.

11 Антонян, Ю. М. Концепция причин преступности и причины преступности в России / Ю. М. Антонян // Российский следователь. - 2012. - № 8. - С. 30 - 32.

12 Антонян, Ю. М. Мотивация поведения осужденных / под ред. Ю. М. Антонян. - М. - 2012. - С. 67.

13 Анфиногенов, А. И. Психологическое портретирование неустановленного преступника / под ред. А. И. Анфиногенова. - М.: АУ МВД России, 2012. - С. 46 - 50.

14 Ашаффенбург, Г. А. Преступление и борьба с ним: уголовная психология для врачей, юристов и социологов / под ред. В. С. Овчинского. - М. - 2010. - С. 62.

15 Бужор, В. Г. Криминологический анализ и предупреждение тяжелой насильственной групповой преступности: автореферат диссертации кандидата юридических наук / В. Г. Бужор. - М. - 2010. – С.121.

16 Бурлаков, В. Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: диссертация доктора юридических наук / под ред. В. Н. Бурлакова. - СПб. - 2011. – 213 с.

17 Блэкборн, Р. К. Психология криминального поведения / под ред. Р. К. Блэкборна. - СПб. - 2014. - С. 281.

18 Гишинский, Я. И. Криминология. Курс лекций / Я. И. Гишинский. - СПб. - 2012. - С. 181.

19 Гишинский, Я. И. Преступность в современной России: ситуация, тенденции, перспективы / Я. И. Гишинский. - СПб. - 2011. - С. 215.

20 Гогель, С. К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией / под ред. В. С. Овчинского. - М. - 2011. - С. 93.

21 Данилевская, М. В. Криминологическая характеристика и социальные последствия тяжких преступлений, которые совершаются с проявле-

нием жестокости взрослых по отношению к несовершеннолетним / под ред. М. В. Данилевской. - М. - 2010. - С. 67.

22 Долгова, А. И. Криминология / под ред. А. И. Долговой. - М.: НОРМА-ИНФОРА, 2011. - С. 296.

23 Дьяков, С. В. Государственные преступления (против безопасности государства и основ конституционного строя) и государственная преступность / С. В. Дьяков. - М.: НОРМА, 2011. - С. 123.

24 Ефименко, М. О., Скоморохов Р.В., Шиханов В.Н. Криминологическая теория и практика в организации ведомственного контроля за достоверностью уголовной статистики / М. О. Ефименко. – М. - 2010. - С. 121.

25 Иванцова, Н. А. Рецензия: Шарапов Р. Д. Физическое насилие в уголовно праве / Н. А. Иванцова. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2011. - С. 131.

26 Кириллов, С. И. Основы теории криминологического исследования корыстно-насильственных преступлений и их предупреждение: диссертация доктора юридических наук / С. И. Кириллов. - М. - 2011. - С. 125.

27 Коваленко, В. И. Криминологическая характеристика современных разбоев и грабежей и меры их предупреждения: диссертация кандидата юридических наук. - М. - 2015. С. 324.

28 Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А. Ю. Девятко, Г. И. Загорский, М. Г. Загорский и др.; по науч. ред. Г. И. Загорского. – М.: Проспект, 2016. – 1216 с.

29 Кондратюк, Л. В. Антропология преступления / Л. В. Кондратюк. - М.: НОРМА, 2011. - С. 85.

30 Корецкий, Д. А. Личность вооруженного преступника и предупреждение вооруженных преступлений / Д. А. Корецкий. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. – С. 234.

31 Кривошеев, С. В. Криминологическая и уголовная характеристика насильственных преступлений / С. В. Кривошеев. - М. - 2011. - С. 42.

32 Кудрявцев, В. Н. Причины преступности в России: Криминологи-

ческий анализ / В. Н. Кудрявцев. - М. - 2011. - С. 103 - 104.

33 Ложкин, А. И. Психология личности агрессивного-насильственного преступника : автореферат диссертации кандидата психологических наук / А. И. Ложкин. - М. - 2013. С. 87.

34 Лоренц, К. С. Что есть насилие / К. С. Лоренц. - СПб. - 2010. - С. 24.

35 Лунеев, В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунеев. - М. - 2012. - С. 399.

36 Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка. - М.:ОНИКС. - 2016. – 368 с.

37 Ольков, С. Г. Аналитическая криминология (курс лекций): Учеб. пособие / С. Г. Ольков. – М. - 2011. - С. 35

38 Ольков, С. Г. Влияние степени неравенства в распределении доходов народонаселения на уровень умышленных убийств / С. Г. Ольков // Вопросы правоведения. – М. - 2013. - № 3. - С. 211 – 236.

39 Официальный сайт МВД России // (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 24.05.2017).

40 Побегайло, Э. Ф. Избранные труды / Э.Ф. Побегайло. - СПб. - 2012. - С. 381.

41 Побегайло, Э. Ф. Современные тенденции криминального насилия в РФ. Человек против человека. Преступное насилие: Сборник статей под ред. Ю. М. Антоняна, С. Ф. Милюкова. - СПб.: ВНИИ МВД РФ, 2012. - С. 30-31.

42 Раппопорт, Р. Б. Антропология насилия / под ред. Р. Б. Раппопорт. - М. - 2010. - С. 118.

43 Сидоренко, Э. Л. Вооруженное насилие: уголовно правовая и криминологическая оценка: монография / под ред. Э. Л. Сидоренко, М. И. Катмамбетов. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 228 с.

44 Сорокин, П. А. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь / под ред. В. В. Сапова. - М. - 2011. - С.

322.

45 Состояние преступности в России за 2014 год / Официальный сайт МВД России // (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 24.05.2017).

46 Судакова, Т. Н. Убийцы и их жертвы: диссертация кандидата юридических наук / Т. Н. Судакова. - М. - 2011. - С. 82- 85.

47 Тихомирова, Л. М, Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. - М. - 2010.- С. 229.

48 Ужахов, А. С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды / А. С. Ужахов // Российский следователь. – М. - 2010. - № 24. - С. 38.

49 Фрейд, З. А. Мы и смерть. По ту сторону принципа наслаждения / под ред. З. А. Фрейд. - СПб. - 2011. - С. 62.

50 Фромм, Э. А. Анатомия человеческой деструктивности / под ред. Э. А. Фромм. - М. - 2011. - С. 110.

51 Шели, Д. Ф. Криминология / под ред. Д. Ф. Шели. - СПб. - 2013. - С. 69-70.

52 Шостакович, Б. В. Агрессия и психическое здоровье / под ред. Б. В. Шостаковича. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. - С. 16.

53 Шляхтина, О. И. Взаимосвязь агрессивности с личностными особенностями и социальным статусом / под ред. О. И. Шляхтиной. - СПб. - 2014. – 320 с.

54 Bandura , A. Principles of Pehavion Modification. N-Y. - 2014. - С. 34-76.

55 Buss, A. Some determinants of rigidity in discrimination- reversion leaning // J. Exp. Psycho, 2012. - С. 222-227.

56 Lawce, J. Violece // Social Theory & Practice, 2013. - № 9. - С. 57.