

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Т.Б. Чердакова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Уголовно-правовая характеристика неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

Исполнитель  
студент группы 321 сб5

И.И. Тимофеева

Руководитель  
доцент, к.ю.н.

Т.П. Бутенко

Нормоконтроль

О.В. Громова

Благовещенск 2017

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 57 с., 45 источников.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, НЕУПЛАТА СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ, АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, РЕБЕНОК, НЕТРУДОСПОСОБНЫЕ, СЕМЕЙНЫЙ УКЛАД, ПРЕСТУПЛЕНИЕ.

Целью бакалаврской работы является: комплексное исследование уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

В данной работе были использованы методы: статистический, метод сравнительного анализа, юридически-формальный метод.

Степень изученности: данная тема изучается исследователями на протяжении многих лет, но коллизии в законодательстве, проявляющиеся на судебной практике, требуют большего внимания.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних	6
1.1 Преступления, посягающие на семейный уклад, интересы семьи	6
1.2 История развития законодательства об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних	15
2 Уголовная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: объективные и субъективные признаки	23
2.1 Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации	23
2.2 Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации	39
2.3 Соотношение ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации с иными смежными составами преступлений и правонарушений	45
Заключение	50
Библиографический список	53

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы не вызывает сомнения, т.к. проблема неуплаты алиментов, к огорчению, знакома почти всем, и в первую очередь родителям, имеющим не достигших совершеннолетия детей.

Обязанность воспитывать собственных детей, заботиться о их физическом, психическом, духовном и высоконравственном развитии и обучении, готовить их к социально полезному труду, растить достойными членами общества закреплена в Семейном законодательстве РФ и возлагается на родителей. При этом родительские права не могут исполняться в противоречии с интересами детей. Надлежащее исполнение воспитательных функций в отношении не достигших совершеннолетия детей – одна из приоритетных задач государства, т.к. результаты воспитания отражаются на процветании общества в целом. Поэтому, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей предусмотрена уголовная (ст.156, 157 Уголовного кодекса Российской Федерации), административная (ст. 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации), гражданско-правовая (ст. 1073-1075 ГК РФ) и семейно-правовая (ст. 6 и 73 СК РФ) ответственность.

Естественно, при успешном стечении обстоятельств обязанное лицо по собственной воле заботится о своих нетрудоспособных родителях или детях. Однако тогда, когда даже наличие судебного решения, исполнительного производства, возбужденного судебным приставом-исполнителем, считается недостаточным для должника, последней и решающей причиной может оказаться угроза уголовного преследования.

Значимость института семьи видится настолько же очевидной, насколько и непреходящей. Почти все фундаментальные международные нормативные правовые акты подтверждают тот факт, что семья является главной ячейкой общества и естественной общественной средой жизни и становления человека.

Целью данной бакалаврской работы является: комплексное исследова-

ниеуголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с привлечением к ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Предметом исследования являются уголовно - правовые нормы, составляющие институт уголовной ответственности и наказания за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Для достижения этой цели мы ставим перед собой задачи:

1. Дать общую характеристику преступлениям, посягающим на семейный уклад, интересы семьи;
2. Проанализировать историю развития законодательства об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.
3. Проанализировать состав преступлений, предусмотренных ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.
4. Рассмотреть соотношение ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации с иными смежными составами преступлений и правонарушений.
5. Провести анализ судебной практики в данной области.

Для реализации поставленных нами задач мы будем опираться на исследования теоретиков данной области, а именно таких как: Марышева Н.И., Миронова А.С., Вишнякова А.В., Васильев А.А., Здравосылова, Б.В. и др.

В данной работе будут использоваться методы: статистический, метод сравнительного анализа, юридически-формальный метод.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1 Преступления, посягающие на семейный уклад, интересы семьи

Для детального изучения вопроса в отношении преступлений, посягающих на уклад семьи, стоит рассмотреть, что же представляет в целом семья и семейный уклад. Семья - это естественная и основная ячейка общества и что дети - это наше будущее. Конституция РФ в ч. 1 ст. 38 устанавливает, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Статьей 4 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в развитие этого конституционного положения заявлено о всемерной государственной поддержке семьи в целях обеспечения полноценного воспитания детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе<sup>1</sup>. Значительную роль в этом играет уголовно-правовая защита.

С семьи начинается жизнь человека, здесь происходит формирование его как гражданина. Семья — источник любви, уважения, солидарности и привязанности, то, на чем строится любое цивилизованное общество, без чего не может существовать человек. Благополучие семьи — вот мерило развития и прогресса страны. Создание семьи — великий подвиг. Родить, дать новую жизнь не так трудно. Но вложить в ребенка понятия любви, свободы, веры, совести, ответственности — задача не из простых и невыполнима вне любви и вне семьи. В семье закладываются такие общечеловеческие ценности как чувство патриотизма, любви и уважения к близкому, щедрости, ответственности за свои поступки<sup>2</sup>.

В главе 20 Уголовного кодекса Российской Федерации впервые осуществлена консолидация норм о преступлениях, основным объектом которых выступают устои семьи и интересы несовершеннолетних. В качестве дополнительного объекта могут выступать телесная и духовная неприкосновенность

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ.1998. № 31. Ст. 3802.

<sup>2</sup>Чефранова Е.П. Обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей //Российская юстиция. 1996. № 8. С. 58.

личности, ее честь и достоинство, здоровье, жизнь. Потерпевшими от преступления чаще всего являются несовершеннолетние лица, но и потерпевшими могут выступать также родители и иные члены семьи.

Преступлениями против семьи являются общественно опасные деяния, виновные посягательства на интересы семьи как основанного на браке или родстве объединения лиц, связанных между собой личными и имущественными правами и обязанностями, моральной и материальной общностью, взаимной поддержкой, воспитанием детей, ведением общего хозяйства, а также на интересы несовершеннолетнего по нормальному физическому, умственному, нравственному и духовному развитию.

Родовым объектом указанных преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности. Видовым объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие охрану интересов семьи и несовершеннолетних.

Конкретным объектом преступлений против несовершеннолетних является совокупность публичных отношений, обеспечивающих нормальное физическое, умственное, нравственное, духовное развитие и воспитание несовершеннолетнего, его права и законные интересы; непосредственным объектом преступлений против семьи — совокупность общественных отношений, направленных на охрану прав и интересов членов семьи, на формирование между ними отношений, построенных на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности друг перед другом, на создание в семье необходимых условий для воспитания детей<sup>3</sup>.

Семьей считается группа живущих вместе родственников (супруги, дети и родители, другие близкие родственники, например дед, бабушка). Несовершеннолетний - это лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Статья 38 Конституции РФ провозглашает, что материнство и детство, семья находятся под защитой

---

<sup>3</sup>ЗдравосыловаБ.В. Уголовное право Российской Федерации. М. 2014. 733 с.

государства<sup>4</sup>. Это положение соответствует положениям международного права.

Часть 3 статьи 16 Всеобщей Декларации прав человека гласит, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства. Главная функция, выполняемая семьей, — это функция воспроизводства и нравственно-психологического воспитания детей.

Именно в семье закладываются первичные навыки общественной жизни, появляется первоначальный опыт, а также формируется фундамент дальнейшего развития личности. И от того, каким он будет, во многом зависит будущее человека и гражданина, а в конечном счете и общества. Значение семьи в жизни общества трудно переоценить.

И поэтому перед государством стоит задача всемерного укрепления семьи, создания благоприятных условий для ее функционирования и выполнения ею своего назначения. Не менее важной по значению и взаимосвязанной с предыдущей является задача обеспечения нормального развития и воспитания детей.

Декларация о правах ребенка 1959 г. содержит принцип: ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена социальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволили бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства.

Статья 6 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» устанавливает, что ребенку в Российской Федерации от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным зако-

---

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

ном, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации<sup>5</sup>.

Так, согласно ст. 23 Международного пакта о гражданских и политических правах семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства<sup>6</sup>.

Стоит отметить, что, реализуя упомянутые права статьёй 38 Конституции Российской Федерации, провозглашаются следующие принципы: материнство и детство, семья находятся под защитой государства; забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей; трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях. Специальная глава о преступлениях против семьи и несовершеннолетних, впервые появившаяся в Уголовном кодексе Российской Федерации регламентирует и защищает права, предусмотренные гражданину в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

По особенностям непосредственного объекта все преступления, входящие в гл. 20 Уголовный кодекс Российской Федерации, можно разделить на два вида. В первую группу входят преступления против несовершеннолетних: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации); вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 Уголовного Кодекса Российской Федерации); розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Во вторую группу входят: преступления против семьи: подмена

---

<sup>5</sup> Парышев А.И. Злостное уклонение от уплаты алиментов: Уголовно-правовые и криминологические аспекты. М., 2010. 277 с.

<sup>6</sup> Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ.1994. № 12. С. 241.

ребенка (ст. 153 Уголовного Кодекса Российской Федерации); незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 Уголовного кодекса Российской Федерации); разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 Уголовного кодекса Российской Федерации); неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 Уголовного Кодекса Российской Федерации)<sup>7</sup>.

При совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151, 151.1, 156 Уголовного кодекса Российской Федерации, затрагиваются интересы исключительно несовершеннолетнего, интересы других членов семьи находятся за рамками составов этих преступлений. Преступления против семьи и несовершеннолетних преимущественно предполагают общественно опасное деяние в форме действия (ст. ст. 150, 151, 151.1, 153, 155 Уголовного кодекса Российской Федерации), но некоторые из деяний совершаются и в форме бездействия (ст. ст. 156, 157 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Вышеуказанные преступления имеют формальные составы, считаются оконченными с момента совершения соответствующих действий (бездействия). Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) наступает при наличии признака неоднократности, под которым следует понимать совершение подобного деяния повторно. Также признак неоднократности является обязательным при совершении незаконных действий по усыновлению (удочерению) детей (при отсутствии корыстных побуждений) (ст. 154 Уголовного кодекса Российской Федерации)<sup>8</sup>.

Субъективная сторона всех преступлений подразумевает умышленную форму вины в виде прямого умысла. Определенные составы в качестве обязательного признака включают мотив — корыстные либодругие побуждения (ст. ст. 153 — 155 Уголовного кодекса Российской Федерации), содержание кото-

---

<sup>7</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

<sup>8</sup> Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2015. 369 с.

рых совпадает с содержанием одноименных признаков в остальных составах преступлений.

Стоит отметить, что субъект преступлений может быть общим — вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет (ст. 153 Уголовного кодекса Российской Федерации). В некоторых случаях субъект только специальный (ст. ст. 150, 151, 151.1, 156, 157 Уголовного кодекса Российской Федерации) либо как общий, так и специальный (ст. ст. 154, 155 Уголовного кодекса Российской Федерации). Однако в совершение преступлений либо антиобщественных действий специальный субъект предусмотрен в качестве квалифицирующего признака (ч. 2 ст. 150, ч. 2 ст. 151 Уголовного кодекса Российской Федерации) — родители, педагоги и иные лица, на которых законом возложено обязательство по воспитанию несовершеннолетнего<sup>9</sup>.

В соответствии с законодательством Российской Федерации родители несут ответственность за работу по воспитанию, образованию, охране здоровья, социальной поддержке и социальному обслуживанию ребенка, по поручению органов опеки и попечительства и других компетентных органов могут участвовать в мероприятиях по обеспечению защиты прав и законных интересов ребенка в органах образования, здравоохранения, труда и социального развития, правоохранительных и других органах, занимающихся защитой прав ребенка. За вовлечение несовершеннолетнего в преступление, совершенное с насилием или с угрозой его применения (ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151 Уголовного кодекса Российской Федерации) ответственность повышается<sup>10</sup>.

Рассмотрим конкретные преступления, посягающие на интересы семьи. Одним из таких преступлений является подмена ребенка (ст.153 Уголовного кодекса Российской Федерации).Объектом преступления являются общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности семейного уклада и интересов семьи. Объективная сторона состава преступления выражена в действии – замене детей без согласия родителей. Федеральным зако-

---

<sup>9</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ.1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>10</sup>Малиновский В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный). М., 2016. 587 с.

ном 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» установлено, что ребенком признается лицо до достижения им возраста 18 лет. Для квалификации преступления возраст ребенка и место совершения подмены значения не имеют. Состав преступления формальный, деяние окончено с момента выполнения действий по подмене ребенка.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в виде прямого умысла, поскольку виновное лицо осознает, что совершает незаконные действия, направленные против интересов семьи и желает их совершить. Законодатель предусмотрел в качестве обязательного признака субъективной стороны состава преступления наличие мотива – корыстных или иных низменных побуждений. Субъект преступления общий: вменяемое физическое лицо в возрасте 16 лет<sup>11</sup>.

Второй состав, который мы рассмотрим, - это незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 Уголовного кодекса Российской Федерации). Объектом преступления являются общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности семейного уклада и интересов семьи. Объективная сторона состава преступления проявляется в незаконном действии по усыновлению (удочерению), передаче под опеку (попечительство) или на воспитание в приемные семьи детей.

Стоит отметить, что уголовно – правовая норма носит бланкетный характер, поскольку для выявления нарушения следует рассмотреть нормы Гражданского, Семейного кодексов и других нормативных правовых актов. Правовые вопросы данной тематики отражены в постановлении Пленума ВС РФ 2006 г. №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

Законом предусмотрен обязательный признак объективной стороны состава преступления – совершение подобных действий неоднократно. Неоднократность подразумевает совершение действий минимум дважды, а также од-

---

<sup>11</sup> Малиновский, В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) (под. ред. В.В. Малиновского). М., 2016. 587 с.

нократное совершение незаконных действий по оформлению двух и более детей. Временной период совершения этих действий для квалификации не имеет значения. Состав преступления формальный, деяние окончено с момента совершения действий, указанных в диспозиции ст.154 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла, поскольку виновный осознает, что совершает незаконные действия по усыновлению (удочерению), передаче под опеку (попечительство) или на воспитание в приемные семьи детей, предвидит наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда интересам семьи и желает их наступления. Обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является корыстный мотив. Субъект преступления специальный, а именно лицо, в круг служебных полномочий которого входят вопросы, связанные с усыновлением (удочерением), передачей под опеку (попечительство) или на воспитание в приемные семьи детей<sup>12</sup>.

Одним из наказуемых преступных деяний является разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 Уголовного кодекса Российской Федерации). Объектом такого преступления являются общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения защиты интересов семьи и нормального развития несовершеннолетнего. В связи с нарушением тайны усыновления (удочерения) возможны сильные моральные переживания, способные нанести психологическую травму, возможны ситуации, в которых подобные действия зачастую приводят к разрушению семьи. Объективная сторона состава преступления включает в себя действие, которое выражается в сообщении какому – либо лицу факта усыновления (удочерения) ребенка. Однако, если усыновление (удочерение) не оформлены по требованиям законодательством, то состав преступления отсутствует<sup>13</sup>. Законодательство Российской Федерации устанавливает обязательный признак объективной стороны – вопреки воле усыновителя,

---

<sup>12</sup>Туктарова И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних // Российское право. 2014. № 57. С. 144.

<sup>13</sup>Кушпель, Е.В. Проблемы и специфика расследования и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних // Право. 2015. № 41. С. 177.

заметим, что усыновитель указан в единственном числе. Значит преступление будет оконченным даже в том случае, если имеется согласие на разглашение сведений одним из усыновителей, поскольку второй усыновитель такого согласия не давал. Стоит отметить, что состав преступления формальный, деяние окончено с момента разглашения сведений об усыновлении (удочерении).

Субъективная сторона состава характеризуется виной в виде прямого умысла, поскольку виновное лицо осознает, что разглашает сведения помимо воли усыновителя, что неминуемо приносит вред интересам и укладу семьи и желает этого. Для виновного лица, в обязанности которого не входит хранение тайны усыновления (удочерения), законодатель предусмотрел обязательным признаком субъективной стороны состава преступления наличие мотива – корыстные или иные низменные побуждения.

Субъект преступления может быть, как общим: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, действующее с вышеуказанным мотивом, так и специальным – должностное лицо, обязанное хранить тайну усыновления в силу своих профессиональных обязанностей. Обратим внимание на состав преступления, который подлежит рассмотрению в данной работе. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей регламентируется ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации). В соответствии со ст. 38 Конституции Российской Федерации родители должны заботиться о детях, а дети, достигшие 18 лет должны заботиться о нетрудоспособных родителях. Объектом преступления являются общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения материальных условий нормального и достойного проживания несовершеннолетних, нетрудоспособных детей или родителей.

Объективная сторона состава преступления выражена бездействием – злостным уклонением родителей или совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты средств на содержание несовершеннолетних, нетрудоспособных детей или нетрудоспособных родителей соответственно. Законодатель предусмотрел, что не любой отказ от выплаты признается преступлением, а только злостное уклонение по решению суда. Злостное уклонение может выражаться в

сокрытии виновным своих действительных доходов, изменении места жительства без уведомления судебного пристава, изменение или увольнение с работы без уведомления судебного пристава, систематический отказ от выплат на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных детей (родителей) после получения предупреждения судебного пристава – исполнителя о возможном привлечении к уголовной ответственности.

Нетрудоспособными родителями признаются женщины в возрасте 55 лет и старше, мужчины в возрасте 60 лет и старше, а также лица, независимо от возраста, признанные инвалидами I или II групп. Получение родителями пенсии не влияет на возможность истребования средств на содержание с детей. Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в виде прямого умысла, поскольку виновное лицо злобно уклоняется от содержания несовершеннолетних детей или нетрудоспособных детей (родителей), чем наносит вред их законным интересам и желает совершать такие действия этого. Субъект преступления специальный: по ч.1 ст.157 Уголовного кодекса Российской Федерации – родители или усыновители, по ч.2 ст.157 Уголовного Кодекса Российской Федерации – совершеннолетние трудоспособные дети.

Таким образом, из обязательных элементов комплекса мер по охране и защите семьи, детства, прав родителей и детей является криминализация деяний, посягающих на права и законные интересы, разрушающие общепринятые семейные ценности, посягающих на права и интересы членов семьи.

## **1.2 История развития законодательства об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних**

Рассмотрение исторического развития законодательства в области ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних стоит начинать с обращения к начальным истокам права Руси. В древне русском государстве семейно-родственные отношения практически не были предметом регулирования и охраны уголовно-правовых норм. В основном они регулировались нормами церковного права. Следует отметить, что в уставе князя Владимира Святославовича в начале XI века о десятинах, судах и людях церковных к юрис-

дикции церкви относились дела о незаконной связи мужчины и женщины, о нарушении супружеской верности, которая доказывалась путем наличия и привлечения свидетелей, об обрядовом похищении невесты для брака, о нарушении запретов браков между родственниками и свойственниками. В середине XI века в уставе князя Ярослава о церковных судах перечень таких дел был расширен. В новый перечень отнесли такие преступления как: дела о добровольном и насильственном умыкании невесты для вступления в брак; о нарушении запрета мужу разводиться с женой без вины с ее стороны; о рождении незамужней женщиной внебрачного ребенка; о прелюбодеянии мужа; о заключении нового брака без расторжения прежнего; о половых сношениях между кровными или духовными родственниками или свойственниками; о двоеженстве; о разводе супругов по собственной воле; о блуде с монахиней и скотоложстве; о насильственной выдаче замуж дочери или женитьбе сына без их согласия, в том случае, когда кто-нибудь из них покончит жизнь самоубийством или попытается осуществить такой замысел; о препятствии родителей желанию детей жениться или выходить замуж и о некоторых других деяниях<sup>14</sup>.

Уголовное уложение 1649 г. менее подробно регулировало семейные отношения. Однако в ряде статей о преступлениях против ближайших родственников (ст. 1-7) имелась норма, предусматривавшая ответственность детей за отказ кормить и ссужать родителей при старости. Более подробная и полноценная система регулирования ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних появилась в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Нормы Уложения помещались в XI разделе «О преступлениях против прав семейственных». Указанный раздел состоял из четырех глав. В главе I «О преступлениях против союза брачного» находились нормы об ответственности за противозаконное вступление в брак, о похищении замужних женщин, о злоупотреблении прав и нарушении обязанностей супружества, о нарушении постановлений о браках раскольников. В главе II — нормы «о злоупотреблении родительской власти и о преступлениях детей против родите-

---

<sup>14</sup>Чварев П.И. Российское законодательство X-XX вв. М. 2000.Т.1. 688 с.

лей». В главе III — нормы «о преступлениях против союза родственного» (например, об ответственности за кровосмешение с родственниками «по прямой, восходящей или нисходящей линии»). В главе IV — нормы «о злоупотреблении власти опекунов и попечителей»<sup>15</sup>.

Развитие законодательства в данной области прогрессивно развивалось и приобретало вид некой систематизации норм. Уголовное уложение 1903 г. объединило в одну главу преступления против брачного союза и преступления против детей - гл. 19 «О преступных деяниях против прав семейственных». Более подробно Уложением 1903 г. регламентировались преступления против семьи, к которым следует отнести понуждение к вступлению в брак (ст. 408), вступление в брак с лицом, которое заведомо не могло понимать значения им совершаемого, вследствие расстройства душевной деятельности (ст. 409), «сокрытие обстоятельств ко вступлению в брак» (ст. 410), брак с родственниками или свойственниками (ст. 411), двоеженство (ст. 412), брак с лицом, не достигшим брачного возраста (ст. 412), с нехристианином (ст. 415), без согласия родителей (ст. 417), прелюбодеяние состоящего в браке или состоящей в браке (ст. 418), отказ доставить пропитание и содержание своим, заведомо в том нуждающимся, матери или отцу, если виновный имел к тому достаточные средства (ч. 1 ст. 419), упорное неповиновение родительской власти или грубое обращение с матерью или законным отцом (ч.2 ст. 419), вступление в брак вопреки родительскому воспрещению матери или отца, если виновный не достиг 21 года (ч. 3 ст. 419)<sup>16</sup>.

В Уголовном уложении 1903 г. преступлениям против несовершеннолетних было посвящено лишь две статьи. Статья 120 предусматривала ответственность родителя, опекуна, попечителя или имеющего надзор за несовершеннолетним, виновного: в жестоком обращении с не достигшим 17 лет, в обращении до 17 лет к нищенству или иному безнравственному занятию, в принуждении (до 21 года) ко вступлению в брак. Статья 423 предусматривала ответствен-

---

<sup>15</sup>Пухтий, Е.Е. Преступления против семьи и несовершеннолетних: Вопросы техники конструирования составов и дифференциации ответственности. Казань., 2004. 178 с.

<sup>16</sup>Чвареев, П.И. Российское законодательство X-XX вв. М. 2000.Т.1. 688 с.

ность лица, обязанного иметь ответственный надзор за малолетним или иным, отданным ему в установленном порядке, лицом, виновного в оставлении такого лица без надлежащего надзора, если вследствие этого поднадзорным учинено тяжкое преступление или преступление<sup>17</sup>.

По окончании Октябрьской революции наравне с декретами, регламентирующими борьбу с детской беспризорностью и безнадзорностью, на ограничение уголовной ответственности несовершеннолетних, были приняты меры, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против несовершеннолетних. 4 марта 1920 г. СНК принял декрет «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях», на основании которого в том же году была издана Инструкция комиссиям по делам несовершеннолетних, обязывающая комиссии привлекать к судебной ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность и соучастие с ними, за сводничество, склонение к проституции и половым извращениям, за эксплуатацию труда несовершеннолетних и жестокое с ними обращение.

Отметим, что в советском уголовном законодательстве нормы об ответственности за рассматриваемые преступления были сокращены до минимума. Так, в УК РСФСР 1922 г. уголовная ответственность была установлена лишь за сокрытие обстоятельств, препятствующих вступлению в брак, и за дачу ложных сведений органам, ведущим регистрацию актов гражданского состояния (в разд. II «О преступлениях против порядка управления» гл. 1 «Государственные преступления» Особенной части УК РСФСР 1922 г.). Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета от 16 октября 1924 г. «О дополнениях и изменениях Уголовного кодекса РСФСР» нормативный акт был дополнен статьями об ответственности за неплатеж алиментов (средств на содержание детей) и вообще оставление родителями несовершеннолетних детей без надлежащей поддержки; принуждение женщины к вступлению в брак со стороны родителей, опекунов или родственников против ее воли; вступление в брак с лицом, не достигшим половой зрелости, или принуждение к заключению

---

<sup>17</sup>Чварев П.И. Российское законодательство X-XX вв. М. 2000.Т.1. 688 с.

такого брака со стороны родителей, опекунов или родственников; двоеженство или многоженство; уплату или принятие калыма (выкупа за невесту) по обычаям коренного населения Адыгейской автономной области. Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета от 5 мая 1925 г. «О дополнении Уголовного кодекса РСФСР для Бурят-Монгольской АССР» нормы об ответственности за уплату и принятие калыма и за некоторые другие деяния, перечисленные в постановлении Всероссийского центрального исполнительного комитета от 16 октября 1924 г., были распространены на Бурят-Монгольскую АССР<sup>18</sup>.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. сохранил уголовную ответственность за сокрытие обстоятельств, препятствующих вступлению в брак, а равно сообщение ложных сведений органам, ведущим регистрацию актов гражданского состояния, и за злостное, несмотря на имеющуюся к тому возможность, уклонение от платежа присужденных судом средств на содержание детей либо оставление родителями малолетних детей без всякой поддержки, а также установил уголовную ответственность за принуждение детей к занятию нищенством<sup>19</sup>.

Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета от 6 апреля 1928 г. «О дополнениях Уголовного кодекса главой X «О преступлениях, составляющих пережитки родового быта...»» УК РСФСР 1926 г. был дополнен в том числе и нормами об ответственности за следующие преступления против семьи и несовершеннолетних: уплата или принятие выкупа за невесту (калым); принуждение женщины к вступлению в брак или к продолжению брачного сожителства, а равно похищение ее для вступления в брак; вступление в брак с лицом, не достигшим брачного возраста; двоеженство или многоженство.

Уголовный кодекс 1960 г., сохранив с незначительными изменениями ответственность за содержащиеся в Кодексе 1926 г. преступления против семьи и несовершеннолетних, включая преступления, составляющие пережитки мест-

---

<sup>18</sup>Чвареев П.И. Российское законодательство X-XX вв. М., 2000.Т.1. 688 с.

<sup>19</sup> Ахмедова С.Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: уголовно-правовые и криминологические проблемы. Волгоград, 2005. 159 с.

ных обычаев (родового быта - ст. 122, 124, 125, 201, 210, 232-235), в дальнейшем предусмотрел ответственность за разглашение тайны усыновления (1970 г. - ст. 124.1), доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения (1972 г. - ст. 210.1), вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание (1987 г. - ст. 210.2) и торговлю несовершеннолетними (1995 г. - ст. 125.2).

Основополагаясь на прежние уголовные кодексы законодательство об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних получило дальнейшее развитие в Уголовном кодексе 1996 г. Однако основные составы преступлений этой категории были регламентированы в отдельной главе (20-й), впервые была установлена ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156)<sup>20</sup>.

В УК РСФСР 1960 г. была предусмотрена ответственность за следующие преступления в рассматриваемой сфере: злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей, злостное уклонение от оказания помощи родителям, злоупотребление опекунскими обязанностями (в главе о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности); сокрытое обстоятельство, препятствующее вступлению в брак, или сообщение ложных сведений органам записи актов гражданского состояния (в главе о преступлениях против порядка управления); вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (в главе о преступлениях против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения); уплаты и принятие выкупа за невесту; принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак; заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста; двоеженство или многоженство (в главе о преступлениях, составляющих пережитки местных обычаев). Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 ноября 1972 г. «О внесении дополнений и изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР» была установлена уголовная ответственность за доведение несовершеннолетнего до состояния опьяне-

---

<sup>20</sup>Чварев П.И. Российское законодательство X-XX вв. М. 2000.Т.1. 688 с.

ния, а Указом от 29 июня 1987 г. № 6462-ХІ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР» — ответственность за вовлечение несовершеннолетних в незаконное потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание. Законом РСФСР от 29 апреля 1993 г. № 4901-1 была отменена уголовная ответственность за нарушение законов о записи актов гражданского состояния<sup>21</sup>.

В дальнейшем изменения уголовного законодательства об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних были связаны с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. Нормы об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних завершают разд. VII Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации о преступлениях против личности. В Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. самостоятельная глава об ответственности за эти преступления отсутствовала, хотя некоторые из них были предусмотрены статьями, расположенными в других главах. Выделением таких преступлений в отдельную главу законодатель подчеркнул особое значение такого объекта уголовно-правовой охраны, как семья и несовершеннолетние, большую общественную опасность этих преступлений, их уголовно-правовую специфику.

Уголовно-правовая ответственность, сформулированная в гл. 20 Уголовного кодекса Российской Федерации, основана на нормах Конституции РФ, Семейного кодекса РФ и соответствующих международно-правовых актах. В Конституции РФ это ст. 38, провозглашающая, что материнство, детство и семья находятся под защитой государства; что забота о детях и их воспитание являются и правом, и обязанностью родителей; что трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Подводя итоги, следует сказать, что институт уголовной ответственности за преступления против уклада семьи и несовершеннолетних формировался издревле и потерпел глобальные изменения и прогрессивный рост, но так же

---

<sup>21</sup>Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве РФ. М., 2010. 744 с.

нельзя не заметить, что толчком к развитию стало формирование семьи как ячейки общества. Необходимость в развитии уголовного законодательства в сфере семьи подтолкнула к расширению правовой базы и формированию норм в области ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Внедрение ответственности за неуплату алиментов приручило недобросовестных родителей и детей исполнять свои обязанности по отношению к своим детям и родителям.

## 2 УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУПЛАТУ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ: ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ

## **2.1 Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации**

Ответственность за уклонение должника от уплаты алиментов регламентирована разными отраслями права. Ответственность за избежание, в частности, присутствует в Семейном кодексе РФ (ст. 69 СК РФ) и в Уголовном кодексе Российской Федерации (ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации). В 2016 году Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.07.2016 № 326-ФЗ была введена административная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Ответственность, предусмотренная Уголовным кодексом, является самым суровым видом ответственности за нарушение алиментных обязательств. В последние годы выросла численность преступлений, предусмотренных ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с этим стоит тщательно остановиться именно на уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов<sup>22</sup>.

Анализируя состав преступления, следует отметить, что состав преступления традиционно образуют четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Рассмотрим каждый элемент данного состава.

Под объектом преступления понимаются охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым причиняется или может быть причинен вред в результате преступного посягательства. Науке уголовного права известно несколько видов объектов: общий, родовой, видовой и непосредственный. Общий объект преступления представляет собой всю совокупность обще-

---

<sup>22</sup>Миронова А.С. Алиментные обязательства и проблемы, связанные с их исполнением. М., 2014. 142 с.

ственных отношений, которые охраняются уголовным законом, и позволяет отграничить преступное деяние от непроступного. Родовым объектом преступления является группа однородных по своей природе общественных отношений, охраняемых в силу этого единой системой и комплексом уголовно-правовых норм. Для преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, родовым объектом считаются интересы личности (раздел 7 Уголовного кодекса Российской Федерации)<sup>23</sup>.

Видовой объект служит составной родового и включает в себя совокупность схожих общественных отношений, на которые посягает группа однородных деяний. Видовым объектом указанного преступления являются интересы семьи и несовершеннолетних. Под непосредственным объектом следует понимать конкретное общественное отношение, против которого совершается определенное посягательство. В рамках преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, это общественные отношения, связанные с правом несовершеннолетних на материальное благополучие, так как уклонение родителей от содержания детей значительно снижает уровень условий их жизнедеятельности, отрицательно сказывается на состоянии здоровья, нарушает нормальное развитие ребенка.

Стоит отметить, что преступление причиняет вред и правосудию, так как неуплата родителями алиментов означает игнорирование вынесенного судебного решения. Таким образом, ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта) не может быть вменена, поскольку в ней предусматривается специальный субъект - представитель власти, государственный служащий или служащий органа местного самоуправления. Следовательно, отношения в области осуществления правосудия и исполнения судебного решения можно считать дополнительным

---

<sup>23</sup>Пеганова, Ю.А. Уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов как правовая гарантия, обеспечивающая защиту прав и интересов несовершеннолетних детей // Практика исполнительного производства. 2015. № 1. С. 104.

непосредственным объектом злостного уклонения родителей от уплаты алиментов<sup>24</sup>.

Одним из главных уголовно-правовых механизмов защиты несовершеннолетних является регулирование уголовным законодательством ответственности за посягательство на семью. Распространение уголовного законодательства в сфере семейных отношений ограничено, так как большая часть из них имеет специфический, глубоко личный характер. И лишь в тех редких случаях, когда для охраны определенной части этих отношений, являющихся условием существования общества, нормы других отраслей права оказываются неэффективными, допускается использование мер государственного принуждения, т.е. уголовной ответственности.

Под регламентацию ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации попадают общественные отношения, обеспечивающие круг интересов, не достигших совершеннолетия и нетрудоспособных детей, достигших восемнадцати лет, их нормальное физическое и психологическое становление. Вспомогательным предметом служит здоровье и материальное положение жизни не достигших совершеннолетия и нетрудоспособных детей, достигших восемнадцати лет. Частью 2 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации регулируются общественные отношения, обеспечивающие интересы нетрудоспособных родителей, вспомогательным предметом обозначается здоровье и материальные условия жизни нетрудоспособных родителей<sup>25</sup>.

Объективная сторона преступления выступает в роли системы признаков, с помощью которых можно определить уголовно-правовое значение преступления, как внешнего поведенческого проявления субъекта. В объективную сторону входит исчерпывающий перечень элементов, который включает в себя действие (действие или бездействие), последствия совершенного деяния, причинно-следственную связь между деянием и последствиями, время, место, способ, обстановку, орудия и средства совершения преступления. Определение со-

---

<sup>24</sup>Тонкушина Н.В. Применение мер уголовно-правового воздействия к лицам, уклоняющимся от уплаты алиментов // Семейное и жилищное право. 2015. № 4. С. 76.

<sup>25</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) / Собрание законодательства РФ/ 1996. № 25. Ст. 2954.

держания объективной стороны необходимо для того чтобы понять, в чем состоит общественная опасность преступного деяния и каковы могут быть его последствия.

Неуплатой родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста или нетрудоспособным родителям, если это деяние совершено неоднократно, признается неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию<sup>26</sup>.

Стоит отметить, что, определяя объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, необходимо обратиться к положениям ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому алименты выплачиваются: 1) по соглашению сторон; 2) по решению суда. Диспозиция ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает ответственность именно за неуплату алиментов по решению суда. Многие теоретические мыслители обращали свой профессиональный взгляд на рассмотрение данного вопроса и следует сказать, что объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в бездействии, а точнее в уклонении родителя от уплаты алиментов по решению суда<sup>27</sup>. При глубоком анализе данного вопроса можно столкнуться с иной точкой зрения, что уклонение родителей от уплаты алиментов может проявляться еще в фактической их неуплате по причине изменения места жительства, работы и т.д. Так, меняя, к примеру, место жительства, лицо совершает конкретные действия, которые и

---

<sup>26</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>27</sup> Парог, А.И. Уголовное право России: части Общая и Особенная. М. 2014. 367 с.

позволяют ему уклоняться от уплаты денежных средств на содержание несовершеннолетнего ребенка<sup>28</sup>.

Несомненно, такая точка зрения, весьма обоснованная. Таким образом, преступление может быть совершено посредством и действия, и бездействия. При этом под уклонением понимается не лишь прямой отказ от уплаты по решению суда денежных средств на содержание детей, однако и сокрытие лицом своего действительного заработка, смена места работы или места жительства с целью избежать удержания согласно исправному листу, уклонение с этой же целью от работы и т.п.

Целесообразно рассмотреть и такое понятие, как содержание несовершеннолетних детей. Итак, что же такое содержание, под содержанием понимаются - средства, которые предоставляются кому-нибудь для обеспечения существования, так же в законодательстве и правовом заключении это называют иждивение<sup>29</sup>. Семейным кодексом закреплено такое понятие как алименты. Следует сказать, что первое понятие намного шире, чем второе.

Согласно ст. 86 Семейного кодекса Российской Федерации в исключительных обстоятельствах, таких как тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей, или нетрудоспособных совершеннолетних детей, родители могут быть привлечены по решению суда к участию в несении дополнительных затрат, вызванных этими жизненными обстоятельствами. Стоит сказать, что факт уклонения от содержания несовершеннолетнего и характер уклонения должны тщательно проверяться судебными приставами-исполнителями<sup>30</sup>.

Родители должны содержать своих не достигших совершеннолетия, а в случаях, предусмотренных семейным законодательством, и совершеннолетних детей. При этом закон регламентирует возможность установления порядка и формы содержания детей родителями самостоятельно. И только в случае, когда не достигнуто согласие, или содержание (алименты) не выплачиваются, родители, а также органы опеки и попечительства, имеют все шансы обратиться в

---

<sup>28</sup> Бородин, С.В. Квалификация преступлений против жизни / под ред. Бородина С.В. М., 2014. С. 113.

<sup>29</sup> Дворецкий И. К. Латинско-русский словарь. М., 2005. 766 с.

<sup>30</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

суд за защитой нарушенного права ребенка. Стоит подметить, что не только на биологических родителей, на опекунов, лишенных родительских прав, закон накладывает такие обязательства, однако и на усыновителей (ст. 137 Семейного кодекса Российской Федерации) и бывших усыновителей (п.4 ст.143 Семейного кодекса Российской Федерации)<sup>31</sup>.

Семейное законодательство предусматривает две формы выплаты алиментов: в твердой денежной сумме и в долевом отношении к доходу родителя. По всеобщему правилу алименты взыскиваются в долевом отношении с родителей каждый месяц в объеме: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, а на трех и более – пятидесяти процентов заработка или дохода опекунов. В твердой денежной сумме могут быть взысканы с родителей алименты в том случае, когда их невозможно определить в долевом отношении. Суд обязан определить размер содержания так, чтобы обеспечить максимально достойный уровень обеспечения ребенка.

Существует ряд проблем взыскания алиментов на содержание детей. Одной из таких проблем и, на наш взгляд, актуальных и по сегодняшний день является безответственность родителей, в чьи обязанности входит оплата алиментов.

В целом в Российской Федерации отсутствует культура брака и взаимопочтение в семьях. В случае, если люди приходят к выводу, что жить вместе у них больше нет желания - в большинстве случаев расстаются как враги, совсем не думая о своих детях. Ситуация с уклонением родителя от уплаты алиментов на собственного ребенка вообще не подлежит комментированию. Ребенок — это ответственность прежде всего, но почему-то об этом часто забывают, мало зачать и родить ребенка, нужно воспитать его достойным человеком. Но многие даже уклоняются от финансовой поддержки своего «чада», что совсем противоречит любой концепции семьи. К сожалению, на законодательном уровне решить эту проблему невозможно, именно с точки зрения понимания родите-

---

<sup>31</sup>Зейналов М.М. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ // Современное право. 2015. № 1. С. 98.

лями важности содержания и воспитания ребенка в должных условиях. Безусловно в Российской Федерации есть ряд норм, которые защищают интересы несовершеннолетних детей от недобросовестных родителей, но принуждение не всегда приводит к пониманию.

Государство может наказать недобросовестного родителя за совершение того или иного правонарушения или преступления против несовершеннолетнего, но заставить осознать, что уклад семьи важен и уважать интересы членов семьи может только сам человек. Поэтому решение этой проблемы возможно только путем присвоения уважения к укладу семьи с детства, ведь формирование личности человека производится в семье и каков будет характер у ребенка зависит на прямую от его родителей и общества в котором он находится<sup>32</sup>.

Отсутствие осознания долга родителей перед ребенком никогда нельзя станет решить лишь мерами принудительного исполнения, в связи с этим наравне с изменениями норм принудительного понуждения важно в обязательном порядке усилить и усовершенствовать семейную политику государства, которая позволила бы не только сохранить, но и укрепить авторитет семейной жизни, чувство долга родителей перед своими детьми.

Стоит сказать, что помимо этого существует необходимость в формировании общественного мнения, осуждающего такое поведение, когда ребенок не получает поддержку от родителей. Приверженность этому прослеживается в работе Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. В частности, электронный банк данных исполнительных производств является общедоступным и позволяет получать сведения о имеющейся задолженности, в том числе по алиментам. Издание Службой бюллетеней, листовок, установка плакатов ориентированы на создание общественной нетерпимости к поведению родителей, уклоняющихся от заботы о своих детях<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup>Оловеева Д.Б. Алиментные обязательства и проблемы, связанные с их исполнением // Российское право. 2015. № 78. С. 95.

<sup>33</sup> Васильев А.А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей // Практика исполнительного производства. 2015. № 3. С. 178.

Не является секретом тот факт, что дети никак не могут существовать без семьи. В том числе и там, где ребенок оказывается сиротой, он все равно рождается в семье. Мама и дитя - это уже семья. Вкладывая в семью средства, поддерживая ее, мы тем самым оберегаем ребенка от сиротства, неблагополучия, семью и общество - от подростковой преступности и преступлений против детей. Политика страны, направленная на поддержку всех семей, в том числе благополучных имеет большое значение в формировании общества и правосознания у граждан.

Председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Е.Б. Мизулина внесла предложение по поводу формирования профильного органа на федеральном уровне, который занимался бы вопросами детей и семьи. На основании предложения «всерьез» заняться вопросами семьи и детей в проект Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 в результате реализации мероприятий первого этапа Концепции предполагается: снизить темпы сокращения числа семей с несовершеннолетними детьми; стабилизировать численность семей с двумя несовершеннолетними детьми, численность многодетных семей и создать условия для увеличения их численности; стабилизировать численность семей с несовершеннолетними детьми, основанных на незарегистрированных браках, и создать условия для их сокращения; сократить число рождений детей вне брака; сократить число аборт за счет отказа беременных женщин от их проведения; сократить численность детей - социальных сирот; сократить число отобранных детей у родителей; стабилизировать численность детей, оставшихся без попечения родителей, усыновляемых российскими гражданами детей, и создать условия для увеличения их числа; создать условия для модернизации детских домов<sup>34</sup>.

Второй проблемой является затруднительное определение, что же считать не уплатой по неуважительной причине, реальное действие или возможно без-

---

<sup>34</sup> Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

действие. Под неуплатой следует понимать уклонение от предоставления денежных средств на материальное обеспечение своего ребенка. Вот и встает вопрос, ранее до внесения изменений в июле 2016 года статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации звучала как злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Безусловно, существовал ряд вопросов по поводу определения злостности. Проблемы понимания злостности поднимали такие теоретические исследователи как: Решетникова Г.А., Тляумбетов Р.Г., Почивалова К.Н., сложившееся положение вещей приводит отдельных исследователей к выводу о надобности формализации признака злостности путем законодательного указания на эти факторы, которые по своей сути не требуют оценочного подхода<sup>35</sup>. Предполагалось установить точный срок, в течение которого неоплата алиментов на основании решения суда считалась бы злостным уклонением от исполнения судебного решения. Г.А. Решетникова предложила признак «уклонение от уплаты средств на содержание» заменить на признак «не предоставление средств на содержание», а признак злостности раскрывать через непредоставление соответствующих средств до наступления определенного судом срока. При этом Решетникова Г.А. посчитала, что во избежание необоснованной уголовной репрессии ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации должна быть дополнена словосочетанием без уважительных причин<sup>36</sup>. Изменения, внесенные Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» отразил данную позицию на законодательном уровне.

Теперь из объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, исключается квалифицированный признак «злостности» и введен новый признак «неуплата алиментов без уважительных причин». Это значит, что привлечь должника к уголовной ответ-

---

<sup>35</sup>Пеганова, Ю.А. Уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов как правовая гарантия, обеспечивающая защиту прав и интересов несовершеннолетних детей // Практика исполнительного производства. 2015. № 1. 104 с.

<sup>36</sup>Решетникова Г.А. Уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних. Ижевск, 2005. 245 с.

ственности в случае уклонения от уплаты алиментов, можно будет только при условии, что он ранее подвергался административному наказанию за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Для наглядности можно привести несколько критериев «до» и «после». Итак, до внесения изменений: период уклонения не менее 4 месяцев; вручение не менее 2 предупреждений об уголовной ответственности по ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации; сокрытие своих доходов, не устройство на работу; «после внесения изменений»: неуплата 2 и более месяца; привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации; после привлечения должника к административной ответственности по истечении 2-х месяцев решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

На сегодняшний день мы знаем следующую формулировку статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации «неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей». Из формулировки и содержания вывели понятие злостность, но отразили его характерные черты в формулировке «без уважительных причин». Следует сказать, что данная формулировка не решила проблемы трактования злостности. Вот, например, что понимать под уважительной причиной неуплаты? Если рассматривать уплату алиментов, как действие, то можно увидеть, что это действие лица путем перечисления, передачи денежных средств на обеспечение ребенка или нетрудоспособного родителя. А с каких средств производятся такие выплаты? Естественно с заработанных денежных средств, следовательно, наличие работы является важным и существенным аспектом при уплате алиментов, тогда отсутствие работы, получается, станет уважительной причиной не выплат? И тут стоит обратиться к рынку труда. Много ли людей официально трудоустроенных? И получается, что лицо официально неработающее на законных основаниях может уклоняться от уплаты выплат на содержание ребенка или нетрудоспособных родителей. Для решения этого вопроса следует истолковать, что понимается под понятием «без уважительных причин» и установить в рамках законодательства перечень.

На практике мы сталкиваемся с исполнением судебного решения либо судебного приказа о взыскании алиментов. Обстоятельства, препятствующие взысканию, могли существовать как до вынесения решения о взыскании алиментов (отсутствие и должника заработной платы либо постоянного дохода; неверное указание должником реальной суммы получаемого дохода и т. д.), или же возникнуть уже после принятия судом решения или вынесения приказа (смена места работы без уведомления о данной ситуации должником или пристава-исполнителя; значительное повышение размера получаемого дохода и т.д.) или сокрытие дохода<sup>37</sup>.

Объективная сторона преступления, как правило, выражается в бездействии, поскольку виновный не выполняет возложенных на него обязанностей по содержанию несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей. В то же время в некоторых случаях объективная сторона преступления может выражаться в определенных активных действиях: ложное сообщение судебному приставу-исполнителю о месте своей работы, частая смена мест работы (места жительства), сокрытие дохода или его части и т.п. с целью избегания удержаний по исполнительному листу<sup>38</sup>.

Отметим, что на сегодняшний день неплохо проработан механизм установления реального заработка должника-физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя. Удержание алиментов производится с заработков индивидуального предпринимателя от занятий предпринимательской деятельностью, определяемых за вычетом сумм понесенных затрат, связанных с ее осуществлением. Способ подсчета реального заработка индивидуального предпринимателя находится в зависимости от режима налогообложения. При едином и упрощенном режиме налогообложения пристав-исполнитель высчитывает необходимую сумму доходов на основании книги учета доходов и расходов индивидуального предпринимателя.

---

<sup>37</sup>Ласевич М. Г. Основания возникновения алиментных обязательств // Правовые вопросы семьи и воспитания детей. 2014. № 78. С. 96.

<sup>38</sup>Вишнякова, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2015. 417 с.

Намного сложнее определять реальный доход физического лица, не имеющего постоянной работы и иного источника дохода. Тем более что сам плательщик своими действиями может препятствовать выявлению реальной суммы дохода. Для случаев, когда должник является безработным, законодатель определяет перечень так называемых «внезарплатных» доходов, из которых подлежат взысканию алименты.

В том случае, если у получателя имеются документы, подтверждающие факт получения «внезарплатных» доходов (к примеру, договор аренды транспортного средства, договор оказания услуг и т. д.), следует приложить надлежащие документы к заявлению о взыскании алиментов. В предоставленной ситуации установление реальной суммы получаемого плательщиком дохода во многом зависит от собранной информации лично получателем о доходах плательщика. Когда заработок отсутствует, за плательщиком накапливается задолженность.

Если же плательщик алиментов нигде не работает, не имеет источника дохода, - алименты могут быть взысканы за счет принадлежащего плательщику имущества. Если должник не работает и не числится в службе занятости как безработный, а также отсутствуют какие-либо сведения о доходах должника, то установленные в процентном отношении к доходу алименты судебный пристав-исполнитель рассчитывает исходя из размера средней заработной платы по Российской Федерации на момент взыскания задолженности по алиментам. В таком случае должнику предлагается встать на учет в центр занятости населения для поиска работы. Уклонения от такого предложения уже можно считать недобросовестным поведением, следовательно, если должник не принимает никаких мер чтобы трудоустроится и выплатить задолженность и уже привлекался к административной ответственности, то имеются все основания привлечь должника к уголовной ответственности предусмотренной ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Примером сможет послужить Приговор, вынесенный мировым судьей Судебного участка №4 Фрунзенского района г. Иваново. Так, гражданка без

уважительных причин в нарушение решения суда уклонялась от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей. Принимались неоднократные меры принудительного воздействия, направленные на исполнение решения суда. В целях обеспечения регулярной выплаты алиментов и погашения задолженности по ним, ей также предлагалось официально трудоустроиться, для обращения взыскания алиментов на её заработную плату, либо зарегистрироваться в качестве безработной в Центре занятости населения для выплаты части пособия по безработице на содержание ребенка, однако, к погашению задолженности по алиментам гражданка не приступила, являясь трудоспособной, официально не трудоустроивалась в целях избегания обращения взыскания алиментов на заработную плату. Постановлением мирового судьи признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Суд признал ее виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначил ей наказание в виде исправительных работ сроком на 5 (пять) месяцев с удержанием 5 % ежемесячно из заработной платы, осужденной в доход государства, с отбыванием в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденной<sup>39</sup>. Таким образом, можно сделать вывод, что суд не признал отсутствие работы у подсудимого уважительной причиной не исполнения решения суда. В сравнение приведем практику 2015 года, когда в статье еще было упомянуто такое понятие как злостность. Так, Белогорским судом было рассмотрено дело, где подсудимый в нарушение ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которой родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения охраняемых уголовным законом РФ интересов семьи и нарушение материальных интересов своей несовершеннолетней дочери на её полноценное

---

<sup>39</sup>Приговор по Делу № 1-2/2017 вынесенный мировым судьей Судебного участка №4 Фрунзенского района г. Иваново [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

развитие и существование, и желая их наступления, злостно, из корыстных побуждений в период с 30 ноября 2013 года по 14 апреля 2014 года, являясь трудоспособным, нигде официально не работал, мер к официальному трудоустройству не предпринимал, на учёт в ГКУ Амурской области «Центр занятости населения города Белогорска» не встал, тем самым фактически отказался от выполнения решения суда по выплате алиментов, при этом алименты на содержание несовершеннолетней дочери в данный период в установленном законом размере и порядке самостоятельно не выплачивал. Суд посчитал, что действия подсудимого имеют злостный характер и привлек подсудимого к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства<sup>40</sup>.

Третьей актуальной проблемой стал вопрос «подлежит ли привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации лицо, допустившее до 15 июля 2016 г. неуплату алиментов в течение двух или более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства?». На данный вопрос Президиум Верховного суда Российской Федерации дал следующее разъяснение. С 15 июля 2016 г. установлена уголовная ответственность за неуплату в связи с отсутствием уважительных обстоятельств в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, если это действие совершено неоднократно лицом, подвергнутому административному наказанию за подобное деяние, в период, когда это лицо считается подвергнутым административному наказанию<sup>41</sup>.

Новое правовое регулирование направлено на уточнение диспозиции ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, ранее (до 15 июля 2016 г.) охватывающей в том числе бездействие, связанное с систематическим уклонением от уплаты средств на содержание детей. При этом введение административной ответственности за неуплату без уважительных обстоятельств в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содер-

---

<sup>40</sup>Приговор Белогорского районного судебного участка Амурской области Мальцевой А.В. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>41</sup>Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

жание не достигших совершеннолетия детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, и ее разграничение с уголовной ответственностью осуществлено с сохранением уголовно-правовой защиты имущественных интересов детей и, следовательно, не может рассматриваться как ослабление мер правовой ответственности лиц, виновных в неуплате средств на содержание таких субъектов, а также никак не должно приводить к уклонению от ответственности виновных лиц.

Следует отметить, что действие административного закона во времени регулируется ст. 1.7 кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в соответствии с которой лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Так как способом совершения административного правонарушения является бездействие, выраженное в неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание не достигших совершеннолетия детей или нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, указанное правонарушение считается длящимся и будет сообразовываться оконченным с момента его выявления (обнаружения) или добровольного прекращения лицом действий по неуплате средств на содержание детей. Следовательно, в случае, если исполнительное производство было возбуждено до 15 июля 2016 г. и после этой даты выявлена неуплата средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, длительностью более двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, то такое лицо может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации<sup>42</sup>. Уже формируется положительная судебная практика по решению

---

<sup>42</sup>Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

данного вопроса. Так в Томпонский районный суд (Республика Саха (Якутия)) осужденная обратилась в суд с заявлением об освобождении от наказания или смягчении ей наказания вследствие изменения уголовного закона. Судом установлено, что Скрыбыкина Т.М. осуждена 19.11.2015 по ст. 157 ч. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации к 5 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % из заработной платы в доход федерального бюджета условно с испытательным сроком на 7 месяцев. Впоследствии Скрыбыкина Т.М. 26.05.2016 осуждена по ст. 157 ч. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции ФЗ № 420 от 07.12.2011) и ей назначено наказание в виде 6 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 74 ч. 4 Уголовного кодекса Российской Федерации отменено условное осуждение по приговору от 19.11.2015, на основании ст. 70, 71 Уголовного кодекса Российской Федерации окончательно назначено наказание в виде 7 месяцев лишения свободы, условно с испытательным сроком на 8 месяцев. При изучении материалов уголовного дела суд обнаружил, что никаких сведений о привлечении Скрыбыкиной Т.М. к административной ответственности за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, материалы дела не содержат. Ходатайство было удовлетворено<sup>43</sup>.

Таким образом, уголовные дела, возбужденные до 15.07.2016 по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 177 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с уклонением руководителей организаций или граждан от погашения кредиторской задолженности в сумме менее двух миллионов двухсот пятидесяти тысяч рублей, находящиеся в производстве органов дознания Федеральной службы судебных приставов России, также подлежат незамедлительному прекращению в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24 Уголовно процессуальному кодексу Российской Федерации.

Подведем итоги, следует отметить, что вопрос семьи и несовершеннолетних остается не только на законодательном контроле, но и не остается без вни-

---

<sup>43</sup>Постановление Томпонского районного суда (Республика Саха (Якутия)) по Делу № 4/12 – 1/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

мания теоритических мыслителей, которые, разбирая состав преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, пытаются максимально в своих предложениях к законодателю усилить правовое регулирование, изменения которые коснулись ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации в 2016 году значительно приблизили законодателя к наилучшему контролю в сфере ответственности за совершение преступления против уклада семьи и несовершеннолетних.

## **2.2 Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации**

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, выступают родители, т.е. лица, записанные отцом и матерью ребенка в книге записей рождения, включая и тех, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 48 и ст. 49 Семейного кодекса Российской Федерации. Кроме того, уголовной ответственности подлежат лица, в законном порядке усыновившие несовершеннолетнего. Поскольку лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию детей, вопрос об ответственности таких родителей и усыновителей по ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации решается на общих основаниях. При отмене усыновления (удочерения) взаимные права и обязанности между усыновленным и усыновителем прекращаются, однако суд вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 143 Семейного кодекса Российской Федерации). Ответственность по ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации наступает лишь тогда, когда эти лица имеют возможность выплачивать алименты. Нетрудоспособность (равно как и иные уважительные причины) исключает ответственность родителей и усыновителей по этой статье.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, - трудоспособное лицо, являющееся сыном или дочерью лица (указанные в свидетельстве о рождении ребенка), в пользу которого решением суда подлежат взысканию средства независимо от того, лишено ли

данное лицо родительских прав, а также усыновленный (удочеренная). Таким образом, субъект рассматриваемых преступлений специальный<sup>44</sup>.

Таким образом, уголовную ответственность могут нести только родители, в том числе и те, отцовство которых установлено в случаях, когда родители не состояли между собой в браке; родители, лишенные родительских прав; злостно уклоняющиеся от уплаты по решению суда средств на несовершеннолетних детей и разысканные после достижения ребенком, на которого присуждены алименты, 18-летнего возраста. Согласно п. «а» ч. 1 ст. 78 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, если прошло два года со дня достижения ребенком 18-летия и при этом течение срока давности не приостанавливалось; родители, чьи дети помещены в детское учреждение на полное государственное обеспечение.

Под субъективной стороной преступления следует понимать психические процессы, происходящие в сознании виновного до и во время совершения общественно опасного деяния.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, предполагает только прямой умысел и корыстный мотив. Виновный знает о своем алиментном обязательстве и наличии вступившего в законную силу решения суда и осознает злостность своего уклонения от уплаты алиментов. Корыстный мотив предполагает осознанное желание избавиться от исполнения материальных требований по данному обязательству.

Рассмотрев и проведя анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, можно сделать вывод о неоднозначности и трудности его применения. На первый взгляд данный состав не представляет сложности, но на практике как у дознавателей, следователей, так и у прокуроров, судей возникает ряд проблем. Они связаны в основном с правильным определением признаков, достаточных для привлечения лица к

---

<sup>44</sup>Бриллиантова А.В. Уголовное право: учебник / под ред. Бриллиантовой А.В. М., 2015. 278 с.

уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>45</sup>.

При рассмотрении субъекта и субъективной стороны преступления тоже можно столкнуться с некоторыми проблемами. Одной из таких проблем является отсутствие указания в формулировке статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации на усыновителей и усыновленных. Поскольку с точки зрения семейного права эти субъекты полностью приравниваются к родителям и детям соответственно, было бы неверным по-разному подходить к уголовно-правовой оценке их возможных недобросовестных и противоправных действий. В то же время уголовный закон не знает аналогии, в связи с чем требует легального закрепления и этот известный в регулятивном законодательстве факт. Для разрешения этого вопроса следует в ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации наряду с родителями следует включить также усыновителей, а наряду с детьми - усыновленных.

Проблемным вопросом со стороны рассмотрения является ситуация, когда должником выступает не гражданин Российской Федерации. В последнее время большое внимание уделяется вопросам семейных отношений с иностранным элементом. При этом за яркими, подчас скандальными темами типа борьбы родителей - граждан разных государств за воспитание ребенка вплоть до его похищения или пола потенциальных родителей-усыновителей на второй план отходят весьма распространенные и не менее острые вопросы алиментных отношений, проблемы взыскания алиментов за границей. Они связаны не только с семейным и международным правом, но и в не меньшей степени с правовым регулированием признания и исполнения судебных решений по алиментным обязательствам на территории иностранных государств.

Проблема взыскания алиментов с должника, живущего за границей или иностранного лица, появилась уже достаточно давно. Объясняется это, наверное, тем, что из-за отсутствия механизма признания иностранных судебных

---

<sup>45</sup>Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М., 2013. 488 с.

решений и из-за различий в законодательном регулировании условий и порядка исполнения судебных решений, они элементарно никак не имели возможности быть исполнены в стране ответчика. После окончания Второй мировой войны началась работа по созданию норм международного и внутригосударственного права, благодаря которым стало вероятным их исполнение. В последние годы данный вопрос усложняется для граждан Российской Федерации в связи с ростом смешанных браков и отсутствием достаточного нормативного регулирования семейных отношений.

Правовую базу регулирования семейных отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства составляет Семейный кодекс Российской Федерации, а конкретно раздел VII, который регулирует применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства. Однако его явно недостаточно для урегулирования вопросов, связанных с исполнительным, международным и процессуальным правом<sup>46</sup>.

Анализируя эту проблему, стоит выделить субъектов, участвующих в данных правоотношениях: граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства (то есть лица, которые не являются гражданами Российской Федерации и не могут доказать наличия гражданства иного государства).

Для того, чтобы взыскать алименты гражданину Российской Федерации с иностранного гражданина, можно прибегнуть к двум альтернативным способам. Во – первых, получатель алиментов (гражданин Российской Федерации) и плательщик алиментов (иностранец или лицо без гражданства) вправе заключить соглашение об уплате алиментов, о котором авторы уже писали ранее. Стоит отметить, что в этом случае получать алименты может рассчитывать исключительно на добровольность исполнения обязательств, порядочность и ответственность плательщика алиментов. Так как при отсутствии

---

<sup>46</sup>Капитова О.В. Вопросы применения мер юридической ответственности в алиментных обязательствах // Семейное и жилищное право. 2016. №1. С. 126.

двустороннего соглашения между Россией и государством, гражданином которого является плательщик алиментов, по вопросам правовой помощи и правовых отношений по гражданским, семейным, уголовным и иным делам взыскать алименты в принудительном порядке будет невозможно. Получатель алиментов вправе обратиться в российский суд, что означает, что после принятия судом решения по делу, получатель алиментов должен обратиться в национальный суд того государства, гражданином которого является плательщик алиментов, с ходатайством о признании российского судебного решения и его принудительного исполнения.

Обращение в Федеральную службу судебных приставов России за принудительным исполнением решения суда никак не станет иметь смысла, так как исполнительный лист будет возвращен в связи с невозможностью исполнить обязывающий должника совершить конкретные деяния (воздержаться от совершения определенных действий) исполнительный документ и установить местонахождение должника (ст. 46, 47 ФЗ «О исполнительном производстве»). В таких жизненных обстоятельствах возможны два варианта развития событий: между Российской Федерацией и государством, на территории которого требуется признание судебного решения, существует многостороннее соглашение (например, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (далее – Минская конвенция 1993)) либо двустороннее соглашение (например, Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 10 декабря 1981 г.). В таком случае, в зависимости от содержания норм, закрепленных в них, национальный суд будет решать, признавать российское судебное решение или нет. При этом всегда есть возможность отказать на основании, например, исключительной подсудности данного вопроса национальному суду или противоречию исполнению данного решения. И второй путь развития: между Российской Федерацией и государством, на территории которого требуется признание судебного решения, отсутствует соглашение о взаи-

мопомощи по гражданским, семейным, уголовным делам. В таком случае, теоретически, должны применяться такие принципы международного права как принцип вежливости и взаимности. Но нельзя забывать, что их применение может (и, скорее всего, будет) противоречить публичному порядку, то есть государственному правопорядку, и законодательству, а также противоречить проводимой политике страны<sup>47</sup>. И суд, ссылаясь на принципы равноправия государств и невмешательства, откажет в признании российского судебного решения, так как каждое государство вправе самостоятельно определять условия приведения в исполнение иностранных судебных решений<sup>48</sup>.

В случае, если плательщик алиментов является иностранным гражданином, то для более простого принудительного взыскания алиментов стоит обратиться в соответствующий национальный суд. И тут мы сталкиваемся с другими проблемами: нахождение на территории другого государства, что, естественно, влечет материальные траты, необходимость в представителе, знающем национальное законодательство, в переводчике и многие другие сложности. Отметим, что в России признание решений иностранных судов, не влечет их принудительного исполнения, если это не предусмотрено международным договором. Так как Российская Федерация не ратифицировала Нью-Йоркскую конвенцию 1956 года и Гаагские конвенции 1958, 1973, 2007 годов, посвященных признанию и исполнению судебных решений, связанных с алиментными обязательствами, их действие не распространяется на российских граждан. Для решения этого спорного вопроса следует ратифицировать указанные международные акты, тогда они станут частью российского законодательства и признание, и принудительное исполнение иностранных судебных решений значительно упростится, что приведет к большей социальной и экономической защищенности, в первую очередь, детей и других нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи.

---

<sup>47</sup>Миронова А.С. Алиментные обязательства и проблемы, связанные с их исполнением. М., 2014. 142 с.

<sup>48</sup>Вишнякова, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2015. 417 с.

### **2.3 Соотношение ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации с иными смежными составами преступлений и правонарушений**

Говоря о соотношении преступлений и правонарушений в области неуплаты денежных средств на содержание нетрудоспособных детей или родителей следует отметить, что соотносить мы будем по предмету нарушения и объекту в отношении которого совершается общественно опасное деяние.

На протяжении всего исследования мы обращались к ст.5.35.1.Кодекса об административных правонарушениях, которая устанавливает, в соответствии с ч.1 указанной статьи: за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния влечет обязательные работы на срок до ста пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере двадцати тысяч рублей.

В ч. 2 этой же статьи устанавливается административная ответственность за неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет обязательные работы на срок до ста пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут приме-

няться обязательные работы либо административный арест, в размере двадцати тысяч рублей<sup>49</sup>.

Основными отличиями этих двух норм является прежде всего вид ответственности, за правонарушения предусмотрена административная ответственность, а за преступление уголовная. По своей сути составы схожи, рассмотрим для сравнения состав правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Субъектом правонарушения выступает лицо, являющееся родителем, сыном или дочерью лица (указанные в свидетельстве о рождении ребенка), в пользу которого решением суда подлежат взысканию средства независимо от того, лишено ли данное лицо родительских прав. Субъективная сторона проявляется в осознанном деянии или бездействии против несовершеннолетнего ребенка или нетрудоспособного родителя. Объективная сторона правонарушения состоит в бездействии родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, а также детей, т.е. когда они не выполняют своих обязанностей по воспитанию и обучению детей: не заботятся о нравственном воспитании, физическом развитии детей и укреплении их здоровья, создании необходимых условий для своевременного получения ими образования, успешного обучения и т.д. Все это может служить основанием совершения подростком антиобщественного поступка, заботе о нетрудоспособных родителях. Однако следует отметить, что административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, по данной статье имеет самостоятельное основание.

Соотношение ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации напрямую установлено и выработано законодателем в рамках изменений, внесенных в Уголовный Кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях. Это проявляется прежде всего в том, что нельзя привлечь лицо к уголовной ответственности по указанной статье пока оно не будет

---

<sup>49</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

привлечено к административной ответственности. Таким образом, административную ответственность ввели как форму предупреждения.

На основании ст.5.35-1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации административная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей наступает, если алименты не выплачиваются без уважительных причин в течение двух и более месяцев. Таким образом, если виновный не выплачивал без уважительных причин алименты на детей в течение двух и более месяцев его могут привлечь к административной ответственности. И если после исполнения административного наказания в течение года лицо, обязанное платить алименты вновь не уплачивает их без уважительных причин в течении двух месяцев, в его действиях будет состав уголовного преступления, предусмотренного описываемой в этой статье нормой<sup>50</sup>.

При сравнении и изучении этих двух составов можно заметить, что изменения в закон сводятся к следующему. Вместо «злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» уголовно наказуема теперь совершенная неоднократно неуплата без уважительных причин. Речь идет о неуплате лицом, которое уже было оштрафовано (по новой ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации). Наказание за такого рода преступление осталось прежним.

Появилась новая статья в Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации ст. 5.35.1 предусматривающая административную ответственность алиментов. Поправка в закон имеет обратную силу, а потому уголовные дела по ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации должны быть прекращены: если обвиняемый не привлекался к ответственности по ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и, прошло более года после того, обвиняемый уплатил штраф, отбыл обязательные работы или арест. Все, кто был осужден до 15.07.2016 по ст. 157 Уго-

---

<sup>50</sup>Калегов, Р.В. Проблемы применения в исполнительном производстве статьи 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» Уголовного кодекса Российской Федерации // Практика исполнительного производства. 2014. № 11. С. 78.

ловного кодекса Российской Федерации, вправе ходатайствовать о пересмотре дела, прекращении дела и снятии судимости.

Рассмотрим еще один состав преступления, направленный против несовершеннолетних, предусмотренный ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации. Непосредственным объектом указанного преступления являются интересы несовершеннолетнего в получении нормального физического развития и нравственного воспитания. Потерпевшим признается лицо, не достигшее совершеннолетия, чьи интересы были нарушены. Объективная сторона проявляется в неисполнении или ненадлежащем исполнении виновным лицом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или осуществлению надзора за ним, если это деяние сопряжено с жестоким обращением. Для привлечения к уголовной ответственности обязательно должно быть известно: какие непосредственно обязанности были возложены в установленном порядке на это лицо; что конкретно из их числа не выполнено или выполнено ненадлежащим образом; имело ли это лицо возможность (объективно или субъективно) для надлежащего исполнения возложенных обязанностей. К объективным признакам относятся, в первую очередь, внешние условия, создание которых не находится в зависимости от данного лица.

К субъективным относятся личные особенности данного лица: опыт и квалификация, уровень образования, возможность обеспечить полный объем обязанностей и их должное качество и т.п.; будут сопровождаемыми ли действия (бездействие) лица жестоким обращением с не достигшим совершеннолетия ребенком<sup>51</sup>. Субъект преступления – специальный, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и являющееся родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним.

---

<sup>51</sup>Туктарова, И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних // Российское право. Саратов. 2014. № 57. С. 144.

Под надзором понимается как непосредственный надзор за действиями несовершеннолетнего в данном конкретном случае, так и его воспитание вообще.

Итак, рассмотрев состав преступления мы можем увидеть, что по факту соотношения и четкого переплетения этих двух составов нет. Единственное, что их объединяет - это потерпевшее лицо, в обоих преступлениях им является несовершеннолетнее лицо.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя исследование в области уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей можно выделить следующее:

1. Уголовно–правовое регулирование ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей - процесс последовательного использования уголовно–правовых средств с целью достижения правомерного поведения участников общественных отношений в области института семьи и несовершеннолетних.

2. Уголовная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей – это вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом уголовно-правовых мер к лицу, совершившему преступление, предусмотренное ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

3. Основными нормативно-правовыми актами регулирования и контроля за неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей является: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.12.2016), Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016), Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ.

4. Состав преступления традиционно образуют четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

5. Преступлениями против семьи являются общественно опасные деяния, виновные посягательства на интересы семьи как основанного на браке или родстве объединения лиц, связанных между собой личными и имущественными правами и обязанностями, моральной и материальной общностью, взаимной поддержкой, воспитанием детей, ведением общего хозяйства, а также на инте-

рессы несовершеннолетнего по нормальному физическому, умственному, нравственному и духовному развитию.

6. Семейное законодательство предусматривает две формы выплаты алиментов: в твердой денежной сумме и в долевом отношении к доходу родителя. По всеобщему правилу алименты взыскиваются в долевом отношении с родителей каждый месяц в объеме: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, а на трех и более – пятидесяти процентов заработка или дохода опекунов. В твердой денежной сумме могут быть взысканы с родителей алименты в том случае, когда их невозможно определить в долевом отношении.

7. Соотношение ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации и 5.31.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации проявляется, прежде всего в том, что нельзя привлечь лицо к уголовной ответственности по указанной статье, пока оно не будет привлечено к административной ответственности.

Заметным шагом в развитии законодательства в области защиты уклада семьи и несовершеннолетних стали изменения, утвержденные Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». Данным законом был упразднен признак злостности, введено новое понятие «без уважительных причин», более конкретно установлен срок неуплаты 2 и более месяца; привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации; после привлечения должника к административной ответственности по истечении 2-х месяцев решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

Существует несколько проблем в развитии системы защиты прав и интересов несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей. Правовая база является несовершенной и размытой. Законодательство не учитывает специфики преступления в отдельных регионах и территориях, не достаточно

адаптированы нормы Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации. Отсутствует эффективный современный механизм исполнения норм Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Низкая результативность административных и уголовных наказаний в сфере неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Таким образом, совершенствование уголовно-правовой регламентации ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей уголовную ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание, представляется важным и актуальным направлением развития уголовного закона в аспекте повышения эффективности охраны общественных отношений, наиболее остро нуждающихся в обеспечении подобными правовыми средствами.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Правовые акты

1 Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ.–1994. – № 12.

2 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ.– 2014. – № 31.– Ст. 4398.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ.–1996.–№25.–Ст.2954.

4 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ.–1996.–№1.–Ст.16.

5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ.– 2002.– № 1 (ч. 1).– Ст. 1.

6 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ.–1998. –№ 31.– Ст. 3802.

7 Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства РФ.–2016.– № 27 (часть II).– Ст. 4256.

8 Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ.– 2014.– № 35. – Ст. 4811.

### II Специальная литература

9 Ахмедова, С.Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: уголовно-правовые и криминологические проблемы / С. Ш. Ахмедова– Волгоград, 2005. – 159 с.

10 Беспалов, Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов – М., 2010. – 574 с.

11 Бородин, С.В. Квалификация преступлений против жизни / С. В. Бородин – М., 2014. – С.113.

12 Бриллиантова, А.В. Уголовное право: учебник / А. В. Бриллиантова – М., 2015. – 278 с..

13 Васильев А.А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей // Практика исполнительного производства. – 2015. – № 3. – С. 178.

14 Вишнякова, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А. В.Вишнякова – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2015. – 417 с.

15 Дворецкий, И. К. Латинско-русский словарь / И. К. Дворецкий – М., 2005. – 766 с.

16 Здравосылова, Б.В. Уголовное право Российской Федерации / Б. В.Здравосылова – М. 2014. – 733 с.

17 Зейналов, М.М. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ // Современное право. – 2015. – № 1. – С. 98.

18 Калегов Р.В. Проблемы применения в исполнительном производстве статьи 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» Уголовного кодекса Российской Федерации // Практика исполнительного производства. – 2014. – № 11. – С. 78.

19 Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве РФ / О. В. Капитова–М., 2010. –241 с.

20 Кушпель, Е.В. Проблемы и специфика расследования и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних // Право. – 2015. – № 41. – С. 177.

21 Ласевич М. Г. Основания возникновения алиментных обязательств // Правовые вопросы семьи и воспитания детей. – 2014. – № 78. – С. 96.

22 Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В. М. Лебедев – М.: «Юрайт», 2015. – 369 с.

23 Малиновский, В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры / В. В. Малиновский – М.: «КОНТРАКТ». 2016. – 587 с.

24 Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н. И. Марышева – М., 2013. – 488 с.

25 Миронова, А.С. Алиментные обязательства и проблемы, связанные с их исполнением / А. С. Миронова – М., 2014. – 142 с.

26 Нечаева А.М. Защита прав ребенка // Закон. – 2015. – № 10. – С. 125.

27 Оловеева Д.Б. Алиментные обязательства и проблемы, связанные с их исполнением // Российское право. – 2015. – № 78. – С. 95.

28 Парышев, А.И. Злостное уклонение от уплаты алиментов: Уголовно-правовые и криминологические аспекты / А. И. Парышев. – М., 2010. – 277 с.

29 Пеганова, Ю.А. Уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов как правовая гарантия, обеспечивающая защиту прав и интересов несовершеннолетних детей // Практика исполнительного производства. – 2015. – № 1. – С. 104.

30 Пергамент, А. И. Алиментные обязательства по советскому праву / А. И. Пергамент – М., 2010. – 645 с.

31 Пухтий, Е.Е. Преступления против семьи и несовершеннолетних: Вопросы техники конструирования составов и дифференциации ответственности / Е. Е. Пухтий – Казань, 2004. – 178 с.

32 Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л. М. Пчелинцева – М., 2010. – 387 с.

33 Рарог, А.И. Уголовное право России: части Общая и Особенная / А. И. Рарог – М.: Проспект, 2014. – 367 с.

34 Решетникова Г.А. Уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних / Г. А. Решетникова – Ижевск, 2005. – 245 с.

35 Сафонова Ю.Б. Некоторые актуальные проблемы удержания алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Адвокат. – 2010. – № 12. – С. 17.

36 Тливинская, И.Н. Некоторые вопросы ответственности и мер защиты в семейном праве / И. Н. Тливинская – М., 2013. – 493 с.

37 Тонкушина, Н.В. Применение мер уголовно-правового воздействия к лицам, уклоняющимся от уплаты алиментов // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 4. – С. 76.

38 Туктарова, И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних // Российское право. – 2014. – № 57. – С. 144.

39 Чвареев, П.И. Российское законодательство X-XX вв. / П. И. Чвареев – М., 2000. – 688 с.

40 Чефранова, Е.П. Обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей // Российская юстиция. – 1996. – № 8. – С. 58.

41 Шершень Т.В. Проблемы ответственности в современном российском семейном праве // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 1. – С. 19.

Ис Судебная практика

42 Приговор по Делу № 1-2/2017 вынесенный мировым судьей Судебного участка №4 Фрунзенского района г. Иваново [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

43 Приговор Белогорского районного судебного участка Амурской области Мальцевой А.В. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

44 Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

45 Постановление Томпонского районного суда (Республика Саха (Якутия)) по Делу № 4/12 – 1/2017[Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».