

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Т. Б. Чердакова  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств

Исполнитель  
студент группы 321-сб5 \_\_\_\_\_ С.А. Косиченко

Руководитель  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ А.П. Крегель

Нормоконтроль \_\_\_\_\_ О.В. Громова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Т.Б. Чердакова  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**З А Д А Н И Е**

К бакалаврской работе студента Косиченко Сергея Александровича

1. Тема бакалаврской работы: Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

(утверждена приказом от 10.01.2017 г. № 04-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 03 февраля 2017 г.

3. Исходные данные к работе: Конституция РФ, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», специальная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов): актуальные проблемы в области расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

5. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

6. Дата выдачи задания: 23 сентября 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы: Крегель Алексей Павлович, ст. преподаватель

Задание принял к исполнению: 23 сентября 2016 г.

(дата, подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 64 с., 60 источников.

### ПЛАНИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ, НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА, АНАЛОГИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ПРЕКУРСОРЫ

В системе частных методик особая роль принадлежит методике расследования дел по незаконному обороту наркотических средств, так как наркомания становится наиболее актуальной проблемой в нашей жизни, в потребление наркотиков включается все большее количество молодежи, что отрицательно скажется на последующих поколениях, на экономической и общественной жизни России.

Распространение наркомании представляет собой общественную опасность, так как влекут совершение других тяжких и особо тяжких преступлений на почве употребления наркотических средств, способствует вовлечению в преступную деятельность широкого круга граждан, особенно молодежи; носит латентный характер, что значительно затрудняет процесс расследования и раскрытия преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	9
1.1 Понятие криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и её элементы	9
1.2 Планирование расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	13
1.3 Сбор исходной информации (оперативно-розыскная деятельность). Использование в доказывании результатов ОРД	19
2 Первоначальные следственные действия по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств	28
2.1 Роль первоначальных следственных действий по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств	28
2.2 Осмотр места происшествия	31
2.3 Допрос подозреваемого (обвиняемого)	38
2.4 Назначение экспертизы	44
2.5 Освидетельствование	51
Заключение	55
Библиографический список	59

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

МВД – Министерство внутренних дел;

НОН – Незаконный оборот наркотиков;

ОРД – Оперативно-розыскная деятельность;

ЭКЦ МВД – Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел.

## ВВЕДЕНИЕ

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, обладают высокой латентностью, как естественной (незаявленные преступления), так и искусственной (скрытые преступления), поэтому есть основания говорить о том, что официальная статистика не отражает всей глубины происходящих негативных процессов.. Нередки случаи, когда указанные преступления квалифицируются по другим статьям УК РФ, имеют место факты их переквалификации на менее тяжкие. В большинстве случаев это объясняется неоднозначной правовой оценкой действий виновных, неумением правильно дать им правовую оценку.

Особую тревогу вызывает рост вовлечения несовершеннолетних не только в употребление указанных средств, но и в организованные группы, совершающие незаконный оборот наркотических средств. Многие исследователи проблем в данной области фиксируют тот факт, что среди потребителей наркотических средств преобладают дети и молодежь (76 %). Наркотические средства и другие психоактивные вещества к 16 годам попробовали от 15 до 30% подростков.

По статистическим данным за 12 месяцев 2016 года на территории Амурской области зарегистрировано 1738 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и одурманивающих веществ, что на 17,6 % ниже чем в 2015 году (2108), из них 439 преступлений на территории города Благовещенска, что на 8 % меньше чем в 2015 году (477). Окончено расследованием 1464 преступления, из них 353 на территории г. Благовещенска.

Об актуальности изучения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, совершаемых организованными группами, свидетельствует отсутствие должного методического обеспечения в области их расследования. Достаточно сказать, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств включают в себя сразу несколько

составов, каждый из которых может рассматриваться и как самостоятельное деяние, и как часть другого преступления, что вызывает существенные затруднения. Не случайно в научной литературе было предложено ввести в криминалистику новый самостоятельный раздел - криминалистическое нарковедение. Конечно, данное предложение встречает вполне оправданную критику, однако эти высказывания свидетельствуют о высокой степени актуальности разработки криминалистической методики указанной группы преступлений, а также о практических трудностях решения этой проблемы. Отмеченные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы проведенного исследования и подтверждают ее научную и практическую направленность.

Целью исследования является разработка на основе анализа следственной практики, а также последних изменений действующего законодательства, комплекса научно-практических рекомендаций по совершенствованию методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Достижение поставленной цели стало возможным при условии комплексного подхода к решению следующих взаимосвязанных задач:

- выявить закономерности криминалистической характеристики и определяемые ими особенности организации расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств;
- выявить сущность планирования расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств;
- определить основные направления оперативно-розыскной деятельности;
- охарактеризовать степень влияния первоначальных следственных действий на ход расследования преступления;
- изучить основные следственные действия при задержании подозреваемого и назначении его освидетельствования;
- выявить особенности осмотра места происшествия;
- провести анализ следственных действий при проведении обыска;

- выявить основные особенности проведения допроса подозреваемого (обвиняемого);

- определить правила назначения экспертизы;

Объектом исследования являются: преступная деятельность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств; деятельность правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению таких преступлений; деятельность по противодействию расследованию данных преступлений и ее нейтрализации; материалы уголовных дел обозначенной категории.

Предметом исследования являются закономерности способа совершения преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Методологической основой исследования явились общие приемы исследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, как социально-правового явления. В работе использовались общенаучные методы: дедукция и индукция, анализ и синтез, а также частные научные методы исследования: сравнительно-правовой, системно-структурный и статистический.

Теоретическую базу для проведения исследования составляют научные труды Т.Б. Куликовой, Н.И. Николайчика, В.И. Пархоменко, С.А. Роганова, А.Н. Сергеева и др. ученых, внесших существенный вклад в исследование изучаемой проблемы.

Основу нормативно-правовой базы для написания работы составили Конституция РФ, ряд нормативно-правовых актов органов государственной власти и управления РФ. Анализ уголовного и уголовно- процессуального законодательства, разъяснений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, приказов и указаний МВД России позволил сформулировать выводы и предложения, содержащиеся в работе.



# 1 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

## 1.1 Понятие криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и её элементы

С 1971 года в юридическую литературу прочно вошло понятие «криминалистическая характеристика преступлений». Разные авторы неодинаково определяют это понятие.

Так, по мнению Селиванова Н.А., «криминалистическая характеристика представляет собой систему способствующих расследованию данных о преступлении и о связанных с ним обстоятельств, выражающих его содержание и сущность»<sup>1</sup>.

В этом определении правильно отмечено, что сведения, составляющие криминалистическую характеристику, являются системой и способствуют расследованию преступления. В то же время несколько спорным, по нашему мнению, является утверждение, что эти сведения относятся к преступлению, а не виду (группе) преступлений.

Яблоков Н.П. определяет криминалистическую характеристику как «динамическую систему, совокупность соответствующих взаимосвязанных общих и индивидуальных признаков преступления, ярче всего проявляющихся в способе и механизме преступного деяния, обстановке его совершения и в отдельных чертах его субъекта, данные которой имеют важное значение для разработки методов расследования»<sup>2</sup>.

Следует заметить, что криминалистическая характеристика должна включать в себя не только то, что ярче всего проявляется, но и то, что является малозаметным, но важным для раскрытия данного преступления.

---

<sup>1</sup>Селеванова П.А. Расследование преступлений, связанных с наркотиками: справочная книга криминалиста. М., 2013. С. 23.

<sup>2</sup>Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретическая основа криминалистики. М., 2014. С. 74.

Белкина Р.С. представляет криминалистическую характеристику, как совокупность данных о преступлении, которые способствуют его раскрытию<sup>3</sup>.

Представляется, что это определение является очень общим и не содержит специфических признаков.

Колесниченко А.Н. определяет криминалистическую характеристику как «систему сведений (информации) о криминалистически значимых признаках преступления данного вида, отражающую закономерные связи между ними и служащая построению и проверке следственных версий в расследовании конкретных преступлений»<sup>4</sup>. Это определение, с нашей точки зрения, является наиболее точным, так как отражает наиболее существенные признаки криминалистической характеристики.

Каждое преступление обладает множеством различных признаков. Одни из них имеют значение для уголовно-правовой квалификации преступления, правильного разрешения уголовного дела, другие – для принятия уголовно-процессуальных решений (например, для избрания меры пресечения), третьи – для раскрытия и расследования, четвертые – для их предупреждения и т.д. Это деление имеет относительный характер, поскольку признаки все взаимосвязаны (в том числе с «нейтральными» – не имеющими никакого криминального значения) и, главное, многие признаки служат решению нескольких задач, самых разнообразных, выполняют разные функции. Однако выделение криминалистически значимых признаков, т.е. имеющих значение для избрания эффективной системы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и расследования, обусловлено в основном двумя обстоятельствами<sup>5</sup>. Во-первых, существуют признаки, имеющие только криминалистическое значение (например, уловки преступника).

Во-вторых, исследование и использование криминалистических и других признаков, имеющих разное, в том числе и криминалистическое значение, осуществляется в специфических целях – успешного решения задач, по обес-

---

<sup>3</sup>Белкина Р.С. Криминалистика. М., 2007. С. 16.

<sup>4</sup>Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений. Киев, 2011. С. 27.

<sup>5</sup>Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 2013. С. 159.

печению быстрого, полного и всестороннего расследования.

По мнению Брылева В.И., объединяющим критерием уголовно-правовых составов, предусматривающих ответственность за совершение преступлений в сфере оборота наркотических веществ, является не только общий объект (установленные государством общественные отношения и здоровье людей) и непосредственный предмет преступной деятельности (наркотические средства, изъятые из свободного оборота, хранение, учет и выдача которых регламентированы специальными актами), но также и то, что эти преступления представляют цепочку организованных криминальных действий, характеризующих движение наркотиков от производителя (расхитителя) до потребителя (наркомана).

Внутри этой группы, в зависимости от характера действий преступника, можно выделить:

1) незаконное получение (в т.ч. хищение, посев, выращивание) и сбыт наркосредств;

2) преступления, непосредственно создающие условия для распространения наркотиков – это склонение к потреблению, вовлечение несовершеннолетних в потребление наркосредств, организация или содержание притонов для потребления наркотиков;

3) преступления, объективно создающие условия, способствующие незаконному обороту наркотиков – это нарушение установленных правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки наркосредств; подделка, изготовление или сбыт поддельных рецептов для получения наркотиков<sup>6</sup>.

Наибольшую распространенность в наркобизнесе имеет первая категория преступлений, что подтверждает их высокую общественную опасность.

Как правило, в структуру криминалистической характеристики преступлений включается описание 6–7 основных признаков: способа и обстановки

---

<sup>6</sup>Брылев В.И. Некоторые проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере наркобизнеса. Екатеринбург, 2011. С. 203.

совершения преступления; предмета преступного посягательства; данных о личности подозреваемого и потерпевшего; иные существенные признаки, определяющие процесс раскрытия и расследования преступлений.

#### Элементы криминалистической характеристики

На наш взгляд можно полностью согласиться с мнением Брылева В.И., который считает, что элементами криминалистической характеристики преступлений в сфере оборота наркотиков, прежде всего, являются:

- 1) способы совершения и сокрытия преступлений;
- 2) типологические черты субъектов преступления;
- 3) сведения о групповом характере преступления организованной преступной деятельности;
- 4) механизм следообразования и сведения о реальных последствиях преступлений;
- 5) обстановка совершения преступлений и характер информации о событии преступлений;
- 6) предметы преступного посягательства<sup>7</sup>.

Центральное место в криминалистической характеристике занимают способы совершения и сокрытия преступлений.

В способе совершения преступления содержится большой объем криминалистической информации, позволяющей быстрее и правильнее ориентироваться в происшедшем событии, круге лиц, среди которых следует искать преступника, наметить оптимальные пути раскрытия преступления. Поэтому одним из принципов методики расследования считается требование идти в ходе следствия «от способа совершения преступления к методам его раскрытия».

Изучение следственной практики показало, что каждый из способов совершения преступлений в сфере оборота наркотиков имеет определенную специфику. Важное место в его структуре занимает система взаимосвязанных

---

<sup>7</sup>Брылев В.И. Некоторые проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере наркобизнеса. Екатеринбург, 2011. С. 203.

действий преступника, состоящая из трех традиционных подсистем:

- 1) действия по подготовке;
- 2) по непосредственному совершению;
- 3) по сокрытию преступления.

Подавляющее большинство (73 %) исследуемых преступлений совершалось с предварительной подготовкой. Действия по подготовке преступления включали в себя выбор места и способа совершения преступления (38 %); подбор средств для изготовления наркотиков (15 %); подбор места для хранения наркотиков (71 %); выбор объекта для их сбыта (4 %); разработку плана совершения преступления (76 %); подбор соучастников и распределение ролей (67 %)<sup>8</sup>.

Действия по непосредственному совершению преступлений, дифференцируются на несколько разноплановых способов, образующих самостоятельные составы преступлений: незаконное приобретение (в т.ч. путем хищения, краж), изготовление, хранение, перевозка (пересылка), сбыт наркосредств. Некоторые действия (например, незаконное приобретение и изготовление) могут быть как самостоятельными, так и связанными воедино подсистемами.

Анализ способов приобретения наркосредств показывает, что их можно подразделить на следующие три группы:

- 1) хищения наркосредств на перерабатывающих предприятиях, в медицинских учреждениях путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением работниками, путем краж из этих организаций.
- 2) незаконное приобретение наркосредств в аптеках, медицинских учреждениях по похищенным или поддельным рецептам;
- 3) скупка наркотиков у сбытчиков, в т.ч. у контрабандистов.

Типичные способы совершения и сокрытия хищений наркосредств в определенной мере зависят от специфики учреждения, в котором совершается

---

<sup>8</sup>Быков В.М. Особенности расследования групповых преступлений. Ташкент, 2013. С. 132.

преступление, от должностного положения расхитителя, вида наркотика и других обстоятельств.

## **1.2 Планирование расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств**

Тактическими приемами по организации планомерного расследования, разработанными на основе научной организации труда, по мнению Васильева А.Н., являются:

- а) планирование расследования;
- б) мобилизация и расстановка сил;
- в) взаимодействие следственных и оперативно-розыскных действий;
- г) организация исследования материальной обстановки.

Планирование расследования как тактический прием применяется в организации расследования по делу в целом и в производстве отдельных следственных действий, будучи в основных чертах единым для целого и для частей расследования. Тем самым планирование расследования по делу носит «сквозной» характер<sup>9</sup>.

Планирование следствия, как и всякое иное планирование, является предвидением предстоящей работы с соответствующими расчетами и ее организационным обеспечением по оптимальному ее выполнению в отношении цели, затраты времени и средств.

На практике иногда упрощенно понимают планирование следствия, полагая, что все заключается в наличии плана, т.е. листа бумаги, соответственно разграфленного и заполненного. Однако, письменные планы – это только техническая часть планирования (хотя и существенная), а главное – научный уровень плана, его действенность и эффективность для достижения цели и обеспечения планомерности расследования.

В соответствии с принципами научной организации труда, считает далее Васильев А.Н., планирование следствия должно отражать:

---

<sup>9</sup> Васильев А.Н. О криминалистической классификации преступлений. Методика расследования преступлений (общие положения). М., 2010. С. 97.

- 1) общую цель и промежуточные задачи;
- 2) этапы деятельности;
- 3) конкретные действия в каждом этапе, необходимые для решения задач и достижения цели, и метод их производства;
- 4) средства и условия, требующиеся для этих действий;
- 5) сроки и место исполнения;
- 6) состав участников каждого действия;
- 7) мобилизацию и расстановку сил, распределение обязанностей в каждом действии;
- 8) контроль и учет исполнения;
- 9) подытоживание результатов.

Предмет (содержание) плана вытекает из требования уголовно-процессуального закона (ст. 73 УПК РФ), чтобы при расследовании (и судебном рассмотрении) были доказаны:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления;
- 3) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, а также иные обстоятельства, характеризующие его личность;
- 4) характер и размер причиненного ущерба.

Кроме того, требуется выяснение обстоятельств, способствовавших преступлению.

Помимо установления вышеуказанных обстоятельств предмета доказывания следователь должен принять меры, направленные на:

- а) установление местонахождения виновного и пресечение его возможных попыток уклонения от следствия и суда;
- б) возмещение причиненного материального ущерба;
- в) обеспечение возможной конфискации имущества виновных по приговору суда;

г) устранение причин и условий, способствовавших совершению преступлений<sup>10</sup>.

Принятие всех этих мер вместе с установлением вышеуказанных обстоятельств предмета доказывания составляет общую задачу расследования, которая должна найти отражение в плане расследования по делу. В криминалистической литературе иногда рекомендуется в качестве комплекса вопросов, подлежащих выяснению при расследовании, так называемая «семи членная формула» из семи вопросов: кто, что, где, с чьей помощью, почему, каким образом и когда.

Этой «семи членной формуле» нельзя отказать в краткости и выразительности и некотором удобстве пользования ею, но по нашему мнению, она не совсем удовлетворяет современным требованиям, предъявляемым к расследованию. Указанные вопросы не вполне ясны, не охватывают таких важных обстоятельств, как последствия преступления, причины и условия, способствовавшие его совершению.

Обстоятельства предмета доказывания, по мнению Васильева А.Н., целесообразно устанавливать применительно к сторонам преступления:

а) объекту посягательства (на что оно направлено, чему причинен ущерб.

б) объективной стороне посягательства (где, когда, каким способом совершено, действием одного или нескольких лиц, роль каждого, при каких обстоятельствах, каковы последствия, причиненный ущерб, причинная связь между деянием и последствиями, обстоятельства, способствовавшие преступлению);

в) субъекту посягательства (если участвовала группа лиц, то степень виновности каждого);

г) субъективной стороне посягательства (вина, ее форма, мотив, цель – при умышленной вине)<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016). ст. 73.

<sup>11</sup> Васильев А.Н. Тактический прием, следственная версия. М., 2011. С. 88.



Планирование следствия основывается на принципах индивидуальности и динамичности. Индивидуальность планирования означает, что план следствия по каждому конкретному делу должен быть индивидуальным, т.е. только для расследования данного преступления.

Обобщение следственной практики дает возможность разработать рекомендации по планированию расследования отдельных групп дел, но это не значит, что может быть составлен план – шаблон для того, чтобы руководствоваться им в каждом случае расследования преступлений данной категории. Практика показала, что даже однородные преступления отличаются друг от друга в существенных деталях, влияющих на ход следствия.

Динамичность планирования следствия означает его подвижность, гибкость, оперативность. Следователь не должен быть связан направлением расследования, которое он запланировал на основании определенных данных. Если возникает необходимость, следует изменить план расследования, наметить новые версии.

Важным средством планирования является составление письменного плана расследования по делу. Однако это не является обязательным для каждого дела и зависит от сложности последнего и опыта следователя. По несложному делу следователь может ограничиться лишь короткими заметками в блокноте о предстоящих по делу действиях. Но при наличии в производстве нескольких дел рекомендуется по каждому более или менее сложному делу составлять развернутый план.

Письменный план дает следователю возможность лучше организовать работу, дисциплинировать себя, а также наглядно представлять весь ход расследования и в любой момент проконтролировать свои действия.

Обязательной формы плана не существует. Следователь избирает ту форму, которая окажется для него наиболее удобной.

При любой форме план должен отражать: а) первоначальные и иные следственные и оперативно-розыскные действия, необходимость в производстве которых очевидна; б) версии, которые выдвигаются при расследовании

данного дела (общие, по сторонам преступления, частные); в) вопросы, посредством которых каждая версия конкретизируется для ее проверки; г) следственные, оперативно-розыскные и иные действия, необходимые для проверки версий; д) сроки исполнения, указания о том, кто исполняет, и какие необходимо создать условия исполнения.

Можно включить в план дополнительную графу о результатах запланированных действий, но возможно ограничиться отметкой об исполнении в примечании.

По сложному делу целесообразно составить не один план на большом листе бумаги с охватом всех общих версий, а по каждой общей версии – план на отдельном листе. На отдельных листах могут быть и планы проверки не только общих версий, но и других, если их проверки носят сложный характер.

Возможность составления развернутого плана расследования с более или менее исчерпывающим кругом версий, охватывающих основные обстоятельства дела, наступает обычно после производства первоначальных следственных действий, когда у следователя собирается достаточное количество фактических данных.

При расследовании многоэпизодных дел целесообразно составлять план расследования каждого эпизода в отдельности.

Планирование следственного действия, как и планирование следствия в целом, должно быть индивидуальным и динамичным.

Индивидуальным потому, что в каждом конкретном случае ход следственного действия своеобразен. Следователь не может точно предвидеть, как будет себя вести допрашиваемый, как и что и при каких обстоятельствах будет обнаружено при обыске, осмотре и т.д.

Динамичность планирования позволяет вносить необходимые изменения в план следственного действия, который поэтому представляет собой лишь ориентир для намечаемого следственного действия.

Можно согласиться с мнением Васильева А.Н., что, планируя следст-

венное действие, следователь должен определить:

- 1) какая конкретная задача ставится перед данным следственным действием;
- 2) когда следует провести его (день, час);
- 3) где следует провести его;
- 4) как должно быть организовано действие, проведена его подготовка (навести справки, ознакомиться с материалами дела, создать условия для производства действий, позаботиться о транспортных средствах и т.д.).
- 5) кто и в качестве кого должен принять участие в следственном действии;
- 6) как должны быть мобилизованы и расставлены силы, распределены обязанности, использованы участники следственного действия, организован контроль исполнения;
- 7) какова должна быть последовательность действия;
- 8) какие тактические приемы целесообразнее будет применить;
- 9) какие технические средства необходимо использовать;
- 10) какие могут потребоваться оперативно-розыскные мероприятия до или параллельно следственному действию или непосредственно после его производства;
- 11) как подытожить результат действия<sup>12</sup>.

Составление специального письменного плана по каждому следственному действию не является обязательным, и в некоторых случаях следователь может ограничиться краткими записями в блокноте. Не существует и общей формы плана следственных действий.

### **1.3 Сбор исходной информации (оперативно-розыскная деятельность). Использование в доказывании результатов ОРД**

Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел, а также других заинтересованных министерств и ведомств - важное условие успешной борьбы с распространением наркотиков. При существующем высо-

---

<sup>12</sup> Васильев А.Н. Тактический прием, следственная версия. М., 2011. С. 120.

ком уровне латентности преступности, связанной с наркотиками (в среднем 1:7, 1:10), необходима максимальная информированность подразделений по незаконному обороту наркотиков об уровне, структуре и динамике наркотической преступности для принятия адекватных мер противодействия.

К основным источникам криминалистически значимой информации относятся:

а) Сотрудники органов внутренних дел. Значительным объемом информации о незаконном обороте наркотиков располагают оперативные работники подразделений полиции: по контролю за оборотом наркотиков, уголовного розыска, а также следователи.

Участковые уполномоченные полиции устанавливают наиболее широкие и прочные контакты с населением и имеют возможность получать подробную информацию о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес. Эта информация в дальнейшем может стать поводом для разработки преступников.

В этой связи исключительно важно в каждом органе внутренних дел создать систему получения информации о незаконном обороте наркотиков, постоянно обучать сотрудников формам и методам сбора такой информации, побуждать их передавать информацию в подразделения по незаконному обороту наркотиков.

б) Негласные источники криминалистически значимой информации. Анализ информации из этих источников позволяет создать оперативно-розыскную картину явления, что очень существенно с учетом его высокой латентности.

в) Материалы уголовных дел, в особенности, о преступлениях, связанных с наркотиками могут содержать различную информацию о незаконном обороте наркотиков: о каналах и источниках поступления наркотиков в незаконный оборот, о местах незаконного производства и хранения наркотических средств, о лицах, совершающих правонарушения и др.

г) Работники учреждений, ведомств и общественных организаций, уча-

ствующих в противодействии распространению наркомании, и по роду своей деятельности зачастую обладают важной информацией о преступных связях в сфере наркобизнеса и изменениях на незаконном рынке наркотиков (например, сотрудники ФСБ, наркологических учреждений и т.д.).

д) Письма и заявления граждан, администрации предприятий, учреждений и организаций, как правило, содержат информацию о конкретных правонарушениях, а также причинах и условиях их совершения.

е) Сообщения и публикации средств массовой информации иногда содержат сведения об отдельных совершенных правонарушениях и общей ситуации с распространением наркомании в регионе.

Оперативно-розыскная деятельность базируется на выявлении, получении, обработке и реализации различного характера информации, необходимой для предотвращения и раскрытия преступлений, розыска скрывшихся преступников.

Научно обоснованный комплексный подход к рассматриваемой проблеме означает, по мнению Глазырина Ф.В., что вся совокупность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, обеспечивающих раскрытие преступлений, образует единое целое, единую систему<sup>13</sup>.

С точки зрения функциональной характеристики эти действия и мероприятия имеют различную природу и соответствующую принадлежность к уголовно-процессуальной или оперативно-розыскной деятельности, однако их объединяет одна и та же конечная цель - раскрытие преступления.

При наличии сведений о фактах совершения противоправных действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в целях выявления таких действий, а также лиц и преступных групп, в них участвующих, статья 6 Федерального закона России «Об оперативно - розыскной деятельности» и статья 36 Федерального закона России «О наркотических средствах и психотропных веществах» дает возможность осуществить целый комплекс розыскных мероприятий. Наиболее часто применяемыми, в таких ситуациях, явля-

---

<sup>13</sup>Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий. Свердловск. 2014. С. 128.

ются: проверочная закупка; наблюдение; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; контролируемая поставка.

Поскольку преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, различны по своему составу, круг следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования, также разнообразен. Тем не менее, можно выделить несколько типичных следственных ситуаций, наиболее характерных для первоначального этапа расследования, независимо от состава преступления:

1. На момент возбуждения уголовного дела в ходе реализации оперативной информации установлены и задержаны на месте преступления все или большинство его участников.

На базе исходной информации выдвигается круг следственных версий, которые относятся в основном к установлению действительности события, его конкретных обстоятельств, причастности к нему подозреваемых в совершении преступления. При этом первостепенной задачей следователя (дознвателя) является процессуальное закрепление следов преступной деятельности организованной группы, большое значение также имеет выявление соответствующих следов и вещественных доказательств и особенностей взаимоотношений между участниками события, а также времени, места, способа совершения исследуемых преступлений, условий и мотивов.

2. В ходе реализации оперативной информации установлены все или большинство участников, есть основания для задержания отдельных участников преступления. В этой следственной ситуации, следователю необходимо тщательно оценить имеющуюся оперативную информацию на предмет перспективности использования ее в качестве доказательств по делу, а также выявить дополнительные источники доказательственной информации. Полагаем, "поспешность действий" в данной ситуации может привести к невозможной утрате доказательств. В результате неверно выбранной тактики большинство

участников организованной группы могут избежать уголовной ответственности и вскоре возобновить преступную деятельность.

В криминалистической литературе имеются рекомендации подобной ситуации, не возбуждать уголовное дело сразу, а вначале под руководством следователя (дознателя), которому передаются материалы предварительной проверки, спланировать оперативно-тактическую комбинацию, включающую последовательность оперативно-розыскных мероприятий, следственных и процессуальных действий, направленных на закрепление следов преступления.

Примером такой оперативно-тактической комбинации может быть организация проверочной закупки, либо, в случае необходимости выявления дальнейшей цепочки сбыта, контролируемая поставка наркотических средств. Учитывая необходимость использования материалов этих мероприятий в дальнейшем процессе доказывания, следователю необходимо проследить за правильным выбором способа маркировки денежных купюр, за обязательным применением дополнительных технических средств фиксации хода оперативно-розыскного мероприятия, желателен также участие в нем понятых. После завершения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на разоблачение подозреваемых лиц и формирование доказательственной информации, рекомендуется в срочном порядке возбудить уголовное дело и произвести задержание всех подозреваемых участников группы, после чего приступить к производству неотложных следственных действий<sup>14</sup>.

Исходя из тактических соображений, последовательность действий следователя и органа дознания, по нашему мнению, должна быть следующей:

- личный обыск задержанных, выемка обнаруженных предметов и вещей, запрещенных к гражданскому обороту;

- осмотр места происшествия. Если подозреваемый, задержанный с личным, отрицает причастность к преступлению или в момент задержания

---

<sup>14</sup> Васильев А.Н. Предмет, система и теоретическая основа криминалистики. М., 2014. С. 129.

пытается избавиться от уличающих его предметов, то помимо указанных действий следует: изъять и направить на экспертизу одежду и личные вещи подозреваемого для выявления на них следов наркотических средств;

- производство обысков в жилищах, по месту работы, в других местах предполагаемого нахождения наркотических средств у задержанных участников группы (гаражи, личный автотранспорт, дачные участки).

В дальнейшем назначается экспертиза изъятых веществ, упаковки на предмет обнаружения следов наркотических средств, пальцев рук, после чего необходимо произвести допросы свидетелей, выемки предметов и документов с предприятий, учреждений и организаций, занимающихся медицинской, фармацевтической, научной или учебной деятельностью и др.

3. В ходе осуществления оперативно-профилактических мероприятий задержано лицо (группа лиц), у которых (которого) изъято наркотическое вещество, есть признаки совершения преступления организованной группой, однако оперативная информация о других участниках отсутствует (чаще всего источником информации в таких случаях служат оперативно - профилактические операции, проводимые сотрудниками полиции).

Как правило, задержанные по подозрению в незаконном обороте наркотических средств, даже если против них имеются веские доказательства, не желают оказывать содействия расследованию, зачастую отказываясь от дачи показаний.

Следует отметить, что в ряде случаев наркотические средства изымаются у лиц не входе оперативно-профилактических мероприятий, а в процессе осуществления деятельности по охране общественного порядка. Как показало проведенное нами исследование, в таких случаях часто встречаются нарушения действующего законодательства, которые влекут за собой невосполнимую утрату доказательств. В частности, при обнаружении признаков преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, по которым производство предварительного расследования обязательно, на место происшествия не вызывается следственно-оперативная группа, а производится



административное задержание и личный досмотр, - мероприятия, предусмотренные рамками КоАП РФ. В тех случаях, когда такое задержание производится с нарушением прав лица, а его личный досмотр и изъятие веществ производятся в отсутствие понятых, полученные в ходе этих мероприятий сведения уже не могут служить доказательствами по уголовному делу. В результате теряется важная доказательная информация.

На наш взгляд, в целях повышения эффективности расследования деятельности организованных групп, следует регулярно проводить учебу в подразделениях правоохранительных органов на предмет тактики действий при обнаружении у задержанных веществ, напоминающих наркотические средства.

Только своевременное квалифицированное реагирование на факты обнаружения наркотических средств в незаконном обороте, способны, на наш взгляд, повлиять на ситуацию с наркопреступностью в стране и в регионе. К сожалению, в настоящее время такая настороженность отсутствует, а частичная декриминализация незаконного оборота небольших партий наркотиков ведет к тому, что по большинству таких случаев действия правоохранительных органов ограничиваются наложением административного штрафа.

4. Выявлены признаки группового преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (хищение, вымогательство), однако лица, их совершившие, не установлены. Чаще всего такая ситуация складывается при поступлении первичной информации от потерпевших, при отсутствии оперативных данных о преступниках.

Данную ситуацию также можно отнести к неблагоприятным (в 9,3% случаев), ее особенностью является наличие потерпевшего, которым выступает лицо, ответственное за хранение и, реализацию наркотического средства (врачи, фармацевты и др.).

Тактика и порядок производства следственных действий будут во многом определяться тем, какой способ совершения-, преступления применялся в каждом конкретном случае. Так, при хищении: сразу после допроса потер-

певшего, позволяющего уточнить, откуда и при каких условиях были похищены наркотические средства, проводится осмотр места происшествия; В ходе осмотра устанавливаются следы проникновения (следы взлома, царапины на запирающих устройствах, свидетельствующие об использовании специальных отмычек, испорченная сигнализация, повреждение пломбировки, если- наркотическое средство похищено из сейфа лечебно-профилактического или научно - исследовательского учреждения, и т.д.). Фиксируются другие; следы присутствия посторонних лиц: отпечатки пальцев, обуви, микрочастицы, беспорядок, указывающий на действия преступников по поиску наркотических средств, и т.д. С целью определения размера похищенных наркотических средств возможно изъятие документов и проведение ревизий. После возбуждения уголовного дела допрашиваются лицо, ответственное за хранение наркотических средств, другие сотрудники.

Поскольку для частной криминалистической методики имеют значение именно типичные следственные ситуации, в рамках настоящего исследования мы будем определять их как информационные модели, представляющие собой совокупность компонентов психологического, информационного, процессуального, тактического, материального и организационно - технического характера, наиболее часто формирующиеся при расследовании определенной категории уголовных дел, на основании которых строится типичный алгоритм действий по расследованию этой категории преступлений. При этом под психологическим компонентом мы будем подразумевать отношение субъекта преступления к расследованию (конфликтность - бесконфликтность ситуации), а под организационными, тактическими и другими компонентами, характеризующими состояние субъекта расследования, - современное состояние материально-технического, процессуального, научно-методического обеспечения правоохранительных органов.

Исходя из того, что каждая следственная ситуация представляет собой сложное образование, ей присуще бесконечное множество связей. Выделенные нами следственные ситуации позволяют учитывать степень осведомлен-

ности следователя (дознвателя) не только о конкретном лице, совершившем отдельное преступное действие, но и о деятельности группы в целом, что изначально должно нацеливать пользователей предлагаемой частной криминалистической методики на выявление всех звеньев цепи незаконного оборота наркотиков.

В заключении следует отметить, что к особенностям оперативно-розыскной деятельности, по нашему мнению, следует отнести: установление признаков совершенного преступления, принятия решения о возбуждении уголовного дела, построение алгоритма следственных, процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на обнаружение, выявление лиц их совершивших, доказывание их вины, выдвижение и проверка версий в зависимости от сложившейся следственной ситуации и на их основе планирование расследования, а также выполнение следственных действий, преодоление противодействия расследованию.

Изучению организации расследования преступлений рассматриваемой группы посвящена следующая глава нашей работы.

## 2. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО ДЕЛАМ-СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ-СРЕДСТВ

### **2.1 Роль первоначальных следственных действий по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств**

Успех в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств во многом зависит от комплексного проведения следственных и оперативно-розыскных действий органом дознания и предварительного следствия.

Для раскрытия и расследования данного вида преступлений необходимо выделить и провести типичные следственные действия по сбору и проверке доказательств. К таким действиям, осуществляемым следователем, органом дознания, прокурором в установленном законом порядке, относятся:

- 1) осмотр места происшествия;
- 2) задержание с поличным;
- 3) возбуждение уголовного дела;
- 4) медицинское обследование (освидетельствование);
- 5) допрос подозреваемого;

- 6) обыск, выемка;
- 7) назначение судебно-медицинской, химической и других экспертиз;
- 8) допрос свидетелей, соучастников и др.;
- 9) предъявление для опознания людей и предметов;
- 10) следственный эксперимент;
- 11) получение образцов для сравнительного исследования и пр.

В целях разоблачения лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств и успешного расследования дел о наркомании, оперативные службы криминальной полиции и отделы по борьбе с организованной преступностью проводят оперативно-розыскные действия, для участия в которых могут привлекаться некоторые службы общественной безопасности.

Такие действия могут предприниматься до выявления преступного деяния, возбуждения уголовного дела, а также после возбуждения уголовного дела. Розыскные действия регулируются подзаконными актами. К таким действиям относятся:

- открытое наблюдение и оперативная обстановка;
- разведывательный опрос;
- использование оперативного учета и техники, негласного аппарата службы криминальной полиции.

При успешной реализации оперативных данных процессуальным путем в сочетании со следственными действиями (обыск и выемка; задержание; допрос свидетелей и подозреваемых и т.д.) орган дознания и предварительного следствия достигает положительных результатов в раскрытии преступлений.

Решающее значение для расследования имеет своевременное проведение первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Кроме того, помимо первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий необходимо запланировать и своевременно провести определенный комплекс последующих следственных действий, помогающих установить все обстоятельства предмета доказывания и все эпизо-

ды преступной деятельности обвиняемых, включая ранее совершенные ими, но не раскрытые преступления; выявить всех соучастников, определить причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства и данные, характеризующие личность правонарушителей.

Большинство криминалистов процесс расследования разделяют на два этапа – первоначальный и последующий<sup>15</sup>.

Однако в современной литературе высказывается мнение о наличии большего числа этапов расследования отдельных видов преступлений<sup>16</sup>.

На наш взгляд, именно последняя точка зрения заслуживает особого внимания. В соответствии со ст. 44 УПК РФ представляется целесообразным рассматривать в качестве самостоятельного этапа возбуждение уголовного дела (этап доследственной проверки), т. к. в большинстве случаев, основаниями для возбуждения уголовных дел по такого рода преступлениям являются материалы оперативно-розыскных служб.

Второй и третий этапы расследования рассматриваемого вида преступлений составляют, соответственно, проведение следственных и оперативно-розыскных действий.

Последующий этап расследования включает такие следственные и оперативно-розыскные действия, как допрос подозреваемого, свидетелей, соучастников; проведение одновременных обысков у обвиняемого и других лиц, выявление причин и условий, способствующих незаконному изготовлению, приобретению, хранению или сбыту наркотических средств и принятие мер по их устранению.

Вопросы, связанные с классификацией следственных действий, были предметом рассмотрения в уголовно-процессуальной литературе. В данном случае авторы выделяют четыре группы следственных действий<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup>Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск. 2003. С. 235.

<sup>16</sup>Драпкин Л. Я. Криминалистика. М., 2007. – С. 315.

<sup>17</sup>Гребельский Д.В. О соотношении криминалистических и оперативно-розыскных характеристик преступлений. М., 2016. С. 89

В первую группу входят следственные действия, познавательные функции которых связаны с восприятием и осмыслением объективных данных преступного поведения. Это – осмотр места происшествия, предметов, документов, трупа; допрос очевидцев и потерпевших, непосредственно воспринимавших факты преступного поведения; обыск; выемка; освидетельствование; и проведение различного рода экспертиз.

Перечисленные следственные действия позволяют установить характер конкретного вида преступления, материальные следы, отдельные обстоятельства его совершения и по ним восстановить фактическую картину преступного поведения и элементы его субъективной стороны.

Ко второй группе следственных действий относятся те познавательные функции, которые связаны с восприятием вербальной (устной и письменной) информации о субъективной стороне преступления. Сюда включаются допросы свидетелей, которые не были очевидцами преступления, но знают о содержании его субъективной стороны из высказываний самого правонарушителя, очные ставки, а также следственные действия по обнаружению письменных форм отражения информации о субъективной стороне – выемка документов, арест и осмотр почтово-телеграфной корреспонденции, осмотр записей, дневников, писем и т.д.

Третья группа следственных действий связана с самоотчетом о субъективной стороне преступления самого обвиняемого. Она включает в себя допросы подозреваемого и обвиняемого.

Четвертая группа следственных действий основана на одновременном восприятии как материальной, так и вербальной информации о субъективной стороне. Это следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

Таким образом, система предусмотренных законом следственных действий, по существу, охватывает все источники получения доказательственной информации о субъективной стороне расследуемого преступления, включая реальное преступное поведение, вербальные формы общения, самоотчет субъекта преступления, интегрированные виды информации.

## 2.2 Осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия относится к первичным, неотложным следственным действиям. Несвоевременное производство осмотра почти всегда сопряжено с утратой следов преступления, изменением обстановки места происшествия, что нередко затрудняет установление виновного и обстоятельств преступления.

В соответствии со ст. ст. 176, 177 УПК РФ следователь производит осмотр места происшествия, местности, помещения, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств, выяснение обстановки происшествия, а равно и иных обстоятельств, имеющих значение для дела<sup>18</sup>.

Значение осмотра места происшествия для раскрытия и расследования преступлений обусловлено его местом в структуре расследования как источника получения первичной доказательственной и оперативно-розыскной информации о преступном событии и совершившем его лице. В условиях научно-технического прогресса познавательные возможности осмотра возрастают. Существенно расширился круг материальных следов, которые могут приниматься для целей доказывания, арсенал технических средств и приборов по их обнаружению, фиксации и исследованию. Деятельность по осмотру совершенствуется также в организационно-тактическом плане. Все более широкий круг специалистов привлекается следователями для производства этого следственного действия. Одной из организационных форм успешного использования познавательных возможностей осмотра места происшествия являются следственно-оперативные группы, создаваемые в органах прокуратуры и внутренних дел.

Расширение познавательных возможностей осмотра места происшествия происходит за счет выявления фактических данных о признаках состава преступления, характеризующих объективную и субъективную сторону преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств.

---

<sup>18</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016). ст. 176, 177



В криминалистической литературе имеются отдельные упоминания о необходимости установления объективной стороны, а в меньшей степени субъективной в ходе осмотра места происшествия<sup>19</sup>.

Сам же процесс и конкретные приемы установления этих данных лишь упоминаются.

Субъективная сторона преступления не поддается непосредственному восприятию. Отсюда делается вывод, что ее установление не может относиться к задачам осмотра происшествия. В ходе осмотра места происшествия можно процессуально зафиксировать только материальные следы.

В познавательном плане субъективная сторона преступления дает возможности при осмотре места происшествия следователю, лицу, производящему дознание приобрести познания психологического механизма противоправных действий.

Не использование на практике указанных познавательных возможностей осмотра места происшествия ведет к неполноте исследования преступного события при осмотре места происшествия. Заметно сужает объем поисковой и доказательственной информации по делу, получаемой по горячим следам преступления.

Методы установления вины, мотива и цели преступления по материальным следам преступления должны определяться с учетом внешних признаков и субъективных элементов преступного поведения в ходе осмотра места происшествия, исходя из следов преступления. В связи с этим, по мнению Меретукова Г.М., необходимо различать два рода объектов осмотра – обстановку места происшествия и следы преступных действий. При изучении обстановки места происшествия достаточно установить следы и провести их экспертное исследование. В другом, выявление психической деятельности субъекта возлагается на следователя или на лицо, производящее дознание.

На наш взгляд, это связано со спецификой указанных видов преступлений, когда следы преступления остаются не на месте происшествия, а, прежде

---

<sup>19</sup> Белкина Р. С. Криминалистика. М., 2007. С. 56.

всего, на подозреваемом, его одежде, теле, различных предметах, орудиях и средствах изготовления, хранения, различных учетных документов и т.п.

Поэтому и выявляются они, как правило, путем проведения обысков, экспертиз, других следственных действий или путем розыскных мероприятий.

При проведении осмотра места происшествия необходимо учесть особенности установления данных о субъективных обстоятельствах дела не от самих действий, а от их следов. С учетом этого необходимо строить тактические приемы их установления путем выделения среди объектов осмотра следов действий и реконструировать по ним структуру действия, включая:

- 1) объект, на который направлено действие;
- 2) следы его совершения;
- 3) следы орудий и других средств, приспособлений, использованных в ходе преступного действия;
- 4) наступивший результат действия<sup>20</sup>.

Так, восприятие и реконструкция следов нарушения упаковок из-под наркотических средств – нарушений в учетной документации в местах их регистрации; при хищении наркотических средств путем кражи или разбоя – следов взлома замков, дверных либо оконных проемов, следов использования газосварочных аппаратов с целью вскрытия сейфов или металлических ящиков; при нарушении правил производства, отпуска, учета, хранения – следы других компонентов в составе наркотических средств, недействительные рецепты и т.п.

Выявленная совокупность следов позволяет, во-первых, полностью воссоздать (реконструировать) внешнюю сторону действия; во-вторых, определить динамику и целенаправленность его совершения.

На основе построенной таким путем модели преступного действия происходит мысленная реконструкция его субъективных элементов в виде определения цели действия, умышленного характера специфичного по рассматри-

---

<sup>20</sup> Баев О.Я. Тактика следственных действий. М., 2014. С. 22.

ваемым видам преступления возможных мотивов и целей его места в общей картине преступного события. Таким образом, установление субъективной стороны преступления на стадии детального осмотра места происшествия должно происходить путем реконструкции субъективной стороны каждого преступного действия, выявленного по его материальным следам, и включать в себя три познавательные операции: поиск и выявление описанной совокупности следов; реконструкцию по ним внешней структуры действий и его субъективных элементов<sup>21</sup>.

Безусловно, в большинстве случаев место происшествия – важный источник криминалистической информации, доказательств и пр. Но для того, чтобы получить ключ к пониманию совершившегося или воссоздать картину происшествия, необходимо выявить обстановку происшествия, то есть получить сведения и о той среде, в которой происходило исследуемое событие. Но даже достижение такой цели может не разрешить вопрос, а лишь определенным образом приблизить следователя к его решению.

Осмотр места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, имеет определенные особенности.

При осмотре местности с находящимися на ней наркотикосодержащими растениями в протоколе необходимо указать:

– месторасположение данного участка по отношению к стационарным ориентирам (жильцам, дорогам, и т.д.), его размеры, кому данная территория принадлежит (приусадебные, колхозные земли, заповедник и т.д.);

– какие наркотикосодержащие растения произрастают и их количество, стадия вегетации;

– что растет рядом с посевом и на прилегающей к нему территории (только наркотикосодержащие растения или же совместно с другими культурами);

– наличие сельскохозяйственных орудий и их описание;

– факт изъятия образцов растений для дальнейшего направления в экс-

---

<sup>21</sup> Рагинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 2011. С. 200.

пертно-криминалистическое подразделение;

- количество растений, из которых производился отбор образцов для исследования;

- факт проведения фотографирования;

- факт изъятия выявленных следов.

При осмотре участка, где производилось задержание лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков, требуется:

- выявить и описать место укрытия преступников;

Особенности осмотров помещений определяются тем, какое преступление совершено – сбыт, хранение, хищение, изготовление наркотиков или содержание притона для потребления наркотических средств. При фиксации этого процессуального действия необходимо указывать:

- местонахождение помещения и его описание;

- месторасположение и внешнее описание обнаруженных веществ;

- описание упаковки наркотического сырья или готовой продукции;

- описание предметов, которые использовались в процессе изготовления или потребления наркотических средств (миски, кастрюли, кофемолки, мясорубки, сетки, прессы, шприцы, медицинские иглы и т.д.).

При осмотре наркотических лекарственных средств особое внимание следует уделить маркировке препарата. С этой целью следует осмотреть заводскую упаковку и приобщить ее к изымаемым вещественным доказательствам. В протоколе необходимо отразить:

- общий вид, качественные и количественные характеристики, название завода изготовителя;

- цифровые обозначения, в которых зашифрованы основные сведения о лекарстве (срок годности, предприятие изготовитель, смена, наличие стандарта и т.д.).

В целях закрепления вещественных доказательств по делам о наркомагии следует составлять протокол осмотра места происшествия. В практической деятельности, однако, вместо протокола осмотра места происшествия

зачастую составляется протокол личного обыска (личного досмотра), протокол задержания и другие процессуальные документы, что является нарушением закона. В своей монографии Меретуков Г.М. предлагает примерную тактику и методику подготовки, проведения, а также фиксации результатов осмотра места происшествия по делам рассматриваемой категории.

Получив заявление или сообщение о преступлении, по которому необходимо произвести осмотр места происшествия, работник полиции должен:

- оперативно выяснить, что именно произошло, где, когда, кто остался или был на месте происшествия;
- организовать охрану места происшествия;
- сообщить о происшедшем дежурному по органу внутренних дел, работнику уголовного розыска, следователю или начальнику органа;
- вызвать следователя, в необходимых случаях привлечь к участию в осмотре места происшествия подозреваемого;
- не изменяя обстановки и не повреждая следов, осмотреть территорию места происшествия с тем, чтобы составить общее представление о преступлении;
- при наличии служебной собаки использовать ее, пустив по следу;
- организовать преследование преступника по горячим следам;
- осмотреть подвалы, колодцы теплотрассы, чердаки, строящиеся здания и т.п.;
- провести опрос лиц, находящихся на месте происшествия и проживающих поблизости.

В ходе осмотра места происшествия работник полиции должен выявить;

- какое совершено преступление и когда;
- куда скрылись преступники, какие следы они оставили на месте происшествия;
- кто мог видеть и слышать происшедшее и пр.

В протоколе осмотра места происшествия должны быть отмечены неправомерные действия участников осмотра и иных лиц (например, попытка

похитить предмет, уничтожить следы) и меры, принятые следователем и органом дознания.

Любое приложение к протоколу осмотра места происшествия должно быть отражено в нем. Все изъятые вещественные доказательства и иные предметы, относящиеся к делу, следует подробно описать в соответствии с законом. Изъятые наркотические средства необходимо взвесить, опечатать и составить акт. Иначе утрачивается доказательственное значение приложения, данные, содержащиеся в приложениях, не должны противоречить содержанию протокола.

В протоколе допустима отсылка к плану местности (например, на поляне растет сосна, окружность ствола 83 см, обозначена на плане под номером 8. В 12 м к северу от нее растет ель, окружность ствола 56 см, обозначена на плане 9).

К протоколу осмотра могут быть приобщены не только приложения, перечисленные в ст. 166 УПК РФ, но и иные объекты, отображающие обстановку места происшествия или отдельные предметы.

### **2.3 Допрос подозреваемого (обвиняемого)**

Подозреваемым признается лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления и к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения. Подозреваемый вправе давать объяснения, заявлять ходатайства, приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора. При наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления, следователь выносит мотивированное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. К моменту предъявления обвинения, имеющиеся доказательства должны устанавливать событие преступления, умышленное или неосторожное совершение деяния лицом, подлежащим привлечению в качестве обвиняемого, и отсутствие обстоятельств, устраняющих уголовную ответственность за содеянное. Для этого необходимо подробно допросить лицо обо всех обстоятельствах дела до предъявления ему обвинения. Таким обра-

зом, объем сведений, выясняемых в процессе допроса лица в качестве подозреваемого, и затем в качестве обвиняемого совпадает.

Основная цель допроса, – пишет Меретуков Г.М., – состоит в том, чтобы получить полные и правдивые показания. Допрос лица, подозреваемого (обвиняемого) в незаконном обороте наркотических средств представляет определенную трудность.

Особенно это касается материалов, поступающих из органа дознания. Наркоманы и лица, занимающиеся незаконным оборотом наркотиков, успевают изучить ситуацию, уничтожить следы и вещественные доказательства и подготовиться к допросу, продумывая не только свои показания, но и показания родственников, соседей, друзей, соучастников<sup>22</sup>.

В юридической литературе дано множество классификаций тактических приемов допроса.

Анализ практики борьбы с наркоманией показывает, что по делам рассматриваемой категории наиболее приемлема классификация, предложенная Карнеевой Л.М. Согласно этой классификации, подозреваемые в незаконном изготовлении, приобретении, хранении, перевозке или сбыте наркотических средств делятся на две категории:

Задержанные с поличным на месте незаконного действия и оборота наркотиков, которые признают вину и дают правдивые показания, т.е. допрос в бесконфликтной ситуации;

2. Лица, отрицающие факт преступного действия с наркотиками, т.е. допрос в конфликтной ситуации<sup>23</sup>.

В первой ситуации при допросе подозреваемого (обвиняемого) подробно выясняется, при каких обстоятельствах совершено преступление; где, когда, каким путем подозреваемый (обвиняемый) изготовил, приобрел, хранил, перевозил или сбывал наркотическое средство; имеются ли факты сбыта с целью промысла; где, когда в его одежде оказались посторонние вещества;

---

<sup>22</sup> Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступления. Воронеж. 2013. С. 197.

<sup>23</sup> Бурданова В.С. Расследование преступлений о незаконных действиях с наркотическими средствами. СПб, 2013. С. 155.

употребляет ли наркотические средства и с какого времени; где и с кем употреблял наркотики; кто обучал употреблению и изготовлению наркотика, имеются ли приспособления для его изготовления; где, в каком месте приобрел сырье, с кем и на чьем транспорте перевозил его, откуда знает местонахождение конопляных полей; с какой целью приобретено сырье, изготовлен наркотик; какое количество приобрел наркотика, за какую сумму, когда, где и у кого; кто из знакомых лиц употребляет либо сбывает наркотики с целью промысла; состоят ли эти лица на учете, какие меры принимались к ним; является ли допрашиваемый наркоманом и не нуждается ли в принудительном лечении; лечился ли ранее, знают ли в трудовом коллективе, по месту учебы или жительства о том, что лицо употребляет наркотик, имеются ли признаки образования преступных групп и их взаимосвязи.

Результат допроса подозреваемого (обвиняемого) в условиях конфликтной ситуации зависит, как правило, от полноты избранной следователем информации о незаконных действиях с наркотическими средствами, а также тактики проведения допроса. В случае, если контакт с подозреваемым (обвиняемым) установить не удалось и он упорно не желает давать правдивые показания, более правильно в отношении его избрать тактику постепенного предъявления отдельных доказательств, затем всей совокупности доказательств в целом, что, на наш взгляд, может способствовать устранению конфликтной ситуации или снятию напряженности в целях дальнейшего расследования преступления.

Допрос подозреваемого в соответствии со ст. 46 УПК РФ должен производиться немедленно после задержания, а в исключительных случаях не позднее 24 часов с момента задержания. Однако задержанного потребителя наркотиков или наркомана следует при необходимости допросить повторно в условиях, исключающих возможность его нахождения в состоянии наркотического опьянения или абстиненции.

Результативность повторного допроса может повысить использование сведений, которые будут к этому времени получены при проверке информа-



ции, изложенной подозреваемым на первом допросе, результатов осмотров, экспертиз и других следственных действий.

Круг вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса подозреваемого (обвиняемого), определяется конкретной следственной ситуацией, сложившейся на первоначальном этапе расследования. Во всех случаях выясняются следующие обстоятельства:

- каков источник приобретения наркотического средства;
- когда, кем, где, у кого приобретались наркотические средства;
- какова цель приобретения наркотиков;
- потребляет ли наркотики, если да, то с какого времени и при каких обстоятельствах начал их потреблять;
- по какой стоимости сбывались или приобретались наркотические средства;
- кого знает из числа потребителей и распространителей наркотиков, известные ему источники поступления наркотиков, места их потребления;
- не находится ли допрашиваемый в состоянии наркотического опьянения или абстиненции (ломки).

Для достижения психологического контакта с допрашиваемым необходимо иметь следующие данные о его личности:

- причины потребления наркотических средств;
- круг знакомств, роль допрашиваемого в неформальной группе;
- положительные стороны личности допрашиваемого (интересы, увлечения и т.д.)<sup>24</sup>.

Наличие неопровержимых доказательств вынуждает подозреваемых (обвиняемых) признать конкретные эпизоды своей преступной деятельности, однако они выдают их за единичные, отрицают связь с другими преступниками, представляют себя лицами, оказавшими случайное содействие незнакомым людям. Так, по изученным уголовным делам утверждали при первоначальном

---

<sup>24</sup> Глазырин Ф. В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий. Свердловск. 2015. С. 67.

допросе, что употребляют наркотические средства всего несколько раз – 33,3% допрошенных, хотя в последующем выяснилось, что они длительное время состоят на учете и ранее судимы за преступления связанные с наркотиками.

Несмотря на очевидную индивидуальность излагаемых фактов, и обстоятельств, допрашивающий должен детально проработать все версии подозреваемого (обвиняемого).

Одним из эффективных приемов допроса, направленного на разоблачение ложных показаний, является максимальная детализация фактов, сообщаемых допрашиваемым. Причем чем больше ложных сведений сообщает лицо, тем легче его изобличить во лжи, так как вымышленные факты невозможно продумать до мельчайших подробностей, а тем более сохранить их в памяти. Кроме того, вопросы о мелких деталях преступления создают у допрашиваемого преувеличенное впечатление об информированности допрашивающего от других соучастников, очные ставки с которыми разоблачают его ложь. Подобная детализация необходима также в случаях правдивых показаний подозреваемого (обвиняемого) о незнакомых ему соучастниках для принятия мер к их установлению.

Например, подтверждением версии о том, что наркотики изготовлены самим подозреваемым (обвиняемым), может послужить его детальный допрос об источниках получения сырья, подробном описании процесса изготовления и т.д.

В случае отрицания подозреваемым факта совершения преступных действий с наркотиками и выдвижения алиби, разоблачить его могут помочь повторные допросы, при которых зачастую возникают противоречия в собственных показаниях. Эффективности использования допущенных противоречий с целью получения правдивых показаний способствуют следующие условия:

– фиксация противоречий в протоколе сразу по ходу получения показаний (допрос целесообразно на этом этапе строить в форме вопрос-ответ);

– выявленные противоречия необходимо использовать незамедлительно, если не требуется их дополнительная проверка;

– иные доказательства вины подозреваемого следует использовать лишь после изложения им своей позиции, что может обострить ее противоречия.

Однако, даже будучи уличенным, во лжи, допрашиваемый испытывает большие психологические трудности, сопряженные с переходом от ложных к правдивым показаниям. В этот момент необходимо убедить подозреваемого дать правдивые показания, в связи, с чем рекомендуется:

– выяснить причины и мотивы ложных показаний и нейтрализовать их;

– использовать выявленные положительные качества допрашиваемого;

– разъяснить смысл положения законов, содержащих перечень обстоятельств, смягчающих ответственность.

Если подозреваемый почувствует действительную заинтересованность в его судьбе, то это будет самым надежным фундаментом в его доверительной позиции и установления прочного психологического контакта на весь период расследования. Поэтому, стремясь раскрыть преступление, нельзя проявлять излишнюю поспешность в ходе допроса.

Если обвиняемый дает ложные показания, то из тактических и этических соображений целесообразно сначала выслушать его, делая себе определенные пометки, а затем, систематизировав его показания, доказать обвиняемому нелогичность и бездоказательность выбранной позиции. Если допрашиваемый частично признает свою вину в совершении преступных действий (при уменьшении своей роли в расследуемом деле, объема похищенного, изготовленного или сбытого наркотика, количество эпизодов сбыта приобретения и т.д.), то необходимо выяснить, чем продиктована эта позиция.

Поскольку делам о распространении наркотиков присущ групповой и многоэпизодный характер, то при планировании последовательности допросов подозреваемых (обвиняемых) следует учитывать конкретную роль, значимость и уровень антисоциальной направленности членов группы, а также их поведения на предшествующих допросах. Это поможет тактически правильно

определить последовательность проведения допросов.

Так, например, если организатор преступной группы (изготовитель, расхититель, сбытчик наркотиков) активно отрицает, факты своей деятельности, лиц, приобретающих наркотики (прежде всего тех, кто ранее давал правдивые показания). Соответственно в ситуации, когда члены группы боятся организатора, а последний дает правдивые показания, целесообразно в первую очередь допросить его.

В ходе допроса и фиксации показаний лица, обвиняемого в сбыте наркотиков, в протоколе дополнительно отражаются:

- общее и эпизодное количество сбытых наркотиков, их номенклатура, стоимость и извлеченная после реализации выгода;
- приобретатели, а также предельно конкретное время и место эпизодов сбыта наркотиков;
- наличие посредников в сбыте.

Допрашивая лиц, изготавливающих наркотические средства, прежде всего, необходимо выяснить следующие вопросы:

- где, когда и как они добыли сырье, и каким образом перевезли его в пункт, где их задержали;
- какова технология получения наркотиков и кто принимал участие в изготовлении;
- цель изготовления и каналы реализации наркотикосодержащего средства.

В ходе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств имеет важное значение установление вины обвиняемого в качестве обязательного элемента обвинения и предмета его допроса.

#### **2.4 Назначение экспертизы**

Применение научных методов в расследовании уголовных дел происходит, по мнению Меретукова Г.М., главным образом, способом проведения судебных экспертиз, способствующих исследованию и решению специалистами, учеными вопросов, которые требуют специальных естественно – научных з-

наний в области науки, техники, экономики, искусства или ремесла. Экспертизу, согласно действующему закону, может назначить следователь или лицо, производящее дознание – на стадии предварительного расследования по возбужденному делу, суд – в процессе рассмотрения дела. Судья имеет право назначить экспертизу также в порядке обеспечения доказательств на стадии подготовки дела к слушанию.

Экспертизы классифицируются по организационным и предметным признакам.

По организационным признакам экспертизы делят на первичные, которые назначаются по конкретному делу впервые, и повторные, осуществляемые по тому же делу и тем же вопросам повторно; основные, охватывающие все поставленные вопросы по расследуемому делу, и дополнительные, проводимые в зависимости от ситуации, которая возникла в ходе расследования и вызвала необходимость решения экспертизой дополнительных вопросов или вследствие неполноты исследования основной экспертизой поставленных вопросов, неконкретности и нечеткости ответов на них.

Свои заключения эксперты передают правоохранительным органам для обобщения и комплексной оценки в системе доказательств. Вместе с тем, комплексные экспертизы могут проводиться несколькими специалистами разных профессий и обобщаться в одном заключении.

В теории экспертизы различают предмет и объект экспертизы, что является основой для разграничения экспертиз по видам.

Предметом экспертизы по делам о незаконном обороте наркотических средств являются те вопросы, которые следователь или лицо, производящее дознание, поставили на решение экспертизы (относится ли данное вещество (или следы которого обнаружены) к наркотическому и если да, то к какому виду оно относится; каково происхождение данного наркотика по месту произрастания растительного сырья, каков способ изготовления данного наркотика; происходят ли сравнительные наркотические вещества из одного источника; является ли данное вещество лекарственным и если да, то каким имен-

но; имеют ли данные посевы наркотикосодержащих культур дикорастущий или культивируемый характер (с учетом расположения растений, растений между кустами, урожайности и др.).

Объектом экспертизы по рассматриваемой категории дел являются изъятые наркотические средства, поддельные рецепты, документы и т.д.

По мнению Карнеева В.М., следует помнить, что криминалистическое исследование по обнаружению микрочастиц, микроследов наркотических средств на различного рода предметах-носителях (шприц, иглы, одежда и т.д.) во избежание их потери проводится в первую очередь. Каждый предмет-носитель и образцы исследуемых веществ упаковываются в отдельную тару (флакон, пробирки, полиэтиленовые пакеты). Жидкие объекты (настои, экстракты) необходимо направлять в стеклянной посуде с плотно пригнанной пробкой, залитой сургучом, парафином или воском.

При направлении на экспертизу растительных объектов должна обеспечиваться сохранность всех вегетативных частей растения (соцветий, листьев, стеблей, коробочек и т.д.). Для решения вопроса о районе произрастания наркотикосодержащих растений, выявления их временных характеристик (фазы вегетации) наряду с исследуемыми объектами эксперту необходимы образцы растений (конопли, мака) с места произрастания, изъятые с участков в максимально короткий идентификационный период, т.е. в период с момента совершения правонарушения до момента представления объектов на экспертизу<sup>25</sup>.

Чтобы ответить на вопрос о способе изготовления, эксперту нужны наряду с образцами исследуемых веществ предметы (орудия), которые могли быть использованы при изготовлении наркотических средств (пресс-формы, сита, ткани, ножи, скребки, весы и др.). Для идентификации целого по отдельным частям эксперту необходимы сведения об условиях существования (хранения), месте изъятия отдельных частей, конкретном искомом целом.

---

<sup>25</sup>Карнеева Л.М. Тактические основы организации и производства допроса в стадии расследования. Волгоград. 2011. С. 123.

Материалы, представляемые на экспертизу, должны содержать данные о весе вещества, изъятого при проведении следственных действий.

Если вес не указан в постановлении о назначении экспертизы, эксперт в соответствии со ст. 57 УПК РФ вправе затребовать эти данные, а в исследовательской части заключения, при описании результатов внешнего осмотра, зафиксировать вес представленного вещества.

В случае расхождения в весе эксперт обязан отметить это в своем заключении.

Вещественные доказательства, направляемые на экспертизу с пояснительными надписями, удостоверяются подписями следователя и понятых. Наиболее сложными при расследовании преступлений этой категории являются следующие виды экспертиз: криминалистическая, судебно – фармакологическая, комплексная, агротехническая и др.

При проведении химической экспертизы могут быть разрешены следующие вопросы:

– относится ли данное вещество (или его следы) к наркотическому и если да, то к какому виду оно относится;

каково количественное содержание наркотика в исследуемом веществе;

– каково происхождение данного наркотика по месту произрастания растительного сырья;

– каков способ изготовления данного наркотика;

– происходят ли сравниваемые наркотические средства из одного источника (предприятия-изготовителя, производственная партия, место произрастания растительного сырья и т.д.);

– составляли ли данные вещества единое целое (одна упаковка, насыпка и т.п.);

– имеются ли на данном предмете следы (микрочастицы) наркотического вещества (если предмет-носитель биологического происхождения, вопрос решается в рамках биологической экспертизы);

В равной мере могут быть решены следующие вопросы:

- отнесения вещества к числу наркотических с указанием его вида;
- обнаружения следов наркотических средств на различных носителях;
- установление общей групповой принадлежности однородных наркотических средств по признакам сырья, технологии его переработки, условиям хранения и т.д.;
- установления общего источника происхождения наркотических средств по месту и способу их изготовления и производства;
- отождествление конкретных масс наркотических средств по отдельным их частям;
- определения способа изготовления, технологии и иных характеристик кустарного производства наркотических средств.

Технико-криминалистическая экспертиза документов осуществляет все разнообразие экспертных исследований способов изготовления недостоверных документов, нанесения текста и знаков, выявления подделок и пр. Объектами исследований могут быть рецептурные бланки, акты о списании наркотических средств, амбулаторные карты больных, документы, указывающие на движение (приход, расход) наркотических средств и т.п.

На решение технико-криминалистической экспертизы документов могут выноситься такие вопросы:

- подвергался ли текст или его фрагмент подчистке, дописыванию или другому исправлению и каким способом;
- какой текст и реквизиты были первоначальными в исследуемом документе до его исправления;
- какое содержание разорванного, смятого документа;

Судебно-технологические экспертизы исследуют технологию обработки сырья, полуфабрикатов и изделий, изготовления продукции; соответствие продукции технологическим режимам и нормативам по количественному и качественному состоянию. Кроме того, эти экспертизы изучают использование сырья, последовательность технологических процессов, методы их выполнения, определяют правильность выбора необходимого оборудования,



приспособлений, моделей, инструмента, расположения производственных мощностей и пр.

Судебно-технологической экспертизе могут быть поставлены такие вопросы:

– имело ли место нарушение норм дозирования компонентов в технологии изготовления наркотических средств, если да, то в какой мере это обстоятельство содействовало созданию излишков наркотиков для последующего расхищения;

– какова величина созданных излишков на определенный период времени;

– какое нарушение технологии производства содействовало выпуску бракованной продукции.

Судебно-биологическая экспертиза (исследований) решает задачи, связанные с установлением ботанической принадлежности целых растений и их частей, выявлением временных характеристик (сроков сбора, фазы вегетации и т.п.) и определением места произрастания наркотикосодержащих растений. Она изучает объекты растительного происхождения, которые имеют отношение к расследуемому делу. Такими объектами являются травяная растительность, корневища, плоды, семена, сено, пятна растительного происхождения, зерно и продукты его переработки и др.

Перед судебно-биологической экспертизой для решения могут быть поставлены такие вопросы:

– из какой породы травяная растительность, возможно ли из нее изготовление наркотических средств;

– являются ли пятна растительного происхождения наркотическими средствами.

Итак, выбор той или иной судебной экспертизы в правоохранительной деятельности зависит от содержания расследуемых дел, их сложности и необходимости применения научных методов для раскрытия фактов и причин правонарушений.

При проведении судебно-фармакологической экспертизы можно получить ответы на следующие вопросы:

- является ли данное вещество лекарственным и если да, то каким именно;
- имеются ли в данном лекарстве какие-либо примеси и если да, то какие именно и в каких количествах.

Фармацевтическая экспертиза решает задачи о соответствии состава, качества иных свойств наркотических средств (фармпрепаратов) требованиям Государственной фармакопеи.

При направлении на экспертизу (исследование) на разрешение эксперта следует поставить следующие вопросы:

- является ли представленное вещество наркотическим, если да, то к какому виду оно относится;
- каков вес (объем или количество) представленного вещества;
- содержатся ли на представленном предмете (предметах) наркотические средства, если да, то какие;
- каково содержание наркотически активных компонентов в веществе;
- содержат ли представленные на исследование табачные изделия (остатки от них) наркотические средства, если да, то какие именно;
- является ли представленная растительная масса отходами от кустарного производства наркотических средств;
- одинаковы ли по химическому составу средства, изъятые у подозреваемого, и вещества, изготовленные на конкретном химико-фармацевтическом предприятии;
- имеются ли в биологических образцах (слюна, кровь, моча), изъятых у подозреваемого, наркотическое средство, если да, то какое.

В отношении подозреваемого или обвиняемого проводится комплексная (медицинская или психиатрическая) экспертиза. На разрешение экспертов ставятся вопросы:

- не находится ли лицо в наркотическом опьянении или абстиненции;

– какое наркотическое средство употребляло представленное на экспертизу лицо;

– является ли представленное на экспертизу лицо наркоманом, каким видом наркомании страдает;

– отдавало ли отчет в своих действиях лицо в момент совершения преступления и могло ли руководить ими;

– нуждается ли лицо в принудительном лечении от наркомании;

– имеются ли противопоказания для принудительного лечения;

– имеются ли у данного лица признаки недавнего потребления наркотиков и если да, то какого именно;

– какова давность возникновения наркотической зависимости у данного лица;

В целом экспертиза решает вопросы диагностики (распознавание объектов, включая установление их природы и происхождения, по характерным признакам, установление типа наркотика) и идентификации определенного объекта путем сравнения индивидуальных свойств двух и более объектов, связанных с событием преступления, а также иные вопросы, имеющие значение для расследования.

Вопрос о природе исследуемого объекта разрешает лишь молекулярный анализ, и на него падает основной объем экспертной нагрузки; остальные характеристики, выявленные в ходе физико-химического исследования, дают информацию идентификационного характера.

На всех направляемых, на экспертизу вещественных доказательствах должны быть удостоверительные надписи, где указывается наименование объекта, его масса, фамилия лица, у которого он изъят, место и время изъятия; на упаковках образцов растений и почвы дополнительно дается название участка, номер пробы и время отбора<sup>26</sup>.

## **2.5 Освидетельствование**

---

<sup>26</sup> Кустов А.М. Судебная медицина в расследовании преступлений. М., 2014. С. 115 - 120.

Важное значение для получения, собирания доказательств имеет судебно-медицинское освидетельствование подозреваемого, получение образцов для сравнительного исследования и назначения экспертизы. Статья 179 УПК РФ гласит «для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. Освидетельствование производится следователем. При необходимости следователь привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста. При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом.

Учитывая, что у задержанного на теле, в полости рта могут быть невидимые следы наркотиков или следы их потребления, а сам он может находиться в состоянии наркотического опьянения или абстиненции, необходимо проводить освидетельствование с участием специалистов из числа медицинских работников.

Перед этим в соответствии с требованиями ст. 179 УПК РФ и ст. 44 Закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» необходимо составить мотивированное постановление о производстве освидетельствования.

В присутствии понятых следует произвести:

а) смыв с поверхностей ладоней, пальцев рук, полости рта на ватный или марлевый тампон, смоченный спиртом или какой-либо спиртосодержащей жидкостью;

б) соскоб вещества из-под ногтей, а в необходимых случаях срез последних;

в) осмотр тела освидетельствуемого с целью обнаружения и фиксации следов инъекций и их расположения (проводится только сотрудником одного пола с освидетельствуемым);

г) отбор образцов биологических жидкостей (кровь, моча, слюна).

Отбор образцов для исследования производится в медицинском учреждении специалистом по поручению лица, производящего освидетельствование. При невозможности участия специалиста отбор образцов, указанных в пунктах а, б и в производится также следователем или оперативным работником.

По своему содержанию, целям и процессуальному порядку проведения действия различны. Судебно-медицинское освидетельствование ограничивается непосредственным восприятием следов и особых примет на теле человека. Оно не должно включать в себя исследования на основе специальных знаний, поскольку такое исследование отнесено законом к компетенции эксперта. Имеются отличия и в оформлении этих процессуальных действий.

При судебно-медицинском освидетельствовании составляется акт или протокол, при проведении экспертизы дается заключение эксперта.

В протоколе освидетельствования (ст. 180 УПК РФ) отражаются время, место оформления акта (протокола), данные о лице, составившем акт, сведения о медицинском работнике, проводящем освидетельствование, данные о лице, освидетельствованном на предмет установления факта потребления им наркотиков, поступившие от освидетельствуемого жалобы.

Ст. 40 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» устанавливает запрет на потребление этих веществ без назначения врача, однако, в Законе не указывается, какой вид ответственности наступает за названное правонарушение. Видимо, в скором времени будет принят подзаконный акт, устанавливающий ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

В протоколе или акте указывается также, какие пробы взяты при освидетельствовании, порядок упаковки взятых образцов.

Несоблюдение этих процедур вызывает сомнение в квалифицированном отборе проб, представленных на экспертизу.

Следует учитывать, что во избежание случайных загрязнений, смывов, взятие пробы требует обязательной предварительной обработки рук субъекта, проводящего указанные действия, этиловым спиртом. Ватный или марлевый тампоны со смывами с рук губ должны быть упакованы в отдельные полиэтиленовые пакеты, опечатаны и направлены для исследования в физико-химические лаборатории ЭКЦУМВД.

Проба берется ватным или марлевым тампоном, смоченным этиловым спиртом. После протирания им участков тела подозреваемого спирт из образцов испаряют при комнатной температуре, а тампоны упаковывают в полиэтиленовые пакеты и направляют на исследование в лабораторию.

У лиц, подозреваемых в курении наркотиков, в склянку с притертой пробкой емкостью 100 мл отбирают примерно 10 мл слюны, после чего полость рта промывают 50 мл 70% этилового спирта, который насыщен хлоридом натрия (последний вводят для предупреждения глотания спирта).

Слюну и смыв объединяют, склянку закрывают, опечатывают и направляют на исследование.

В целях повышения эффективности экспертного исследования целесообразно пользоваться консультативной помощью сведущих лиц – специалистов, экспертов по вопросам осмотра места происшествия, обнаружения и изъятия объектов наркотической природы.

Данные, указанные в рецепте, необходимо сличать с данными в медицинской или амбулаторной карте или в истории болезни.

Решение двух последних вопросов требует оперативно-розыскных и следственных действий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведённого исследования, сделаны следующие выводы, что действующее законодательство, практика раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, практика организации и проведения программы антинаркотического характера, не в полной мере отражают объективные реалии существующей действительности.

Неполная теоретическая разработка отдельных аспектов данной проблемы усугубляется пробелами целого ряда прикладных вопросов: Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в части организа-

ции досудебного производства данной категории преступлений, недостаточная наступательность в сфере наркополитики государства, в несовершенстве правовых средств для борьбы с наркопреступностью, недостаточной разработанной методики выявления и раскрытия преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Исследование вопроса криминалистической характеристики преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, позволяет выделить ее особенность: усеченный вид (конкретный потерпевший отсутствует), то есть потерпевшим является не конкретный индивид, задействованный в незаконном обороте наркотических средств, а общество и государство, так как вред наносится здоровью всей нации и национальной безопасности государства в целом и может быть определен как материальные потери общества.

Способы совершения преступлений данной категории постоянно изменяются в зависимости от условий. Выбор способа совершения преступлений обусловлен спецификой объективного и субъективного характера.

По делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств во многих случаях необходимо установить ещё в стадии возбуждения уголовного дела, являются ли обнаруженные вещества наркотическими. Для чего в практической деятельности их исследования проводятся в стадии возбуждения уголовного дела.

Можно предложить внести дополнения в ч. 5 ст. 195 УПК РФ: «До возбуждения уголовного дела допускается в порядке, предусмотренном ст. 146 УПК РФ, проведение экспертиз, выводы которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о наличии достаточных оснований для возбуждения уголовного дела. Проведение таких экспертиз не допускается, если они связаны с мерами процессуального принуждения в отношении живых лиц. В случае письменного согласия лица на производство в отношении его экспертизы до возбуждения уголовного дела ему предоставляются права, предусмотренные ст. 198 настоящего Кодекса».



Так же целесообразно применение примечания к ст. 228 УК РФ в следующей редакции: «сдача наркотиков является добровольной лишь в случае явки лица в правоохранительные органы с наркотиками, а не при обнаружении их при досмотре или обыске».

Целесообразно по каждому совершенному преступлению в сфере незаконного оборота наркотических средств проводить осмотр места происшествия, протокол осмотра живых лиц и проводить экспертизы не только химические для установления массы, вида наркотического средства, но и для сбора доказательств виновности подозреваемого. Так, при расследовании уголовных дел данной категории могут быть назначены не только криминалистические экспертизы наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, но и судебно-медицинская, судебно-фармакологическая, судебно-агротехническая, судебно-ботаническая, трасологическая, дактилоскопическая, биологическая, почерковедческая, судебно-наркологическая, судебно-психиатрическая и многие другие. Вышеперечисленные виды экспертиз проводятся не всегда, однако проведение химической экспертизы обязательно, так как от нее зависит решение о привлечении лица к уголовной ответственности и правильной квалификации его действий.

Необходимым условием своевременного выявления и успешного преодоления противодействия является взаимодействие как основанная на законе и подзаконных нормативных актах совместная, согласованная по цели, месту и времени деятельность следователей с оперативными работниками, специалистами и иными сотрудниками МВД и других правоохранительных органов России в присущих им формах и методах, в пределах своей компетенции.

Взаимодействие между следователем и оперативным работником имеет место на любом из этапов раскрытия и расследования преступлений. В тех случаях, когда уголовное дело еще не возбуждено и не принято к своему производству конкретным следователем, а также когда следователь в ходе производства по делу не нуждается в помощи сотрудника оперативно-розыскного подразделения, можно вести речь о потенциальном взаимодействии

вии. В этой ситуации следователь и оперативный работник фактически действуют автономно друг от друга, но, прогнозируя в будущем совместную деятельность, выполняют свою работу с учетом интересов другой стороны.

Необходимо разработать межведомственную инструкцию о порядке взаимодействия различных структурных подразделений правоохранительных органов в сфере борьбы с НОН: органов предварительного следствия, органов дознания, экспертно-криминалистических служб, в которой должны содержаться следующие параметры:

- нормативная база выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений в сфере НОН;
- порядок создания постоянно действующих и временных следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений данного вида;
- распределение прав и обязанностей всех членов группы;
- определение условий привлечения к расследованию специалистов, в услугах которых возникнет необходимость;
- порядок передачи проверочного материала о фактах НОН от органа дознания органам предварительного следствия;
- обязанность сотрудников оперативно-розыскных подразделений, принимавших участие в проведении ОРМ, осуществлять постоянное оперативное сопровождение по уголовному делу о НОН, вплоть до вступления в силу приговора суда.

На сегодняшний день приходится с сожалением констатировать, что предпринимаемые правоохранительными органами усилия по борьбе с этим злом малоэффективны. Распространители наркотиков чаще всего либо совсем уходят от ответственности, либо несут чисто символическое наказание. Правоохранительные органы ведут постоянную борьбу с незаконным оборотом наркотиков (как и со всеми иными видами преступлений). Однако только они не в состоянии значительно снизить масштабы их распространенности в обществе. Для этого необходимо проведение комплекса экономиче-

ских, социально-политических, организационных мероприятий, направленных на укрепление экономической системы, повышение материального благосостояния, сознательности и правовой культуры граждан, наведение порядка и стабильности в развитии общественных отношений.

Все разрабатываемые при этом научные рекомендации должны способствовать наиболее успешной организации раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, сильнодействующих и ядовитых веществ, обеспечивая надежное соблюдение прав граждан, высокую правовую культуру работы сотрудников правоохранительных органов, недопущение противопоставления законности целесообразности.

Таким образом, принцип соблюдения законности в методике расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков означает строгое соответствие криминалистических методических рекомендаций требованиям закона и обеспечение на их основе наиболее эффективного предотвращения, раскрытия и расследования таких преступлений.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. - 1993. - № 237.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954.

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

4 Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. ред. от 02.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

5 Федеральный закон от 03 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - № 50. - Ст. 4848.

6 Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. изм. от 05.04.2016) // Собрание законодательства РФ. - № 48. - Ст. 5515.

7 Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 06.04.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. - № 33. - Ст. 3349.

8 Постановление правительства РФ от 13.09.2013 г. № 561 «О федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2014-2020 годы»: (ред. от 29.09.2016) // Собрание законодательства РФ. - № 38. - Ст. 3820.

### II Специальная литература

9 Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т. В. Аверьянова. - М.: Норма, 2014. – 304 с.

10 Астапова, Н. А. Особенности первоначального этапа расследования

преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных организованными группами: дисс. ... канд. юрид. наук / Н. А. Астапова. - Ростов-на-Дону, 2013. – С 9-14.

11 Бабаева, Е. У. Предупреждение изменения показаний подследственным и свидетелем на предварительном расследовании / Е. У. Бабаева. - М.: БИНОМ. - 2015. – 650 с.

12 Баев, М. О. Противодействие как реализация принципа состязательности в уголовно-процессуальном исследовании преступлений / М. О. Баев // Воронежские криминалистические чтения. – Воронеж: ЮНИТИ, 2012. - Вып. 6. - С. 6.

13 Баев, О. Я. Тактика следственных действий / О. Я. Баев. - М.: Эксмо, 2014. – 73 с.

14 Бажанов, С. В. Адвокат-защитник как субъект противодействия предварительному расследованию / С. В. Бажанов // Расследование и противодействие ему в состязательном уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические вопросы. - М., 2013. – 237 с.

15 Белкин, Р.С. Осмотр места происшествия / Р. С. Белкин. – М.: НОРМА, 2014. – 549с.

16 Белкина, Р.С. Криминалистика / Р. С. Белкин. - М.: Юр.лит. -2007. – 806с.

17 Брылев, В.И. Некоторые проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере наркобизнеса. – Екатеринбург, ЕВШ МВД РФ, 2011. – 432с.

18 Бурданова, В.С. Расследование преступлений о незаконных действиях с наркотическими средствами / В. С. Бурданова. - СПб, 2013. – Ч. 1. – 230с.

19 Быков, В. М. Особенности расследования групповых преступлений / В. М. Быков. – Ташкент, 2007. – 236 с.

20 Васильев, А. Н. Криминалистика. - М.: МГУ. - 2004. – 530 с.

21 Васильев, А.Н. О криминалистической классификации преступлений. Методика расследования преступлений (общие положения). - М., 2010. –226 с.

22 Васильев, А. Н. Тактический прием, следственная версия / А. Н. Васильев // Следственная тактика. - М., 2011. – 152 с.

23 Васильев, А. Н. Предмет, система и теоретическая основа криминалистики / А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков. - М.: МГУ. - 2014. – 236 с.

24 Васильев, А. Н. Предмет, система и теоретическая основа криминалистики / А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков.- М.: МГУ, 2011. – 115 с.

25 Возгрин, И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений. - Минск: Высшая школа. - 2003. – 352 с.

26 Гавло, В. К Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений: Автореф. дисс. ... док. юрид. наук / В. К. Гавло. - М., 2007. - С. 15-27.

27 Герасимов, И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. – Свердловск: Наука, 2013. – 268 с.

28 Глазырин, Ф. В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий / Ф. В. Глазырин. – Свердловск: Норма, 2015. – 294 с.

29 Гогов, Р. А. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными группами: дисс....канд. юрид. наук / Р. А. Гогов. - М., 2010. – С. 48-82.

30 Гребельский, Д. В. О соотношении криминалистических и оперативно-розыскных характеристик преступлений / Д. В. Гребельский // Сборник научных трудов. - М., 2013. – С. 89.

31 Гребельский, Д. В. Характеристики преступлений / Д. В. Гребельский // Сборник научных трудов. - М., 2016. – 160 с.

32 Дворкин, А. И. Расследование преступлений, связанных с наркотиками / А. И. Дворкин, под ред. П. А. Селиванова // Справочная книга криминалиста. - М., 2007. - С. 468.

33 Дорошков, В. В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В. В. Дорошков, под ред. В. М. Лебедева. - 8-е изд., перераб. и доп. - М., 2012. – 120 с.

34 Драпкин, Л. Я. Построение и проверка следственных версий / Л. Я. Драпкин. - М., 2009. – 248 с.

35 Драпкин, Л. Я. Криминалистика / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагордин. - М.: Юристъ, 2007. – 428 с.

36 Дубовик, Н. К. «Сделка о признании вины» и «особый порядок»: сравнительный анализ / Н. К. Дубовик // Российская юстиция. М., 2014. - № 4.

37 Ермаков, Ю. М. Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия / Ю.М. Ермаков, С.А. Исаков. - М.: Академия, 2011. – 120 с.

38 Захаров, Г. К. Криминалистическая характеристика преступной деятельности / Г. К. Захаров // Вестник криминалистики. – М.: Академия, 2013. - вып. 1. – С. 25 – 28.

39 Захарцев, С. И. Борьба с незаконным оборотом наркотиков и прослушивание телефонных переговоров / Ю. Ю. Игнащенко // Наркоконтроль. М., 2006. - № 4. – С. 207-211.

40 Камышников, А. П. Незаконный оборот наркотиков. Энциклопедический словарь-справочник / А. П. Камышников, В. И. Лукашин. - М.: «Щит-М», 2009. – 238 с.

41 Карнеева, Л. М. Тактические основы организации и производства допроса в стадии расследования. - Волгоград., 2011. – 450 с.

42 Кирсанов, С. В. Использование данных криминалистической характеристики преступлений, совершенных военнослужащими в сфере приобретения, хранения и сбыта наркотических средств и психотропных веществ, в следственной практике органов военной прокуратуры: Автореф... дис. канд. юрид. наук / С. В. Кирсанов. - М., 2013. – С. 89-94.

43 Колесниченко, А. Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А. Н. Колесниченко, В. Е. Коновалов. – Киев, 2011. – 232 с.

44 Коршунов, В. С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности следователем органов внутренних дел в доказывании по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств:

дисс. ... канд. юрид. наук / В. С. Коршунов. - СПб., 2009. – С. 39-53.

45 Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина. - М.: Юридическая литература, 2014. – 450 с.

46 Кустов, А. М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций / А. М. Кустов. – Воронеж: Проспект, 2013. – 356 с.

47 Кустов, А. М. Судебная медицина в расследовании преступлений. Курс лекций / А. М. Кустов. – М.: Высш. шк., 2014. – 307 с.

48 Куликова, Т. Б. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (по материалам Северо-Кавказского региона): дисс....канд. юрид. наук / Т. Б. Куликова. – Саратов, 2015. - С. 91.

49 Лифшиц, Е. М. Назначение и производство экспертизы: учебное пособие / Е. М. Лифшиц, под ред. И. М. Лузгина. – Волгоград: Вильямс, 2014. – 354 с.

50 Луценко, О.А. Тактика проведения обыска и выемки: учебно-практическое пособие / О. А. Луценко. - Ростов-на-Дону: Ростовский ун-т, 2013. – 468 с.

51 Масленникова, Л.Н. Возбуждение уголовного дела. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Л. Н. Масленникова. - М.: Юристъ, 2012, - 344. с.

52 Методика расследования незаконных операций с наркотиками: Научно-практическое пособие для следователей и оперативных работников правоохранительных органов / под ред. проф. Н.И. Николайчика. - Минск, 2010. – 429 С.

53 Пархоменко, И. Д. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ (тактико-криминалистический и организационный аспекты): дисс. ... канд.юрид.наук. - М.,2013. – С. 121- 127.



54 Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. - М.:Академия, 2011. - С. 209.

55 Российская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - М.: Норма, 2010. – 208 с.

56 Руководство для экспертов органов внутренних дел / Т. В. Аверьянова; под ред. В.Ф. Статкуса. - М.: Норма, 2013. – 401 с.

57 Тактика следственных действий: Учебное пособие / под ред. В.И. Комиссарова. – Саратов: СГПУ, 2011. – 348 с.

58 Чучаев, А.И. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности / А. И. Чучаев; под ред. А. И. Рарога// Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. 2-е изд., испр. и доп. - М.:Прспект, 2014. – 248 с.

59 Шапошников, А.Ю. Криминалистическая характеристика преступных групп, действующих в сфере незаконного оборота наркотических средств: Дисс... канд. юрид. наук / А. Ю. Шапошников. – Саратов: СГПУ, 2014. - 285 с.

60 Шепитько, В.Ю. Теория криминалистической тактики. - Харьков: Гриф, 2015.–304 с.