

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова
«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Уголовно-правовая и криминологическая характеристика самовольного оставления части или места службы, дезертирства

Исполнитель

студент группы 321-сб4

С.В. Янжян

Руководитель

_____ подпись, дата

к.ю.н., доцент

О.В. Скоробогатова

Нормоконтроль

_____ подпись, дата

О.В. Громова

_____ подпись, дата

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова

«_____» _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента 321-сб4 группы Янжяна Сосо Владимировича.

1 Тема выпускной квалификационной работы: Уголовно-правовая и криминологическая характеристика самовольного оставления части или места службы, дезертирства (утверждена приказом от _____ № _____)

2 Срок сдачи студентом законченной работы – до _____)
(согласно индивидуальному графику дипломного проектирования)

3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе: материалы учебной и научной литературы, публицистические материалы, нормативно-правовые документы, статистическая отчетность, результаты исследования.

4 Содержание выпускной квалификационной работы: объект исследования – общественные отношения, которые нарушаются таким сложным социально-правовым явлением как преступления против военной службы; предмет – исследование современных уголовно-правовых норм российского законодательства, предусматривающих ответственность за преступления против военной службы. В работе раскрыта уголовно-правовая и криминологическая характеристика самовольного оставления части и дезертирства. Раскрыты проблемы квалификации данных преступлений и предложены пути их решения.

5 Перечень материалов приложения: -

6 Консультанты по выпускной квалификационной работе отсутствуют.

7 Дата выдачи задания – 20.09.2016 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Скоробогатова Оксана Викторовна, доцент, к.ю.н

Задание принял к исполнению: 20.09.2016 года _____ /подпись студента/

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 67 с., 56 источников

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, САМОВОЛЬНОЕ ОСТАВЛЕНИЕ ЧАСТИ, ДЕЗЕРТИРСТВО, ВОИНСКАЯ ОБЯЗАННОСТЬ, ВОЕННАЯ СЛУЖБА, СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ВИНА, УМЫСЕЛ

Актуальность данной работы заключается в том, что военная безопасность государства - сложная и разносторонняя социальная ценность, которая охраняется Уголовным кодексом РФ. Преступные посягательства на нормальный порядок прохождения военной службы и обеспечение обороноспособности страны в целом влекут существенный ущерб безопасности государства. Президент Российской Федерации в своих посланиях Федеральному Собранию РФ неоднократно подчеркивал важность обеспечения суверенитета России, ее обороноспособности; на достижение этих целей направлена работа всей правоохранительной системы страны.

Цель данной работы заключается в исследовании преступлений против военной службы.

Практическая значимость исследования - полученные в данной работе результаты могут быть использованы при разработке эффективных мер психологического сопровождения служебной деятельности, что особенно важно в условиях военной реформы при переходе на контрактный тип комплектования и формировании нового облика Вооруженных Сил.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1 Уголовно-правовая характеристика состава самовольного оставления части или места службы, дезертирства

1.1 Объект и объективная сторона самовольного оставления части или места службы, дезертирства

1.2 Субъект и субъективная сторона самовольного оставления части или места службы, дезертирства

1.3 Основания освобождения от уголовной ответственности лиц, самовольно оставивших часть или место службы, дезертировавших

2 Криминологическая характеристика самовольного оставления части или места службы, дезертирства

2.1 Причины и факторы, способствующие самовольному оставлению части или места службы, дезертирству

2.2 Уголовно-правовые и криминологические аспекты предотвращения самовольного оставления части или места службы, дезертирства

Заключение

Библиографический список

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации, который несет военную службу в соответствии с федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе». Порядок прохождения военной службы различными категориями военнослужащих регламентируется федеральными законами «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих», общевойсковыми уставами и другими нормативными правовыми актами.¹

Гражданин, призванный или поступивший на военную службу в Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования, должен нести военную службу в течение установленного срока в той или иной воинской части, куда он был направлен соответствующим командованием, и в любое время быть готовым к выполнению своего воинского долга. Некоторые военнослужащие, нарушая свою конституционную обязанность, допускают уклонения от несения обязанностей военной службы путем самовольного оставления воинской части или места службы, дезертирства, членовредительства, симуляции болезни, подлога документов либо путем иного обмана. Уклонения от прохождения военной службы представляют серьезную общественную опасность, поскольку ослабляют боеготовность подразделения, части, корабля. Общественная опасность уклонений от военной службы также заключается в их отрицательном влиянии на других военнослужащих и особенно на морально неустойчивых, недисциплинированных военнослужащих. Они нередко создают почву для совершения других преступлений (хищение, преступление против личности, нарушение уставных правил несения специальных служб и т.п.) или сопровождаются таковыми.

Совершая уклонения от военной службы, военнослужащие либо нару-

¹ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

шают отдельные требования порядка прохождения военной службы (например, находиться в расположении воинской части, в установленный срок возвращаться в часть из командировки, отпуска или нести службу в том месте и составе той воинской части, где определено соответствующим командованием, и др.), либо в целом посягают на порядок прохождения военной службы (например, в случае дезертирства).

Актуальность исследования обусловлена тем, что преступные посягательства на нормальный порядок прохождения военной службы и обеспечение обороноспособности страны в целом влекут существенный ущерб безопасности государства. Президент Российской Федерации в своих посланиях Федеральному Собранию РФ неоднократно подчеркивал важность обеспечения суверенитета России, ее обороноспособности; на достижение этих целей направлена работа всей правоохранительной системы страны.

Приведенное выше показывает актуальность исследования преступлений против военной службы. Военная безопасность государства - сложная и разносторонняя социальная ценность, которая охраняется Уголовным кодексом РФ.

В криминологической литературе проблемам самовольного оставления части или места службы уделено много внимания в работах А.П.Брагина, О.К.Затепелина, В.В.Лунева, В.П.Павлюкович, Ю.И.Мигачева, А.А.Тер-Акопова, В.П.Чхиквадзе и др. В трудах перечисленных авторов рассмотрены отдельные вопросы уголовно-правовой и криминологической характеристики самовольного оставления части или места службы. Нормативная основа исследования – действующий УК РФ, а законодательство, регламентирующее порядок прохождения военной службы.

Практическая значимость исследования - полученные в данной работе результаты могут быть использованы для проведения занятий по уголовно-правовой тематике, а также при разработке эффективных мер психологического сопровождения служебной деятельности, что особенно важно в условиях военной реформы при переходе на контрактный тип комплектования и

формировании нового облика Вооруженных Сил.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые нарушаются таким сложным социально-правовым явлением, как преступление против военной службы, а также общественные отношения, связанные с установлением и реализацией уголовно-правовой ответственности за преступления против военной службы.

Предметом исследования выступают современные уголовно-правовые нормы российского законодательства, предусматривающие ответственность за преступления против военной службы, а также соответствующая правоприменительная практика.

Цель данной работы заключается в исследовании преступлений против военной службы на основании ст.ст. 337-338 УК РФ. Для достижения указанной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- проанализировать уголовно-правовую и криминологическую характеристику состава преступлений, предусмотренных ст.ст. 337-338 УК РФ;
- исследовать причины и факторы, способствующие самовольному оставлению части или места службы, а также дезертирства;
- раскрыть проблемы уголовной ответственности и наказания за самовольное оставление части или места службы, а также дезертирства.

Методологическую основу работы составили законы и категории материалистической диалектики, теория деятельности, концептуальные положения общей теории права и военного права. В работе использовались общенаучные и специальные методы исследования, среди которых можно выделить диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, конкретно-социологический.

1 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ САМОВОЛЬНОГО ОСТАВЛЕНИЯ ЧАСТИ ИЛИ МЕСТА СЛУЖБЫ, ДЕЗЕРТИРСТВА

1.1 Объект и объективная сторона самовольного оставления части или места службы, дезертирства

Самовольное оставление части или места службы и дезертирство относятся к категории преступлений против военной службы. Дадим характеристику состава данных преступлений.

Общественная опасность преступлений, предусмотренных ст.ст. 337-338 УК РФ заключается в нанесении ущерба боеспособности и боевой готовности воинской части или подразделения, которое военнослужащий самовольно оставил, а также вследствие уклонения от выполнения возложенных на него обязанностей военной службы в течение определенного времени, нарушения установленного порядка пребывания на военной службе. Безусловно, продолжительное уклонение военнослужащего от военной службы является прямым нарушением его конституционного долга защищать Отечество, установленного положениями Конституции РФ.

В качестве видового объекта самовольного оставления части либо места услуги, дезертирства является установленный действующим ратным законодательством РФ метод пребывания на ратной услуге, согласно которому военнослужащий обязан миновать службу в установленном пространстве и исполнять служебные обязанности в целом объеме.

Непосредственным объектом самовольного оставления части либо места услуги, дезертирства является метод пребывания на ратной услуге в данной части либо в данном пространстве услуги.

Дополнительным объектом являются интересы правосудия в части порядка исполнения уголовного наказания, когда слово ходит о самовольном оставлении дисциплинарной воинской части (ч. 2 ст. 337 УК РФ).

Уголовной ответственности после самовольное оставление дробы либо

пространства услуги сообразно ч. 1 ст. 337 УК РФ подлежат военнослужащие, учащие ратную услугу сообразно призыву. Впрочем знаки круга правонарушения, исполняемого военнослужащим, помахивающим ратную услугу сообразно призыву, порядком отличаются через подходящих знаков правонарушения, если оно совершается военнослужащим, учащим ратную услугу сообразно контракту.

Военнослужащие, учащие ратную услугу сообразно призыву, размещаются в казармах, находящихся для страны воинской дроби, и забота после апогеи этой страны допускается ради них лишь в связи с исполнением должностей ратной услуги либо сообразно специальному для то согласию. Метод удаления этих военнослужащих из положения дроби регламентируется УВС ВС РФ. Самовольным оставлением воинской дроби сознается оставление ее страны. Перед областью воинской дроби понимается место казарменного, лагерного либо походного положения воинской дроби в чертах, установленных подходящим командованием. Невозможно выразить о самовольном оставлении дроби, когда воин выходит из казармы, однако находится в апогеях страны воинской дроби. Федеральное постановление «О статусе военнослужащих» (ст. 6) устанавливает, который военнослужащие, учащие ратную услугу сообразно призыву, вправе беспрепятственно передвигаться в расположении воинской дроби. Не заботится также оставлением дроби уклонение военнослужащего через выполнения тех либо некоторых должностей ратной услуги, когда он находится в апогеях положения воинской дроби (предположим, нежелание через учебных занятий через ухода в другое подразделение).²

При обособленном территориальном расположении подразделений одной и той же части, преступление может быть совершено путем самовольного оставления территории, занимаемой подразделением.

² Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 22.11.2016) "О статусе военнослужащих" // Собрание законодательства РФ. - № 22. - 01.06.1998. - Ст. 2331.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 337 УК РФ, может являться со-вершено через самовольного оставления пространства услуги. Словно всеобщее норма, пространством услуги военнослужащего является воинская доля, гораздо он зачислен ради прохождения услуги, следовательно в теснящем большинстве инцидентов представления воинской дроби и пространства услуги соответствуют. Однако в многих инцидентах пространство услуги может не соответствовать с положением воинской дроби. Беспричинно, во период нахождения военнослужащего в служебной задаче пространством его услуги довольно заботиться пространство, указанное в командировочном предписании; присутствие передвижении в составе команды - эшелон, поезд и т.п.; во период выпол-нения заданий либо бережливых страд вне апогеев воинской дроби - пространство выполнения этих заданий. Оставление воен-нослужащим без согласия пространства услуги в сходных инцидентах также является самовольной отлучкой. Когда, предположим, солдат из круга ко-манды, последующей в поезде из Москвы в Ростов для Дону в служебную задачу, без согласия главнокомандующего предумышленно опаздывает через поезда и для трое суток заезжает к своим сродникам, проживающим в Кур-ской области, то его производства должны рассматриваться словно само-вольное оставление пространства услуги. Нужным знаком круга осматривае-мого правонарушения является вольный тип оставления воинской дроби ли-бо пространства услуги. Самовольным заботится оставление военнослужа-щим воинской дроби либо пространства услуги без согласия главнокоман-дующего.

Согласно УВС ВС РФ военнослужащие, учащие ратную услугу сооб-разно призыву, увольняются из положения дроби правителем морды. Значит, преимуществом исключения этих военнослужащих из положения дроби вла-деют правители пасть и личика, занимающие подходящие им обязанности; нижестоящие же атаманы этим преимуществом не владеют. Для клиенте до-пустимы инциденты, если воин выходит из положения дроби сообразно со-гласию своего прямого либо личного главнокомандующего, не владеющего

преимуществом отчисления (предположим, сообразно согласию вождя взвода, атамана морды и т.п.). В этих инцидентах забота военнослужащего из положения воинской дробы, хоть и является неправомерным, не может являться известен самовольным, беспричинно словно воин поручает положение воинской дробы либо пространство услуги не сам, а сообразно согласию. Ручательство после допущенное нарушение установленного регламента исключения военнослужащих должны говорить в сходных инцидентах подходящие властители.

Наравне с самовольным оставлением дробы либо пространства услуги ч. 1 ст. 337 УК РФ устанавливает ручательство военнослужащих, учащих ратную услугу сообразно призыву, после неявку в срок без уважительных первопричин для услуги присутствие исключения из дробы, присутствие назначения, переводе, из задачи, отпуска либо целебного учреждения. Неявка в срок для услуги заключается в часть, который, оставив воинскую доля либо пространство услуги для законном происхождении, воин избегает через своевременной явки для услуги, живет вне дробы либо пространства услуги свыше установленного срока. Ради неявки в срок для услуги характерно нежелание через несения должностей ратной услуги через незаконного бездействия. Предположим, воин, находящийся в городском отрешении, к указанному в увольнительной записке сроку обязан возвращаться в доля, однако он продолжает сохраниться у знакомых в городе. Будучи в служебной задаче, воин сообразно истечении срока должен возвратиться к пространству услуги, однако он без уважительных первопричин задерживается в городе, гораздо он был командирован. Выписавшись из целебного учреждения, воин обязан приходить в доля ради продолжения услуги, однако взамен этого перестает у сродников, кстати в доля не является. Во всех приведенных инцидентах нежелание через несения должностей ратной услуги совершается через незаконного бездействия, если воин не исполняет лежащей для нем должности -

приходить в срок для услуги.³

Нужным положением ответственности присутствие неявке в срок для услуги является недостаток уважительных первопричин. Постановление не предопределяет, какие первопричины неявки в срок для услуги наступают признать уважительными. Приговор этого урока зависит через конкретных обстоятельств дела. К уважительным силам должны являться, в подробности, отнесены: хворь военнослужащего либо его причастных сродников, непобедимое горе (пожар, поток), конец движения транспорта, положение последней необходимости, задержание органами власть и т.п., которые отбирают военнослужащего мочи кстати приходить в доля. В частичных инцидентах уважительными первопричинами неявки в срок для услуги могут являться признаны и такие обстоятельства, словно оказание помощи престарелым родителям в их материальном и бытовом устройстве.

Началом самовольного оставления дроби является момент оставления военнослужащим положения воинской дроби либо пространства услуги, капутом ее - период явки военнослужащего в положение воинской дроби либо пространство услуги либо период его задержания вне апогеев положения воинской дроби либо пространства услуги, когда присутствие этом у виноватого не было ожидания уклониться через ратной услуги для срок свыше десяти суток. Задержание виноватого может являться произведено словно военнослужащими (патрульными, нарядом, высланным из воинской дроби, и т.д.), беспричинно и органами власть (предположим, задержание военнослужащего тружениками милиции в связи с нарушением общего регламента).

Бывают инциденты, если воин, находясь в самовольной через-лучке, сообразно тем либо другим силам для краткое период является для страны воинской дроби и, незамеченный правителем либо домашним нарядом, вновь поручает ее, дабы продолжать преступное присутствие вне дроби. В сходных

³ Соколов С.А. Ответственность за преступления против военной службы: уголовно-правовое регулирование и криминологический аспект: автореферат дис.... канд.юрид.наук. - Н. Новгород, 2010. - С.31.

инцидентах самовольная отсутствие не прерывается, ее медленность должна определяться с учетом только медли преступного отсутствия виноватого в дробе. Воин, совершив самовольное оставление дробе, может охотно приходить не в свою доля, а в положение иной воинской дробе либо в ратную комендатуру города (предположим, в инциденте отставания через своей дробе присутствие ее передислокации). Вестимым моментом правонарушения в этих инцидентах довольно заботиться период явки военнослужащего в положение иной дробе либо в ратную комендатуру.

Применительно к неявке в срок без уважительных первопричин для услугу начальным моментом правонарушения наступает оценивать конец срока явки военнослужащего в доля либо пространство услуги, указанного в подходящем акте (командировочном предписании, отпускном аттестате, увольнительной записке и т.п.). Окончательный момент правонарушения присутствие неявке в срок для услугу определяется беспричинно же, словно присутствие самовольном оставлении дробе.

Таким видом, из только важней сказанного объектом правонарушения указанного в дробе первой статьи 337 УК РФ является обыкновенный в Вооруженных Державах, других воинствах, воинских образованиях и органах Российской Федерации метод пребывания для ратной услуге военнослужащих, учащих ратную услугу сообразно призыву. Объектом правонарушения предусмотрен ч. 2 ст. 337 УК РФ такой же словно и в первой дробе разница дробе другой через первой лишь в часть который история совершается военнослужащим, отбывающим взыскание в дисциплинарной воинской дробе. Словно составная доля всеобщего регламента прохождения ратной услуге, метод пребывания для ратной услуге детально регулируется законами «О воинской должности и ратной услуге», «О статусе военнослужащих» и воинскими уставами.⁴

Объективная сторона преступления состоит в самовольном оставлении

⁴ Антонов Ю.И. Основания и условия освобождения военнослужащего от уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы // Российская юстиция. - М.: Юрид. мир, 2011. - № 10. - С.50.

части или места службы, а равно неявке без уважительных причин на службу продолжительностью свыше двух суток, но не более 10 суток. Оставлением воинской части признается оставление ее территории. Местом службы военнослужащего является воинская часть, куда он зачислен для прохождения службы, поэтому понятия воинской части и места службы, как правило, совпадают. Но в некоторых случаях место службы может не совпадать с расположением воинской части. Так, во время нахождения военнослужащего в служебной командировке местом его службы будет считаться место, указанное в командировочном предписании; во время выполнения задания или хозяйственных работ вне пределов воинской части - место выполнения этих заданий. Оставление военнослужащим без разрешения места службы в подобных случаях также образует состав рассматриваемого преступления. Самовольным считается оставление военнослужащим воинской части или места службы без разрешения начальника.

Неявка в срок на службу при увольнении из части, назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения предполагает, что военнослужащий, оставив часть или место службы на законном основании, находится вне части или места службы свыше установленного срока. Необходимым условием ответственности при неявке в срок на службу является отсутствие уважительных причин. Закон не определяет, какие причины неявки в срок на службу следует признать уважительными. На практике уважительными причинами неприбытия в воинскую часть признаются стихийное бедствие, железнодорожная авария, тяжелая болезнь военнослужащего и т.п. Преступление считается оконченным с момента отсутствия военнослужащего в части или по месту службы в течение указанного в законе срока.

Дезертирство - это из наиболее тяжких и опасных воинских преступлений, оно представляет собой проявление трусости и малодушия, уклонение от выполнения конституционной обязанности граждан Российской Федерации.⁵ Статья 338 УК РФ определяет дезертирство как самовольное оставле-

⁵ Чхиквадзе В.П. Энциклопедический словарь правовых знаний. - М.: Проспект, 2009. - С.132.

ние части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявку в тех же целях на службу. Дезертирство, предусмотренное ч. ч. 1 и 2 ст. 338 УК РФ, отнесено к числу тяжких преступлений (ст. 15 УК РФ). Объектом дезертирства является установленный в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации порядок пребывания на военной службе как составная часть порядка прохождения военной службы. Совершая дезертирство, субъект пытается вовсе исключить себя из сферы действия военно-служебных отношений, поставить себя вне этих отношений.

С объективной стороны дезертирство может быть совершено двумя способами: путем оставления воинской части или места службы или путем неявки в часть или к месту службы при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения. Для оконченого состава дезертирства продолжительность незаконного отсутствия военнослужащего в воинской части или месте службы значения не имеет. При доказанности цели уклониться от военной службы оставление части должно быть признано оконченом дезертирством независимо от того, сколько времени военнослужащий находился вне части или места службы. В конкретных случаях лицо может быть задержано через несколько часов после оставления части, но его действия при наличии цели уклониться от военной службы образуют состав оконченого дезертирства.⁶

Из того, который дезертирство создается оконченом правонарушением с момента оставления дроби, нужно исполнять и иной заключение: о стадиях снаряжения и покушения для совершение правонарушения сообразно к дезертирству позволительно выражать только перед момента оставления дроби либо пространства услуги, а присутствие совершении правонарушения через неявки в доля - перед момента истечения срока явки. Заготовление к совершению дезертирства может быть в установлении связей с сродниками и

⁶ Ахметшин Х.М. Дезертирство (научно-практический комментарий к ст.338 УК РФ) // Военно-уголовное право. - 2009. - № 3. - С.3.

знакомыми, у которых воин намерен осрамиться впоследствии совершения дезертирства, приобретении актов и одежды, изучении пути движения и положений жизни в районе замышляемого пространства пребывания впоследствии оставления дробы, испытании методов оставления дробы либо пространства услуги, а также многолюдного пункта положения дробы и т.п.

Покушением для дезертирство могут заботиться производства, принятые прямо ради оставления воинской дробы либо пространства услуги. Дезертирство – это продолжающееся правонарушение. Признанно, который продолжающееся правонарушение характеризуется постоянным в ход известной частью медли совершением правонарушения для стадии оконченого правонарушения. Оно показывает собой действие, сопряженное с долгим невыполнением должностей, возложенных для виноватого законом, перед остраткой уголовного старания. Продолжающийся тип дезертирства заключается в часть, который, достигнув стадии оконченого правонарушения с момента оставления дробы либо пространства услуги с мечтой уклониться через ратной услуги, дезертирство словно оконченое правонарушение совершается (длится) в ход только медли отсутствия военнослужащего в дробы, временно он не довольно задержан либо не вернется непосредственно либо временно не довольно прекращено совершение правонарушения в причину некоторых обстоятельств (предположим, гибель осуждаемого, прощение).⁷

Согласно ст. 22 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" установлено, что на военную службу призываются граждане в возрасте от 18 до 27 лет. Этим же Законом (ст. 38) для основной массы военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, определен годичный срок военной службы. Поэтому, если дезертирство военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, не было прекращено его задержанием, явкой с повинной и т.п., то окончанием преступления следует считать достижение виновным 29-летнего возраста, так как с этого момента он подлежит

⁷ Павлюкович В.П. Проблемы квалификации дезертирства по Уголовному кодексу РФ // Российский военно-правовой сборник. - 2009. - № 2. - С. 12.

освобождению от прохождения военной службы по призыву.⁸

На практике встречаются случаи, когда военнослужащий оставляет часть с целью уклониться от военной службы, но по истечении определенного срока в силу тех или иных причин сам возвращается в часть или является с повинной в органы военного управления (районный военный комиссариат, военную комендатуру). Нельзя рассматривать подобные случаи как добровольный отказ от совершения дезертирства. Институт добровольного отказа в уголовном праве предполагает отказ лица от доведения до конца начатого, но не оконченного преступления. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения до конца начатого преступления, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им до добровольного отказа деяние содержит состав иного оконченного преступления (ст. 31 УК РФ).⁹

Дезертирство, словно отмечалось важнее, признается оконченным правонарушением с момента оставления дроби. Поскольку дезертирство показывает собой продолжающееся правонарушение, воин, раскаявшись в содеянном, сообразно своей свободе может прекратить дальнейшее его совершение. Такое обычай военнослужащего показывает собой явку с виновной, а не вольный отрицание в смысле ст. 31 УК РФ. Факультативная явка военнослужащего, оставившего долю с мечтой уклониться через ратной услуги, может рассматриваться в качестве обстоятельства, ослабляющего ручательство. В частичных инцидентах, если воин охотно явился впоследствии кратковременного (предположим, в апогеях некоторых-двух суток) пребывания вне дроби, его производства в причину их малозначительности весь могут не рассматриваться словно правонарушение, предусмотренное ст. 338 УК РФ.

Объективная грань правонарушения напротив ратной услуги - это внешнее изображение общественно рискованного посягательства для остерегаемый в гл. 33 УК РФ объект - метод прохождения ратной услуги (ратную безопасность). Справедливая грань правонарушения характеризуется всеоб-

⁸ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 22.11.2016) "О статусе военнослужащих" // Собрание законодательства РФ. - № 22. - 01.06.1998. - Ст. 2331.

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.

щими ради всех правонарушений знаками: действие, следствие, причинная связь между деянием и наступившим следствием, метод, пространство, период, имущества и приспособления, другие обстоятельства совершения правонарушения. Знаменательной границей знаков справедливой страны правонарушений напротив ратной услуги является специфичность их иждивения, обусловленная воинским объектом посягательства.

Обязательным знаком круга любого правонарушения напротив военной услуги является действие, которое постоянно показывает собой нарушение служебных вверочал (тех либо некоторых вверочал исполнения служебных должностей), закрепленных ратно-правовыми нормативными документами. Суть нарушения специальных вверочал в подходящих статьях гл. 33 УК РФ заключается в неисполнении правовых притязаний к несению ратной услуги в частичных ее сферах, которые человек было обязано и могло выполнить. Юридическая критика нарушений специальных вверочал поведения должна исполняться с учетом круга условий, содержащих только значительное значение ради правоприменительной деятельности.

Нарушение специальных вверочал заключается в поведении, характеризующемся неисполнением показываемого притязания. Внешнее изображение такого поведения показывает собой положение нарушителя сначала только к правовым предписаниям (нормам, правилам), а не к материальным объектам (жизни, здоровью, наследству и т.п.). Когда в ходе испытания уголовного дела (судебного разбирательства) обнаружится недостаток правовой нормы, регламентирующей урочную руку регламента прохождения ратной услуги, то в данном инциденте невозможно выражать и о нарушении вверочал поведения в той либо другой сфере ратной услуги. Это теоретическое состояние находит поддержку и у прикладных тружеников органов ратной юстиции. В подробности, ратные сенаты присутствие испытания уголовных дел, связанных с нарушением вверочал несения специальных образов ратной услуги, обращивают уважение для обязанности установления в нормативных документах конкретных вверочал, регулирующих несение подходящих образов

нарядов.

Так, по одному из уголовных дел не было признано нарушением уставных правил внутренней службы неисполнение обязанностей дневального постоянного наряда по охране объединенных складов части. Данный вид наряда не входит в состав суточного (внутреннего) наряда по части, следовательно, в УВС ВС РФ отсутствуют и соответствующие правила несения этого вида службы.

Отсутствие последних свидетельствует о том, что деяние в данном случае не проявилось вовне, не стало объективной реальностью, поскольку отсутствует отношение субъекта к нормативным предписаниям, которых в этом примере просто нет.¹⁰

Нарушение специальных вочрочал поведения владеет необыкновенными детерминирующими свойствами: а) очень не каждые нарушения вочрочал сопровождаются общественно ненадежными следствиями (предположим, диалог часового во период несения услуги с посторонними личиками хоть и удаляет его через исполнения должностей, однако не постоянно приводит к причинению ущерба остерегаемым караулом объектам); б) наступление ущерба зависит не лишь через поведения нарушителя, однако и через множества некоторых факторов (беспричинно, самовольное оставление поста часовым может привести к хищению оберегаемых караулом объектов лишь в часть инциденте, когда этим обстоятельством воспользуются другие личика); в) следствия часто «оторваны» через история сообразно медли и потому возникают с известной стадией вероятности (в подробности, в результате нарушения вочрочал несения боевого дежурства, выразившегося в не обнаружении мишени, нанесение бомбового щелчка в бездне территории может произойти путем условно долгий период медли, когда эту намерение не ликвидируют другие боевые расчеты). Указанные свойства, с некоторой стороны, предпочитают производящую умение нарушения специальных вочрочал через некоторых выкровок незаконных деяний (убийство, умышленное причинение

¹⁰ Петухов А.Н. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации. М. : БЕК, 2012. - С.12.

ущерба здоровью, изнасилование, кража и т.п.). С иной страны, они обуславливают обязанность их учета присутствие установлении причинной связи в нарушениях специальных воччал.¹¹

Общая риск нарушения специальных воччал неочевидна, она уясняется основным видом информационным через. Значит, обязательным положением ответственности после нарушение специальных воччал, исходя из информационного вида приема понимания опасности данного нарушения, является познание воччал либо наличие должности выучить подходящие направляла. Незнание воччал, т.е. неподготовленность личика к исполнению специальных функций, отбрасывает осознание общей опасности их нарушения и может услуживать происхождением ради не привлечения к ответственности присутствие положении, который человек в данном инциденте не должен было их аристократия. Предположим, когда в ходе испытания (судебного разбирательства) нарушения воччал несения пограничной услуги довольно установлено, который человек, вступавшее в число пограничного наряда, сообразно тем либо другим силам специальной подготовки не учило и не владело подходящими познаниями воччал несения пограничной услуги, к уголовной ответственности в данном инциденте оно являться привлечено не может.

Исчерпывающий список нарушений специальных воччал поведения в нормативных документах недостает. Отсюда вытекает неопределенность нарушений специальных воччал, которая формализуется лишь присутствие наступлении следствий. К образцу, причинение трудных следствий присутствие нарушении воччал несения боевого дежурства (погибель людей в результате бомбового шлепка авиации) может являться последствием разных конкретных выкроек нарушения воччал несения этой услуги. Частичные, наиболее типичные, из них содержатся в гл. 9 УВС ВС РФ (предположим, самовольное оставление боевого поста, передача кому желание то ни было,

¹¹ Бойко А.И. Виды наказания за уклонение от призыва на военную службу // Юрист, 2011. - № 3. - С.54.

хоть и краткосрочно, исполнения должностей сообразно несению боевого дежурства без согласия вождя дежурных причин и имуществ, употребление во период дежурства алкоголя либо наркотиков, перед-пуск для должностей посторонних личиков и т.п.).¹²

Сообразно структуры справедливой страны большинство составов воинских правонарушений волочат материальный тип. Они предвидят в качестве обязательного знака те либо некоторые вредоносные следствия. Следствия в правонарушениях напротив ратной услуги заключают особенный тип, предопределяемый редкостями объекта воинского правонарушения. Общественно рискованные следствия в этих правонарушениях показывают собой сначала только причиненные деянием вредоносные изменения в оберегаемой уголовным законом ратной безопасности царства (ослабление военной готовности (годности) воинских подразделений, невыполнение боевых (учебно-боевых) задач, торчащих перед подразделением, и т.п.).

В множество объектных правонарушениях напротив ратной услуги нужно четко выделять два круга (уровня) следствий: главные и дополнительные. Присутствие этом главные незаконные следствия показывают собой в той либо другой выкройке ущерб разным сочиняющим военной готовности. Дополнительные следствия относятся к благам, умышленно оберегаемым в других головах Отдельной дроби УК РФ (помимо гл. 33). В полном следствии в таких правонарушениях, словно норма, включает в себя ущерб словно главным, беспричинно и дополнительным объектам правонарушения. Предположим, мучительные следствия нарушения уставных ворочал взаимоотношений среди военнослужащими присутствие отсутствии среди ними положений подчиненности могут сразу включать в себя словно тяжелый ущерб здоровью потерпевшему, беспричинно и невыполнение из-после этого подразделением учебно-военной задачи. Присутствие этом наступает содержать

¹² Беловодский В.А. Уклонение от военной службы как социально-психологическое явление. М.:Спектр., 2007. С.167.

в лоску, который ущерб дополнительным объектам правонарушений напротив ратной услуги может содержать различную правовую характеристику, вызвать разную правовую квалификацию. Это зависит от направленности посягательства.

Ряд составов включают беспричинно нарекательный официальный тип. К ним относятся разные образы нежелания через ратной услуги: самовольное оставление дроби либо пространства услуги (ст. 337 УК РФ), дезертирство (ст. 338 УК РФ), нежелание через исполнения должностей ратной услуги через симуляции хвори либо некоторыми методами. Следствия этих правонарушений имеют неизвестный и довольно многозначный тип, который и обуславливает использование в законе «мнимой» структуры.¹³

Специфической редкостью воинских правонарушений является наличие организационного ущерба во всех правонарушениях, предусмотренных гл. 33 УК РФ, свободно через того, указан он в качестве знака круга либо отсутствует. Каждое воинское преступление постоянно вызывает данный ущерб порядку прохождения ратной услуги (ратной безопасности): снижается боевая желанность подразделения присутствие исключениях через ратной услуги, срывается ратная действие, преподавание, задача присутствие нарушении вращал вождения машин, ослабляется воинская наука и единоначалие, снижается служебная активность военнослужащих присутствие совершении насильственных правонарушений и т.д. Организационный ущерб постоянно включается в такие представления, словно важный ущерб интересам услуги либо мучительные следствия, указанные в статьях гл. 33 УК РФ. В связи с оценочным темпераментом указанных следствий нужно постоянно осматривать действительно причиненный организационный ущерб с учетом его значимости ради военной готовности воинской дроби, подразделения.

Обстоятельства совершения правонарушения характеризуют внешние

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.

положения совершения правонарушения, не касающиеся ко медли, пространству, методу и имуществам. В правонарушениях напротив ратной услуги таким обстоятельством является реквизиты совершения правонарушения.

Вывод: беспристрастная грань дроби первой статьи 337, 338 УК РФ словно и всей статьи в полном волочит официальный тип. Следствия правонарушений этой статьи волочит неизвестный и довольно многозначный тип, который и обуславливает использование в законе «мнимой» структуры, однако всеобщей редкостью этого, словно и любого другого воинского правонарушения является наличие организационного ущерба. Каждое воинское преступление постоянно вызывает данный ущерб порядку прохождения ратной услуги (ратной безопасности): снижается боевая желание подразделения присутствие нежеланиях через ратной услуги, срывается ратная действие, преподавание, ослабляется воинская наука и единоначалие, снижается служебная активность военнослужащих и т.д.

Организационный ущерб постоянно включается в такие представления, словно важный ущерб интересам услуги либо невыносимые следствия, указанные в статьях гл. 33 УК РФ. В связи с оценочным темпераментом указанных следствий нужно постоянно осматривать действительно причиненный организационный ущерб с учетом его значимости ради военной готовности воинской дроби, подразделения.

1.2 Субъект и субъективная сторона самовольного оставления части или места службы, дезертирства

Особенный тип положений предопределяет и специфику субъекта правонарушения, направленного напротив специального регламента поведения. В воинских правонарушениях субъект относится к категории специальных, т.е. владеющих наряду с всеобщими знаками - вменяемостью и возрастом специальными знаками. К их количеству наступает, сначала только, отнести присутствие личика в момент совершения правонарушения для ратной услуге либо ратных сборах.

Согласно Федеральному закону «О воинской должности и ратной услуге» военнослужащими являются мещане, в многих инцидентах чужестранные мещане, учащие ратную услугу сообразно призыву, а также в факультативном порядке (сообразно контракту)

Вывод: беспристрастная грань дроби первой статьи 337, 338 УК РФ словно и всей статьи в полном волочит официальный тип. Следствия правонарушений этой статьи волочит неизвестный и довольно многозначный тип, который и обуславливает использование в законе «мнимой» структуры, однако всеобщей редкостью этого, словно и любого другого воинского правонарушения является наличие организационного ущерба. Каждое воинское преступление постоянно вызывает данный ущерб порядку прохождения ратной услуги (ратной безопасности): снижается боевая желание подразделения присутствие исключениях через ратной услуги, срывается ратная действие, преподавание, ослабляется воинская наука и единоначалие, снижается служебная активность военнослужащих и т.д.

Организационный ущерб постоянно включается в такие представления, словно важный ущерб интересам услуги либо трудные следствия, указанные в статьях гл. 33 УК РФ. В связи с оценочным темпераментом указанных следствий нужно постоянно осматривать действительно причиненный организационный ущерб с учетом его значимости ради военной готовности воинской дроби, подразделения.¹⁴

Ученый и практичный барыш показывает установление штата организаций (в обширном смысле этого болтовня), в которых личика учат ратную услугу. Разбор действующего законодательства позволяет свидетельствовать, который военнослужащие учат ратную услугу для воинских обязанностях в последующих организациях: Вооруженные Причины Российской Федерации; пограничные воинства ФСБ России; Национальная гвардия России; инженерно-технические воинские образования и дорожно-строительные воинские

¹⁴ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 22.11.2016) "О статусе военнослужащих" // Собрание законодательства РФ. - № 22. - 01.06.1998. - Ст. 2331.

образования; Занятие показательной разведки Российской Федерации; органы Федеральной службы безопасности Российской Федерации; Занятие специальной связи и информации присутствие Федеральной службе защиты Российской Федерации и др.

Военное законодательство для нынешней ситуации предполагает также случаи, если военнослужащие могут прямо осуществлять должности не только в указанных важнейших Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских образованиях и органах, однако и в некоторых организациях. Присутствие в этом нужно умышленно внимание, который устройство должностей ратной службы в заключительном инциденте исполняется не для воинских обязанностях. Слово ходит основным видом относительный институте прикомандирования.

Прикомандирование военнослужащих допускается к федеральным органам исполнительной власти, другим исполнительным органам и учреждениям, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, международным организациям в соответствии с международными договорами Российской Федерации, исполнительным унитарным учреждениям, имущество которых находится в федеральной собственности, акционерным предприятиям, 100% акций которых находится в федеральной собственности и которые исполняют службу в интересах защиты территории и безопасности государства. Военнослужащие, прикомандированные к перечисленным органам, учреждениям и организациям, содержатся в число федеральных органов исполнительной власти, войск и воинских образований, в которых они ранее учили ратную службу.¹⁵

В ст. 46 Федерального закона «О воинской должности и ратной службе» определены составы военнослужащих: солдаты и матросы; сержанты и начальники; прапорщики и мичманы; офицеры (младшие, старшие, высшие). В ст. 5 УВС ВС РФ говорится относительно известных категориях военнослужащих, которые являются единственными для военнослужащих всех ратных

¹⁵ Фролов В.И. Уголовное право России. - М. : БЕК, 2007. - С.23.

организаций. К военнослужащим относятся: офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты ратных образовательных учреждений профессионального формирования, сержанты, начальника, солдаты и матросы, поступившие для ратную услугу сообразно контракту; сержанты, начальника, солдаты и матросы, учащие ратную услугу сообразно призыву, а также курсанты ратных образовательных учреждений профессионального формирования перед заключения контракта. Каждому военнослужащему присваивается подходящее воинское имя.

В судебной клиенте появляется проблема о правовом статусе такой категории военнослужащих, словно курсанты ратных образовательных учреждений профессионального формирования, не достигшие 18-летнего возраста и сообразно не заключившие договора о прохождении ратной услуги. В подробности, позволительно ли таких курсантов оценивать военнослужащими, учащими ратную услугу сообразно призыву. Сообразно некоторому из уголовных дел всегда судебные инстанции, в часть количестве и Президиум Главного Совета Российской Федерации, в своих решениях пришли к суду, который поскольку курсант Т. для момент совершения правонарушения (ч. 1 ст. 337 УК РФ) не достиг возраста 18 лет, с которого мещане призываются для ратную услугу, постольку его невозможно оценивать военнослужащим, учащим ратную услугу сообразно призыву, а значит, и субъектом вмененного ему правонарушения. Эти судебные решения действительно выключают курсантов, не достигших совершеннолетия и не заключивших договора о прохождении ратной услуги, из штата субъектов правонарушений напротив ратной услуги. Кажется, который такой подход к решению данного урока является сомнительным.¹⁶

В сходстве со ст. 1 Федерального закона «О воинской должности и ратной услуге» устройство конституционного длинна сообразно охране Оте-

¹⁶ Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу РФ / под ред. Н.А. Громова. - М.: ГроссМедиа, 2012. - С.29.

чества может исполняться в образе: исполнения воинской должности и факультативного поступления для ратную услугу. Некоторой из главных выкроек исполнения воинской должности является требование для ратную услугу. Невынужденное поступление для ратную услугу допустимо в двух выкройках: поступление для ратную услугу сообразно контракту и поступление мещан в ратные образовательные учреждения профессионального формирования. Значит, ратным законодательством предусмотрены лишь два приема комплектования субъективным составом ратных организаций царства в краткое период: требование для ратную услугу и поступление для ратную услугу в невынужденном порядке.

Для определения правового состояния военнослужащего нужно устанавливать не метод его привлечения (поступления) для ратную услугу, а тот статус, которым он владеет присутствие ее прохождении в сходстве с законодательством. Сообразно и образы прохождения ратной услуги, закрепленные в п. 2 ст. 2 Федерального закона «О воинской должности и ратной услуге», для выше мнение, обуславливаются не методами комплектования, а правовым статусом военнослужащих для момент прохождения ратной услуги.

В сходстве со ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» к личикам, владеющим статусом «военнослужащих, учащих ратную услугу сообразно призыву» относятся не лишь сержанты, начальника, солдаты и матросы, учащие ратную услугу сообразно призыву, однако и курсанты ратных образовательных учреждений профессионального формирования перед заключения с ними контракта. Указанная правило корреспондируется с нормами, изложенными в п. 1 и п. 2 ст. 35 Федерального закона «О воинской должности и ратной услуге», в сходстве с которыми:

- мещане, зачисленные в ратные образовательные учреждения профессионального формирования, назначаются для воинские обязанности курсантов;

- мещане, не учившие ратную услугу, присутствие зачислении в ратные образовательные учреждения профессионального формирования покупают

статус военнослужащих, учащих ратную услугу сообразно призыву, и заключают договор о прохождении ратной услуги сообразно достижению ими возраста 18 лет, однако не ранее окончания ими первого пути воспитания в указанных образовательных учреждениях.¹⁷

Редкость заключается в том, что единый сообразно иждивению статус - статус «военнослужащих, учащих ратную услугу сообразно призыву» - приобретает различными методами. Ради сержантов, старшин, солдат и матросов - это требование для ратную услугу для происхождения приказов Главы Российской Федерации, а ради курсантов ратных образовательных учреждений профессионального формирования - зачисление в подходящее ратное образовательное учреждение профессионального формирования, оформленное указом соответствующего должностного лица. Из вышесказанного следует, что происхождение ратно-служебных положений, связанных с прохождением ратной услуги сообразно призыву, исполняется словно через личного призыва мещан для ратную услугу, беспричинно и через факультативного поступления мещан в ратные образовательные учреждения профессионального формирования и будущего зачисления в них.

Указанные юридические случаи - прямо требование для ратную услугу и невынужденное поступление с следующим зачислением в ратное образовательное учреждение профессионального формирования причиняют происхождение идентичных правоотношений - ратно-служебных правоотношений, которые называются в Федеральном законе «О воинской должности и ратной услуге» словно прохождением ратной услуги сообразно призыву.

Важное значение ради определения штата субъектов правонарушений напротив ратной услуги совмещает установление начального и вестимого моментов положения для ратной услуге. Основание и конец ратной услуги определены Федеральным законом «О воинской должности и ратной услуге»

¹⁷ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 22.11.2016) "О статусе военнослужащих" // Собрание законодательства РФ. - № 22. - 01.06.1998. - Ст. 2331.

ге». В соответствии с п. 10 ст. 38 данного Закона началом ратной услуги заботится:

Для мещан, не коснеющих в запасе, призванных для ратную услугу: сутки убытия из ратного комиссариата субъекта Российской Федерации к пространству прохождения ратной услуги; ради мещан, призванных для ратную услугу из количества окончивших правительственные, муниципальные либо содержащие правительственную аккредитацию сообразно подходящим веяниям подготовки (специальностям) негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального формирования и зачисленных в резерв с присвоением воинского имени офицера: сутки убытия к пространству прохождения ратной услуги, указанный в предписании ратного комиссариата; ради мещан, призванных для ратную услугу прямо впоследствии окончания правительственных, муниципальных либо содержащих правительственную аккредитацию сообразно подходящим веяниям подготовки (специальностям), негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального формирования, которым присвоено воинское должностное офицера: сутки убытия в увольнение, дозволяемый ратным комиссариатом сообразно окончании указанных образовательных учреждений; ради мещан, поступивших для ратную услугу сообразно контракту - сутки вступления в причину контракта о прохождении ратной услуги; ради мещан, не учивших ратную услугу либо выучивших ратную услугу ранее и поступивших в ратные образовательные учреждения профессионального формирования - дата зачисления в указанные образовательные учреждения.¹⁸

Окончанием ратной услуги заботится дата уклонения военнотружущего из перечней частного круга воинской дроби. Воин дол-жен являться исключен из перечней частного круга воинской дроби в сутки истечения срока его ратной услуги, после уклонением инцидентов, если: ратно-слуга находится для стационарном лечении; воин женского пуста находится в от-

¹⁸ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 22.11.2016) "О статусе военнотружущих" // Собрание законодательства РФ. - № 22. - 01.06.1998. - Ст. 2331.

пуске сообразно беременности и родам либо в отпуске сообразно уходу после ребенком; воин, учащий ратную услугу сообразно призыву, сообразно его желанию сохраняется в воинской дробе перед дня отправки транспортного имущества, исполняющего индивидуальную либо организованную перевозку военнослужащих, освобождаемых в резерв; воин участвует в походах кораблей; воин находится в плену, в расположении заложника либо интернированного; воин неизвестно недостает - перед признания его в установленном законом порядке неизвестно отсутствующим либо известия его умершим; воин находится перед последствием и др.

Из только важней рассмотренного наступает, который субъектом правонарушения ч. 1 ст. 337 УК РФ является военнослужащие, учащий ратную услугу сообразно призыву к которым относятся: солдаты и сержанты, несущие ратную услугу сообразно призыву; курсанты ратных образовательных учреждений перед заключения контракта о прохождении ратной услуги, т.е. перед окончания первого пути воспитания; курсанты, отчисленные из ратного образовательного учреждения после неуспеваемость либо недисциплинированность перед заключения контракта, а также курсанты, отказавшиеся следовательно договор, когда они в установленном законом порядке направлены либо подлежали веянию ради прохождения военной услуги сообразно призыву; военнослужащие в возрасте перед 27 лет, учащие ратную услугу сообразно контракту, не выучившие ратную услугу сообразно призыву и уволенные с ратной услуги перед истечения срока контракта, когда они к моменту исключения не выслужили обыкновенный срок ратной услуги сообразно призыву и не заключают преимущества для избавление либо остановку через призыва для ратную услугу. Субъектом правонарушения дробе другой статьи 337 УК РФ может являться лишь воин, отбывающий взыскание в дисциплинарной воинской дробе.

Следует содержать в лоску, который не могут являться субъектами воинских правонарушений напротив регламента прохождения ратной услуги личика, которые в сходстве со ст. 23 Закона о воинской должности подлежа-

ли освобождению через призыва для ратную услугу либо не подлежали призыву для ратную услугу, однако были призваны для ратную услугу в нарушение притязаний действующего законодательства.¹⁹

Таким видом, субъектами правонарушений напротив ратной услуги наступает узнавать и тех личиков, для которых преступно возложены в полном должноти сообразно несению ратной услуги. Впрочем сами обстоятельства, обуславливающие неправомерность их нахождения для ратной услуге, могут воздействовать для тип ответственности личика после содеянное и строгость взыскания. В зависимости через конкретной ситуации такому лицу может являться снижено взыскание либо провинившийся может являться освобожден через взыскания либо через уголовной ответственности. Помимо того, указанные обстоятельства могут известным видом воздействовать для другие знаки круга правонарушения (помимо субъекта) либо исключить преступность история.

В правонарушениях напротив ратной услуги специфичен и пристрастный элемент. Знаки личного элемента - преступление, побуждение, намерение, эмоции - защищают психическое положение субъекта к идеальному деянию и наступившим следствиям. Модель личного элемента едина ради всех правонарушений - это психические процессы; впрочем суть личного элемента каждого правонарушения специфично, знаки его защищают специфику объекта, история, следствия и других обстоятельств.

Субъективную руку круга правонарушений напротив ратной услуги цивилизует преступление, обязательными знаками многих составов воинских правонарушений являются намерение и побуждение. Преступление - это психическое положение личика к исполняемому им общественно щекотливому деянию и наступившим следствиям. В правонарушениях напротив ратной услуги преступление посылает воинский тип история и его следствия. Провинившийся известным видом (в зависимости через выкройки вины) от-

¹⁹ Соколов С.А. Ответственность за преступления против военной службы: уголовно-правовое регулирование и криминологический аспект: автореферат дис... канд.юрид.наук. - Н.Новгород, 2010. - С.31.

носитя не простой к общественно рискованному деянию и наступившим в результате этого история следствиям, а к деянию, цивилизующему нарушение регламента прохождения ратной услуги, и к следствиям, замечающимся в причинении ущерба военной годности воинского подразделения, ратной безопасности царства.

В многих составах правонарушений напротив ратной услуги в качестве обязательных знаков выделяются побуждение и намерение. В уголовном преимуществе перед мотивом видят обусловленные известными потребностями и интересами домашние внушения, которые зовут у личика смелость совершить правонарушение и которыми оно руководствовалось присутствие его совершении. Намерение правонарушения - это духовная форма грядущего результата, к достижению которого мчится человек присутствие совершении правонарушения.

Определение выкройки вины в правонарушениях напротив ратной услуги во некоторых инцидентах является делом не простым и должен исполняться с соблюдением круга ворочал, словно установленных в одном уголовном законе, беспричинно и выработанных теорией ратно-уголовного законодательства и практикой его применения.

Преступления, предусмотренные дробями первой и другой статьи 337 УК РФ, показывает собой краткосрочное нежелание через несения должностей ратной услуги сроком через двух перед десяти суток. Личная грань этого правонарушения включает в себя замысел субъекта только краткосрочно быть вне дробы либо пространства услуги и стремление его возвращаться в доля и продолжать прохождение ратной услуги. Недостаток у виноватого мишени совсем уклониться через несения должностей ратной услуги различает осматриваемое правонарушение через статьи 338 УК РФ, а краткосрочные сроки нежелания отделяют доля первую и вторую через других долей вышеуказанной статьи.

Квалифицирующими обстоятельствами дробы первой и другой статьи 337 Уголовного кодекса Российской Федерации являются самовольное ос-

тавление дробы либо пространства услуги, сюда же наступает отнести выбытие военнослужащего из этой дробы либо пространства услуги без согласия главнокомандующего (правителя) либо некоторых законных происхождений. И недостаток этого военнослужащего сообразно пространству услуги медленностью свыше двух суток, однако не более десяти суток - является правонарушением, предусмотренным долей первой и другой статьи 337 УК РФ.

Предусмотренная долей первой статьи 337 УК РФ неявка в срок для услуги присутствие исключения из дробы, присутствие назначении, переводе, из задачи, отпуска либо медицинской организации замышляет, который в разнища через самовольного оставления дробы либо пространства услуги воин выбыл с пространства услуги либо из дробы для правомерном происхождении, а невозвращение в срок не вызвано какими-либо уважительными первопричинами. Правонарушение заботится оконченным с момента отсутствия военнослужащего без уважительных первопричин в дробы либо сообразно пространству услуги в ход срока, установленного действующим законодательством. Настоящий число правонарушения предусмотрен долей другой статьи 337 УК РФ: совершение того же история военнослужащим, отбывающим взыскание в дисциплинарной воинской дробы. Субъект этого правонарушения - воин, отбывающий взыскание в дисциплинарной воинской дробы.

Итак, за самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или медицинского учреждения продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, - наказываются арестом на срок до шести месяцев или содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до одного года. Те же деяния, совершенные военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, - наказываются лишением свободы на срок до двух лет.²⁰ А за самоволь-

²⁰ Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за самовольное оставление части или места службы. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. - № 2. - С.35.

ное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту, - наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет. И, наконец, за те же деяния, предусмотренные ч.3 ст.337 УК РФ, продолжительностью свыше одного месяца - наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Личная грань дезертирства характеризуется прямым замыслом. Обязательным знаком личной страны этого правонарушения является наличие миссии исключения через прохождения ратной услуги, т.е. совсем уклониться через ее прохождения. Когда такая намерение появилась у военнослужащего впоследствии самовольного оставления дроби (пространства услуги), содеянное наступает определять лишь словно дезертирство.

Об замысле для дезертирство могут свидетельствовать такие обстоятельства, словно доход либо образование лицом фальшивых актов, удостоверяющих человек либо свидетельствующих о часть, который мещанин прослужил обыкновенный законом срок ратной услуги либо совмещает остановку через призыва, строй для страду и т.п.

Субъект правонарушения особенный - воин.

Ответственность после совершение правонарушения, предусмотренного ст. 338 УК РФ, могут говорить военнослужащие, учащие ратную услугу сообразно призыву либо в невынужденном порядке (сообразно контракту), а также мещане, коснеющие в запасе, во период прохождения ими ратных сборов. Ради признания личиков субъектами этих правонарушений значительное важность совмещает установление в положении их начального и вестимого моментов ратной услуги (ратных сборов). Не может являться известен субъектом дезертирства воин, к которому в связи с уголовным делом была при-

менена мерка пресечения в образе заключения перед сторожу и что совершил ветвь из-перед сторожи, поскольку в этом инциденте воин с момента заключения перед сторожу исключается из сферы воинских правоотношений.

Но субъектом дезертирства является воин, что отбывает взыскание в образе иждивения в дисциплинарной воинской дроби, беспричинно словно отбывание взыскания не является границей пресечения и оставление воинской дроби наступает оценивать словно воинское правонарушение.

Квалифицированным составом правонарушения является совершение дезертирства с вооружением, вверенным сообразно услуге, а подобно дезертирство, идеальное группой личиков сообразно прежнему сговору либо организованной группой (ч. 2 ст. 338 УК РФ).²¹

Перед вооружением, вверенным сообразно услуге, наступает сознавать вооружение, кото-рым человек владеет правомерно в причину возложенных для него должностей ратной услуги (предположим, вооружение, выданное ради несения услуги в карауле, в пограничном наряде сообразно защите Правительственной черты Российской Федерации). Дезертирство военнослужащего с вооружением, вверенным ему сообразно услуге, присутствие отсутствию знаков его хищения подлежит квалификации лишь сообразно ч. 2 ст. 338 УК РФ, а присутствие наличия знаков хищения - сообразно совокупности правонарушений.

При квалификации дезертирства, идеального группой личиков сообразно прежнему сговору либо организованной группой, нужно учитывать подходящие состояния ст. 35 УК РФ.

Дезертирство заботится идеальным группой личиков сообразно прежнему сговору в инциденте участия в нем двух и более личиков, предварительно договорившихся о его совместном совершении. Когда синклитом не установлено, который личика, сразу совершившие дезертирство, влияли вместе и в сходстве с предварительно достигнутой договоренностью, содеянное

²¹ Громов Н.А. Постатейный комментарий к УК РФ. - М.: Гросс-Медиа, 2012. - С.142.

каждым из них наступает определять согласно ч. 1 ст. 338 УК РФ присутствие отсутствию некоторых квалифицирующих признаков, предусмотренных ч. 2 ст. 338 УК РФ. Когда организатор, зачинщик либо помощник прямо не участвовал в совершении дезертирства, содеянное деятелем не может квалифицироваться словно правонарушение, идеальное группой личиков согласно прежнему сговору. В этих инцидентах в причину ч. 3 ст. 34 УК РФ производства организатора, зачинщика либо помощника наступает определять со ссылкой для подходящую доля ст. 33 УК РФ.

Дезертирство признается идеальным организованной группой в инцидентах, если в нем участвовала надежная общество личиков, предварительно объединившихся ради совершения дезертирства. Относительный устойчивости организованной группы могут свидетельствовать, в подробности, такие признаки, словно наличие в ее составе организатора (лидера), наличие предварительно разработанного проекта совместного совершения дезертирства, прежняя подготовка (предположим, образование актов, доход гражданской одежды, приговор пространства пребывания либо поделки), деление функций среди членами группы, длительность подготовки данного правонарушения. Уголовная речительство после дезертирство, то употреблять самовольное оставление дроби либо пространства услуги в мишенях исключения через прохождения ратной услуги, а подобно неявка в тех же мишенях для услугу - наказывается лишением воли для срок перед семи лет. Дезертирство с вооружением, вверенным согласно услуге, а подобно дезертирство, идеальное группой личиков согласно прежнему сговору либо организованной группой, - наказывается лишением воли для срок перед десяти лет.²²

Далее разберем, чем именно отличается группа военных преступлений против порядка прохождения военной службы, а именно: самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ); дезертирство (ст. 338 УК РФ). Видовым объектом данной группы преступлений является установленный действующим законодательством Российской Федерации порядок пре-

²² Мигачев Ю.И. Военное право: учебник. - М.: Юрлитинформ, 2010. - С.70.

бывания на военной службе, в соответствии с которым военнослужащий должен проходить службу в установленном для него месте и выполнять служебные обязанности в полном объеме. Военнослужащий, исключенный (временно выведенный) из сферы воинских правоотношений в связи с применением к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, не может нести ответственность по названным статьям. Например: Военным судом Хабаровского гарнизона Аникиев, совершивший побег с гарнизонной гауптвахты, на которой он находился в связи с избранием в отношении него с санкции военного прокурора меры пресечения по уголовному делу в виде заключения под стражу, был осужден по ч.2 ст.313 и ч.1 ст.338 УК Российской Федерации. Действия Аникиева суд первой инстанции расценил как побег из-под стражи и дезертирство. Военный суд Хабаровского военного округа, рассмотрев дело в кассационном порядке, пришел к правильному выводу о том, что с момента избрания с санкции военного прокурора меры пресечения в виде заключения под стражу и помещения его в связи с этим на гарнизонную гауптвахту, Аникиев был выведен из сферы воинских правоотношений, в связи с чем он не мог быть признан субъектом преступления, предусмотренного ч.1 ст.338 УК Российской Федерации. По данным основаниям суд второй инстанции отменил приговор в отношении Аникиева в части осуждения за дезертирство и дело прекратил.²³ Применение меры пресечения в виде заключения под стражу, действительно, временно выводит лицо из сферы воинских правоотношений. Вместе с тем, продолжая оставаться военнослужащим, это лицо, вопреки утверждению в кассационном определении, в полной мере обладает всеми признаками субъекта преступления против военной службы. Совершая побег из места предварительного заключения, виновный посягает не на установленный порядок прохождения военной службы, а на другие охраняемые законом отношения (в сфере правосудия).

Нужно также отметить, который применение к военнослужащему в

²³ Мацкевич И.М. Преступность военнослужащих. - Юрист, 2012. - № 1. - С.84.

связи с уголовным делом всякий иной, помимо заключения перед сторожу, границы пресечения не желает перечисленных важней следствий. Следовательно нежелание такого личика через ратной услуги наступает определять сообразно подходящей статье президента 33 Уголовного кодекса словно воинское правонарушение. С справедливой страны причина правонарушения замечаются в самовольном оставлении дроби либо пространства услуги либо в неявке в срок без уважительных первопричин для услуги присутствие отпущении из дроби, присутствие назначении, переводе, из задачи, отпуска либо целебного учреждения.

Самовольное оставление дроби и дезертирство - продолжающиеся преступления. Начальным моментом совершения, словно первого, беспричинно и второго правонарушения заботится период убытия военнослужащего из дроби либо с пространства услуги без подходящего согласия. Причем ради военнослужащих, учащих ратную услугу сообразно контракту, сей забота заботится преступным лишь в инциденте совершения его в ход служебного медли, установленного распорядком дня. Началом неявки в срок без уважительных первопричин для услуги и дезертирства, идеального тем же методом, ради военнослужащих обеих категорий заботится конец медли, указанного в подходящем акте: увольнительной записке, отпускном аттестате, командировочном удостоверении, предписании и т.д., а ради военнослужащих, учащих ратную услугу сообразно контракту, - и отсутствие для услуги в установленном распорядком дня период. Присутствие этом наступает содержать в лоску, который дезертирство заботится окончанным правонарушением с момента оставления дроби либо неявки для услуги с мечтой совсем уклониться через ратной услуги.

Длительность будущего исключения через услуги для квалификацию содеянного не действует, впрочем учитывается присутствие назначении ответственному взыскания. Сообразно смыслу закона окончанием названных правонарушений наступает оценивать период, если провинившийся охотно прекратил незаконное присутствие вне услуги (возвратился в доля, явился в

органы ратного управления либо правительственной власти и т.д.), либо если это правонарушение было пресечено ратным командованием либо органами власти.

В ходе проведенного испытания были выявлены известные трудности, связанные с доказыванием мишени совершения исключения через военной услуги. Беспричинно, воин А. М. Алиев 17 сентября 2007 г. с мечтой кратко-срочно успокаиваться через прохождения ратной услуги не явился в срок без уважительных первопричин для услуги. В промежуток преступного нахождения вне воинской дробы он жил в г. Москве, проводя период сообразно своему мнению, занимаясь сообразно реставрации сооружений и водителем. 30 сентября 2010 г. Алиев был задержан помощниками милиции. Московский гарнизонный воин сенат признал А. М. Алиева виноватым в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 337 УК РФ, т. е. в самовольном оставлении дробы либо пространства услуги медленностью более некоторого месяца²⁴. Представляется, что в данном случае продолжительность оставления воинской части, устройство на работу свидетельствовали о наличии у Алиева умысла на уклонение от прохождения военной службы. Таким образом, в его деянии усматривается состав преступления, предусмотренного ст. 338 УК РФ, т. е. дезертирство. Аналогичное решение принял 235-й гарнизонный военный суд г. Москвы, который признал военнотружущего рядового Зайцева виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 УК РФ. Зайцев перед утренним построением 20 февраля 2002 г. с целью временно отдохнуть от прохождения службы и уклониться от исполнения обязанностей самовольно оставил воинскую часть 18938. Находясь вне части, Зайцев отдыхал от службы, проживал у случайных знакомых и время проводил по своему усмотрению. В 2 ч 45 мин 27 февраля 2011 г. в деревне Крюково Чеховского района Московской области он был задержан сотрудниками милиции. Поскольку Зайцев, являясь военнотружущим по призыву, само-

²⁴Приговор Московского гарнизонного военного суда от 12 июля 2011 г. // URL: <http://www.sudrf.su> (дата обращения 16.12.2016).

вольно отсутствовал в воинской части более одного месяца, то суд квалифицировал содеянное им по ч. 4 ст. 337 УК РФ²⁵. Тем не менее оставление воинской части в течение продолжительного временного отрезка (более 9 лет) убедительно свидетельствует о наличии у Зайцева цели уклонения от прохождения военной службы. Это подтверждается и тем, что преступление было окончено не в связи с явкой виновного в воинскую часть, а с пресечением его преступного деяния сотрудниками полиции. Следовательно, в содеянном усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 338 УК РФ.

На наш взгляд, можно согласиться с мнением Д.М. Апкаева, что срок самовольного отсутствия военнослужащего в части (по месту службы) можно рассматривать как критерий разграничения составов преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 337 и ст. 338 УК РФ²⁶. Полагаем, что с учетом установленного в настоящее время срока военной службы по призыву, который равен одному году, таким критерием может быть избрано самовольное отсутствие военнослужащего в части или по месту службы продолжительностью свыше одного года. Считаем, что указанный временной период свидетельствует о стойком нежелании военнослужащего исполнять обязанности военной службы, наличии цели полностью уклониться от ее прохождения.

С учетом вышеизложенного кажется разумным дополнить замечание к ст. 337 УК РФ пунктом последующего изложения: «Действие, предусмотренное долей 4 нынешней статьи, медленностью свыше некоторого возраста, подлежит квалификации согласно дроби 1 статьи 338 нынешнего Кодекса». Присутствие этом в действующей редакции ст. 337 УК РФ выражение «Замечание» наступает заменить словом «Замечания», вмещающийся в замечании текст оценивать пунктом 1 замечаний, а текст предложенного нами замечания – пунктом 2 замечаний. Такое добавление в УК РФ позволит законодательно решить задачу разделения дезертирства и долгого самовольного ос-

²⁵ Приговор 235-го гарнизонного военного суда г. Москвы // URL: <http://www.sudrf.ru/> (дата обращения 16.12.2016).

²⁶ Апкаев Д.М. Некоторые особенности разграничения и квалификации составов преступлений самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ) и дезертирства (ст. 338 УК РФ) в УК РФ // Вестник Владимирского юридического института. - 2013. - № 4. - С. 73.

тавления воинской дроби, а значит, успевать максимальной объективности в квалификации указанных правонарушений.

Исследуемые составы волочат официальный тип, предположим, самовольное оставление дроби либо пространства услуги (ст. 337 УК РФ), дезертирство (ст. 338 УК РФ). Обязательным элементом круга неявки в срок для услугу (ст. 337 УК) является недостаток уважительных первопричин.

Следовательно, который главным предпочтением правонарушений напротив регламента прохождения ратной услуги через близких составов является четкая намерение и наличие прямого замысла у беззаконника.

1.3 Основания освобождения от уголовной ответственности лиц, самовольно оставивших часть или место службы, дезертировавших

Статьи 337 и 338 УК РФ кормят Замечания, предвидящие мочь освобождения через уголовной ответственности личиков, уклонявшихся через прохождения ратной услуги. В сходстве с указанными Замечаниями воин, впервые совершивший история, предусмотренные в ст. 337 и ч. 1 ст. 338 УК РФ, может являться освобожден через уголовной ответственности, когда самовольное оставление дроби либо дезертирство явились последствием собрания тяжелых обстоятельств.

Таким видом, мочь освобождения через уголовной ответственности сообразно данному происхождению ограничена, с некоторой страны, рядом личиков (уклонившихся через услуги впервые) и, с иной страны, списком составов, подпадающих перед процесс этих замечаний. Беспричинно, когда в инциденте самовольного оставления дроби состояния замечания применимы к любому из правонарушений, перечисленных в ст. 337 УК РФ, то присутствие совершения дезертирства - лишь только к неквалифицированному кругу (ч. 1 ст. 338 УК РФ). Человек заботится совершившим осматриваемое правонарушение впервые, когда оно ранее не делало данное правонарушение. Расширительное объяснение присутствие этом недопустимо. К указанной категории относятся также и исполнявшие названные пре-ступления личика, в

положении которых истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, исполнения вердикта, когда судимость с них снята ввиду документов амнистии, прощения, либо снята либо погашена для всеобщих происхождений.

Специальная база освобождения через уголовной ответственности, расположенная в замечании к ст. 338 УК РФ («Дезертирство»), влечет дискреционный тип: «Воин, впервые совершивший дезертирство, предусмотренное долей первой нынешней статьи, может являться освобожден через уголовной ответственности, когда дезертирство явилось последствием собрания тяжёлых обстоятельств». В нём предусмотрена не необходимость, а преимущество совета освободить через уголовной ответственности военнослужащего, что сам оставил долю либо пространство услуги либо совершил дезертирство в причину собрания тяжёлых обстоятельств Из данного определения выделяют положения производства специального происхождения: 1) правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 338 УК РФ, совершено впервые; 2) правонарушение явилось последствием собрания тяжёлых обстоятельств. Согласно п. 2 Постановления Пленума Главного Совета РФ от 27 июня 2013 г. № 19, «впервые совершившим правонарушение наступает оценивать, в подробности, человек: а) совершившее некоторое либо порядком правонарушений (вне зависимости через квалификации их согласно некоторой статье, доли статьи либо несколькими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации), ни после некоторое из которых оно ранее не было осуждено; б) прежний постановление в положении которого для момент совершения свежего правонарушения, не вступил в законную причину; в) прежний постановление в положении которого для момент совершения свежего правонарушения вступил в законную причину, однако ко медли его совершения заключало пространство некоторое из обстоятельств, аннулирующих правовые следствия привлечения личика к уголовной ответственности (предположим, избавление личика через отбывания взыскания в связи с истечением сроков давности исполнения прежнего обвинительного вердикта, снятие либо пога-

шение судимости); г) прежний постановление в положении которого вступил в законную причину, однако для момент судебного разбирательства устранена преступность история, после которое человек было осуждено; д) которое ранее было освобождено через уголовной ответственности»²⁷.

Наступает обратить также уважение для то, который в замечании к ст. 338 УК РФ законодатель удерживает мочь освобождения через уголовной ответственности действие, ручательство после которое предусмотрена ч. 1 данной статьи. Мочь применения анализируемого замечания в положении ч. 2 ст. 338 УК РФ, предвидящей ручательство после «дезертирство с вооружением, вверенным сообразно услуге, а подобно дезертирство, совершённое группой личиков сообразно прежнему сговору либо организованной группой», исключена. В качестве второго положения происхождения освобождения через уголовной ответственности после дезертирство законодатель приказывает тот случай, который правонарушение явилось последствием соединения тяжёлых обстоятельств. Беспричинно который же такое «тяжёлые относительный-стоятельства», в каких инцидентах законодатель их может замечать? Данное представление разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Совета РФ через 3 апреля 2008 г. № 3: «Перед соединением тяжёлых обстоятельств наступает сознавать беспристрастно жившие для момент самовольного оставления дроби (пространства услуги) неблагоприятные жизненные ситуации частного, семейственного либо служебного вида, воспринимавшиеся военнослужащим словно негативные обстоятельства, перед противодействием которых он принял приговор совершить правонарушение. К ним могут обращаться, в подробности, такие жизненные обстоятельства, которые обуславливают обязанность незамедлительного прибытия военнослужащего к пространству нахождения причастных сродников (тяжёлое положение здоровья священника, матери либо других причастных сродников, сообразно-хороны указанных личиков и др.) либо существенно затрудняют его

²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 8. - 2013.

пре-бывание в дробе (в пространстве услуги) в причину разных первопричин (предположим, из-после неуставных производств в положении военнотружущего, невозможности получить медицинскую поддержку).

В подробности, пунктом "д" ст.61 УК РФ предусмотрено такое ослабляющее взыскание положение, словно "совершение правонарушения в причину собрания тяжелых жизненных обстоятельств". Статьи 39 и 40 УК РФ утверждают о последней необходимости и физическом либо психическом насилии словно обстоятельствах, выкидывающих преступность история. Обязательным элементом круга неявики в срок для услуги является недостаток уважительных первопричин. Присутствие деления их нужно содержать в лоску последующее.

Наличие обстоятельств, оцениваемых словно последняя обязанность, физическое либо психическое насилие либо уважительные первопричины (ст. 337 УК РФ), отбрасывает мочь привлечения личика к уголовной ответственности в связи с отсутствием в его производствах круга правонарушения.

Таковыми обстоятельствами сообразно к нежеланиям наступает узнавать лишь те, которые беспристрастно отбирают военнотружущего мочи продолжить прохождение ратной услуги. К ним, в подробности, могут являться отнесены неуставные производства товарищей, правителей и атаманов, систематическое ненадлежащее гарантия продовольствием, недостаток нужной медицинской помощи, некоторые обстоятельства, которые описывали реальную и неустранимую в конкретной ситуации острастку ради жизни либо здоровья, преимуществ во-еннотружущего либо других личиков.

Необеспечение военнотружущего воинскими перевозочными актами либо деньгами ради оплаты проезда, целое конец транспортного извещения присутствие фактическом отсутствии других мочей ради возвращения для услуги и т.п. также позволительно оценивать словно уважительные первопричины, позволяющие констатировать недостаток в производствах личика круга правонарушения. Умилостивляющие обстоятельства не мешают привлечению к уголовной ответственности, а только свидетельствуют о меньшей

общей опасности история либо сплетня виноватого. Они должны учитываться синклитом присутствие назначения взыскания.

Тяжелыми обстоятельствами могут являться признаны такие жизненные ситуации, которые сами сообразно себе хоть и не являются безотносительным мытарством ради прохождения ратной услуги, однако в важной ступени затрудняют ее несение, обуславливают обязанность незамедлительного нахождения личика сообразно пространству жительства сродников, знакомых и т.д. К ним, в подробности, наступает считать наличие происхождений ради предоставления военнотружущим отпусков сообразно субъективным обстоятельствам, предусмотренных п. 10 ст.11 Федерального закона "О статусе военнотружущих". Такими являются тяжелое положение здоровья либо гибель (погибель) скорого сродника военнотружущего (жена, священника, матери одного военнотружущего либо его жена, сына, дочери, родного брата либо сестры) либо личика, для обучения которого находился воин; пожар либо другое невольное горе, постигшее семью либо окрестного сродника военнотружущего. К ним могут являться отнесены и другие беспримерные инциденты, если пребывание военнотружущего в семье нужно.

Тяжелыми обстоятельствами следует также считать возникновение некоторых оснований для увольнения, предусмотренных Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе". Такими, в частности, являются необходимость постоянного ухода за родственником, ребенком, оказания помощи одинокой матери, имеющей малолетних детей и некоторые другие. Тяжелыми обстоятельствами служебного характера могут являться и указанные выше неуставные действия, бытовая неустроенность, материальные трудности, иные неблагоприятные жизненные ситуации, которые хотя и не лишают возможности, но существенно затрудняют пребывание военнотружущего на службе, нарушают его правовой статус, затрагивают честь, достоинство, жизненные интересы.

В каждом конкретном случае вопрос о наличии этих обстоятельств должен решаться индивидуально, с учетом конкретных обстоятельств дела.

При этом не исключены ситуации, когда одни и те же факторы при разных условиях могут быть признаны тяжёлыми либо нет.

Если тяжёлые обстоятельства устранены или отпали (например, отпала необходимость ухода за близким родственником), а военнослужащий продолжает незаконно пребывать вне части (места службы), то за последующее уклонение от военной службы он подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. Самовольное оставление части (места службы) вследствие стечения тяжёлых обстоятельств может совершаться в состоянии крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). Например, самовольное оставление части (места службы) вследствие применения к военнослужащему насилия со стороны сослуживцев или командиров, когда в конкретной ситуации у него отсутствовала возможность иным способом сохранить жизнь или здоровье. В этом случае суд постановляет оправдательный приговор «ввиду отсутствия в деянии состава преступления»²⁸. Получается, что, если часть или место службы оставляют два молодых военнослужащих, вместе бегущих от неуставных взаимоотношений и решивших в связи с этим больше никогда не служить, мы имеем дело с группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 338 УК РФ), а значит, их освобождение от уголовной ответственности на основании анализируемого примечания невозможно. Оправдать этих военнослужащих можно только на основании одного из обстоятельств, исключаящих преступность деяния, а именно ст. 39 УК РФ («Крайняя необходимость»). Специальное основание освобождения от уголовной ответственности, предусмотренное в примечании к ст. 337 УК РФ («Самовольное оставление части или места службы»), имеет аналогичные условия правомерности: «Военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные настоящей статьёй, может быть освобождён от уголовной ответственности, если самовольное оставление части явилось следствием стечения тяжёлых обстоятельств». Его отличие от примечания к ст. 338 УК РФ заключается в том,

²⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 (ред. от 23.12.2010) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы». П. 18 // Российская газета. – 2008. – 09 апреля. - № 76.

что данное специальное основание освобождения распространяет своё действие на ст. 337 УК РФ в целом. Часть 2 ст. 337 УК РФ предусматривает ответственность за самовольное оставление части или места службы, «совершённые военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части». Возникает вопрос, возможно ли освобождение от уголовной ответственности военнослужащего, впервые самовольно оставившего дисциплинарную воинскую часть вследствие стечения тяжёлых обстоятельств? При соблюдении условий правомерности специального основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренного в примечании к ст. 337 УК РФ, ответ должен быть утвердительным.

Статья 313 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за «побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершённый лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении». Содержание в дисциплинарной воинской части так же, как и лишение свободы, относится к видам наказания, и, согласно ч. 1 ст. 55 УК РФ, назначается военнослужащим, «проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву». Получается, что гражданские лица и военнослужащие, отбывающие наказание в местах лишения свободы или находящиеся в предварительном заключении, совершив побег в силу стечения тяжёлых обстоятельств, должны нести уголовную ответственность, в отличие от военнослужащих, совершивших в силу стечения аналогичных обстоятельств побег из дисциплинарной воинской части. Но можно ли считать такую ситуацию справедливой²⁹?

²⁹ Маякова А.С. Казнить нельзя помиловать. Проблемы теории и практики специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. // Научно-аналитический журнал «Обозреватель». - Observer. - 2014. - № 11 (298). - С. 88-99.

2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОВОЛЬНОГО ОСТАВЛЕНИЯ ЧАСТИ ИЛИ МЕСТА СЛУЖБЫ, ДЕЗЕРТИРСТВА

2.1 Причины и факторы, способствующие самовольному оставлению части или места службы, дезертирству

Анализ позиций учёных позволил выделить укрупнённые блоки причин самовольного оставления части или места службы: общие и воинские причины. Общие причины - это условия жизни и воспитания до призыва на военную службу, которые специфично преломляются через армейские условия жизни и быта и усиливают их действие. Воинские причины - это недостатки в организации военной службы, управленческой и дисциплинарной деятельности командиров и начальников.³⁰

Всеобщие первопричины связаны с двумя сочиняющими: житель и той социальной средой, в которой формируются человек и в которой исполняется их жизнедеятельность. Некоторые составители пишут, который главная доля первопричин правонарушений, содержащих пространство в ратной среде, выходит из гражданской среды:

- экономические. Недостаток оснащения дружины в зажиточном количестве современным снаряжением и военной техникой, оптимального финансирования военной подготовки, а также не своевременный и сбалансированный степень выплат денежного иждивения военнослужащим, действует для их положение к служебным повинностям;

- идеологические. В нынешнее период сообщество не совмещает общепризнанного образца, а его духовно-высоконравственные ориентиры оттеснены для другой порядок приоритетами рыночной экономики, в армейскую среду проникли зачатки морали, основанной для власть денег. Знаменитые газетные издания в большинстве инцидентов, вещество относительный дружины публикуют негативный;

³⁰ Брагин А.П. Российское уголовное право: учебно-методический комплекс. М.: Изд. центр ЕАОИ, 2011. - С.112.

- связанные с дефектами функционирования в сообществе системы обучения и воспитания подрастающего племени. Разбор системы ценно-стей российской молодежи, представляет большие деформации, тянущиеся трансформации, в которых первенствует, негативная направленность, отнюдь не предрасполагают к развитию у подрастающего племени гражданственности и любви к Отечеству. В воинства приходят мещане, несущие для себе всегда знаки выходящих в сообществе негативных процессов.

- связанные с дефектами отбора и подготовки ратных кадров, дефектами правового регулирования их статуса. Криминологически предвещаемы достоинство и воинская пригодность офицерского и сержантского корпуса. Знаком здоровой государственности является функционирование социальных механизмов отбора лучших общественных причин в Вооруженные причины РФ, впрочем реквизиеты в земле и в полчищах не помогает этому. Офицерская преступность после крайние годы совмещает тенденцию к росту.

Исследуемые правонарушения выходят из-после того, который в дружину приходят мужчины, не приспособленные к ратной услуге в дружины. С первых дней услуги, столкнувшись с армейской жизнью, они перед всеми поводами пытаются увильнуть через служебных должностей. Из-после этого выходят конфликты со старослужащими, а после многие берут ради себя приговор сам оставить пространство услуги либо совсем уклониться через прохождения услуги.

Например, в декабре 2009 г. обыкновенный Тусанян заступив в платье сообразно КПП сам оставил пространство услуги, перед нынешнего медли его пространство нахождения не установлено, однако в ходе прежнего последствия удалось выяснить из объявлений его товарищей, который Тусанян в ходе диалогов с товарищами твердил им, который присутствие счастливом инциденте он убежит из дружины, т.к ему надоела такая беременная занятие со всеми лишениями и ограничениями. Из объявлений товарищей следовательно, который в производствах Тусаняна прослеживается число исключе-

ния совсем через ратной услуги (дезертирство). Данное уголовное занятие в ратной прокуратуре было приостановлено в связи с розыском осуждаемого.³¹

Многие инциденты самовольного оставления дроби и дезертирства связано с неуставными взаимоотношениями среди военнослужащими, простой «дедовщиной». Криминологический разбор нежеланий через ратной услуги военнослужащих сообразно призыву свидетельствует о часть, который во некотором его главному росту помогает недооценка общей опасности осматриваемой категории правонарушений, причем, словно со страны контролирующих органов, беспричинно и правоохранительных конструкций.

Анализ положения преступности и первопричин, способствующих совершению правонарушений, представляет, который принимаемые командованием границы сообразно укреплению законности и правопорядка важного давления для состояние дел с воинской науки не причиняют. Дело командования сообразно нежеланию через ратной услуги волочит, словно норма, официальный тип.

Воинские первопричины сопряжены с задачей адаптации военнослужащего к положениям ратной услуги. Являются результатом отрицательного положения военнослужащих к нормам и правилам воинской науки, а также ненадлежащей организации ратной услуги, обеспечения преимуществ военнослужащего и контроля их реализации.

Самовольное оставление дроби либо пространства услуги обусловлено своеобразием одной сплетня беззаконника. Предопределять данную человек наступает путем характеристику общепризнанной классификации личностных свойств (социально-психологические, психофизиологические, социально-демографические характеристики). Типологию беззаконников военнослужащих, совершивших самовольное оставление дроби либо пространства услуги, наступает быть сообразно знакам, являющим человек общественно

³¹ Бозров В.М. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России: диссертация. докт. юрид. наук. - Екатеринбург, 2009. - С.215.

рискованной, талантливой для правонарушение, и позволяет выделить «асоциальный» и «ситуативный» либо «должен» образцы беззаконников. «Асоциальный» вид беззаконника совмещает полный круг знаменательных линий, между которых выключенность из правильного человеческого общения словно итог острого сужения ролевой сферы, деградация сплетня, долгое период (перед призыва для ратную услугу) знание антиобщественного беспорядочного вида жизни; низменная образование; невысокий образовательный и профессиональный степень; неразвитость интеллекта, примитивные интересы и потребности; неспособность расценивать частичные следствия своих поступков. Редкостью «ситуативного» либо «необходимого» вида беззаконника военнослужащего является то положение, который подбор незаконного поведения порождается не лишь известным своеобразием одной сплетня, однако и то, который совершению самовольного оставления дроби либо пространства услуги в большинстве своём сопутствуют физиологическая и психическая напряжённость либо положение стресса.³²

Обращение к понятию личности преступника военнослужащего с психическими аномалиями, как к особому криминологическому типу, определяется наличием расстройств психической деятельности, которые во многом детерминируют психологические особенности, а отсюда и поведение личности. При наличии психических аномалий легче воспринимаются и усваиваются внешние негативные воздействия, возникает дезадаптация личности. Психические аномалии не приводят к преступлению фатально, они способствуют совершению преступления в период состояния психической дезадаптации, которые чаще всего встречаются у лиц с аномальной психикой. Для этого избираются поступки, которые направлены на решительное изменение актуальной ситуации в любую сторону и часто любым путём. Находясь в подобных условиях, военнослужащий может предпочесть что угодно, только не прежнее положение, в связи с этим он совершает самовольное оставление

³² Белокуров О.В. Проблемы квалификации самовольного оставления части или места службы// Закон и армия. М.: Юрист. 2011. № 7. С.21.

части или места службы.

2.2 Уголовно-правовые и криминологические аспекты предотвращения самовольного оставления части или места службы

Говоря о предупредительно - профилактических мероприятиях, которые нужно проводить в армии, чтобы уменьшить число самовольных оставлений части или места службы и дезертирства, то они должны быть, прежде всего, общесоциальными. Следует проводить минимум тех мер, без которых невозможно осуществлять социальный контроль над преступностью в Вооруженных Силах. Профилактические меры должны проводиться уже на стадии призыва и должны включать: 1) тщательное медицинское обследование, чтобы в армию попадали служить здоровые, сильные, крепкие юноши, а не больные; 2) психологический отбор; 3) направление к месту службы вместе с призывником его личного дела из РВК. В нем должны быть указаны семейное положение, образование, чем увлекается призывник, спортивная подготовка, связь с неформальной молодежной субкультурой, неплохо проводить психологические тесты на предмет общей подготовки юношей к службе в армии вообще и в «горячих точках» в частности.³³

Среди профилактических мер, которые непосредственно нужно провести в армии, чтобы снизить преступность вообще, а в частности случаи самовольного оставления части или места службы и дезертирства следует провести коренную реконструкцию Вооруженных Сил, которая должна включать в себя:

1) профессионализацию армии - представляется, что наиболее технически оснащенные подразделения должны быть большей частью укомплектованы военнослужащими, находящимися в Вооруженных Силах на контрактной основе с постепенным переходом на контрактную основу всех военнослужащих;

2) повышение призывного возраста до 21 года или хотя бы до 20 лет,

³³ Кислицына А.С. Особенности личностного адаптационного потенциала военнослужащих по призыву: автореферат дис.... канд. псих. наук: М, 2010. - С.25.

так как психологи утверждают, что окончательно личность человека формируется только к 21 году. Возникает очень сложная проблема. Мы даем человеку в руки оружие и приказываем выполнять боевую задачу, связанную в последнее время с участием в вооруженных конфликтах, то есть с применением боевого оружия «на поражение», причем никто не задумывается о социальных и психологических последствиях для молодого человека, так как окончательно формирование его как личности еще не завершено;

3) качественно новый уровень социальной защиты всех без исключения категорий военнослужащих.³⁴

Для социальной защиты военнослужащего следовало бы: наладить солдатский быт; позаботиться об офицерском быте; учесть увольнение военнослужащих из части, отпуск с выездом к месту постоянного проживания - это естественное право солдат, а не форма поощрения или наказания; предоставить военнослужащим срочной службы возможность откладывать свои денежные сбережения или отправлять их домой; должно быть надёжно защищено будущее увольняющегося военнослужащего; законодательное регламентирование функциональных обязанностей Вооружённых Сил.

Будущее Российской армии следует быть профессиональной. Иначе говоря, служба, как и прежде должна быть обязательной, но с условием возможного альтернативного выбора у призывника (альтернативная гражданская служба). У военнослужащих должен быть контракт с достаточно высокой оплатой их труда. Это позволит существенно повысить степень их материальной ответственности (возмещение причиненного ущерба). Уровень затрат на содержание профессиональной армии следует просчитать, что он не будет существенно превышать сегодняшний, если учитывать борьбу с «уклонистами, дезертирами», ущерб, причиняемый хищениями.

Для улучшения подготовки призывного контингента мы полагали бы необходимым: создать единый центр по подготовке призывников с широкой сетью филиалов при РВК; прекратить набор призывников негодных к служ-

³⁴ Иншаков С.М. Преступность и её причины в Вооруженных Силах. М.: БЕК. - 2011. - С.265.

бе по состоянию здоровья; заранее информировать призывников о будущем месте службы и предполагаемом роде войск; у призывника должен быть сознательный выбор военной службы.

Ручательство военнослужащих должна являться дифференцируема, т.е. в зависимости от общей опасности содеянного, наступивших следствий и сплетня правонарушителя должна следовать дисциплинарная либо уголовная ручательство.

Исходя из первопричин и положений, способствующих нежеланиям через ратной услуги, позволительно выделить порядком главных вехий поделки согласно их предсказанию. К ним относятся границы организационного, воспитательного, дисциплинарного и уголовно-правового вида.

Организационно - управленческие границы. Жестокое соблюдение уставных притязаний жизни и деятельности долей и подразделений - существеннейшая организационная мерка согласно предсказанию преступлений между военнослужащих. Успевать организации, науки и регламента невозможно любыми способами. Это достигается организацией регламента везде, где живут и влияют военнослужащие. Соперничая после крепость воинской науки, правитель обязан делать лишь согласно закону и уставу. Также точно должен соблюдаться правовое состояние военнослужащих, правители должны беспокоиться о здоровье, иждивении, материально-бытовых положениях жизни частного круга, обеспечить охрану их через «дедовщины».

Важными организационно-управленческими границами согласно предсказанию правонарушений самовольного оставления дроби и дезертирства являются: подходящий контроль после нахождением частного круга для занятиях и поделках; контроль после законностью убытия военнослужащих в врачебные заведения, отпуска и задачи, а подобно после своевременностью их возвращения в доля; гарантия всесовершенного выполнения своих должностей личиками суточного, наряда. Использование ради контроля над субъективным составом вечерних поверок, утренних осмотров и построения ради

следования для способ провизии, развода для поделки и пр.; здоровую организацию досуга частного круга; наиболее разумную расстановку офицеров сообразно подразделениям, сообразно кораблям - офицеров, мичманов, старшин; требовательный, в сходстве с уставом, метод отрешения из положения воинской дроби, корабля; ежедневный контроль со страны правителей и председателей после обеспечением частного круга положенными видами довольствия, организацией кормления и быта; неизменную, бравую борьбу с неуставными взаимоотношениями, сообразно-пустительством и безнаказанностью после эти нарушения; искоренение само-вольных отлучек, неотвратимость ответственности после отдельный такой казус; контроль после хранением печатей, бланков, увольнительных записок и отпускных аттестатов - крепкое способ борьбы с исключениями через обмана, актов либо другого подлога; предостережение исключений через ратной услуги ищет аккуратно-го медицинского освидетельствования с мечтой выявления военнослужащих, неосновательно призванных для ратную услугу сообразно положению здоровья (2 раза в возраст); спешный известие сообразно команде относительный отсутствию военнослужащих в подразделении, для кораблях; организацию розыска отсутствующего без уважительных первопричин военнослужащего; защиту частных вещей оставившего доля военнослужащего, его актов, календарей, писем, записных книг, альбомов и других предметов, поскольку, в будущем они могут потребоваться ради изучения мотивов и мишени независимого оставления дроби и следующих производств правонарушителя.³⁵

Приведенный выше перечень мер организационного характера по предупреждению уклонений от военной службы, естественно, не является исчерпывающим. Выбор этих мер зависит от конкретной обстановки.

Меры воспитательного характера. Основой воспитания личного состава в целях предупреждения уклонений от военной службы является формирование социально-полезных интересов и потребностей у военнослужащих, ока-

³⁵ Дамаскин О.В. Предупреждение уклонений от военной службы в воинской части. М.: СПЕКТР, 1999. - С.6.

вание оступившимся педагогической, психологической и социальной помощи. Этот путь является оперативным и перспективным. Важной мерой воспитательного воздействия на подчиненных является личный пример командиров и начальников в строжайшем соблюдении действующего законодательства.

Раннее предупреждение преступлений возможно лишь при индивидуальном подходе к воспитуемым. Умение понять подчиненного в конкретной жизненной ситуации и предвидеть его возможное отклоняющееся поведение - ключ к выбору нужных воспитательных воздействий. А некоторая часть офицеров склонна, считать, что вся ответственность за факты уклонений от военной службы лежит на семье, школе, трудовом коллективе, ближайшем социальном окружении, где жил, рос и воспитывался военнослужащий. Не отрицая влияния неблагоприятных условий формирования личности до призыва на военную службу, следует признать, что различного рода упущения в воспитательной работе с подчиненными серьезно углубляют эти факторы. С учетом этого в предупреждении уклонений от военной службы, в проведении воспитательной работы с личным составом большое значение имеет изучение личности каждого молодого воина;

- буквально в первые часы и дни после прибытия молодого пополнения в часть с ним должны проводиться обстоятельные индивидуальные беседы с заполнением специально разработанных анкет. В них обычно включаются вопросы, всесторонне характеризующие личность матроса, его наклонности, увлечения, и т. д.;

- командиры кораблей, подразделений, их помощники по работе с личным составом устанавливают контакты с родителями, которых просят сообщить те или иные данные об их сыне. При необходимости могут запрашиваться нужные сведения из соответствующих учреждений.³⁶

Успех воспитательной работы во многом зависит от того, насколько

³⁶ Акимов Ю.Н. Ценностные основания профессиональной деятельности военнослужащих РФ: диссертация. канд. филос. наук: М., 2009. - С.167.

полно и всесторонне начальники знают своих подчиненных. При проведении воспитательной работы с молодыми воинами необходимо учитывать, что начало военной службы - самый трудный период в жизни военнослужащего. Психологические особенности адаптации к военной службе, оторванность от семьи, близких, друзей и другие факторы требуют коренной ломки прежних форм поведения и формирования новых отношений, привычек и навыков. Нередко к молодым войнам проявляется предвзятое отношение, допускаются придирки, повышенная строгость и т. д., что и является одной из причин самовольного оставления части или места службы, дезертирства. Не случайно, поэтому на первый период военной службы приходится наибольшее число уклонений от военной службы, связанных с нежеланием выполнять свой воинский долг, переносить тяготы военной службы в данной части, на корабле.

Следует учитывать и некоторые особенности лиц, совершающих уклонения от военной службы путем симуляции болезни, подлога документов или иного обмана. У них выражены такие свойства, как лживость, нечестность, стремление к разного рода ухищрениям.

Антиобщественное поведение военнослужащего проявляется в форме, казалось бы, незначительных вначале проступков. Поэтому и предупреждение уклонений должно начинаться с фиксации и принятия мер воздействия за отдельные проступки. Ими могут быть случаи кратковременного ухода из части, опозданий из увольнений. Формы воспитательного воздействия в этих случаях на военнослужащего, допустившего такое нарушение, могут быть различны. Наиболее распространенными из них, являются:

- индивидуальные беседы с военнослужащими. Убеждение их в общественной опасности подобных правонарушений и в необходимости строгого соблюдения требований закона и воинских уставов;

- вовлечение в общественную деятельность, в занятие спортом, в художественную самодеятельность и т. д.;

- обсуждение нарушителей на собраниях военнослужащих, офицерском собрании;

- разъяснение требований законов об уголовной ответственности за воинские преступления.

Одним из направлений в работе по предупреждению уклонений от военной службы является правильное использование начальниками всех степеней предоставленной им дисциплинарной власти.

Меры дисциплинарного воздействия могут применяться в сочетании с другими формами воспитательной работы. Действенность дисциплинарного взыскания зависит от того, насколько обоснованно и справедливо оно применено.

Границы уголовно-правового вида. Использование границ уголовно-правового противодействия к личикам, совершившим исключения через ратной услуги, является последующим веянием поделки в их извещении. Сами сообразно себе эти границы не удаляют социальных и других первопричин незаконного поведения. Они только действуют для психику людей, стимулируют должное обычай человека, перед острасткой взыскания сдерживают его через правонарушений и других преступлений. После совершение правонарушения провинившийся обязан говорить субъективную уголовную ручательство. Ее невозможно вертеть для вождей и повелителей, провоцируя их к укрывательству правонарушений. Вождь тоже обязан говорить ручательство после прямые упущения сообразно услуге, которые реально помогали совершению незаконных деяний подчиненными.

Эффективность извещения новомодных правонарушений с поддержкой уголовно-правовых имуществ зависит через иждивения уголовных законов, уровня правоприменительной деятельности и качеству поделки органов ратной юстиции.

Меры уголовно-правового противодействия также во некотором зависят через того, насколько оперативно организованы испытание и задержание военнослужащих, совершивших дезертирство, самовольное оставление дроби либо пространства услуги, через своевременного подзадоривания уголовного дела, его испытания и принятия законного решения.

Важным имуществом извещения нежеланий через ратной услуги является вынесение ратным прокурором извещения о недопустимости нарушения закона. Происхождением ради предупреждения являются достоверные весть о реальной подготовке должностным личикам, предположим, к самовольному оставлению дроби либо дезертирству. Присутствие этом воин, которому сделано предупреждение, не избавляется через дисциплинарной ответственности.

Профилактическая дело сообразно предсказанию правонарушений между военнослужащих не исчерпывается этим. Значительно, дабы предупредительная дело была конкретной. Ее нужно воздвигать для повседневном изучении первопричин и положений преступлений и правонарушений в сонмищах. Они изменчивы. Адекватно их изменениям должна меняться и профилактическая дело. Лишь присутствие осуществлении конкретных, целенаправленных и комплексных границ извещения правонарушений позволено предполагать для известные успехи.

Борьба с преступлениями должна быть комплексными способами для непрерывной основе с привлечением достижений таких дисциплин словно социология, педагогика, психология, психиатрия, криминология, криминалистика уголовное, уголовно-точное преимущество и др. Беспричинно же с военнослужащими сообразно призыву, правители взводов, морда должны жить доверительные беседы, дабы устранить инциденты самовольного оставления дроби либо пространства услуги и дезертирства ими.

Задача извещения исключений через несения ратной услуги может являться благополучно решена для основе комплексного противодействия всех имуществ, способов и способов, которые имеются в распоряжении правителей, их сотрудников сообразно страде с субъективным составом, воинских коллективов, общественности.

Вскрывая первопричины и положения преступности, для всех ее уровнях, криминология приказывает для тип и веяния нужных профилактических границ, которые надо обманывать в дружины, дабы снизить степень само-

вольного оставления дроби либо пространства услуги и дезертирства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данной поделки нужно отметить, который правонарушения, исполняемые военнослужащими, учащими ратную услугу сообразно призыву и сообразно контракту, знаки которого подчиняются перед знаки ст.ст. 337, 338 УК РФ, совершаются предумышленно. У теснящего большинства военнослужащих, совершивших самовольное оставление дроби, отсутствует очевидного негативного положения к ратной услуге. Совершение самовольного оставления дроби вызвано наложением внешних обстоятельств для индивидуальные психологические редкости военнослужащих. Главными положениями, способствовавшими нежеланию военнослужащих через ратной услуги, явились: психологическая неподготовленность их к услуге в дружины, нарушение ворочал уставных положений в воинских коллективах, недостаточная попечение о потребах и интересах военнослужащих со страны правителей (господ). Всегда это усугубляется неудовлетворенностью военнослужащих снабжением однажды-частными видами довольствия, медицинским обслуживанием, санитарно-гигиеническими положениями, мочами полноценного угомона, органи-зацией досуга частного круга.

Проведя испытание данных правонарушений, позволительно с верой говорить, который первопричины таких правонарушений кроются в самих Вооруженных Державах, если у военнослужащих является стремление, сообразно тем либо другим силам, о которых было приказывать важней, самоволью оставить доля либо бросать.

Для того, дабы уменьшить такие правонарушения, нужно наряду с профилактическими границами информационно-воспитательного вида разрешать сей проблема для правительственном уровне, то употреблять стараться к тому, дабы войско у нас была профессиональной, для контрактной основе. Тут у военнослужащих не возникнет желания сам оставить доля либо совсем уклониться через прохождения ратной услуги, беспричинно словно после услугу в дружины он довольно брать стабильный прирост.

В данной страде были выполнены всегда поставленные задачи, а именно: раскрыт число правонарушений, предусмотренных ст.ст.337-338 УК РФ, дана уголовно-правовая характеристика данным правонарушениям, исследованы первопричины и факторы, способствующие самовольному оставлению дроби либо пространства услуги, а также дезертирству.

В данной страде проанализировано положение правонарушений - самовольного оставления дроби либо пространства услуги и дезертирства. Досконально освещены те первопричины и положения, которые причиняют негативное воздействие для положение преступности в Вооруженных Причинах, а также профилактическую страду, которая должна быть сообразно извещению правонарушений между военнослужащих, однако они не исчерпываются этими границами. Значительно, дабы предупредительная дело была конкретной, а не для слова. Лишь присутствие осуществлении комплексных границ позволительно разбирать для то, который инциденты преступлений и правонарушений, связанные с самовольным оставлением дроби либо пространство услуги и дезертирством сократятся.

Проведенное испытание позволило выявить многие законодательные задачи и сформулировать предписания в дроби совершенствования уголовного законодательства и законодательства, регламентирующего метод прохождения ратной услуги ради профилактики и извещения правонарушений, предусмотренных ст.ст. 337-337 УК РФ:

- кажется разумным дополнить замечание к ст. 337 УК РФ пунктом следующего иждивения: «Действие, предусмотренное долей 4 нынешней статьи, медленностью свыше некоторого возраста, подлежит квалификации сообразно дроби 1 статьи 338 нынешнего Кодекса». Присутствие этом в действующей редакции ст. 337 УК РФ выражение «Замечание» наступает заменить словом «Замечания», помещающийся в замечании текст оценивать пунктом 1 замечаний, а текст предложенного нами замечания – пунктом 2 замечаний. Такое добавление в УК РФ позволит законодательно решить задачу разделения дезертирства и долгого самовольного оставления воинской

дробь, а значит, успевать максимальной объективности в квалификации указанных пре-ступлений;

- часть 313 УК РФ предвидит уголовную ответственность после «ветвь из пространства потеря воли, из- перед ареста либо из-перед сторожи, совершённый лицом, отбывающим взыскание либо находящимся в прежнем заключении». Суть в дисциплинарной воинской дробь беспричинно же, словно и недостаток воли, относится к видам взыскания, и, согласно ч. 1 ст. 55 УК РФ, назначается военнослужащим, «учащим ратную услугу согласно призыву, а также военнослужащим, учащим ратную услугу согласно контракту для обязанностях рядового и сержантского круга, когда они для момент вынесения синклитом вердикта не отслужили установленного законом срока услуги согласно призыву». Получается, который гражданские лица и военнослужащие, отбывающие взыскание в пространствах потеря воли либо находящиеся в прежнем заключении, совершив ветвь в причину соединения тяжёлых обстоятельств, должны говорить уголовную ответственность, в разница через военнослужащих, совершивших в причину соединения аналогичных обстоятельств ветвь из дисциплинарной воинской дробь. Помещаем, который в данном инциденте Замечание к ст.337 УК РФ не должен делать в положении п. 2. ст. 337.

- целесообразно распределение военнослужащих по призыву для прохождения обучения в учебные центры и последующей службы желательно по имеющейся специальности;

- введение штатных должностей военных полицейских с правом проведения данными сотрудниками оперативно - розыскной деятельности (указанная служба не должна подчиняться руководству вооруженных сил, по одному сотруднику необходимо ввести в штат каждой воинской части);

- оборудование поста дежурного по воинской части мониторами для просмотра через видеокамеры за частью, а точнее несением внутренней, караульной службы, периметром, а также помещениями части, с целью контроля за несением службы военнослужащими, пресечения попыток проникнове-

ния посторонними на территорию воинской части, пресечения попыток самовольных отлучек, а также неуставных отношений (работа камер должна быть при постоянной записи);

- на основе анализа правопорядка в войсках выделять руководством вооруженных сил наиболее неблагополучные части, в которых совместно с командованием планировать и проводить работу по профилактике указанных преступлений;

- руководителям проводить постоянно беседы, лекции с военнослужащими, наладить выпуск специализированного журнала с материалами прокурорских проверок и примерами из уголовных дел.

Только комплексный подход к указанной проблеме, может принести положительные результаты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 21.07.2014 « 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

3 Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О воинской обязанности и военной службе" // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 13. - Ст. 1475.

4 Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ (ред. от от 22.11.2016 № 394-ФЗ). // Собрание законодательства РФ. - № 22. -1998. - Ст. 2331.

5 Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об обороне" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 23. - Ст. 2750.

II. Специальная литература

6 Акимов, Ю.Н. Ценностные основания профессиональной деятельности военнослужащих РФ: дис.... канд. филос. наук. / Ю.Н. Акимов. – М., 2009. - 176 с.

7 Антонов, Ю.И. О субъекте преступления, предусмотренного ст. 337 УК РФ / Ю.И. Антонов // Закон и армия. – М., 2011. - № 5. - С.12-16.

8 Антонов, Ю.И. О субъективной стороне самовольного оставления части или места службы. / Ю.И. Антонов // Закон и армия. - М.: Юрист, 2010. - № 9. - С. 18-20.

9 Антонов, Ю.И. Основания и условия освобождения военнослужащего от уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы / Ю.И. Антонов // Российская юстиция. - М.: Юрист, 2011. - № 10. -

С. 50 - 52.

10 Апкаев, Д.М. Некоторые особенности разграничения и квалификации составов преступлений самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ) и дезертирства (ст. 338 УК РФ) в УК РФ./ Д.М. Апкаев // Вестник Владимирского юридического института. - 2013. - № 4. - С. 73.

11 Ахметшин, Х.М. Дезертирство (научно-практический комментарий к ст. 338 УК РФ) / Х.М. Ахметшин // Военно-уголовное право. - 2009. - № 3. - С. 3.

12 Беловодский, В.А. Уклонение от военной службы как социально-психологическое явление: дис. ... канд.психол.наук. / В.А. Беловодский. - М. - 2007. - 167 с.

13 Белокуров, О.В. Проблемы квалификации самовольного оставления части или места службы / О.В. Белокуров // Закон и армия. - М.: Юрист, 2011. - № 7. - С. 21-23.

14 Белявский, В.Г. Правовые вопросы дисциплинарной практики и предупреждение дисциплинарных проступков в Вооружённых Силах СССР: учебное пособие. / В.Г. Белявский. - М.:ВПА, 1976. - 67с.

15 Бозров, В.М. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России: дисс.... докт. юрид. наук. / В.М. Бозров. - Екатеринбург, 2009. - 241с.

16 Бойко, А.И. Виды наказания за уклонение от призыва на военную службу / А.И. Бойко // Российская юстиция. - 2011. - № 3. - С. 54-55.

17 Брагин, А.П. Российское уголовное право: учебно-методический комплекс. / А.П. Брагин. - М.: Изд. центр ЕАОИ, 2011. – 112с.

18 Военно-уголовное законодательство Российской Федерации: Научно-практический комментарий / под ред. Н.А. Петухова.- М., 2012. [Электронный ресурс].

19 Волчок, В.Г. Преступность военнослужащих как объект комплексного криминологического исследования/ В.Г. Волчок // Право в вооруженных Силах. - 2012 - № 4 - С.24-31.

20 Гаврюшенко, П.И. Самовольное оставление воинской части / П.И. Гаврюшенко // Право в вооруженных силах. - М. - 2010. - № 8. - С.16-18.

21 Дамаскин, О.В. Предупреждение уклонений от военной службы в воинской части / О.В. Дамаскин. - М.: ВА им. Ф.Э. Дзержинского, 1999. – 76с.

22 Евтушенко, С.Г. Правовое обеспечение военной безопасности России: дисс. ... канд. юрид наук. / С.Г. Евтушенко. - М.: ВУ, 2010. - 199 с.

23 Жестеров, П.В. К вопросу о личности военнослужащего срочной службы внутренних войск, совершившего дезертирство / П.В. Жестеров // Право. - 2009. - № 8. - С. 59-60.

24 Зателепин, О.К. Понятие воинского преступления в истории уголовного права / О.К. Зателепин // Военно-уголовное право: вкладка к журналу «Право в Вооруженных Силах». - 2012. - № 2. - С. 2-5.

25 Иншаков, С.М. Преступность и её причины в Вооруженных Силах / С.М. Иншаков. - М. : БЕК, 2011. - 265 с.

26 Калякин, Д.В. Субъект воинского преступления: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. / Д.В. Калякин. - М.: ВАЭФиП, 2004. - 19 с.

27 Кислицына, А.С. Особенности личностного адаптационного потенциала военнослужащих по призыву: автореф. дис... канд. псих. наук. / А.С. Кислицына. - М, 2010. - 25 с.

28 Корякин, В.М. Теория и практика военно-социальной работы в Вооруженных Силах Российской Федерации: учебно-методическое пособие. / В.М. Корякин. - М.: ГУВР ВС РФ, 2011. - 117 с.

29 Костенко, В.В. Уголовная ответственность за нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности в Вооруженных Силах РФ: дисс. ... канд. юрид наук. / В.В. Костенко. - М., 2008. - 182 с.

30 Кочешев, С.А. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с неуставными взаимоотношениями / С.А. Кочешев // Военно-юридический журнал. - 2011. - № 8. - С. 20-21.

31 Лунеев, В.В. Мотивация воинских преступлений / В.В. Лунеев. - М.:БЕК, 1974. - 224 с.

32 Лунеев, В.В. Криминология. Причины, предупреждение и методы изучения преступлений в Вооруженных Силах СССР. / В.В. Лунеев. - М. Фе-никс, - 1986. - 326 с.

33 Мацкевич, И.М. Преступность военнослужащих / И.М. Мацкевич // Юрист, - 2012. - № 1. - С. 84-161.

34 Маякова, А.С. Казнить нельзя помиловать. Проблемы теории и практики специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. / А.С. Маякова // Научно-аналитический журнал «Обозреватель». - Observer. - 2014. - № 11 (298). - С. 88-99.

35 Мигачев, Ю.И. Военное право: учебник. / Ю.И. Мигачев. - М.: Юр-литинформ, 2010. – 70с.

36 Михеенко, С.В. Особенности субъекта преступления за самовольное оставление части или места службы / С.В. Михеенко // Право в вооруженных силах. - М.:Спектр, 2010 - № 8. - С.109-111.

37 Муртузалиев, А.Ш. Причины и условия самовольного оставления части и места службы / А.Ш. Муртузалиев //Academa, 2012. -№ 1- Юриспруденция. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://academa.ru/prichinyi-i-usloviya-voennogo-prestupleniya.html>. (дата обращения 18.11.2016).

38 Оликов, С.Е. Дезертирство в Красной Армии и борьба с ним. / С.Е. Оликов. - М.: Изд. Военной типографии и Упр. делами наркомвоенмор и РВС СССР, 1926. - 56 с.

39 Павлюкович, В.П. Проблемы квалификации дезертирства по Уголовному кодексу РФ / В.П. Павлюкович // Российский военно-правовой сборник – 2009. - № 2. - С. 12-15.

40 Панов, И.И. Квалификация и законодательная регламентация самовольного оставления части или места службы и дезертирства / И.И. Панов // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 - № 6. - С.6-7.

41 Погорелова, А.В. Порядок и правовые последствия признания воен-

нослужащих, самовольно оставивших воинские части, безвестно отсутствующими / А.В. Погорелова // Право в вооруженных силах. - М., 2012 - № 7. - С. 2-6.

42 Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу РФ / под ред. Н.А. Громова. - М.: Гросс-Медиа, 2012. - 240 с.

43 Родионов, Н.В. Проблемы законодательного регулирования уголовной ответственности за дезертирство. / Н.В. Родионов // Уголовное право и современность. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 9. Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2009. - С. 258-261.

44 Самойлов, А.С. Квалификация дезертирства с оружием / А.С. Самойлов // Уголовное право. - 2011. - № 3. - С. 55-56.

45 Соколов, С.А. Ответственность за преступления против военной службы: уголовно-правовое регулирование и криминологический аспект: Автореферат дис. ... канд.юрид.наук. / С.А. Соколов. - Н.Новгород, 2010. - 31 с.

46 Тер-Акопов, А.А. Дезертирство / А.А. Тер-Акопов // Словарь по уголовному праву. - М.:БЕК, 2006. – 168с.

47 Тер-Акопов, А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. / А.А. Тер-Акопов. - М.: «ЮРКНИГА», 2009. — 480 с.

48 Ткачевский, Ю.М. Уголовная ответственность за самовольное оставление части или места службы. / Ю.М. Ткачевский // Вестник Московского университета. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. - № 2. - С.23-35.

49 Толкаченко, А.А. Проблемы субъективной стороны преступления. учебное пособие /А.А. Толкаченко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 176 с.

50 Туркин, А.А. Воинские преступления в «Артикуле воинском» Петра Великого / А.А. Туркин // Ученые записки ДЮИ. Ростов-на-Дону: Изд-во ДЮИ, 2005. - Т. 28. - 145-149с.

51 Фролов, В.И. Уголовное право России. / В.И.Фролов. - 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://college.biysk.secna.ru/0201/ugpr/>

52 Чхиквадзе, В.П. Энциклопедический словарь правовых знаний. /

В.П. Чхиквадзе. - М.: Проспект, 2009. -132с.

III Правоприменительная практика

53 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 8. - 2013.

54 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 (ред. от 23.12.2010) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы». П. 18 // Российская газета. – 2008. – 09 апреля. - № 76.

55 Приговор Московского гарнизонного военного суда от 12 июля 2011 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sudrf.su>.

56 Приговор 235-го гарнизонного военного суда г. Москвы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sudrf.su/>.