

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т. Б. Чердакова
«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Уголовная ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка

Исполнитель

студент группы 321-сб3 _____ С.В. Романенко

Руководитель

доцент, к.ю.н. _____ Т.П. Бутенко

Нормоконтроль

_____ О.В. Громова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Т.Б.Чердакова
(подпись)

« ____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента РоманенкоСветланы Викторовны

1. Тема бакалаврской работы: Уголовная ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка.

(утверждена приказом от 10.01.2017 № 04-уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 20.01.2017г.

3. Исходные данные к работе: Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», специальная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов):общая и уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорождённого ребёнка, проблемы правоприменения статьи 106 Уголовного кодекса Российской Федерации и пути их решения.

5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов) Нет.

7. Дата выдачи задания 13.10.2016г.

Руководитель бакалаврской работы:Т.П. Бутенко, доцент

Задание принял к исполнению: _____

(дата, подпись студента)

РЕФЕРАТ

Работа 60 с., 73 источника, 1 рисунок.

НОВОРОЖДЕННЫЙ РЕБЕНОК, УБИЙСТВО МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА, ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЙ СОСТАВ, УСЛОВИЯ ПСИХОТРАВМИРУЮЩЕЙ СИТУАЦИИ.

Убийство матерью новорождённого ребёнка является одним из привилегированных составов убийства. В соответствии со статьёй 106 УК РФ убийство матерью новорождённого ребёнка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорождённого ребёнка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырёх лет либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере установления уголовной ответственности за убийство матерью новорождённого ребёнка. Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, регулирующие институт назначения наказания за совершение убийства матерью новорождённого ребёнка.

Тема работы - Уголовная ответственность за убийство матерью новорождённого ребенка.

Цель исследования заключается в всестороннем, комплексном изучении проблем, связанных с установлением уголовной ответственности за убийство матерью новорождённого ребенка.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей научной исследовательской деятельности в сфере уголовного права.

Значимость исследования состоит в обосновании выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 6 |
| 1 Общая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка | 9 |
| 1.1 История развития российского уголовного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка | 9 |
| 1.2 Ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка в современном российском уголовном праве | 15 |
| 2 Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорождённого ребёнка | 22 |
| 2.1 Характеристика объективных признаков состава преступления | 22 |
| 2.2 Характеристика субъективных признаков состава преступления | 35 |
| 3 Проблемы правоприменения статьи 106 Уголовного кодекса Российской Федерации и пути их решения | 42 |
| Заключение | 51 |
| Библиографический список | 54 |

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

| | |
|----------|---|
| УК РФ | Уголовный кодекс Российской Федерации |
| УК РСФСР | Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики |
| УПК РФ | Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации |

ВВЕДЕНИЕ

К наиважнейшему направлению современной уголовно-правовой политики Российской Федерации можно отнести обеспечение безопасности личности от преступных посягательств, которая базируется на международных и конституционных принципах соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Государство, независимо от особенностей личности человека, гарантирует и обеспечивает право на жизнь каждому. Ценность личности ребенка выделяется особо как в национальном, так и в международном законодательстве, что объясняется ключевой ролью подрастающего поколения в существовании и развитии общества.

В соответствии с международной Конвенцией «О правах ребенка», ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее¹.

Актуальность выбранной темы работы обусловлена тем, что, к сожалению, в современном мире имеют место случаи убийства матерью новорожденного ребенка, оставления его в угрожающей жизни ситуации. И хотя нельзя сказать, что названные преступления имеют массовый характер, ежегодно в России от рук собственных матерей гибнут сотни новорожденных детей. Как правило, такие преступления получают большой общественный резонанс.

Статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за убийство матерью своего новорожденного ребенка. Данная норма является специальной по отношению к ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации «Убийство» и предусматривает более мягкое наказание для женщин-матерей при наличии указанных в законе обстоятельств.

Данная статья разработана законодателем с учетом определенных отклонений в психофизическом состоянии женщины при родах и сразу после них, у

¹Конвенция о правах ребенка // Советский журнал международного права. 1991. № 2. С. 151 - 170.

нее снижается возможность осознания своего поведения. У родившей женщины происходит накопление отрицательных эмоций. В результате возможность адекватно оценивать свои действия у женщины снижается, как и способность контролировать свои поступки. Возможные последствия своих действий женщина прогнозировать в таком состоянии не способна, так как ее вменяемость значительно снижена.

Таким образом, совершая преступление в отношении своего новорожденного ребенка, женщина зачастую находится в особом психофизическом состоянии, не вполне адекватно оценивает свои поступки, ее вменяемость снижена. Данное преступление выделяется в отдельный состав и карается не так строго, как другие виды убийства ввиду того, что беременность является особым состоянием, когда в организме происходят значительные гормональные изменения, влияющие на её поведенческие реакции и эмоциональный фон, а роды – процессом, сопряженным с огромными физическими страданиями, способными помутить рассудок.

Убийством при этом считаются не только действия (например, по удушению, утоплению, побою ребенка и т.п.), но и бездействие, когда младенца, неспособного позаботиться о себе, оставляют без пищи, на холоде и т.п.

В теории уголовного права положения статьи 106 УК РФ постоянно подвергается широкой дискуссии. Кроме того, она часто вызывает затруднения при правоприменении. В связи с новизной указанного института, данная тема исследована не достаточно полно. Отдельные аспекты, касающиеся проблем убийства матерью своего новорожденного ребенка были рассмотрены в работах таких авторов, как Д.А. Гарбатович, Е.И. Грубова, В.П. Карлов, Д.С. Князев, Н.В. Лысак. Вместе с тем, ввиду имеющихся проблем в правоприменительной деятельности, тема нуждается в дальнейшей разработке.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере установления уголовной ответственности за убийство матерью новорождённого ребёнка.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства,

регулирующие институт назначения наказания за совершение убийства матерью новорождённого ребёнка.

Цель работы состоит в изучении убийства матерью новорождённого ребёнка, выявлении проблем правоприменения уголовного законодательства и предложении путей их решения.

Для достижения поставленных целей представляется необходимым решение следующих задач:

проследить историю развития уголовного законодательства о детоубийстве;

охарактеризовать ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка в современном российском уголовном праве;

рассмотреть ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка в уголовном законодательстве зарубежных стран;

дать уголовно-правовую характеристику убийства матерью новорождённого ребёнка (объективных и субъективных признаков);

выявить проблемы правоприменения статьи 106 Уголовного Кодекса Российской Федерации и предложить пути их решения.

В работе применяются системный и сравнительно-аналитический методы исследования. При анализе источников используются терминологический и статистический методы.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

1.1 История развития российского уголовного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка

Значительное место в составе преступлений, совершаемых женщинами занимают убийства их собственных детей. Эта проблема не нова для России и существовала с давних времен.

В разные исторические периоды отношение общества к убийству матерью новорожденного ребенка, а также государственный подход к установлению уголовной ответственности за данное преступление было различным.

В Древней Руси убийство младенца родителями, в частности матерью, первоначально считалось не преступлением, а грехом. В уставах русских князей, в которых нашло отражение каноническое византийское право, это деяние считалось в большей степени покусением на жизнь, а не христианские устои семьи и нравственности. Такое деяние, независимо от того, в браке или нет был рожден ребенок, наказывалось епитимией (церковным покаянием)².

В средневековой России большое значение для определения размера наказания имело, в браке ли родился ребенок или в результате внебрачной связи. Привлечь убийцу к ответственности могли церковный суд или крестьянская община. Естественным считалось, что законные родители имеют полную, неограниченную власть над своими детьми. Это касалось и распоряжения их жизнью. Основывалась такая традиция на христианском учении того времени. Целью установления уголовного наказания за убийство младенца, который рожден вне брака, освященного церковью, было наказание за сексуальные связи вне брака. Из текста древних русских документов вытекает, что к убийству новорожденного ребенка приравнивалось убийство и еще не родившегося (человеческий плод в утробе матери), а также малолетнего ребенка.

Соборное уложение 1649 года более дифференцированно подходит к на-

²Грубова Е.И. Нормы об убийстве матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2008. № 12. С. 78.

казаниям за убийства детей: убийство родителями своих детей, рожденных в церковном браке, считалось деянием, менее опасным, чем убийство матерью внебрачного ребенка. При убийстве матерью незаконнорожденного ребенка наказание ужесточалось³.

Анализируя текст Соборного уложения 1649 года, можно сделать вывод, что в первом случае родители имели в отношении своих детей неограниченные права. Если в обычном случае убийства мерой наказания по Соборному уложению была смертная казнь, то за убийство законнорожденного ребенка виновных заключали в тюрьму сроком на один год. Впоследствии совершенное деяние объявляли «грехом всем людям вслух»⁴.

Суровое наказание во втором случае объясняется тем, что данные нормы Уложения посвящены охране нравственности в обществе. Детоубийца нарушал сразу две заповеди: «не убий» и «не прелюбодействуй»⁵. Применяя суровое наказание к матери незаконнорожденного ребенка, Уложение применяло принцип устрашения и противодействовало не только детоубийству, но также еще и блуду.

Так как детоубийство на Руси было весьма распространенным явлением, для борьбы с Петром I было издано два указа: Указ № 2856 от 4 ноября 1714 г. и Указ № 2953 от 4 ноября 1715 г. Этими указами для воспитания детей, рожденных вне брака, предписывалось создать особые дома. Согрешившие матери, у которых родился внебрачный ребенок, могли приносить своих детей в эти дома. Никаких документов у них не требовали, не даже спрашивали имени - им разрешалось приносить детей тайно, с закрытыми лицами.

При этом действие Уложения царя Алексея Михайловича Петр I не отменял, оно оставалось в силе на протяжении около двух веков. Однако положения относительно наказания убийц детей со временем менялись.

Осознавая недостатки законодательства, действовавшего в то время, пони-

³Грубова Е.И. Нормы об убийстве матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2008. № 12. С. 79.

⁴Гернет М.Н. Детоубийство в русском праве. М.: Ладомир, 2004. С. 733.

⁵Российское законодательство X - XX вв. Законодательство Древней Руси. М.: Юридическая литература, 1984. С. 150.

мая, что его необходимо изменить, и осуществить его систематизацию, Петр I издал распоряжение о составлении во всех приказах выписок из статей, которые войдут в Соборное уложение.

Одним из таких дополняющих Уложение правовых актов, стал Артикул воинский 1715 года. Он был подготовлен и принят в то время, когда проводилась военная реформа. Артикул содержал много общеуголовных норм. Согласно Артикулу убийство законнорожденного младенца являлось тяжким квалифицированным видом убийства.

Свод законов уголовных 1832 года пошел по пути отказа от слишком сурового наказания за детоубийство. Этим документом термин «детоубийство» употребляется в значении «убийство детей в утробе матери». Различались по «особенным видам смертоубийства» (ст. 341), помимо «детоубийства» также «чадоубийство», убийство отца или матери и некоторые другие преступления. Было установлено, что за все эти виды убийств виновные должны подвергаться тем же наказаниям, которые положены за «смертоубийство» вообще (ст. 342), то есть смертной казни они подлежали⁶.

1 января 1835 года в России вступил в действие Свод законов Российской империи. Он содержал полный перечень законов, в том числе уголовных. Свод законов стал своего рода первым уголовным кодексом. В Своде системно были изложены положения Общей и Особенной частей уголовного закона. Отягчающими обстоятельствами при умышленном убийстве считались убийство отца или матери, брата или сестры и других родственников, сына или дочери (чадоубийство) и малолетнего ребенка (детоубийство). Наказание за такие виды убийств предусматривалось в виде бессрочных каторжных работ. Таким образом, Сводом законов Российской империи убийство новорожденного ребенка в качестве привилегированного состава преступления не выделялось. Умышленное причинение смерти малолетнему ребенку считалось тяжким преступлением. При этом его возраст не имел никакого значения, как и то, рожден ли он в

⁶Грубова Е. И. Нормы об убийстве матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2008. № 12. С. 80.

законном браке или вне такового.

В 1845 году было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Данным правовым актом детоубийства делились на два вида. В соответствии со статьей 1451 Уложения умышленное убийство сына или дочери, которые родились в официальном браке, считалось тяжким родственным убийством. Наказание за этот вид преступления наступало в виде лишения всех прав состояния и пожизненных каторжных работ.

В случае совершения матерью своего ребенка, рожденного вне брака, из побуждений страха или стыда непосредственно после его рождения, наказание смягчалось. Однако для смягчения наказания необходимо было доказать, что ранее матерью не было совершено аналогичное преступление⁷. За лишение жизни внебрачного сына или дочери виновная наказывалась лишением всех особенных, лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ. Помимо этого, полагался тюремный срок от четырех до шести лет. Примечательно, что в статье 1469 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных отдельно выделялся и такой привилегированный вид убийства, как убийство новорожденного ребенка-урода, то есть ребенка с видимыми физическими патологиями.

Установление более мягкого наказания для матерей, убивших своих новорожденных детей, в уголовном праве Европы и России впервые было введено во второй половине XIX в. К 1888 году большинство европейских стран разделив в уголовном законе детоубийство и убийство, установив для матери, убившей свое дитя, если она в этот момент находилась в состоянии психического расстройства, более мягкое наказание⁸.

Согласно Уголовному уложению 1903 года детоубийство являлось привилегированным составом преступления. Статья 461 Уголовного уложения 1903 года содержала разделение на действие и бездействие, в результате которых наступала смерть младенца: действия, повлекшие смерть или неоказание новорожденному ребенку необходимой помощи. Субъектом преступления называлась

⁷Грубова Е.И. Ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка в странах ближнего зарубежья: сравнительно-правовой анализ // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 2. С. 76.

⁸Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. С. 34.

лишь мать. Ребенок должен был быть внебрачным. Момент убийства устанавливался словами «при рождении». Мотивы, по-видимому, не играли роли, так как о них ничего не говорится.

Такое убийство рассматривалось как менее опасное, в связи с тем, что при родах женщина испытывает сильнейшие физические и моральные страдания, которые вполне могут вывести ее из адекватного психического состояния. В связи с этим этого роженица не способна в полной мере осознавать свои действия и руководить ими. К тому же она испытывает стыд и страх за как за собственное будущее, так и за будущее ее внебрачного ребенка. Уголовное уложение 1903 предусматривало наказание за данный вид преступления значительно более низкое наказание, чем действующее ранее законодательство, - заключение в исправительном доме от 1 года 6 месяцев до 6 лет⁹.

Специальная норма, предусматривающая уголовную ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка-урода в Уголовное уложение 1903 года включена не была, что свидетельствует о гуманистическом прогрессе общества. За такое убийство уголовная ответственность наступала на общих основаниях по статье 461 Уголовного уложения 1903 года.

Таким образом, детоубийство в дореволюционной России прошло через следующие ступени развития уголовного права. Сначала оно не преследовалось законом, затем его признали квалифицированным преступлением или же оно было приравнено к обыкновенному убийству и, наконец, законодательно детоубийство было признано привилегированным преступлением.

Взгляд убийство матерью незаконно рожденного ребенка как на преступление с составом со смягчающими обстоятельствами в теории и в правоприменении российского уголовного законодательства сохранялся вплоть до революции 1917 года.

Советское уголовное право такой подход не разделяло. Смягчение наказания за убийство матерью новорожденного в советский период не было преду-

⁹Грубова Е.И. Ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка в странах ближнего зарубежья: сравнительно-правовой анализ // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 2. С. 77.

смотрено, и оно квалифицировалось по статье 103 УК РСФСР «Умышленное убийство». При наличии соответствующих признаков оно квалифицировалось по статье 102 УК РСФСР «Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах», например п. «г», «совершенное с особой жестокостью»¹⁰. Вместе с тем особое психофизиологическое состояние матери во время и после родов, стрессовые ситуации, тяжелая семейная обстановка, материальные трудности и так далее учитывались в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, в рамках санкции статьи 103 УК РСФСР.

Уголовный кодекс Российской Федерации в 1996 году снова вернулся к привилегированному составу в отношении данного преступления. Это обусловлено тенденцией развития российского уголовного законодательства в сторону гуманизации наказания, а также опытом многих зарубежных стран, в которых законодательство предусматривает специальные нормы о детоубийстве и устанавливает более мягкое наказание по сравнению с простым убийством.

Включение соответствующей привилегированной нормы в уголовное законодательство явилось логичным расширением принципа гуманизма в уголовном праве. В действовавших ранее Уголовных кодексах РСФСР 1922 и 1926 годов убийство матерью новорожденного ребенка было относилось к убийству с отягчающими обстоятельствами. При этом учитывалось беспомощное состояние новорожденного ребенка. Отягчающие обстоятельства в данном преступлении Уголовным кодексом РСФСР 1960 года уже не усматривались, и оно было отнесено к простому убийству (статья 103). Санкция за это преступление наступала довольно серьезная - лишение свободы на срок от трех до десяти лет. В настоящее время данное преступление (статья 106 УК РФ) относится к категории средней тяжести со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями, связанными с возможностью освобождения матерей-убийц от уголовной ответственности и наказания, сроками давности и погашения судимости.

Таким образом, развитие медицины и гуманизация права постепенно привели к пониманию того, что процесс родов может сильно влиять на психику

¹⁰ Уголовный кодекс РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. ст. 591.

женщины. Это, в свою очередь, повлекло общественную и юридическую переоценку степени субъективной вины рожаящей или только что родившей женщины, совершающей преступление в особом психофизиологическом состоянии.

1.2 Ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка в современном российском уголовном праве

В системе уголовно-правовой охраны жизнь и здоровье человека всегда занимали особое место. Это подтверждает история развития уголовного законодательства. Объектом посягательства при совершении преступления против жизни и здоровья становится человек. То, что при структурировании статей об ответственности за «Преступления против жизни и здоровья» (глава 16 УК РФ) в Особенной части Уголовного кодекса законодатель поставил их на первое место, явилось реализацией провозглашенной ст. 2 Конституции РФ высшей ценности защиты человека, его прав и свобод как. При этом жизнь человека охраняется уголовным законом независимо от возраста, морального и физического облика и состояния. В этой связи представляет определенный интерес уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка.

С развитием уголовного законодательства ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка претерпела существенные изменения. Например, в УК РСФСР это преступление подпадало под действие статьи 103 и квалифицировалось как наравне с другими убийствами - без смягчающих и отягчающих обстоятельств¹¹.

В 1996 году в Уголовный кодекс РФ включена самостоятельная норма, предусматривающая ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).

В настоящее время данная норма изложена в следующем виде: убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей

¹¹ Уголовный кодекс РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. ст. 591.

ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключая вменяемости, наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

На рисунке 1 представлено количество зарегистрированных преступлений, уголовные дела и материалы о которых находились в производстве на начало года или зарегистрированы в отчетном периоде по ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка» (данные за 1995 – 2010 годы получены из открытых источников: статей и высказываний официальных лиц. данные за 2010–2015 годы- из официальной статистики МВД)¹².

Поведение графика позволяет сделать следующие выводы.

Пик убийств новорожденных по этим данным приходится на 1999 год и составляет 251 убитого новорожденного, что объясняется кризисом 1998 года и ухудшением экономической ситуации в стране, после 1999 года происходит снижение убийств с небольшим всплеском в 2004-2005 гг.



Рисунок 1 – Статистика преступлений по статье 106 УК РФ

Со стабилизацией экономической ситуации в стране и ростом уровня благосостояния с 2005 года количество убийств новорожденных уверенно снижа-

¹²Скопина О., А. Большакова Спасает ли беби-бокс новорожденных? Анализ статистики. URL: <https://regnum.ru/news/society/2099276.html> (дата обращения: 05.11.2016).

ется и достигает в 2015 году значения 98. Это число - сумма зарегистрированных преступлений и уголовных дел, и материалов в производстве на начало года.

Пик убийств новорожденных в 1999 году и уверенное снижение с 2005 года дают основания для вывода о возможной связи количества убитых новорожденных в нашей стране и уровня благосостояния граждан¹³. Полагаем данное влияние не прямым, а косвенным. Так как во время экономических кризисов ухудшается психологическое состояние населения, то для кого-то это может стать последней каплей и привести к преступлению.

По сравнению со статьей 105 УК РФ ответственность за самый опасный вид преступлений статьей 106 УК РФ резко смягчена, хотя четкие нравственные и психологические основания при этом могут отсутствовать. Столь

При этом создается возможность для:

1) назначения матери-убийце наказания, которое не связано с лишением свободы, поскольку «более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания» (ч. 1 ст. 60 УК РФ);

2) освобождения ее от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ);

3) неоправданно широкого судебного усмотрения при назначении наказания за данное преступление.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 106 УК РФ, рассматриваются, как правило, в порядке особого судопроизводства, поэтому наказание лицам, осужденным за совершение этого «привилегированного» убийства, назначается преимущественно в порядке, предусмотренном главами 40 и 40.1 УПК РФ, и по правилам, указанным в частях 2 и 5 ст. 62 УК РФ.

При назначении наказания виновной суд учитывает ряд моментов, а

¹³Скопина О., А. Большакова Спасает ли беби-бокс новорожденных? Анализ статистики. URL: <https://regnum.ru/news/society/2099276.html> (дата обращения: 05.11.2016).

именно: характер и степень общественной опасности преступления, которое законодатель относит к преступлениям средней тяжести (ч. 3 ст. 15 и ст. 106 УК РФ), смягчающие наказание обстоятельства, позитивные особенности личности подсудимой, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и влияние наказания на условия жизни ее семьи.

Даже при отсутствии, как правило, отягчающих обстоятельств преступления, виновные осуждаются к лишению свободы на срок от одного года до двух с половиной лет, в большинстве случаев - к реальному отбыванию наказания в колонии-поселении, а в 3,3% случаев — с применением ст. 73 УК РФ, то есть к условному осуждению. Лишь в 6,7% случаев за убийство матерью новорожденного ребенка ей назначалось ограничение свободы. При этом относительная справедливость и обоснованность назначения более строгого наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление (ч. 1 ст. 60 УК РФ), но в небольших пределах, не вызывает сомнений, поскольку оно назначалось чаще всего с учетом совокупности смягчающих обстоятельств, данных, положительно характеризующих личность виновной, отсутствия отягчающих обстоятельств, а также «особой опасности» умышленного посягательства на жизнь новорожденного человека. Преобладание в судебной практике наказания в виде лишения свободы, когда, по смыслу закона, этот вид наказания назначается только в случае, если ограничение свободы и принудительные работы (ст. 106 УК РФ) «не смогут», по мнению суда, «обеспечить достижение целей наказания» (ч. 1 ст. 60 УК РФ), как раз и свидетельствует о том, что правоприменитель считает более целесообразным определение в санкции ст. 106 УК РФ наказания лишь в виде лишения свободы.

Смягчающими обстоятельствами (при отсутствии отягчающих обстоятельств) при назначении наказания считаются: полное признание вины, чистосердечное раскаяние, активное содействие раскрытию и расследованию преступления и явка с повинной; наличие на иждивении малолетних или несовершеннолетних детей, совершение преступления вследствие материальных или иных семейных затруднений; отсутствие судимости или совершение преступ-

ления впервые; положительная или удовлетворительная характеристика подсудимой.

Умысел на убийство ребенка может возникнуть у будущей мамы до родов, во время родов или сразу же после родов. Существует немало случаев, когда такое убийство совершается расчетливо и хладнокровно, планируется и готовится заранее¹⁴.

Эта ситуация возникает, как правило, не за один момент, и связана с накоплением у матери новорожденного отрицательных эмоций при негативном воздействии внешних факторов на ее психику. Это может быть вызвано психическим состоянием женщины; условиями, в которых происходили роды; наличием у женщины семьи, условий для проживания с ребенком; необходимостью заботиться о новорожденном; семейными и бытовыми неурядицами; отказом отца ребенка признать его своим, зарегистрировать брачные отношения; отказом от оказания помощи и поддержки; травлей женщины родственниками. Психотравмирующая ситуация создается противоправными или аморальными действиями окружающих: родственников, близких, посторонних лиц и даже врачей, заявивших женщине о патологиях ее ребенка. Психика женщины может быть травмирована сообщением о гибели отца ребенка, родных, незаконным увольнением с работы по мотивам беременности, отсутствием средств к существованию. Причинами убийства ребенка могут быть также такие личностные обстоятельства, как стыд перед окружающими за рождение ребенка вне брака, подстрекательство отца ребенка, боязнь родителей, родственников¹⁵.

Смягчающими обстоятельствами могут быть наличие у подсудимой на иждивении малолетних или несовершеннолетних детей, а в иных случаях и отсутствие отца новорожденного ребенка или то обстоятельство, что после родов роженица испытывала стыд за рождение ребенка вне брака, материальные или иные затруднения при содержании и воспитании имеющихся у нее детей, развитие в связи с родами конфликтной ситуации в доме виновной, ссор с близки-

¹⁴Гарбатович Д.А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного ребенка // Журнал российского права. 2015. № 2. С. 127.

¹⁵Гарбатович Д.А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного ребенка // Журнал российского права. 2015. № 2.С. 128.

ми и т.п., совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

При характеристике личности виновной в приговорах используется разнообразная оценка имеющихся о ней данных.

К обстоятельствам, отягчающим наказание, суд может отнести то, что ранее подсудимая была лишена родительских прав. Это обстоятельство, несомненно, свидетельствует, по крайней мере, о прохладном отношении женщины к своим детям и о ее способности пренебречь их законными интересами, не особенно задумываясь о последствиях своих действий.

Насилие не соответствует самой сущности молодой женщины. Однако исследователи отмечают, что насильственные преступления, совершаемые молодыми девушками, исключительно жестоки, дерзки и циничны, что указывает на глубокую нравственную деградацию преступниц. Это проявляется и при совершении убийства новорожденного ребенка.

В таких случаях суду необходимо установить, что побудило особую жестокость в преступлении - эгоизм, бездумие как отрицательные свойства личности виновной или имеем место с аффективное состояние, вызванное родами или иной психотравмирующей обстановкой, проявившейся в поведении. Квалифицировать содеянное по ст. 106 УК РФ и назначать наказание в рамках санкции данной статьи УК РФ можно лишь в последнем случае¹⁶.

Таким образом, наказание, назначаемое за убийство матерью новорожденного ребенка по статье 106 УК РФ, может быть несправедливыми нецелесообразным, если правоприменитель воспринимает его лишь как формальную совокупность внешних признаков, характеризующих специальный субъект, потерпевшего от преступления, время и некую обстановку преступления. Для правильной квалификацией этого вида убийства необходимо связывать названные признаки, прежде всего, с особым психическим состоянием женщины, вызванного родами либо иной психотравмирующей ситуацией. При этом не дол-

¹⁶Гарбатович Д.А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного ребенка // Журнал российского права. 2015. № 2.С. 130.

жен нарушаться единый взгляд на данное преступление как на некую систему признаков, которая является основанием для смягчения ответственности за наиболее опасный в УК РФ вид преступлений -убийство.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЁННОГО РЕБЁНКА

2.1 Характеристика объективных признаков состава преступления

В действующем Уголовном кодексе ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка установлена в рамках привилегированного состава.

Для определения общественной опасности совершенного преступления, точной квалификации и разграничения преступлений, прежде всего необходимо правильно определить объект преступления.

Родовой объект при убийстве новорождённых - общественные отношения по охране жизни и здоровья человека. Видовым объектом детоубийства и одновременно видовым объектом уголовно-правовой охраны являются общественные отношения по обеспечению социальных возможностей человека - возможности жить, пользоваться здоровьем и т.д. Непосредственным объектом являются общественные отношения по охране жизни новорождённого ребёнка.

Убийство новорожденного является преступлением с материальным составом, что равняет его с остальными видами убийств. Его объективная сторона характеризуется следующими признаками: общественно опасное действие или бездействие, т.е. сознательные действия или бездействие матери, направленные на лишение жизни младенца.

В теории уголовного права детоубийство классифицируют в зависимости от формы на пассивное и активное. При этом последнее более распространено. Общественно опасное последствие наступает в виде смерти новорожденного. Между признаками преступления имеется причинно-следственная связь¹⁷.

При установлении причинной связи между действием (бездействием) матери и смертью новорожденного нужно действовать согласно общим положениям теории причинной связи. Кроме того, необходимо учитывать специфику данного преступления. Если причинная связь между деянием и наступившей смертью ребенка отсутствует, уголовная ответственность за лишение жизни

¹⁷Лысак Н.В. Некоторые спорные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2008. № 18. С. 178.

или полностью исключается, или деяние квалифицируется по другой статье УК РФ. Один из объективных признаков – время совершения преступления – ставит жизнь новорожденного в зависимость от временного фактора.

К факультативным признакам объективной стороны рассматриваемого преступления относятся обстановка и место родов. В одних случаях под влиянием этих признаков женщина испытывает внезапное намерение избавиться от ребенка, который явился причиной ее физических и нравственных страданий. В других случаях ее преступное намерение усиливается.

С наступлением биологической смерти младенца рассматриваемое преступление считается оконченным

Статья 106 УК РФ предусматривает наказание за убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Диспозиция ст. 106 УК РФ предусматривает четыре альтернативных признака объективной стороны деяния: убийство матерью новорожденного ребенка: 1) во время родов; 2) сразу же после родов; 3) в условиях психотравмирующей ситуации; 4) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Два последних признака оказывают прямое воздействие на поведение виновной. Первые два признака также отнесены к обстоятельствам, позволяющим отнести преступление к привилегированному составу, хотя обособлены лишь по времени совершения преступления. По сути, наказание за содеянное минимизировано только по причине того, что женщина является роженицей.

В результате совершения деяния, предусмотренного ст. 106 УК РФ, потерпевшим является новорожденный ребенок, в связи с чем необходимо изучить признаки новорожденности.

В силу части 8 статьи 42 УПК РФ права потерпевшего в таких случаях переходят к одному из близких родственников погибшего, поэтому потерпевшими по рассматриваемым делам могут быть отец ребенка, бабушки, дедушки ре-

бенка и иные близкие лица¹⁸.

Обсуждение проблем, связанных со статьей 106 УК РФ, не прекращается с начала действия этой нормы. Учеными-юристами и правоприменителями выявляются ее противоречия как в теоретическом, так и в практическом аспекте, а также ее эффективность.

Потерпевшим от этого преступления может быть не любой ребенок, а только новорожденный. Для правильной квалификации деяния необходимо установить статус потерпевшего, так как этим прочно связаны условия, при наличии которых убийство приобретает характер менее опасного. Это когда оно совершается матерью: 1) во время родов; 2) сразу же после родов; 3) а также спустя некоторое время после них, в условиях психотравмирующей ситуации либо в состоянии психического расстройства, не исключающего ее вменяемости.

Важно постичь сущность понятия «новорожденный» для правильной квалификации деяния, связанного с убийством ребенка. При этом необходимо ответить на два основных вопроса. Первый вопрос - как долго длится состояние новорожденности? Второй - грань между убийством матерью новорожденного ребенка и убийством, квалифицируемым на общих основаниях.

Общепринято считать новорожденным, только что или недавно (до одного месяца) родившегося ребенка, такое толкование приводится и в словаре Ожегова¹⁹.

В уголовно-правовой литературе мнения по этому вопросу разнятся. Так, В.Ф. Караулов видит зависимость периода новорожденности в темпах развития ребенка: «под периодом новорожденности понимается первый этап жизни ребенка после рождения, в течение которого происходит приспособление его организма к условиям внешней среды. Для этого периода характерна неустойчивость функций внутренних органов.

Длительность периода новорожденного индивидуальна и колеблется в

¹⁸Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего порядок и основания освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. № 145.

¹⁹Ожегов С.И. Словарь русского языка / ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1989. С. 417.

пределах нескольких недель, чаще всего трех-четырёх недель. У доношенных младенцев этот период короче, чем у недоношенных»²⁰.

С.В. Бородин считает неприемлемым считать ребенка новорожденным в течение определенного срока²¹. С точки зрения Н.К. Семерневой, понятие «новорожденного» по аналогии с известным в педиатрии - ребенка до одного месяца жизни по смыслу не ложится в конструкции статьи²².

Некоторые авторы, например, Л.Л. Кругликов, настаивают на введении в основу определения этого срока критериев педиатрии²³. Противоположное мнение высказывает Т.Н. Волкова, которая считает, что ни в уголовном праве, ни в педиатрии не существует четкого определения «новорожденности» что приводит к широкому усмотрению УК²⁴. В медицинской литературе, даже в таких смежных специальностях, как педиатрия и акушерство, временные рамки, определяющие этот период также разнятся: три-четыре недели²⁵, 28 дней²⁶, 29 дней²⁷, месяц²⁸. В акушерстве срок новорожденности установлен продолжительностью в одну неделю, в педиатрии - один месяц, а в соответствии с критериями ВОЗ этот период равен 10 дням²⁹.

В научных работах по медицине высказывается мысль, что длительность периода «новорожденности» может быть индивидуальна в связи с различным физическим развитием младенцев, доношенными, недоношенными или переносными и они родились³⁰. Таким образом, как в уголовном праве, так и в медицине отсутствует единая позиция по определению временного периода «новорожденности» ребенка, что вызывает затруднения в правоприменении, и вызывает сомнения в целесообразности использования этого оценочного понятия в

²⁰ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 40.

²¹ Бородин С.В. Преступления против жизни. М.: Юрист, 1999. С. 174.

²² Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / ред. И.Я. Козаченко. М., 1998. С. 256.

²³ Уголовное право России. Особенная часть: учебник для вузов / ред. Л.Л. Кругликов. М.: Издательство БЕК, 1999. С. 41.

²⁴ Волкова Т. Правовая защита права на жизнь новорожденного // Законность. 2004. № 4. С. 9.

²⁵ Самищенко С.С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов. М.: Право и Закон, 1996. С. 238.

²⁶ Педиатрия: учебник для медицинских вузов. / ред. Н.П. Шабалова. СПб.: СпецЛит, 2005. С. 32.

²⁷ Волкова Т. Правовая защита права на жизнь новорожденного // Законность. 2004. № 4. С. 9.

²⁸ Сафуанов Ф.С. Экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка // Российская юстиция. 1998. № 3. С. 265.

²⁹ Судебная медицина. Учебник для юридических вузов / ред. В.Н. Крокова. М.: Норма, 2006. С. 356.

³⁰ Краткая медицинская энциклопедия / ред. Б.В. Петровского. М.: Советская энциклопедия, 1989. С. 250.

диспозиции ст. 106 УК РФ.

Формулировка «во время родов» не менее сомнительна. По мнению Л.В. Сердюк нельзя отнять у ребенка жизнь, когда ее еще нет»³¹. Здесь имеется в виду, что роды - это сложный и длительный процесс, не происходящий одномоментно. Поэтому убийство новорожденного «во время родов» теоретически заложить в правовую конструкцию возможно, а совершить практически - невозможно, потому что ребенок признается новорожденным тогда, когда он родился, а не тогда, когда начал приобретать формы внеутробного существования. Лишь когда ребенок полностью отделился от организма матери и обрел первые признаки жизни его можно считать родившимся³². Установление хотя бы одного из этих признаков говорит о том, что ребенок родился живым, что имеет исключительно важное значение для квалификации преступления, так как если ребенок не освободился полностью от организма матери и не приобрел признаков жизни, по медицинским критериям он является плодом.

С момента появления первых родовых признаков и до рождения организм матери и плода составляет единое целое. В этот период плод как самостоятельное анатомически независимое существо не существует. Период «новорожденности» ребенка в медицине определяется с момента рождения, после начала физиологических родов или прохождения его по родовым путям. Выходит, объектом убийства ребенок, который еще не родился, быть не может. Таким образом, исходя из истинного смысла понятия «новорожденный» и понятия «во время родов», можно сделать вывод о явном противоречии между ними. Таким образом, рассматриваемая уголовно-правовая норма нуждается в пересмотре.

Еще одним элементом объективной стороны состава рассматриваемого вида убийства является причинная связь между действием или бездействием виновной и наступившей смертью новорожденного. При этом для квалификации не имеет значения момент наступления смерти, то есть промежуток времени между деянием и их последствием.

³¹Сердюк Л.В. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 43.

³²Лысак Н.В. Некоторые спорные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2008. № 18. С. 72.

Причинно-следственная связь должна отвечать следующим критериям:

- деяние должно быть совершено ранее, чем наступили опасные последствия;
- деяние должно закономерно обуславливать наступление смерти;
- деяние должно в момент совершения создавать реальную возможность наступления смерти.

Отсутствует единая точка зрения в теории уголовного права на такой признак преступления, как совершение его в период «сразу же после родов». По мнению Л.Л. Кругликова этот период означает: вслед, тут же, вскоре же; этот временной промежуток, во всяком случае, не исчисляется часами, а тем более сутками³³. Н.Г. Иванов отмечает, что значение этого термина говорит о малом количестве времени после родов, в течение которого было совершено убийство. Таким образом, малый временной отрезок как квалифицирующее обстоятельство преступления оценочное, субъективно понятие. Этот временной отрезок установить точно до секунд не представляется возможным. Скорость реакции у людей различная, она зависит от типа нервной системы и некоторых других психических и физиологических характеристик³⁴. С.В. Бородин считает, что в каждом конкретном случае этот промежуток времени подлежит определению отдельно³⁵.

Точка зрения Ф.С. Сафуанова заключается в том, что в основу определения рассматриваемого признака должен быть положен судебно-медицинский критерий. Данный критерий исчисляется сутками с момента рождения ребенка³⁶.

Иного мнения придерживается А.Н. Попов. Сутки, по его мнению, слишком много, критерию «сразу же после родов» такое количество времени не соответствует, а вот совпадающий с ранним послеродовым периодом временной интервал: от 2 до 4 часов после выделения последа, он считает оп-

³³Уголовное право России. Особенная часть: учебник для вузов / ред. Л.Л. Кругликова. М.: Издательство БЕК, 1999. С. 41.

³⁴Уголовное право. Особенная часть: учебник / ред. Н.И. Ветрова. М.: Новый юрист, 1998. С. 71.

³⁵Бородин С.В. Преступления против жизни. М.: Юрист, 1999. С. 174.

³⁶Сафуанов Ф.С. Экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка // Российская юстиция. 1998. № 3. С. 65.

тимальным. Роженицу считают здоровой уже после 2 - 4 часов раннего послеродового периода (если родынеосложненные) и переводят из родильного зала в палату, а в течение первых 2 - 4 часов после отделения последа наблюдают за ее общим состоянием и оказывают необходимую медицинскую помощь³⁷.

Таким образом, оценка признака «сразу же после родов» у ученых-юристов в кардинально разнится. В судебной медицине также отсутствует единая позиция по этому вопросу. Как отмечается в одном из учебных пособий, споры и дискуссии судебных медиков о временном периоде продолжаются долгие годы. Неопределенность в четком ограничении периода новорожденности законом вызывает сомнения, нужно ли это понятие вообще³⁸.

В одном случае предлагается называть ребенка «новорожденным» в первые два дня его жизни³⁹, вдругом в первые сутки жизни⁴⁰, а в третьем - этот период не ограничивается⁴¹. Получается, что четкие критерии, которыми следует руководствоваться судебным и следственным органам, отсутствуют. В судебной медицине нет четких рекомендаций по определению временного периода новорожденности ребенка.

Присоединяемся к мнению авторов, которые подвергают сомнению позицию судебных медиков в отношении суток, исчитают сутки слишком большим сроком, не соответствующим признаку «сразу же после родов».

Считаем использование законодателем в качестве обязательного признака объективной стороны преступления не случайным, не расширяя, а ограничивая временные рамки наступления момента уголовной ответственности за убийство новорожденного ребенка, поскольку в словаре русского языка термин «сразу» означает: «в один прием, очень быстро. Немедленно, в тот же момент».

Признак «сразу же после родов» является оценочным. Его установление – право правоприменительных органов. Разделяем мнение Л.Л. Кругликова и Н.В. Лысак о том, что этот временной промежуток времени исчисляться часа-

³⁷ Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. С. 34.

³⁸ Попов В.Л. Курс лекций по судебной медицине для студентов медицинских вузов. СПб., 1999. С. 308.

³⁹ Самищенко С.С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов. М.: Право и Закон, 1996. С. 238.

⁴⁰ Живодеров Н.Н. Судебная медицина: учебное пособие для вузов. М.: Закон и право, 2001. С. 113.

⁴¹ Судебно-медицинская экспертиза: справочник для юристов. М.: Юрид. лит., 1985. С. 207.

ми, а тем более сутками не может.

Подводя итоги вышесказанному, предлагаем изложить статью 106 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 106. Убийство новорожденного ребенка

Женщина, которая умышленно лишает жизни рожденного ею ребенка непосредственно в момент рождения или сразу же после него, - наказывается...».

По поводу понятий «психотравмирующая ситуация» и «состояние психического расстройства, не исключающего вменяемость», разделяем точку зрения авторов, которые предлагают вывести их из статьи 106 УК РФ, а учитывать как обстоятельства, смягчающие наказание без учета состава.

К еще одной проблеме можно отнести разграничение исследуемого преступления на четыре разновидности убийства матерью новорожденного ребенка, совершенного:

- во время родов;
- сразу после родов;
- в условиях психотравмирующей ситуации;
- в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Таким образом, в качестве обязательных признаков закрепляются время, условия и обстановка совершения данного преступного деяния.

Считаем такое детальное перечисление представляется излишним, так как значение для привилегированного состава исследуемого преступления все указанные обстоятельства имеют не сами по себе, а в совокупности с особым психологическим состоянием женщины под влиянием процесса родов и связанных с ним процессов.

Регулирование по каждому отдельному элементу может привести к сложностям понимания и применения статьи 106 УК РФ.

Закрепление критерия «во время или сразу же после родов» во взаимосвязи с особым психическим состоянием женщины предполагалась законодателем

изначально. Ряд исследователей совершенно обоснованно указывают на то, что при отнесении рассматриваемого состава убийства к числу привилегированных законодатель учел именно это обстоятельство, хотя прямо на это не указывается.⁴² И наоборот, если отклонения в психическом состоянии женщины под влиянием процесс родов при совершении убийства ребенка отсутствуют, уголовная ответственность по статье 106 УК РФ, должна исключаться; а деяние необходимо квалифицировать по статье 105 УК РФ.

Такой признак объективной стороны преступления, как время его совершения присутствует во всех преступных деяниях. Вместе с тем, значение обязательного данному элементу придается законодателем не всегда. Этот признак может как криминализировать, так и смягчить деяние. Значение имеет не время как таковое, а связанные с ним особые обстоятельства, например, военное время, время исполнения служебных обязанностей и др. Данный признак в диспозицию конкретной статьи уголовного кодекса помещают в связи со значительным его влиянием на характер преступления и его общественную опасность.

Рассмотрим время как признак совершения преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ. Он характеризует, скорее, повышенную общественную опасность деяния, так как связан с периодом наиболее беспомощного состояния потерпевшего и привилегированность данного состава относить не может.

В диспозиции статьи 106 УК РФ указание на данный признак объясняется не временем как таковым, а имеющимся в момент совершения преступления особого психологического состояния женщины.

Вместе с тем, считать определенные отклонения в психологическом состоянии родившей женщины, влияющие на возможность осознания ею своего поведения и на принятие решения, как неопровержимо объявляемую законодателем презумпция, нельзя⁴³. По мнению сторонников изложенной позиции, убийство матерью ребенка, совершенное во время или сразу после родов должно квалифицироваться по ст. 106 УК РФ независимо от состояния женщины,

⁴²Сердюк Л.В. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 43.

⁴³Кругликов Л.Л. Преступления против личности. Ярославль, 1998. С. 29.

наличия психоэмоционального влияния родового процесса на нее. При таком подходе особое значение придается именно самому по себе времени совершения преступления, что не логично и не соответствует позиции законодателя. Кроме того, подобным образом аналогично можно было бы трактовать состояние аффекта при совершении убийства, предусмотренного статьей 107 УК РФ, во всех случаях наличия какого-либо критерия, указанного в законе: тяжкое оскорбление, аморальные действия потерпевшего и т.п. Но восприятие одинаковых событий разнится в свете различных психологических и эмоциональных особенностей. Например, один и тот же поступок для кого-то кажется аморальным и вызывает эмоциональное потрясение, состояние аффекта, а для другого - норма. В связи с этим для квалификации содеянного по статье 107 УК РФ проводится специальная экспертиза. В отношении убийства матерью новорожденного ребенка: нельзя квалифицировать по привилегированному составу заранее обдуманное убийство ребенка женщиной, неоднократно рожавшей. Вряд ли она испытывает особый психологический дискомфорт от данного процесса. Поэтому только на основании времени совершения деяния, не имеющего в указанной ситуации самостоятельного определяющего значения, квалифицировать по привилегированному составу не обосновано. В подобных случаях отсутствуют какие-либо смягчающие обстоятельства, совершение соответствующего деяния должно квалифицироваться на общих основаниях по ст. 105 УК РФ.

Еще один вид исследуемого преступления - убийство матерью новорожденного в условиях психотравмирующей ситуации.

Обязательным признаком объективной стороны в данном случае является наличие психотравмирующей ситуации. Под воздействием такой ситуации роженица совершает убийство своего ребенка. Данный признак подлежит доказыванию. Привести к подобной ситуации может различные психотравмирующие факторы, например отказ отца ребенка признать его своим, непринятие ребенка родственникам, отсутствие источников дохода и материальных условий, получение известия о гибели отца ребенка или близких родственников, рождение

ребенка в результате изнасилования и др. Таким образом, провоцирующими обстоятельствами могут быть не только напрямую связанные с ребенком, беременностью, родами, но и любые другие, способствующие накоплению негативных эмоциональных переживаний женщины. Однако указанные обстоятельства должны привести к совершению преступления в совокупности с особым состоянием женщины, вызванным родами.

Термин «психотравмирующая ситуация» не определен действующим уголовным законодательством является неопределенным и не имеет четких границ. Это понятие в каждом конкретном случае определяется специалистами. Конкретная личность комплексно исследуется, исходя из конкретных обстоятельств совершенного деяния»⁴⁴.

Психотравмирующая ситуация может иметь место как до родов, так и в период родов или после них. Однако, из буквального толкования исследуемой нормы, в качестве смягчающего обстоятельства она рассматривается, только пока ребенок считается новорожденным, то есть до достижения им месяца. Таким образом, при убийстве ребенка в условиях психотравмирующей ситуации, но за пределами указанного срока, квалифицировать содеянное необходимо по статье 105 УК РФ. Хотя в подобных ситуациях психотравмирующая ситуация может приобрести перманентное состояние, отрицательные эмоции не исключаются а лишь усиливаются, в результате чего убийство матерью своего ребенка совершается в состоянии аффекта, который вызывается провоцирующими обстоятельствами извне, третьими лицами.

Квалификация содеянного по статье 106 УК РФ исключается, если убийство матерью ребенка произошло при устранении условий психотравмирующей ситуации. Но если соответствующие обстоятельства сохранились и именно под их влиянием женщина совершает убийство ребенка за пределами периода новорожденности, смягчение ответственности не наступает. В подобных ситуациях не применима и статья 107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аф-

⁴⁴Лысак Н.В. Некоторые спорные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2008. № 18. С.12.

фекта). В диспозиции данной нормы четко закреплены обстоятельства, способствовавшие возникновению состояния аффекта. Все они обусловлены определенным поведением потерпевшего лица. Смягчить ответственность для женщины в этом случае можно, применив статью 61 УК РФ. Однако учитывая, что совершенное деяние квалифицируется по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, применение соответствующих смягчающих обстоятельств на смягчение наказания повлияет не очень существенно.

Естественно, продление возраста потерпевшего ребенка, по достижении которого нельзя будет применить исследуемый привилегированный состав, нецелесообразно. Выход из подобных ситуаций можно найти, изменив диспозицию ч. 1 ст. 107 УК РФ.

Привилегированным видом убийства считается также убийство матерью новорожденного ребенка, когда оно совершается женщиной, находящейся в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. При этом женщина во время совершения преступления не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) по причинению смерти новорожденного ребенка или руководить ими. Такое состояние часто выражается как физиологический аффект, вызванный психофизиологическими отклонениями в организме женщины. Проявление психических расстройств проявляются в послеродовых психозах, психопатиях, истерических припадках, бреде, навязчивых состояниях и так далее. Особенно стигматизированного состава обуславливают указанное психическое расстройство именно в связи с родовым процессом и связанными с ним обстоятельствами. Изложенный вывод подтверждает наличие общей нормы статьи 22 УК РФ о состоянии «ограниченной» вменяемости и его влиянии на ответственность. Таким образом, раз законодатель придает особое значение такому психическому расстройству как обстоятельству, ведущему к привилегированности состава, значит, связывает его с особым состоянием женщины-матери. Т.В. Кондрашова отмечает, что несмотря на то, что законодатель упоминает о состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, лишь при указании признаков

третьего вида убийства, в системном анализе и грамматическом толковании закона можно прийти к выводу о принадлежности этого признака всем случаям убийства матерью новорожденного ребенка⁴⁵. Смягчение наказания за убийство ребенка во время или сразу после родов объясняется именно особым психофизиологическим состоянием матери. Психотравмирующая ситуация является основой поведения роженицы как фактора, одной из форм которого является психическое расстройство, не исключающее вменяемости. На практике редакция статьи 106 УК РФ зачастую приводит к совершенно необоснованному применению привилегированного состава при отсутствии каких-либо смягчающих факторов.

Вместе с тем в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» указывается на необходимость при назначении наказания учета за убийство во всех обстоятельствах, при которых оно совершено, а также личности виновного, его отношения к содеянному, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание (п. 20)⁴⁶.

Таким образом, в целях обоснованной квалификации, в целях исключения сложностей при правоприменении считаем необходимым упростить и конкретизировать диспозицию статьи 106 УК РФ.

При наличии соответствующих условий по статье 106 УК РФ следует квалифицировать также убийство матерью всех новорожденных детей в случае рождения близнецов или двойняшек (тройняшек и т. д.), а не по пункту «а» части 2 статьи 105 УК РФ как убийство двух или более лиц. Здесь наблюдается конкуренция привилегированного и квалифицированного составов преступлений, а применению подлежит норма, содержащая привилегированный состав.

В заключение можно сделать следующие выводы:

1) детализация признаков объективной стороны в редакции ст. 106 УК РФ

⁴⁵Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. С. 142.

⁴⁶Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего порядок и основания освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. № 145.

представляется излишней, влечет сложности толкования и правоприменения;

2) основанием отнесения убийства матерью новорожденного ребенка к числу привилегированных составов является учет психофизиологического состояния женщины, вызванного влиянием процесса родов и связанных с ним обстоятельств, которое обусловило совершение детоубийства;

3) изменение диспозиции ст. 106 УК РФ с акцентированием на основополагающем привилегирующем признаке (объединяющем по сути остальные) соответствует системности уголовного закона, позволит более точно трактовать позицию законодателя и минимизировать сложности правоприменения.

В этой связи К.В. Дядюн предлагает следующую редакцию статьи 106 УК РФ:

«Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка.

Убийство матерью новорожденного ребенка, совершенное в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, вызванного влиянием родового процесса и связанных с ним обстоятельств, - наказывается...»⁴⁷.

Предложенное нововведение обусловлено целями создания анализируемой нормы, направлено на облегчение судебной-следственной практики по применению состава убийства матерью новорожденного ребенка и содействие реализации основополагающих принципов уголовного закона.

2.2 Характеристика субъективных признаков состава преступления

Специальный субъект данного преступления имеет общие признаки – достижение возраста уголовной ответственности (16 лет) и вменяемость, а также дополнительные, необходимые для признания лица субъектом рассматриваемого преступления. Соответственно уголовную ответственность по ст.106 УК РФ несет женщина, достигшая 16 лет, вменяемая, родившая ребенка, находящаяся в особом психофизическом состоянии, вызванном родами, либо в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, либо в ус-

⁴⁷К.В. Дядюн. Убийство матерью новорожденного ребенка: вопросы объективной стороны состава. URL: <http://отрасли-права.рф/article/7347> (дата обращения: 05.11.2016).

ловиях психотравмирующей ситуации.

Уголовная ответственность матери за убийство своего новорожденного ребенка наступает по достижении ею 16-летнего возраста. Законодатель в данном случае, по-видимому, исходил из того, что 14-тилетня мать новорожденного ребенка не может осознавать в полной мере всю ответственность материнства, саму ее сущность. Тенденция последних лет говорит о возрастании случаев материнства именно малолетними матерями - 14, 15, а то и 12 лет, обусловленная более быстрым половым созреванием и ранним началом половой жизни. В случае если роженица не достигла возраста 14 лет, проблем с точки зрения уголовной ответственности нет. Она не подлежит уголовной ответственности в силу недостижения необходимого для этого возраста. Вызывает вопрос ситуация, в которой мать, убившая своего ребенка, старше 14, но младше 16 лет.

Рассматриваемый нами состав преступления предусмотрен в специальном предписании по отношению к общей норме, которой в данном случае является ст. 105 УК РФ «Убийство». Поэтому в соответствии с положениями, сформулированными законодателем в ч. 3 ст. 17 УК РФ, лица, достигшие 16-летнего возраста и совершившие указанные деяния при наличии смягчающих обстоятельств, несут ответственность за привилегированные преступления. В то же время несовершеннолетние, не достигшие 16-летнего возраста, могут быть субъектом убийства, а их ответственность за привилегированное преступление исключается. В соответствии с буквальным грамматическим смыслом ч. 3 ст. 17 и ст. 20 УК РФ 15-летние лица могут подлежать уголовной ответственности в случае совершения ими деяний, содержащих признаки преступлений с привилегированными составами, по общей норме, поскольку отсутствие признаков специальной нормы влечет применение общей.

Здесь, по нашему мнению, имеет место законодательный пробел, так как в этом случае несовершеннолетний будет подвергаться более строгому наказанию, чем взрослый. Так, 14-летней женщине, лишившей жизни своего новорожденного ребенка, грозит лишение свободы от восьми до двадцати лет, а 16-летней - лишь до пяти лет. В данном случае, как нам представляется, нарушает-

ся принцип справедливости, так как, опираясь на смысл гл. 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», ясно, что за совершение подобных деяний несовершеннолетние не могут подвергаться более строгим мерам ответственности, чем взрослые.

Специальный субъект обладает как общими, так и специфическими, присущими только этому субъекту признаками.

Специфика такого специального субъекта преступления, как мать новорожденного ребенка, заключается не в должностном либо служебном положении такого лица, а в социально-правовом статусе матери как лица, имеющего физиологическую, правовую, социальную связь с новорожденным ребенком, обязанной в силу этих обстоятельств оберегать его жизнь, а также в силу этих же обстоятельств заслуживающей снисхождения в глазах общества и государства при совершении ею названного преступления.

Особенности субъекта послужили основанием отнесения детоубийства к привилегированным составам убийства. Существуют разные взгляды ученых на шестнадцатилетний возраст ответственности за детоубийство.

Так, например, по мнению Глухаревой Л.И., это оправдано, поскольку, во-первых, законодатель исходил из возможности несовершеннолетнего лица лишь на определенной стадии правильно оценить сущность такого преступления, как детоубийство, которое может представляться как разновидность аборта, во-вторых, приняты во внимание физиологические особенности развития женского организма и реальные возможности женщины к деторождению с определенного возраста⁴⁸.

По мнению же Маляевой Е.О. шестнадцатилетний возраст ответственности за детоубийство не совсем оправдан, ибо увеличилось не только число мам-подростков, но и число беременных девочек, не желающих по тем или иным причинам иметь ребенка⁴⁹. К ответственности эти совсем молодые в социальном и физиологическом плане женщины будут привлекаться по ст.105 УК РФ,

⁴⁸Уголовная ответственность за детоубийство: учебное пособие / ред. Гельфер М.А. М.: РИО ВЮЗИ, 1984. С. 57.

⁴⁹Маляева Е.О. Концептуальные конструирования закона об ответственности за преступления против жизни // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2003. С. 15.

где санкция значительно выше, чем в ст.106 УК РФ.

Согласно исследованию, проведенному в 2014 г. в Академии СК России на основе материалов следственно-судебной практики по расследованным и рассмотренным судами уголовным делам по ст. 106 УК РФ А.М. Багметом, А.В. Трощановичем, наиболее типичным субъектом данного преступления являются незамужние, неработающие женщины в возрасте от 20 до 30 лет, как правило, ранее рожавшие, имеющие 1 - 2 детей, употребляющие алкоголь или наркотические средства, ведущие аморальный образ жизни, вступающие в беспорядочные половые отношения⁵⁰.

Раскрывая особенности субъекта рассматриваемого преступления, особое внимание необходимо уделить трактовке понятия «мать» при конструировании состава преступления.

При раскрытии термина «мать» необходимо также обратиться к институту суррогатного материнства.

В общеупотребительном значении мать - это женщина по отношению к своим детям. В науке выделяют биологическую и небιологическую мать⁵¹. Биологическая мать - это женщина, зачавшая, выносившая и родившая ребенка. С развитием репродуктивной медицины стало возможным суррогатное и генетическое материнство. Генетическая мать - женщина, из яйцеклетки которой развивается ребенок, а суррогатная мать - женщина, согласившаяся добровольно забеременеть с целью выносить и родить биологически чужого ей ребенка, который будет затем отдан на воспитание его генетическим родителям.

Они и будут юридически считаться родителями данного ребенка, несмотря на то, что его выносила и родила другая женщина.

Представляется, что понятие «мать» подразумевает женщину, зачавшую, выносившую и родившую ребенка. Тогда возникает вопрос о том, как должны быть квалифицированы действия суррогатной матери, направленные на лишение жизни новорожденного.

⁵⁰Багмет А.М. К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ // Российский следователь. 2014. № 11. С. 18.

⁵¹Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2004. № 1. С. 5.

Мы не согласны с позицией авторов, считающих, что убийство ребенка суррогатной матерью следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 УК РФ, так как она является небиологической (а именно юридической) матерью⁵². Суррогатная мать, выполняя функции вынашивания и рождения ребенка, также подвержена психическим расстройствам, связанным с беременностью и родами. Следует иметь в виду, что беременность и физиологические роды оказывают неблагоприятное воздействие на психику женщины. У беременных наблюдаются ипохондрические идеи, импульсивность, навязчивые состояния.

Роды являются шоком для организма женщины, это сильнейшее потрясение. «Во время родов женщина может дойти до поступков самых невероятных и даже до самоубийства...»⁵³. И при этом не имеет значения, каким было оплодотворение - естественным либо с использованием новых репродуктивных технологий. Не исключено также нахождение беременной женщины в условиях психотравмирующей ситуации. Несомненно, вероятность попадания в такие условия невелика, так как генетические родители в соответствии с заключенным договором создают благоприятные условия протекания беременности. Но неблагоприятная ситуация может возникнуть, например, в случае отказа генетических родителей от ребенка, их преждевременной смерти и т. п.

Особого внимания заслуживает позиция профессора Н.Г. Иванова⁵⁴, выделяющего фактическое и юридическое материнство.

Фактически женщина становится матерью с момента рождения ребенка, юридически, согласно ч. 1 ст. 48 Семейного кодекса РФ, с момента установления рождения ребенка органом записи актов гражданского состояния. Если женщина родила ребенка и сразу после родов, либо в условиях психотравмирующей ситуации, либо в состоянии психического расстройства, не исключаяющего вменяемости, но до записи ее в качестве матери убила его, то ее дей-

⁵²Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010, С. 309.

⁵³Волженин Б.В. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. 2000. № 1. С. 61.

⁵⁴Иванов Н.Г. Убийство суррогатной матерью новорожденного ребенка // Российская юстиция. 2005. № 12. С. 15.

ствия будут квалифицированы как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, либо как убийство, совершенное в состоянии аффекта. Такой вариант развития событий возможен и в том случае, если суррогатная мать вынашивает эмбрион для дальнейшего признания ребенка собственным. Фактическое рождение ребенка еще не делает женщину матерью и, следовательно, исключает уголовную ответственность по признакам преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, в связи с отсутствием специального субъекта преступления. Получается, что квалификация деяния ставится в зависимость от фактической регистрации женщины в качестве матери, а не от субъективных критериев.

Несколько иначе выглядит ситуация, если суррогатная мать заключает договор с генетическими родителями и обязуется передать им ребенка. Если после рождения ребенка, но до записи одной из женщин, претендующих на материнство, суррогатная мать убивает ребенка, она будет нести ответственность либо по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, либо по ст. 107 УК РФ.

Таким образом, необходимо откорректировать диспозицию ст. 106 УК РФ в части указания на субъект преступления, как на женщину, родившую ребенка.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, совпадает с субъективной стороной ст. 105 УК РФ и характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла.

Разрешая вопрос о виновности субъекта преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, необходимо обратиться к ст.ст. 25 и 26 УК РФ и выяснить: предвидел ли субъект общественную опасность своих действий, реальную возможность или неизбежность наступления тяжких последствий (смерти младенца); желал ли или сознательно допускал их наступление, относился к ним безразлично или самонадеянно рассчитывал на предотвращение этих последствий; если не предвидел таких последствий, то должен ли был и мог ли их предвидеть. Убийство матерью новорожденного ребенка может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Для установления субъективной стороны убийства новорожденного большое значение имеет мотив и цель преступного

деяния, а так же эмоциональное состояние преступницы. Мотивы убийства матерью новорожденного ребенка влияют на появление особого психофизического состояния женщины во время родов и в момент совершения детоубийства, то есть, можно сказать, определяют специфику всего преступления в целом. Мотив как один из важнейших элементов внутреннего механизма человеческого поведения в умышленных преступлениях, как правило, связан с обстоятельствами, обусловившими преступное деяние. Часто имеет место целая совокупность мотивов (материальные трудности, страх и стыд перед родственниками, негативное отношение к рождению ребенка отца ребенка и родственников и т.д.). Целью, имеющей уголовно-правовое значение, применительно к детоубийству является лишение жизни новорожденного ребенка.

Психотравмирующая ситуация – понятие оценочное и как признак второго вида детоубийства - сразу же после родов - может возникнуть до, во время или после родов. Возникновение ситуации подобного рода связано с характером психической травмы с одной стороны, и особенностями личности, на которую воздействует эта травма, с другой, поскольку психологическое содержание травмирующей ситуации во многом определяется системой ценностей личности, а длительность воздействия психотравмирующих факторов обусловлена не только непосредственно ситуацией родов, но в большей степени отношением личности к этой ситуации.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 106 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В соответствии со статьей 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Важно отметить, что принятие решения об освобождении лица от уголовной ответственности является прерогативой, правом соответствующего правоприменителя, а не его обязанностью.

В случае признания в качестве потерпевшей матери подсудимой, возможно прекращение уголовного дела за примирением сторон.

В силу положений УК РФ освобождение лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим может быть осуществлено, если имеются следующие условия.

Винный совершил преступление первый раз. Совершенное преступление должно являться преступлением небольшой или средней тяжести. Имеет место примирение виновного лица с потерпевшим. Вред, причиненный потерпевшему, заглажен. Если все эти условия выполняются одновременно, то суд вправе освободить виновного от уголовной ответственности.

Убийство матерью новорожденного ребенка (статья 106 УК РФ) - это преступление средней тяжести.

Как указал в своем постановлении Верховный Суд, при рассмотрении вопроса о применении положений статьи 76 УК РФ в отношении лиц, совершивших преступление, которое привело к смерти пострадавшего, на основании части 8 статьи 42 УПК РФ права потерпевшего в этом случае переходят к одному из близких родственников погибшего⁵⁵. Следовательно, потерпевшими по уголовным делам об убийстве матерью новорожденного ребенка являются отец ребенка, бабушки, дедушки ребенка и другие близкие лица.

⁵⁵Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего порядок и основания освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. № 145.

В отношении убийства матерью новорожденного ребенка никаких ограничений для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим УК РФ не содержит, из чего вытекает, что подобное освобождение от уголовной ответственности допустимо.

УПК РФ также не содержит никаких ограничений в процессуальных правах лиц, признанных потерпевшими в порядке части 8 статьи 46 УПК РФ. Таким образом, примирение лица, совершившего преступление, с таким потерпевшим может служить основанием освобождения его от уголовной ответственности⁵⁶.

Д.А. Гарбатович приводит в своем исследовании примеры из судебной практики, которые свидетельствуют об отсутствии единого подхода к решению данных ситуаций.

Например, родив в собственной квартире ребенка, женщина не предприняла никаких мер к сохранению жизни ребенка, а именно не сообщила в медицинское учреждение, иным лицам о родах, поместила ребенка без одежды и пеленок в полиэтиленовый пакет и спрятала его в комнате. Через один-три часа после рождения ребенок умер от общего переохлаждения организма. Постановлением Коряжемского городского суда от 24 мая 2011 г. уголовное дело по ст. 106 УК РФ в отношении женщины было прекращено в связи с примирением с потерпевшим (которым был признан отец обвиняемой), поскольку гражданский иск по делу не заявлялся, совершенное преступление относится к категории средней тяжести, женщина ранее не судима и принесла извинения потерпевшему. Судом вышестоящей инстанции постановление было отменено. По мнению государственного обвинителя, постановление суда являлось незаконным, так как прекращение уголовного дела - это право, а не обязанность суда, а принесение обвиняемой извинений несоизмеримо с действиями, направленными на убийство новорожденного ребенка. Уголовное дело направлено для рассмотре-

⁵⁶Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего порядок и основания освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. № 145.

ния по существу в Коряжемский городской суд⁵⁷.

В соответствии со статьей 76 УК РФ для освобождения лица от уголовной ответственности необходимо примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного потерпевшему вреда.

В ситуации же, когда в рамках данного процесса гражданский иск о возмещении причиненного вреда и компенсации морального вреда был все-таки подан представляется, что денежную сумму, соизмеримую с жизнью ребенка, определить очень сложно. В судебной практике есть случаи освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшими по уголовным делам, последствием которых была смерть человека. Соответственно, компенсируемый родственникам моральный вред был для них достаточен, чтобы согласиться на прекращение уголовного дела в отношении обвиняемой.

Противоположной позиции придерживается А. Петров. Он считает не поддающимся адекватному возмещению вред нанесенный преступлениями, повлекшими смерть человека. В этом случае наносится вред не только охраняемым уголовным законом интересам как человека и гражданина, но и интересам общества и государства в целом. Родственники погибшего теряют самого близкого и дорогого человека, общество и государство теряют своего гражданина. А. Петров предлагает внести уточнение в статью 76 УК РФ, согласно которому освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших неосторожные преступления, повлекшие смерть одного, двух или более лиц, недопустимо⁵⁸. Полагаем, его позиция распространяется и на умышленные преступления, в частности в отношении статьи 106 УК РФ.

Существует вероятность, что потерпевшим по уголовному делу в соответствии со статьей 76 УК РФ в большинстве случаев убийства матерью новорожденного ребенка, может оказаться одновременно близкий родственник самой обвиняемой, например, ее родители.

В такой ситуации возрастает сложность определения соизмеримой ком-

⁵⁷Гарбатович Д.А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного ребенка // Журнал российского права. 2015. № 2. С. 127.

⁵⁸Петров А. Примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности // Законность. 2010. № 11. С. 57.

пенсации морального вреда за данное преступление.

Вряд ли возможна ситуация, в которой потерпевшие будут согласны на прекращение уголовного дела в связи с примирением с подсудимой и в то же время будут требовать с нее адекватной компенсации морального вреда. Скорее всего, даже в случае подачи гражданского иска, заявленная сумма будет чисто символической. Более того, в соответствии с п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего порядок и основания освобождения от уголовной ответственности способы заглаживания вреда, размер его возмещения должны определяться исключительно самим потерпевшим⁵⁹.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, при разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание⁶⁰.

Следует отметить субъективность подходов к освобождению лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим либо отказу в освобождении лица от уголовной ответственности по данному основанию. Это решение суда – результат его оценочной деятельности и внутреннего судебного усмотрения. В целях формирования единой судебной практики по данному вопросу необходимы соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

Предлагаем рекомендации, которыми могли бы пользоваться суды, для принятия решения об освобождении лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

⁵⁹Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего порядок и основания освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. № 145.

⁶⁰ Там же.

В зависимости от разных обстоятельств, при которых совершены убийства матерью новорожденного ребенка, в одних случаях принятие решения об освобождении лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно, а когда такое решение недопустимо.

Убийство во время или сразу же после родов. В этом случае умысел на убийство ребенка возник у женщины еще до родов, во время родов или сразу же после родов. Бывает, что такое убийство совершается расчетливо и хладнокровно, планируется и готовится заранее⁶¹. Присоединяемся к мнению Д.А. Гарбатовича, полагающего, что в данном случае нельзя освободить лицо от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим⁶².

Психотравмирующая ситуация может возникнуть до родов, во время родов или после них. Эта ситуация не возникает в один момент. Она связана с накоплением у матери новорожденного негативных эмоций при имеющемся отрицательном воздействии на ее психику каких-либо внешних условий⁶³. Эта ситуация может наступить в результате многих обстоятельств, например, расстройство психики женщины, тяжелыми условиями родов, отсутствием у женщины семьи или условий для проживания с ребенком, неумением нежеланием заботиться о новорожденном, семейными и бытовыми проблемами, отказом отца ребенка признать его своим, зарегистрировать брачные отношения; отсутствием помощи и поддержки со стороны родственников.

Психотравмирующая ситуация может быть вызвана противоправными или аморальными действиями окружающих женщину лиц. Даже медицинские работники могут повлиять на создание такой ситуации, например, заявив женщине об отклонениях в развитии ребенка.

Травмировать психику роженицы может известие о гибели отца ребенка или кого-то из родных, незаконное увольнение с работы в связи с беременностью, нехватка средств к существованию.

⁶¹Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. С. 142.

⁶²Гарбатович Д.А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного ребенка // Журнал российского права. 2015. № 2. С. 134.

⁶³Уголовное право России. Особенная часть: учебник / ред. Ф.Р. Сундукова М.В. М., 2012. С. 44.

Кого-то подтолкнуть к убийству новорожденного ребенка могут быть такие мотивы, как стыд перед окружающими за рождение ребенка вне брака, на кого-то может повлиять подстрекательство отца ребенка, страх перед родителями и другими родственниками.

Если психотравмирующая ситуация возникла в результате противоправных или аморальных действий родных женщины, травли ее с их стороны по причине нежеланности рождения этого ребенка, полагаем этот случай нельзя считать основанием освобождения женщины от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, так как ее родственники вряд ли огорчены произошедшим событием.

Иные причины возникновения психотравмирующей ситуации, по нашему мнению, могут быть приняты во внимание при разрешении вопроса о прекращении уголовного дела по мотиву примирения с потерпевшим.

Возможность проявления острого психического расстройства возникает у женщин при родах если роженица страдает психопатией или истерией. Оно может быть вызвано вовремя не вылеченными заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией, стрессовой ситуацией, которая сложилась к началу родов.

Считаем также несправедливым освобождение роженицы от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, если психическое расстройство вызвано алкоголизмом, наркоманией либо иными аморальными действиями женщины.

Психическое расстройство, возникшее по иным причинам (например, врожденные психические расстройства; болезненные состояния психики, не исключающие вменяемости), могут приниматься во внимание при решении вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей.

Таким образом, пока нет соответствующих официальных разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, полагаем невозможным применение статьи 78 УК РФ об освобождении от уголовной ответственности матери, убившей новорожденного ребенка, если она примирилась с потерпевшим и за-

гладила причиненный потерпевшему вред в следующих случаях:

- убийство планируется заранее, к нему ведется подготовка со стороны женщины, совершается хладнокровно и расчетливо;

- психотравмирующая ситуация, приведшая к преступлению, возникла в результате противоправных или аморальных действий лица, которые судом признаны потерпевшими;

- психическое расстройство, в результате которого совершено преступление, появилось у женщины как следствие злоупотребления алкоголем, наркомании.

Не умаляя значения принципа гуманизма в уголовном праве, считаем привилегию матери на убийство своего ребенка нелогичной, ориентирующей сознание людей на то, что появившийся на свет ребенок пока человеком еще не является.

Считаем возможным нахождение в УК РФ убийства матерью новорожденного ребенка как привилегированного преступления, но исключительно при условии, что убийство ребенка женщина совершает будучи в особом психофизиологическом состоянии, вызванном родами, либо в условиях психотравмирующей ситуации. При отсутствии указанных условий высока общественная опасность совершаемого матерью убийства; таким образом, уголовная ответственность за такое убийство должна быть тождественна любому другому квалифицированному убийству человека.

Дискуссионным вопросом современной юридической науки и проблемой, затрудняющей правоприменение, является квалификация действий такого соучастника преступления с матерью новорожденного ребенка, совершающей его убийство.

Согласно диспозиции статьи 106 УК РФ возможно квалифицировать действия матери, убившей новорожденного ребенка, как привилегированный состав преступления только в случае совершения ею преступления единолично.

Между тем привлечение в любой форме соучастника к совершению убийства новорожденного ребенка изменяет субъективное отношение матери к

этому деянию, усложняет его состав, образует субъективную связь с другим лицом, т.е. изменяет форму вины, создает форму соучастия, в результате чего изменяется и статус матери как субъекта такого состава преступления, ее действия выходят за пределы этого состава преступления, образуя новую субъективную и объективную реальность.

По мнению В.П. Карлова, если другой соучастник в момент совершения преступления являлся соисполнителем, то было бы необоснованно, незаконно и несправедливо квалифицировать его действия как действия организатора, подстрекателя или пособника⁶⁴.

С. Аветисян проблему квалификации такого преступления, совершенного в соучастии, видит в самостоятельной квалификации действий второго соучастника, отличной от квалификации действий самой матери⁶⁵.

Н.И. Святенюк предлагает разрешить данную проблему следующим образом. Действия другого соисполнителя (других соисполнителей) состава убийства матерью новорожденного ребенка (в зависимости от степени устойчивости субъективной связи между членами преступной группы) следует квалифицировать по соответствующему признаку «группа лиц», «группа лиц по предварительному сговору» или «организованная группа», предусмотренному п. «ж» ч. 2 ст. 105, а также по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ - лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Таким образом, каждый из соисполнителей убийства, в котором потерпевшим является новорожденный ребенок, несет ответственность за свой состав умышленного причинения смерти другому человеку по соответствующей статье и ее части (пункту) Особенной части УК РФ.

Таким образом, соучастники убийства матерью новорожденного ребенка (организатор, подстрекатель, пособник) должны нести ответственность за квалифицированное убийство по признаку «лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии» со ссылкой на соответствующую часть ст.

⁶⁴Карлов В.П. Проблемы квалификации при убийстве матерью новорожденного ребенка, совершенном в соучастии с другим лицом // Российский следователь. 2011. № 7. С. 19.

⁶⁵Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2004. № 1. С. 5.

33 УК РФ.

Присоединяемся к мнению В.П. Карлова о единой квалификации действий обоих соучастников. Применительно к данному составу этот вопрос преступления должен разрешаться в общем порядке исходя из требований ч. 1 ст. 34 и ст. 33 УК РФ⁶⁶.

Кроме того, на наш взгляд, во избежание проблем квалификации преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, необходимо исключить из диспозиции данной статьи квалифицирующий признак «во время родов». Данное предложение в науке уголовного права не является новым и ранее предлагалось различными авторами⁶⁷, однако не нашло своего законодательного закрепления.

Кроме этого, разрешение указанной проблемы мы видим во внесении в УК РФ нормы, предусматривающей ответственность за посягательство на плод, достигший жизнеспособности.

При установлении жизнеспособности необходимо пользоваться существующими медицинскими критериями. Внесение подобной нормы восполнит пробел при исключении признака «во время родов», позволит безошибочно квалифицировать преступные деяния, предусмотренные ст. 106 УК РФ, определять необходимую грань между посягательством на жизнь человека и еще не родившегося ребенка.

Таким образом, к проблемам правоприменения статьи 106 УК РФ относятся возможность применения статьи 78 УК РФ, квалификация по статье 106 УК РФ даже в случае хладнокровно спланированного и исполненного с особым цинизмом убийства младенца, проблема соучастия в данном преступлении, неопределенность признака «во время родов», отсутствие квалификации за убийство двух или более новорожденных детей.

⁶⁶Карлов В.П. Проблемы квалификации при убийстве матерью новорожденного ребенка, совершенном в соучастии с другим лицом // Российский следователь. 2011. № 7. С. 22.

⁶⁷Князев Д.С. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка и пути их преодоления // Российский следователь. 2010. № 16. С. 17.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

До принятия ныне действующего УК РФ в уголовном законодательстве не было отдельного состава преступления, предусматривающего ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка. Подобное преступление квалифицировалось как простое убийство. Данный вид убийства является привилегированным и относится к преступлению средней тяжести.

Объектом данного преступления является жизнь новорожденного человека. Объективная сторона выражается в общественно опасном, противоправном деянии матери, причинившей смерть своему новорожденному ребенку. При этом деяние может быть совершено как посредством активных действий (нанесение смертельных ран, ударов, удушения и т.п.), так и путем бездействия (отказ от поддержания жизнедеятельности ребенка). Субъект данного вида преступления специальный. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 16-летнего возраста. Специфика данного общественно опасного деяния обусловлена особым психическим и физическим состоянием женщины в период родов или сразу же после них.

Существующая статистика возбужденных уголовных дел по ст. 106 УК РФ не отражает реальную картину совершения этого преступления, и совершенно очевидно, что данное общественно опасное деяние высоколатентно.

По нашему мнению, существенной причиной недостатков в применении рассматриваемой нормы является факт несовершенства конструкции ст. 106 УК РФ. Мы полагаем, что в настоящее время эта норма не способствует полной охране жизни новорожденного человека, она изобилует погрешностями, затрудняющими ее применение. Некоторые положения ст. 106 УК РФ вызывают неоднозначное толкование, что приводит к даче неверной юридической оценки. По-разному понимаются понятия «новорожденный», «во время или сразу же после родов», возникают проблемы квалификации при совершении данного преступления в соучастии. Именно поэтому настоящая норма подвергнута широкой дискуссии в теории уголовного права и вызывает затруднения в право-

применительной деятельности.

В рамках проведенного исследования нами выявлены следующие проблемы:

1. Возможность применения статьи 78 УК РФ об освобождении от уголовной ответственности матери, убившей новорожденного ребенка, если она примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред.

2. Решение избавиться от ребенка в большинстве случаев является заранее обдуманном, а само убийство - хладнокровно спланированным и исполненным с особым цинизмом. В случаях, когда при убийстве новорожденного отсутствует особое психофизиологическое состояние, вызванное родами, либо психотравмирующая ситуация, общественная опасность совершаемого матерью убийства повышается; следовательно, уголовная ответственность за такое убийство должна быть на одном уровне с любым другим квалифицированным убийством человека.

3. Уголовно-правовая коллизия возникает при квалификации преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, если оно совершено в соучастии с другим лицом. В этом случае возникает очевидное неравенство в оценке действий и применении наказания за одно и то же действие, но совершенное в соучастии различными субъектами уголовной ответственности.

4. Считаю неправомерным закрепление в диспозиции ст. 106 УК РФ признака «во время родов».

5. Отсутствует квалифицированный вид убийства матерью новорожденного ребенка, сопровождающегося умышленным лишением жизни двух или более («двойни», «тройни» и т.п.) новорожденных детей, совершенном при тех же смягчающих ответственность обстоятельствах, из-за чего сужаются также возможности для назначения справедливого наказания за такое повышенно опасное, по существу «двойное» или иное «множественное» убийство, в рамках санкции одной части ст. 106 УК РФ. В целях устранения данных недостатков законодательства предлагаем следующее.

1. В соответствующих официальных разъяснениях Верховного Суда Рос-

сийской Федерации определить невозможным применение статьи 78 УК РФ об освобождении от уголовной ответственности матери, убившей новорожденного ребенка, если она примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред в случаях:

когда такое убийство планируется и готовится заранее, совершается расчетливо и хладнокровно;

если судом признаны потерпевшими лица, вследствие противоправных, аморальных действий которых возникла психотравмирующая ситуация, приведшая к преступлению;

если психическое расстройство, приведшее к преступлению, явилось следствием алкоголизма, наркомании либо иных аморальных действий женщины.

2. Привилегированное убийство матерью новорожденного ребенка должно остаться в УК РФ, но только при наличии обязательного признака, что убийство ребенка женщина совершает, находясь в особом психофизиологическом состоянии, вызванном родами, либо в условиях психотравмирующей ситуации.

3. При совершении преступления в соучастии с другим лицом, действия матери, совершившей убийство новорожденного, следует квалифицировать по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

4. Во избежание проблем квалификации преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, необходимо исключить из диспозиции данной статьи квалифицирующий признак «во время родов».

5. Установить квалифицированный вид «убийство матерью двух или более новорожденных детей» в части второй статьи 106 УК РФ и увеличить срок лишения свободы за указанный квалифицированный вид детоубийства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Конвенция о правах ребенка // Советский журнал международного права. - 1991. - № 2. - С. 151 - 170.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

4 Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» // Российская газета. – 2012. – 23 марта. - № 64.

5 Уголовный кодекс РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. - 1960. - № 40. - Ст. 591.

6 Уголовные кодексы стран мира. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://Ugolovnykodeks.ru> - 05.11.2016.

7 Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353#pos=1006;-255 - 05.11.2016.

8 Уголовный кодекс Республики Кыргызстан. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353#pos=1006;-255 - 05.11.2016.

9 Уголовный кодекс Республики Молдова. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?Rgn=3835 - 05.11.2016.

10 Уголовный кодекс Кыргызской Республики. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30222833 - 05.11.2016.

11 Уголовный кодекс Литовской Республики. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.crimpravo.ru/page/zar-uk-> 05.11.2016.

12 Уголовный кодекс Республики Таджикистан Республики. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=237375#_Точ435091913- 05.11.2016.

13 Уголовный кодекс Туркменистана Республики. [Электронный ресурс] -Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31295286#pos=812;-248 - 05.11.2016.

14 Уголовный кодекс Республики Узбекистан. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://fmc.uz/legisl.php?id=k_ug - 05.11.2016.

15 Уголовный кодекс Украины. [Электронный ресурс] –Режим доступа: <http://meget.kiev.ua/kodeks/ugolov№iy-kodeks/razdel-1-2/> - 05.11.2016.

II Специальная литература

16 Аветисян, С.В. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) / С.В.Аветисян// Уголовное право. - 2004. - № 1. - С. 5.

17 Бавсун, Проблемы квалификации убийства во время родов / М.В.Бавсун, П.П. Попов // Уголовное право. - 2009. - № 3. - С. 15.

18 Багмет, А.М. К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ / А.М. Багмет, А.В. Трощанович// Российский следователь. - 2014.- № 11. - С. 18 - 20.

19 Большая медицинская энциклопедия. Т. 22. 3-е изд. - М., 2005. - 1974с.

20 Бородин, С.В. Преступления против жизни/ С.В. Бородин. - М.: Юрист, 1999. - 774с.

21 Волженин, Б.В. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами / Б.В.Волженин// Уголовное право. - 2000. - № 1. – 61.

22 Волкова, Т.В.Правовая защита права на жизнь новорожденного / Т.В. Волкова // Законность. - 2004. - № 4. - С. 9.

23 Гарбатович, Д.А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного

ребенка / Д.А. Гарбатович// Журнал российского права. - 2015. - № 2. - С. 127 - 134.

24 Гернет, М.Н. Детоубийство в русском праве / М.Н.Гернет. М.: Ладомир, 2004. - 733с.

25 Грубова,Е.И.Нормы об убийстве матерью новорожденного ребенка / Е.И.Грубова// Российский следователь. - 2008. - № 12.- С. 50.

26 Грубова, Е.И. Ретроспективный анализ дореволюционного российского уголовного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка/ Е.И.Грубова// История государства и права. – 2008. - № 13. – С. 48.

27 Грубова,Е.И.Ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка в странах ближнего зарубежья: сравнительно-правовой анализ / Е.И.Грубова// Международное уголовное право и международная юстиция. – 2008. -№ 2. – С. 29.

28 Дядюн,К.В. Убийство матерью новорожденного ребенка: вопросы объективной стороны состава / К.В. Дядюн. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/7347> - 05.11.2016.

29 Живодеров, Н.Н. Судебная медицина: учебное пособие для вузов / Н.Н. Живодеров. -М.: Закон и право, 2001. - 513с.

30 Золотов, М.А. К вопросу о необходимости разработки современной методики расследования убийства матерью новорожденного ребенка / М.А. Золотов // Правовая политика и правовая жизнь. - 2005. - № 4. - С. 161.

31 Иванов, Н.Г. Убийство суррогатной матерью новорожденного ребенка / Н.Г.Иванов// Российская юстиция. – 2005. - № 12. - С. 15.

32 Карлов, В.П. Проблемы квалификации при убийстве матерью новорожденного ребенка, совершенном в соучастии с другим лицом/ В.П. Карлов // Российский следователь. - 2011. - № 7. - С. 19 - 22.

33 Князев, Д.С. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка и пути их преодоления / Д.С.Князев // Российский следователь. - 2010. - № 16. - С. 17 - 19.

34 Козлобаев, В.А. Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка/ В.А.Козлобаев, О.Е. Батманова// Российский следователь. - 2011. - № 23. - С. 26 - 28.

35 Кольцов, Е.Г. Субъект преступления в уголовном праве Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ. автореф. дисс. канд. юр. наук / Е.Г. Кольцов. - М., 2009. -54 с.

36 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / ред. А.В. Бриллиантова. – М., 2010. -484с.

37 Краткая медицинская энциклопедия / ред. Б.В. Петровского. - М.: Советская энциклопедия, 1989. –1150 с.

38 Кретьева, Н.Е. Акушерство и гинекология /Н.Е.Кретьева, Л.М. Смирнова. -М., 1993. - 784 с.

39 Кругликов, Л.Л. Преступления против личности / Л.Л. Кругликов. - Ярославль, 1998. - 529с.

40 Кондрашова, Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности /Т.В. Кондрашова. - Екатеринбург, 2000. - 542с.

41 Лукичев, О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика детоубийства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Лукичев.- СПб., 1997. - 53с.

42 Лысак, Н.В. Некоторые спорные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка / Н.В. Лысак // Российский следователь. – 2008. - № 18. – С. 87.

43 Лысак, Н.В. Проблемы определения начального момента охраны жизни человека в уголовном праве / Н.В. Лысак // Российский следователь. - 2002. - № 2. - С. 38 - 42.

44 Лысак, Н.В. Ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка (историко-правовой анализ)/ Н.В. Лысак // История российского государства и права. – 2005. - №1. - С.23.

45 Маляева, Е.О. Концептуальные конструирования закона об ответст-

венности за преступления против жизни / Е.О. Маляева// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - Нижний Новгород, 2003. – С. 44.

46 Махмудова, М.А. Проблемы убийств матерями новорожденных детей: региональный аспект / М.А. Махмудова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. - № 1. – С. 55.

47 Махмудова, М.А. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: дис. канд. юрид. наук/ М.А. Махмудова. - Махачкала, 2006. - 131с.

48 Ожегов, С.И. Словарь русского языка / ред. Н.Ю. Шведовой. - М., 1989. - 9417с.

49 Педиатрия: учебник для медицинских вузов / ред. Н.П. Шабалова. - СПб.: СпецЛит, 2005. - 4 32 с.

50 Петров, А. А. Примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности / А. А. Петров// Законность. - 2010. - № 11. – С. 59.

51 Попов, А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. -СПб.: «Юридический центр Пресс», 2001. - 534с.

52 Попов, В.Л. Курс лекций по судебной медицине для студентов медицинских вузов / В.Л. Попов, Р.В. Бабаханян, Г.И. Заславский. - СПб., 1999. - 308с.

53 Проценко, С.В. О необходимости внесения коррективов в нормы, регламентирующие освобождение от уголовной ответственности / С.В. Проценко// Российский следователь. - 2011. - № 12. – С. 98.

54 Российское законодательство X - XX вв. Законодательство Древней Руси. - М.: Юридическая литература, 1984. – 950 с.

55 Сабитов, Р.А. Теория уголовно-правового регулирования поведения лица после совершения им преступления и вынесения ему приговора: монография/ Р.А. Сабитов. - М., 2013. – 675 с.

56 Самищенко, С.С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов / С.С. Самищенко. - М.: Право и Закон, 1996. – 238 с.

57Сафуанов, Ф.С. Экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка /Ф.С.Сафуанов// Российская юстиция. - 1998. - № 3. – С. 28.

58Святенюк, Н.И. Убийство матерью новорожденного ребенка/ Н.И. Святенюк// Уголовное право. - 2005. - № 9. - С. 31 - 33.

59Сердюк, Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование /Сердюк, Л.В. - М.: «Юстицинформ», 2002. - 690с.

60Сердюк, Л.В. Детоубийство: вопросы правовой оценки / Л.В. Сердюк // Российская юстиция. - 2003. - № 11. - С. 43.

61Сидоренко, Э.В.Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим /Э.В. Сидоренко // Уголовное право. - 2011. - № 3. – С. 74.

62Скопина, О.А.Спасает ли беби-бокс новорожденных? Анализ статистики /О.А.Скопина, А.А. Большакова.[Электронный ресурс] - Режим доступа:<https://regnum.ru/news/society/2099276.html>- 05.11.2016.

63Судебная медицина:учебник для юридических вузов / ред. В.Н. Крокова. - М.: Норма, 2006. - 756с.

64Судебно-медицинская экспертиза: справочник для юристов. - М.: Юридическая литература, 1985. - 907с.

65Уголовное право России. Особенная часть: учебник / ред. Ф.Р. Сундурова. - М., 2012. – 887 с.

66Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.П. Новоселовой. - М.: Инфра-М-Норма, 1997. - 442с.

67Уголовная ответственность за детоубийство:учебное пособие / ред.: Гельфер М.А. - М.: РИО ВЮЗИ, 1984. - 57 с.

68Уголовное право. Особенная часть: учебник / ред. Н.И. Ветрова. - М.: Новый юрист, 1998. - 771с.

69Уголовное право России. Особенная часть: учебник для вузов / ред. Л.Л. Кругликова. - М.: Издательство «БЕК», 1999. - 452с.

70Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник /

ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - М.: ИНФРА-М; Кон-
тракт, 2004. - 640 с.

71Шарапов, Р.К. К вопросу о начале уголовно-правовой охраны жизни
человека / Р.К. Шарапов // Уголовное право. - 1999. - № 4. - С. 33.

72Шевелева, С.В. Особенности привлечения к ответственности женщин
за убийство своих новорожденных детей / С.В. Шевелева, А.А. Гребеньков // Уголовный процесс. - 2014. - № 1. - С. 40.

III Правоприменительная практика

73Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О примене-
нии судами законодательства, регламентирующего порядок и основания осво-
бождения от уголовной ответственности // Российская газета. - № 145. -2013. -
05 июля.