

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотиче-
ских средств, психотропных веществ или их аналогов

Исполнитель
студент группы 321-сб 2 _____ Е.А. Сластина

Руководитель
доцент, к.ю.н. _____ Т.П. Бутенко

Нормоконтроль _____ О.В. Громова

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 50 источников.

СКЛОНЕНИЕ, НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА, АНАЛОГИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Целью данной работы является всестороннее исследование такого преступления, как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, анализ уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за это преступление, выявление коллизий в отраслевом законодательстве и предложения по их разрешению.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации правовых норм, регламентирующих ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом исследования являются положения современного и ранее действующего отечественного законодательства об ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Преступления против здоровья населения и общественной нравственности по уголовному законодательству Российской Федерации	7
1.1 Понятие и общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности	7
1.2 История развития антинаркотического уголовного законодательства	14
2 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ	20
2.1 Объективные признаки состава преступления	20
2.2 Субъективные признаки состава преступления	29
3 Проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	35
Заключение	41
Библиографический список	45

ВВЕДЕНИЕ

Общественная нравственность и здравоохранение всегда находятся в сфере пристального внимания государства. В любой точке Российской Федерации действуют единые правила, устанавливающие норматив поведения, обеспечивающие соблюдение норм общественной нравственности и охрану здоровья населения под страхом привлечения к ответственности за нарушение этих правил.

Распространение наркомании является угрозой как общественному порядку, так и общественному здоровью. Лица, находящиеся в состоянии наркотического опьянения, могут представлять опасность для себя и для других людей, к тому же воздействие некоторых наркотических веществ на организм приводит к зависимости и даже к летальному исходу. Государство призвано оградить свое население от распространения этого явления. Одним из способов достижения этой цели является уголовно-правовая защита правоотношений, определенных государством как возможные и желаемые. В случае, если лицо совершает деяние, искажающее такие правоотношения, то государство, защищая правомерную модель поведения, в императивном порядке дает уголовно-правовую оценку действиям данного лица.

Актуальность рассмотрения такого вида преступления, как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов связана, прежде всего, с его общественной опасностью, которая определяется особым характером предмета – наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами. В настоящее время жертвами данного преступления зачастую становится подрастающее поколение. А при неконтролируемом потреблении наркотические и психотропные вещества оказывают резко негативное воздействие на человеческий организм, приводя к быстрой деградации личности, физическому и психическому истощению и смерти. Все это, естественно, откладывает негативный отпечаток на здоровье всей нации.

В научной литературе существует значительное количество исследова-

ний, касающихся непосредственно незаконного оборота наркотиков, но в то же время полноценных работ, посвященных деянию, запрещенному ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), не существует. Чтобы восполнить этот пробел, мы предприняли попытку настоящего исследования.

Целью данной работы является всесторонне исследование такого преступления, как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, анализ уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за это преступление, выявление коллизий в отраслевом законодательстве и предложения по их разрешению.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать понятие и общую характеристику преступлений против здоровья населения и общественной нравственности;

- проследить историю развития антинаркотического уголовного законодательства;

- дать уголовно-правовую характеристику состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, в частности рассмотреть объективные и субъективные признаки состава преступления;

- осветить проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Необходимой составляющей данной работы стало обращение к опыту предшественников, к трудам таких выдающихся цивилистов и теоретиков права, как Афангатов Э.М., Гасанов Э.Г., Дьяков С.В., Кудрявцев В.Н., Пескова Г.И., Прохорова М.Л., Сундуков Ф.Р. и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации правовых норм, регламентирующих ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом исследования являются положения современного и ранее действующего отечественного законодательства об ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

При проведении исследования применялась совокупность научных методов. Философский диалектический метод позволил проанализировать явления в динамике и во взаимосвязи со смежными феноменами. Применялись также обще- и частнонаучные методы. К общенаучным относятся метод системного подхода и метод структурного подхода. Использовались следующие частнонаучные методы: логико-семантический, формально-юридический, лингвистический, исторический, социологический и другие.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, российское уголовное законодательство советского периода, действующее уголовное законодательство и иные правовые акты, регламентирующие вопросы, связанные с уголовной ответственностью за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

1 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие и общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

Под преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности следует понимать предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, которые выражаются в нарушении правовых норм, обеспечивающих безопасность здоровья населения и общественную нравственность, и причиняют им существенный вред или создают угрозу его причинения¹.

Надо иметь в виду, что уголовный закон, говоря о здоровье населения, фактически берет под охрану его безопасность; этот вывод вытекает из сопоставления названий раздела IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» и главы 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Особенность данных деяний заключается в том, что они посягают на безопасность здоровья не отдельного человека (персонифицированной личности), а многих лиц, составляющих население страны или отдельного ее региона (т.е. неопределенного круга лиц), а также на нравственные устои общества.

Родовым объектом рассматриваемых преступлений, впервые выделенных в УК РФ в самостоятельную главу, являются общественная безопасность и общественный порядок².

Видовым объектом данных преступлений являются безопасность здоровья населения и общественная нравственность.

В зависимости от непосредственного объекта преступления все составы, включенные в главу 25 УК РФ, можно разделить на преступления:

- посягающие на здоровье населения (ст. 228 - 239);

¹Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. С. 634.

²Сундуров Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Статут, 2012. С. 437.

- посягающие на общественную нравственность (ст. 240 - 245)³.

Необходимо отметить, что здоровье населения представляет собой совокупность общественных отношений, обеспечивающих физическое и психическое здоровье населения. Как самостоятельная социальная ценность оно гарантируется Конституцией РФ (ст. 41)⁴, защищается комплексом мер политического, экономического, правового, медицинского, санитарно-гигиенического и иного характера в целях сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи в случае утраты здоровья.

Наиболее распространенными преступлениями являются деяния, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, которые предусмотрены ст. ст. 228 - 233 УК РФ. Самыми опасными из преступлений, включенных в главу 25 УК РФ, законодатель признает особо квалифицированные виды незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и иных предметов, а также контрабанды таких предметов (ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1).

Стоит отметить, что общественная нравственность понимается в нескольких аспектах: как один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. Она охватывает выработанную человечеством и господствующую в стране систему норм и правил поведения, идей, традиций, обычаев, представлений о справедливости, долге, чести и достоинстве⁵.

Эти преступления выражаются в общественно опасном поведении в сфере сексуальных отношений, в отношении к памятникам культуры, к умершим и местам их захоронения, к животным. Все они совершаются умышленно.

³Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. С. 194.

⁴Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

⁵Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. С. 635.

Ряд деяний относятся к преступлениям международного характера. Это необходимо учитывать, например, при анализе признаков незаконного оборота наркотиков, опасность которых признается международным сообществом государств. Российская Федерация подписала и ратифицировала Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г.⁶, Конвенцию о психотропных веществах 1971 г.⁷, Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.⁸. Положения этих международных документов нашли отражение в законодательстве РФ.

Предмет, обладающий определенными качественными, а иногда и количественными характеристиками, является обязательным признаком многих преступлений: наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения (их части), содержащие наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоры, инструменты, оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, рецепты и иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ, сильнодействующие или ядовитые вещества, информация о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для здоровья или жизни людей, товары и продукция, не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, порнографические материалы или предметы, памятники истории, культуры, природные комплексы или объекты, взятые под охрану государства, тела умерших, места их захоронения, надмогильные сооружения, животные⁹.

Перечисленные предметы обладают определенными свойствами, для понимания которых зачастую необходимо обращаться к нормативным положениям, предусмотренным иными отраслями права, а также к международным кон-

⁶Единая конвенция о наркотических средствах от 30.03.1961 // Собрание законодательства РФ. 2000. № 22. Ст. 2269.

⁷Конвенция о психотропных веществах от 21.02.1971 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXV. М., 1981. С. 416.

⁸Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20.12.1988 // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. М., 1994. С. 133.

⁹Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 570.

венциям. Так, признаком большинства преступлений в области незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ является специфический предмет: наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения (их части), содержащие наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоры.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» к наркотическим средствам относятся вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе единой Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Психотропные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года¹⁰.

Указанным предметам присущи два признака: медицинский и юридический. Первый из них заключается в фармакологических свойствах веществ, в механизме воздействия на человеческий организм, в оказании стимулирующего, галлюциногенного, угнетающего или иного сильного воздействия на центральную нервную систему человека, что порождает наркотическую зависимость и приводит к физической и интеллектуальной деградации личности.

С юридической точки зрения наркотическими средствами и психотропными веществами считаются такие вещества, которые признаны в качестве таковых в нормативных актах и взяты под контроль. Они указаны в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежа-

¹⁰Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ(в ред. ФЗ от 03.07.2016 № 305-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

щих контролю в РФ¹¹.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ представляют собой вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года (ст. 1 Федерального закона № 3-ФЗ).

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ - это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят¹².

Значительные, крупные и особо крупные размеры наркотических средств и психотропных веществ, растений (их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, крупный и особо крупный размер прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений (их частей), содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, крупный размер сильнодействующих веществ имеют значение для квалификации преступлений, они утверждаются Правительством РФ.

С объективной стороны большинство рассматриваемых преступлений совершается путем действия. К их числу относятся: незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психо-

¹¹Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (в ред. Постановления Правительства РФ от 18.01.2017 № 26) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 27. Ст. 3198.

¹²Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.07.2016 № 305-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

тропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ); незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ); склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ); организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ) и др. Некоторые преступления могут совершаться путем как действия, так и бездействия (например, нарушение санитарно-эпидемиологических правил - ст. 236 УК РФ)¹³.

Большинство составов преступлений сконструированы в качестве формальных. Однако часть составов являются материальными, и обязательным условием ответственности выступают определенные последствия (например, незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ). Диспозиции норм рассматриваемой главы носят бланкетный характер и требуют обращения к нормативным актам других отраслей права¹⁴.

Субъективная сторона большинства преступлений характеризуется прямым умыслом. Некоторые из них совершаются по специальному мотиву или со специальной целью: цель распространения при незаконном изготовлении и обороте порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ), корыстные или хулиганские побуждения при жестоком обращении с животными (ст. 245 УК РФ).

Неосторожная форма вины присуща незаконному осуществлению меди-

¹³Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. С. 636.

¹⁴Сундуров Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Статут, 2012. С. 438.

цинской деятельностью или фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ) и нарушению санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ).

Субъект преступлений главы 25 УК РФ - лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъектом хищения либо вымогательства (ст. 229 УК РФ) является лицо, достигшее 14-летнего возраста, а субъектом изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ) - лицо, достигшее 18 лет. Кроме того, за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, уголовную ответственность несет лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Для некоторых преступлений (ст. ст. 228.2, 233, 237, ч. 4 ст. 234 УК РФ) требуется специальный субъект.

По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, в 2012 году за совершение данных преступлений было осуждено 111848 человек, в 2013 году – 114500 человек, в 2014 году – 119816 человек, в 2015 году – 119531 человек, за 6 месяцев 2016 года – 53015 человек¹⁵.

Таким образом, можно отметить, что количество лиц, осужденных за совершение преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (ст. 228-245 УК РФ), из года в год увеичивается.

1.2 История развития антинаркотического уголовного законодательства

Распространение наркомании и наркотической преступности на территории Российской Федерации и их выход за национальные границы потребовали тесного сотрудничества всех государств планеты. Что касается проблемы борьбы с наркотизмом и незаконным оборотом наркотиков, то негативные последствия этих антисоциальных явлений стали оказывать свое влияние на страны международного сообщества в первой половине XIX в., когда Великобритания начала так называемые «опиумные» войны против Китая (1840 - 1843 гг. и 1856

¹⁵Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru>. 05.02.2017.

- 1860 гг.)¹⁶. Тогда же при освоении Приамурья Российское государство впервые столкнулось с распространением опиума на своей территории и был принят Указ о его запрещении, однако ответственность за его нарушение не устанавливалась и пользы нормативный акт не принес.

Первые попытки противостоять наркотикам отражаются в решениях Международной конференции 1880 г., за которой последовала вторая конференция по контролю за оборотом опиума, состоявшаяся в 1911 г. в Шанхае. Данные конференции заложили основы для подготовки и проведения крупнейшей в истории международной борьбы с незаконным оборотом наркотиков Гаагской конференции 1912 г., в рамках которой впервые предприняли в международном масштабе попытку определить общее понятие и сущность наркотизма и наркопреступности, упорядочить меры по их пресечению, установить критерии легального производства наркотических средств с помощью международно-правовых методов.

С проблемой незаконного оборота наркотиков пытались бороться с первых дней образования Советского государства. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.¹⁷, в котором впервые были сформулированы и приведены в систему все нормы советского уголовного права, не содержал специальной статьи, предусматривающей ответственность за преступления, связанные с наркотическими средствами. Несмотря на то, что такой состав преступления, как незаконное изготовление и сбыт наркотиков не был предусмотрен УК РСФСР 1922 г., применялась ст. 215 УК РСФСР, помещенная в гл. 8, которая предусматривала ответственность за приготовление ядовитых и сильнодействующих веществ лицами, не имеющими на то права. За совершение таких действий, как уклонение от сдачи или несдача государству в соответствии с договорными условиями опия, виновные привлекались к уголовной ответственности в соответствии со ст. 10 УК по аналогии со ст. 139 УК, которая предусматривала ответственность за «скуп-

¹⁶Пескова Г.И. Иностранная торговля опиумом и позиция России // Документы опровергают. Против фальсификации истории русско-китайских отношений. М., 1982. С. 13.

¹⁷Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // Собрание Узаконений РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.

ку и сбыт в виде промысла продуктов, материалов, изделий, относительно которых имеется специальное запрещение или ограничение». Применять закон по аналогии позволяла ст. 10 УК РСФСР 1922 г., которая допускала привлекать виновных к уголовной ответственности за преступления, прямо не указанные в УК, но сходные по своему содержанию¹⁸.

Советом народных комиссаров (далее СНК) 6 ноября 1924 г. был принят Декрет «О мерах регулирования торговли наркотическими средствами»¹⁹, в п. 7 которого прямо указывалось, что нарушение правил этого постановления каралось по ст. ст. 136 и 141 УК РСФСР 1922 г., т.е. по аналогии. Статья 136 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за нарушение положений, регулирующих проведение в жизнь государственных монополий. Бланкетный характер статей отсылал к действовавшим в СССР правилам о монополии. В ст. 141 УК РСФСР предусматривалась уголовная ответственность за нарушение правил о торговле теми или другими продуктами или изделиями в тех случаях, когда в этих правилах установлена ответственность по суду, что давало юридическое основание, при допустимости аналогии, квалифицировать по ней нарушение правил, предусмотренных Декретом от 6 ноября 1924 г.

Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета (далее ВЦИК) и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 г. УК РСФСР был дополнен ст. 140-д, предусматривающей уголовную ответственность в виде лишения свободы на срок не менее 3 лет с конфискацией имущества за изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, морфия, опия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения, а также содержание притонов для сбыта и потребления этих веществ²⁰. Данный состав был помещен в главу о хозяйственных преступлениях, что объясняется недостаточной теоретической разработкой проблемы объекта преступления и классификационных критериев в

¹⁸Безручко Е.В. Здоровье человека и здоровье населения: проблема соотношения объектов уголовно-правовой охраны // Российский следователь. 2011. № 7. С. 14.

¹⁹Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 06.11.1924 «О мерах регулирования торговли наркотическими средствами» // Собрание Узаконений РСФСР. 1924. № 85. Ст. 867.

²⁰Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР от 22.12.1924 «О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д» // Собрание Узаконений РСФСР. 1925. № 5. Ст. 33.

процессе группировки норм Особенной части УК в рассматриваемый период.

В УК РСФСР 1926 г. существовала всего одна норма (ст. 104), ориентированная на борьбу с наркоманией, и была размещена в главе «Иные преступления против порядка управления». В частности, она устанавливала уголовную ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт наркотических и одурманивающих веществ без соответствующего разрешения, а также содержание притонов для сбыта и потребления указанных веществ²¹.

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 1 декабря 1934 г. УК РСФСР был дополнен ст. 179-а²², которая предусматривала уголовную ответственность за производство посевов опийного мака и индийской конопли без соответствующего разрешения. Эта норма была помещена в гл. 8, которая называлась «Нарушение правил, охраняющих народное здоровье, общественную безопасность и порядок».

Следующий этап исторического развития уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов связан с принятием республиканских уголовных кодексов в 1959 - 1962 гг., которые расширили и усилили уголовную ответственность за указанные преступления, а также с присоединением СССР в 1963 г. к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.

УК РСФСР 1960 г. закрепил преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в гл. 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения»²³.

Впоследствии в УК РСФСР вносились изменения (в основном указами Президиума Верховного Совета РСФСР), в процессе накопления которых была выделена ст. 226.2 УК РСФСР (в ней был регламентирован незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ), а ст. 224 регламентировала уголов-

²¹ Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // Собрание Узаконений РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

²² Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР от 01.12.1934 «О дополнении Уголовного кодекса РСФСР статьей 179-а» // Собрание Узаконений РСФСР. 1934. № 42. Ст. 259.

²³ Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

ную ответственность только за незаконные действия с наркотическими средствами. Затем появились статьи об ответственности за хищение наркотиков, склонение к их потреблению. Несомненно, что данные изменения и дополнения имели базой положение принятой в 1961 г. единой Конвенции о наркотических веществах.

В дальнейшем в 1987 г. Указом Президиума Совета СССР (от 22 июня 1987 г.) были внесены многочисленные изменения в Указы Президиума Верховного Совета СССР, которыми в качестве незаконного оборота были выделены токсические вещества, введена ответственность за действия с наркотическими средствами, если они совершены повторно в течение года после наложения административного взыскания за аналогичное наказание, и некоторые иные²⁴.

Важным моментом была отмена уголовной ответственности за употребление наркотических средств без назначения врача, обусловленная принятием Закона РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»²⁵. Аргументом послужило мнение законодателей, что наркопотребители добровольно могут пройти медицинское лечение, не боясь уголовной ответственности. Однако Закон не привел к уменьшению числа наркозависимых лиц и не помог оздоровить ситуацию в стране. Таким образом, либерализм, выраженный в отмене правовых норм, установивших меры уголовной и административной ответственности, не принес ожидаемых результатов.

В международном масштабе был принят ряд документов, регламентирующих незаконное обращение наркотических средств: Женевская конвенция об ограничении производства и регламентации распределения наркотических средств (1931 г.); Протокол о внесении изменений в соглашения, конвенции и

²⁴Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1987 № 7226-XI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 25. Ст. 354.

²⁵Закон РСФСР от 05.12.1991 № 1982-1 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1867.

протоколы о наркотических средствах (1946 г.); Протокол об ограничении и регламентации культивирования растений мака (1953 г.)²⁶.

Параллельно с противодействием распространению наркотиков человечеству пришлось начать борьбу и с незаконным оборотом иных, смежных веществ. В 1957 г. были созданы первые антидепрессанты, выявлена особая эффективность некоторых фармакологических препаратов при лечении психических больных (аминазина, резерпина, и др.), которые начали с успехом применяться в медицине, но одновременно явились угрозой для здоровья людей при незаконном их, в том числе немедицинском, употреблении. Поэтому был разработан вопросник, направленный правительствам всех стран - членом ООН, и в дальнейшем собранный по результатам ответов материал был положен в основу Протокола, распространяющего контроль на лекарственные средства, не охватываемые Единой конвенцией о наркотических средствах²⁷.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что российское антинаркотическое законодательство соответствует духу международных стандартов в данной области. В стране была создана система правовых мер борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков уголовного, административного и медицинского характера. И по мере принятия новых международно-правовых документов, расширяющих и углубляющих объем и содержание международно-правового регулирования противодействия наркотизму и незаконному обороту наркотиков, соответственно расширялся и конкретизировался круг деяний, признающихся преступлениями в российском уголовном законодательстве. Что является свидетельством прямой корреляции между международной уголовной политикой и национальной применительно к данной проблеме.

²⁶Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и правовой аспект. М., 2000. С. 16.

²⁷Афамготов Э.М. История развития антинаркотического законодательства: международно-правовой и отечественный опыт // Общество и право. 2009. № 1. С. 11.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 230 УК РФ

2.1 Объективные признаки состава преступления

Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предусмотрена ст. 230 УК РФ.

Отметим, что преступления, предусмотренные ч. 1 названной статьи, относятся к преступлениям средней тяжести, ч. 2 - к категории тяжких преступлений, а ч. 3 - к категории особо тяжких преступлений. Общественная опасность преступления заключается в том, что склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ расширяет среду людей, зависимых от наркотических средств или психотропных веществ²⁸.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов способствует приобщению к наркотическим средствам, психотропным веществам или их аналогам тех, кто ранее их не потреблял. Возможно склонение к продолжению потребления человека, который ранее потреблял указанные средства, но решил отказаться от этого²⁹.

В соответствии с ч. 1 ст. 230 УК РФ склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет³⁰.

Стоит сказать о том, что до 2012 года данная статья предусматривала ответственность только за склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, однако Федеральным законом от 5 июня 2012 года № 54-ФЗ³¹ в рассматриваемую нами статью были внесены изменения, в соответ-

²⁸Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 634.

²⁹Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 510.

³⁰Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 436-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³¹Федеральный закон от 05.06.2012 № 54-ФЗ «О внесении изменений в статьи 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 24. Ст. 3071.

вии с которыми к наркотических средствам и психотропным веществам добавили их аналоги.

Потребление наркотиков и психотропных веществ должно осуществляться на основании медицинских показаний и по назначению врача. Согласно ст. 40 Федерального закона № 3-ФЗ в России запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача³², однако уголовная ответственность за их незаконное потребление не установлена. С учетом этого преступлением является склонение только к незаконному потреблению наркотических средств или психотропных веществ, поскольку законное их потребление находится под специальным контролем и склонение к таковому общественной опасности не представляет³³.

Объектом преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. Дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье конкретного лица, когда склонение сопряжено с применением насилия или угрозой его применения.

Предметом преступления выступают наркотические средства или психотропные вещества, указанные в Перечне наркотических средств, психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации (утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681), или их аналоги.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в склонении другого лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Понятие склонения раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14³⁴. Склонение может выражаться в любых

³² Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.07.2016 № 305-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

³³ Чекалин А.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2007. С. 814.

³⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. № 137. С. 26.

умышленных действиях, направленных на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (в уговорах, предложениях, даче советов и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие.

Склонение не обязательно должно быть связано с многократными действиями, оно может совершаться путем однократного предложения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов³⁵.

Сама по себе демонстрация наркотических средств или психотропных веществ, публичное их изготовление, потребление, не сопровождаемое принуждением другого лица к потреблению, уговорами и т.п., не являются склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в смысле ст. 230 УК РФ³⁶.

Потребление предполагает их прием вовнутрь в виде таблеток и порошка, путем инъекций, путем вдыхания через нос, курения, жевания.

Не является потреблением помещение упакованных наркотиков или психотропных веществ в полости человеческого тела для их временного хранения или перевозки. В этом случае действия лица, предложившего наркокурьеру подобный способ перевозки наркотических средств или психотропных веществ, квалифицируется в зависимости от обстоятельств как незаконная пересылка либо пособничество незаконной перевозке указанных средств или веществ.

Не может рассматриваться как склонение к потреблению рассказ о якобы полезности потребления и иные аналогичные действия без высказывания предложения другим лицам употребить эти средства (вещества)³⁷.

Состав деяния сконструирован по типу формального: оно признается оконченным с момента самого факта склонения, независимо от его результата,

³⁵Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 635.

³⁶Дьяков С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. С. 613.

³⁷Сундуrow Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Статут, 2012. С. 485.

то есть для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги³⁸.

Стоит отметить, что если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало указанные средства или вещества либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям статьи 228,228.1 или 229 УК РФ.

На практике часто встречается квалификация по совокупности деяний, предусмотренных ст. 230 и ст. 228 или ст. 228.1 УК РФ. Склонение завершается выражением потерпевшим желания приобрести или изготовить наркотическое средство или психотропное вещество. К примеру, З. был осужден Зеленчукским районным судом Карачаево-Черкесской Республики по делу № 1-81/2012³⁹. З. склонил к потреблению наркотических средств И. путем предложения, в результате которого И. высказал согласие на употребление наркотического средства. Впоследствии З. и И. совместно приобрели в магазине бутылку растворителя, собрали «верхушечные» части дикорастущих растений конопли с целью последующего изготовления наркотического средства – масла каннабиса.

Встречаются и случаи квалификации по ст. 230 УК РФ без совокупности с другими деяниями. Так, согласно материалам уголовного дела № 1-26/2010⁴⁰, рассмотренного судьей Атюрьевского районного суда Республики Мордовия, для исполнения преступного умысла, направленного на склонение В. к потреблению наркотического средства «марихуана» С. стал рассказывать о положи-

³⁸Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. С. 344.

³⁹ Приговор Зеленчукского районного суда Карачаево-Черкесской Республики по уголовному делу № 1-81/2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rospravosudie.com/court-zelenchukskij-rajonnij-sud-karachaevocherkesskaya-respublika-s/act-401289882/> - 10.02.2017.

⁴⁰ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 12.01.2011 г. по делу № 1-26/2010 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-atyurevskij-rajonnij-sudrespublika-mordoviya-s/act-100403915/> - 10.02.2017.

тельном эффекте этого наркотического средства на человеческий организм, расхваливать ощущения от потребления наркотического средства. В. выразил свое согласие, которое выразилось в его действиях. С. продемонстрировал, каким образом надлежит употреблять наркотическое средство, склоняемый следом за ним употребил наркотик.

Для состава преступления не имеет значения поведение потерпевшего до начала склонения.

Способы склонения бывают двух видов: насильственные и ненасильственные. Часть 1 ст. 230 УК РФ охватывает только ненасильственные способы склонения.

В качестве квалифицирующих признаков этого преступления в ч. 2 ст. 230 УК РФ называется склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенное: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 230); в отношении двух или более лиц (п. «в» ч. 2 ст. 230); с применением насилия или угрозой его применения (п. «г» ч. 2 ст. 230).

За совершение квалифицированного преступления предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Признаками группы лиц по предварительному сговору являются: два или более исполнителя; наличие предварительного сговора.

Сговор является предварительным, если он достигнут до начала выполнения объективной стороны преступления. Если субъективная связь, сговор на совершение преступления возникает в процессе его совершения, предварительный сговор отсутствует⁴¹.

Преступление признается совершенным организованной группой (ч. 3 ст. 35 УК РФ), если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения нескольких преступлений или одного преступления,

⁴¹Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 131.

подготовка к которому требует продолжительного времени. Предварительный сговор, устойчивость, стабильность состава, цель совершения не одного преступления позволяют сделать вывод о высокой степени взаимодействия между соучастниками.

Руководитель такой группы планирует и подготавливает совершение преступления, распределяет роли между соучастниками не только в техническом (физическом), но и в юридическом смысле: одни члены группы изыскивают финансовые средства, другие изготавливают или приобретают орудия совершения преступления, третьи исполняют преступление, а организатор или руководитель организованной группы только обеспечивает их взаимодействие, планирует их преступную деятельность⁴².

Необходимо отметить, что наркотические средства, составляющие предмет рассматриваемых преступлений, в некоторых ситуациях могут являться орудиями и средствами при совершении иных преступлений.

Приведем следующий пример из судебной практики.

Так, Абрамов и Сулейманов похитили Демидова из корыстных побуждений, удерживали его в пригороде г. Орла. Соучастники знали, что Демидов употреблял наркотики, однако до поры их потерпевшему не передавали. Когда жедля них возникла опасность разоблачения, Абрамов и Сулейманов предложили потерпевшему и передали смертельную дозу героина, что вызвало его смерть. Суд, наряду с другимистатьями обвинения, вменил подсудимым и п.«а» ч. 2 ст.230 УК РФ (склонение к потреблению наркотических средств, совершенное группой лиц по предварительному сговору)⁴³.

Однако автор работы полагает, что квалификация действий виновных по ст. 230 УК РФ является излишней, поскольку в соответствии с направленностью умысла виновных на лишение жизни потерпевшего, в данном случае наркотические средства являлись орудием убийства. Тот факт, что формально име-

⁴²Рарог А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. С. 118.

⁴³ Приговор Орловского областного суда от 17.11.2011 (дело № 2175). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.niev.ru/files/publishinghouse/vestnik-17-01-2012/1_2012_13.pdf. – 10.02.2017.

лись признаки состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, еще не дает оснований применить указанную статью.

Что касается склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отношении двух или более лиц, то здесь следует иметь в виду, что подобного рода действия образуют состав преступления вне зависимости от того, совершались ли они одновременно в отношении нескольких лиц или в разное время в отношении каждого из них. Главное здесь состоит в том, чтобы умысел виновного был направлен на склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов двух или более лиц⁴⁴.

Совершение преступления с применением насилия или с угрозой применения насилия предполагает, что в отношении потерпевшего применяется физическое или психическое воздействие, что может выражаться в нанесении побоев, причинении легкого, средней тяжести, тяжкого вреда здоровью или угрозе совершить подобного рода действия как в отношении самого потерпевшего, так и к лицам, которые препятствуют склонению к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (родственники, друзья, знакомые потерпевшего)⁴⁵.

Описанные последствия могут вменяться субъекту при условии, что они находятся в причинной связи со склонением к потреблению наркотических средств психотропных веществ или их аналогов. Причинная связь здесь предполагает, что смерть или иные тяжкие последствия явились следствием потребления склоняемым лицом указанных средств или веществ либо наступили в результате примененного в процессе склонения насилия.

Стоит заметить, что причинение тяжкого вреда здоровью при обстоятельствах, предусмотренных ч. ч. 2 или 3 ст. 111 УК РФ, следует квалифицировать

⁴⁴ Дьяков С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. С. 614.

⁴⁵ Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 4-е изд. М.: Проспект, 2012. С. 376.

по совокупности п. «г» ч. 2 ст. 230 и соответствующей части ст. 111 УК РФ⁴⁶.

Кроме того, необходимо сказать о том, что само по себе насильственное (вопреки воле человека) введение наркотических средств или психотропных веществ в организм потерпевшего квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, если субъект преследовал цель возбудить таким образом у потерпевшего физическую и психическую зависимость от наркотиков или психотропных веществ («посадить на иглу»).

Отсутствие названной цели при совершении подобных действий исключает настоящий состав преступления, однако не исключает признака насилия в иных составах преступлений (например, при насильственном грабеже).

Часть 3 ст. 230 УК РФ устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч. ч. 1 и 2 этой статьи, при условии, если они совершены в отношении несовершеннолетнего или повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

За совершение данного преступления предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, охватывается диспозицией ч. 3 ст. 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти по неосторожности.

Необходимо сказать о том, что смерть должна быть неосторожным результатом насилия, примененного в целях принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо стала следст-

⁴⁶Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., испр., доп. и перераб. М.: КОНТРАКТ, 2011. С. 734.

вием их потребления⁴⁷.

Под иными тяжкими последствиями, как показывает практика, понимаются: самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего; развитие у потерпевшего наркотической зависимости; связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.⁴⁸.

Квалификация рассматриваемого преступления как совершенного в отношении несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ) возможна при наличии двух обстоятельств:

1) виновный заведомо знал о несовершеннолетии потерпевшего и желал склонить его к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

2) виновный достиг возраста 18 лет.

Состав п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ сконструирован как формальный, п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ – материальный.

Стоит также отметить, что в примечании к ст. 230 УК РФ названо обстоятельство, исключающее состав рассматриваемого преступления.

В частности там сказано, что действие ст. 230 УК РФ не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти действия осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами внутренних дел⁴⁹.

Содержание подобного рода пропагандистских мероприятий как вынужденная мера профилактики сводится к защите потребителей наркотических

⁴⁷Ролик А.И. Оптимизация научного обеспечения и криминологической культуры борьбы с преступностью. М., 2011. С. 359.

⁴⁸Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. № 137. С. 26.

⁴⁹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 436-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

средств и психотропных веществ от более серьезных последствий для их здоровья. Это, в частности, выдача и обмен на использованные в специальных пунктах одноразовых игл и шприцов, обучение наркозависимых лиц безопасным приемам потребления наркотиков и т.п.

Ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров предусмотрена ст. 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)⁵⁰. При этом под пропагандой понимается деятельность физических или юридических лиц, направленная на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение в компьютерных сетях указанных сведений или совершение иных действий в этих целях (ст. 46 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»)⁵¹.

Подводя итог сказанному, автор работы считает целесообразным сказать о том, что преступления, предусмотренные ст. 230 УК РФ, не так распространены, как приобретение, хранение, перевозка, сбыт и другие незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами, включенными в главу 25 УК РФ. Вместе с тем, не стоит забывать, что данные преступления представляют большую общественную опасность, которая, как уже было отмечено выше, заключается в том, что склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов расширяет среду людей, зависимых от наркотических средств или психотропных веществ.

2.2 Субъективные признаки состава преступления

В рамках данного вопроса рассмотрим субъект и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ.

⁵⁰Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(в ред. ФЗ от 28.12.2016 № 510-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁵¹Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.07.2016 № 305-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

Под субъектом преступления понимается физическое лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность⁵².

В соответствии со ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом⁵³. Фактически, в указанной статье определены обязательные признаки любого субъекта преступления, в том числе, и субъекта рассматриваемого нами преступления.

Что касается первого обязательного признака субъекта – физического лица, то в теории уголовного права и на практике спорные вопросы по определению его содержания практически не возникают. В то же время, следует отметить имеющиеся в науке предложения о введении уголовной ответственности для юридических лиц. По нашему мнению, такие предложения продуктивны. Так, не единичны случаи, когда незаконный оборот наркотических средств осуществляется через учреждения и предприятия.

Отметим, что фактор гражданства не влияет на вопрос о привлечении к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков. Данное положение вытекает из содержания ст. 11, 12 УК РФ, из которых следует, что субъектами преступлений за незаконный оборот наркотических средств могут быть граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

По поводу возрастного признака субъекта преступления в теории уголовного права высказаны разные мнения. Из ст. 20 УК РФ вытекает, что уголовная ответственность за совершение преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, возникает по достижении лицом 16-ти лет. Среди ученых немало сторонников снижения возраста уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков до 14 лет. Более того, ряд исследователей считает, что имеются все

⁵²Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 96.

⁵³Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 436-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

основания снизить возрастной порог уголовной ответственности и ниже 14-ти лет. Так, В.Н.Кудрявцев полагает, что в возрасте между 12 и 14 годами у человека уже имеется способность к сознательному регулированию поведения в уголовно-значимых ситуациях⁵⁴. Подобных взглядов придерживался и выдающийся психолог советского периода С.Л.Рубинштейн, который на основе экспериментального материала установил, что в указанном возрасте волевая сфера человека приобретает самостоятельный характер⁵⁵. Ряд ученых, в том числе и М.Л. Прохорова, считают, что у наркомана, особенно в период абстиненции (наркотическое голодание) снижается способность руководить своими действиями⁵⁶.

В этой связи возникает вопрос: как оценить законодательное положение, закрепленное в ст. 23 УК РФ о том, что: «лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности»? Не противоречит ли оно уголовно-правовым принципам субъективного вменения и справедливости? При том, что лица, имеющие диагноз «наркомания», как правило, признаются виновными в отношении инкриминируемых им преступлений.

Такая позиция во многом объясняется тем, что сознательно употребляющее наркотики лицо, даже попав в зависимость от них (вследствие систематического их потребления), все же лишается способности осознавать свои действия и руководить ими даже в состоянии наркотического опьянения. Однако когда систематическое употребление наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов достигло столь значительной степени, что возникли стойкие изменения в психике, и лицо потеряло возможность руководить своими действиями, экспертиза может признать его невменяемым.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, еще раз отметим, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

⁵⁴Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб и доп. М.: Юристъ, 2006. С. 82.

⁵⁵Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. С. 445.

⁵⁶Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб., 2002. С. 17.

Субъективная сторона преступления, являясь обязательным элементом состава преступления, представляет собой психическую деятельность субъекта в процессе его совершения⁵⁷. Это устоявшееся понятие, которое характеризует психическую деятельность лица и отражает связь его сознания и воли с совершенным общественно опасным деянием.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Понятие прямого умысла закреплено в ч. 2 ст. 25 УК РФ. Применительно к исследуемому преступлению, виновный осознает, что совершает действия, непосредственно направленные на то, чтобы добиться потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов другим человеком, и желает, чтобы тот их употребил.

Мотивы преступления (например, обеспечить рынок последующего сбыта указанных средств или веществ) для квалификации преступления значения не имеют, но учитываются при назначении наказания.

В отличие от преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2, преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, совершается с двойной формой вины: прямой умысел по отношению к действиям и неосторожность в виде легкомыслия или небрежности по отношению к наступившим последствиям. В целом такое преступление признается совершенным умышленно⁵⁸.

Наступление по неосторожности смерти потерпевшего может быть следствием либо примененного к нему насилия, либо может произойти от причин, возникших в результате потребления потерпевшим наркотических средств или психотропных веществ (передозировка, массивная кровопотеря, гнойно-септическое состояние и пр.). В случае умышленного отношения к смерти содеянное квалифицируется по совокупности ч. 1 или п. «Г» ч. 2 ст. 230 и ст. 105 УК РФ.

Отметим, что значение субъективной стороны преступления в рассматриваемом составе сложно переоценить. Субъективная сторона преступления по-

⁵⁷Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001. С. 134.

⁵⁸Дьяков С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. С. 615.

звolyет отграничить друг от друга составы преступления, сходные по объективным признакам; как составная часть основания уголовной ответственности она отграничивает преступное поведение от не преступного. Фактическое содержание факультативных признаков субъективной стороны преступления, даже если она не указана в норме Особенной части УК РФ, в значительной мере определяет степень общественной опасности, как преступления, так и лица, его совершившего, а значит, характер ответственности и размер наказания с учетом положений статей 61, 63 и 64 УК РФ.

Подводя итог изложенному материалу, приведем данные судебной статистики. Так, по данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, в 2014 году непосредственно по ч. 1 ст. 230 УК РФ осуждено 13 человек, по совокупности ч. 1 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 33 человека, по ч. 2 ст. 230 УК РФ – 2 человека, по совокупности ч. 2 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 6 человек, по ч. 3 ст. 230 УК РФ – 5 человек, по совокупности ч. 3 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 3 человека, в 2015 году непосредственно по ч. 1 ст. 230 УК РФ осуждено 9 человек, по совокупности ч. 1 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 28 человек, по ч. 2 ст. 230 УК РФ – 5 человек, по совокупности ч. 2 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 4 человека, по ч. 3 ст. 230 УК РФ – 18 человек, по совокупности ч. 3 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 9 человек, за 6 месяцев 2016 года непосредственно по ч. 1 ст. 230 УК РФ осуждено 4 человека, по совокупности ч. 1 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 12 человек, по ч. 2 ст. 230 УК РФ – 4 человека, по совокупности ч. 2 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 2 человека, по ч. 3 ст. 230 УК РФ – 12 человек, по совокупности ч. 3 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 5 человек⁵⁹.

⁵⁹Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru>. 05.02.2017.

С учетом изложенного, можно уверенно сказать, что субъективная сторона преступления имеет важное значение и для обоснования уголовной ответственности и для квалификации преступления и для назначения наказания. В связи с этим высшие судебные органы неоднократно указывали судам на необходимость тщательно исследовать и устанавливать содержание субъективной стороны преступления: форму вины, содержание и направленность умысла, мотивы и цели преступления.

3 ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СКЛОНЕНИЯ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ⁶⁰ дополнил ст. 230 УК РФ примечанием, согласно которому действие настоящей статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами внутренних дел.

Целью этого нововведения, скорее всего, было стремление законодателя ограничить сферу действия уголовно-правовой нормы. Однако указанная цель реализована была не вполне удачно. Дело в том, что пропаганда - это открытое распространение разного рода идей в средствах массовой информации и публичных выступлениях перед неопределенно широким кругом лиц. Склонение же к потреблению наркотических средств или психотропных веществ есть, как мы уже показали выше, персонифицированная акция, имеющая своего конкретного адресата. Общие призывы к потреблению наркотиков (а тем более скрытая или даже открытая их реклама) по действующему уголовному законодательству преступлением не являются⁶¹.

Сама по себе такого рода деятельность, безусловно, общественно опасна. Более того, она и наказуема, но по нормам не уголовного, а административного права. Административная ответственность за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров установлена в ст. 6.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях. В контексте изложенного необходимость сохранения примечания к ст. 230 УК РФ

⁶⁰Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ(в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

⁶¹Ролик А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. № 3. С. 4.

становится, на наш взгляд, совершенно излишней.

Необходимо сказать, что предметом преступного посягательства, предусмотренного статьей 230 УК РФ, являются собственно наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, в отличие от ст. 151 УК РФ, где выделяются только одурманивающие вещества. Существующие редакции ст. 151 и ст. 230 УК РФ не только вступают друг с другом в конкуренцию, но и главным образом не отвечают актуальности проблемы предупреждения наркомании (токсикомании) среди населения России, так как ст. 151 УК РФ предусматривает «вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление... одурманивающих веществ», в то время как вовлечение совершеннолетних граждан в употребление одурманивающих веществ остается вне рамок уголовно-правового поля. Между тем социологические опросы выявляют неуклонное увеличение доли потребителей препаратов, относящихся к сильнодействующим веществам, одурманивающим веществам, а отчасти - и токсикантам (растворителям, бензину и т.п.). Известная доля потребителей допускает совершение преступлений и административных проступков как в состоянии токсикоманического опьянения, так и в целях добывания средств на приобретение сильнодействующих и одурманивающих веществ, реже - токсикантов⁶². Одурманивающие вещества не являются наркотическими. Как правило, это обычные лекарственные препараты (клофелин, смесь димедрола с алкоголем и т.д.), при передозировке которых у человека наступает затормаживание или расслабление психики. Это могут быть и предметы бытовой химии (например, ацетон, хлороформ, эфир), вдыхание паров которых также вызывает одурманивание.

Одним из вероятных способов совершения преступления может быть неоднократное насильственное или обманное введение в организм жертвы наркотических средств, психотропных веществ. По мнению Т.В. Кондрашовой, такие действия должны быть квалифицированы только по ст. 111 УК РФ. При этом не требуется дополнительной квалификации содеянного по ст. 230 УК РФ, так как

⁶² Драган Г.Н. Наркомания и наркобизнес: Выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. М.: Новый юрист, 1998. С. 15.

деяние, предусмотренное п. «г» ч. 2 названной статьи, предполагает сознательные действия со стороны лица, склоняемого к потреблению этих веществ даже путем насилия и угроз, а не принудительное или обманное введение этих средств в его организм⁶³.

Такая точка зрения представляется спорной, если насилие повлекло реальное причинение вреда здоровью, возникает конкуренция ч. 2 ст. 230 и ст. 111, 112, 115, 116, 119 УК РФ. В юридической литературе указывается, что предпочтение должно быть отдано ч. 2 ст. 230 УК РФ. Исключение составляют квалифицированные виды причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего (ч. 2, 3, 4 ст. 111 УК РФ), требующие квалификации по совокупности. Основной же состав (ч. 1 ст. 111 УК РФ) охватывается п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.

Часть 1 ст. 111 УК РФ должна вменяться с ч. 2 ст. 230 УК РФ лишь в том случае, если в результате насильственного склонения человека к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов он заболел наркоманией⁶⁴. Автор объясняет это тем, что ст. 230 УК РФ является формальным составом преступления и любые последствия склонения находятся за рамками ее состава, т.е. требуют самостоятельной уголовно-правовой оценки. По мнению других авторов, при склонении с применением насилия, при причинении тяжкого вреда здоровью необходима квалификация по совокупности преступлений (п. «г» ч. 2 ст. 230 и ч. 1 ст. 111 УК РФ), а в случае угрозы причинения такого вреда требуется дополнительная квалификация и по ст. 119 УК РФ. Данная угроза уже включена в п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ и дополнительной квалификации не требует. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в процессе склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ должно квалифицироваться по совокупности ч. 1 ст. 111 и п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ⁶⁵.

С одной стороны, ущербность такой квалификации по ч. 1 ст. 111 УК РФ

⁶³Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой сферы и половой неприкосновенности. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2006. С. 293.

⁶⁴Незнамова З.А. Уголовное право. Особенная часть. учебник для вузов. М., 2007. С. 439.

⁶⁵Майоров А.А. Наркотики: преступность и преступления. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2002. С. 32.

и п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ заключается в том, что одно и то же действие, в частности причинение тяжкого вреда здоровью, учитывается два раза, а это противоречит ст. 6 УК РФ. В статье 17 УК РФ содержится правило квалификации преступлений по совокупности. Согласно ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступления отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме. Однако в законе ничего не говорится о том, каким образом осуществлять распознавание того, что конкретные нормы находятся в соотношении «общая - специальная». Автор считает, что наряду со склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицо причиняет тяжкий вред здоровью потерпевшего. В связи с этим виновный должен нести увеличенную ответственность по одной норме - по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, в сравнении с причинением тяжкого вреда по ч. 1 ст. 111 УК РФ для достижения целей частной превенции и социальной справедливости.

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, характеризуется двойной формой вины. Устанавливая умысел на склонение лица к потреблению наркотиков, законодатель предусматривает неосторожную форму вины в случае причинения смерти потерпевшему или наступления иных тяжких последствий. Двойная форма вины в данном случае не соответствует степени общественной опасности приобщения к незаконному потреблению наркотиков. Как представляется, в ч. 3 ст. 230 УК идеальная совокупность преступлений, и предлагается исключить неосторожность как субъективный критерий вины, изложив редакцию ч. 3 ст. 230 УК следующим образом: «...повлекшие смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия».

Часть 1 и часть 2 ст. 230 УК РФ являются формальными составами. Это означает, что для квалификации содеянного по указанным частям ст. 230 УК РФ не имеет значения, вызвали действия виновного желание у склоняемого к потреблению наркотических средств, психотропных веществ лица употребить их или нет.

Так, в соответствии с п. 27 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или психотропное вещество⁶⁶.

Разъяснение Пленума Верховного Суда РФ относительно момента окончания рассматриваемого преступления представляется спорным по следующим соображениям.

Во-первых, склонение есть специальный вид подстрекательства, а подстрекатель определяется в ч. 4 ст. 33 УК РФ как лицо, склонившее (а не склонявшее) другое лицо к совершению преступления.

Во-вторых, применительно к вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления Пленум Верховного Суда СССР в Постановлении от 3 декабря 1976 года № 16⁶⁷ дал принципиально важное разъяснение совершенно иного содержания: под вовлечением в совершение преступления следует понимать действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений, сопряженные с применением физического или психического воздействия. Если несмотря на указанное воздействие подросток не стал участвовать в совершении преступления (хотя бы на стадии приготовления или покушения), действия взрослого должны расцениваться как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Очевидно, что и под склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ следует понимать такое воздействие, в результате

⁶⁶Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. № 137. С. 26.

⁶⁷Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 № 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» (утратило силу). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://resheniya-sudov.ru/1976/265870/> - 11.02.2017.

которого склоняемый фактически употребил (или хотя бы сделал попытку употребить) наркотическое средство или психотропное вещество. Неудачная же попытка склонить другое лицо к потреблению наркотических средств или психотропных веществ должна квалифицироваться как покушение на это преступление.

По нашему мнению, оконченным данное преступление будет считаться с момента возникновения у склоняемого лица желания употребить наркотики. Данное желание должно быть выражено в каких-либо действиях.

Поведение другого лица находится за рамками диспозиции статьи 230 УК РФ и не является составной частью этого деяния. При анализе преступлений с усеченными и формальными составами теория обычно раскрывает момент окончания преступления, понимая под таковым момент окончания деяния - исполнение. При этом, конечно, речь должна идти не о первом, а о последнем телодвижении соответствующего деяния. Мы полагаем, что если склоняемое лицо не показало свою готовность употребить наркотик, объективированно выраженную в каких-либо действиях, правоприменителям сложно будет доказать преступление по ч. 1 ст. 230 УК, хотя состав будет иметь место.

Автор работы предлагает исключить из ст. 151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» УК РФ понятие «одурманивающие вещества», в то же время внести изменения в статью 230 «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» УК РФ. Необходимо внести изменения в структуру данного преступления. Деяние следует признать совершенным в том случае, когда оно приводит к непосредственному употреблению. Подход требует фактического потребления наркотических средств, психотропных и одурманивающих веществ и объединения действий виновного и потребителя этих средств или веществ в форму «комплексного деяния» двух лиц. Содержание статьи 230 УК РФ не обеспечивает такого толкования.

Таким образом, предлагается в ст. 230 УК РФ после слов «или их аналогов» добавить фразу «сильнодействующих и одурманивающих веществ».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев в работе особенности уголовной ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, представляется целесообразным сделать следующие выводы.

Объектом преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. Дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье конкретного лица, когда склонение сопряжено с применением насилия или угрозой его применения.

Предметом преступления выступают наркотические средства или психотропные вещества, указанные в Перечне наркотических средств, психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации (утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681), или их аналоги.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в склонении другого лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. При этом склонение может выражаться в любых умышленных действиях, направленных на возбуждение у другого лица желания к их потреблению, а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает действия, непосредственно направленные на то, чтобы добиться потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов другим человеком, и желает, чтобы тот их употребил.

Мотивы преступления для квалификации преступления значения не име-

ют, но учитываются при назначении наказания.

В отличие от преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2, преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, совершается с двойной формой вины: прямой умысел по отношению к действиям и неосторожность в виде легкомыслия или небрежности по отношению к наступившим последствиям.

Спорным является вопрос о том, стоит ли считать преступлением склонение лица, уже употребляющего наркотические средства или психотропные вещества, к употреблению более тяжелых наркотических средств или к употреблению тех же веществ более опасным способом. На наш взгляд, на этот вопрос надлежит дать отрицательный ответ. По смыслу закона, цель данного запрета состоит в ограничении распространения наркомании среди населения, а в рассматриваемых случаях количество лиц, употребляющих наркотики, остается одинаковым до и после совершения деяния.

В рамках совершенствования законодательства об уголовной ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, автор дипломной работы предлагает следующие меры.

В формулировке многих статей УК РФ, в том числе и в ст. 230 УК РФ, используется термин «аналогинаркотических средств и психотропных веществ». Однако автор работы полагает, что множество веществ, которые подразумеваются под ним, уже описывается другими терминами – «наркотические средства», «психотропные вещества», «производные» таких веществ. Понятие «производные» охватывает собой те вещества, которые не обозначены в Списках I и II веществ, ограниченных в обороте и запрещенных к нему, но при этом входит в понятия «наркотические средства» и «психотропные вещества».

Создается ситуация, при которой решение о том, является ли конкретное вещество структурным аналогом наркотического средства или психотропного вещества, определяется субъективным мнением эксперта. Ввиду опасности формулирования состава преступления через термины, не имеющие четкого определения, мы считаем, что необходимо отказаться от конструкции «аналоги наркотических средств и психотропных веществ» и перейти на использование

конструкции «производные наркотических средств и психотропных веществ».

В связи с этим предлагается излагать формулировку ст. 230 УК РФ, а также иных статей, содержащих конструкцию «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», в иной редакции, в которой слова «их аналоги» заменить на «их производные»: ст. 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их производных».

Необходимо внести изменения в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», где следует уточнить момент окончания склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В частности, стоит указать, что «склонение следует считать окончанным при выражении склоняемым желанием совершить действие и при начале совершения этого действия. Если склоняемый не совершил никакого действия и не изъявил такого желания, имеет место покушение на склонение».

Формулировка п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ оставляет открытым вопрос о субъекте склонения несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: является ли таким субъектом совершеннолетнее лицо или лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Мы предлагаем использовать формулировку ч. 1 ст. 134 УК РФ и изложить п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ в новой редакции:

«Статья 230. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) совершены в отношении несовершеннолетнего лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста».

Что касается главных современных проблем международного противостояния наркотизму и незаконному обороту наркотиков, то следует выделить 2

основных направления. Во-первых, по-прежнему чрезвычайно актуальной остается проблема разработки мировой идеологии по борьбе с наркотизмом и распространением наркотиков. «Выпадение» законодательства отдельных государств из системы общих международных основ в части, например, лояльного отношения к наркомании и источникам наркотизма (Афганистан), несомненно деформирует общую систему более или менее устоявшихся принципов, подрывает саму сущность борьбы с данным международным злом.

Во-вторых, необходимы разработка и согласование единой стратегии международной борьбы с этим злом. Огромные средства затрачиваются на выявление, отслеживание и ликвидацию отдельных организованных групп, причем зачастую данные вложения не окупаются в полной мере. Причинами малоэффективной деятельности правоохранительных органов различных стран мира в этой сфере являются такие факторы, как существенные различия в антинаркотическом и процессуальном законодательстве, методах и подходах к работе полицейских служб различных государств, судебном устройстве, системе досудебного расследования и системе исполнения наказания.

В заключение настоящей дипломной работы необходимо сделать общий вывод о том, что проблема наркомании - это «проблема века», к тому же устойчиво перешедшая из XX в XXI, да еще и «супертранснациональная», все это говорит о необходимости выработки и совершенствования не только национального законодательства, направленного на борьбу с наркоманией, но и сосредоточения общих усилий государств в борьбе с ней.

Думается, что высказанные предложения дадут новый импульс в научных исследованиях склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и помогут оптимизировать действующее уголовное законодательство.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

- 1 Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20.12.1988 // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. – Вып. XLVII. – М., 1994. – С. 133.
- 2 Конвенция о психотропных веществах от 21.02.1971 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Вып. XXXV. – М., 1981. – С. 416.
- 3 Единая конвенция о наркотических средствах от 30.03.1961 // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 22. – Ст. 2269.
- 4 Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
- 5 Федеральный закон от 05.06.2012 № 54-ФЗ «О внесении изменений в статьи 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 24. – Ст. 3071.
- 6 Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4848.
- 7 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.12.2016 № 510-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
- 8 Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.07.2016 № 305-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

9 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ(в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 436-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

10 Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (в ред. Постановления Правительства РФ от 18.01.2017 № 26) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 27. – Ст. 3198.

11 Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1987 № 7226-XI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1987. – № 25. – Ст. 354.

II Специальная литература

12 Афанасов, Э.М. История развития антинаркотического законодательства: международно-правовой и отечественный опыт / Э.М. Афанасов // Общество и право. – 2009. – № 1. – С. 11.

13 Безручко, Е.В. Здоровье человека и здоровье населения: проблема соотношения объектов уголовно-правовой охраны / Е.В. Безручко // Российский следователь. – 2011. – № 7. – С. 14.

14 Гасанов, Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и правовой аспект / под ред. Э.Г. Гасанова. – М., 2000. – 285 с.

15 Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / под ред. Л.Д. Гаухман. – М., 2001. – 316 с.

16 Драган, Г.Н. Наркомания и наркобизнес: Выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / под ред. Г.Н. Драган, Б.Ф. Калачева. – М.: Новый юрист, 1998. – 312 с.

17 Дьяков, С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юриспруденция, 2013. – 912 с.

18 Есаков, Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – 4-е изд. – М.: Проспект, 2012. –

544 с.

19 Иногамова-Хегай, Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. – 800 с.

20 Кондрашова, Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой сферы и половой неприкосновенности / под ред. Т.В. Кондрашовой. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2006. – 412 с.

21 Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / под ред. В.Н. Кудрявцева. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Юристъ, 2006. – 352 с.

22 Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.М. Лебедева. – 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 1069 с.

23 Майоров, А.А. Наркотики: преступность и преступления / под ред. А.А. Майорова, В.Б. Малинина. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2002. – 290 с.

24 Незнамова, З.А. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. З.А. Незнамовой. – М., 2007. – 960 с.

25 Пескова, Г.И. Иностранная торговля опиумом и позиция России / Г.И. Пескова // Документы опровергают. Против фальсификации истории русско-китайских отношений. – М., 1982. – С. 13.

26 Прохорова, М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование / под ред. М.Л. Прохоровой. – СПб., 2002. – 285 с.

27 Рарог, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Рарога. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – 824 с.

28 Ревин, В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юстицинформ, 2009. – 392 с.

29 Ролик, А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / А.И. Ролик // Наркоконтроль. – 2011. – № 3. – С. 4.

30 Ролик, А.И. Оптимизация научного обеспечения и криминологической культуры борьбы с преступностью / под ред. А.И. Ролик. – М., 2011. – 439 с.

31 Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / под ред. С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 720 с.

32 Сундуров, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012. – 943 с.

33 Фролова, Я.А. Актуальные вопросы антинаркотической политики: отечественный и зарубежный опыт / под ред. Я.А. Фроловой, Г.В. Зазулина. – М.: Орбита, 2003. – 382 с.

34 Чекалин, А.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 1264 с.

35 Чучаев, А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. – 704 с.

36 Чучаев, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. – Испр., доп., перераб. – М.: КОНТРАКТ, 2013. – 672 с.

37 Чучаев, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. – 3-е изд., испр., доп. и перераб. – М.: КОНТРАКТ, 2011. – 1086 с.

III Историко-правовые акты

38 Закон РСФСР от 05.12.1991 № 1982-1 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1867.

39 Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 № 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях

несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» (утратило силу). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://resheniya-sudov.ru/1976/265870/> - 11.02.2017.

40 Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591.

41 Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР от 01.12.1934 «О дополнении Уголовного кодекса РСФСР статьей 179-а» (утратило силу) // Собрание Узаконений РСФСР. – 1934. – № 42. – Ст. 259.

42 Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратило силу) // Собрание Узаконений РСФСР. – 1926. – № 80. – Ст. 600.

43 Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР от 22.12.1924 «О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д» (утратил силу) // Собрание Узаконений РСФСР. – 1925. – № 5. – Ст. 33.

44 Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 06.11.1924 «О мерах регулирования торговли наркотическими средствами» (утратил силу) // Собрание Узаконений РСФСР. – 1924. – № 85. – Ст. 867.

45 Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратило силу) // Собрание Узаконений РСФСР. – 1922. – № 15. – Ст. 153.

IV Ресурсы удаленного доступа

46 Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru>. – 05.02.2017.

V Правоприменительная практика

47 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30) «О су-

дебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. – 2006. – № 137. – С. 26.

48 Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 12.01.2011 г. по делу № 1-26/2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-atyurevskij-rajonnyj-sudrepublika-mordoviya-s/act-100403915>. - 10.02.2017.

49 Приговор Зеленчукского районного суда Карачаево-Черкесской Республики по уголовному делу № 1-81/2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rospravosudie.com/court-zelenchukskij-rajonnyj-sud-s/act-401289882>. - 10.02.2017.

50 Приговор Орловского областного суда от 17.11.2011(дело № 2175). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.niev.ru/files/vestnik-17-01-2012/1_2012_13.pdf. - 10.02.2017.