

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление 40.04.01 - Юриспруденция
Магистерская программа: Теория и история государства и права, история пра-
вовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ А.В. Умрихин
«_____» _____ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Развитие института брака в семейном праве России в XIX-XX вв.

Исполнитель студент группы 521-ом	_____	В.А. Казанцева
	(подпись, дата)	
Руководитель канд. ист. наук, доцент	_____	Н.В. Кононкова
	(подпись, дата)	
Руководитель магистерской программы профессор, докт. филос. наук	_____	А.П. Герасименко
	(подпись, дата)	
Нормоконтроль	_____	О.В. Громова
	(подпись, дата)	
Рецензент канд., юр. наук	_____	О.Д. Васильев
	(подпись, дата)	

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ А.В. Умрихин

«_____» _____ 2015 г.

З А Д А Н И Е

К магистерской диссертации студента Казанцевой Валерии Алексеевны.

1. Тема магистерской диссертации: Развитие института брака в семейном праве России в XIX-XXI вв. (утверждена приказом от 27.03.2017 № 671-уч)

2. Срок сдачи студентом магистерской диссертации: 10.06.2017.

3. Исходные данные к магистерской диссертации: Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995, Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР», Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке».

4. Содержание магистерской диссертации: (перечень подлежащих разработке вопросов): исследование правового регулирования института брака в Российской империи в XIX – начале XX вв., развитие института брака в российском семейном праве в второй половине XX - начале XXI в.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): Рисунок А.1- Количество разводов в Российской империи (данные 1913 года). Таблица Б.1 - Развитие законодательства о брачном возрасте в России.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 15.10.2015.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Кононкова Нина Васильевна (доцент, канд. ист. наук.)

Задание принял к исполнению: 15.10.2015 _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 74 с., 2 таблицы, 1 рисунок, 87 источников.

БРАК, ИНСТИТУТ БРАКА, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, БРАЧНО- СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В ходе работы дан правовой анализ развития института брака в России в период с XIX по XX вв.

Объектом исследования являются брачно-семейные отношения, складывающиеся в России в XIX – XXI вв.

Предметом исследования является развитие правового регулирования условий и порядка заключения и расторжения брака в России в течение XIX-XXI вв.

Целью работы является комплексное исследование развития правового регулирования брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России в XIX-XXI вв.

Для достижения указанной цели решен ряд задач:

1. Исследовать правовое регулирование института брака в Российской империи в XIX – начале XX вв.
2. Рассмотреть развитие института брака в российском семейном праве в первой половине XX в.
3. Изучить правовое регулирование брачно-семейных отношений в России во второй половине XX в.

В процессе работы применялись теоретические методы исследования, а именно методы анализа и обобщения, а также сравнительного правоведения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Правовое регулирование института брака в Российской империи в XIX-начале XX вв.	8
1.1 Теоретико-правовые основы института брака в дореволюционный период: понятие, источники	8
1.2 Порядок, условия заключения брака	14
1.3 Прекращение брака в XIX-начале XX века	16
2 Развитие института брака в российском семейном праве в первой половине XX века	22
2.1 Эволюция понятия «брак» и «семья» в российском семейном праве в первой половине XX века	22
2.2 Нормативно-правовые основы института брака	29
2.3 Заключение, прекращение брака	39
3 Правовое регулирование брачно-семейных отношений в России во второй половине XX века	47
3.1 Трансформация понятий «брак» и «семья» в семейно правовой доктрине во второй половине XX - XXI века	47
3.2 Условия и порядок заключения брака семейному законодательству	49
3.3 Прекращение брака и признание брака недействительным	52
Заключение	61
Библиографический список	64
Приложение А Количество разводов в Российской империи (данные 1913 года)	72
Приложение Б Развитие законодательства о брачном возрасте в России	73
Приложение В Условие согласия для заключения брака в XIX века.	74

ВВЕДЕНИЕ

Институт брака известен человечеству с глубокой древности. Естественно, он характерен и для России. В дохристианский период браки заключались по языческим обрядам. После принятия христианства вопросы заключения брака перешли в ведение церкви. Принципами брака стали:

- отказ от многоженства;
- единобрачие (моногамия);
- неравенство мужа и жены;
- бесправие внебрачных детей;
- затруднительность развода¹.

Применительно к XVIII-XX вв. Н.С. Нижник верно отмечает, что российская семья в указанный период представляла собой сложный союз мужа и жены, родителей и детей, а также союз родственников и свойственников, его понимали, как «состояние полной жизненной общности между супругами, пожизненную связь, основанную на человеческом и божеском праве»².

Проблемы семьи, как социального института, проблемы института брака, в частности, стали интересовать ученых в области юриспруденции и социологии лишь на рубеже XIX-XX вв. Что касается нормативно-правовой базы, регламентирующей институт брака, то можно сказать, что фактически до XIX в. государство практически не вмешивалось во внутреннюю жизнь семьи, предоставляя ей полную самостоятельность и независимость.

Семья до 1917 года складывалась под влиянием традиций, в соответствии с которыми жена и дети находились под властью мужа, т.е. фактически брак до 1917 года не подразумевал под собой добровольный союз.

Первые кодифицированные нормативно-правовые акты, касающиеся института брака, появились в начале XIX в. с изданием Свода законов Российской

¹ Рудык О.И. Институт брака по российскому законодательству 1917-1922 годов // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2010. № 2 (13). С. 49..

² Нижник Н.С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России (IX-XX в.) СПб., 2003. С. 39.

империи.

Ситуация изменилась в 1917 году с изданием Декретов о гражданском браке, о детях, о ведении книг и о расторжении брака. В соответствии с указанными правовыми актами женщина была уравнена в правах в семье, а также в отношении детей и имущества. Кроме того, до 1917 года брачные отношения напрямую зависели от религии, в связи с чем, расторжение брака было процедурой крайне затруднительной. Советская власть устранила религиозное влияние на институт брака, а в частности институт расторжения брака.

Семья является неотъемлемой частью каждого человека. Основу ее составляет брак, зарегистрированный в установленном законом порядке. Что же такое брак? Надо сказать, что ни советское законодательство, ни действующий Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) в не содержит понятия «брак». Как верно отмечает Н.А. Матвеева, отсутствие в российском семейном законодательстве законодательного определения брака является серьезным пробелом в современном российском семейном праве³.

Институт брака в XIX-XXI вв. рассмотрен в работах таких ученых, как О.И. Рудык, А.К. Колинко, Н.С. Нижник, А.Г. Харчева и других.

Указанная тема освещена в публикациях указанных авторов, вместе с тем, нами сделана попытка обобщения указанного материала, институт брака рассмотрен на протяжении XIX-XXI вв., институт брака, его развитие в указанный период рассмотрен во взаимосвязи с его прошлым и настоящим.

Значимость указанной темы заключается в том, что в настоящее время институт брака переживает серьезные изменения, меняется государство, общества, а значит, и семья. Брачно-семейные отношения претерпевают значительные изменения, такая ситуация не нова для российской истории, а значит, исторический опыт, его анализ, может помочь эффективному дальнейшему реформированию института брака. В ходе работы исследованы нормативно-правовые акты, регулирующие отношения брака и семьи, проведен анализ основ правового регулирования института брака, которые кардинально изменили понятие

³ Матвеева Н.А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси. М., 2005. С. 45.

института брака в России.

Актуальность темы исследования заключается в том, что семья – будучи ячейкой общества является его «отражением», все социальные, экономические потрясения так или иначе сказываются на брачно-семейных отношениях. Анализ института брака XIX-XXI века позволил проследить указанные изменения понимания института брака, семьи в целом, проанализировать законодательство о браке, сделать выводы о влиянии обстановки в стране на брачно-семейные отношения, проследить развитие института брака на протяжении двух столетий в его взаимосвязи с прошлым и настоящим.

Объектом исследования являются брачно-семейные отношения, складывающиеся в России в XIX – XXI вв.

Предметом исследования является развитие правового регулирования условий и порядка заключения и расторжения брака в России в течение XIX-XXI вв.

Целью работы является комплексное исследование развития правового регулирования брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России в XIX-XXI вв.

Для достижения указанной цели следует решить ряд задач:

1. Исследовать правовое регулирование института брака в Российской империи в XIX – начале XX вв.
2. Рассмотреть развитие института брака в российском семейном праве в 1 половине XX в.
3. Изучить правовое регулирование брачно-семейных отношений в России во второй половине XX в.

В процессе работы применялись теоретические методы исследования, а именно методы анализа и обобщения, а также сравнительного правоведения.

Структура работы обусловлена поставленными задачами и состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1.1 Теоретико-правовые основы института брака в дореволюционный период: понятие, источники

Брачно-семейные отношения в России вплоть до начала XX века регулировались нормами канонического права. После крещения на Руси были запрещены полигамные браки, а брак между мужчиной и женщиной стал восприниматься как таинство, в котором мужчина и женщина в любви и верности воспитывают детей.

Однако церковь рассматривала брак между мужчиной и женщиной не только в нравственном аспекте, но и в правовом (юридическом) аспекте.

Источниками права, регулирующими вопросы брака были Номоканон и Кормчая книга.

Номоканоны впервые появились к середине V века в византийском праве, когда церкви стали обобщать и систематизировать большое количество церковных норм и правил, так появились сборники церковных правил – номоканоны, в которых, однако, кроме церковных правил содержались и важнейшие нормы светского права.

Российское законодательство во многом приняло основные нормы римско-византийского законодательства, в том числе и номоканоны. Связано это было с тем, что после крещения Руси институт брака претерпел значительные изменения, а нормы, осуществляющие его правовое регулирование, отсутствовали.

Номоканон на территории Руси стал распространяться во второй половине XI века, а в XIII веке Номоканон, добавленный нормами светского права, а также адаптированный для жителей Российского государства, получил название Кормчая книга.

Кормчая книга устанавливала возраст вступления в брак для девушек – 12 лет, для юношей – 15 лет (приложение Б). Брак, согласно Кормчей книги, мог

быть заключен только один раз, разводы были строго запрещены, браки между родственниками были запрещены.

Таким образом, в конце X- середине XI века институт брак претерпел значительные изменения. Так, если до крещения Руси имели место полигамные браки, разводы (свобода развода), то после крещения Руси с принятием норм византийского права, а также дальнейшей их адаптации, брак мог быть заключен только один раз, разводы были запрещены. Браки заключались в церкви (венчание), а заключению брака предшествовало обручение, которое оформлялось сговорной записью. На этой стадии заключения брака, будущие муж и жена еще могли отказаться от заключения брака, но в этом случае, отказавшая стороны выплачивала другой стороне неустойку.

Как мы видим, брак после крещения Руси представлял собой фактически договор, где каждая из сторон имеет свои права и обязанности, за неисполнение обязательств одной стороной, выплачивалась неустойка.

Стоглав 1551 года, который содержал постановления церковного собора, не отменил Кормчую книгу, но его норм дополняли ее. Так, Стоглав 1551 года установил, что браки должны заключаться только с согласия родителей будущих мужа и жены. Кроме того, Стоглав установил режим общей собственности супругов, не разрешал мужу распоряжаться приданным супруги без ее согласия, а также устанавливал власть мужа над супругой и над детьми.

В Стоглаве появилось условие для расторжения брака – прелюбодеяние. За измену женщина сурово наказывалась, она приговаривалась к смертной казни, при этом способ исполнения наказания был крайне жесток. Женщину закапывали по голову заживо в землю, не разрешали кормить ее, поить, спустя несколько дней женщина умирала. В случае беременности женщины ей предоставлялась отсрочка исполнения наказания – ее казнили спустя шесть недель после родов.

Семья в России складывалась под влиянием Домостроя, в котором были прописаны правила, советы по всем сферам жизни человека: в семье, в храме, в гостях, за столом и др. Домострой не является памятником права, однако, сыг-

рал большую роль в развитии института брака, поскольку указывал правила поведения в семье. Так, согласно Домостроя, муж являлся главой семьи, жена находилась под его властью, а дети, независимо от возраста, подчинялись родителям.

Первые кодифицированные нормативно-правовые акты, касающиеся института брака, появились в начале XIX в. с изданием Свода законов Российской империи. Нормы права, регулирующие правовой институт брака содержались, прежде всего, в Своде гражданских прав.

В Своде законов Российской империи редакции 1832 г. гражданские законы (имеется в виду только гражданское материальное право) помещены, главным образом, в первой части десятого тома, который носит название «Свод законов гражданских» и состоит из семи книг, которые делятся на разделы, разделы – на главы, главы – на отделения. Книга первая – «О правах и обязанностях семейственных» посвящена правовому регулированию брачно-семейных отношений и включает в себя три раздела. Первый раздел – «О союзе брачном», закрепляет правовые основания и порядок вступления в брак, прекращение и расторжение брачных отношений. В основу выделения первых трех глав положена религиозная принадлежность лиц, заключающих между собой брак. Так, глава первая – «О браках между лицами грекороссийской веры», глава вторая – «О браках лиц других христианских исповеданий между собой и с лицами грекороссийского исповедания», глава третья – «О браках нехристиан между собой и с Христианами». Указанные три главы подразделяются на отделения, которые посвящены как общим положениям заключения, прекращения и расторжения брака между лицами того или иного вероисповедания, так и особенностям данных порядков для лиц отдельных вероисповеданий. Таким образом, отражается нравственно-религиозное значение брачного союза, и так как в России признавались различные религии, то, соответственно, и различие вероисповеданий должно было отразиться и на брачном праве.

Интересно, что Свод законов Российской империи не включает в себя законодательное определение брака, не понятна его сущность вне рассмотрения о

религии лиц вступающих в брак. Этот недостаток, как отмечает А.К. Колинко, не является результатом оплошности составителей, скорее всего, это упущение российского нормотворчества в то время⁴.

Так, Свод законов Российской империи просто регулирует правоотношения по заключению, расторжению, прекращению брака между лицами греко-русской веры, между христианами и нехристианами между собой, а также лицами других христианских исповеданий между собой и с лицами греко-русского исповедания. Свод законов Российской империи помимо прочего содержал как личные права супругов, так и имущественные права.

Так, брак с участием православных лиц во второй половине XIX-начале XX вв. мог быть расторгнут только в православной консистории, и это решение имело силу в отношении обоих супругов. Католики также могли быть разведены, но при этом могли даже повторно вступить в новый брак. Вместе с тем, католическая церковь всячески препятствовала заключению нового брака после развода. Единственным легальным браком для католика являлся брак с представителем иной религии, например, православной. В качестве альтернативы разводу католическая церковь предлагала рассматривать вопрос о признании брака недействительным, такие дела именовались «бракоразводными». Условиями недействительности брака являлись:

- вступление в брак по обману или принуждению;
- запрещенная степень родства или свойства;
- «чужеприходность» (венчание ксендзом, в паству которого не входили ни невеста, ни жених);
- отсутствие необходимого числа свидетелей;
- «иноверие»;
- физическая неспособность к брачному сожитию;
- двоебрачие⁵.

⁴ Колинко А.К. Место семейного права в системе отраслей частного права дореволюционной России // Теория и практика общественного развития. 2005. № 2. С. 112.

⁵ Веремко В.А. Расторжение браков у католиков в России во второй половине XIX - начале XX веков // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2007. № 36. С. 66.

Что касается приверженцев ислама, то браки между ними заключали по нормам шариата и адата (нормам обычного права), фактически нигде не регистрировались. Такая ситуация в верующих семьях сохраняется и до настоящего времени. Мужчине разрешалось иметь до 4 жен в случае возможности их полного материального содержания.

Вопрос о месте семейного в системе отраслей права, а также о его соотношении с нормами гражданского права привлекал ученых-юристов не только в XIX-XX вв. Этот вопрос пытались разрешить многие исследовали, актуален он и в настоящее время. Это связано как с совершенствованием нормативно-правового регулирования института брака, так и с возрождением в России теории частного права, популярной в XIX-XX вв.

Как мы видим, фактически в Своде законов Российской империи нормы семейного права расположены фактически среди прочих гражданско-правовых норм.

Проблема сущности семейного права и его соотношения с гражданским правом в тот период, также как и сейчас, была неразрывно связана с решением двух вопросов: о разграничении частного и публичного права и о пределах регулирования правом семейных отношений. Конечно, данный вопрос сложен и во многом выходит за рамки чисто юридических, данный вопрос тесно связан с общетеоретическими философскими вопросами. Мы не будем подробно останавливаться на данном вопросе, поскольку рассмотрение данного вопроса не является целью данной работы.

Поскольку Свод законов Российской империи объединил в себе все законы Российской империи, то говоря об источниках семейного права в данный период, то можно сказать, что данный нормативно-правовой акт является единственным, регулирующим вопросы заключения, расторжения, прекращения брака в указанный период.

Вместе с тем, до 1917 года институт брака находился под сильным влиянием церкви, поэтому нельзя не упомянуть о брачных обысках. В современном представлении слово «обыск» мы чаще всего связываем со следственным

действием, предусмотренным современным уголовно-процессуальным законодательством, однако, ученым-юристам, а также историкам церкви известно, что брачные обыски – это письменные акты, содержащие сведения о лицах, намеренных венчаться в церкви и подтверждающий отсутствие препятствий к заключению брака. Поскольку данные брачные обыски являются фактически письменными правоприменительными актами, мы уделим им внимание.

Введение процедуры брачных обысков относится к собору 1666-1667 г.г., а единообразная форма брачных обысков была составлена Синодом и утверждена указом от 30 ноября 1837 года. Однако, как отмечают Н.А. Пакшина и Л.П. Колесова говоря о введении единой формы брачных обысков нужно отметить, что при сравнении брачных обысков 1831 г. 1863 г. каких-либо значимых изменений установлено не было, таким образом, правомернее было бы говорить, что форма брачного обыска была лишь незначительно видоизменена.

Фактически брачный обыск - это аналог современной гражданской регистрации брака, а точнее процедуре, предшествующей регистрации, т.е. подаче заявления на регистрацию брака. Вступавшие в брак должны были предъявлять необходимые письменные документы (приложения к обыску). Количество таких документов могло быть различным в зависимости от того, являются ли жених и невеста совершеннолетними, является ли брак первым по счету, состоит ли кто из них на службе, где живут – в городе или сельской местности и т.д. Обязательными документами являлись метрические свидетельства и свидетельство о бытии на исповеди с подписями причта и церковной печатью. Составлял брачный обыск причт церкви перед венчанием. Брачный обыск подтверждал, что лица, которые хотят заключить брак, не являются родственниками. При этом имелось в виду не только родство кровное, но и гражданское и духовное⁶.

Результаты проведенного брачного обыска скреплялись подписями жениха и невесты, их поручителей и священнослужителей. Таким образом, запись в

⁶ Пакшина Н.А. Брачные обыски в дореволюционной России // Приволжский научный вестник. 2015. № 12 (52). С. 140.

метрической книге о бракосочетании фактически представляла лишь итоговую запись своеобразного исследования о возможности венчания брака⁷. Обыски заносились в прошнурованные церковные книги, которые велись при храмах и хранились в ризницах на протяжении трех с половиной столетий вплоть до отделения Русской Православной Церкви от государства в начале XX века.

Таким образом, мы рассмотрели нормативно-правовые акты, которые регламентировали в XIX в. порядок заключения, расторжения, прекращения брака, отметив, что основным нормативно-правовым актом, регулирующим семейные отношения являлся Свод законов Российской империи, в котором нормы семейного права находились наряду с нормами гражданского права. Кроме того, нами рассмотрены такие правоприменительные документы, как брачные обыски – правовые акты церкви, очень информативные документы, по которым в настоящее время исследователи получают намного больше информации, чем даже при изучении метрических книг.

1.2 Порядок, условия заключения брака

Несмотря на развитие семейного права в первой половине XIX в., издание кодифицированного нормативно-правового акта, регулирующего институт брака, правовая конструкция семьи осталась прежней, традиционной, где во главе семьи стоял отец, жена подчинялась ему, а дети - родителям.

Так, согласно ст.ст. 108, 164 Свода законов Российской империи, главой семьи по-прежнему оставался муж, а жена и дети находились в семье под его властью. Разрешение родителей, опекунов или попечителей на заключение брака по-прежнему оставалось обязательным, независимо от возраста лица, вступающего в брак, тем не менее, брак не мог быть заключен против воли лиц, намеренных заключить брак. Данное правило содержалось как в нормах церковного права, так и в нормах права светского. Таким образом, законодатель пытался сочетать свободное волеизъявление лиц, вступающих в брак, и выражение воли их родителей. Интересно, что несоблюдение условия получения

⁷ Воробьев А.С. Метрические книги. Брачный обыск. Согласие на брак родителей или опекунов [Электронный ресурс]. URL: <http://genealog-expert.ru/tag/brachnyiy-obyisk>. (дата обращения: 18.04.2017).

согласия родителей на брак не влекло за собой признание такого заключенного брака недействительным, однако влекло за собой наказание в виде заключения в тюрьму, лишения права наследования по закону, заключения в монастырь и др.⁸

Конечно, на деле родители по-прежнему самостоятельно решали вопрос вступления своих детей в брак, в связи с чем, позже была введена ответственность за принуждение к вступлению в брак, однако, она наступала только в том случае, если заключение такого брака привело к тяжким последствиям.

Кроме того, требовалось согласие помещика при вступлении в брак своего крестьянина в период действия крепостного права, а также начальства при вступлении в брак офицеров в возрасте от 23 до 28 лет в (до 25 лет во флоте) в соответствии с Уставом о воинской повинности, при этом разрешение начальство могло дать только в том случае, если у офицера, намеренного вступить в брак, есть имущественное обеспечение. Несоблюдение данного требования влекло за собой дисциплинарную ответственность (приложение В).

Согласно ст. 3 Свода законов гражданских прав (в ред. 1900 г.) брачный возраст составлял для мужчин – 18 лет, для женщин – 16 лет. Для народов Закавказья брачный возраст был снижен до 15 лет для мужчин и 13 лет для женщин. Связано это, прежде всего, с национальными традициями народов Закавказья.

Что касается нравственного и физического соотношения в возрасте вступающих, то церковь отрицательно смотрела на такие неравные браки, а светское законодательство не содержало запрета на вступление в брак лицам, возраст которых резко расходился. Закон также не запрещал жениться лицам, находящимся в старческом возрасте. Однако в 1744 г. Синод признал недействительным брак, заключенный 82-летним лицом⁹. Это положение легло в основу правовой нормы, закрепленной в Своде законов Российской империи,

⁸ Ярмонова Е.Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2. С. 36.

⁹ Полное собрание законов Российской империи № 9087 от 12 декабря 1744 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlr.ru/eres/lawr/content.html> (дата обращения: 19.04.2017).

которая запретила вступать в брак лицам православного вероисповедания, имеющим более 80 лет от роду. Для представителей других исповеданий максимальный возраст вступления в брак установлен не был.

Дела о нарушениях при заключении брака, в том числе, в том числе вступления в брак в возрасте свыше 80 лет, рассматривались духовным начальством. Священнослужители, виновные в венчании таких браков подвергались наказанию, в случае же, если имелся также спор об имуществе между супругами, то такое дело передавалось на рассмотрение гражданскому ведомству.

Заключение брака, по-прежнему, оставалось в юрисдикции церкви. Впервые законодательно полномочия церкви по регистрации заключения брака были указаны в Кормчей книги, где были указаны последствия нарушения указанного порядка¹⁰. Духовное ведомство разбирало дела о расторжении брака, о признании его недействительным, о законности рождения, об обручении, а также имущественные споры, вытекающие из брачных отношений. Согласно Уставу Духовных Консistorий 1841 года миряне были подсудны по делам о браках, совершенных незаконно, о прекращении и расторжении браков по случаям, в которых было нужно удостоверение о действительности события брака и рождения от законного брака¹¹.

Противоречия же между светскими и церковными нормами разрешались путем принятия прецедентных решений Сенатом. Решения и духовных и светских судов носили преюдициальный характер по отношению друг к другу. В целом полномочия церкви были направлены на сохранение ведущей роли православия в обществе¹².

Таким образом, мы рассмотрели порядок и условия заключения брака.

1.3 Прекращение брака в XIX-начале XX века

Брак в Российской империи представлял собой договор (соглашение, союз) мужчины и женщины, заключаемый в определенной форме и влекущий за

¹⁰ Войнилова И.Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 33.

¹¹ Устав Духовных Консistorий. СПб., 1912. С. 45.

¹² Харланов В.Л. Компетенция церковных судов Российской империи в конце XIX начале XX века // Вестник ЧелГУ. 2003. № 1. С. 119.

собой юридические последствия. Брак в Российской империи сочетал в себе как юридические, так и неюридические особенности. Выбор партнера, особенности ухаживания и т.д. – это неюридические особенности, данные правила поведения регулировались нормами морали, обычаями, юридические особенности регулировались нормами права. К юридическим вопросам брака относится, в том числе, и вопрос прекращения брака.

Надо сказать, что семейное законодательство до начала XX в. не знало иных оснований прекращения брака кроме смерти одного из супругов. Стремление к расторжению брака не находило поддержки ни у государства, ни у церкви, в ходу были такие пословицы, как «женитьба есть, а разженитьбы нет», «худой поп обвенчает, что хорошему не развенчать» и т.д. Данные элементы фольклора подчеркивают сложность вопросов расторжения брака¹³.

Одним из основных поводов для развода в Российской империи было прелюбодеяние. Нормативно-правовые акты XVIII-XIX в.в. закрепляли прелюбодеяние как повод для развода, разрешав мужу второй брак.

Жене, виновной в прелюбодеянии назначалось наказание. При Петре I прелюбодеяние мужа также стало поводом для развода с мужем. Главными доказательствами прелюбодеяния являлись показания двух-трех свидетелей.

Как уже неоднократно отмечалось, церковь пользовалась монопольным правом на заключение брака и на его расторжение. Если церковь сквозь пальцы, а иногда и доброжелательно, смотрела на заключение повторных браков, то была решительным противником их расторжения.

Поэтому требовались или большие деньги, или большие моральные унижения супругов для того, чтобы снискать разрешение на расторжение брака.

Главной причиной для развода было так называемое «прелюбодеяние», т.е. нарушение одним из супругов супружеской верности. За хорошие деньги это можно было доказать без особых свидетелей, а без денег требовались свидетели-очевидцы «прелюбодеяния». Следовательно, без моральных унижений

¹³ Нижник Н.С. «Женитьба есть, а разженитьбы нет»: о проблеме расторжения брака в Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1. С. 29.

развод был доступен только богатым.

Примером этой ситуации может служить дело врача Д.Д. Фокина о разводе по причине прелюбодеяния жены. Д. Фокин указал, что брак с А.Фокиной был заключен 10 июля 1909 г., а 15августа 1909 г., супруга ушла от него к студенту медицинского университета Мамеду Джафарова, более с ним не проживала. Д. Фокину было отказано в разводе за отсутствием свидетельских показаний. И только в 1918 г. дело было разрешено после судебного разбирательства на основании показаний свидетелей, подтверждающих неверность жены Д. Фокина, которому разрешено было вступить в повторный брак¹⁴.

К услугам богатых существовали целые кадры адвокатов, специалистов по бракоразводным делам, которые помещали в газетах свои объявления примерно такого содержания: «за расторжение брака в течение месяца 20.000 руб., трех 10.000 руб.» и т.д.

Бедняки же если и решались на моральные унижения, то получали развод через несколько лет, причем на нарушителя супружеской верности налагалась на 7 лет церковная «епитимья», т.е. отмаливание грехов в течение 7 лет, и он отдавался под надзор приходского попа. В сущности, для тех, кто не в состоянии был заплатить за развод двадцать или десять тысяч, развод был издевательством и пыткой, на что немногие соглашались, а скорее шли на преступление.

Потеря невинности до брака и добрачная беременность не от жениха могла составлять повод для развода. И хотя прямого указание на данное обстоятельство в законах того времени нет, судебная практика шла именно по такому пути.

Так, в июне 1826 года в Синоде¹⁵ на рассмотрении находилось дело, согласно которому муж просил суд о разводе, ссылавшись на то,, что жена родила после пяти месяцев брака. Однако Синод отказал, в связи с тем, что беря женщину в жены, он знал, что она не девственница и принял ее в жены, кроме того,

¹⁴ Минеев О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в семейном праве российской Федерации // Вестник ВолГУ. 2015. № 2. С. 115.

¹⁵ Нижник Н.С. «Женитьба есть, а разженитьбы нет»: о проблеме расторжения брака в Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1. С. 29.

подал иск спустя шесть месяцев после родов, упустив тем самым время для раскрытия истины по делу.

В правосознании российского народа установился стереотип о непорочности невесты, как ее гордости и гордости ее родственников. Вместе с тем, сохранение невинности не являлось основополагающим для многих народов Российской империи. Общеизвестно, что среди вотяков (нынешние удмурты) и пермяков наиболее завидными женами являлись женщины с детьми. Церковь же оценивала потерю целомудрия как позор, однако, юридических последствий это не имело.

Поскольку расторжение брака в Российской империи было крайне затруднительно и в случае, если не стоял вопрос о втором браке, то зачастую дворяне не утруждали себя бюрократической волокитой и просто разъезжались со своими женами, т.е. имел место самовольный развод. Проблема была только в том, что такой «бывший» муж, несмотря на самовольный развод, нес бремя ответственности, в т.ч. и материальной за свою жену.

Жесткость законодательства о разводе вызывала многочисленные нарекания в обществе и насмешки над неповоротливостью российского законодательства. Получить развод было очень сложно. В 1913 г. по всей Российской империи на 98,5 млн. православных был оформлен 3791 развод (0,0038 %)¹⁶. (приложение А). Конечно, эти цифры свидетельствовали не о благополучии в семьях, а о жесткости законодательства. В обществе не умолкали голоса, требовавшие изменить российское законодательство о браке и разводе. С громким требованием допустить развод выступали мировые судьи с целью предотвратить «бытовые преступления». Обратимся к мнению мирового судьи Я. Лудмера, чья статья «Бабы стоны» в «Юридическом Вестнике» получила широкий отклик и ни одного опровержения. Он писал, что «Многие наблюдатели современной народной жизни констатируют нам факт ожесточения, подчас и просто озверения народной массы... Ни одно судебное учреждение не может в преде-

¹⁶ Яненко О.Ю. Расторжение брака в Российской империи на рубеже XIX-XX вв. // Вестник ЮУрГУ. 2013. № 1. С. 194.

лах нашего законодательства оградить женщину от дурного и жестокого обращения с нею...». Вопрос о семье и браке с середины XIX в. стал предметом постоянных дискуссий юристов, канонистов, публицистов. Вот, что писал В. В. Розанов в 1908 г.: «В Государственную Думу внесен г. министром юстиции законопроект о разводе. И теперь своевременно напомнить все то, что в последние годы говорилось у нас о разводе, и вообще потревожить эту старушку канонического права и вместе светского законодательства...»¹⁷. Попытки изменить существующий в России бракоразводный процесс предпринимались неоднократно. Так под влиянием требований общественности в 1905 г. была предпринята попытка создания нового Гражданского Уложения, которое значительно расширило бы основания для разводов и упростило процедуру расторжения брака. Однако проект нового Гражданского Уложения не был утвержден и введен в жизнь. Не имел успеха законопроект о разводе и в 1908 г. Ситуация в стране после 1905 г. еще больше обострила проблему брака и развода. Церкви и государству предстояло решить: встать ли на путь послабления, либерализации и разрешить развод, предотвращая многие жизненные трагедии. Выбор так и не был сделан. Вплоть до 1917 г. проблема расторжения брака так и не была решена, ни церковью, ни государством.

Таким образом, мы рассмотрели основания прекращения брака, некоторые основания расторжения и недействительности брака. Можно сделать вывод, что процесс появления новых условий прекращения, недействительности брака, его заключения в Российской империи был достаточно консервативен. Связано это прежде всего с тем, что регулировалась данная область общественных отношений церковными законами и обычаями, а также дифференциацией населения Российской империи по сословному, религиозному и национальному признакам.

Обратимся также к вопросу недействительности брака. Недействительными считались браки, заключенные с умалишенными. Запрещение вступать в

¹⁷Розанов В.В. Каков развод, таков и брак [Электронный ресурс]. URL:http://ruslit.com.ua/russian_classic/rozanov_vv/kakov_razvod_takov_i_brak.1267865 (дата обращения: 30.05.2017).

браком безумным от рождения впервые было установлено указом Петра I № 3949 от 06 апреля 1722 г. Впоследствии это запрещение также было применено в отношении к сумасшедшим, и уже в Своде законов Российской империи было отмечено, что безумным от рождения и сумасшедшим запрещено заключать брак. Данное запрещение также было закреплено в Уставе духовных консисторий 1841 г. Браки, заключенные без добровольного согласия безумными или сумасшедшими, считались недействительными, супруги разлучались от совместного сожительства.

Также недействительным считался брак, заключенный до расторжения первого брака. Запрещалось вступать в брак без разрешения родителей. Однако такой брак не подлежал безусловному расторжению. Так, если супруги вступили в него без разрешения родителей, но по взаимному согласию, то он не расторгался, но они могли быть подвергнуты церковному наказанию.

Браки между родственниками были запрещены, в случае заключения брака между родственниками, он подлежал расторжению. Правила определения степеней родства и свойства, в которых заключение брака разрешено, были изложены в Уставе духовных консисторий 1841 года.

Таким образом. Мы рассмотрели основания прекращения брака, некоторые основания расторжения и недействительности брака. Можно сделать вывод, что процесс появления новых условий прекращения, недействительности брака, его заключения в Российской империи был достаточно консервативен. Связано это, прежде всего, с тем, что регулировалась данная область общественных отношений церковными законами и обычаями, а также дифференциацией населения Российской империи по сословному, религиозному и национальному признакам.

2 РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА БРАКА В РОССИЙСКОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

2.1 Эволюция понятий «брак» и «семья» в российском семейном праве в первой половине XX века

Семейно-бытовая культура, формировавшаяся на протяжении многих веков, носит традиционный характер, передавая и сохраняя самобытную красоту из поколения в поколение. Несомненно, каждая общественная формация, политический строй приносили свои изменения, своеобразное реформирование накопленного духовного наследия, опираясь на реалии настоящего времени. Одним из наиболее ярких памятников традиционной культуры является крестьянская семья.

Новая государственная идеология была ориентирована на разрушение и постепенное отмирание института брака и семьи, которые считались главной опорой старого строя. До Октябрьской революции браком являлся союз, оформленный по религиозным канонам конфессий, к которым принадлежали лица, вступающие в брак. С принятием декретов ЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18 декабря 1917 г. и «О расторжении брака» от 19 декабря 1917 г. гражданский брак стал единственно признаваемой в нашей стране формой брака.

Это время можно назвать периодом законодательного разрушения брака, семьи и семейной собственности не только в их прежней дореволюционной форме, но и как социальных институтов, служащих опорой государственному строю. Брак преимущественно трактовался как союз, отношения совместного сожительства, свободное сожительство двух лиц. В качестве основания брака рассматривались взаимная склонность, взаимное притяжение, культурное и идейное единomyслие и половые отношения. Наличие между супругами «взаимной склонности», в целом трактуемой весьма широко, но минимально предполагавшей наличие между супругами «хороших отношений»,

рассматривалось в качестве существенного условия супружеских отношений и соответственно семьи. Такая оценка брака прямо вытекала из необязательности его регистрации.

Несмотря на сильные традиции семейного права, на него не могли не оказать воздействие события первых двух десятилетий XX века, а именно революция 1905-1907 г.г., Первая мировая война, революция 1917 года, гражданская война. Институт брака трансформировался не только под влиянием объективных факторов, но и под влиянием субъективных факторов, к которым О.И. Рудык относит работы и выступления таких политиков как В.И. Ленин, Н.И. Бухарин, С.Н. Смидович, А.М. Колонтай и др. Работы этих политиков, по мнению О.И. Рудык, оказали существенное влияние на изменения в семейном законодательстве¹⁸.

Таким образом, мы видим, что XX век был периодом огромных перемен в жизни всего человечества, а в частности и России, поскольку социальные потрясения в России были особенно сильными и затронули все без исключения сферы общественной жизни. Они существенно повлияли на развитие семьи, как важнейшего социального института и основной ячейки воспроизводства населения¹⁹.

В последнее время все чаще говорят о так называемом «кризисе семьи» в России, который связывают с начатыми в 90-х годах XX века экономическими реформами. Вместе с тем, в исследованиях Е.М. Андреева²⁰ и Р.И. Сифмана²¹ указывается, что снижение уровня рождаемости, началось в России еще в первой половине XX века, в 30-х годах, т.е. однозначно судить о кризисе семьи как о явлении конца XX века – необъективно.

После Октябрьской Революции, которая провозгласила свободу развода, их количество резко увеличилось, что однозначно негативно сказалось на институте брака в его социальном и моральном аспектах. Вместе с тем, свобода

¹⁸ Рудык О.И. Общественно-политические предпосылки реформирования брачного права в 20-е годы XX века // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 1 (25). С. 222.

¹⁹ Волков А.Г. Эволюция российской семьи в XX веке // Мир России. Социология. Этнология. 1999. № 4. С.49.

²⁰ Андреев Е.М. Демографическая история России: 1927- 1959. М.: Информатика, 1998. С. 124.

²¹ Сифман Р.И. Динамика рождаемости в СССР. М.: Статистика, 1974. С. 23.

развода, была резко ограничена в 1936 году и эти ограничения сохранялись до конца 1965 года, а уже с начала 1966 года процедура расторжения брака была значительно упрощена, но речь об этом пойдет в следующей главе. В связи с провозглашение свободы разводов, возросло количество неполных семей, состоящих, как правило, из матери с детьми.

Действительно, в начале XX века, семья в России была крепкой, разводов практически не было, уровень рождаемости оставался высоким, в семьях было много детей. После Октябрьской революции фактически семья стала непрочной: выросло число неполных семей с матерью и детьми, количество детей в семье резко падает, многие же семьи остаются вообще бездетными.

Современный тип брачности характеризуется уменьшением доли регистрируемых браков и откладывание регистрации брака на более поздний возраст. На смену единственному для каждого населения типа брачности приходит множество типов брачности, что сопровождается расширением свободы выбора, как для мужчин, так и для женщин, равенством обоих партнеров, расширением возможностей для контактов между поколениями, для удовлетворения личных потребностей и самореализации. Данную совокупность перемен все чаще называют второй демографический переход²². Однозначно, что истоки такого перехода были заложены еще в первой половине XX века, а именно после события Октябрьской революции.

Как мы уже сказали свобода развода, провозглашенная после Октябрьской революции оказала большое влияние на институт семьи в целом. Именно в свободе развода, в добровольности брака ученые видят причину трансформации семьи.

Действительно, основной причиной эволюции семьи от института к группе является, во-первых, изменение традиций заключения брака. До середины XIX века в России действовала традиция заключения брака по сватовству, т.е. по сговору родителей без добровольного согласия на брак от будущих супру-

²² Кучмаева О.В. Трансформация института семьи и семейные ценности // Вестник славянских культур. 2009. № 3. С. 26.

гов. Эти брак, безусловно, не были лишены минусов. Одним из минусов такой системы заключения браков было наличие «неравных браков», в то же время было достаточно распространенным явлением наличие «друга семьи», который компенсировал «невнимание супруга» и таким образом, возможно, предотвращал развал семьи.

Браки по личной договоренности жениха и невесты без предварительного согласия родителей встречались редко, и к таким союзам общественное мнение относилось с опаской, считая их безнравственными. В то же время к концу XIX века уже повсеместно распространяется новый ритуал: молодые люди сами договариваются о женитьбе, но обязательно уведомляют об этом родителей, их мнение по-прежнему имеет первостепенное значение. После Октябрьской революции и в настоящее время согласие родителей, сватовство, к ушли в прошлое. Именно этот факт ученые называют главной причиной частых разводов, поскольку самостоятельный недостаточно глубоко осмысленный выбор партнера очень часто приводит к быстрым разочарованиям и разводу, а порой и рождению неполноценных и больных детей. Молодые люди в порыве влюбленности не всегда способны реально оценивать генетические особенности родителей будущего избранника²³.

Широкому распространению отказа от традиций заключения брака в некотором роде послужило принятие в РСФСР в 1924 году Семейного кодекса, разработанного А.М. Коллонтай, которая являлась яркой сторонницей эмансипации женщин и борцом за права женщин.

Главным же фактором трансформации семьи стали изменения в экономическом развитии и в системе общественных отношений. Особенно глубоко повлиял на семью переход к современной организации производства, ориентированной на индивидуальный труд. Число детей в семье, качество их воспитания и «качество» самой семьи в индустриализируемом обществе практически не давали (как, впрочем, не дают и до сих пор) ощутимых социальных преиму-

²³ Пещеров Г.И. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире // Власть. 2013. № 10. С. 107.

ществ. Все это вызвало существенные изменения прежних стереотипов поведения, в том числе и демографического. Потери мужчин были весьма значительными почти на всем протяжении истории России XX века: войны, репрессии, высокая смертность в мирные годы. И практически все это время двойную нагрузку несли российские женщины. В первые послереволюционные годы и в период индустриализации большое внимание уделялось охране материнства и детства, развитию сети женских консультаций, детских яслей и детских садов. Главной целью создания детских учреждений для дошкольного воспитания провозглашалось освобождение работающих женщин от тягот семейного хозяйства. Однако при низком уровне жизни и плохой организации социальной инфраструктуры домашние заботы все равно оставались на их плечах. Так что по существу эти меры были направлены на то, чтобы «освободить» женщин от воспитания детей и от семьи, и как можно больше вовлечь их в общественное производство.

Высокий уровень занятости, расширение диапазона интересов и круга социального общения способствовали социальному и культурному развитию женщин, а заработок давал им также и экономическую независимость. Вместе с тем, не подкрепленная достаточным развитием служб быта и улучшением условий жизни, высокая занятость женщин на работе и по дому влекла за собой «двойную нагрузку» работающих матерей и негативно сказывалось на выполнении ими как той, так и другой социальной функции. Кроме того, никто не пытался оценить, какой вред молодым поколениям нанесла гипертрофия «общественного воспитания», отрывавшего детей от повседневного общения с родителями уже в раннем детстве, когда формируется характер человека и закладываются основы его социализации. Это вынужденное разобщение детей и родителей, безусловно, ослабило нравственно-воспитательный потенциал семьи и способствовало распространению антиобщественного поведения подростков и молодежи. В демографическом же отношении чрезмерная занятость женщин побуждала семью ограничивать деторождение и тем самым стала основным фактором снижения уровня рождаемости.

На трансформацию семьи влияла, несомненно, и жесткая демографическая политика тоталитарного государства: ограничение свободы развода (1936-1965 гг.), запрещение аборт (1936-1955 гг.), а также предпринимавшиеся в течение всех лет советской власти усилия по стимулированию деторождения, будь то введенный в начале войны 1941-1945 г.г. налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан, или различного рода денежные пособия, льготы и другие поощрительные меры. Однако все эти меры, как запретительные, так и поощрительные, не могли и, как теперь стало очевидно, не смогли переломить объективно обусловленную тенденцию к ограничению супругами числа детей в семье.

В циркулярах канцелярии Курского епархиального архива приводится документ Священного Синода Православной Российской Церкви по поводу декрета о расторжении брака и о гражданском браке, содержание которого гласит: «Советом народных комиссаров напечатаны в газете временного рабочего и крестьянского правительства (1917 г. № 36 и 37) декреты о расторжении брака и гражданском браке. В этих декретах, изданных без сношения с православной церковной властью и с полным пренебрежением к требованиям христианской веры, допускается расторжение брака чрез гражданский суд, и притом только, вследствие просьбы обеих супругов или хотя бы одного из них. Этим открыто попирается святость брака, который по общему правилу является нерасторжимым, согласно учению Спасителя нашего и только в исключительных, определенных случаях может быть расторгнут церковной властью. Сверх того, по этим декретам для совершения брака достаточно простой записи в суде, а для расторжения нет запрещения вступать в новые браки неограниченное число раз. Синод призывает людей не вступать на широкий путь греха, ведущий к гибели и строго хранить церковные законы.

Следуя учению слова Божия и церковным правилам, Священный собор определяет в отношении брака и развода ввиду изданных декретов следующие общие правила:

1. Брак, освященный церковью, не может быть расторгнут гражданской

властью. Такое расторжение церковь не признает действительным. Совершение расторжения церковного брака простым заявлением у светской власти повинны в поругании таинства брака.

2. Православные христиане, состоящие в браке освященным церковью и не расторгнутым церковной властью, если вступают в новый гражданский брак на основании только гражданского развода, повинны в многоженстве и прилюдности, за что налагается иптитимия и отлучение от церкви.

3. Запись брачащихся в гражданских учреждениях не может заменить церковного браковенчания как святого таинства, освящающего супружеский союз мужа и жены благодатною силою. Поэтому брачный союз нужно освящать венчанием.

4. Настоящее определение обнародовать для руководства чадам православной церкви»²⁴.

Несмотря на попытки духовных лиц вернуть прежний уклад жизни и укрепить семью, время показало, что этот разрушительный процесс остановить было просто невозможно. Так, доказательствами наличия фактического брака, согласно ст. 12 кодекса, являлись факт совместного сожительства, наличие при этом сожительстве общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами в личной переписке и других документах, а также, в зависимости от обстоятельств, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и прочее, что влекло параллельное существование нескольких фактических браков и правовую незащищенность при этом женщин и детей²⁵.

После революции количество браков выросло в двое. Столь резкая разница в количестве заключавшихся браков до войны и после Октябрьской революции, несомненно, вызвана теми изменениями в социальных, семейно-бытовых и экономических условиях, которые внесла Октябрьская революция. Вступле-

²⁴ Указы Синода и Высшего церковного совета 1918 г. // ГАКО. Ф. 750. Оп. 1. Д. 1. С. 8-10.

²⁵ Русские: семейный и общественный быт. М.: Наука, 1989. С. 328.

ние²⁶ в брак в дореволюционное время в большинстве случаев зависело от воли родителей или родственников, подбиравших пары в зависимости от национальных, сословных и имущественных положений, а не от воли брачующихся.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что изменения, происходившие с семьей в России на протяжении практически всего XX века, не случайны. Они обусловлены особенностями социального и политического развития страны и теми трудностями, которые пережило и переживает ее население, иными словами - обусловлены объективными факторами. Демографические процессы XX века обусловили смещение вектора социального контроля над семейным поведением, контроль со стороны государства все чаще смещается самоконтролем, в связи с чем, резко расширяется свобода индивидуального выбора человека во всем, что касается его личной жизни²⁷.

Большой политической ошибкой нового времени явилось отстранение народных традиций и религии. Утвержденные с помощью религии представления о нормах нравственности и правилах поведения содержали в себе две стороны: формирование позитивного образа для подражания и установления системы запретов, не позволявших недостаткам превращаться в пороки.

2.2 Нормативно-правовые основы института брака

Первым нормативно-правовым актом после Октябрьской революции стал Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния» от 18 декабря 1917 года²⁸.

Данный нормативный правовой акт положил начало истории развития советского семейного законодательства. Основным положением Декрета являлось признание государством только лишь гражданских браков. Тем самым государственная власть принципиально отвергла церковный брак, и единственной формой брака для всех граждан России, независимо от вероисповедания, стало заключение гражданского брака в государственных органах.

²⁶ Известия Курского Губернского Общества Краеведения. 1928. № 1 (7). С. 3.

²⁷ Шамрина Е.А. Эволюция демографического поведения населения СССР в первой половине XX века // Наука. Искусство. Культура. 2015. № 3 (7). С. 219.

²⁸ Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 20 дек. № 37.

Согласно положениям Декрета 18 декабря 1917 года лица, желающие заключить брак подавали письменное заявление в органы записи актов гражданского состояния, либо «объявляли» об этом, т.е. можно сделать вывод, что будущие супруги могли подать заявление и в устной форме. Заявления будущих супругов фиксировались в регистрационной книге, которая имела следующие разделы:

- номер брака по порядку;
- когда брак заключен (день, месяц);
- имя, отчество, фамилию род занятий жениха и невесты;
- возраст;
- фамилию которой вступающие в брак желают впредь именоваться;
- постоянное жительство и адрес;
- особые примечания.

Запись в книге регистрации браков являлась основанием для выдачи первого семейного документа – свидетельства о регистрации брака.

При этом, церковные браки запрещены не были и могли заключаться по желанию будущих супругов, однако не влекли для будущих супругов возникновения каких-либо прав и обязанностей. Книги регистрации браков были переданы из ведения церковью органам ЗАГС. Вместе с тем, церковные браки, заключенные до Декретов 1917 года являлись действительными.

Декрет 18 декабря 1917 года, кроме того, провозгласил равенство мужчины и женщины в браке, предоставил им права выбора фамилии после брака: могла быть выбрана как фамилия мужа, так и жены, также могла быть выбрана двойная («соединенная») фамилия. Такое положение явилось воистину революционным, поскольку до 18 декабря 1917 года вопросы о выборе фамилии у женщины не стояло вообще. Заключая брак, женщина автоматически приобретала фамилию супруга, становясь частью его семьи и покидая свою. Даже после развода с мужем женщина не могла вернуть девичью фамилию и вынуждена была жить с фамилией бывшего мужа.

Согласно ст. 2 Декрета 18 декабря 1917 года был установлен брачный

возраст для мужчин 18 лет, а для женщин – 16 лет. При этом, для жителей Закавказья, брачный возраст для мужчин снижался до 16 лет, а для женщин до 13 лет.

Максимальный возраст для заключения брака ограничен не был.

Препятствиями к браку признавались только следующие обстоятельства:

- наличие у одного из супругов душевного заболевания;
- запрещались браки между родственниками по восходящей и нисходящей линии, родными братьями и сестрами;
- наличие нерасторгнутого брака.

Дети, рожденные вне брака, признавались, и родители таких детей несли по отношению к ним равные права и обязанности.

Таким образом, Декрет 18 декабря 1917 года провозгласил свободу брака, заключение брака ограничивалось лишь возрастом будущих супругов, а также обстоятельствами исключающими заключение брака. В целом брак стал свободным, для его заключения необходимо было лишь волеизъявление будущих супругов.

Провозглашенная свобода брака неизбежно привела к регламентации свободы развода.

Декрет «О расторжении браков»²⁹, принятый вслед за вышеуказанным 19 декабря 1918 года провозгласил свободу разводов. Такие дела рассматривались местными судами, развод по обоюдному согласию мог быть оформлен в органах записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС). При этом решение расторжении брака выносилось судьей единолично, а суд в судебном заседании не выяснял мотивы к расторжению брака. Расторгнуть брак могли абсолютно все граждане, независимо от принадлежности к религии. Для того, чтобы расторгнуть брак необходимо было согласие на расторжение брака хотя бы одного из супругов.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и

²⁹ Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19.12.1917 «О расторжении брака» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 19 дек. № 36.

опекунском праве, принятый ВЦИК РСФСР 16 сентября 1918 года установил более категорично брачный возраст для мужчин 18 лет и для женщин 16 лет. Брак заключался при согласии будущих супругов и подаче заявления в органы ЗАГС, такие препятствия к заключению брака как:

- принадлежность будущих супругов к разным религиям;
- какое либо отношение к церкви (наличие какого-либо сана, уход в монашество и т.п.).

При этом православная церковь такие браки запрещала, однако данная норма соответствовала «духу» своего времени и была направлена на отделение процедуры заключения браков от церкви.

Препятствиями к заключению брака являлись следующие обстоятельства:

- признание одного из будущих супругов психически больным;
- родство будущих супругов (по восходящей и нисходящей линии, а также полнородные и неполнородные братья и сестры);
- нахождение одного из лиц в ином зарегистрированном браке.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, принятый ВЦИК РСФСР 16 сентября 1918 года не признавал фактических брачных отношений, не наделял такие отношения какими-либо правами и обязанностями, юридические последствия фактическое сожительство не несло.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, принятый ВЦИК РСФСР 16 сентября 1918 года еще более упростил процедуру развода, предусмотрев два варианта расторжения брака:

- судебная;
- внесудебная.

При этом при судебной процедуре расторжения брака закон не предусматривал даже личного присутствия супругов, разрешая присутствие лишь поверенных лиц.

Негативным моментом указанного Кодекса можно назвать тот факт, что в соответствии содержащимися в нем нормами брак не создавал общего имуще-

ства супругов, муж не имел права пользоваться и управлять имуществом жены и не мог получить такого права по брачному договору. Учитывая, что режим раздельности не давал женщине, не работающей вне дома, никаких прав на имущество семьи, запрещение изменить его путем брачного договора существенно нарушало интересы таких женщин. Таким образом, несмотря на значительные перемены, говорить о равном положении мужчины и женщины в браке и в 1918 году все еще не приходилось³⁰. Вместе с тем, Кодекс предусматривал возможность содержания супругов после расторжения брака, а также общих детей.

Как верно ответил В.А. Рясенцев: «Кодекс на основе новых принципов в большей полнотой регулировал брачно-семейные отношения, давая ответы на те выдвинутые жизнью вопросы, которые в первых декретах не были решены. Изучение и обобщение судов и ЗАГСов по применению этих декретов позволило восполнить имеющиеся пробелы и ввести в проект кодекса новые и важные нормы»³¹.

Кодекс пошел по пути упрощения развода, установив судебную и внесудебную процедуру расторжения брака, установил формы заключения брака, условия недействительности, прекращения брака, препятствия к заключению брака. Брачный возраст в Кодексе 1918 года оставался прежним.

Кроме того, после Декрета 1918 года потерял свое значение религиозный брак, т.е. фактически данный нормативно-правовой акт положил начало не только советскому семейному законодательству, но и светским, гражданским бракам. Церковный брак стал для закона безразличен и наряду с обязательным гражданским являлся частным делом брачующихся. Кроме того, Декрет 1918 года отстранил церковь от ведения книг актов гражданского состояния, передав эти функции ЗАГСам, сформировав соответствующие образцы для фиксации событий разного плана³².

³⁰ Никулин В.В. Эволюция института брака в советской России: от отмирания брака к консервативной семье (1917-1920-е гг.) // Вестник ТГУ. 2016. № 7 (159). С. 104.

³¹ Рясенцев В.А. Семейное право. М., 1967. С. 36.

³² Рудык О.И. Институт брака по российскому законодательству 1917-1922 годов // Вестник Нижегородской

Основная цель Декрета 1918 года состояла в разработке важнейших законодательных основ регулирования отношений брака и семьи, подчинение семьи новым коммунистическим принципам.

Следующим нормативно-правовым актом стал Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 года, который наряду с зарегистрированным браком признал юридическую силу за фактическими брачными отношениями³³.

Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 года установил общий для мужчин и для женщин возраст вступления в брак с 18 лет. Затем эта норма перешла в Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года, а позже и в ныне действующий Семейный кодекс РФ. Наиболее интересным нововведением этого Кодекса было придание правового значения фактическим брачным отношениям. Регистрация брака вместе с тем не была отменена, но фактические брачные отношения были во многом приравнены к зарегистрированному браку.

Для придания фактическим брачным отношениям правового значения, в соответствии со ст. 12 Кодекса 1926 года, необходимо было доказать наличие совместного сожительства фактических супругов, ведение при этом сожительстве общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами, а также взаимная материальная поддержка и совместное воспитание детей.

Что касается фактического сожительства, то неясность в связи с данной формой семьи возникла в вопросе наследования. Так, в соответствии с параграфом 131 Инструкции НКЮ от 15 декабря 1930 года «О государственном нотариате»³⁴ нотариальный орган не мог выдавать свидетельств о праве наследования лицам, состоящим в фактических брачных отношениях с наследодателем. Поэтому переживший фактический супруг вынужден был обращаться в суд и устанавливать там наличие брачных отношений с наследодателем.

Было очевидно, что институт брака и семьи нуждается в реформировании,

академии МВД России. 2010. № 2 (13). С. 49.

³³ Дементьева Ю.А. Фактический брак как признанная советским государством форма семейных отношений // Бизнес в законе. 2009. №4. С.213.

³⁴ Нотариальные действия. Систематический сборник действующего законодательства на 01 января 1934 г. М., 1934. С. 29.

фактически семьей теперь считалось совместное существование одинокого мужчины и одинокой женщины, количество неполных семей в составе матери и ребенка росло, что не могло не сказаться негативно на обществе в целом. Постановлением ЦИК и СНК от 27 июня 1936 года «О запрещении аборт, увеличений материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» было положено начало укреплению семьи, т.е. данное Постановление стало первым нормативно-правовым актом, направленных на укрепление семейных ценностей.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда СССР в пункте 6 Постановления от 21 июня 1985 года № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»³⁵, в соответствии с действующим законодательством суд не вправе рассматривать заявление об установлении факта нахождения в фактических брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 года.

После 8 июля 1944 года только зарегистрированный в органах ЗАГС брак порождает права и обязанности супругов. Следовательно, установление данного факта не порождает юридических последствий, что является основанием для отказа в удовлетворении требований лиц об установления факта о нахождении в фактических брачных отношениях в период до 08 июля 1944 года.

Фактические браки признавались действительными наряду с зарегистрированными на территории России в период действия КЗоБСО РСФСР 1926, это положение было отменено в 1944 году; супругам, состоявшим в фактических брачных отношениях, предоставлялась возможность оформить свои отношения, зарегистрировав брак с указанием срока совместной жизни.

Для тех случаев, когда фактические брачные отношения не могли быть зарегистрированы вследствие смерти или пропажи без вести одного из факти-

³⁵ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 N 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам, М.: «Спарк», 1994.

ческих супругов в период Великой Отечественной войны, другому фактическому супругу было предоставлено право обратиться в суд с заявлением о признании его (ее) супругом умершего или пропавшего без вести на основании ранее действовавшего законодательства (Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов»).

Данный Указ не предусмотрел сроков для обращения в суд с целью установления нахождения в фактическом браке, заявление об установлении факта состояния в фактических брачных отношениях с умершим или пропавшим без вести лицом в указанный период и фактически могут быть поданы и в настоящее время.

При этом признание фактических брачных отношений может быть только в случае если лицо, не вступило в брак.

Этот вывод следует из Указа Президиума Верховного Совета СССР от 08 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» фактические брачные отношения, приравниваются к отношениям, возникшим в зарегистрированном браке в случае смерти одного или обоих супругов, а также, если эти отношения продолжались до смерти одного из супругов, и при этом никто из супругов, не состоял в другом зарегистрированном браке и не вступил в него после смерти одного из супругов³⁶.

Этим же Кодексом был введен общий режим собственности супругов. Расторжение брака в суде Кодексом 1926 года было отменено. Брак расторгался только в органах записи актов гражданского состояния, судебный порядок расторжения брака предусмотрен не был.

³⁶ Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» // Ведомости ВС СССР. 1944. № 37.

Так, исходя из содержания Кодекса 1926 года брак - это неограниченный сроком добровольный союз одного неженатого мужчины и одной незамужней женщины, сопровождающийся возникновением постоянных личных и хозяйственно-трудовых отношений в целях облегчения несения тягот семейной жизни.

Нужно отметить непоследовательность Кодекса 1926 года. Так, в главе 1 - 2 Кодекса 1926 года под браком понимается сожителство мужчины и женщины, вместе с тем, в ст. 11 данного Кодекса под браком понимается именно акт регистрации, поскольку распространяет режим совместной собственности и на лиц, «фактически состоящих в брачных отношениях, хотя бы и незарегистрированных».

Таким образом, можно сказать, что период с декабря 1918 года (после принятия первых двух Декретов, посвященных вопросам семьи) по 1926 год (с принятием Кодекса законов о браке, семье и опеке) в целом семейное законодательство шло по пути все большего раскрепощения и свободы семьи, лома традиции. Конечно, эти тенденции обусловлены влиянием видных политиков того времени. Некоторые юристы послереволюционной эпохи в своих работах отмечали, что новая идеология государства ориентирована на полное разрушение института брака как такового. Так, к примеру, Я.Н. Бранденбургский в книге «Семейное, брачное и опекунское право РСФСР» писал: «Брак своим возникновением и развитием обязан экономическим отношениям той или другой исторической эпохи. С изменением этих экономических отношений должен измениться и институт брака. С исчезновением этих отношений брак подлежит исчезновению»³⁷.

Великая Отечественная Война с ее многомиллионными потерями не могла не сказаться на институте брака. Принятый 08 июля 1944 года Указ, отменявший признание фактических брачных отношений, поставил в затруднительное положение тех лиц (прежде всего женщин), супруги которых погибли на

³⁷ Дементьева Ю.А. Фактический брак как признанная советским государством форма семейных отношений // Бизнес в законе. 2009. № 4. С. 213.

войне, либо пропали без вести, поскольку зарегистрировать свои отношения официально они возможности не имели равно как и не приобретали права и обязанности супругов в таком случае.

В этой связи 10 ноября 1944 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке признания фактических брачных правоотношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов», согласно которому брачные отношения, имевшие место до 08 июля 1944 года не могут быть зарегистрированы вследствие смерти или вследствие пропажи на фронте одного из лиц, состоявших в таких отношениях, то они могут быть признаны браком судом.

Таким образом, с Указом от 10 ноября 1944 года институт фактических брачных отношений в СССР прекратил свое существование.

Вместе с тем, ряд вопросов фактических брачных отношений остался. Так, болезненным оставался вопрос детей, рожденных в таких отношениях.

14 марта 1945 года Президиумом Верховного Совета СССР был принят Указ «О порядке применения Указа Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. в отношении детей, родители которых не состоят между собой в зарегистрированном браке»³⁸. Данным Указом дети, рожденные вне брака наделялись равными правами с детьми, рожденными в браке. Они получили право наследования, получения пособий в связи со смертью родителя, они получали фамилию отца и его отчество.

Учитывая многочисленные потери населения СССР в первой половине XX века, связанные с событиями Первой мировой войны, революций, Гражданской войны, Великой Отечественной войны, государству необходимо было стимулировать рождение детей, повышая тем самым прирост населения.

В этих целях появился так называемый «налог на бездетность», введенный в СССР Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 ноября 1941

³⁸ Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 (ред. от 07.05.1986) «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» // Свод законов СССР, 1990. Т. 3. С. 138.

года «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР»³⁹. Указ от 08 июля 1944 года еще более расширил сферу применения данного закона, с указанного времени налог должен был уплачиваться не только бездетными гражданами, но и гражданами, воспитывающими одного и двух детей.

Для этого пережившему супругу необходимо было обратиться с заявлением в народный суд в котором изложить обстоятельства совместного проживания с погибшим, факт ведения совместного хозяйства, представить доказательства такого сожителства (например, показания свидетелей, наличие общих детей, писем с фронта, общего имущества и т.д.), а также подтвердить факт смерти супруга, либо пропажи его без вести.

Беременным женщинам, а также женщинам, имеющим малолетних детей предоставлялись различные льготы и выплачивались пособия.

Подводя итог, отметим, что обращение к истории советского государства и права первой половины XX века (в особенности в период после Октябрьской революции) является весьма интересным, поскольку это неоднозначный отрезок времени для развития законодательства о браке и семье.

В указанный период времени возникало немало проблем, которые законодателем эффективно решались, учитывая социальную обстановку в обществе.

2.3 Заключение, прекращение брака

Ведя речь о заключении брака в рамках данного параграфа, мы будем говорить, прежде всего, о гражданском браке, т.е. браке, зарегистрированном в органах ЗАГС.

Вместе с тем, отметим, что, к примеру, регистрация браков у старообрядцев и после 1918 года велась при церквях. Тем не менее существовали браки церковные – «венчанные», т.е. браки, которые сопровождались определенным свадебным обрядом. С 1930-х гг. церковное венчание в России стало исчезать,

³⁹ Указ Президиума ВС СССР от 21.11.1941 (ред. от 25.12.1972) «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР» // Свод законов СССР. 1990. Т. 5. С. 469,

прежде всего, в связи с ликвидацией старообоядческих церквей, изживания института церкви и его влияния на общественную и частную жизнь. Церковные нормы супружеской жизни не были альтернативой гражданскому браку и преподносились представителями советской власти как «отсталые». Кодекс 1927 г., просуществовавший до 1968 г. с различными дополнениями и исправлениями, положил начало этапу советского брачного права. После чего в России абсолютно все браки стали регистрироваться в органах ЗАГС.

История семейно-брачных отношений в XX в. демонстрирует, с одной стороны, всплески и спады общественного интереса к проблеме форм и типов брака, с другой стороны – динамику реальных брачных практик. Одна из сторон данного процесса – периодическое возрастание и убывание числа браков того или иного типа. Естественно, что с ослаблением института церкви резко сократилось количество церковных браков в 1920-е гг. Эта тенденция сохранялась на протяжении всего советского периода, незначительно усиливаясь или ослабевая вместе с динамикой отношений государства и населения к церкви. Вместе с тем, в начальный период существования советского государства «молодежь не спешила с регистрацией браков и в новых советских учреждениях, у которых до поры до времени не было достаточного авторитета.

Вопросы заключения и прекращения брака, их особенности, первой половины XX века изменились, как уже было сказано выше, с принятием в декабре 1918 года двух Декретов, детально регламентирующих вопросы заключения и расторжения брака (один из Декретов провозгласил свободу договора). До указанного периода фактически семья носила традиционный характер, вопросы заключения и прекращения брака регулировались Сводом законов гражданских прав в соответствующих редакциях, речь о которых шла в первой главе указанной работы.

Так, в соответствии с первыми советскими Декретами брачный возраст для мужчин устанавливался 18 лет, а для женщин – 16 лет. При этом, для жителей Закавказья, брачный возраст для мужчин снижался до 16 лет, а для женщин до 13 лет, что связано с традициями народов Закавказья, для которых характе

рны ранние браки.

Вступление в брак лица, не достигшего возраста 18 лет делало его полностью дееспособным. Ограничений по возрасту на вступление в брак не было. Заключение брака до указанного возраста влекло признание такого брака недействительным. Кодексами 1918 года и Кодексами 1926 года брачный возраст изменен не был.

Кодекс законов о браке, семье и опеке впервые предусмотрел единый брачный возраст для мужчин и женщин – 18 лет. При принятии нормативного акта мнения о необходимости предусмотреть основания для снижения брачного возраста разошлись. В результате к ст. 5 Кодекса законов о браке и семье было принято примечание, в соответствии с которым местные исполкомы имели право в исключительных случаях по отдельным ходатайствам понижать брачный возраст, но не более чем на один год.

Возраст вступления в брак – 18 лет устанавливался неслучайно. Дело в том, что ранние браки препятствовали получению женщиной образования и профессии. Предел возраста вступления в брак установлен не был. В отличие от церковных правил гражданский брак мог заключаться последовательно любое количество раз. Выборочные данные ЗАГСа свидетельствуют, что большинство вступивших в брак – молодежь. Причем, основной брачный возраст, как у мужчин, так и у женщин составлял 20–23 лет, в то время, как ранее браки заключались в подавляющем большинстве случаев в возрасте 18 лет, а двадцатилетняя девушка уже считалась засидевшейся⁴⁰. Новое законодательство меняло такие представления. Достаточное количество крестьян вступало в брак в среднем и зрелом возрасте. В Поволжье, как в дореволюционный период, так и в первые годы советской власти сохранялась традиция выбирать невесту старше жениха на 10 и более лет.. Это объяснялось стремлением родителей жениха путем женитьбы сына получить дополнительные рабочие руки,

⁴⁰ Лебедева Л.В. Институт брака в первое десятилетие советской власти: теория и практика // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 772.

родителей невесты – дольше удержать дочь в своем доме⁴¹. Разница в возрасте объясняется и преобладанием в деревне женского населения над мужским, нехватке в деревне юношей.

Несмотря на нововведения в семейное законодательство, в связи с сохранением религиозности населения, межконфессиональных браков было мало. Например, брачный выбор татар ограничивался лицами своей национальности, представителя народа мордва, к примеру, также оберегали национальную чистоту и предпочитали заключать браки с представителями своей национальности. В смешанных селах наблюдались и межнациональные браки.

Браки регистрировались исключительно в органах записи актов гражданского состояния, предварительно будущие супруги подавали заявление о регистрации брака, т.е. еще в конце 1918 года был установлен аналогичный современному порядок регистрации браков. Фактически брачные отношения, как мы выяснили в предыдущем параграфе, какой-либо регистрации не требовали.

Рост числа фактических, нигде не зарегистрированных, браков в первое десятилетие советского государства привел к тому, что в 1926 г. новый Кодекс о браке, семье и опеке признал правовой характер фактических брачных отношений, тем самым поставил под вопрос принцип единобрачия и уравнивал фактический и гражданский браки уже на юридическом уровне. Такое положение сохранялось вплоть до 1944 года, когда Указом правительства от 8 июля 1944 г. незарегистрированный брак был объявлен незаконным, как и рожденные в нем дети; установление отцовства в данном случае запрещалось.

Пытаясь объективно определить причины и значение Указа 1944 г., Н.Л. Пушкарева и О.Е. Казьмина в его «оправдание» замечают: «Разумеется, этот указ был продиктован временем. В условиях ломки повседневных брачных практик, которую повлекла за собой война, масса так называемых «ппж» («полевых походных жен») ставила под угрозу существование самого института брака»⁴².

⁴¹ Мордва: Историко-этнографические очерки. Саранск: Морд. кн. изд-во, 1981. С. 177.

⁴² Пушкарев Н.Л. Российская система законов о браке в XX в. и традиционные установки // Этнографическое

Таким образом, возможность существования временного, ситуативного, бигамного и т.п. типов брака исключается, когда речь идет о браке как социальном институте. Кроме того, женщины категории «ппж» традиционно наделяются низким социальным статусом в силу того, что в условиях военного времени их брачный союз имел непродолжительный характер (в наиболее устойчивом и редком случае – до нескольких лет), часто заключался с женатым мужчиной, не исключал наличия своего мужа и не был зарегистрирован. Последнее обстоятельство, заметим, только после 08 июля 1944 года могло лишить подобный брак «истинности», легитимности.

Пересмотр юридического статуса «гражданского» брака привел к усилению и умножению противоречий в реальной супружеской и семейной жизни. Не случайно адюльтер, «незаконная» любовь и т.п. начали представлять едва ли не основной сюжет массовой литературы и кинопродукции, особенно в постсталинский период, когда тема стала открытой.

Социальные противоречия были чрезвычайно остры на всех уровнях: внутри- и межличностном, внутри и межсемейном, личностно-государственном, семейно-государственном и др. Они усугублялись бытовыми проблемами, которые, как известно, особенно по российской истории, могут играть первостепенную роль в организации и разрушении семейных структур.

Таким образом, до 1944 года регистрация брака имела лишь доказательственное значение и лица, фактически состоящие в брачных отношениях, не зарегистрированных установленным порядком, были вправе во всякое время оформить свои отношения путем регистрации, с указанием срока фактической совместной жизни.

Декрет 1918 года, опираясь на равенство мужчины и женщины в браке предоставил супругам возможность выбора фамилии, в то время как в дореволюционной России женщина такого права не имела и при заключении брака получала фамилию мужа. Кроме того, до 1918 года даже в случае развода женщина не могла вернуть себе добрачную фамилию, оставаясь носителем фа-

мии бывшего супруга⁴³. Религия вступающих в брак более не имела юридического значения.

Свобода развода, провозглашенная Декретов 1918 года подразумевала под собой, что брак расторгался по обоюдному согласию супругов или по желанию одного из супругов в отделе записи актов гражданского состояния, при этом мотивы, побудившие супругов к разводу значения не имели.

В этом декрете, изданном без сношения с православной церковной властью и с полным пренебрежением к требованиям христианской веры, допускается расторжение брака чрез гражданский суд, и притом только, вследствие просьбы обеих супругов или хотя бы одного из них.

Этим открыто попирается святость брака, который по общему правилу является нерасторжимым, согласно учению Спасителя нашего и только в исключительных, определенных случаях может быть расторгнут церковной властью. Сверх того, по этим декретам для совершения брака достаточно простой записи в суде, а для расторжения нет запрещения вступать в новые браки неограниченное число раз.

Синод призывает людей не вступать на широкий путь греха, ведущий к гибели и строго хранить церковные законы.

Следуя учению слова Божия и церковным правилам, Священный собор определяет в отношении брака и развода ввиду изданных декретов следующие общие правила:

1. Брак, освященный церковью, не может быть расторгнут гражданской властью. Такое расторжение церковь не признает действительным. Совершение расторжения церковного брака простым заявлением у светской власти повинны в поругании таинства брака.

2. Православные христиане, состоящие в браке освященным церковью и не расторгнутым церковной властью, если вступают в новый гражданский брак на основании только гражданского развода, повинны в многоженстве и прилюдном блуде, за что налагается ипситимия и отлучение от церкви.

⁴³ Белякова А.М. Советское семейно право: учебник. М., 1974. С. 64.

3. Запись брачащихся в гражданских учреждениях не может заменить церковного браковенчания как святого таинства, освящающего супружеский союз мужа и жены благодатною силою. Поэтому брачный союз нужно освящать венчанием.

4. Настоящее определение обнародовать для руководства чадам православной церкви.

5. Несмотря на попытки духовных лиц вернуть прежний уклад жизни и укрепить семью, время показало, что этот разрушительный процесс остановить было просто невозможно, например доказательствами наличия фактического брака, согласно ст. 12 кодекса, являлись факт совместного сожительства, наличие при этом сожительстве общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами в личной переписке и других документах, а также, в зависимости от обстоятельств, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и прочее.

Переходя к характеристике разводов, необходимо отметить, что разводы - явление новое, получившее все гражданские права только после Октябрьской революции. До революции разводы были единичными, исключительными случаями, подолгу занимавшими обывательские умы.

Кодекс 1918 года пошел еще дальше и предусмотрел судебную и внесудебную процедуру расторжения брака, при этом внесудебная процедура была максимально упрощена и даже не требовала личного присутствия супругов, достаточно было присутствия поверенных.

Препятствием к заключению брака являлось родство по прямой восходящей и прямой нисходящей линии, а также запрещались браки между полнородными и неполнородными братом и сестрой. Препятствием к заключению брака являлось также нахождение одного из супругов в другом зарегистрированном браке, либо в приравненном к такому браку (в фактических брачных отношениях). Если один из лиц, желающих вступить в брак, находился не в здравом уме, психически не здоров, то такой брак также не мог быть заключен.

Брак признавался недействительным по одному из оснований, указанных

выше, однако имелось два исключения:

- дело о недействительности брака возбуждено после наступления брачного возраста;

- результатом брака стала беременность жены или рождение детей.

Таковыми условиями законодатель фактически защищал права женщины и ее детей.

Основанием для прекращения брака по-прежнему являлась смерть одного из супругов.

Таким образом, институт брака в первой половине XX века все более упорядочивается, преобразовывается, реализуясь в развитии и стабильности первых нормативно-правовых актов.

3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

3.1 Трансформация понятий «брак» и «семья» в семейной правовой доктрине во второй половине XX века

Современная семья, которую западные социологи определили как эгалитарную, в развитых странах сложилась примерно к середине XX века, вытеснив патриархальную семью. Патриархальная семья в течение длительного времени была «идеальным типом» для общества, ее функционирование обеспечивалось совокупностью отношений супружества - родительства - родства. Но эгалитарная семья в течение длительного времени сочетала в себе признаки патриархальной и новой семьи. Анализом развития брака и семьи занимались ведущие социологи XX века. Американский исследователь Э. Корниш выделил семь тенденций в развитии американской семьи. Их содержание и противоречивость показал Н. Смелзер. Предсказывая будущее советской семьи, А.Г. Харчев выделил одиннадцать тенденций ее развития⁴⁴. Но к настоящему времени только две из них оказались действующими.

Функционирование современной семьи доказывает, что многие изменения, происходящие в ней, коснулись прежде всего отношений супружества, родительства и родства, т.е. тех элементов, которые ранее скрепляли семью в единое целое. Происходящие в настоящее время в семье и с семьей противоречивые процессы заставили ученых сделать вывод о том, что институт семьи находится в глубоком кризисе, а в развитии семьи появились новые тенденции, которые имеют серьезные социальные последствия и для семьи, и для общества в целом.

Прежде всего, необходимо выделить тенденции изменения брака, который служит основой, фундаментом для семьи и определяет содержание супружества. Примерно с середины прошлого века исследователи обратили внимание на то, что во многих развитых странах происходило сокращение

⁴⁴ Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М.: ЦСП, 2003. С. 321.

численности браков, что сопровождалось сокращением числа семей.

Основу семьи составляет супружеская пара, состоящая из мужчины и женщины, заключивших брак. Брак - это социальный институт, который упорядочивает и реализует естественную потребность человека в продолжении рода. Он представляет собой особый культурный феномен, определяющий более или менее постоянный союз между партнерами и обеспечивающий легитимность их потомства⁴⁵.

Во второй половине XX века семья, как союз мужчины и женщины начинает восприниматься равноправным союзом, если ранее женщины находились под властью мужа, поскольку в обществе еще были сильны традиции прошлого, то к середине XX века традиционный тип семьи ушел в прошлое. Связано это с доступностью образования для женщин, а также научно-техническим прогрессом, который смог освободит женщины от домашней работы.

Равное положение женщины с мужчиной было провозглашено в Конституции СССР 1936 года, согласно ст. 12 которой женщине в СССР были предоставлены равные мужчине права во всех сферах жизни. Впервые равноправие полов было провозглашено главным законом страны.

Впоследствии это же положение нашло свое отражение в Конституции СССР 1977 года, согласно ст. 35 которой мужчин и женщина имеют равные права, а также в действующей Конституции РФ 1993 года – в ст. 19.

Новым явлением явился институт суррогатного материнства который появился в Семейном кодексе РФ. С развитием медицинских технологии, женщины, которые не могут иметь детей, полноценную семью, получили шанс, в связи с чем, эта сфера общественной жизни нашла свое отражение в Семейном кодексе РФ. отметим, что в настоящее время данный вопрос в России не совершенен и требует доработки.

Количество рождений у женщины сократилось, в том числе и в связи с указанными причинами, а следовательно, семьи, особенно, в условиях города,

⁴⁵ Бачинин В.А. Социология. Энциклопедический словарь. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. С. 200.

стали меньше. Дети со взрослением при наличии возможности покидали родительский дом, традиция проживать с родителями ушла в прошлое.

Таким образом, во второй половине XX века сложился современный тип семьи, в котором мужчина и женщина обладали равными правами, несли равные обязанности, данный принцип существовал не только на словах, а был закреплён в Конституции. Дети при взрослении покидали родительский дом. В целом семьи стали немногочисленными, можно говорить, что ко второй половине XX века традиционная семья перестала существовать, сложился современный тип семьи, характерный для настоящего времени

3.2 Условия и порядок заключения брака по семейному законодательству

В конце 1960-х гг. был сделан серьёзный шаг в развитии советского семейного права: в 1968–1970 гг. проведена третья кодификация, начало которой было положено разработкой и принятием Верховным Советом СССР 27 июня 1968 г. Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье (далее – Основы законодательства). Затем, в 1969–1970 гг. во всех союзных республиках были приняты кодексы о браке и семье (далее - КоБС).

Заключению брака и условиям его заключения посвящены статьи 9 и 10 Основ законодательства.

Брак в соответствии с положениями указанных статей мог быть зарегистрирован только в органах ЗАГС. Для мужчин и женщин был установлен единый брачный возраст – 18 лет, вместе с тем, указанный возраст мог быть снижен, но не более, чем на 2 года, Кодексами союзных республик. Очевидно, что Основы законодательства учли национальный опыт. Действительно, общеизвестно, что, к примеру, представители республик Северного Кавказа, учитывая национальные обычаи и традиции склонны к раннему вступлению в брак. Многоженство в России было запрещено. Однако, учитывая, опять же традиции Кавказа, в России имели место случаи принятия противоречащих закону нормативно-правовых актов.

Например, в 1999 году президент Ингушетии Руслан Аушев издал указ №

166 «О некоторых вопросах государственной регистрации заключения брака», согласно которому мужчины Ингушетии могли одновременно иметь до 4 жен, что не противоречит нормам мусульманского права. Глава Республики поручил органам ЗАГС начать регистрацию таких браков. Свое решение глава Республики Ингушетия объяснил тем, что демографическая ситуация в Республике оставляет желать лучшего. Поскольку данный Указ не соответствовал Конституции РФ, он, естественно, был отменен.

В настоящее время Семейный кодекс РФ также как и КоБС 1969 года установил брачный возраст 18 лет, однако, на практике при наличии определенных условий он может быть снижен, причем довольно существенно. Так, в настоящее время в Российской Федерации брак может быть заключен и в 16 лет и даже в 14⁴⁶, хотя ст. 13 Семейного кодекса РФ установила брачный возраст 18 лет.

Браки ранее 18 лет могут быть заключены только при наличии уважительных причин, например, беременности женщины, либо наличия у будущих супругов общих детей.

При этом заключение брака в возрасте до 18 лет делало человека полностью дееспособным. Эта же норма в настоящее время содержится в Гражданском кодексе РФ.

Брак мог быть заключен не ранее, чем через месяц после подачи супругами заявления на регистрацию брака. Брак регистрировался в торжественной обстановке. Основы законодательства отмечают: «Регистрация брака устанавливается как в интересах государственных и общественных, так и с целью охраны личных и имущественных прав и интересов супругов и детей».

В настоящее время в соответствии с нормами СК РФ регистрация брака также может быть произведена не ранее месяца после подачи заявления о заключении брака, однако, при наличии уважительных причин (например, беременность) этот срок может быть сокращен, а также может быть и увеличен, но не более, чем на один месяц (ст. 11 СК РФ).

⁴⁶ Зайцева Ю.А. Брачный возраст как условие заключения брака // Вестник СГЮА. 2013. № 5 (94). С. 67.

Основанием для заключения брака являлось соответствующее заявление, поданное в органы ЗАГС, а также выраженное согласие супругов на его заключение.

Не допускалось заключение брака:

- между лицами, из которых хотя бы одно состоит уже в другом браке;
- между родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, между полнородными и неполнородными братьями и сестрами, а также между усыновителями и усыновленными;

- между лицами, из которых хотя бы одно признано судом недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия.

Семейный кодекс РФ наряду с вышеуказанными обстоятельствами, не разрешает браки между усыновителями и усыновленными.

Кроме того, в настоящее время СК РФ предусматривает для лиц, намеренных заключить брак, медицинское обследование лиц, вступающих в брак, а также консультирование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи. Такие обследования проводятся бесплатно, а их цель – рождение здоровых детей.

Для Семейного кодекса РФ новым институтом стал институт брачного договора. Хотя мы неоднократно упоминали о том, что брак рассматривался в России как договор, какого-либо правового института, регламентирующего данные правовые отношения, в России не было.

Институт брачного договора – для России новый, в Семейном кодексе РФ ему посвящена гл. 8.

В соответствии со ст. 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор регулирует только имущественные отношения супругов и не может регулировать неимущественные отношения. Брачный договор супруги могут заключить в любое время:

- до регистрации брака;
- в любое время после регистрации брака.

Брачный договор может быть заключен только в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению, несоблюдение формы договора влечет за собой признание договора недействительным и применению последствий недействительности сделки в соответствии с нормами гражданского законодательства.

Нужно сказать, что для Семейного кодекса РФ в сравнении с Кодексом о браке и семье 1969 года значительно увеличено число диспозитивных норм. Их смысл состоит в том, что стороны могут своим соглашением исключить применение диспозитивной нормы либо установить условия, отличные от предусмотренных в ней. Примером такого диспозитивного начала является брачный договор – институт, известный только Семейному кодексу РФ.

3.3 Прекращение брака и признание брака недействительным

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим семейные отношения во второй половине XX века, являлись Основы законодательства СССР и союзных республик о браке и семье, утвержденные Законом СССР от 27 июня 1968 года.

В целях приведения законодательства в соответствие с Основами законодательства о браке и семье, в союзных республиках в 1969-1970 гг. были приняты Кодексы о браке и семье (КоБС). Положения Кодекса РСФСР о браке и семье 1969 года касались условий и порядка заключения брака, установления отцовства, усыновления (удочерения), алиментных обязанностей, прекращения брака и других институтов семейного права.

Прекращением брака являлось обусловленное наступлением определенных юридических фактов прекращение правоотношений между супругами, возникших из законно заключенного брака. В ст. 30 Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 г. (КоБС) было закреплено: «Брак прекращается вследствие смерти или объявления в судебном порядке умершим одного из супругов. При жизни супругов брак может быть расторгнут путем развода по заявлению одного

или обоих супругов» . Как и любое правоотношение, брак прекращался вследствие наступления определенных юридических фактов, порождавших правовые последствия. К числу таких фактов законом относились следующие:

1. Смерть одного из супругов. Если один из супругов умирал, то специального прекращения такой брак не требовал, доказательством в данном случае служило свидетельство о смерти супруга. Брак считали прекращенным с момента смерти супруга, либо с момента вступления в силу решения суда об объявлении гражданина умершим.

Согласно п. 10 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», при отказе органа ЗАГСа в регистрации смерти гражданина этот факт мог быть установлен судом по правилам гражданского процессуального законодательства. Заявление об установлении указанного факта должно было содержать ссылку на доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах. Переживший супруг приобретал право наследования имущества умершего супруга, а при определенных обстоятельствах и на пенсию по потере кормильца.

Признание лица безвестно отсутствующим не влекло за собой признание брака прекращенным, однако в данной ситуации, на основании ст. 39 КоБС брак расторгался в органах ЗАГС по упрощенной схеме по заявлению супруга. В случае же объявления супруга, который ранее был признан безвестно отсутствующим, брак мог быть восстановлен по заявлению обоих супругов.

2. При жизни обоих супругов их брак мог быть прекращен только путем развода. Законодатель не давал в КоБС понятие «развод». В соответствии ст. 30 КоБС закреплено, что «брак может быть расторгнут путем развода по заявлению одного или обоих супругов». Брак мог быть расторгнут как органами ЗАГС, так и в судебном порядке при этом супруги не могли выбрать процедуру развода. Так, брак расторгался в органах ЗАГС в случае, если супруги оба были согласны развестись, а также не имели общих несовершеннолетних детей.

наличие несовершеннолетних у одного и супругов, в отношении которых второй супруг не приобрел права родителя, не являлись препятствием для развода супругов в органах ЗАГС. Также в органах ЗАГС могли быть расторгнуты браки с лицами, осужденными к наказанию в виде лишения свободы сроком более, чем на 3 года, если супруг признан психически больным, либо безвестно отсутствующим (ст. 39 КоБС). Если между супругами возникали какие-либо споры, то развестись они могли только в суде.

В статье 33 КоБС сформулировано лишь общее основание для развода: «брак расторгается, если судом будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стало невозможным». Однако в отличие от органов ЗАГСа, суд был обязан принять меры к сохранению семьи. Если в судебном заседании супруги не достигали согласия на продолжение семейной жизни, суд был вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения. Все выше изложенное позволяет оценить нормы о прекращении и расторжении брака, содержащиеся в КоБС РСФСР, как вполне демократичные, учитывающие как интересы супруга или супругов, желающих расторгнуть брак, так и интересы общества в целом, заинтересованного в сохранении брака.

Также интересен следующий факт. Учитывая, что в случае расторжения брака до 01 мая 1996 года, то есть в период действия Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 года, брак считался прекращенным с момента регистрации расторжения в книге актов гражданского состояния, у судов не было обязанности представлять в органы записи актов гражданского состояния выписки из решений о расторжении брака. Таким образом, если ни один из супругов не обращался в орган записи актов гражданского состояния с просьбой о регистрации расторжения брака, то их брак считался сохраненным, несмотря на вынесенное судебное решение. Это же положение содержится в чт. 169 Семейного кодекса РФ.

Аналогичная формулировка встречается во многих решениях, например, в решении суда Мишкинского районного суда Курганской области от 08.03.2011.

Так из указанного решения следует, что Сырых Н.А. обратилась в суд с иском к Сырых Николаю Ивановичу о выселении и снятии с регистрационного учёта.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что она зарегистрировала брак с Сырых Н.И. Решением Мишкинского районного суда брак был расторгнут. В связи с расторжением брака ей стало негде жить, так как Сырых Н.И. систематически употреблял алкогольные напитки, устраивал скандалы. Администрация Мишкинской ЦРБ решила предоставить ей жильё путём финансирования строительства жилого дома. Бригады строителей нанимала Сырых Н.А., и контролировала строительство также она. Когда дом был принят в эксплуатацию и Сырых Н.А. стала там жить. Сырых Н.И. вначале остался жить в доме, где они ранее с ним проживали, сейчас проживают вместе. В последнее время Сырых Н.И. злоупотребляет спиртным, в нетрезвом состоянии угрожает расправой. Сырых Н.А. приобрела в собственность в порядке приватизации, Сырых Н.И. в приватизации не участвовал. Истец указывает, что с Сырых Н.И. они не являются членами одной семьи, семейные отношения отсутствуют, просит принять решение о выселении Сырых Николая Ивановича из ее дома и снять его с регистрационного учёта.

Учитывая, что брак был расторгнут только после государственной регистрации расторжения брака в книге актов гражданского состояния, после предъявления судебного решения, в удовлетворении требований Сырых Н.А. судом было отказано⁴⁷.

Таким образом, КоБС в соответствии со ст. 40 признавал момент расторжения брака момент регистрации развода в органах ЗАГС, т.е между принятием судом решения и фактическим разводом могло пройти несколько лет, а в случае, если супруги передумали разводиться, они могли не регистрировать судебное решение, оставаясь в браке.

Как Семейный кодекс РФ (ст. 17), так и КоБС (ст. 31) не разрешали раз-

⁴⁷ Решение Мишкинского районного суда Курганской области от 08.03.2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-mishkinskij-rajonnyj-sud-kurganskaya-oblast-s/act-102458908/> (дата обращения: 10.06.2017).

вод во время беременности супруги, а также в течении года после рождения ребенка, защищая тем самым права еще нерожденного и малолетнего ребенка.

Кроме того женщина в период беременности, а также в период трех лет после рождения ребенка вправе рассчитывать на алименты от бывшего супруга (ст. 25 КоБС, ст. 89 СК РФ).

Семейный кодекс РФ в соответствии со ст. 25 при расторжении брака в суде моментом прекращения брака признает дату вступления судебного решения в законную силу.

Таким образом, несмотря на общность момента регистрации брака, процедура регистрации расторжения брака, предусмотренная КоБС и СК РФ, разная.

Институт недействительности брака то появлялся, то исчезал из российского законодательства⁴⁸.

Наиболее законченным институт недействительности брака выглядит в Кодексе о браке и семье РСФСР 1969 года.

Интересно, что главой 6 КоБС РСФСР, регулирующей отношения о недействительности брака, последствия недействительности брака, срок исковой давности и порядок исчисления такого срока по требованиям о признании брака недействительным, применении последствий его недействительности, не установлены.

А отсюда следует, что суды при принятии решений руководствовались нормами гражданского права.

Судьба института несостоявшегося брака не имеет столь богатой практики законодательного регулирования. Нормативные акты ни советского периода, ни последующего российского не упоминали и, к сожалению, не упоминают об условиях, процедуре и последствиях признания брака несостоявшимся⁴⁹.

Недействительный брак есть брак, который по внешним признакам представляется заключенным правильно, но ему присуща юридическая неполно-

⁴⁸ Тарусина Н.Н. Семейное право. М., 2001. С. 69.

⁴⁹ Фетисова О.В. Соотношение понятий недействительный и несостоявшийся брак // Бизнес в законе. 2009. № 3. С. 174.

ценность, связанная с наличием пороков субъектного состава, воли и пр. Несостоявшийся же брак тот, который никогда не возникал, так как его в юридическом смысле не было.

Разность правовой природы недействительного брака и брака расторгнутого проявляется в том, что в первом случае семейные отношения супругов считаются прекратившимися с момента его заключения, а в случае расторжения брака – с момента регистрации развода либо с момента смерти одного супруга (супругов) или с момента объявления лица, состоящего в браке, умершим.

Прекращение брака – это констатация факта о прекратившихся брачных отношениях в связи с естественными причинами невозможности продолжения семейных отношений либо с искусственно созданными основаниями для расторжения действительного брака, т.е. с отсутствием нарушений в форме, порядке и условиях вступления в брак.

Наличие же семейного правонарушения при вступлении в брак свидетельствует о его недействительности, правовая природа которого обусловлена санкцией негативного характера с соответствующими последствиями для сторон, имеющими обратную силу касательно их семейно правовых отношений

В заключение можно привести классификацию признаков недействительности брака по основаниям признания его таковым⁵⁰. Так, признаками недействительности брака в соответствии со ст.ст. 43-46 КоБС 1969 года будут считаться:

- 1) противоречие семейному законодательству о браке и семье, если основанием недействительности послужило наличие нерасторгнутого брака;
- 2) противоречие публичному правопорядку, в случае недостижения брачного возраста одним из супругов;
- 3) противоречие основам нравственности, если имело место наличие недопустимой степени родства между супругами или если между супругами

⁵⁰ Никогосян С.А. Отличия правовой природы недействительного брака от брака расторгнутого // ВЭПС. 2011. № 2. С. 128.

имели место отношения, возникающие при усыновлении;

4) противоречие основам морали и гуманности, установленным в обществе, в случае недееспособности супруга вследствие психического расстройства;

5) отсутствие намерений у супругов создать семью, при установлении фиктивности брака;

б) противоречие норм права каждого человека на охрану его жизни и здоровья и, более того, как посягательство на его физическое и психическое здоровье, вследствие сокрытия одним из супругов от другого наличия венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции.

Последние основания признания брака недействительным характерны для ныне действующего СК РФ, а остальные характерны и для рассматриваемого периода XIX-XX вв.

Интересно, что не всегда противоречие семейному законодательству о браке и семье, если основанием недействительности послужило наличие нерасторгнутого брака является основанием для признания брака недействительным.

Так, решением Анапского городского суда Краснодарского края от 03 ноября 2016 года отказано в удовлетворении исковых требований А. о признании брака недействительным.

В судебном заседании судом было установлено, что истица А. обратилась в суд признания брака недействительным. В своем исковом заявлении А. было указано, что она заключила с Б. брак в соответствии с законодательством о браке и семье 1969 года в ЗАГС г. Новый Афон Республики Абхазия. После свадьбы супруг Б. постоянно уезжал из дома, ссылаясь, с его слов, на длительные командировки по линии Министерства иностранных дел СССР. Вместе с тем, истица утверждала, что они вели совместное хозяйство, Б. содержал ее материально, однако, фактически вместе они не проживали.

В один из периодов длительного отсутствия Б. А. заключила в г. Новый Афон брак с другим мужчиной, в браке родило троих детей, а позже ей стало

известно, что Б., находясь в Москве в 1992 году также заключил брак с другой женщиной, однако и в период нахождения в иных зарегистрированных браках, они продолжали видеться с Б., а в 1997 году, после окончания войны в Абхазии она приехала в Г. Москва к Б. где проживала с ним совместно в квартире, зная, что он находится в браке с другой женщиной и воспитывает совместно с ней троих детей.

Истица полагала, что ее брак с Б. фиктивным не является, никаких иных целей, связанных с получением материальных и иных выгод указанные она не имела.

Совместное и периодическое проживание А и Б., ведение совместного хозяйства не носило постоянный и общепринятый характер только из-за вмешательства непреодолимой силы обстоятельств (отсутствие должной и необходимого материального благополучия, национальные особенности и традиции абхазской семьи, негативное отношение близких родственников супругов, в т.ч. родителей к созданию межнациональной семьи и т.д.).

Жена Б., брак с которой был заключен в 1992 году, пояснила, что после знакомства с Б. последний ушел в армию, где она неоднократно проживала с ним во время встреч, в командировки он выезжал однажды – в Камбоджу, более он никуда один не ездил, они вели совместное хозяйство, воспитывали троих детей, в Абхазии он ни разу не был.

Суд, рассмотрев указанные обстоятельства признал брак между А. и Б. фиктивным, поскольку он не преследовал цели создания семьи. Каждый из супругов, находясь в зарегистрированном браке с согласия другого супруга заключил брак повторно, каждый из супругов в повторном браке имеет детей. Суд в решении указал, что отношения между А. и Б. носили кратковременный характер и не могут говорить о семейных отношениях между ними.

Таким образом, в удовлетворении требований истца о признании брака Б. с другой женщиной, заключенный в г. Москва в 1992 году, недействительным

было отказано⁵¹.

Таким образом, мы видим, что, несмотря на заключение брака двумя совершеннолетними дееспособными лицами, брак между ними признан фиктивным, поскольку, по мнению суда, не преследовал цели создания семьи.

Двоеженство и многоженство в России было запрещено, а в середине XX века такие действия признавались преступлением и лица несли за них уголовную ответственность. Согласно ст. 235 Уголовного кодекса РСФСР 1960 года при этом для признания многоженства вовсе необязательно было наличие двух зарегистрированных браков, равно как и наличие двух зарегистрированных браков не во всяком случае влекло за собой привлечение к уголовной ответственности.

Для привлечения к уголовной ответственности мужчине следовало одновременно проживать с двумя (или более) женщинами в разных домах или квартирах, вести с ними общее хозяйство. При этом главным признаком здесь также выступает ведение общего хозяйства.

Действующий Уголовный кодекс РФ не предусматривает уголовную ответственность за наличие двух зарегистрированных браков, однако, второй брак в данном случае является недействительным.

Таким образом, мы рассмотрели основания прекращения брака и признания его недействительным во второй половине XX века, частично рассмотрев ныне действующий Семейный кодекс Российской Федерации.

Также рассмотрены проблемные вопросы последствия прекращения брака, а также последствия признания брака недействительным, кроме того, освещен вопрос несостоявшегося брака.

⁵¹ Решение Анапского городского суда Краснодарского края от 03.11.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://pjs-law.ru/sudebnaya-praktika-nashikh-yuristov/2016-11-03/reshenie-suda-o-priznanii-braka-nedeystvitelnym>. (дата обращения: 15.05.2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы семьи, как социального института, а также проблемы института брака, в частности, стали интересовать ученых в области юриспруденции и лишь на рубеже XIX и XX в.в.

Брак имел нравственно-религиозное значение, и поскольку в Российской империи признавались различные религии, то, соответственно, и религиозное многообразие отразилось на институте брака, нормативно-правовыми актами по-разному регулировалось заключение, прекращение брака между лицами, придерживающихся различных религий. В регулировании брачно-семейных отношений длительный период (X-XIX вв.) важную роль играли нормы канонического права (Номоканон, позже – Кормчая книга), заимствованные в византийском праве.

В браке в России всегда были сильны традиции, разводы были практически исключены, церковь у православного населения играла ведущую роль при заключении брака, а также при его расторжении. Мусульмане, проживавшие на территории России, заключали брак по нормам шариата и адата, т.е. по нормам обычного права. Таким образом, несмотря на принадлежность к различным религиям, семья в России носила традиционный характер.

Несмотря на сильные традиции семейного права, на него не могли не оказать воздействие события первых двух десятилетий XX в., а именно революция 1905-1907 г.г., Первая мировая война, революция 1917 года, гражданская война.

Вместе с тем, необходимо отметить, что дореволюционное законода-

тельство о браке и семье не было столь архаичным и во многом соответствовало социально-экономическому развитию обществу, а также имело свои плюсы: количество разводов в Российской империи стремилось к нулю.

Под влиянием вышеперечисленных факторов институт брака претерпел значительные изменения: установлен единый возраст вступления в брак, разрешены разводы, исключены церковные браки как таковые, все браки регистрировались исключительно в органах записи актов гражданского состояния. Фактические брачные отношения продолжали иметь место. Позже в связи с событиями Великой отечественной войны, а именно с распространением сожительства лиц, состоящих в браке, в 1944 году фактически брачные отношения законодателем объявлены вне закона, а дети, рожденные в таком браке, не имели каких-либо прав. Фактические брачные отношения вовсе не пережиток прошлого, российские суды и в настоящее время рассматривают иски о признании фактических брачных отношений, поскольку в настоящее время на территории России проживает большое количество людей, потерявших супругов в году Великой отечественной войны, браки между которыми заключены не были. Исковые требования таких лиц удовлетворяются в случае, если более они в браке не состояли.

Во второй половине XX века семейное законодательство во многом было приведено в соответствие с уровнем развития и потребностями общества. В целом политика государства в то время была ориентирована на укрепление традиционной модели семьи, сильный акцент делался на создание благоприятных условий для женщин и детей. Семейное законодательство второй половины XX века во многом соответствует действующему семейному законодательству.

Семейное законодательство второй половины XX века представлено, прежде всего, Кодексом о браке и семье 1969 года. Многие нормы КоБС в последующем перешли в действующий Семейный кодекс РФ. Отличия между ними были выявлены следующие. Расторжение брака в суде в соответствии с КоБС наступало с момента регистрации данного решения в органах ЗАГС, Семейный кодекс РФ моментом расторжения брака в суде считает момент всту

пления решения в законную силу. КоБС не знает таких институтов семейного права как институт брачного договора, а также суррогатного материнства, который стали новеллой семейного законодательства конца XX века.

Полагаем, что в настоящее время важным является возвращение к историческому пониманию семьи как центрального института социализации и стабилизирующего механизма общества. В соответствии с этим в настоящее время в России необходимы незамедлительные действия в области семейной и молодежной политики. Например, формирование и пропаганда традиционных семейных ценностей; создание механизмов поддержки молодой семьи и стимулирование рождаемости (в том числе обеспечение жильем и трудоустройством молодых родителей). Кроме того, в данном направлении необходимо принимать максимальные усилия для ориентации будущих молодых родителей на многодетность семьи, которая позволит приблизиться нашей стране хотя бы к уровню простого воспроизводства населения.

В сложившейся ситуации совершенно ясно, что оптимизация форм государственной семейной политики требует уже на уровне её разработки выхода как на макро-, так и на микроуровень исследований, интегрируя их аналитические возможности.

Изменение содержания некоторых функций семьи в результате исторически обусловленного процесса трансформации института семьи, а также под влиянием внешних факторов неизбежно. В условиях угрозы социального риска современной отечественной семьи чрезвычайно важна реализация всех вышеперечисленных функций с акцентом внимания на те, что способствуют совместному проведению свободного времени всеми членами семьи, сплачивают её, улучшают семейный микроклимат, а главное, стимулируют процесс передачи семейных традиций и ценностей от старшего поколения к младшему.

Таким образом, в рамках данной работы мы рассмотрели эволюцию семейного законодательства, а именно института брака на протяжении XIX-XX в.в., рассмотрев самые важные аспекты брака, а именно вопросы заключения, расторжения и прекращения брака. Семейное законодательство прошло боль-

шой путь, во многом эволюционировало, оно не стоит на месте и постоянно меняется и прежде всего под воздействие внешних общественно-политических факторов.

Полагаем, что цели и задачи работы достигнуты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Российская газета. - 1996. – 27 янв. – № 17. – Ст. 1.

II Специальная литература

3 Александров, В.А. Сельская община в России (XVII- начало XIX в.) / В.А. Александров. - М., 1976. - 530 с.

4 Андреев, Е.М. Демографическая история России: 1927-1959 / Е.М. Андреев. - М.: Информатика, 1998. – 267 с.

5 Антонов, А.И. Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления в России / А.И. Антонов // Демографические исследования. – 2011. – № 11. – С. 26-30.

6 Асанов, У.Р. Правовое регулирование института брака по нормам обычного права кыргызов во второй половине XIX - начале XX вв / У.Р. Асанов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2011. - № 4. - С. 10-15.

7 Бачинин, В.А. Социология. Энциклопедический словарь / В.А. Бачинин. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. – 328 с.

8 Беляева, Я.В. Исторические закономерности флуктуации отношения

российского общества к незарегистрированным бракам / Я.В. Беляева // Вопросы гуманитарных наук. - 2006. - № 6. – С. 10-17.

9 Белова, В.А. Число детей в семье / В.А. Белова. - М: Статистика, 1975. – 289 с.

10 Белякова, А.М. Советское семейное право: учебник / А.М. Белякова, Е.М. Ворожейкин. – М., 1974. - 300 с.

11 Бернштам, Т.А. Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX – начала XX вв. Половозрастной аспект традиционной культуры / Т.А. Бернштам. - Л.: «Наука», 1988. – 200 с.

12 Бондарская, Г.А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет / Г.А. Бондарская // Мир России. Социология. Этнология. - 1999. - № 4. - С. 58-70.

13 Волков, А.Г. Эволюция российской семьи в XX веке /А.Г.Волков // Мир России. Социология. Этнология. - 1999. - № 4. - С. 47-57.

14 Веремченко, В.А. «Расторжение браков» у католиков в России во второй половине XIX - начале XX веков / В.А. Веремченко, И.А.Торопов // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. - 2007. - № 36. - С. 66-71.

15 Войнилова, И.Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи / И.Г. Войнилова // Сибирский юридический вестник. - 2015. - № 1. - С. 3-9.

16 Воробьев, А.С. Метрические книги. Брачный обыск. Согласие на брак родителей или опекунов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://genealog-expert.ru/tag/brachnyiy-obyisk>. - 18.04.2017.

17 Галкина, Е.П. Трансформация института семьи в условиях современных модернизационных процессов / Е.П.Галкина // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. - 2015. - №3. - С.193-200.

18 Голод, С.И. Современная семья: мачизм, феминизм, трибадизм / С.И. Голод // Человек. - 2006. - № 6. - С. 69–81.

19 Дементьева, Ю.А. Фактический брак как признанная советским госу-

дарством форма семейных отношений / Ю.А. Дементьева // Бизнес в законе. - 2009. - № 4. - С. 213-216.

20 Демографическое будущее России / под ред. Л.Л. Рыбаковского, Г.Н. Кареловой. - М., 2001. – 156 с.

21 Емалетдинов, Б.М. Проблемы безбрачия и распада семей / Б.М. Емалетдинов // Российский гуманитарный журнал. - 2013. - № 1. - С. 21-48.

22 Зайцева, Ю.А. Брачный возраст как условие заключения брака / Ю.А. Зайцева // Вестник СГЮА. - 2013. - № 5 (94). - С. 65-67.

23 Здравомыслова, Е.А. Государственное конструирование гендера в советском обществе / Е.А. Здравомыслова // Исследования социальной политики. – 2003. – № 3/4. – Т. 1. – С. 299–321.

24 Зубкова, Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953 / Е.Ю. Зубков. - М.: РОССПЭН, 1999.- 228 с.

25 Инюкина, С.А. К вопросу о прекращении и расторжении брака в кодексе о браке и семье РСФСР 1969 г / С.А. Инюкина // Общество и право. - 2009. - № 2 (24). - С. 23-25.

26 Карцева, Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // Социологические исследования. - 2003. - № 7.

27 Киселева, Е.В. Функциональная значимость Российской семьи в условиях современной культуры / Е.В.Киселева // Вестник славянских культур. - 2014. - № 3 (33). - С. 120-127.

28 Колинько, А.К. Место семейного права в системе отраслей частного права дореволюционной России / А.К. Колинько // Теория и практика общественного развития. - 2005. - № 2. - С. 112-122.

29 Комаров, Д.Ю. Института брака в российском и мусульманском праве / Д.Ю. Комаров // Право и современные государства. - 2012. - № 6. - С. 69-76.

30 Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. - М., 2003. – 300 с.

31 Косяк, Н.А. Политика государства в области здравоохранения и развитие советского семейного права в 1955 г. Конце 1970-х гг. / Н.А. Косяк // Общество: политика, экономика, право. - 2012. - № 3. - С. 11-17.

32 Кучмаева, О.В. Трансформация института семьи и семейные ценности / О.В. Кучмаева // Вестник славянских культур. - 2009. - № 3. - С. 20-29.

33 Лебедева, Л.В. Институт брака в первое десятилетие советской власти: теория и практика / Л.В. Лебедева // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. - 2012. - № 27. - С. 772-775.

34 Левшин, Э.М. Становление и развитие брачно-семейного законодательства в дореволюционной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Э.М. Левшин. - Н.Новгород, 2003. - 65 с.

35 Матвеева, Н.А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси: дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Матвеева. - М., 2005. – 178 с.

36 Мацковский, М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики / М.С. Мацковский. - М.: Лад, 2004. - 374 с.

37 Минеев, О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в семейном праве российской Федерации / О.А.Минеев // Вестник ВолГУ. - 2015.- № 2. - С. 113-116.

38 Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-XX в.) Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства / Б.Н. Миронов. - СПб., 2003. – 221 с.

39 Михеева, А.Р. Сожительство в сибирской деревне: опыт ретроспективного анализа / А.Р. Михеева // Семья в России. - 1996. - № 2. - С. 48-63.

40 Михеева, А.Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты: учебное пособие / А.Р. Михеева. - Новосибирск, 2001. – 150 с.

41 Мордва: Историко-этнографические очерки. - Саранск: Морд. кн. изд-во, 1981. - 177 с.

42 Нижник, Н.С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России (IX-XX в.): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Н.С. Нижник. – СПб., 2003. - 59 с.

43 Нижник, Н.С. «Женитьба есть, а разженитьбы нет»: о проблеме расторжения брака в Российской империи / Н.С. Нижник // Вестник Санкт-

Петербургского университета МВД России. - 2012. - № 1. - С. 27-33.

44 Никогосян, С.А. Отличия правовой природы недействительного брака от брака расторгнутого / С.А. Никогосян // ВЭПС. - 2011.- № 2. - С. 128-131.

45 Никулин, В.В. Эволюция института брака в советской России: от отмирания брака к консервативной семье (1917-1920-е гг.) / В.В. Никулин // Вестник ТГУ. - 2016. - № 7-8 (159-160). - С. 104-109.

46 Нотариальные действия: систематический сборник действующего законодательства на 01 января 1934 г. - М., 1934. – 199 с.

47 Осипова, Л.Б. Современное состояние института семьи: проблемы и перспективы / Л.Б. Осипова // ИСОМ. - 2014. - № 6. - С. 266-269

48 Пакшина, Н.А. Брачные обыски в дореволюционной России / Н.А. Пакшина // Приволжский научный вестник. - 2015. - № 12-3 (52). - С. 140-146.

49 Пещеров, Г.И. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире / Г.И. Пещеров // Власть. - 2013. - № 10. - С. 106-109.

50 Полное собрание законов Российской империи. № 9087 от 12 декабря 1744 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/eres/lawr/content.html>. - 19.04.2017.

51 Пушкарева, Н.Л. Российская система законов о браке в XX в. и традиционные установки / Н.Л. Пушкарева // Этнографическое обозрение. - 2003. - № 4. - С. 67-89.

52 Разумова, И.А. «Гражданский брак»: понятие, статус, исследования / И.А. Разумова // Труды Кольского научного центра РАН. - 2010. - № 2.- С. 9.

53 Римашевская, Н.М. Социальная политика в стратегии российского развития: последствия экономических трансформаций / Н.М. Римашевская // Россия и современный мир. - 2003. - № 4 (41). - С. 11-15.

54 Розанов, В.В. Каков развод, таков и брак / В.В. Розанов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ruslit.com.ua/russia3_classic/roza3ov_vv/ka_kov_razvod_takovibrak.122 49. - 30.05.2017/

55 Росницкий, Н.А. Лицо деревни. По материалам обследования 28 волостей и 32730 крестьянских хозяйств Пензенской губернии / Н.А.

Росницкий. - М.: Гос. изд-во, 1926. – 256 с.

56 Руднева, Д.Ю. Консенсуальный брак в контексте социальной трансформации института современной российской семьи / Д.Ю. Руднева // Всероссийский журнал научных публикаций. - 2011.- № 1 (2). – С. 10-15.

57 Рудык, О.И. Институт брака по российскому законодательству 1917-1922 годов / О.И. Рудык // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2010. - № 2 (13). - С.49-53.

58 Рудык, О.И. Сравнительный анализ правового регулирования минимального возраста вступления в брак в отечественном законодательстве XX века / О.И. Рудык // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2011. - № 1 (14). - С. 400-404.

59 Рудык, О.И. Общественно-политические предпосылки реформирования брачного права в 20-е годы XX века / О.И. Рудык // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2014. - № 1 (25). - С. 222-225.

60 Рясенцев, В.А. Семейное право / В.А. Рясенцев – М., 1967. – 236 с.

61 Саралиева, З.Х. Семья и семейные отношения: современное состояние и тенденции развития / З.Х. Саралиева. - Н.Новгород: НИСОЦ,2008. –320 с.

62 Тарусина, Н.Н. Семейное право: учебное пособие / Н.Н. Тарусина. - М., 2001. – 300 с.

63 Фетисова, О.В. Соотношение понятий недействительный и несостоявшийся брак / О.В.Фетисова // Бизнес в законе. - 2009. - № 3. - С. 172-174.

64 Харланов, В.Л. Компетенция церковных судов Российской империи в конце XIX начале XX века / В.Л. Харланов // Вестник ЧелГУ. - 2003. - № 1. - С. 118-129.

65 Харчев, А.Г. Быт и семья в социалистическом обществе / А.Г. Харчев. - Л.: Знание, 1968. - 41 с.

66 Харченко, В.И. Показатели продолжительности жизни населения России в сравнении с другими странами / В.И.Харченко // Проблемы прогнозирования. - 2003. - №6 . - С. 119-127.

67 Хачатрян, Л.А. Современный брак результат эволюции семейно-

брачных отношений / Л.А.Хачатрян // Вестник Пермского университета. Филология. Психология. Социология. - 2011. - № 1. - С. 89-100.

68 Чистякова, Т.С. Брачный выбор как основа благополучия молодой семьи / Т.С.Чистякова // Социологические исследования. - 2009. - № 7. - С. 11.

69 Чурсина, В.Н. Современная модель российской семьи: особенности социально-психологической адаптации / В.Н. Чурсина // Научные ведомости БелГУ. - 2014. - № 6 (177). - С. 300-307.

70 Шабунова, А.А. Проблемы трансформации демографических институтов: семья и брак / А.А. Шабунова // Социологический альманах. - 2015. - № 6. - С. 151-164.

71 Шамрина, Е.А. Эволюция демографического поведения населения СССР в первой половине XX века / Е.А. Шамрина // Наука. Искусство. Культура. - 2015. - № 3 (7). - С. 218-222.

72 Яненко, О.Ю. Расторжение брака в Российской империи на рубеже XIX—XX вв / О.Ю. Яненко // Вестник ЮУрГУ. - 2013. - № 1. - С. 192-194.

73 Ярмонова, Е.Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России / Е.Н. Ярмонова // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 2-16. - С. 3663-3666.

III Историко-правовые акты

74 Устав Духовных Консисторий. – СПб., 1912.

75 Указы Синода и Высшего церковного совета 1918 г. // ГАКО. Ф. 750. О№. 1. Д. 1. – 288 с.

76 Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 «О гражданскомъ браке, о детяхъ и о веденіи книгъ актовъ состоянія» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1917. – 20 дек. – № 37. – Ст. 160.

77 Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19.12.1917 «О расторженіи брака» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1917. – 19 дек. - № 36. - Ст. 152.

78 Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // Собрание законодатель-

ства РСФСР. - 1926. – № 82. – Ст. 612.

79 Постановление Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21.01.1937 «Об утверждении Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» (вместе с Конституцией) // Собрание законодательства РСФСР. - 1937. – № 2. – Ст. 11.

80 Указ Президиума ВС СССР от 21.11.1941 (ред. от 25.12.1972) «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР» // Свод законов СССР. – 1990. - С. 469.

81 Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 (ред. от 07.05.1986) «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» // Свод законов СССР. – 1990. - Т. 3. - С. 138.

82 Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) // Свод законов РСФСР. – 1988. -Т. 2. – С. 43.

83 Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России (принята ВС РСФСР 12.04.1978) (ред. от 10.12.1992) // Свод законов РСФСР. – 1988. – Т. 1. - С. 13.

IV Судебная практика

84 Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам, М.: «Спарк», 1994.

85 Решение Мишкинского районного суда Курганской области от 08.03.2011 [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-mishkinskij-rajonnyj-sud-kurganskaya-oblast-s/act-102458908-10.06.2017>.

86 Решение Левашинского районного суда Республики Дагестан от 02.05.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>

court-levashi№skij-rajonnyj-sud-respublika-dagestan-s/act-104656794 - 10.06.2017.

87 Решение Анапского городского суда Краснодарского края от 03.11.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pjs-law.ru/sudebnaya-praktika-nashikhyuristov/2016-11-03/reshenie-suda-o-priznanii-braka-deystvitelnm.> – 10.06.2017.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

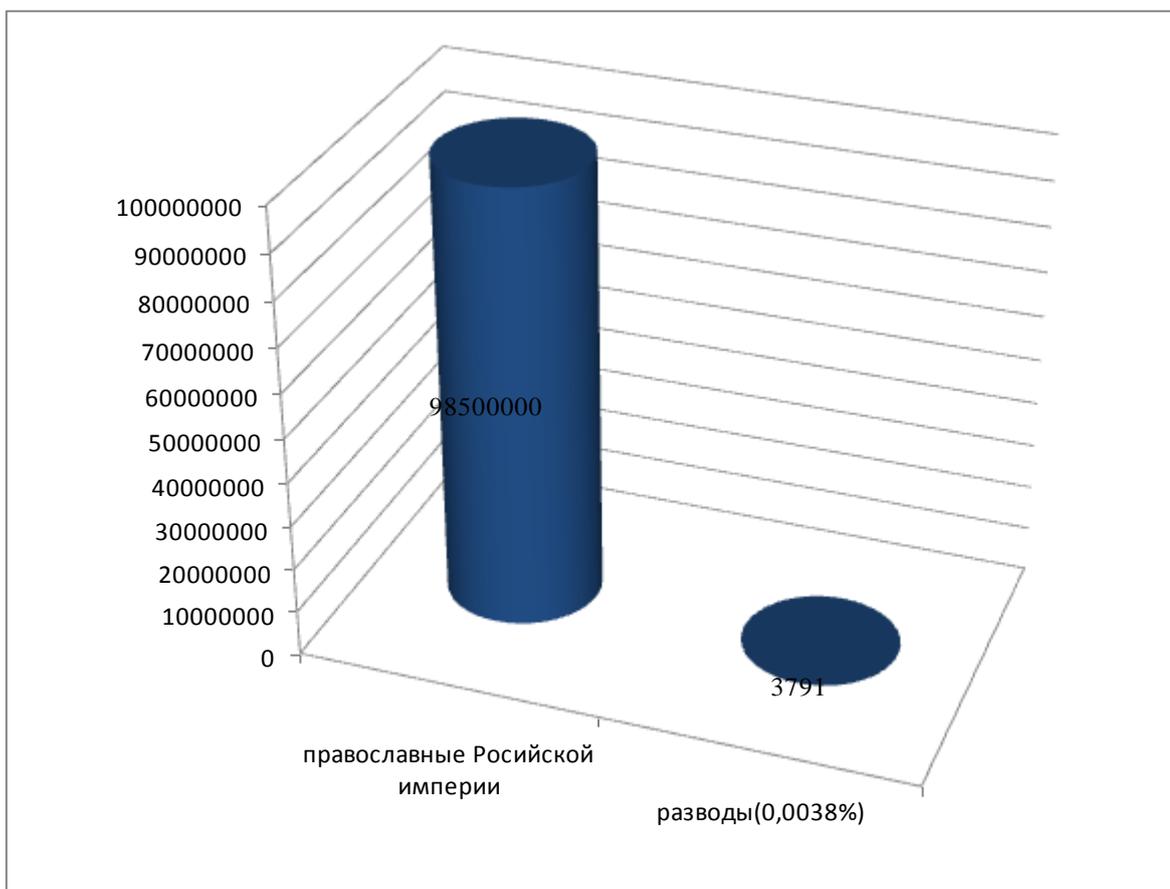


Рисунок А.1- Количество разводов в Российской империи (данные 1913 года)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 - Развитие законодательства о брачном возрасте в России

Нормативно-правовой акт	Возраст	
	Девушки	Юноши
Кормчая книга	12	15
Свод законов Российской империи	16 (13 – для кавказских народов)	18 (15 – для кавказских народов)
Декрет ВЦИК И СНК РСФСР «О гражданском браке»	16 (13 – для кавказских народов)	18 (16 – для кавказских народов)
Кодекс законов об актах гражданского состояния от 16.09.1918	16	18
Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 года	18	
Кодекс законов о браке и семье 1969 года	18 (мог быть снижен на два года)	
Семейный кодекс Российской Федерации	18 (16 – при наличии уважительных причин), до достижения возраста 16 лет – устанавливается субъектами РФ	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 - Условие согласия для заключения брака в XIX века

Для всех лиц, намеренных заключить в браке	Согласие родителей
Для крепостных крестьян (до 1861 года)	Согласие помещика
Для офицеров	согласие начальства
	наличие имущества