

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра Теории и истории государства и права  
Направление 40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа Теория и история государства и права, история  
правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой ТиИГиП  
\_\_\_\_\_ А.В. Умрихин  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: Институт преступления и наказания в мусульманском праве  
(VII-XX вв.): историко-правовое исследование

Исполнитель  
студент группы 5210м

С.А. Говенко

Руководитель  
канд.ист.наук, доцент

Н.В. Кононкова

Руководитель магистерской  
программы  
доктор философских наук,  
профессор

А.П. Герасименко

Нормоконтроль

О.В. Громова

Рецензент  
канд.юрид.наук

Т.Ю. Ныркова

Благовещенск 2017



## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 87 с., 85 источников.

ИСЛАМ, ШАРИАТ, ПРЕСТУПЛЕНИЕ, НАКАЗАНИЕ, КОРАН, ХУДУД,  
КИСАС, ДИЙА, ТАЗИР

В работе исследовано развитие правовых институтов преступления и наказания в мусульманском мире в течение VII-XX вв., а также влияние традиционных норм шариата в данной сфере на правовые системы современных государств.

Цель работы – исследование институтов преступления и наказаний в традиционном мусульманском праве, их развития в течение VII-XX вв. и степень влияния на современное уголовное законодательство исламских стран.

Основу методологии исследования составляют общенаучные, частнонаучные и специальные методы познания. В исследовательской работе применялись методы диалектики, а также индуктивный и дедуктивный методы, методы анализа, синтеза, а также системный и исторический подходы.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы мусульманского права: понятие, этапы развития	8
1.1 Понятие и общая характеристика мусульманского права. Источники, доктринальные школы	8
1.2 Этапы развития мусульманского уголовного права (VII-XX вв.)	18
2 Система и виды преступлений и наказаний в традиционном мусульманском уголовном праве	36
2.1 Преступления, за которые предусмотрено определённое наказание («хадд» или «худуд»)	36
2.2 Преступления, за которые предусмотрено воздаяние равным («кисас»)	43
2.3 Преступления, за которые предусмотрено назидательное наказание («тазир»)	47
3 Развитие концепции преступления и наказания в уголовном праве мусульманских стран (XX в.) деятельности	52
3.1 Институты преступления и наказания в теократических исламских государствах	52
3.2 Институты преступления и наказания в исламских государствах со смешанной правовой системой	64
Заключение	74
Библиографический список	80

## ВВЕДЕНИЕ

В современное время проблема мусульманского восприятия права стоит особенно остро. Мир постепенно движется по пути исламизации и в результате революций второй половины XX века - начала XXI в ряде стран пришли к власти исламисты, проводящие политику сращивания государственной и правовой жизни с религией. Ислам – самая молодая и одна из самых многочисленных религий в мире, при этом сложно найти другую, которая так сильно влияла на государственные и правовые институты. Ислам включает в себе правовые элементы, а Коран, Сунны и другие сакральные тексты этой религии носят характер источников права. Вместе с тем практика применения норм мусульманского права и шариата была характерна не только для теологических арабских и африканских государств, но и имела место в некоторых регионах Российской Федерации в определённые промежутки времени.

Ислам широко распространён на территории России – на Северном Кавказе, Поволжье, а также в крупных городах – Москве, Санкт-Петербурге и других. При этом религия является для мусульман авторитетнейшим источником, регламентирующим всю их жизнь, в том числе в правовом поле. При этом история показывает, что мусульманское право в большей или меньшей степени действовало на территории России, например, на Северном Кавказе и других регионах традиционно исповедующих ислам. Данные обстоятельства обуславливают особую значимость для изучения религиозно-правовых проявлений шариата для современной российской действительности.

Исследование проблематики институтов «преступления» и «наказания» в шариате является значимым для теоретических дисциплин сравнительного правоведения, уголовного права зарубежных стран, теории государства и права, что обуславливает значимость теоретической разработки в данном направлении.

Разработка вопросов шариата нашла своё отражение в классических трудах таких авторов, как Л.В.Х. Ван ден Берг, Бурхануддин, аль-М.

Общие теоретические сведения в области мусульманского права и других правовых систем мира нашли свою разработку в работах таких учёных как А. Тойнби, Г. Дж. Берман, Р. Давид, В.И. Лафитский, О.А. Жидков, Ю.Н. Жданов, Н.А. Крашенинников, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянц.

Такие ученые, как М.А. Керимова, Л.С. Васильева, Н.Л. Фадеева, Е.А. Дорошенко, М.А. Кулагина, и другие занимались разработкой частных вопросов шариата и мусульманского права в годы СССР. Они исследовали вопросы развития ислама, влияние на государственные, общественные и правовые институты норм мусульманского права. Вместе с тем работы данных исследователей носят отпечаток марксистско-ленинской теории и были в достаточной степени идеологизированы.

В нынешнее время широкий круг учёных занимается разработкой проблем шариата и мусульманского права, а также его влияния на политические и правовые институты отдельных государств. В том числе это такие учёные как: Л.Р. Сюкияйнена, Я.А. Махарамов, Ф.И. Акилов, Г.Ф. Еляян, А.А. Малиновский, Р.Г. Ланда и других. Проблеме правовых институтов преступления и наказания в мусульманских государствах были посвящены работы А.С. Боголюбова, Кангезова М.Р., Г.И. Муромцева, Р.А. Хутыза, С.А. Старостиной и других.

Объектом исследования является генезис правовых институтов преступления и наказания в мусульманском мире в период времени VII-XX вв..

Предметом исследования является развитие концепции преступления и наказания в уголовном праве мусульманских стран в период времени VII-XX вв. и влияние традиционных норм шариата на современные правовые системы исламских государств.

Цель работы – исследование институтов преступления и наказаний в традиционном мусульманском праве, их развития в течение VII-XX вв. и степени влияния на современное уголовное законодательство исламских стран.

Задачи работы: раскрыть сущность понятия мусульманское право, этапы его развития, исследовать правовые институты преступления и наказания в му-

сульманском уголовном праве, изучить степень влияния традиционных норм шариата в области преступления и наказания на исламские страны в XX веке.

Новизной данной работы является разработка периодизации развития мусульманского права, в общем, и мусульманского уголовного права, в частности, систематизация правовых представлений о преступлении и наказании в мусульманском праве, а также выявление степени влияния традиционного шариата на правовые системы ряда современных государств в области институтов преступления и наказания.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА: ПОНЯТИЕ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

## **1.1 Понятие и общая характеристика мусульманского права. Источники, доктринальные школы**

Одной из самых распространённых классификаций систем права, является данная Р.Давидом. Он выделял 4 правовых системы: Романо-германская, англосаксонская, социалистическая, религиозная и традиционная.<sup>1</sup>

Вместе с тем некоторые учёные выделяют и иные классификации, в которых религиозная система права не выделяет как отдельный вид. Например немецкие учёные К. Цвайгерт и Х. Кетц выделяют непосредственно исламские и индусские системы права. Кроме того, ряд международных исследователей проводят свои особенные классификации правовых систем. Например, Х. Бехруз. выделяет системы – традиционные, традиционно-этнические, религиозные, законодательные, прецедентные, смешанные, постсоветские; французский исследователь Р. Леже подходит к определению видов правовых систем иначе и выделяет правовые системы, принадлежащие правовым государствам; принадлежащие государствам, подчинившим право религии или идеологии.<sup>2</sup>

«Религиозное право» - это система права, закреплённая в священных текстах и преданиях определённой религии. Мусульманское право представляет собой систему норм, выраженных в религиозной форме и основывающихся на исламе. Таким образом, мусульманское право является подвидом религиозного права, поскольку основано на священных текстах исламской религии.

Мусульманское право является совокупностью правовых норм, основанных в первую очередь на морально-этических, религиозных представлениях и ценностях.

Наиболее полно выделила черты религиозного права С.А. Старостина. По её мысли к религиозному праву (в том числе мусульманскому) присущи сле-

---

<sup>1</sup> Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988. С. 43.

<sup>2</sup> Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. М., 2009. С. 52-54.



дующие черты: - оно исторически формируется в рамках определённой религии; - религиозные и сакральные тексты являются источниками права; кроме того, в ряде религиозно-правовых системах источниками права также являются система толкования этих текстов (в исламе именуемая «иджтихад»), так как неизменные на протяжении тысячелетий священные тексты не в состоянии регулировать современные общественные отношения; - данное право основывается на морально-нравственной и духовной основе и призвано искоренять не только внешние проявления противоправности (в виде преступлений), но и внутренние пороки и помыслы человека, которые являются причиной совершения преступлений; - отсутствует сама система разделения права на отрасли, частное и публичное, материальное и процессуальное; - применение норм права ко всем последователям определённой религии вне зависимости от их национальной и государственной принадлежности; - ограниченное регулятивное воздействие на общественные отношения в современных государствах.<sup>3</sup>

С указанной точкой зрения в целом соглашается большинство исследователей (в том числе, А.Т. Широков<sup>4</sup>, В.П. Гавриков<sup>5</sup>, Д. В. Лукьянов<sup>6</sup>).

Одной из самых крупных систем религиозного права, основой которого служит ислам, является мусульманское право.

Ислам – одна из самых распространённых в мире, наравне с христианством и буддизмом, религия. Вместе с тем, в отличие от других видов религиозного права, ислам существенно оказывает влияние на государственные и правовые институты ряда стран. Ислам, породив само право в ряде государств, продолжает развиваться вместе с ним, что создаёт такое явление как мусульманское право.

Мусульманская система права широко распространена в нынешнее время, она является неотъемлемой частью правовых систем государств Ирана, Саудовской Аравии, Пакистана, Судана и других.

---

<sup>3</sup> Старостина С.А. Религиозное право в правовых системах стран мира: история и современность: монография. Калининград, 2007. С. 43.

<sup>4</sup> Широков А.Т. Общая теория государства и права: курс лекций, Минск, 2005. С. 22.

<sup>5</sup> Гавриков В.П. Теория государства и права: смена парадигмы. Монография, М., 2017. – С. 324.

<sup>6</sup> Лукьянов Д.В. Религиозно-правовая семья: понятие, характерные черты и структура. Харьков, 2003. С. 48.

В религии «Ислам», в отличие от большинства других мировых религий, содержится широчайший правовой фундамент, регулирующий все сферы жизни рядового мусульманина и мусульманского общества в целом, без которого невозможно рассмотрение самой религии.

Ряд современных исследователей считают, что мусульманское право и шариат не тождественные понятия. По мысли данным учёных, мусульманское право является совокупность норм и принципов, которые были истолкованы доктринально и соответствуют требования права, в то время как шариат представляет собой совокупность всех норм поведения, закреплённых в Коране и Сунне, носящих, в том числе сугубо религиозный характер.

Мусульманское право имеет два основных понятия – шариат и фикх. Шариат представляет собой мусульманское право в более широком смысле, в него входят нормы и предписания, которые содержатся в Коране и Сунне. Тем временем в фикхе в основном содержатся нормы и предписания, разработанные по решению вопросов в конкретных делах, введённые мусульманскими юристами на основе «иджтихада».

Шариат включает в себя две составные части – теологическую (акида) и правовую (фикх). При этом именно фикх является непосредственно мусульманским правом.

Л.Р. Сюкияйнен раскрывает понятие мусульманского права в узком и широком смысле. При этом именно в узком смысле он полагает, что мусульманское право является совокупностью правовых норм, исходящих из религии ислама, имеющих официальный характер и закреплённые на уровне государственной власти, то есть являющиеся действующим правом государства. В широком же смысле Л.Р. Сюкияйнен полагает мусульманское право целостной системой социального регулирования, действующей в исламском мире и включающей все виды норм.<sup>7</sup>

Источниками мусульманского права являются религиозные документы.

---

<sup>7</sup> Сюкияйнен Л. Р. Ислам о преступлении и наказании. Мировые религии о преступлении и наказании. М., 2013. С. 420-425.

Так, одним из основных источников служит Коран, в котором содержатся фундаментальные основы исламской религии. Коран учит смирению и послушанию Богу. «Ислам» в переводе с арабского языка означает покорность, вместе с тем «мусульманин» означает «Человек покорный Богу». Человек обязан неукоснительно выполнять волю Бога, которая изложена, в том числе, в Коране.

В исламе заключена идея о пяти столпах веры мусульманина: шахада, намаз, ураза, закят и хадж. «Шахада» - это свидетельство о вере мусульманина, провозглашающая главный объект веры и гласящая, что Бог – один Аллах, а Мухаммад его пророк. Произнесение «шахады» является достаточным основанием для становления мусульманином. «Намаз» - это ежедневная молитва Богу, совершаемая пять раз в день. «Ураза» - пост в, священный для мусульман, месяц Рамадан. «Закят» - раздача милостыни нуждающимся. «Хадж» - паломничество в Мекку. Данные директивные предписания обязан соблюдать каждый правоверный мусульманин.

«И так Мы ниспослали его как арабский судебник» - запечатлено в Коране. В нём заключена особенная правовая значимость для исламского общества. Вторым же по влиятельности и значимости является Сунна, в которой содержатся хадисы – рассказы о деяниях и словах пророка. Однако только после смерти Мухаммада данные источники были составлены в письменной форме.

Главным источником права и его основой является священная книга – Коран, в котором содержится слово Аллаха ниспосланные пророку Мухаммеду.

Окончательная письменная редакция Корана была составлена в середине VII века при халифе Олифе. В Коране содержатся 14 глав, имеющих название «сура». Каждая сура состоит из стихов, которые имеют название «аят». Всего в Коране содержится 6219 аятов. Около 500 аятов содержат указания, регламентирующие нормы поведения, при этом только около 80 являются правовыми в широком смысле.

Положения Корана в большей части носят казуальный характер и являются собой высказывания пророка в связи с определённой ситуацией и по конкрет-

ным вопросам. Некоторая часть аятов Корана имеют неопределённый вид и неоднозначное значение и приобретают различный смысл в зависимости от толкования. В последующем в правовой практике это привело к противоречивым правовым предписаниям.

Коран напрямую связан с другим главным источником мусульманского права – Сунной. Сунна – это сборник преданий (изначально предания передавались устно, впоследствии были закреплены письменно; два наиболее авторитетных сборников хадисов были составлены ал-Бухари (810-870 гг.), Ибн-Бабавайх (918-992 гг.)) пророке Мухаммаде, которые в некотором роде являются толкованием предписаний самого Корана.

В сунну вошли предания о деяниях Мухаммеда (фил), его изречения (ка-ул) и несказанное одобрение (такрир). Первое время Сунна передавалась устно, впоследствии была закреплена в форме хадисов.

Сунна в письменном виде формировалась на протяжении столетий (VII-IX вв.). При этом в Сунне, как и в Коране, содержится мало юридических норм, в ней в основном записаны нравственные и религиозные правила. Как и в Коране, в сунне правовые случаи носят казуальный характер и описывают высказывания и действия пророка в связи с конкретной ситуацией.

Первые халифы Османской империи для решения спорных вопросов обращались к Корану и Суне, однако с течением времени назревала проблема недостаточности данных источников права для решения насущных правовых коллизий. Наличие явных пробелов в мусульманском праве поставило исламских юристов перед необходимостью формулирования новых правовых доктрин. Основанием для появления новой доктрины стал «иджтихад» - усмотрение, которое применялось при толковании норм, закреплённых в основных источниках права, или при составлении новых норм, которые отсутствовали в Коране и Сунне. Со временем, «иджтихад» явился обозначением высшей ступени знания, позволяющей самостоятельно решать правовые вопросы, которые не были разработаны в Коране и Сунне. Лица, обладающие правом использования иджтихад, получили статус законодателей и именовались «муджтахиды».

Мусульманскими правоведами был разработан ряд методов толкования исламских норм: рай, иджма, кияс, истислах (истихсан).

Индивидуальное толкование одного из виднейших представителей суннитского богословия имело название «рай». «Иджма» - общее согласие мусульманской общины; она формулировалась в соответствии с совпадающими мнениями по правовым вопросам сподвижников Мухаммада, впоследствии влиятельнейшими исламскими юристами. Иджма могла быть представлена, как в виде толкований Корана и Сунны, так и в виде новых правовых норм, которые не были разработаны ранее. Иджма могла представлять самостоятельные нормы и правила поведения, которые являлись обязательными к исполнению в силу поддержки муджтахидов. Со временем «иджма» стала, наряду с Кораном и Сунной, относиться к наиболее авторитетным источникам мусульманского права.

Основная роль «иджмы» в развитии права заключалась в том, что позволяла формировать нормы, которые были приспособлены к условиям арабского общества и государства, учитывая особенности покорённых государств. «Фетва» - мнения муфтиев по отдельным вопросам права, также примыкала к «иджме».

Мусульманское право предусматривает разрешение правовых вопросов по аналогии – «кияс». «Кияс» в качестве источника мусульманского права вызывает сильные разногласия между исламскими правоведами. Из предусмотренного «киясом» разрешение споров по аналогии следует, что в случае если разрешение правового вопроса прямо не предусмотрено в Коране, Сунне, иджме, тогда к нему может быть применено правило, которое предусмотрено указанными источниками права, но прямо не касающееся рассматриваемого правового вопроса. Система решения дел по аналогии обеспечило определённую гибкость исламских правовых норм, адаптируя её к изменяющейся правовой действительности. Разработкой «кияса» занимался Абу Ханифа и ханифиты, которые его активно использовали в практике. Вместе с тем, ряд направлений ислама не признают «кияс».

«Истислах» даёт возможность, в случае, если хадисы Сунны входят в противоречие с признанным в обществе мусульман благом, их изменения.

К VIII в.н.э мусульманская правовая мысль, ликвидируя правовые пробелы в Коране и Сунне, создала новые правовые нормы, которые вошли во вторую группу источников права.

Ряд исследователей называют такие мусульманские институты права, как рай, иджма, кияс, истислах – непосредственно источниками права.<sup>8</sup>

Вместе с тем в исследовательских кругах распространена и иная мысль о том, что указанные институты являются лишь методами толкования источников мусульманского права, а источниками же будут являться результаты этого толкования, закреплённые в правовых документах.

Также источником мусульманского права выступали обычаи, не противоречащие принципам, закреплённым письменными источниками права. В арабском государстве учитывались обычаи двух видов – «урф» (обычая арабского общества) и «адат» (обычая иных народностей, покорённых арабами).

Вместе с тем сам шариат (закреплённый в письменных источниках) основан на нормах обычного права, распространённых в доисламский период. Нормы обычного права получили широкое распространение в Коране. Например, принцип талиона изначально характерный для обычая был закреплён в Коране.<sup>9</sup>

Другую группу источников исламского права составляют «фирманы» - указы и распоряжения халифов. В последующем в Османской империи существенную роль в качестве источников мусульманского права стали играть «кануны» - законы султана. Однако и «фирманы» и «кануны» не могли противоречить нормам шариата, а наоборот развивать их и дополнять.

Указанные источники и институты права являются по настоящее время правовой основой ислама, которая регулирует поведение и взаимоотношения

---

<sup>8</sup> Крывелев И.А. История религий. М., 1988. Т.1. С. 126

<sup>9</sup> Апресян Р. Г. Талион: его восприятие и видоизменения в христианстве и исламе. Сравнительная философия: Моральная философия в контексте многообразия культур. Сб. статей. М., 2004. С. 221-223.

мусульман. На них основана вся система шариата в широком смысле.<sup>10</sup>

Шариат является системой, закреплённой в Коране и Сунне, норм, предписаний, определяющих убеждения мусульман, формирующих нравственные и моральные ценности исламского общества, а также являющимися источниками норм, регулирующих все сферы жизни мусульманина всю его жизнь. Для ислама в целом характерно единство светской и религиозной власти, соединение правовых и религиозных норм.

Вместе с тем ряд исследователей разделяют понятия «мусульманского права» и шариата, полагая, что шариат включает в себя все нормы Корана и Сунны, регулирующие жизнь людей, а к мусульманскому праву относятся лишь те предписания, которые отвечают требованиям права, будучи разработанными и истолкованными в правовом смысле.

В результате работы исламских богословов-юристов по заполнению пробелов в праве появилось множество толков и школ («мазхабов») права, каждая из которых проводила свою методику толкования основных письменных источников исламского права, на основании чего формировала собственные правовые нормы.

Одним из самых известных и распространённых мазхабов в исламе до нынешних дней является школа Абу Ханифа (основана в середине VIII века) Данная школа пользуется наибольшим авторитетом среди исламских правоведов. Причиной широкого распространения данного мазхаба явилось то обстоятельство, что ханифиты умело адаптировались к изменениям реальности, признавая главными методами толкования права - «кияс», то есть решение правовых проблем по аналогии, а также «истихсан», что давало большие возможности для толкования. Абу Ханифа первым обосновал необходимость использования обычаев – «урф» в качестве одного из источников мусульманского права. Это стало непосредственной причиной выбора именно этой школы права у турков, принявших ислам в XI веке. В будущем ханифитский толк права стал самой

---

<sup>10</sup> Керимов Г.Н. Ислам и его влияние на общественно-политическую мысль народов Ближнего и Среднего Востока. М., 1983. С.43.

значительной системой права в Османской империи. В нынешнее время ханифитская школа права широко распространена в ряде стран: Афганистане, Пакистане и других странах.

Второй по значимости и популярности среди мусульман считается мазхаб Малика бану Анаса (основана во второй половине VIII века). Малик бану Анас явился автором свода ал-Муватта, в котором содержались хадисы, сгруппированные по общим правовым темам. В основе его взглядов лежала идея о необходимости наделения верховной властью в государстве халифа, при этом халиф должен был утверждаться «шурой» - представительская группа лиц, избранная предыдущим халифом.

Последователи данной школы полагали, что основными источниками права являются Коран и Сунну, которые они объединяли - «насс». Кроме того, малакиты принимали и «кияс» и «истихсан». Учение малакитов широко распространено в Алжире, Марокко, Кувейте, Бухреине и других современных государствах.

Одной из самых влиятельных школ права также являлась школа Аш-Шафия. Шафиитский толк представлял собой синтез норм ханифитского и малакитского мазхабов. Сочинение Аш-Шафии – «Китаб ал-умм», составляющий 7 томов, в котором содержится фундаментальный труд о фикхе. Данное сочинение стало одной из первых удачных попыток систематизации источников мусульманского права, при этом разграничив их и установив их соотношения. Коран и Сунна по воззрениям шафиитов, представляют собой единый источник права. Вместе с тем, Иджма рассматривается как дополнение к Корану и принимается во внимание только в части суждений муджтахидов-мединцев. «Кияс» применяется лишь в ограниченном виде; «истихсан» не применяется и отвергается. «Урф» шафииты не считают за самостоятельный источник права, но в тоже время допускается его применение.

В нынешнем веке, учение аш-Шафии считается главенствующим в Палестине, Сирии, Иордании, Ливане. Кроме того, оно широко распространено в Индии, Индонезии, Пакистане, Ираке, Малайзии.



Ахмад бану Ханбал вошёл в историю как кодификатор исламского вероучения и стал основоположник другой широко распространённой школы права – ханбалитской. Ахмад бану Ханбал выступал против возможности рационального объяснения исламских догматов и обращал свою деятельность на решение проблем настоящей жизни. Ахмад бану Ханбал стал автором идеи, согласно которой, все новые явления и институты о которых не говорится в Коране или Суне и, которые не были утверждены иджмой первых 3 поколений исламских правоведов, являются противоречащими исламу. Ханбалитский мазхаб широко распространён в нынешнее время в Саудовской Аравии.<sup>11</sup>

Развитие «иджтихада» помогло разрешить проблему совмещения религиозных, сакральных норм, предписанных исламом и необходимости правового развития и изменения мусульманских норм. Предписания Корана и Суны имели абсолютное и сакральное значение, изменить которые было невозможно. При таких обстоятельствах мусульманские правоведы, исходя из воззрений о том, что в прямых источниках мусульманского права содержатся ответы на все вопросы, возникающие в жизни, чтобы найти ответы, разработали приёмы толкования и фактически формирования новых норм права. При этом для исламских правоведов речь могла идти только о толковании, а не о формировании новых правовых норм, но в реальности им удалось создать стройную систему права, основанную на Коране и Сунне, состоящую преимущественно из казуальных норм.

Концепция ислама не позволяет допуск законодателя до изменения норм священного исламского права. Вместе с тем эта концепция не запрещает правителям своими методами, в том числе полицейскими, парализовать активность определённых норм или подчинить применение нормы в соответствии с определёнными условиями, не затрагивая при этом ортодоксальных принципов.<sup>12</sup> Именно поэтому в Арабском халифате сложилась своеобразная правоприменительная система, в которой состояли: «хисбы» - орган исламской инспекции,

---

<sup>11</sup> Лафитский В.И. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Правовые системы Азии. М., 2013. Т.3. С. 168.

<sup>12</sup> Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988. С. 387-394.

«аш-шурта» - стража, «мухтасиб» - инспектор, а также «мазалим» - светские суды. Светские суд в свою очередь руководствовались в большей степени актами правителей, а не нормами традиционного исламского права.

Главной особенностью исламской правовой доктрины, порождённой существованием различных правовых школ, явилось то обстоятельство, что она основана не на строго определённых источниках права, а на гибкой, системе толкования, которая может быть подвержена изменениям.

Таким образом, можно сделать вывод, что в основе мусульманского права лежат религиозные предписания закреплённые Кораном и Сунной, которые в свою очередь составляют первый уровень источников права. Второй уровень мусульманского права составляет мусульманская правовая доктрина, которую закрепило появление различных школ исламского права. Третий уровень источников исламского права составляют кодифицированные своды норм ортодоксального мусульманского права. Светское законодательство составляет также четвёртый уровень источников права.

## **1.2 Этапы развития мусульманского уголовного права (VII-XX вв.)**

Арабское общество продолжительное время, с начала формирования религии ислама (VII в.) и, во многом, до нынешних дней базируется на исламских религиозных нормах. Религия «ислам» помогла арабскому государству в его формировании, его централизации на ранних стадиях развития. Централизованное государство – Арабский халифат, основывался на мусульманских религиозных, этических и нравственных нормах. При этом ислам регулировал и контролировал все сферы жизни общества арабов. На нормах ислама был основан быт и образ жизни арабов, а также право и государство.

Согласно представлениям мусульман, право пришло от Аллаха, и было открыто людям его пророком Мухаммедом. По мнению мусульманских теологов и правоведов, право носит божественное происхождение, поэтому им необходимо руководствоваться, а не создавать своё. Законодательная же деятельность осуществляемая верующими мусульманами должно полностью соответствовать Корану и Суннам.

Появление новой религии помогло выйти Аравии из политического, социального и духовного кризиса, которая смогла ослабить противоречия между народами и способствовала появлению централизованного государства.

В VII веке в Южной Аравии получает распространение движение ханифов – проповедников, проповедующих единого Бога, выступающих против язычества и многобожия.<sup>13</sup> Однако их деятельность не принесла видимых плодов. Успехи в распространении идей о едином Боге в Аравии связаны с именем пророка Мухаммада.

Проповеди Мухаммада о новом религиозном учении в Мекке встретили сопротивление у знатных кругов города, что послужило причиной переезда в Медину. В Медине учение Мухаммада нашло огромную поддержку у местного населения, которое в большинстве своём приняло новые идеи о Боге. Уже спустя несколько лет влияние религии ислам было распространено на всю территорию Южной и Западной Аравии.

Ислам существенно повлиял на развитие государственности у арабов от протогосударственных образований начала VII в. до Арабского халифата в VIII-X вв.<sup>14</sup> Все законы жизни мусульманской общины регулируются предписаниями Аллаха. Законы Аллаха содержали нормы регулирующие правила поведения по отношению к членам общины и к пророку, которые со временем сформировали мусульманское право.

Можно выделить определенные этапы развития мусульманского права, в том числе мусульманского уголовного права.

1 этап развития охватывает период времени VII-XIII вв. – зарождение и формирования канонического мусульманского права в период Арабского Халифата; формирование основных правовых институтов, в том числе представлений о преступлении и наказании; формирование основных правовых школ – ханифитской, маликитской, ханбалитской.

2 этап развития XIII-XX вв. – после падения Арабского халифата мусуль-

---

<sup>13</sup> Пиотровский М.Б. Пророческое движение в Аравии VII в. Ислам. Религия, общество, государство. Сб. статей. М., 1984. С. 19.

<sup>14</sup> Большаков О.Г. История халифата. М., 1993. Т.2. С.65.

манское право начинает действовать в ряде государств, имеющих происламскую направленность – Османская империя, Иран, Индия Великих Монголов. Происходят первые попытки кодификации мусульманского права со стороны видных богословов и правоведов, а также государственной власти (составлена «Хидоя: комментарий мусульманского права» Б. Маргинани). Мусульманское право получает своё развитие в Османской империи, которая становится фактически наследницей Арабского халифата. Предпринимаются попытки систематизации мусульманского права, внесения в него изменений правовыми актами государственной власти (кануны султана, реформы танзимата). Предпринимаются попытки модернизировать и осовременить нормы шариата под изменяющую реальность.

3 этап развития мусульманского права охватывает XX век по настоящее время и характеризуется развитием мусульманского права в различных исламских странах, с различной степенью влияния традиционных норм фикха на правовые системы: от минимального (Турция) до фактического применения норм фикха в правовой реальности (Саудовская Аравия).

Далее будут рассмотрены этапы развития мусульманского права подробнее.

Государство Арабского халифата представляло собой теократическое государство, во главе которого находился религиозный лидер – халиф. В Арабском халифате отсутствовало разделение политической, религиозной и административной власти. Судебная власть Арабского халифата была также напрямую связана с духовенством, а верховным судьёй являлся сам халиф. Под руководством халифа существовала коллегия правоведов богословов, которые, в том числе, занимались формированием аппарата судей, которые носили название «кади».

Кади набирались из состава духовенства и рассматривали все категории дел, кроме того, осуществляли надзор за исполнением судебных решений, распределяли наследство и осуществляли иные правовые обязанности. Механизм обжалования приговора суда отсутствовал. Отменить или изменить судебное

решение мог только халиф и его уполномоченные.

Уголовное право долгое время являлось наименее разработанной частью мусульманского права. Оно отличалось довольно низким уровнем юридической техники, слабой разработанностью некоторых общих принципов и институтов. В уголовном праве Арабского халифата отсутствовали определение понятия «преступление», слабо разработаны институты соучастия, покушения на преступления, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства. Вместе с тем, существовали такие термины, как рецидив, раскаяние в содеянном.

Мусульманскими правоведом арабского халифата было сформировано традиционное учение о разделении всех преступлений на 3 основные группы. Эти группы носят названия: худуд, кисас и тазир, за совершение которых назначаются различные по степени тяжести наказания.<sup>15</sup> На каждую категорию преступления распространяется особый вид наказания.

Под преступлениями в теории мусульманского права понимаются общественно опасные деяния, которые нарушают заповеди Корана и других священных мусульманских документов и запрещённые ими под страхом наказания, виновно совершенные мусульманином или иноверцем, находящимся в пределах действия шариата.

Система наказаний по шариату, сформированная в годы Арабского халифата, фактически не претерпела изменений и до нынешних времён. За совершения преступлений категории «худдуд» предусматривалось разнообразное наказание строго определённое Кораном, за преступления категории «кисас» предусматривалось фиксированное в Коране и Сунне наказание по принципу талиона или «выкупа за кровь», в случае согласия потерпевшей стороны. Санкция за преступления категории «тазир» носила гибкий характер и была разнообразной, формируясь с течением времени и под влиянием объективных факторов.

Существовали такие виды наказания как «хабс» (лишения свободы),

---

<sup>15</sup> Сюкияйнен Л. Р. Ислам о преступлении и наказании. Мировые религии о преступлении и наказании. М., 2013. С. 421.

«адаб» и «дава» - предупреждение, увещевание, общественное порицание.

За ряд преступлений Коран предусматривает наказание в виде смертной казни. Шариат предусматривает большой выбор способов исполнения указанного вида наказания - повешение, четвертование, битье камнями, утопление, закапывание заживо. Кроме того, смертная казнь обычно приводилась в исполнение публично, а тело осуждённого предоставлялось для всеобщего поругания.

За совершение преступлений категории «худуд» и «кисас» широко практиковались членовредительские наказания – лишения конечностей, бичевание.

Заключение под стражей в Арабском халифате было распространено только для содержания виновных до суда, однако со временем, с формированием категории преступлений «тазир», лишение свободы стало практиковаться и в качестве основного вида наказания за совершение преступлений, указанной категории.

Шариат предусматривает имущественные виды наказаний, например штраф или конфискация имущества, позорящие наказания – лишения права носить чалму, бритьё бороды, публичное осуждение. Также была предусмотрена высылка и ссылка.<sup>16</sup>

Шариат предоставляет суду неограниченную свободу в выборе вида наказания за совершение уголовного преступления, за исключением строго предусмотренных Кораном наказаний за определение преступления. В связи с этим считается соответствующей шариату любая норма, не противоречащая его общим принципам.<sup>17</sup>

Наказание в Арабском халифате в основном носило характер не исправления виновного, а религиозной карой за содеянное, воздаяние и возмездие за грехи. Кроме того наказание носило профилактический характер, путём устрашения людей перед карой за совершение противоправных поступков (публичные казни). Наказание в Арабском Халифате являлось способом борьбы с пре-

---

<sup>16</sup> Прозоров С.М. Китаб ал-Харадж. Хрестоматия по исламу. С. 202.

<sup>17</sup> Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право в правовых системах стран Арабского Востока. Государство и право в развивающихся странах. Сб. статей. М., 1976. С.61.

ступностью, при котором преступник лишался физической возможности совершения в будущем противоправных деяний, путём лишения жизни виновного или членовредительских наказаний (например, вор лишался кисти руки). Вместе с тем огромную роль в назначении виновному наказания в некоторых категориях преступлений играет потерпевшая сторона, которая своим волевым решением может заменить жестокий вид наказания более гуманным.

Классическая модель борьбы с преступностью в исламе, появившаяся в Арабском халифате представляет собой уничтожение преступности. Вместе с тем, концепция борьбы с преступностью в исламе подразумевает уничтожение не только внешнего проявления преступного и противоправного поведения, как предусмотрено в европейских странах, но и самих преступных мотивов, внутренних позывов к совершению преступления. Борьба с преступностью подразумевает в исламе борьбой с греховными помыслами, выражающееся в наказании за несоблюдение религиозных обрядов, предписаний. Кроме того, шариатская борьба с преступностью и подразумевает борьбу за социальную и семейную нравственность, предусматривая наказание за супружескую неверность. Религия провозглашает борьбу за праведность души верующего и при таких обстоятельствах, борьба с преступностью в исламском мире принимает несколько иные оттенки, нежели в западном мире.

В результате внутренних противоречий внутри арабского государства, а также раскола ислама на шиитский и суннитский толки, произошёл распад Арабского халифата. К XVI в. большую часть бывшего Арабского халифата занимает Османская империя. Помимо этого, образовалось несколько иных мусульманских государств сефевидский Иран и Индия Великих Монголов. Однако именно Османская империя явилась наследницей традиций Арабского халифата, в которой и происходило дальнейшее развитие шариата и правовых представлений и традиций мусульман. В Османской империи функции верховного правителя – халифа перешли к султану.<sup>18</sup>

После распада Арабского халифата, следующий период развития мусуль-

---

<sup>18</sup> Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. М., 1997. С.13-14.

манского права начался в Османской империи с XIV до начала XX в., которая охватывала большую часть территории, населённых мусульманами.

Верховным правителем Османской империи являлся султан. Вместе с тем личность правителя не обожествлялась, но власть его имела сакральное значение для подданных; он считался «тенью Бога на Земле».<sup>19</sup>

При всех османских правителях в стране проводилась законотворческая деятельность. В Османской империи было издано огромное количество указов и постановлений государственной власти, которые не были систематизированы до XV века. Впервые законодательство Османской империи было кодифицировано во время правления султана Мехмеда II Фатиха, при котором был составлен «Свод Законов Мехмеда II».

Составленный свод законов содержал в себе 3 раздела: - табель о рангах; - основы придворного церемониала и правила назначения сановников и их детей на государственные должности; - статьи о наказаниях за преступления. Позднее к нему было принято «Дополнение», в котором содержались такие части как: - о наказаниях за драку и убийство; - о налогах и торговых пошлинах; - о кочевниках (юрюках); - о налогах и пошлинах с немусульман (кяфиров).<sup>20</sup>

Дальнейшее развитие османского законодательства связано с именами таких правителей как: Селим I, Сулейман Кануни Законодатель в XVI в., Ахмед I в начале XVII века, а также с реформами танзимата в XIX в.

Османские законодатели традиционно не стремились к унификации законодательных норм, не пытались создать единообразной конструкции.

Правовая система государства была основана на религиозном мусульманском и светском праве. В Османской империи существовало одновременно три судебных системы: мусульманская, немусульманская (которая управлялась христианами и иудеями в соответствующих общинах) и т.н. система торговых судов. Мусульманское руководство страной фактически не вмешивалось в

---

<sup>19</sup> Фадеева И.Л. Концепция власти на Ближнем Востоке. Средневековье и новое время. М., 1993. С.84.

<sup>20</sup> Старостина С.А. Религиозное право в правовых системах стран мира: история и современность. Калининград, 2007. С.86.



правовые системы немусульман и позволяла им самим разрешать возникшие конфликты. Вместе с тем, шариатские суды могли быть использованы в случае необходимости и для разрешения конфликтов немусульман.

Религиозная система права была основана на шариате, в то же время светская система права, носившая название «канун», была основана на указах султана. Канун предусматривал разрешение спорных вопросов, которые не были разработаны в шариате.

Исламские правоведы полагали, что правила поведения по ряду вопросов не урегулированные Кораном и Сунной и сформированные людьми, не гарантированы от ошибки и указанные правила могут в случае необходимости заменяться другими суждениями. В работах средневековых мусульманских правоведов приводились мнения всех законоведов, принадлежащих одному мазхабу, несмотря на различия во взглядах у отдельных представителей мазхаба и все мнения признавались действительными. Кадий же в спорной ситуации мог руководствоваться той нормой, которая казалась ему более верной. Вместе с тем, не применялась практика отмены устаревших законов.

Мусульманская система права в турецком государстве соответствовала официально принятому толкованию ислама ханифитской школы. Ханифитская школа отличается особенной гибкостью к конкретным обстоятельствам, пытается выйти за рамки мусульманских норм к практическим потребностям жизни. Основными видами методов толкований у ханифитов являлись – «рай», «кияс» и «истихсан», что провоцировало к появлению произвольных решений кадиев. По спорным вопросам издавались фетвы, которые формировали судебную практику и являлись основой для других решений судов. Учитывая, что фетвы и действия кадиев не должны были идти в разрез с ханифитской школой толкования, то в османском государстве ханифитское право получало главенство и вторгалось в области, где раньше первенство занимали школы ислама суннитского толка. Кадии и муфтии могли исповедовать ислам суннитского толка, вместе с тем, судить они могли только в соответствии с ханифитскими представле-

ниями.<sup>21</sup>

Кануны же издавались от лица султана и имели светский характер. Сосуществование мусульманских и светских правовых систем – шариата и кануна – является особенностью Османской империи. Кануны изначально имели неофициальный характер, позже приобрели вид обязательных предписаний при решении спорных вопросов в государственных делах и в практике судов. При этом светские постановления султана могли иметь значительные отличия с исламскими догмами.

Книга законов султана Селима I является одним из авторитетнейших сборников законов канунов Османской империи XV-XVI веков.

Наибольшее развитие система канунов получила в XVI веке при участии султана Сулеймана I, получившего прозвище Законодатель, на годы правления которого пришёлся пик наибольшего издания канунов.

Так, в указанном своде законов содержатся нормы регулирующие уголовную ответственность, налогообложение и другие. Первые 15 статей содержат уголовно-правовые нормы, которые содержат указания о наказаниях, предусмотренных для развратников, о кровной мести, убийстве, воровстве. Вместе с тем, в части касающейся наказаний за преступления малое место уделено членовредительским наказаниям, которые строго определены Кораном за ряд преступлений, а о смертной казни говорится только применительно к наказанию за злостное воровство: «Того, кто украл пленного, увёл раба, рабыню или мальчика, кто проник в лавку, забрался в дом и неоднократно уличён в краже, - пусть повесят» (ст. 31).<sup>22</sup>

Наказание в виде штрафа предусмотрено за большую часть преступлений, даже по преступлениям, которым Кораном предусмотрено совершенно иное наказание. Размер штрафа зависел от положения преступника – социального, религиозного, имущественного. Состоятельные граждане платили штраф

---

<sup>21</sup> Орешкова С.Ф. Османский источник второй половины XVII в. о султанской власти и некоторых особенностях социальной структуры османского общества. В кн.: Османская империя: Государственная власть и социально-политическая структура. Сб. статей. М., 1990. С. 239-240.

<sup>22</sup> Книга законов султана Селима I : сб. зак. / сост. А.С. Тверитинова. М., 1969. С.65.

в большей сумме, бедные же наоборот, в меньшей; раб за совершение преступления в любом случае платил меньше свободного, а представитель иной веры платил большую сумму.

Кровная месть была видом наказания, предусмотренном за убийство. Если же в случае невозможности применения данного вида наказания, то на виновного налагался штраф. За кражи меньшей общественной опасностью предусмотрен также штраф, хотя Кораном предусмотрено наказание в виде отсечения руки.

Книга законов султана Селима I представляет собой удивительно гуманный сборник уголовно-правовых норм, что выделяет его на фоне не только мусульманского права, но и, вообще, права средневековья. Однако стоит отметить, что кануны султанов действовали только в период правления султана, издавшего канун (например, годы правления Селима I: 1512-1520).

Таким образом, срок действия таких законодательных актов был сильно ограничен в отличие от норм шариата, которые действовали на протяжении столетий и действуют в некоторых странах до нынешних пор. Шариат занимал более главенствующее положение по отношению к светским законам, и противоречия между светским законодательством и шариатом в области санкций, предусмотренных за совершение определённых преступлений, решались в пользу традиционных религиозных норм. Кануны же лишь дополняли шариат в необходимых случаях.

Суды были вправе основывать свои решения на нормах шариата, так и на канунах султана. Например, к представителям немусульманской веры чаще применялись нормы предусмотренные канунами султана; к мусульманам же всегда применялись лишь нормы шариата.

То обстоятельство, что нормы уголовного права были слабо разработаны в священных документах мусульман приводило к широкому использованию канунов султана, составлявшиеся, в том числе, при непосредственной помощи правоведов. Кануны в большинстве случаев играли роль толкования законов. Указанные обстоятельства давали отрасли уголовного права огромную свободу

от шариата, в отличие от большинства других правовых сфер.

При непосредственном влиянии Сулеймана I свод уголовных законов Османской империи был кодифицирован (в годы правления султана был составлен Общий Свод Законов Османской империи), усовершенствовался, дополнился частями правовой культурой покорённых стран.

Общий Свод Законов Османской империи включал в себя 3 главы, каждая из которых состояла из разделов.

В первой главе содержались положения, регулирующие уголовное право, состояла она из таких разделов как: - о штрафах и наказаниях за прелюбодеяние; - о наказаниях за разбой, драку и убийство; - о наказаниях за питье вина, воровство и насилие; - о телесных наказаниях и штрафах.<sup>23</sup>

С окончанием правления султана Сулеймана I своя система канунов начинает постепенно приходить в упадок и новые кануны перестают издаваться. Другими султанами провозглашались указы справедливости, предписывающие всем государственным служащим руководствоваться шариатом и старыми канунами. Государственные круги начинают воспринимать нововведения как ересь и султаны отказываются от личной разработки законодательства, что приводит к возвращению к традиционному шариату, который к XVII-XVIII векам становится фактически единственным и главным источником законодательства.<sup>24</sup>

Османская империя вступила в период кризиса, а международное положение великой державы пошатнулось в результате попыток европейских держав захватить часть территории государства. Политическая, экономическая и социальная жизнь страны находилась в бедственном положении, правовая сфера находилась в застое. Указанные негативные тенденции требовали решительных действий – таковыми стали танзиматские реформы середины XIX века.

---

<sup>23</sup> Старостина С.А. Религиозное право в правовых системах стран мира: история и современность. Калининград, 2007. С.95-96.

<sup>24</sup> Орешкова С.Ф. Османский источник второй половины XVII в. о султанской власти и некоторых особенностях социальной структуры османского общества. Османская империя: Государственная власть и социально-политическая структура. Сб. статей. М., 1990. С.240-244.

Танзимат – общепринятое в научной мысли обозначение периода в истории Османской империи, охватывающего время с 1839 по 1876 годы, ознаменовавшегося проведением в государстве широкомасштабными преобразованиями, которые касались в основном социально-экономической, правовой, культурной сферы. Во главе преобразований стояла группа прогрессивных чиновников, во главе которой находился Мустафа Решид-паша, который и явился автором первого законодательного акта этого периода - Гюльханейского хатт-и-шерифа. В период танзимата в 1858 году был принят уголовный кодекс Османской империи.

Гюльханейский хатт-и-шериф, изданный 3 ноября 1839 года султаном Абдул-Меджидом, стал началом преобразовательной деятельности. Хатт-и-шериф провозглашал обеспечение безопасности жизни, чести и имущества все подданных, публичность судов, запрещение уголовного наказания без предварительного разбирательства и судебного разрешения и другие, а также равенство всех перед лицом закона.

Данный акт также вводил институт «презумпции невиновности», сформулированный по французскому образцу.

Особое внимание в акте отводилось борьбе со взяточничеством. Борьба со взяточничеством сводилась к увеличению денежного жалования государственных служащих и установление ответственности за совершение данного вида преступления, которое ранее в Османской империи не было предусмотрено и не считалось уголовно-наказуемым.

Султанский рескрипт хатт-и хумайюн, изданный в 1856 года, стал следующим шагом реформ танзимата. Важнейшим положением хатт-и хумайюна явилось провозглашение равенства мусульман и немусульман в гражданских, политических правах.

Основные принципы и положения данного рескрипта были согласованы с послами Англии и Франции и имели большое влияние от правовых и государственных систем европейских стран. В это время начинается вытеснение шариата из правовой системы государства османов под сильным влиянием европей-

ских правовых начал.<sup>25</sup>

Кодификация светского права в Османской империи имела на своём пути преграду в виде господства в стране шариата. В связи с чем кодификация законодательства могла быть произведена только в условиях приспособления норм мусульманского права к актуальным реалиям нового времени. В 1837 году была предпринята первая попытка на этом пути, был разработан проект «закона о наказаниях», содержащий в себе предписания о наказаниях чиновников за взяточничество и бесчинства. Подобные проекты законов были также разработаны в 1838 году, в них также устанавливалась уголовная ответственность за взяточничество.

Гюльханейский хатт-и-шериф дал толчок развитию кодификационной деятельности. Во время танзиматских реформ издавались 2 категории законодательных актов: -местные законы, основанные на нормах шариата и обычного права (например, уголовные законы 1840, 1851 годов); -законы, составленные по европейскому примеру, в которых содержались заимствования из европейских законов. Законы второй категории регламентировали в основном торговые, экономические и гражданские правоотношения. Кроме того, к законам второй категории относится и уголовный кодекс 1858 года, основой которому явился французский уголовный кодекс.

В связи с поставленными задачами танзимата об охране безопасности населения, отражёнными в актах 1839, 1856 годов, появилась необходимость в новых уголовных законах, вместе с тем, непротиворечащим положениям традиционного шариата. Главные цели уголовной политики государства были направлены на ликвидацию взяточничества, расхищения казны и государственного имущества, а также наказание нарушителей общественного спокойствия и лиц, виновных в противоправных деяниях против личности.

Отличительной особенностью уголовного закона 1840 года является тот факт, что он формально провозглашал принцип равенство всех подданных гос-

---

<sup>25</sup> Шабанов Ф.Ш. Государственный строй и правовая система Турции. Баку, 1967. С. 149.

ударства перед законом вне зависимости от принадлежности к национальной или религиозной группе. Кроме того, данный акт устанавливал уголовную ответственность для иностранцев, проживающих в Османской империи и совершивших преступления на её территории.

Закон 1840 года в первоначальном виде просуществовал недолго и вскоре к нему были изданы некоторые дополнения, в 1851 году был издан новый уголовный закон, который использовался до 1858 года. В 1858 году было разработано новое Уголовное уложение, огромное влияние на содержание которого оказал Французский уголовный кодекс 1810 года.

Содержание Уголовного уложения включает в себя введение и три раздела. Разделы в свою очередь разделены на главы и статьи. Всего в уложении содержится 264 статьи. Главной и отличительной особенностью уложения является некоторый отход от норм шариата: уголовное уложение в большей степени основано на принципах европейского уголовного права, а в особенности на принципах заложенных в французский уголовный кодекс 1810 года. Вместе с тем уголовное уложение сохраняет некоторые традиционные наказания, предусмотренные исламским уголовным правом (например, наказанием за убийство была предусмотрена кровная месть).

Из уголовного уложения 1858 года следует, что преступление – это действие против государственной власти, интересов общества, отдельных лиц и всеобщего спокойствия. Уложение предусматривает разделение деяний на умышленные и неумышленные, неосторожное и случайное. Кроме того, уложение предусматривало разделение преступлений на категории: - *Sinayet* – тяжкие преступления, за которые предусмотрены наказания в виде смертной казни, выставления у позорного столба, каторгой в ссылке, заключением в крепости и другие; - *Sunha* – нетяжкие преступления, за которые предусматривалось наказание в виде ареста сроком больше чем на семь суток; *Kabahat* – проступки, наказание за совершение которых накладывалось в виде ареста на срок от 24 часов до 7 суток, денежный штраф.

Целям наказаний по уголовному уложению 1858 года являлись устраше-

ние, возмездие, предупреждение совершения новых преступлений.

За совершение любого вида государственного преступления, а также за мятеж, разбой вооружённый грабёж в горах и на широких дорогах, умышленное убийство было предусмотрено наказание в виде смертной казни. Однако в некоторых случаях смертная казнь могла быть заменена ссылкой.

Мера наказание в виде каторги применялась за множество преступлений. Лицо, приговорённое к каторге на срок больший чем 15 лет или к вечной каторге подлежало переселение в место определяемое судом. В том случае если срок каторги не превышал 15 лет, лицо отбывало наказание по месту жительства. В случае назначения наказания в виде каторги, виновное лицо подвергалось позорящей процедуре – к груди осуждённого прикалывался приговор и в таком виде его приводили на центральную площадь города, где он должен был находиться в течение 2 часов. После этого, его публично заковывали в кандалы и отправляли к месту отбытия наказания. Уголовным уложением было предусмотрено освобождение от данного вида наказания по субъективным особенностям виновного. Не подлежали применению данного вида наказания лица не достигшие 18 лет и достигшие 70 лет, а также исламские богословы-правоведы.

Политика борьбы правительства империи со взяточничеством была отражена в Уголовно уложении. Так, указанным уложением было предусмотрено наказание как в отношении взяточполучателя, так и в отношении взяточдателя и посредника в передаче взятки. При этом, все указанные лица подвергались равной мере наказания.

Структура судебной системы Османской империи XIX века была представлена следующим образом. В судах империи было предусмотрено разделение на 5 классов: великие моллы, малые моллы, муфеттиши, кадии, наибы. Великие моллы включали в себя 17 судей, являющихся верховными судьями Румелии и Анатолии, а также судьями первостепенных городов. Малые моллы состоят из судей находящихся в городах второй степени. Муфеттишам подсудны дела, относящиеся к богоугодным заведениям, которые находятся под надзором Муфтия, Великого Визиря. Кадии в составе 454 человек занимают судебские



места в остальных городах Турции. Наибы заменяют молл и кадиев в случае их отсутствия.

Моллы, кадии и наибы занимаются судебными разбирательствами по гражданским и уголовным делам, а также выполняют функции нотариуса.<sup>1</sup>

Политика танзимата формально принесла существенные перемены в правовую систему Османской империи. Впервые была предпринята попытка внедрения в правовую культуру Турции элементов светского права европейского образца. Вместе с тем, повсеместно распространяя европейские принципы права в стране, законодатели танзимата не смогли изменить основы системы, основанной на веками формировавшегося религиозного права исламского образца. Законодатели стремились адаптировать правовые реалии под светские нормы, при этом не касаясь действующей системы шариата, что в итоге не привело к видимым результатам.<sup>26</sup>

Ряд неудач танзимата в некоторых направлениях привели во второй половине XIX века к отказу правящих кругов от дальнейшего продолжения политики преобразований. В результате законодательную инициативу взяли на себя консервативные круги, чьи воззрения базировались на идеях панисламизма.

Панисламизм был ответом мусульманских народов на европейскую экспансию, обосновывая необходимость объединения в одном государстве всех мусульман. Реформы танзимата стали восприниматься как политическая экспансия западных стран в Османскую империю.<sup>27</sup>

Таким образом, на основании изложенного, можно сделать выводы о том, что представления мусульман и основные теоритические правовые исламские доктрины о преступлении и наказании были впервые сформированы в период Арабского халифата. Основными источниками исламской концепции преступления и наказания явились Коран и Сунна.

В исламе преступление понимается, как совершенное лицом деяние,

---

<sup>26</sup> Шабанов Ф.Ш. Государственный строй и правовая система Турции в период танзимата. Баку, 1967. С. 155-160.

<sup>27</sup> Фадеева И.Л. Официальные доктрины в идеологии и политике Османской империи (османизм - панисламизм) XIX - начало XX в. М., 1985. С. 100.

нарушающее заповеди ислама.

Концепция наказания по мусульманскому уголовному праву, основанная на членовредительских видах наказания, а также смертной казни, заключается в лишении виновного лица возможности совершения преступлений в дальнейшем – лишения руки вора, лишение жизни убийцы. Жестокие виды наказаний также являются устрашением для людей готовящихся совершить преступления. Таким образом, наказание по мусульманскому праву ставит своей задачей ликвидацию преступности, как социального явления.

Шариат предусматривает не только искоренение внешнего проявления преступности, но и её внутренние предпосылки. Борьба с преступностью в мусульманском праве приобретает более широкий смысл, чем в традиционном западном понимании. Главным фактором существования данных условий является то, что правовая система мусульман основана на религии, которая включает в себя в том числе морально-нравственные заповеди и предписания о том, что является должным, правильным, добром и злом. Таким образом, шариат не только предписывает физически устранять возможность совершения виновным в последующем иных преступлений, но и осуществляет надзор за мыслями и чувствами мусульман. Указанные обстоятельства выразились в возможности наступления уголовной ответственности по шариату в том числе за не соблюдение религиозных обрядов, неподчинение строго регламентированным фикхом порядка ведения быта, семейных и межличностных отношений. Главной отличительной особенностью мусульманской борьбы с преступными явлениями является вторжение в мысли мусульман, в их бытовую жизнь, в их религиозное отношение с богом. Таким образом, исламские представления об искоренении преступности заключается в борьбе как с физическими её проявлениями, так и с преступными помыслами их порождающими, посредством уголовного наказания за нарушения представлений об исламской морали и нравственности.

Главной отличительной чертой правовой системы Османской империи было сосуществование одновременно религиозных (шариат) и светских (ка-

нуны султана) правовых норм. В том числе, слабая разработка в шариате уголовного права и системы наказаний привело к необходимости создания светского законодательства в данной части, которые со временем стали приобретать форму уголовных кодексов. Вместе с тем система канунов не была устойчивой, так как каждый султан стремился к созданию своих личных законов и отменял предыдущие. Учитывая, что система шариата была неизменной по форме и содержанию, а кануны султанов имели своей чертой изменчивость, то в большинстве случаев мусульмане по возможности стремились руководствоваться нормами фикха.

Противоречия между светской и исламской правовой системой привела к необходимости проведения широкомасштабных преобразований, который в XIX веке были начаты и получили названия реформы танзимата. Танзиматские преобразования были направлены в большей степени на создания светского уголовного законодательства по европейскому (в частности французскому) образцу с добавлением в него норм исламского права.

## 2 СИСТЕМА И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И НАКАЗАНИЙ В ТРАДИЦИОННОМ МУСУЛЬМАНСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

### 2.1 Преступления, за которые предусмотрено определенное наказание («хадд» или «худуд»)

Согласно представлениям мусульман, действующее право пришло от Аллаха, и было открыто людям его пророком Мухаммедом. Поэтому наказание за преступление представляется им, как кара за грех, божественное воздаяние. По мнению мусульманских теологов и правоведов, право носит божественное происхождение, поэтому им необходимо руководствоваться, а не создавать своё.

Уголовное право долгое время являлось наименее разработанной частью мусульманского права. Оно отличалось довольно низким уровнем юридической техники, слабой разработанностью некоторых общих принципов и институтов.

Традиционно в мусульманском уголовном праве принято деление преступлений на три основные группы: худуд, кисас и тазир, за совершение которых предписывались различные по степени наказания. Данная классификация была разработана в средние века мусульманскими правоведом на основе Корана, Сунны и сохранила свою актуальность до наших дней.

Эта категория преступлений в мусульманском уголовном праве называется тазир. К кисас (буквально «возмездие», «отмщение») относятся противоправные деяния, за которые также предусмотрены точно установленные Кораном и Сунной меры наказания. Вместе с тем, их отличием от преступлений категории худуд (хадд), является то обстоятельство, что они посягают на права людей.

В группу преступлений тазир входят все остальные правонарушения, которые ущемляют как права Аллаха, так и права отдельных лиц. Характеризуются преступления тазир тем, что за их совершение шариатом чётко не определены санкции. В соответствии с традиционным исламским уголовным правом в узком смысле преступлениями являются только хадд (худуд) и кисас. Кроме того, ряд исламских юристов считают данные преступления преступлениями од-

ной категории – хуруд (хадд), по тому обстоятельству, что они точно установлены Кораном и Сунной.

В первую группу хуруд (или хад), согласно традиционным представлениям исламских юристов, входили преступления, которые восходили, в соответствии с исламской доктриной, к предписаниям пророка. Большинство современных исследователей понимают под хуруд преступления, которые являются посягательством на «права Аллаха» и интересы общины и влекут наказания точно изложенные в священных мусульманских текстах, либо определённые правовой деятельностью «праведных халифов».

Среди учёных-юристов нет общего мнения о том, какие конкретно правонарушения должны входить в эту группу. Большинство ученых сходятся во мнении, что к хуруд относятся такие деяния как – прелюбодеяние, недоказанное обвинение в прелюбодеянии, тайное хищение чужого имущества, разбой, употребление алкоголя, отступничество от ислама и бунт. Данные преступления трактовались как посягательства на «права Аллаха» и не допускали прощения. Ряд мыслителей и правоведов исключают из ряда этих преступлений – бунт (например, Ибрахим Дасуки аш Шахави), другие же – вероотступничество (например, Атийа Мустафа Машрафа). Отсутствие единства в данном вопросе свидетельствует о том, что исламское право формально не определено, в нем нет однозначно понимаемых закреплённых принципов и норм и в различных регионах, школах принципы и нормы трактуются по-разному.<sup>28</sup>

Кража традиционно относится к преступлениям категории хуруд. Кораном определено наказание за совершение данного преступления: «Вору и воровке отсекайте их руки в воздаяние за то, что они приобрели, как устрашение от Аллаха. Поистине, Аллах — великий, мудрый! А кто обратится после своей несправедливости и исправит, то Аллах обратится к нему. Поистине, Аллах — прощающий милосердный!» (сура 5, аят 38).<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> Сюкийянен Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. М., 1986. С.101-103.

<sup>29</sup> Коран в переводе Крачковского И.Ю. // Фалак.Ру: офиц. сайт. 01.01.2008. URL:<http://www.falaq.ru/quran/krac/> (дата обращения: 01.04.2017).

При этом кража может являться преступлением категории худуд только при соблюдении определённых обстоятельств объективной и субъективной стороны преступления. Так, себестоимость украденного предмета не должна быть ниже минимума (нисаб); похищена вещь должна быть из недоступного для постороннего человека места хранения. Вместе с тем воровство из места доступного широкому кругу лиц, а также вещи неохрряемой не наказываются по мере ответственности, предусмотренной худуд. Доказательствами совершения кражи признаются признательные показания виновного и показания свидетелей. Помимо этого, похищенная вещь не должна быть запрещённой, точки зрения мусульманской доктрины (например, кража алкогольных напитков не будет считаться преступлением категории хадд (худуд)).<sup>30</sup>

При соответствии всей указанных обстоятельств, на виновного налагалось наказание в виде ампутация правой руки. В случае совершения виновным кражи повторно, то он наказывался отсечением левой ноги. В случае последующего совершения лицом краж, согласно манифитскому мазахбу, ему полагалось ампутировать левую руку и правую ногу.<sup>31</sup>

Другие же мазхабы предполагают в большинстве своём, в случае совершения третьей и последующих краж применять наказание по тазир и избрирать виновному лицу наказание в виде заключения в тюрьме или смертной казни.

Прелюбодеяние также относится к преступлениям категории худуд, как одно из наиболее опасных, согласно исламской правовой мысли. Особенную опасность данного преступления составляет то обстоятельство, что оно посягает на такой охраняемый законом институт, как продолжение рода. Помимо этого оно является преступлением против устоев морали и интересов семьи.

В Коране предусмотрена следующая мера наказания за указанное деяние: «Прелюбодея и прелюбодейку — побивайте каждого из них сотней ударов. Пусть не овладевает вами жалость к ним в религии Аллаха, если вы веруете в

---

<sup>30</sup> Лафитский В.И. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Правовые системы Азии М., 2013. Т.3. С.251-252.

<sup>31</sup> Ван ден Берг Л.В.С. Основные начала мусульманского права согласно учению имамов Абу Ханифы и Шафии. М., 2005. С.166

Аллаха и в последний день. И пусть присутствует при их наказании группа верующих» (Сура 24, аят 2).<sup>32</sup>

Согласно преданию и сложившейся правовой традиции в странах мусульманского права доказательством совершения прелюбодеяния является обличающие показания четырёх свидетелей. Вместе с тем, ряд исламских течений указывает на допустимость показаний только свидетелей мужского рода в течение года с даты совершения правонарушения.

Доказательством совершения прелюбодеяния могут служить признательные показания виновного. Традиционно признания подозреваемого принимались и являлись основанием для привлечения к уголовной ответственности, если они были устно повторены четыре раза. Вместе с тем, в современной уголовно-правовой практике Саудовской Аравии не встречаются факты доказывания прелюбодеяния свидетельскими показаниями. Основным доказательством по таким делам выступает признание подозреваемого, которые в свою очередь могут быть добыты, в том числе, посредством пыток.<sup>33</sup>

Ложное обвинение мужем жены не является основанием для привлечения мужа к уголовной ответственности за данное преступление. Если он говорит, что его жена родила ребёнка от другого мужчины и повторяет своё обвинение пять раз (лиан), в таком случае жена наказывается за прелюбодеяние. Однако, если она пять раз поклянётся Богом в том, что ребёнок рождён от мужа, то он признаётся отцом дитя, однако брак считается расторгнутым.<sup>34</sup>

Исламские юристы, за редким исключением, указывают разбой как одно из наиболее опасных преступлений, за которое предусмотрена точная мера наказания.

Уголовную ответственность за совершение разбоя несёт совершеннолетний мусульманин-мужчина, являющийся психически здоровым и находящимся дееспособным, причём обязательным условием является то обстоятельство, что

---

<sup>32</sup> Коран в переводе Крачковского И.Ю. // Фалак.Ру: офиц. сайт. 01.01.2008. URL:<http://www.falaq.ru/quran/krac/> (дата обращения: 01.04.2017).

<sup>33</sup> Сюкияйнен Л. Р. Ислам о преступлении и наказании. Мировые религии о преступлении и наказании. С. 423.

<sup>34</sup> Манна Аммар Абдуль Карим. Преступление и наказание по мусульманскому праву. М., 2007. С. 31.

потерпевшим должен быть мусульманин, а похищенное имущество должно находиться в его собственности. При этом преступник и потерпевший не должны находиться в родственных отношениях.

В зависимости от последствий правоведы различных течений ислама, в соответствии с Кораном, устанавливают различные меры наказания за это преступление. Например, шафииты за разбой сопряжённый с убийством и захватом имущества предписывают наказывать смертной казнью и распятием. При разбое сопряжённом с убийством, без захвата имущества – смертной казнью; при лишении имущества путника без убийства – смертной казнью; при простом разбое без убийства и завладения имуществом потерпевшего – высылка или лишение свободы. Представители других течений ислама считают, что имам может избрать любое из предложенных Кораном наказание. В том числе и смертную казнь за любой возможный вид разбойного нападения. Но если во время разбоя происходит убийство потерпевшего, то все направления ислама признают единственным возможным наказанием – смертную казнь без права помилования. При этом если в разбое принимало участие несколько человек, в таком случае все участники разбоя подвергаются казни.

Употребление алкоголя рядом исламских юристов также традиционно относится к преступлениям категории худуд. Многие правоведы отмечают, что указанное преступление посягает на одну из защищаемых исламом ценностей – интеллект, поэтому признается опасным и недопустимым. Основная проблематика отнесения данного преступления к категории худуд, заключается в том, что в Коране не указано определённого наказания за этот грех. В связи с чем, ряд исследователей считают, что данное преступление относится к преступлениям категории тазир, за которое не установлена точная мера наказания. По мнению же других правоведов наказание установлено сунной Пророка Мухаммеда, который, как гласит предание, требовал подвергать любителей спиртных напитков 40 ударам лишённой листьев пальмовой ветви. Со временем указанная мера наказания была увеличена вдвое. Большинство школ фикха включает



употребление алкоголя в группу худуд.<sup>35</sup>

Доказательством совершения данного преступления считаются показания свидетелей, признания виновного, внешние признаки алкогольного опьянения. Вместе с тем, применение наказания за это преступление возможно только в том случае, если лицо осознавало и намеренно стремилось к употреблению спиртного для удовлетворения низменных потребностей. Если же лицо употребило спиртное в результате заблуждения или употребление было вынужденным (алкоголь был выпит в результате применения насилия, в целях излечения), то оно освобождается от наказания.

Бунт в исламской правовой мысли представляется как одно из наиболее опасных и серьёзных преступлений. Мусульманская юридическая мысль считает, что бунтом будет являться любой факт выступления против официальной и законной власти, с целью её свержения. Исламские юристы расходятся в представлениях о том, к какой категории относится указанное преступление. Большинство правоведов полагают, что ответственность за совершение данного преступления, в виде смертной казни, установлено словами, запечатлёнными в Коране: «Если две группы верующих вступают в сражение между собой, то примирите их. Если же одна из них вершит насилие по отношению к другой, то сражайтесь против той, которая несправедлива, пока она не признает веления Аллаха» (Сура 49, аят 9).<sup>36</sup> Вместе с тем, ряд исследователей указывает, что мусульманское право не содержит точного определения ответственности за правонарушение такого типа.

Преступление, которое носит название «Измана исламу» включает в себя различные проявления, в том числе вероотступничество, язычество и богохульство. По поводу этого противоправного поведения также нет единой позиции у исламских правоведов. Большинство школ фикха относят данное преступление к категории хадд, за которое установлено строго определённая мера наказания в

---

<sup>35</sup> Сюкияйнен Л. Р. Ислам о преступлении и наказании. Мировые религии о преступлении и наказании. М., 2013. С. 431.

<sup>36</sup> Коран в переводе Крачковского И.Ю. // Фалак.Ру: офиц. сайт. 01.01.2008. URL:<http://www.falaq.ru/quran/krac/> (дата обращения: 01.04.2017).

виде смертной казни. Мухаммедом установлена точная санкция за совершение вероотступничества: «Если кто-нибудь изменил свою религию, то убейте его». Имеется также и другое высказывание пророка: «Разрешается проливать кровь мусульманина только в трёх случаях – за совершение прелюбодеяния лицом, состоящим в браке, умышленное убийство и оставление религии, означающее выход из общины верующих».<sup>37</sup>

Особая опасность данного преступления в соответствии с воззрениями мусульман заключается в том, что оно угрожает религиозной вере – главной ценности, охраняемой исламом. Мусульманские правоведы нынешнего времени утверждают, что столь суровое наказание за совершение вероотступничества является необходимым. Поскольку измена ислама приводит к овладению души человека страстей и он может подать дурной пример другим мусульманам. Мусульманские юристы считают, что вероотступничество лежит в основе всех других грехов и преступлений, совершаемых человеком.<sup>38</sup>

Таким образом, уголовное право в большинстве стран мусульманской правовой семьи основано на традиционных нормах и доктринах шариата, базирующихся на священных книгах Коран и Сунны. Преступление по исламу – это деяние запрещённое Кораном, религией. С этой точки зрения ряд проступков, которые не будут считаться за противоправные в светских государствах (например, употребление спиртного), в странах мусульманского права предусмотрена уголовная ответственность.

Вместе с тем мусульманское право остаётся формально не определённым, в нем нет однозначно понимаемых закреплённых принципов и норм и в различных регионах, школах принципы и нормы трактуются по-разному, но всё-таки по основным вопросам совпадают. Поэтому предусмотренные традиционным мусульманским правом представления о преступлении и наказании в ряде национальных правовых системах претерпевают незначительные, но стойкие изменения. Исламские правоведы отдельных стран проявляют некото-

---

<sup>37</sup> Марченко М.Н. Курс сравнительного правоведения. М., 2002. С.148.

<sup>38</sup> Сюкияйнен Л. Р. Ислам о преступлении и наказании. Мировые религии о преступлении и наказании. М., 2013. С. 435.

рую самостоятельность в трактовке преступлений и назначении наказаний за них, что находит отражение в светских уголовных законах этих государств.

## **2.2 Преступления, за которые предусмотрено воздаяние равным («кисас»)**

К категории преступлений кисас относятся противоправные деяния, за которые предусмотрена точная мера наказания, установленная Кораном или Сунной, однако, отличием от преступлений худуд, будет являться то обстоятельство, что правонарушения данного вида посягают на права людей.

Основными преступлениями категории кисас, посягающих на права людей являются - убийство и причинение телесных повреждений. За эти преступления мусульманское право устанавливает строго определённое в священных книгах наказание. Им является равнозначное воздаяние виновному, наказание равнозначное преступлению - возмездие. То есть ответственность за преступления кисас устанавливается по принципу талиона. Наказание по данному типу преступлений определено в Коране: «Если кто преступит запреты против вас, то и вы преступите против него подобно тому, как он преступил против вас» (Сура 2, аят 194), «Мы преписали им в Торе: жизнь за жизнь, глаз – за глаз, нос – за нос, зуб – за зуб, за раны – возмездие» (Сура 4, аят 45). Также в Коране сказано: «О вы, которые уверовали! Предписано вам возмездие за убитых: свободный – за свободного, раб – за раба, женщина – за женщину» (Сура 2, аят 178).<sup>39</sup>

То есть основным видом наказания за умышленное убийство предусмотрена смертная казнь. Вместе с тем, в мусульманском праве предусмотрено обстоятельство, которое позволяет избежать виновному данного вида уголовного наказания. В Коране приведены такие принципы: «Если убийца прощён родственником убитого - своим братом по вере, - то убийце следует поступить согласно обычаю и уплатить достойный выкуп» (2:178).<sup>40</sup>

Таким образом, судьба виновного передаётся на выбор потерпевшей сто-

---

<sup>39</sup> Коран в переводе Крачковского И.Ю. // Фалак.Ру: офиц. сайт. 01.01.2008. URL:<http://www.falaq.ru/quran/krac/> (дата обращения: 01.04.2017).

<sup>40</sup> Коран в переводе Крачковского И.Ю. // Фалак.Ру: офиц. сайт. 01.01.2008. URL:<http://www.falaq.ru/quran/krac/> (дата обращения: 01.04.2017).

роны, родственникам убитого. Наказание виновного в большинстве случаев определяется по точному указанию потерпевших. В случае их согласия виновному назначается наказание «дийа», то есть кровный выкуп. При убийстве мусульманина мусульманскими правоведами традиционно устанавливался кровный выкуп в размере 100 верблюдов или их денежного эквивалента (1 тыс. золотых динаров или 12 тыс. динаров в бумажных деньгах), а за женщину полагалось выплатить вдвое меньшую сумму.<sup>41</sup>

Если же потерпевшая сторона настаивает на причинении смерти виновному, то наказание в виде смертной казни приводится в исполнение. Таким образом, в традиционном мусульманском праве мнение потерпевших при вынесении наказания является для суда основополагающим и обязательным. Кроме того, согласно мнению ряда мусульманских правоведов в практике мусульманского права допускалась возможность и прощения преступника без выплаты «дийа» - кровного выкупа. «Воздаяние за зло – равноценное зло. Но тот, кто простит и уладит дело миром, будет вознаграждён Аллахом» (Сура 42, аят 40).<sup>42</sup>

В том случае если потерпевшая сторона настаивала на применении в отношении виновного лица смертной казни, то для применения данного наказания виновный и потерпевший должны были обладать рядом субъективных особенностей и соответствовать ряду условий, иначе возможность применения наказания по принципу «жизнь за жизнь» ставилась под сомнение. Особенное значение в мусульманском праве придаётся равенству между виновным и потерпевшим в поле, вере, социальном положении. В случае если мусульманин лишает жизни немусульманина (кафира) или лица, изменившего исламу, то мусульманин не будет нести ответственность в виде смертной казни. В обратном же случае – когда немусульманин убивает мусульманина, то немусульманин будет наказан по принципу талиона и будет лишён жизни. Вместе с тем, из

---

<sup>41</sup> Калинина Т.М. Меры уголовно-правового характера в законодательстве Китая и мусульманских государств // Актуальные проблемы российского права. №9. М., 2013. С.155.

<sup>42</sup> Коран в переводе Крачковского И.Ю. // Фалак.Ру: офиц. сайт. 01.01.2008. URL:<http://www.falaq.ru/quran/krac/> (дата обращения: 01.04.2017).

данных условий в различных толках ислама бывают исключения. Например, ханифиты допускали наказание по принципу талиона мусульманина за убийство представителя другой религии, если они живут в мусульманском государстве, не ведут вооружённой борьбы, соблюдают условия договора, регулирующего их отношения с мусульманскими властями.

Когда субъективная сторона соответствовала предусмотренным требованиям, то смертная казнь, по настоянию потерпевших, назначалась в качестве наказания за преступление.

В случае совершения убийства группой лиц – все соисполнители убийства наказывались смертной казнью. Однако в шариате традиционно действует принципе «кисас не делится». В том случае, если один из соисполнителей не мог быть подвергнут смертной казни в силу несоответствия своих субъективных качеств, и не соответствовал условиям, при которых возможно применение смертной казни или вследствие отсутствия умысла на убийство, то все исполнители убийства освобождались от смертной казни.

Санкция «дийа» является основной при определении наказания за совершение неумышленного убийства. Из Корана следует: «А если кто-либо убьёт верующего по ошибке, то ему подлежит...вручить наследникам убитого выкуп за кровь» (Сура 4, аят 92).<sup>43</sup>

Вместе с тем, согласно точке зрения большинства мусульманских течений, виновный в совершении неумышленного убийства должен помимо уплаты кровного выкупа нести и религиозное искупление «каффара», то есть совершить какое-то «доброе дело», которое позволит ему искупить вину перед Аллахом. Например, отпустить раба на волю или соблюдать пост. В Коране сказано: «Если кто-либо убьёт верующего по ошибке, то ему надлежит отпустить на волю раба и вручить наследникам убитого выкуп за кровь» (4:92).<sup>44</sup>

В соответствии с Кораном телесные повреждения должны наказываться

---

<sup>43</sup> Коран в переводе Крачковского И.Ю. // Фалак.Ру: офиц. сайт. 01.01.2008. URL:<http://www.falaq.ru/quran/krac/> (дата обращения: 01.04.2017).

<sup>44</sup> Коран в переводе Крачковского И.Ю. // Фалак.Ру: офиц. сайт. 01.01.2008. URL:<http://www.falaq.ru/quran/krac/> (дата обращения: 01.04.2017).

согласно принципу талиона, в связи с чем особенное значение в применении наказания по преступлениям категории кисас имеет точное определение нанесённого физического вреда. В мусульманской уголовной практике принято не выносить решение о наказании до тех пор, пока пострадавший не излечится полностью, чтобы выяснить все последствия причинённого телесного повреждения и назначении в соответствии с этим равнозначного наказания. Также как и в случае с убийством, если равнозначное наказание за телесное повреждение было невозможно, то виновный выплачивал «дийа» - кровный выкуп.

Шариат и современное уголовное право мусульманских стран сформировалось в ходе развития фикха и поэтому на протяжении сотен лет действовало в виде доктрины. В такой форме уголовное право применялось судьями. Они использовали трактаты по фикху различных толков в правоприменительной практике. Иногда власти обязывали суды следовать выводам доктрины определённой школы, которая становилась источником права.

Вместе с тем, за совершение убийства или телесных повреждений с первых веков формирования шариата и по настоящее время в уголовном законодательстве стран, руководствующихся нормами фикха, всегда применялись санкции «кисас» и «дия». В ряде современных стран (Нигерия, Ливия, Саудовская Аравия, Судан, Малайзия, Йемен, Иран, ОАЭ, Катар, Пакистан) в уголовное законодательство заложены принципы «кисас» и «дия», которые активно применяются в судебной практике.

В различных странах и в различных толках ислама имеются расхождения по ряду вопросов. Например, в вопросе определения круга лиц, на которых может распространяться наказание по традиционным нормам шариата. Несмотря на кажущуюся жестокость санкции, предусмотренной за преступления категории кисас, нельзя упускать из виду, что важную роль при назначении наказания имеет мнение потерпевшего. Таким образом, вопрос о мере наказания передаётся на усмотрение частного лица. Т.е. мера наказания максимально индивидуализируется и персонифицируется. Коран в свою очередь идеологически направляет потерпевшую сторону к выбору более гуманного наказания - выку-

па за кровь «дийа», указывая, что оно является предпочтительней смертной казни. Однако, по сообщениям СМИ, в Иране, Нигерии, Саудовской Аравии, где уголовное законодательство основано на нормах шариата, повсеместно применяются наказания по принципам талиона.

### **2.3 Преступления, за которые предусмотрено назидательное наказание («тазир»)**

В третью группу преступлений, называемую тазир, входят оставшиеся правонарушения. Основным отличием тазир от других категорий преступлений мусульманского права является то обстоятельство, что шариат за совершение этих правонарушений не предусматривает определенной санкции.

Остановимся на характеристике преступлений категории тазир, за совершение которых Коран или сунна не предусматривает определённой санкции и их определение легло на плечи государств. Указанные преступления могут нарушать и права Аллаха, то есть всей общины, и частные интересы отдельных лиц.

Отличительной особенностью данной группы преступления в отличие от худуд и кисас является то обстоятельство, что мера наказания за их совершение варьируются в зависимости от их объективных и субъективных сторон в то время как в категориях преступлений худуд и кисас - в зависимости только от объективной стороны преступления. Исламские юристы указывают, что возможность назначения наказания тазир основывается на положениях Корана и подтверждается единогласным мнением муджтахидов.

Тазир применяется в качестве наказания за ряд правонарушений. Например, он применяется за отход от норм мусульманского права, не относящиеся в категориям преступлений хад, кисас. Это такие правонарушения, как призыв к недопустимым нововведениям, неподчинение жены мужу, обман при продаже товара, укрывательство преступников, мошенничество, азартные игры, шпионаж, подделка денежных средств, игру на музыкальных инструментах, нанесение оскорбления, дача лживых свидетельских показаний, убийство животного, нарушение неприкосновенности жилища, отказ от уплаты закята, взяточниче-

ство, подделку документов и др.

Вместе с тем, наказание категории тазир применяется в случае совершения лицом преступления формально отнесённого к категориям преступления худуд, кисас, но не влекут предусмотренную за их совершения ответственность в силу слов, сказанных Мухаммедом: «Исключайте худуд (точно определённые санкции) при сомнении». В случае, если преступное деяние не соответствует одному из требований предъявляемых, согласно мусульманской правовой мысли, к составу преступления категории худуд или кисас, то наказание за совершение преступления наступает по тазир.<sup>45</sup>

Покушение на преступление, отнесённых мусульманской правовой мысли к категории худуд или кисас, расценивается как правонарушение, за которое необходимо нести ответственности в соответствии с нормами тазир. Кроме того, в ряде случаев наказание по тазир применяется и в случае совершения преступления в соучастии. Так, в случае совершения тайного хищения чужого имущества с иными лицами участвовал и работник хозяина дома, то он не подвергался наказанию по-худуд, а если он являлся и одним из непосредственных исполнителей воровства, в таком случае все виновные наказывались по-тазир, так как имеется непреодолимое сомнение в соответствии субъекта преступления к требованиям худуд. Лицо, которое укрыла виновного в краже, а также в разбое или убийстве, также подвергалось наказанию по-тазир.<sup>46</sup>

Кроме того, тазир применялся в случае прощения лица, совершившего преступление категории кисас в качестве меры предупреждения и оказания исправительного воздействия на виновного.

Исламская правая мысль предусматривает применение наказания категории тазир и в качестве дополнительного наказания за преступления категории кисас. В случае применения дийа – выкупа за кровь.

Определение, выявление и закрепление санкций категории тазир теоретически отнесено к области «иджтихада», то есть разработка положений по дан-

---

<sup>45</sup> Елаян Г.Ф. Основы мусульманского уголовного. Махачкала, 2002. С.39-40.

<sup>46</sup> Старостина С.А. Религиозное право в правовых системах стран мира: история и современность, Калининград, 2007. С.134-135.



ным вопросам брала на себя исламская правовая доктрина.

Относительно разновидностей санкций категории тазир среди исламских правоведов нет единства: называют от 4 до 11 видов наказания, предусмотренного за данные преступления.

При этом в числе санкции категории тазир называются наказания в виде устного порицания (за совершение лжесвидетельства), молчаливого проявления осуждения, бойкота, телесного наказания, лишения или ограничения свободы, а также в виде высылки, штрафа, конфискации, временного изъятия или уничтожения имущества, предупреждения и увещевания. К санкциям категории тазир также относятся, так называемые, позорящие наказания, которые могут выражаться различным образом, например, в виде чернения лица, бритья головы, публичного оповещения о совершённом преступлении и другие.<sup>47</sup>

Ряд общеизвестных в мировой практике видов наказаний в мусульманском праве приобретал некоторое своеобразие. Так первоначально в местах применения мусульманского права отсутствовали тюрьмы и виновные, приговорённые к лишению свободы на определённый срок, содержались в мечети или у себя дома без права их покидать. Также невозможно было осуждение к ссылке более чем на один год.

Смертная казнь также является одной из разновидностей санкций, предусмотренных за совершение преступлений категории тазир. При этом, исламскими юристами отмечается, что данный вид наказания может быть применен за особо тяжкое преступление, которое посягает на всю общину или государственную власть.

Трактаты по фикху, как правило, ограничивались лишь несколькими примерами наказаний тазир, а рассмотрения большинства конкретных проблем и вопрос не касались. Иногда специальный раздел о тазир в трактатах по мусульманскому праву вовсе опускался. Причиной тому служило то обстоятельство, что разработанная шариатом концепция признавала право на «иджтихад» за правителями и судьями. То есть установление и разрешение определённых

---

<sup>47</sup> Елаян Г.Ф. Основы мусульманского уголовного права. Махачкала, 2002. С.44-45.

проблем и вопросов связанных с санкцией тазир находилось в ведении судей и правителей. Это объясняет отсутствие в трудах мусульманских юристов описаний санкций за преступления. Полномочия по определению ответственности за преступления передаются правителю, который законодательными актами устанавливает санкции преступлений категории тазир, выбрав наиболее правильное, по его мнению наказания.

Ряд толков мусульманского права признавали право «иджтихада» по преступлениям категории тазир за судьёй, правда, только в случае отсутствия правового регулирования со стороны государственных властей, естественно, в рамках разработанных фикхом критериев.

Санкции категории тазир тесно связаны с наказаниями категории худуд и находятся в прямой зависимости от них. Так, предел назначения наказания в виде порки по-тазир напрямую зависел от определения подобной ответственности в Коране по преступлениям категории хадд и не превышал 39 ударов, так как по-худуд минимальное количество ударов плетью составляло – 40 (за употребление спиртного).<sup>48</sup> Также определялся срок высылки по-тазир (не свыше одного года). Кроме того, в мусульманском праве распространён институт аналогии закона, когда наказания за совершение преступления тазир определяется по аналогии с худуд. Так, распространение наркотиков тождественно грабежу и трактуется как «распространение нечестия на земле». Доказательствами по преступлениям категории тазир могут служить признательные показания самого виновного или показания свидетелей. В отличие от преступлений худуд и кисас этот вид наказания может быть применён к любому дееспособному лицу, вне зависимости от его положения, вероисповедования, статуса и возраста, в том числе к несовершеннолетнему, а также в случае «сомнения».<sup>49</sup>

Тазир включает себя и санкции относящиеся не только к нормам уголовной ответственности и уголовного права, но относящиеся к нормам иных от-

---

<sup>48</sup> Бурхануддин аль-М. Хидоя. Комментарии мусульманского права. М., 2008. С.151-153.

<sup>49</sup> Марченко М.Н. Курс сравнительного правоведения. М., 2002. С. 436-437.

раслей права. Ответственность по тазир наступает не только за совершение преступлений, в традиционном смысле, но и за отклонения от религиозно-этических норм, нарушения религиозной мусульманской обрядности. Мусульманские юристы относят к тазир любые нарушения норм поведения, наказание за совершение которых точно не установлено Кораном или Сунной. Таким образом, можно сделать вывод, что к тазир относятся деяния, которые носят правовой и неправовой характер, при этом их разделение на преступления и проступки не предусмотрено.

Отличительной чертой тазира является то обстоятельство, что за совершение преступлений данной категории не предусмотрена стройная и чёткая система, точно определённых мер наказаний и правоприменитель может избирать самостоятельно наказание и его размер в зависимости от конкретных обстоятельств дела и личности осуждённого. При этом, суд вправе применять к виновному несколько видов наказаний по-тазир (сочетание отдельных видов наказаний друг с другом). При этом широкое распространение имеет мысль о том, что наказание по-тазир не должно иметь определённых рамок и должно применяться до момента раскаяния виновного лица и его исправления – уплатил закят, исполнил религиозный долг и другие. При этом мусульманские правоведы допускали применения наказания по-тазир и в целях предотвращения совершения правонарушения, в превентивных целях, в том случае, если имеются основания полагать о скором совершении лицом определённого правонарушения.

### 3 РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ МУСУЛЬМАНСКИХ СТРАН (XX В.)

#### 3.1 Институты преступления и наказания в теократических исламских государствах

Концепция исламского государства впервые стала формулироваться мусульманскими реформаторами (Абд ар-Разик, М.Икбил) в первой половине XX века. Ряд реформаторов стремились к совмещению идеи ислама о верховенстве и суверенитете Бога с институтом парламента, распространённом в развитых светских государствах.

В ряд исламских теократических государств традиционно входят – Исламская республика Иран и Саудовская Аравия. При этом два этих государства являются формой выражения различных толков ислама – в Иране – шиитская модель государства, в Саудовской Аравии – суннитская, ваххабитская.

До начала XX века Иран представлял собой фактически средневековое феодальное государство с формой правления в виде абсолютной монархии. Абсолютная монархия Ирана, вместе с тем, имела сильный отпечаток ислама и носила теократический характер. Правоохранительная и судебная система основывалась на Коране и Сунне и строилась на принципах фикха.

В 1905-1911 годах в Иране происходит буржуазная революция. Революционеры выступали за ограничение власти монарха, создание конституции и сбор меджлиса. В результате деятельности первого меджлиса в Иране была принята конституция, а абсолютная монархия была заменена на конституционную.<sup>50</sup>

В 1910 году создаются суды, которые должны были руководствоваться новыми светскими законами. Однако в Иране отсутствовали квалифицированные кадры способные отправлять правосудие по новым образцам, в связи с чем нередко судьи формировались из числа мулл, которые продолжали руководствоваться нормами шариата при вынесении решений, что препятствовало

---

<sup>50</sup> Миланян М.Д. Государственный строй современного Ирана. М., 1973. С. 3.

укреплению в стране светского законодательства.

В 1925 году в Иране был принят Уголовный кодекс, в который входило 289 статей. Данный уголовный кодекс, в сущности, носил светский характер и содержал огромные заимствования из Уголовного кодекса Франции 1810 года.<sup>51</sup>

Принятие светского уголовного кодекса являлось прогрессивным явлением в правовой жизни Ирана, где до этого применялись исламские нормы, которые сохранялись практически в неизменном виде на протяжении тысячи лет. Однако политика отхода от устоявшихся в стране исламских положений протекала в Иране болезненно. В 70-е годы это усугубилось экономическим и социальным кризисом, который усилил революционные настроения иранского общества.

Во второй половине XX века в ряде африканских и азиатских стран (Судане, Пакистане и других) в политической сфере общества увеличилась активность исламских кругов, что привело в ряде стран возрождения принципов традиционного фикха. В результате происламских тенденций на мировой арене, произошла исламская революция в Иране в 1979 году, что привело в результате к созданию Исламской республики Иран.

В Иране существовала конституционная монархия до исламской революции. После же её свершения в стране установилась теократическая исламская республика, где жизнь вновь была переведена на рельсы религиозного быта. Согласно Конституции страны все законы должны были соответствовать исламским принципам. Исламская республика Иран представляет собой теократическое государство. Конституция Ирана закрепила в стране концепцию исламского образа правления и предоставила верховную власть в государстве духовным лицам.

1982 год ознаменовался в Иране принятием нового уголовного закона, полностью основанном на нормах шариата. Фактически данный уголовный закон был сформирован из ряда изданных в то время нормативно-правовых ак-

---

<sup>51</sup> Дорошенко Е.А., Кулагина Л.М. Государственный строй Ирана. М., 1957. С.102.

тов: «закона о преступлениях, относящихся к категории «кисас»», «закона о преступлениях, относящихся к категории «дият»», «закона о преступлениях, относящихся к категории «тазирот»».

Фактически сразу после революции Уголовный кодекс 1926 года был отменен, а правоприменителями использовались нормы мусульманского права.

Новая Конституция ИРИ 1979 года провозглашала, что уголовные законы во всём должны соответствовать шариату и исламским принципам (ст.4); при назначении наказания необходимо руководствоваться только нормами шариата (ст. 156).<sup>52</sup>

Источники уголовного права Исламской Республики Иран делятся на основные и дополнительные источники. Группа основных источников права состоит из первейших источников, которыми напрямую должны пользоваться суды, правоохранительные органы и иные органы государственной власти в правоприминительной деятельности. (Конституция, Закон об исламских наказаниях, Постановления главы судебной власти и Верховного суда). В группу дополнительных источников права входят – Коран, Сунна, учения имамов, иджма, правовой обычай, сочинения мусульманских юристов, фетвы и другие. Вместе с тем, следует учитывать, что термин «дополнительный» используемый в литературе указывает не значение в правовой жизни государства того или иного источника права, а методику применения правоприменителем, способ ссылок, использование как аргумента и другие.

Уголовный кодекс Ирана устанавливает круг преступных деяний, за которые предусмотрена уголовная ответственность, определяет виды и размер наказания за те или иные преступления. В состав уголовного кодекса входят 5 отдельных книг и 729 статей. Первая книга «Общие положения», в соответствии с названием содержит общие положения уголовной ответственности в ИРИ, теоритические основы уголовного законодательства, виды наказаний и другое. Вторая книга «Худуд» - содержит перечень преступлений, за совершение

---

<sup>52</sup> Конституция Исламской республики Иран // World Constitutions: офиц. сайт. 04.03.2005. URL:<http://worldconstitutions.ru/?p=83> (дата обращения: 01.04.2017).

которых шариатом установлено точное наказание. Третья книга «Кисос» содержит перечень преступлений, за совершение которых в качестве наказания предусмотрено равное воздаяние (возмездие). В четвёртой книге «Дият» содержится перечень преступлений, за которые возможно назначение наказания в виде денежной компенсации или штрафа. Пятая книга носит название «Тазирот» и содержит перечень преступлений, за совершение которых предусмотрено наказание в виде мер исправительного воздействия на виновного.

Коран является источником действующего в ИРИ уголовного законодательства. Все уголовные законы фактически ему соответствуют. Так, Кораном за совершение кражи предусмотрено отсечение руки виновному. Статья 201 Уголовного кодекса Исламской республики Иран предусматривает наказание за совершение кражи – от отсечения пальцев и самой руки до смертной казни.<sup>53</sup>

Уголовным кодексом ИРИ предусмотрены следующие наказания за мятеж (вооружённое посягательство на общественный порядок ст.190) – смертная казнь, распятие на кресте, отсечение правой руки и левой ноги и ссылки.<sup>54</sup> Приведённые наказания за совершение мятежа полностью соответствуют предписаниям Корана

Наказание за совершение прелюбодеяния в соответствии с Уголовным кодексом Ирана предусмотрено в виде смертной казни, а также забивание камнями, порка, ссылка. За клевету в прелюбодеянии предусмотрена уголовная ответственность и наказание в виде бичевания и смертной казни. Указанные положения уголовного закона Ирана являются прямыми цитированиями Корана.<sup>55</sup>

Коран предусматривает наказание за употребление спиртного в виде порки кнутом – от 40 до 80 ударов. Уголовный кодекс Ирана содержит указание на совершение 80 ударов кнутом за распитие спиртного.

---

<sup>53</sup> Уголовный кодекс Ирана // Iran Human Rights: офиц. сайт. 05.03.2014. URL: <http://iranhrdc.org/english/human-rights-documents/iranian-codes/1000000351-islamic-penal-code-of-the-islamic-republic-of-iran-book-five.html> (дата обращения: 01.04.2017).

<sup>54</sup> Уголовный кодекс Ирана // Iran Human Rights: офиц. сайт. 05.03.2014. URL: <http://iranhrdc.org/english/human-rights-documents/iranian-codes/1000000351-islamic-penal-code-of-the-islamic-republic-of-iran-book-five.html> (дата обращения: 01.04.2017).

<sup>55</sup> Акилов Ф.И. / Уголовное право Исламской республики Иран: современное состояние. Право и политика. М., 2008. С. 1627-1628.

В законе об уголовных наказаниях Ирана предусмотрены наказания в виде – возмездия, виры, судебного взыскания, нормированного наказания, а также сдерживающих мер. Нормированные наказания – наказания, вид и размер, которых определён шариатом. В соответствии со ст.14 Закона об уголовных наказаниях, возмездие является наказанием за преступления против жизни и здоровья, которые заключается в причинении равнозначного вреда виновному, то есть наказание за преступления категории «кисас». Вместе с тем, в соответствии с шариатом данный вид наказания может быть заменён выкупом за кровь. Вира предусматривает материальное или денежное возмещение вреда, который был причинён преступлением. В соответствии со ст.297 данного закона осуждённый может выбрать один из способов уплаты виры – скотом, одеждой, деньгами. Если указанные ранее виды наказаний полностью соответствуют мусульманскому праву и назначаются в соответствии с шариатом, то такой вид наказаний, как судебные взыскания точно не определены шариатом, но предусмотрены законом об уголовных наказаниях. Судебные взыскания полностью передаются на усмотрение судьи. Судебные взыскания могут выражаться в лишении свободы в тюрьме, денежном штрафе, бичевании.

Последним видом наказаний, предусмотренным законом об уголовных наказаниях, служат сдерживающие меры. Сдерживающие меры определяются государством для соблюдения сугубо государственных нормативно-правовых актов и законов, обеспечения общественного порядка. В соответствии с законом предусмотрены следующие сдерживающие меры – лишения свободы, штраф, лишение права занимать определённые должности, заниматься определённой деятельностью, которые также не предусмотрены мусульманским правом.

Вместе с тем закон об уголовных наказаниях Ирана не содержит конкретной главы, в которой содержались бы приведённые в систему правила, по которым может быть назначено наказание. Данные правила рассредоточены по всему закону, при этом для отдельных составов преступлений могут быть применены специфические правила назначения наказания. Так, (ст.554) в случае, если



лицо, совершившего преступление, укрывал родственник преступника, то размер наказания назначаемого укрывателю не должен быть выше половины максимального размера наказания, которое предусмотрено за совершение соответствующего деяния. То есть такое своеобразное смягчающее обстоятельство (наличие родственной связи) и правила назначения наказания при данных обстоятельствах характерны только при описанном случае.

Законом предусмотрено назначение более мягкого наказания в случае наложения судебного взыскания и сдерживающей меры, но смягчение наказания за нормированные наказания или возмездие уголовным законом не предусмотрено. Вместе с тем в уголовном праве ИРИ разработан институт смягчающих наказание обстоятельств. Смягчающими наказание обстоятельствами могут быть признаны – явка с повинной; изобличение других соучастников преступления, способствование розыску имущества полученного в результате преступных действий; особые обстоятельства, которые послужили причиной к совершению преступных действий – провокационные действия, заявления, защита чести и достоинства; социальное положение и репутация виновного; возмещение вреда, причинённого преступлением. В целом набор смягчающих наказание обстоятельств соответствует подобным положениям в законодательствах европейских стран, в том числе России. Вместе с тем, в законе не содержится перечня, как в странах Европы, обстоятельств, которые отягчают наказание осуждённого. Однако данные обстоятельства содержатся в составе самих преступлений в качестве квалифицирующих признаков, при таких обстоятельствах на основании анализа уголовного закона можно выделить ряд отягчающих наказаний. Например, совершение преступления повторно, публично, в ночное время и так далее. Вместе с тем результат наличия в действиях виновного отягчающего наказание позволяет назначить одновременно 2 вида наказания, в случае если предусмотрены альтернативные виды наказаний за совершение неквалифицированного преступления данного вида. Так, за участие в азартных играх установлено наказание в виде лишения свободы от 1 до 6 месяцев или бичевание (до 74 ударов); за участие в азартных играх, совершенное публично, винов-

ное лицо подлежит и лишению свободы, и бичеванию кнутом.

Уголовному законодательству Ирана также известен институт «покушения на преступления», вместе с тем конкретных статей раскрывающих правила назначения наказания при совершении покушения на преступление не имеется. Однако в разделе №5 закона об уголовных наказаниях, в котором содержится описание преступлений в сфере фальсификации и подлога документов, содержится указание о правилах назначения наказания за покушение на совершение преступлений содержащихся в данном разделе. При этом указано, что в случае совершения покушения на преступление, наказание за него подлежит назначать минимальное.

Описание институт соучастия в преступлении имеется в главе «преступления» закона об уголовных наказаниях. В указанной главе содержится перечень видов соучастия в преступлении – исполнитель, пособник. При этом при назначении наказанию пособнику должна учитываться степень виновности, характер и обстоятельства совершённого преступления, кроме того, возможность применения к виновному пособнику дисциплинарных мер (наставление, предупреждение). Вместе с тем, институт пособничества в преступлении содержится и в других частях закона при описании конкретных составов преступления (например, нарушение ПДД, кража). Так, например в случае пособничества в краже, виновному будет назначено наказание более мягкое чем исполнителю. (пособник – лишения свободы сроком 6 месяцев – 3 года; исполнитель – 1 год-5 лет). Таким образом институт пособничество в одном случае остаётся на усмотрении суда, в другом имеет строго фиксированный заниженный объём понесённого виновным лицом наказания. Кроме того, в законе о наказаниях в качестве специфической формы соучастия указывает – участие в группе лиц по предварительному сговору, при этом законодателем предусмотрено назначение максимально возможного наказание за совершение преступления в составе данной группы.

Кроме того, уголовный закон ИРИ содержит и институт «рецидива преступлений», но он применяется только относительно преступлений и наказаний

не предусмотренных шариатом, а в случае назначения судебного взыскания или сдерживающей меры и признается в том случае, если лицо было ранее осуждено к указанным видам наказания и вновь подлежит осуждению к ним же.

Уголовное наказание в Иране дифференцировано в зависимости от пола и религии потерпевшего. Так, размеры виры за убийство женщины в два раза меньше, чем размер уплаты за убийство мужчины.

Правовая система Ирана в XX веке в целом развивалась нестабильно с переходами от светского вектора развития к крайнему мусульманскому, Саудовская Аравия же государство более стабильно и развивалось на протяжении веков исключительно на нормах заложенных религией ислам.

Формой государственного правления Саудовской Аравии является абсолютная теократическая монархия. Саудовская Аравия в XX веке играет одну из ведущих ролей на политической арене стран арабского мира за счёт богатых месторождений нефти. Саудовская Аравия – историческая родина ислама, что делает её в глазах мусульман неоспоримым духовным авторитетом, кроме того все мусульманские святыни, в том числе Мекка и Медина, города имеющие для мусульман всего мира сакральное значение, находятся на территории этого государства.

подавляющую часть населения Саудовской Аравии (99,7%) составляют мусульмане, при этом большинство представителей суннитского толка (96,5%). Представители же шиизма претерпевают дискриминацию в суннитском обществе. В правовом поле это выражается в том, что показания шиита в судебном заседании во внимание не принимаются.<sup>56</sup>

Вместе с тем суннитской толк ислама неоднообразен в своём виде. Имеются различные ответвления от него и секты, одной из которых является ваххабизм, который в свою очередь является главенствующим в общественной жизни государства. Ваххабизм является официальной школой ислама исповедуемой в Саудовской Аравии и играет серьёзную роль в политическом, государ-

---

<sup>56</sup> Валькова Л.В. Роль ислама во внешней политике Саудовской Аравии в 60-е - 70-е гг. В кн.: Ислам в истории народов Востока. М., 1981. С. 71.

ственном и правовом развитии государства.

Данное течение ислама сформировал Мухаммад ибн Абд аль-Ваххаб в XVIII веке, который призывал возвратиться к чистоте ислама и полагал, что истинный ислам существовал только в эпоху первых трёх поколений после Мухаммада. Ваххабизм проповедует строгое подчинение традиционным принципам ислама и отрицание любых нововведений.

В XX веке Саудовская Аравия, в результате деятельности Ибн Сауда, который в период с 1902 по 1953 г. был королем и религиозным главой ваххабитов, значительно изменилась. Ибн Сауд значительно расширил государство Аравии. На этот же период времени приходился и экономический подъем Саудовской Аравии.

В Саудовской Аравии один из самых низких в мире уровней преступности в виду особой жестокости применяемых наказаний. Особое место в системе наказаний имеют публичные казни, отличающиеся жестокостью – лишение конечностей, отсечение головы, также практиковалось порка.<sup>57</sup>

В отличие от ИРИ в Саудовской Аравии уголовное право фактически не кодифицировано и применяется на основании традиционной исламской доктрины права.

1 марта 1992 года в Саудовской Аравии был принят основной Низам власти Саудовской Аравии, конституционный акт, провозглашающий, что Конституцией Саудовской Аравии является Коран и Сунна Пророка. Фактически основным низам, в соответствии с его 46 статьёй, предписывает судам разрешать дела в соответствии лишь с шариатом. Саудовская Аравия единственная в мире страна, в которой шариат действует практически в своём первоначальном виде, не претерпев значительных изменений со времён формирования самого шариата. Данное обстоятельство объясняется особенностями ваххабизма, который является господствующим в Саудовской Аравии, а также ханбалистского мазхаба, которые признают лишь ислам и шариат практически в первоначальном виде без

---

<sup>57</sup> Азизова Ю.С. О роли ваххабизма в истории и современном положении Саудовской Аравии. Зарубежный Восток: особенности идеологии и политики. Ташкент, 1985. С. 108.

последующих изменений и нововведений.

Практически все страны мусульманской правовой семьи кодифицировали своё законодательство, закрепили нормы шариата в своих уголовных кодексах или ином уголовно-правовом законодательстве, на их фоне явственно выбивается Саудовская Аравия.

Светские нормативно-правовые акты, регулирующие в правовой системе Аравии явление редко. Лишь во второй половине XX века принимаются светские правовые акты, которые регулируют уголовное законодательство - акты о судебной власти (1975), о заключении под стражей (1978), об аресте, временном лишении свободы и задержании (1983) и другие.

Преступления в Саудовской Аравии в соответствии с традиционной мусульманской правовой мыслью разделяются на 3 группы: худуд, кисас и тазир. При этом, преступления категории худуд и кисас определены мусульманским правом, а наказание за их совершении назначается в соответствии с Кораном. Правовое регулирование государства касается лишь преступлений категории тазир. При этом светским законодательством фиксируется точная уголовная ответственность за преступления категории тазир. В Саудовской Аравии ответственность за преступления категории тазир определена следующими низамами об ответственности за гомосексуальные связи, взяточничество, фальшивомонетчество и другие. В 1961 году был принят низам о наказании за покушение на Короля и членов королевской семьи, который предусматривал применение смертной казни и заключение в тюрьму на срок до 25 лет виновного в совершении данного преступления лица. Низамы, регулирующие преступления категории «тазир» и традиционные нормы шариата в части преступлений категории «худуд» и «кисас» составляют систему уголовно-правовой действительности Саудовской Аравии. Институты преступления и наказания в Саудовской Аравии полностью базируются на регулируемых светским законодательством низамах, и шариатом, закреплённом в священных текстах мусульман.

За совершение кражи повторно в Саудовской Аравии применяется наказание в виде ампутация руки, при этом она проводится с участием врачей и в

медицинских учреждениях.

Подавляющая часть обвинительных приговор выносятся за совершение убийства, по требованию потерпевшей стороны, как предусмотрено шариатом. При этом способы применения смертной казни обширны и включают в себя такие виды как забивание камнями, отсечение головы, повешение, которые в свою очередь предусмотрены Кораном.

При разрешении конкретных дел суды в Аравии используют принцип «иджтихад» - выбор из решений, предлагаемых мусульманским правом. Кроме того, в Аравии имеет место применение права по аналогии. Так, коллегия исламских юристов Аравии приняла решение применять смертную казнь за осуществление террористической деятельности исходя из предусмотренных Кораном мер ответственности за разбой, который трактуется в Коране как «распространение нечестия».

Шариат осуществляет фатальное влияние на все сферы жизни саудовского общества и коренным образом на государственно-правовую систему Аравии. Аравийские юристы пытаются, в соответствии с ваххабитским учением, искать решение современных проблем в догматах, разработанных в VII-IX веках. Ваххабизм признает только нормы, разработанные первыми поколениями последователей Мухаммада, что порождает проблему в развитии государственной и правовой жизни государства и приводит её к застою и тупику.

В Саудовской Аравии нормативно-правовые акты, издаваемые светским законодательством, играют гораздо меньшую роль, чем в Иране, причиной чему служит существование в Иране светского государства длительное время в XX веке.

Государственная и правовая система Исламской республики Иран в XX веке прошла развитие от теократического государства к светскому в результате революции обратно к теократическому. Вместе с тем, светский период жизни государства не оказал значительного влияния на правовую жизнь государства и в результате исламской революции, она практически полностью встала на «рельсы» шариата, а Иран стал теократической исламской республикой. Ши-

изм, который является толком ислама признанным официальным в Иране, не предполагает сочетание светских и религиозных элементов в государстве и правовой система, не допускает применение светского права, а только нормы шариата, однако в Иране имеется пласт принятых государством норм, не основанных напрямую на Коране. При этом в Иране уголовное законодательство отчасти кодифицировано и содержит, например, Уголовный кодекс и закон о наказаниях, в отличие от Саудовской Аравии, в которой фактически отсутствует кодифицированное уголовно-правовое законодательство.

Право в Иране стоит на нормах шариата шиитского толка, судебная, как и высшая государственная власть, находится в руках духовенства. Правовое устройство Саудовской Аравии, которая также является теократическим государством, во многом схоже правовому устройству Ирана. Вместе с тем между этими государствами имеются коренные отличия, в том числе и в форме толка ислама принятого официально в стране – в Саудовской Аравии – суннизм ваххабитского толка, в Иране – шиизм. Кроме того, форма правления в Аравии – абсолютная теократическая монархия, действующая в современном виде на протяжении всего XX века, в то время как в Иране на протяжении десятков лет существовала светская форма правления, а теократическая форма правления появилась относительно недавно. Кроме того, Иран значительно дальше продвинулся в развитии уголовно-правовых отношений в виду имеющихся кодифицированных источников уголовного права, в отличие от Саудовской Аравии, где правоприминитель руководствуется напрямую священными текстами мусульман, которые сохраняются в неизменном виде больше тысячи лет. Кроме того, в иранском уголовном законодательстве имеется разработка таких правовых институтов как смягчающие и отягчающие наказание преступления, рецидив преступлений, институты соучастия и пособничества в преступлении, что является фактическим выходом за пределы традиционного шариата.

Для обоих теократических государств характерна концентрация государственной и судебной власти в руках духовенства. При этом институты преступления и наказания в этих странах соответствуют традиционным исламским воз-

зрениям и полностью соответствуют шариату. При этом преступлением признаётся то деяние, которое запрещено религиозными постулатами и священными текстами. За совершение преступлений категории «худуд» и «кисас», наказание применяется в соответствии с нормами исламского права. Вместе с тем, в обеих странах существует категория преступлений «тазир», которая фактически полностью регулируется светским законодательством.

С учётом предписаний Корана наказание за совершение ряда преступлений является, с точки зрения западного общества, жестокими – отсечение рук, ног, головы, забивание камнями. Вместе с тем, факт устрашения такими видами наказаний является эффективным методом борьбы с самим явлением преступности, что подтверждается фактом низкого уровня преступности в Саудовской Аравии и Иране. При этом шариат нередко используется для уничтожения правящими кругами политической оппозиции. Власть духовенства в теократических государствах фактически не ограничена, что приводит к произволу, обширным нарушениям, как прав человека, так и нарушениям процессуального и материального права (особый резонанс у мировой общественности в этом плане получило иранское уголовное дело в отношении Атефа Салех, которая была осуждена к казни за прелюбодеяние, будучи не состоящей в браке, при этом ошибочно была признана совершеннолетней, казнь была произведена спустя 6 дней после провозглашения приговора).

### **3.2 Институты преступления и наказания в исламских государствах со смешанной правовой системой**

Смешанная правовая система – это система, включающая в себя элементы различных правовых семей. Традиционно выделяют следующие типы смешанных правовых систем: англо-романская; романо-религиозная; англо-традиционная; романо-традиционная.<sup>58</sup> Англо-романская система, предполагает смешение систем права англо-саксонской с романо-германской семьи; англо-религиозная – представляет собой смешение англо-саксонской правовой семьи

---

<sup>58</sup> Старостина С.А. Религиозное право в правовых системах стран мира: история и современность: монография. Калининград, 2007. С.17.



и религиозной (в том числе мусульманской); романо-религиозная система в свою очередь предполагает смешение романо-германской правовой семьи с религиозной (в том числе, мусульманской); англо-традиционная правовая система сочетает в себе правовые семьи англо-саксонского и традиционного типа.

Правовые системы ряда государств являются смешанными по причине особенностей исторического, культурного и религиозного развития. В настоящее время, в эпоху глобализации, размываются чёткие границы принадлежности государства к определённой правовой семье. Вместе с тем ряд государств имеют ярко выраженный тип смешанной правовой системы.

Мировое правовое поле, на первый взгляд, в целом поделено на два правовые системы, которые представляют англо-саксонскую и романо-германскую правовую семью. Система мусульманского права представлена в сравнительно гораздо меньшем количестве стран. Вместе с тем при детальном изучении правовых систем конкретных стран, можно обнаружить, что англо-саксонская и романо-германская правовые семьи в чистом виде встречаются не так часто, а многие страны имеют смешанную правовую систему. Причинами огромного количества государств со смешанной правовой системы объясняются и историческим развитием отдельных государств и современными мировыми интеграционными процессами в условиях глобализации. Правовые системы с включением мусульманского права занимают наибольшее место в числе государств со смешанной правовой системой.

Смешанные правовые системы чаще всего встречаются в государствах, находившихся в колониальной зависимости от более развитых стран, и чьё правовое поле было ориентировано на правовую семью государства-метрополии, но при этом подавляющая часть населения которых исповедует ислам. В результате колониальной зависимости и влияния метрополий в ряде мусульманских стран происходит замена традиционного мусульманского права на систему светского права. В настоящее время после деколонизации законодательство бывших колоний содержит законы подвергшихся сильному влиянию со стороны законов колониальных времён. Например, Уголовный кодекс Северной Ни-

гории, изданный в 1959 году, базируется на нормах уголовного права Англии. Вместе с тем в нём содержатся наряду со светскими положениями и положения шариата. Ст.403 указанного кодекса предусматривает ответственность за употребление спиртного, ст.387 и 388 - за прелюбодеяние, при этом наказание за указанные преступления предусмотрена в виде порки, что соответствует шариату.<sup>59</sup>

Уголовный кодекс Судана 1983 года также основан на системе права Англии. Однако наряду с европейскими нормами уголовного права в нём содержатся наказания за преступления по шариату – ампутация конечностей, забивание камнями, порка плетью.

Иные бывшие колонии также претерпели сильнейшее влияние со стороны метрополий в области уголовно-правовой политики – В Уголовный кодекс Ирака 1969 года, содержал принципы англо-саксонской правовой семьи; Уголовное законодательство Алжира и Афганистана середины XX века базировалось на французском Уголовном кодексе 1810 года. Вместе с тем закон о наказаниях, принятый в Афганистане в 1976 года предусматривает применение в некоторых случаях мусульманского права в соответствии с его ханифитским толком.

Во второй половине XX века в ряде стран, традиционно являющимися исламскими, мусульманское право действовало в своём классическом виде (Иране, Саудовской Аравии и других), в иных же странах происходило смешение шариата с романо-германской и англо-саксонской правовыми семьями (Судан, Ирак, Афганистан и других). В правовой системе всех стран традиционно исповедующих ислам имеются элементы мусульманского права и лишь в правовой системе Турции отсутствуют элементы мусульманской правовой культуры.

По степени влияния шариата на национальное законодательство стран в отечественной науке выделяют 5 групп. К первой группе относятся государ-

---

<sup>59</sup> Сюкияйнен Л. Р. Ислам о преступлении и наказании. Мировые религии о преступлении и наказании. Сб. статей. М., 2013. С.440-441.

ства, традиционно исповедующие ислам, которые по своему существу являются светскими (Турция). Вторую группу, в которую входит большинство стран мусульманского мира, составляют государства, в которых светская правовая система, но содержит некоторые элементы мусульманского права (Марокко, Сирия, Алжир и другие). Шариат в государствах, относящихся ко второй группе играет значение, но ведущую роль занимают светские нормативно-правовые акты, принимаемые органами государственной власти. В третью группу стран входят государства, которые на официальном уровне признали необходимость соответствия законодательства нормам фикха (Иран, Саудовская Аравия). К четвертой группе стран относятся страны бывшего социалистического лагеря, в правовых системах которых содержатся нормы мусульманского права и которые ориентированы на развитие по мусульманскому пути. В пятой группе находятся государства, в которых в качестве отдельной, и признанной законной, господствующим правом, правовой системы выступает мусульманское право (Азербайджан).

Представители стран смешанной правовой системы имеют различную степень сочетания норм религиозного права и светского. В таких странах как Ирак, Алжир, Афганистан и других мусульманское право оказывает значительное влияние на правовую систему, в то время как в таких странах как Индонезия или Уганда мусульманское право оказывает фактически незначительное влияние.

Так, в Алжире в 1966 году был принят Уголовный кодекс, который создавался с учётом французского уголовного кодекса. Данный кодекс состоит из Общей и Особенной части. Общая часть содержит общие теоретические положения по уголовной ответственности и наказанию, особенная же часть содержит классификацию видов преступлений и предусмотренные за их совершение меры наказания. В Уголовном кодексе не содержится сведений об преступлениях в сфере экономики. Данный пробел был восполнен в результате издания «Ордонанса №66-180 о создании специальных судов для рассмотрения дел о правонарушениях, посягающих на экономику», в котором содержатся описания

составов преступлений в сфере экономики.<sup>60</sup>

Так, в алжирском уголовном законодательстве предусмотрено 3 вида умышленных убийств. Первый вид – простое убийство (без отягчающих и смягчающих обстоятельств), за которое предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Второй вид – квалифицированное убийство (при наличии отягчающих обстоятельств). Отягчающими обстоятельствами по Уголовному кодексу Алжира признаются – убийство, которое сопровождалось пыткой; из засады, отцеубийство; отравление и другие. За совершение квалифицированного вида убийства законодательство предусматривает наказание в виде смертной казни. Третий вид – привилегированное убийство (при наличии смягчающих обстоятельств). К данному виду убийства в Алжире относятся – детоубийство; спровоцированное насилием со стороны потерпевшего убийство; убийство совершенное в результате противоправного проникновения в жилище, при этом в случае если проникновение в жилище было совершено ночью, то такое убийство не влечёт уголовного наказания. Наказание за совершение привилегированного убийства предусмотрено в виде лишения свободы на определённый срок.

Мусульманское право в Афганистане стало широко применяться с началом его распространения в данном государстве с VII века. После создания централизованного государства Афганистан в середине XVIII века мусульманское право укоренилось в правовой жизни государства. С создания централизованного государства в Афганистане до нынешних времён мусульманское право регулирует уголовные правоотношения наряду со светским уголовным законодательством. При этом мусульманское право занимает более выгодное положение нежели светское.<sup>61</sup>

В период с 1919 по 1929 года Аманулла-ханом проводилась судебная реформа в Афганистане, ведущей целью которой явилось создание и закрепление светской правовой системы и сведение до минимума влияния шариата на офи-

---

<sup>60</sup> Лихачев В.А. Уголовное право в освободившихся странах М., 1988. С.186.

<sup>61</sup> Александров И., Ахрамович Р. Государственный строй Афганистана. М., 1956. С.2-7.

циальное право. Для осуществления поставленных целей был принят ряд законодательных актов в том числе Конституция, своды законов о наказаниях, о воинских преступлениях и наказания, о следственных изоляторах и другие.<sup>62</sup>

После свержения Аманулла-хана на престол восходит Надир-шах, который проводит новые правовые реформы, которые носят характер откровенной исламизации правовой системы. Была принята новая Конституция, которая провозглашала ислам официальной религией и предписывала руководствоваться им при разрешении государственных и правовых вопросов. В стране начинает активно применяться шариат при разрешении судебных дел. Вместе с тем афганские чиновники, усмотрев, что шариат не может дать ответы на все возникающие вопросы и, что в нём содержится множество пробелов, издают ряд уголовно-правовых законов – о должностных преступлениях (1962 год), регулирующие преступления и наказания за совершение взяточничеством (1972 год). Действующий до нынешних пор закон о наказаниях был принят в это же время (1976 год).

Уголовно-правовое законодательство Афганистана не содержит определений терминов «преступление», «наказание». Отсутствуют в нём и описание целей наказания, виды самих наказаний рассеяны по огромному количеству правовых актов, а единая их система отсутствует.

Уголовное законодательство в области преступлений соответствует шариату и предполагает разделение преступлений и наказаний на 3 категории. Первая категория носит название «кисас» и «диат» в полном соответствии с нормами Корана предусматривающая наказание за совершение преступлений против жизни и здоровья человека (убийство и причинение телесных повреждений) и предполагают наказание в виде кровной мести или выкупа за кровь. Вторая категория преступлений «худуд». Круг преступлений «худуд» строго определён и в него входит совершение прелюбодеяния, клеветы, мужеложства, вероотступничества, кражи, грабежа, разбоя а также употребление спиртного. Наказание за них назначается в соответствии с предписаниями Корана.

---

<sup>62</sup> Кониев Ю.И. Законодательство ДРА. Советское государство и право. М., 1982. С.56.

В третью категорию «тазир» входят преступления, посягающие на общественный строк, безопасность общества и правопорядок. Наказание за совершение данной категории преступлений определяется Законом о наказаниях 1976 года, а также рядом иных светских правовых актов.

Закон о наказаниях предполагает разделение наказания на два вида:

1. Основные наказания – к ним относятся – смертная казнь, лишение свободы на продолжительный срок (15-20 лет), на длительный срок (5-15 лет), а также лишение свободы на средний срок (1-5 лет) и лишения свободы на короткий срок (24 часа – 1 год) и штраф. Стоит отметить, что высшая мера наказания в виде смертной казни применяется в соответствии с Конституцией 2004 года только после утверждения её лично президентом.

2. Побочные наказания, к которым относится лишение прав и привилегий осуждённого к лишению свободы на срок больший чем 10 лет. Лишение прав и привилегий подразумевает лишение дееспособности. Вместе с тем закон предусматривает применение данной категории преступлений в случае осуждения лица на срок меньший чем 10 лет, но только при особых обстоятельствах.<sup>63</sup>

Вместе с тем Афганистан на протяжении длительного времени находится в состоянии гражданской войны и часть территории страны находится под контролем радикальных исламистов. При этом на территории радикальных исламистов применяются лишь нормы шариата, в то время как на территории подвластной правительству государства действует закон о наказаниях 1976 года. Согласно указанному закону, наказание за совершение ряда преступлений за которые Кораном предусмотрено строго определённое наказание, в том числе такие преступления как убийство, разбой, грабёж, прелюбодеяние и другие, может быть назначено наказание в соответствии со светским законодательством, в том случае, если наказание по шариату назначить невозможно. При этом высшая мера наказания за преступления утверждается президентом Афганистана. В то время на территории подвластной «Талибану» активно применя-

---

<sup>63</sup> Сарфераз В. Преступление и наказание по уголовному праву Афганистана. Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Спб., 1999. С.4.

ется наказание по шариату в виде отсечения конечностей, различные виды смертной казни.

Современное мусульманское уголовное право по преступлениям категории худуд (а также кисас) в большей части опирается на шариат, хотя и имеются отхождения от традиционного применения норм шариата. В ряде стран законодатель не относит вероотступничество и бунт к преступлениям категории худуд. Ливийское законодательство, например, допускает замену наказания или даже освобождение от ответственности по решению главы государства за совершение преступлений худуд. Кроме того, оно предусматривает отсечение руки за кражу публичного имущества.

Уголовный кодекс Катара предписывает необходимость применения санкций худуд и кисас только в том случае, если виновный или жертва преступления являются мусульманами. В ином случае, например, за кражу вместо традиционных санкций категории хадд подлежат применению статьи нормативного акта, наказывающие за преступления тазир. Однако, например, уголовный кодекс ОАЭ подобных отступлений не имеет и предписывает распространение норм шариата на все совершённые преступления.<sup>64</sup>

В 1972-74 годах в Ливии были приняты ряд законодательных актов, регулирующих уголовную ответственность за такие преступления как кража и разбой, употребление спиртных напитков, внебрачная половая связь, ложное обвинение в совершении такого действия. Все указанные законодательные акты в основном предусматривают назначение наказания по шариату, но в ряде случаев отходят от традиционных принципов фикха. Так, за совершение разбоя предусмотрены наказания в виде смертной казни и отсечения руки и ноги, но отсутствует ссылка на такие наказание, предусмотренные Кораном, как распятие и высылка. Кроме того, шариатское наказание применяется в случае кражи или грабежа, если похищенным будет являться публичное имущество, что противоречит традиционной правовой мусульманской позиции. Вопреки требова-

---

<sup>64</sup> Махарамов Я.А. Наказание по мусульманскому уголовному праву: понятие, цели, виды: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С.41-42.

нию сунны, за прелюбодеяние наказывают 100 ударами кожаной плетью, а не забиванием камнями. Закон 1993., регулирующий ответственность за распитие спиртного предусматривает в качестве меры наказания для мусульманина – телесное наказание и штраф, а для немусульманина – лишения свободы и штраф.<sup>65</sup>

С 1983 года в Судане действует уголовный кодекс исламского образца. В настоящее время в стране действует уголовный кодекс 1991 года, согласно которому к преступлениям «хуруд» относятся традиционно относимые преступления в соответствии с положениями фикха, за исключением лишь бунта. Отличительной особенностью данного кодекса служит то обстоятельство, что в нём предусмотрена различная мера ответственности за совершение отдельных преступлений категории хуруд, которая зависит от религиозной принадлежности лица, подлежащего уголовной ответственности, и территории совершения преступлений. Например, наказание за распитие спиртного в виде порки применяется только в отношении мусульман. Наказание за измену исламу и ложное обвинение в прелюбодеянии по шариату вовсе не действуют на юге Судана, где проживают христиане и последователи языческих и шаманских культов.

Кроме того, санкции предусмотренные Кораном, за совершение прелюбодеяния заменены на лишения свободы и штраф. Наказание за разбой в виде распятие на юге Судана не предусмотрено. За совершение кражи, в Судане предусмотрены наказания, характерные тазиру, нежели хуруд и исключает возможность ампутации конечностей.<sup>66</sup>

Таким образом, в странах со смешанной правовой системой имеются различные степени доминирования в правовой среде мусульманских норм. Однако можно сделать вывод, что во всех странах со смешанной правовой системой законодательство формируется за счёт деятельности государства и издания нормативно-правовых актов, которые в свою очередь формируются с определённым

---

<sup>65</sup> Лафитский В.И. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Правовые системы Азии. М., 2013. Т.3. С.266.

<sup>66</sup> Сюкияйнен Л. Р. Ислам о преступлении и наказании. Мировые религии о преступлении и наказании. Сб. статей. М., 2013. С. 448-449.



ной степенью влияния ислама. При этом в ряде стран смешанной правовой системы законодательные акты государства воспринимаются как часть мусульманского права, а также законодательно закреплён приоритет шариата над светским правом.

Ряд исследователей выделяют несколько форм влияния религиозных норм на светское законодательство, которые применимы и к смешанным с мусульманским правом правовым системам. Первый вид – это прямое заимствование в законодательстве мусульманских норм, принципов, которые более всего характерна для большинства мусульманских стран. В ряде мусульманских государств, которые в свою очередь являются светскими, ислам провозглашается официальной религией, а шариат – источником права (республика Судан, Государство Ливия), а в некоторых оба эти принципа закреплены (Объединённые Арабские Эмираты, Кувейт).

Другим видом влияния является религиозное толкование светских законов (Афганистан), которое осуществляется советами улемов. В Афганистане совет улемов является частью государственной системы. Третьей формой влияния традиционно называют «влияние снизу», когда право начинается черпаться из традиционного миропонимания, из религии, что привносит в правовую жизнь государства элементы традиционного мусульманского права.

В странах Ближнего Востока влияние мусульманских правовых норм более сильно, чем в исламских странах Африки, что объясняется тем, что ислам возник географически именно на территории Ближнего Востока и не был привнесён извне, как в африканских странах. В странах Африки, помимо мусульманского права, на правовую систему государства оказывают влияние и традиционные верования африканцев, возникшие задолго до распространения ислама на континенте. Кроме того, влияние более крупных правовых семей произошло значительно большее время, в результате чего мусульманское право занимает лишь малую нишу в правовых системах этих государств.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Религиозное право» - это система права, закреплённая в священных текстах и преданиях определённой религии. Мусульманское право представляет собой систему норм, выраженных в религиозной форме и основывающихся на исламе. Таким образом, мусульманское право является подвидом религиозного права, поскольку основано на священных текстах исламской религии.

В основе мусульманского права лежат религиозные предписания закреплённые Кораном и Сунной, которые в свою очередь составляют первый уровень источников права. Второй уровень мусульманского права составляет мусульманская правовая доктрина, которую закрепило появление различных школ исламского права. Третий уровень источников исламского права составляют кодифицированные своды норм ортодоксального мусульманского права. Светское законодательство составляет также четвёртый уровень источников права.

В результате исследования были установлены этапы развития мусульманского права, в том числе мусульманского уголовного права.

1 этап развития охватывает период VII-XIII вв.- это время зарождения и формирования канонического мусульманского права в период Арабского Халифата; формирования основных правовых институтов, в том числе представлений о преступлении и наказании; формирования основных правовых школ – ханифитской, маликитской, ханбалитской.

2 этап развития XIII-XX вв. – после падения Арабского халифата мусульманское право продолжает действовать в ряде государств, имеющих происламскую направленность – Османская империя, Иран, Индия Великих Монголов. Происходят первые попытки кодификации мусульманского права со стороны видных богословов и правоведов, а также государственной власти (составлена «Хидоя: комментарий мусульманского права» Б. Маргинани). Мусульманское право получает своё развитие в Османской империи, которая становится фактически наследницей Арабского халифата. Предпринимаются попытки модернизировать, осовременить нормы шариата под изменяющуюся реальность, си-

стематизировать мусульманское права, посредством внесения в него изменений правовыми актами государственной власти (кануны султана, реформы танзимата).

3 этап развития мусульманского права с XX век по нынешнее время характеризуется развитием мусульманского права в ряде исламских странах, с различной степенью влияния традиционных норм фикха на правовые системы: от минимального (Турция) до фактического применения норм фикха в действующем на законодательстве, в том числе уголовном, в ряде стран (Саудовская Аравия).

Институты преступления и наказания имеют свою серьёзную разработку в мусульманском праве. При этом, под преступлением понимается – деяние, которое противоречит нормам религии и запрещается религиозной доктриной.

Мусульманское право предусматривает разделение преступлений на три группы: худуд (хадд), кисас, тазир, за которые предусмотрены определённые наказания.

В первую группу худуд входят преступления, которые восходили, в соответствии с исламской доктриной, к предписаниям пророка. Преступления категории худуд посягают на «права Аллаха» или интересы мусульманской общины, а также совершение преступлений данной категории влечёт однозначно установленные Кораном, Сунной наказание. К преступлениям данной категории традиционно относятся: кража, прелюбодеяние, разбой, употребление алкоголя, бунт и другие.

К категории преступлений кисас относятся противоправные деяния, за которые предусмотрены точно установленные в шариате меры ответственности, однако, в отличие от правонарушений категории худуд, правонарушения данного вида посягают на права людей. Основными преступлениями категории кисас являются - убийство и причинение телесных повреждений. За эти преступления мусульманское право устанавливает строго определённое в священных книгах наказание. Им является равнозначное воздаяние виновному, наказание равнозначное преступлению - возмездие. То есть ответственность за пре-

ступления кисас устанавливается по принципу талиона. Вместе с тем, согласия потерпевшей стороны, наказание по принципу талиона может быть заменено на кровный выкуп – «дийа».

В третью группу преступлений, называемую тазир, входят все остальные нарушения, которые могут ущемлять права, как Аллаха, так и отдельных лиц. Характеризуются преступления «тазир» тем, что за их совершение шариат, т.е. Коран и сунна Пророка, не предусматривает определённой санкции. Санкцию за совершение преступлений данной категории определяет государство. К данной категории относятся такие преступления как: призыв к противоречащим шариату новшествам, обмеривание и обвешивание, укрывательство преступников, мошенничество, азартные игры, шпионаж, фальшивомонетничество, лжесвидетельство, посягательство на жизнь животных, нарушение неприкосновенности жилища и другие. За преступления категории тазир предусмотрены такие наказания как: телесное наказание, лишение или ограничение свободы, высылка и штраф, конфискация, временное изъятие или уничтожение имущества, предупреждение и увещевание, позорящие наказания.

Характерная особенность тазира заключается в том, что он не представляет собой систему строго установленных формально определённых санкций за конкретные проступки, и правоприменительный орган может достаточно гибко выбирать вид и размер наказания в зависимости от характера проступка и личности виновного.

Традиционным исламским уголовным правом в узком смысле можно считать лишь преступления категорий худуд и кисас, и соответствующие им меры наказания. Кроме того, ряд исламских юристов объединяют обе указанные категории наказаний в одну группу по признаку их точного установления в шариате и называют их в целом худуд.

Мусульманское право действует в ряде современных стран. При этом существует ряд государств, которые по своей форме правления являются теократическими, и в которых нормы фикха, регулирующие институты преступления и наказания, действуют практически в первозданном традиционном виде. К та-

ким государствам следует отнести – Исламскую республику Иран и Саудовскую Аравию.

Шиизм, который является толком ислама признанным официальным в Иране, не предполагает сочетание светских и религиозных элементов в государстве и правовой система. Он не допускает применение светского права, а только нормы шариата. Однако в Иране имеется пласт принятых государством норм, не основанных напрямую на Коране. При этом в Иране уголовное законодательство отчасти кодифицировано и содержит, например, Уголовный кодекс и закон о наказаниях, в отличие от Саудовской Аравии, в которой фактически отсутствует кодифицированное уголовно-правовое законодательство.

Иран значительно дальше продвинулся в развитии уголовно-правовых отношений в виду имеющихся кодифицированных источников уголовного права, в отличие от Саудовской Аравии, где правоприминитель руководствуется напрямую священными текстами мусульман, которые сохраняются в неизменном виде больше тысячи лет. Кроме того, в иранском уголовном законодательстве имеется разработка таких правовых институтов как смягчающие и отягчающие наказание преступления, рецидив преступлений, институты соучастия и пособничества в преступлении, что является фактическим выходом за пределы традиционного шариата.

Институты преступления и наказания в Иране и Саудовской Аравии соответствуют традиционным исламским воззрениям и полностью соответствуют шариату. При этом преступлением признаётся то деяние, которое запрещено религиозными постулатами и священными текстами. За совершение преступлений категории «худуд» и «кисас», наказание применяется в соответствии с нормами исламского права. Вместе с тем, в обеих странах существует категория преступлений «тазир», которая фактически полностью регулируется светским законодательством.

С учётом предписаний Корана, в странах мусульманской правовой семьи за совершения ряда преступлений применяются жестокие наказания, с точки зрения западного общества, – отсечение рук, ног, головы, забивание камнями.

Вместе с тем, устрашение населения такими наказаниями является эффективным методом борьбы с самим явлением преступности, что подтверждается фактом низкого уровня преступности в Саудовской Аравии и Иране.

Помимо стран-представителей мусульманской правовой системы, существуют также государства со смешанной правовой системой, в состав которой включены элементы норм светского и религиозного права.

В настоящее время, эпоху глобализации, размываются чёткие границы принадлежности государства к определённой правовой семье. Вместе с тем ряд государств имеют ярко выраженный тип смешанной правовой системы.

В странах со смешанной правовой системой имеются различные степени доминирования в правовой среде мусульманских норм. Однако можно сделать вывод, что во всех странах со смешанной правовой системой законодательство формируется за счёт деятельности государства и издания нормативно-правовых актов, которые в свою очередь формируются с определённой степенью влияния ислама. При этом в ряде стран смешанной правовой системы законодательные акты государства воспринимаются как часть мусульманского права, а также законодательно закреплён приоритет шариата над светским правом.

По степени влияния шариата на национальное законодательство стран в отечественной науке выделяют 5 групп. К первой группе относятся государства, традиционно исповедующие ислам, которые по своему существу являются светскими (Турция). Вторую группу, в которую входит большинство стран мусульманского мира, составляют государства правовая система, которых является светской, но содержит некоторые элементы мусульманского права (Марокко, Сирия, Алжир и другие). Шариат в государствах, относящихся ко второй группе играет значение, но ведущую роль занимают светские нормативно-правовые акты, принимаемые органами государственной власти. В третью группу стран входят государства, которые на официальном уровне признали необходимость соответствия законодательства нормам фикха (Иран, Саудовская Аравия). К четвертой группе стран относятся страны бывшего социалистического лагеря, в правовых системах которых содержатся нормы мусульманского права и кото-

рые ориентированы на развитие по мусульманскому пути. В пятой группе находятся государства, в которых в качестве отдельной, и признанной законной, господствующим правом, правовой системы выступает мусульманское право (Азербайджан).

Представители стран смешанной правовой системы имеют различную степень сочетания норм религиозного права и светского. В таких странах как Ирак, Алжир, Афганистан и других мусульманское право оказывает значительное влияние на правовую систему, в то время как в таких странах как Индонезия или Уганда мусульманское право оказывает фактически незначительное влияние.

В ряде мусульманских государств, которые в свою очередь являются светскими, ислам провозглашается официальной религией, а шариат – источником права (республика Судан, Государство Ливия), а в некоторых оба эти принципа закреплены (Объединённые Арабские Эмираты, Кувейт). В исламских странах со смешанной правовой системой наблюдается закрепление в уголовном законодательстве некоторых норм шариата по вопросам преступлений и наказания, при этом в ряде случаев происходит отступления от позиций шариата в области определения вида и размера наказания. При этом большинство признаваемых исламом преступлений являются уголовно-наказуемыми в этих странах, а ряд стран предусматривает и традиционное разделение преступлений на 3 категории: худуд, кисас, тазир.

В странах Ближнего Востока влияние мусульманских правовых норм более сильно, чем в исламских странах Африки, что объясняется тем, что ислам возник географически именно на территории Ближнего Востока и не был привнесён извне, как в африканских странах. В странах Африки, помимо мусульманского права, на правовую систему государства оказывают влияние и традиционные верования африканцев, возникшие задолго до распространения ислама на континенте. Кроме того, влияние более крупных правовых семей происходило значительно большее время, в результате чего мусульманское право занимает лишь малую нишу в правовых системах этих государств.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 343 с.

2 Королевский указ об основании Арабского Саудовского Королевства // Конституции государств Ближнего и Среднего Востока. – М., 1956. – С. 278-421.

3 Конституция Исламской республики Иран [Электронный Ресурс]. – Режим доступа : <http://worldconstitutions.ru/?p=83> – 01.05.2017.

4 Уголовный кодекс АНДР 1966 г. // АНДР: Конституция и законодательные акты. – М., 1983. – С. 39-98.

5 Уголовный кодекс Алжира 1966 г. [Электронный Ресурс]. – Режим доступа : [http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file\\_id=228301](http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=228301). – 01.05.2017.

6 Уголовный кодекс Ирана [Электронный Ресурс]. – Режим доступа : <http://iranhrdc.org/english/human-rights-documents/iranian-codes/1000000351-islamic-penal-code-of-the-islamic-republic-of-iran-book-five.html>. – 01.05.2017.

### II Специальная литература

5 Азизова, Ю.С. О роли ваххабизма в истории и современном положении Саудовской Аравии / Ю.С. Азизова // Зарубежный Восток: особенности идеологии и политики. - Ташкент, 1985. - С. 100–108.

6 Акилов, Ф.И. Уголовное право Исламской республики Иран: современное состояние / Ф.И. Акилов // Право и политика. – 2008. – № 7. – С. 1627–1630.

7 Акилов, Ф.И. Уголовное право Исламской Республики Иран: становление, основные институты и тенденции развития : дис. .... канд. юрид. нау: 12.00.08 / Ф.И. Акилов ; Высшая школа экономики. – М., 2010. – 172 с.

8 Александров, И. Государственный строй Афганистана / И. Александров, Р.Ахрамович. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 66 с.



9 Апресян, Р.Г. Талион: его восприятие и видоизменения в христианстве и исламе / Р.Г.Апресян // Сравнительная философия: Моральная философия в контексте многообразия культур : сб. статей. – М., 2004. – С. 221–229.

10 Артёмов, В.Ю. Основные институты мусульманского уголовного права : дис. .... канд. юрид. нау: 12.00.08 / В.Ю. Артёмов ; Ин-т закон-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ. – М., 2008. – 180 с.

11 Бурхануддин, аль-М. Хидоя. Комментарии мусульманского права / аль-М. Бурхануддин. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 656 с.

12 Большаков, О.Г. История халифата : в 4 т. / О.Г. Большаков. – М.: Восточная литература РАН, 2000. – Т.4.

13 Валькова, Л.В. Роль ислама во внешней политике Саудовской Аравии в 60-е – 70-е гг. / Л.В. Валькова // Ислам в истории народов Востока: сб. науч. тр. – М. – 1981. – С. 65–94.

14 Ван ден Берг, Л.В.Х. Основные начала мусульманского права согласно учению имамов Абу Ханифы и Шафии. / Л.В.Х. Ван ден Берг. – М.: Наталис, 2005. – 308 с.

15 Вайсс, Б.Дж. Дух мусульманского права / Б.Дж. Вайсс. – СПб.: Диля, 2008. – 235 с.

16 Виташов, Д.С. Особенности государства и права Афганистана при режиме движения «Талибан» (1996 – 2001 гг.) / Д.С. Виташов // Международное публичное и частное право. – 2005. – № 5. – С. 38–55.

17 Гавриков, В.П. Теория государства и права : смена парадигмы : моногр. / В.П. Гавриков. – М.: Проспект, 2017. –534 с.

18 Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид. – М.: Прогресс, 1988. – 487 с.

19 Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. – М.: Международные отношения, 1996. – 510 с.

20 Дорошенко, Е.А. Шиитское духовенство в современном Иране : моногр. / Е.А. Дорошенко. – М.: Наука, 1985. – 227 с.

21 Дорошенко, Е.А. Государственный строй Ирана / Е.А. Дорошенко,

Л.М. Кулагина. – М.: Госюриздат, 1957. – 64 с.

22 Дружиловский, С.Б. О теории и практике исламского правления в странах Среднего Востока (Иран, Афганистан, Турция) / С.Б. Дружиловский С.Б. // Ислам и политика (взаимодействие ислама и политики в странах Ближнего и Среднего Востока, на Кавказе и в Центральной Азии) / Институт востоковедения РАН. – 2001. – С. 60–71.

23 Дулина, Н.А. Османский уголовный закон 1851 г. (о соотношении буржуазных и традиционных элементов в области уголовного права танзимата) / Н.А. Дулина // Восток в новое время. Экономика, государственный строй : сб. статей. - М., 1991. – С. 101–119.

24 Есаков, Г.А. Мусульманское уголовное право: возникновение и историческое развитие [Электронный ресурс] / Г.А. Есаков // Российское право в Интернете. – 2005. – Режим доступа: [http://www.i.msal.ru/prints/200504for\\_law1.html](http://www.i.msal.ru/prints/200504for_law1.html). – 25.04.2017.

25 Елаян, Г.Ф. Основы мусульманского уголовного права / Г.Ф. Елаян. – Махачкала, 2002. – 140 с.

26 Елаян, Г.Ф. Ответственность за посягательство на собственность по мусульманскому уголовному праву : автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Г.Ф. Елаян. – Махачкала : Изд-во Дагес. гос. ун-та, 2000. – 24 с.

27 Кривелев, И.А. История религий : в 2 т. / И.А. Кривелев. – М.: Мысль, 1988. – Т.2.

28 Калинина, Т.М. Меры уголовно-правового характера в законодательстве Китая и мусульманских государств / Т.М. Калинина // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – N 9. – С. 154–159.

29 Керимов, Г.М. Ислам и его влияние на общественно-политическую жизнь народов Ближнего и Среднего Востока / Г.М. Керимов. – М.: Знание, 1982. – 63 с.

30 Коран в переводе Крачковского И.Ю. [Электронный Ресурс]. – Режим доступа: <http://www.falaq.ru/quran/krac/> – 01.05.2017.

31 Кониев, Ю.И. Законодательство ДРА / Ю.И. Кониев // Советское гос-

ударство и право. – 1982. – N 7. – С. 23–34.

32 Ланда, Р.Г. Ислам в истории России / Р.Г. Ланда. – М.: Восточная литература РАН. – 1995. – 312 с.

33 Ланда, Р.Г. История взаимоотношений России и ислама / Р.Г. Ланда // Россия и мусульманский мир. – 1995. – N 2. – С. 10–17.

34 Лафитский, В.И. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы : в 3 т. / В.И. Лафитский. – М.: Контракт, 2013. – Т.3.: Правовые системы Азии/ – 303 с.

35 Лихачев, В.А. Уголовное право в освободившихся странах / В.А. Лихачев. – М.: Наука, 1988. – 207 с.

36 Лукоянов, А.К. Исламизация в Иране (проблема власти) / А.К. Лукоянов // Мусульманские страны: религия и политика (70-80-е гг.) : сб. статей. – М., 1991. – С. 44–55.

37 Лукьянов, Д.В. Религиозно-правовая семья: понятие, характерные черты и структура / Д.В. Лукьянов. – Харьков: Штрих, 2003. – 48 с.

38 Малиновский, А.А. Уголовно-правовые системы: вопросы классификации / А.А. Малиновский // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2008. – N 3. – С. 32–40.

39 Марченко, М.Н. Источники права : учеб. пособие / М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2005. – 101 с.

40 Марченко, М.Н. Курс сравнительного правоведения / М.Н. Марченко. – М.: ООО «Городец-издат», 2002. – 1068 с.

41 Марченко, М.Н. Правовые системы современного мира / М.Н. Марченко. – М.: Зерцало-М, 2009. – 528 с.

42 Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник. / М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2001. – 680 с.

43 Манна Аммар Абдуль Карим. Преступление и наказание по мусульманскому праву / Манна Аммар Абдуль Карим. – М.: Издательство РУДН, 2007. – 88 с.

44 Махарамов, Я.А. Наказание по мусульманскому уголовному праву:

понятие, цели, виды: дис. .... канд. юрид. нау: 12.00.08 / Я.А. Махарамов ; Московская государственная юридическая академия. – М., 2009. – 120 с.

45 Мелехин, А.В. Теория государства и права: учебник / А.В. Мелехин. – М.: Маркет-ДС, 2009. – 640 с.

46 Миланян, М.Д. Государственный строй современного Ирана / М.Д. Малинян. – М.: Наука, 1973. – 127 с.

47 Мисроков, З.Х. Феномен адатского и мусульманского права народов Северного Кавказа в процессах трансформации российской государственности (XIX — начало XXI вв.) / З.Х. Мисроков // Государство и право. – 2002. – N 11. – С. 67–75.

48 Муромцев, Г.И. Источники права в развивающихся странах Азии и Африки / Г.И. Муромцев. – М.: изд-во УДН, 1987. – 152 с.

49 Наиб Сафи. Судьбы правовых реформ Амануллы-хана в Афганистане / Наиб Сафи // Правовое государство и деятельность ОВД по борьбе с преступностью : сб. статей / С-Петер. юрид. ин-т. – СПб., 1993. – 211–214 с.

50 Орешкова, С.Ф. Османский источник второй половины XVII в. о султанской власти и некоторых особенностях социальной структуры османского общества / С.Ф. Орешкова // Османская империя: Государственная власть и социально-политическая структура : сб. статей. – М., 1990. С. 239–240.

51 Петровский, А.В. Мусульманское уголовное право и особенности уголовного законодательства мусульманских государств [Электронный ресурс] : монограф. / А.В. Петровский. – Краснодар, 2013. – Режим доступа : <http://nvr-mgei.ru.1gb.ru/pr/74/nauk/МусульПравоИзадан.pdf>. – 20.04.2017.

52 Прозоров, С.М. Китаб ал-Харадж. Хрестоматия по исламу / С.М. Прозоров. – М.: Наука, 1994. – 238 с.

53 Прозоров, С.М. Шиитская (имамитская) доктрина верховной власти / С.М. Прозоров // Ислам: Религия, общество, государство : сб. статей. – М., 1984. – С.123–130.

54 Пиотровский, М.Б. Пророческое движение в Аравии VII в. / М.Б. Пиотровский // Ислам: Религия, общество, государство : сб. статей. – М., 1984. -

С.17–22.

55 Рамез, А.Э. Наказание по уголовному праву арабских стран : автореф. дис..... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Э. Рамез. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 18 с.

56 Сарфераз, В. Преступление и наказание по уголовному праву Афганистана : дис. .... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В. Сарфераз ; СПбГУ. – СПб, 1999. – 222 с.

57 Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учеб. / А.Х. Саидов. – М.: Юристъ, 2000. – 448 с.

58 Старостина, С.А. Религиозное право в правовых системах стран мира: история и современность / С.А. Старостина. – Калининград: Изд-во Калининградского юрид. ин-та МВД России, 2007. – 329 с.

59 Старостина, С.А. Шариат в истории Российского государства: объективная закономерность или парадокс / С.А. Старостина. – Калининград: Изд-во Калининградского юрид. ин-та МВД России, 2002. – 94 с.

60 Сюкияйнен, Л.Р. Концепция мусульманского государства: доктрина и реальность / Л.Р. Сюкияйнен Критика буржуазных политических и правовых концепция : сб. статей. – М., 1984. – С. 87–95.

61 Сюкияйнен, Л.Р. Исламское уголовное право: от традиционного к современному / Л.Р. Сюкияйнен // Российский ежегодник уголовного права. – 2007. – N 2. – С. 571–596

62 Сюкияйнен, Л.Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: от доктрины к законодательству / Л.Р. Сюкияйнен // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2008. –N 2. – С. 97–109.

63 Сюкияйнен, Л.Р. Ислам о преступлении и наказании / Л.Р. Сюкияйнен // Мировые религии о преступлении и наказании : сб. статей. – М., 2013. – С. 411–524.

64 Сюкияйнен, Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. / Л.Р. Сюкияйнен. – М.: Наука, 1986. – 312 с.

65 Сюкияйнен, Л.Р. Мусульманское право в правовых системах стран

Арабского Востока / Л.Р. Сюкияйнен // Государство и право в развивающихся странах : сб. статей. – М., 1976. – С. 58–71.

66 Сюкияйнен, Л.Р. Современное российское право и шариат: модели взаимодействия / Л.Р. Сюкияйнен // Право кавказской цивилизации: истоки, особенности, мировое значение (К 150-летию окончания Кавказской войны): сб. статей. – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 83–95.

67 Сюкияйнен, Л.Р. Ислам и права человека в диалоге культур и религий / Л.Р. Сюкияйнен. – М.: ООО «Садра», 2014. – 298 с.

68 Сюкияйнен, Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура / Л.Р. Сюкияйнен. – М.: Институт государства и права РАН, 1997. – 289 с.

69 Тойнби, А. Исследование истории : в 2 т. / А. Тойнби. – М.: АСТ, 1991. – Т.2.

70 Фадеева, И.Л. Концепция власти на Ближнем Востоке: Средневековье и новое время / И.Л. Фадеева. – М.: Восточная литература, 2001. – 285 с.

71 Фадеева, И.Л. Официальные доктрины в идеологии и политике Османской империи (османизм -панисламизм) XIX - начало XX в. / И.Л. Фадеева. – М.: Институт востоковедения, 1985. – 145 с.

72 Халиков, А.Г. Хадис как источник мусульманского права : дис. .... канд. юрид. науки : 12.00.08 / А.Г. Халиков ; Таджикский гос. ун-т. – Душанбе, 1995. – 102 с.

73 Халиль, Х.Х. Система наказаний по мусульманскому уголовному праву : дис. .... канд. юрид. науки : 12.00.08 / Х.Х. Халиль ; Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2008. – 174 с.

74 Хутиыз, Р.А. Регламентация уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков в законодательстве государств мусульманской системы права / Р.А. Хутиыз // Общество и право. – 2009. – № 4. – С. 151–155.

75 Хутиыз, Р.А. Предпосылки формирования признака общественной опасности деяний, сопряженных с незаконным оборотом наркотиков, в постулатах мировых религий / Р.А. Хутиыз // Российский следователь. – 2009. – № 8. – С. 34–41.

76 Шабанов, Ф.Ш. Государственный строй и правовая система Турции / Ф.Ш. Шабанов. – Баку: Изд-во АН АзССР, 1967. – 204 с.

77 Широков, А.Т.. Общая теория государства и права: курс лекций /А.Т. Широков. – Минск: Изд-во Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2005. – 210 с.

78 Юдин, Ю.А. Алжирская Народная Демократическая Республика: Конституция и законодательные акты / Ю.А. Юдин. – М.: Прогресс, 1983. – 416 с.

### III Историко-правовые акты

79 Основной закон Высокого Афганского государства 1931 года // Конституции государств Ближнего и Среднего Востока. – М., 1956. – С. 9–31.

80 Канун джедид // Восток в новое время. Экономика, государственный строй. – М., 1991. – С.109–119.

81 Книга законов султана Селима I : сб. зак. / сост. А.С. Тверитинова. – М.: Наука, 1969. – 157 с.

82 Конституция Ирана 1906 г. // Конституции государств Ближнего и Среднего Востока. – М., 1956. – С. 169–187.

83 Конституция Исламской республики Пакистан 1956 года // Конституции государств Ближнего и Среднего Востока. – М., 1956. – С. 278–421.