

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ С. В. Чердаков
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое положение судебного пристава как государственного служащего

Исполнитель

студент группы 321-об2

(дата, подпись)

А. О. Безменко

Руководитель

старший преподаватель

(дата, подпись)

Ю. Д. Кокамбо

Нормоконтроль

(дата, подпись)

Н. С. Архипова

Благовещенск 2017

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 62 с., 54 источника.

СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ГЕНЕЗИС, РАЗВИТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТРЕБОВАНИЯ, ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ, ПРИСТАВ-ИСПОЛНИТЕЛЬ, ПРАВОПОРЯДОК, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ

В работе исследованы особенности правового положения судебного пристава как государственного служащего.

Цель работы – проведение комплексного научного анализа нормативно-правовых актов, специальной литературы и материалов арбитражной практики, посвященных вопросам правового положения судебного пристава как государственного служащего.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих задач:

- изучить генезис института судебных приставов в России;
- исследовать правовое регулирование деятельности судебных приставов на современном этапе;
- рассмотреть требования, которые предъявляются к лицу, назначаемому на должность судебного пристава;
- проанализировать правовое положение судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов;
- изучить права и обязанности судебных приставов – исполнителей;
- выявить особенности правового регулирования ответственности судебных приставов;
- определить проблемы обеспечения гарантий правовой и социальной защиты судебных приставов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Общая теоретико-правовая характеристика правового регулирования деятельности судебных приставов	6
1.1 Формирование и развитие института судебных приставов в России	6
1.2 Правовое регулирование деятельности судебных приставов на современном этапе	10
1.3 Требования, предъявляемые к лицу, назначаемому на должность судебного пристава	15
2 Особенности и проблемы правового положения отдельных видов судебных приставов как государственных служащих	23
2.1 Правовое положение судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов	23
2.2 Права и обязанности судебных приставов – исполнителей	33
2.3 Особенности правового регулирования ответственности судебных приставов	38
2.4 Проблемы обеспечения гарантий правовой и социальной защиты судебных приставов	45
Заключение	51
Библиографический список	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы определяется рядом факторов. Так, работа судебных приставов в России обладает большой востребованностью, так как непосредственно влияет на сотни тысяч физических и юридических лиц. Значимость результатов деятельности судебных приставов сложно переоценить, ведь она направлена на правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других государственных органов и должностных лиц, обеспечение установленного порядка деятельности судов, защиту прав, свобод граждан и организаций. Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации в какой то мере зависит от качества работы судебных приставов.

В ходе проведения судебной реформы в конце 90-х годов XX века судебные приставы вошли в систему органов исполнительной власти. Были приняты федеральные законы «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве», а также ряд других правовых актов, регулирующих деятельность судебных приставов. Принятие вышеназванных законов позволило значительно увеличить эффективность деятельности судебных приставов.

Каждый год для принудительного исполнения судебным приставам поступает очень большое количество исполнительных документов, по которым с должников взыскиваются большие суммы денежных средств.

Вопреки значительным улучшениям качества работы судебных приставов по сравнению с периодом, когда они входили в систему органов судебной власти, их деятельность по-прежнему вызывает взволнованность, поскольку кардинальных изменений к лучшему пока не наступило. Ввиду сказанного, в настоящее время требуется научный анализ действующего законодательства, регулирующего деятельность судебных приставов, и практики его применения. Такой анализ позволит выявить причины существующих недостатков, внести предложения по улучшению правового регулирования деятельности судебных приставов.

Рассматриваемая тема приобретает чрезвычайную значимость в связи с значительно расширившимися полномочиями судебных приставов и повышенным вниманием государства к борьбе с коррупцией.

Объектом выпускной квалификационной работы являются особенности правового положения судебного пристава как государственного служащего. Предметом исследования является отечественное законодательство, а также иные нормативно-правовые акты, регулирующие права, обязанности, гарантии и ответственность судебных приставов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в проведении комплексного научного анализа нормативно-правовых актов, специальной литературы и материалов арбитражной практики, посвященных вопросам правового положения судебного пристава как государственного служащего.

Поставленная цель может быть достигнута путем решения задач:

- изучить генезис института судебных приставов в России;
- исследовать правовое регулирование деятельности судебных приставов на современном этапе;
- рассмотреть требования, которые предъявляются к лицу, назначаемому на должность судебного пристава;
- проанализировать правовое положение судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов;
- изучить права и обязанности судебных приставов – исполнителей;
- выявить особенности правового регулирования ответственности судебных приставов;
- определить проблемы обеспечения гарантий правовой и социальной защиты судебных приставов.

1 ОБЩАЯ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

1.1 Формирование и развитие института судебных приставов в России

Должность судебного пристава была учреждена в России еще в древности. До XIV – XV веков слово «пристав» означало не только название определенной должности, но и выражало исполнение судебной обязанности, в основном отдачу на поруки служилыми лицами¹. Впервые упоминание о приставах встречается в XIII веке, прежде всего в договорных грамотах великих князей с Новгородом. В Русской Правде свыше 90 % санкций за преступления имели указание на штраф. Из этого можно сделать вывод о том, что экономические меры принуждения имели важнейшее значение в данный период. Слово «пристав» использовалось в Древней Руси в различных смыслах. Например, в Новгороде приставами называли лиц, которые мирили состязующихся. В Псковском государстве исполнительные функции выполняли подвойские, или приставы, которые по приставным памяткам вызывали в суд ответчика и свидетеля, производили по определению суда различные взыскания². А в Москве приставами называли исполнительные чины, которые исполняли особые поручения, например сопровождение иностранных послов. Но прежде всего приставами являлись чиновники по судным делам, на них возлагались обязанности по вызову на суд ответчика и свидетелей, а также осуществление взысканий по определению суда. В период конца XV – XVII в. судебный пристав именовался недельщиком, так как исполнял свои должностные обязанности неделями. В обязанности недельщиков входило оповещение сторон о вызове и доставлении их в суд, а также розыск и поимка преступников. Свои обязанности недельщик исполнял в пределах города.

¹ Горбачева Е. В. Недельщики, мечники, праведчики, доводчики, ябедники и другие // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2001. № 1. С. 48.

² Гольмстен А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. 4-е изд. СПб., 1907. С. 154.

Каждый недельщик имел у себя в подчинении семь ездоков, которые осуществляли вызов в суд из уездов. Недельщикам и ездокам полагалось вознаграждение, которое взималось с вызываемых в суд лиц.

В XVIII веке должность пристава была отменена, и все функции перешли в ведение полиции³. Но возложение на полицию судебнo-вспомогательных функций не оправдало себя. Полиция несвоевременно вызывала в суд истцов, свидетелей и ответчиков, из-за этого некоторые судебные разбирательства затягивались на несколько десятков лет. Проведенная в 1864 году Судебная реформа, абсолютно изменила механизм исполнения решения судов, ядром этого механизма стали судебные приставы. В ходе судебной реформы были приняты законы, в соответствии с которыми судебные приставы состояли при мировых судьях, окружных судах, судебных палатах и кассационных департаментах Сената. Права и обязанности судебных приставов, а так же вопросы их вознаграждения регулировались распоряжениями Министерства юстиции. Численность судебных приставов определялась министром юстиции Российской империи индивидуально для каждого суда.

Для лиц, желавших занять должность судебного пристава, законодатель установил большой перечень условий или цензов, препятствовавших поступлению на государственную службу⁴. Так судебными приставами не могли быть:

- лица младше 21 года;
- иностранцы;
- несостоятельные должники;
- лица состоящие на службе от правительства или по выборам;
- лица, подвергшиеся по приговорам суда ограничению либо лишению прав состояния;
- священнослужители, лишенные духовного сана по приговорам духовного суда.

³ Васьковский Е. В. Курс гражданского процесса. М., 1913. С. 266, 267.

⁴ Гольмстен А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. 4-е изд. СПб., 1907. С. 217

В законе не указывалось, но предполагалось, что женщины не могли занимать должность судебного пристава. Большое количество требований было связано с морально-нравственными качествами кандидатов. В Учреждении судебных установлений (далее – УСУ) часто подчеркивалась необходимость приема на службу приставами людей высоконравственных и добросовестных. Принимая во внимание сложные условия работы судебных приставов, принудительный характер исполнения судебных решений, а также в целях придания приставам независимого статуса законодатель ввел ценз несовместимости. Этот ценз устанавливал, что судебные приставы не могли сочетать службу с «исправлением должности» в государственных или общественных учреждениях, а так же выполнять функции присяжных заседателей.

Денежное содержание судебных приставов было небольшим по сравнению с другими должностными лицами судебных органов. Так, ежегодное содержание судебного пристава при окружном суде составляло 600 рублей. Для сравнения: такой же денежный доход в сумме 600 рублей был у помощника секретаря окружного суда. Секретарь при прокуроре окружного суда получал 1000 рублей, судебный следователь – 1500 рублей, член окружного суда – 2200 рублей в год. Что касается доходов судебных приставов, находящихся при мировых судьях, то их денежное содержание устанавливали в столицах городские думы, на местах – уездные земские собрания. Б.В. Фармаковский в своей книге, изданной в 1874 года и посвященной вопросам функционирования мирового суда в Вятской губернии, указывал, что судебные приставы, помимо зарплаты, получали определенное вознаграждение за выполнение исполнительных действий, которое взыскивалось с должника. Например, пристав получал вознаграждение за опись и продажу имущества должника.

В дореволюционной России существовали разные точки зрения ученых-процессуалистов на счет места и роли судебных приставов в судопроизводстве. К примеру, Г. Вербловский считал, что исполнительное производство «введено в гражданский процесс исключительно для удобства и заимст-

вовано из французского процесса»⁵. Так же он отмечал, что «суды не обязаны наблюдать за приведением решения в исполнение, а главная их роль заключается в разрешении споров и жалоб»⁶.

Нормы УСУ, а именно ст. ст. 6 - 11, относят судебных приставов к «составу судебных мест». Одна суд не имел права контролировать деятельность судебного пристава, это правило было закреплено в ст. 925 Устава гражданского судопроизводства.

Поучается, с одной стороны, органы исполнения находились при суде, а с другой – суд не вправе был контролировать деятельность этих органов. Итак, судебного пристава в качестве органа судебной власти рассматривать затруднительно, но и отнести его к числу других органов власти нельзя. Эта неясность положения судебного пристава отрицательно сказалась на эффективности системы исполнения судебных решений. И. Е. Энгельман писал по этому поводу: «Кажется, составители Устава гражданского судопроизводства полагали, что исполнение решения – дело простое и нетрудное... они пришли к заключению, что судебные установления не обязаны наблюдать за приведением решений в исполнение. Это постановление повело к совершенной обособленности и бесконтрольности судебных приставов и к весьма чувствительным неудобствам для сторон»⁷. А. И. Маттель тоже подчеркивал что: «Правило ст. 925 о том, что судебные места не обязаны наблюдать за приведением решений в исполнение, представляется ошибочным в своем основании и потому должно быть исключено»⁸.

Для судебных приставов отсутствовал образовательный ценз, что в свою очередь негативно отразилось на исполнении судебных решений. В 1896 - 1899 гг. был подготовлен проект новой редакции УСУ, которым предусматривалась необходимость наличия среднего или высшего образования для занятия должности судебного пристава. Но данное положение не было

⁵ Цит. по: Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь: В 82 т. СПб., 1894. Т. 25. С. 453

⁶ Там же

⁷ Энгельман И. Е. Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912. С. 454 - 455.

⁸ Маттель А. И. Об исполнении судебных решений // Журнал Министерства юстиции. 1899. № 3. С. 57.

закреплено в Судебных уставах.

Пока в дореволюционной России не было утверждено сословие судебных приставов, находящихся полностью в судебной системе, отделенность органов исполнения от суда отражалась в том, что «взыскания тянулись целые годы и десятки лет...»⁹.

Таким образом, особенности правового статуса судебных приставов дореволюционного периода определялись:

- нормативными требованиями, предъявляемыми к кандидатам на занятие этой должности;
- порядком вступления в должность судебного пристава и освобождения от нее;
- совокупностью установленных судеустройственными и процессуальными законами прав и обязанностей судебных приставов;
- гарантиями реализации этих прав и обязанностей.

Цензовая система назначения кандидатов на должность имела недостатки. Так, отсутствие образовательного ценза приводило к тому, что должности приставов занимали людьми, не имевшие не только специальной подготовки, но и не знающие норм Судебных уставов¹⁰.

Практическая деятельность судебных приставов в последующие годы после введения данного института показала, что институт судебных приставов был жизненно необходим. Как в дореволюционное время, так и на современном этапе институт судебных приставов остается неотделимой частью Российского государства, без которого невозможно представить успешную работу всей судебной системы. Потому что без создания эффективного механизма исполнения судебных решений самый справедливый вердикт суда является бессмысленным.

1.2 Правовое регулирование деятельности судебных приставов на современном этапе

⁹ Малышев К. Курс гражданского судопроизводства. СПб., 1875. С. 70.

¹⁰ Зезюлина Т. А. Организационно-правовые основы становления института судебных приставов в России (1864 - 1917 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. Владимир. 2007. С. 89.

Правовая основа деятельности судебных приставов на современном этапе определена в ст. 2 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (далее – Закон о судебных приставах), которая определяет перечень источников норм права, осуществляющих правовое регулирование деятельности судебных приставов. В качестве таких источников выступают:

- Конституция Российской Федерации;
- Закон о судебных приставах;
- Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Закон об исполнительном производстве);
- иные нормативные правовые акты, принятые в соответствие с данными федеральными законами.

Необходимо отметить, что ст. 2 Закона о судебных приставах с момента принятия закона и до сегодняшнего времени претерпела некоторые изменения. Ранее, в исходной редакции, рассматриваемая статья содержала норму, в соответствии с которой судебный пристав в своей служебной деятельности должен руководствоваться Конституцией РФ, федеральными законами о судебных приставах, об исполнительном производстве и иными федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, Минюста России. Сравнительно-правовой анализ двух редакций статьи позволяет сделать вывод о том, что статья претерпела незначительные изменения редакционного характера.

Конституция Российской Федерации, как это видно в ч. 1 статьи 15, имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Указанное правовое положение нашло свое отражение в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». Так, данное постановление указывает на то, что судам при разрешении дел необходимо оцени-

вать нормы законодательного или подзаконного акта, которые регулируют исследуемые судом правоотношения, и применять Конституцию Российской Федерации как нормативно-правовой акт прямого действия. При этом любые принимаемые на территории Российской Федерации нормативно-правовые акты не должны идти в разрез с Конституцией Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации содержит норму, в соответствии с которой общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, одной из сторон в которых выступает Российская Федерация, являются неотъемлемой составляющей национальной правовой системы. При этом нормы международного права доминируют над нормами, закрепленными в отечественном законодательстве. Указанное правило действует в случае, когда Российская Федерация ратифицирует акты международного права в установленной отечественным законодательством форме.

Необходимо подчеркнуть, что в соответствии с разъяснениям, нашедшими свое отражение в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 общепризнанные принципы международного права – это основополагающие императивные нормы международного права, признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.

В числе указанных принципов необходимо озвучить:

- принцип всеобщего уважения прав человека;
- принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

Вместе с тем высший судебный орган под общепризнанной нормой международного права предлагает рассматривать правило поведения, признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

Особое влияние на деятельности судебных приставов оказывает Закон об исполнительном производстве. В частности именно данный закон осуществляет организационно-правовое регулирование принудительного исполнения судебных актов, а также актов других органов и должностных лиц.

Необходимо отметить, что вопросы деятельности судебных приставов регулируются законодательными актами только федерального уровня, что определено положением п. «о» статьи 71 Конституции РФ.

Анализ указанного пункта позволяет сделать вывод о том, что правовое регулирование деятельности судебных приставов, как и законодательство об исполнительном производстве в целом, находится в исключительном ведении Российской Федерации. Исходя из этого к категории иных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность судебных приставов, необходимо относить исключительно федеральные подзаконные акты, и, прежде всего, нормативные правовые акты Министерства юстиции Российской Федерации.

Указанное положение находит свое подтверждение в п. 1 Положения о Министерстве юстиции РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 13.10.2014 № 1313, регулирующего вопросы Минюста РФ. Так, в соответствии с названным положением Министерство юстиции РФ представляет собой федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов. При этом пункт 1 ст. 7 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» содержит прямую норму, в соответствии с которой полномочия по принятию нормативных правовых актов, регулирующих деятельность судебных приставов, закреплены за Министерством юстиции Российской Федерации.

Помимо актов Министерства юстиции РФ правовое регулирование деятельности судебных приставов осуществляет непосредственно Федеральная служба судебных приставов РФ. При этом необходимо подчеркнуть, что в соответствии с подп. «в» п. 4 Указа Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» федеральная служба не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование. При этом из текста указанного пункта

просматривается возможность исключения из названного правила в случаях, установленных указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ.

Так, в целях реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009 был принят Приказ Федеральной службы судебных приставов РФ от 04.12.2009 № 499. Указанным приказом утверждено Положение о порядке подготовки нормативных правовых актов Федеральной службы судебных приставов и направления их на государственную регистрацию.

Особое внимание необходимо обратить на правовое регулирование использование слов «судебный пристав» или «пристав» и образованных на их основе словосочетаний. Так отечественное законодательство устанавливает запрет на использование указанных слов в наименовании любых организаций, за исключением наименований Федеральной службы судебных приставов РФ, ее структурных подразделений и должностных лиц, а также в наименованиях организаций, обеспечивающих работу Федеральной службы судебных приставов РФ, профессиональных союзов судебных приставов, их структурных подразделений и должностных лиц. Указанная норма нашла свое отражение в ст. 2.1 Закона о судебных приставах. Данная статья появилась в тексте указанного закона в 2009 году и в первоначальной редакции касалась только слов «судебный пристав». В 2011 году в ст. 2.1 Закона о судебных приставах были внесены изменения. Так, запрет на использования был расширен и на слово «пристав». Такое нововведение было связано с тем, что в сфере возврата долгов кроме судебных приставов-исполнителей действуют частные структуры, занимающиеся взысканием долгов с физических и юридических лиц, - коллекторские агентства. Указанные организации применяли в своих наименованиях слово «пристав». Таким образом, граждане вводились в заблуждение, и в результате, происходило нивелирование правильного понимания гражданами и организациями правового статуса данного органа как единственного органа принудительного исполнения. Про-

блема усугублялось и тем обстоятельством, что некоторые коллекторские агентства при осуществлении своей основной деятельности прибегали к не вполне законным методам работы, что в свою очередь незаслуженно формировало в сознании граждан негативное отношение к Федеральной службе судебных приставов РФ и вело к дискредитации ее имиджа.

Кроме этого в 2011 году Кодекс Российской Федерации об административной ответственности был дополнен статьей 17.8.1, которая предусматривает ответственность за незаконное использование юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в своем наименовании слов «судебный пристав» или «пристав» и образованных на их основе словосочетаний в виде наложения административного штрафа на индивидуального предпринимателя в размере от 40 тысяч до 50 тысяч рублей, а для юридического лица – от 300 тысяч до 500 тысяч рублей.

1.3 Требования, предъявляемые к лицу, назначаемому на должность судебного пристава

Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. Правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы РФ устанавливаются Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» (далее – Закон о государственной гражданской службе).

Под государственной гражданской службой РФ необходимо понимать вид государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан РФ на должностях государственной гражданской службы РФ по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности РФ, и лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ.

Для исполнения Закона о государственной гражданской службе Президент Российской Федерации издал Указ от 31.12. 2005 № 1574, в котором утвердил реестр должностей федеральной государственной гражданской служ-

бы. В соответствии с указанным реестром в Федеральной службе судебных приставов РФ предусмотрены должности категории «специалисты»:

1) ведущая группа должностей – судебный пристав-исполнитель при директоре Федеральной службы судебных приставов – главном судебном приставе Российской Федерации;

2) старшая группа должностей – судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов при директоре Федеральной службы судебных приставов – главном судебном приставе Российской Федерации.

В территориальном органе Федеральной службе судебных приставов РФ в субъекте РФ предусмотрены должности категории «специалисты» - старшая группа должностей – «судебный пристав».

В свою очередь в территориальном органе Федеральной службе судебных приставов РФ межрайонного, городского уровня предусмотрены должности категории «специалисты»:

1) ведущая группа должностей – старший судебный пристав;

2) старшая группа должностей – судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов, судебный пристав-исполнитель.

Отечественное законодательство, помимо обязательного наличия гражданства РФ и возрастного ценза в 21 год устанавливает требования к лицу, назначаемому на должность судебного пристава об обязательном наличии среднего образования, а для лица, назначаемого на должность старшего судебного пристава, заместителя старшего судебного пристава, пристава-исполнителя – высшего юридического образования.

Требование о необходимости наличия высшего юридического образования или высшего экономического образования введено в связи с тем, что в процессе принудительного исполнения судебный пристав-исполнитель действует в качестве представителя власти и его деятельность связана с реализацией государственно-властных полномочий, требует знания законодательства, умения применять законы, что конечно требует повышенного образова-

тельного ценза.

В части 1 статьи 16 Закона о государственной гражданской службе, закреплены общие ограничения, связанные с поступлением на гражданскую службу и ее прохождением. В соответствии с положением данной статьи, гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

- если он признан недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, которое вступило в законную силу;

- осуждения судом к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей государственного служащего, а также в случае наличия не снятой или не погашенной судимости;

- когда лицо отказывается от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну;

- наличия заболевания, подтвержденного заключением медицинского учреждения, которое препятствует поступлению на гражданскую службу или ее прохождению;

- близкого родства с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью одного из них другому;

- выхода из гражданства РФ или приобретения гражданства другого государства;

- наличия гражданства другого государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;

- представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу;

- если лицо не предоставило сведений или представило заведомо ложные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на службу;

- признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея

на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии.

На основании вышесказанного издан Приказ Минздравсоцразвития России от 14.12.2009 № 984н, который утвердил:

- Порядок прохождения диспансеризации государственными гражданскими служащими РФ и муниципальными служащими;

- Перечень заболеваний, препятствующих поступлению на государственную гражданскую службу РФ и муниципальную службу или ее прохождению;

- учетная форма № 001-ГС/у «Заключение медицинского учреждения о наличии (отсутствии) заболевания, препятствующего поступлению на государственную гражданскую службу Российской Федерации и муниципальную службу или ее прохождению».

Приказом ФССП России от 17.10.2012 № 456 «Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими Федеральной службы судебных приставов»:

утверждены квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими территориальных органов и центрального аппарата Федеральной службы судебных приставов, а так же дополнительные квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам в области информационно-коммуникационных технологий.

Особое место среди требований, которые предъявляются к лицу, назначаемому на должность судебного пристава, занимают требования, связанные с наличием судимости или осуществлением уголовного преследования.

В соответствии с действующим законодательством на должность судебного пристава не может быть назначен:

- гражданин, осужденный за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу;
- гражданин, имеющий судимость либо непогашенную судимость;
- гражданин, в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Отдельно нужно отметить, что при назначении граждан РФ на отдельные должности ФССП России предусматривается проведение психофизиологических исследований, тестирования на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом Минюсту России предоставлены полномочия по осуществлению процедуры проведения психофизиологического исследования, тестирования на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ. Так же, Министерству юстиции определяет перечень должностей, при назначении на которые проводятся вышеназванные исследования.

Данное положение было введено в действие Федеральным законом от 22.12.2014 № 441-ФЗ. По замыслу законодателей его принятие должно способствовать формированию высокопрофессионального кадрового состава ФССП России, повышению эффективности профессиональной служебной деятельности судебных приставов.

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» на судебных приставах налагаются ограничения, запреты и обязанности.

Данный пункт введен Федеральным законом от 25.12.2008 № 280-ФЗ, принятым в связи с ратификацией Конвенции ООН против коррупции от 31.10.2003 и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999.

Государственные служащие обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, данная обязанность закреплена положениями Федерального закона «О государственной

гражданской службе Российской Федерации» и положениями Федерального закона «О противодействии коррупции». Рассмотрим регулирование, содержащееся в Федеральном законе «О противодействии коррупции».

Статья 9 данного закона регламентирует обязанность государственных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений:

- государственный служащий обязан уведомлять работодателя и органы прокуратуры обо всех случаях обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, исключением являются случаи, когда по данным фактам была проведена или проводится проверка;

- невыполнение государственным служащим должностной обязанности по уведомлению работодателя и органы прокуратуры о случаях обращения к нему различных лиц с целью склонения его к коррупционным действиям, является правонарушением, которое влечет увольнение либо привлечение его к другим видам ответственности в соответствии с законодательством РФ;

- государственный служащий, уведомивший работодателя и органы прокуратуры о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных действий, находится под защитой государства в соответствии с законодательством РФ;

- порядок уведомления работодателя о коррупционных правонарушениях, перечень сведений, которые должны содержаться в уведомлениях, организация проверки этих сведений определяются работодателем.

На государственного гражданского служащего налагаются запреты, связанные с гражданской службой. Эти запреты закреплены в статье 17 Закона о государственной гражданской службе. В соответствии с частью 1 указанной статьи гражданскому служащему запрещается:

- замещать должность гражданской службы в случае:

- а) избрания или назначения на государственную должность, исключения из этого правила определены ч. 2 статьи 6 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации»;

б) избрания на выборную должность в органе местного самоуправления;

в) избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза;

- осуществлять предпринимательскую деятельность лично или через доверенных лиц;

- приобретать ценные бумаги, по которым может быть получен доход;

- быть представителем по делам третьих лиц в государственном органе, в котором он замещает должность гражданской службы;

- получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежные средства, услуги и т.д.). Подарки, которые гражданский служащий получил в связи со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются федеральной собственностью и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган;

- покидать пределы страны за счет средств физических и юридических лиц;

- использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического обеспечения, государственное имущество, а также передавать их другим лицам;

- разглашать служебную информацию, сведения конфиденциального характера, которые стали ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей;

- делать публичные высказывания и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, если это не входит в его должностные обязанности;

- использовать свои должностные полномочия в интересах политических партий, общественных объединений, религиозных объединений, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям в качестве гражданского служащего;

- заниматься без письменного разрешения работодателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой только за счет средств иностранных государств, международных, если иное не предусмотрено международным договором РФ или законодательством РФ.

Статьей 17 Закона о государственной гражданской службе установлены следующие запреты:

- гражданскому служащему, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям запрещается открывать и иметь счета или вклады, хранить денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ;

- если владение гражданским служащим ценными бумагами (акциями) приводит или может привести к конфликту интересов, гражданский служащий обязан передать эти ценные бумаги (акциями) кому-либо в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством РФ;

- после увольнения с гражданской службы гражданин не имеет права разглашать или использовать в своих интересах служебную информацию или сведения конфиденциального характера, которые стали ему известными за время исполнения должностных обязанностей;

- гражданин в течение двух лет со дня увольнения с гражданской службы не имеет права без согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих замещать должности в организации на условиях трудового договора и выполнять в данной организации работу на условиях гражданско-правового договора, в тех случаях, когда некоторые функции государственного управления данной организацией входили в служебные обязанности этого гражданина.

Таким образом, можно видеть, что к лицу, назначаемому на должность судебного пристава, предъявляются как общие требования к государственному гражданскому служащему, так и специальные требования, вытекающие из специфики исполнительного производства и особого статуса судебного пристава.

2 ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ КАК ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

2.1 Правовое положение судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов

Наличие в системе судебных приставов двух видов породило неправильное представление населения о том, что принудительное исполнение судебных решений ограничивается работой исключительно судебных приставов-исполнителей, а функционал судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов ограничивается физической охраной субъектов процессуальных отношений.

В своей работе Е.А. Маркелов обратил внимание на тот факт, что на протяжении всего исторического развития принудительного исполнения в России оба института взаимосвязаны и выступают в качестве единой системы, направленной на эффективное исполнение судебных решений как заключительной стадии гражданского процесса¹¹.

Необходимость выделения самостоятельных институтов судебных приставов продиктована спецификой базовых функций, лежащих в основе их деятельности. При этом кроме базового предназначения оба института реализовывают факультативные задачи, которые по своему содержанию могут быть схожи. В качестве примера можно привести случай, когда вовремя обнаружения признаков совершения преступления необходимо составить сообщение об этом и направить его начальнику отдела дознания.

Значимость института судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов продиктована не только необходимостью обеспечения сохранности авторитета судебной власти, но и сохранению жизни участников судебного процесса, свидетелей и иных граждан, находящихся в судебных помещениях.

¹¹ Маркелов Е. А. Административно-правовой статус судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов // Практика исполнительного производства. 2016. № 1. С. 52

Любое насильственное вмешательство в отправление правосудия приобретает резонансный характер и широко освещается в средствах массовой информации. Так, 23 апреля 2012 г. мужчина, вооруженный топором, ворвался в кабинет судьи Таганского суда Ивановой с требованием освободить участниц панк-группы PussyRiot¹². Другой вопиющий случай произошел 6 июня 2012 г. в Тамбове, когда мужчина пронес нож в здание суда, заранее спрятав его в зонте, и нанес двоим судьям ножевые ранения¹³.

В специальной литературе проблеме правового положения судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов уделяется недостаточно внимания. Между тем в связи с обсуждением юридическим сообществом проекта Федерального закона «О федеральной службе судебных приставов и порядке прохождения государственной службы на должности судебного пристава» этот вопрос приобретает особую актуальность¹⁴.

Бесспорно, основу юридической конструкции составляют взятые в единстве права и обязанности. Их единство проявляется не только в корреспонденции между сторонами правоотношения, но и в синкретичности мер свободы и должного поведения судебного пристава. Так, в соответствии со ст. 11 Закона о судебных приставах судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеет право не допускать в здание, помещения суда лиц, имеющих при себе оружие. Очевидно, что это императивное правило, исключения из которого устанавливаются законом и не ставятся в зависимость от личного усмотрения должностного лица. В связи с этим применительно к совокупности прав и обязанностей судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов корректнее использовать понятие «компетенция».

¹² Иванова Е. В суд с топором. [Электронный ресурс] URL: <http://rg.ru/2012/04/23/topor-site.html>. (Дата обращения 12.03.2017)

¹³ Валагин А. Подсудимый принес нож в зонте. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2012/06/07/reg-cfo/tambov-a№o№s.html>. (Дата обращения 12.03.2017)

¹⁴ Официальный сайт ФССП России. [Электронный ресурс] URL: <http://fssprus.ru/2262098/>. (Дата обращения 12.03.2017)

Взятые в единстве обязанности и права судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов получили легальное закрепление в ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». Законодательные положения, предусматривающие обеспечение установленного порядка деятельности судов в качестве одной из задач судебных приставов, нашли свое продолжение в Порядке организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, утвержденном Приказом Федеральной службы судебных приставов России от 17.12.2015 № 596.

Прежде всего Порядок организации деятельности устанавливается обязанность обеспечения в суде либо при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасности судей, присяжных заседателей и других участников судебного процесса.

Под обеспечением безопасности следует понимать комплекс принимаемых мер и проводимых мероприятий, направленный на пресечение и предупреждение посягательств на жизнь и здоровье лиц, обеспечивающий состояние их защищенности.

К иным участникам гражданского и арбитражного процесса относятся стороны; третьи лица; лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс для дачи заключения; заявители; заинтересованные лица; представители сторон; прокурор; эксперт; специалист; переводчик.

Участниками уголовного процесса выступают прокурор, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители гражданского истца и потерпевшего, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитник, гражданский ответчик, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

Стоит отметить существующий недостаток в законодательной формулировке понятия «иные участники судебного процесса».

Во-первых, складывается впечатление, что без защиты остаются все,

кто не участвует в судебном процессе, - слушатели, работники аппарата суда, представители СМИ.

Во-вторых, ученые-процессуалисты иными участниками процесса в узком смысле считают только лиц, способствующих осуществлению правосудия: секретаря, эксперта, специалиста, переводчика, свидетелей.

В связи с этим, полагаем, в данном контексте следовало бы использовать словосочетание «иных лиц, присутствующих на заседании суда или при осуществлении отдельных процессуальных действий».

Обеспечение безопасности лиц, присутствующих на заседании суда или при осуществлении отдельных процессуальных действий осуществляется применением следующих мер:

- обеспечение по поручению судьи безопасности доставки к месту проведения судебного заседания уголовного дела и вещественных доказательств;
- поддержка общественного порядка в зданиях, помещениях судов;
- выполнение распоряжений председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда;
- осуществление охраны зданий, помещений судов;
- круглосуточное осуществление охраны, в случае принятия решения об охране здания, помещений суда;
- осуществление привода лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда, дознавателя ФССП России или судебного пристава-исполнителя;
- по поручению старшего судебного пристава обеспечение безопасности судебных приставов-исполнителей при исполнении служебных обязанностей;
- сопровождение иностранных граждан или лиц без гражданства в специальные учреждения, в отношении которых судом вынесено постановление о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации;
- сопровождение иностранного гражданина или лица без гражданства, которому назначено наказание в виде принудительного выдворения за пре-

дела РФ, до пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации;

- предупреждение и пресечение преступления и правонарушения при исполнении служебных обязанностей, а в случае необходимости передача правонарушителей в органы внутренних дел;

- оказание органам внутренних дел содействие в розыске и задержании лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

В действующем в настоящее время Порядке организации деятельности перечисление обязанностей и прав судебных приставов отсутствует. На наш взгляд не включение указанного перечня представляется грамотным решением, так как перечень обязанностей, отраженных в ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», нашли свое продолжение в общем положении Порядка организации деятельности, а перечень прав содержится в ч. 2 ст. 11 указанного закона.

На судебных приставах по обеспечению установленного порядка деятельности судов возложена обязанность по охране зданий, помещений судов в рабочее время, а по указанию старшего судебного пристава – в нерабочее время.

Судебные приставы обеспечивают охрану здания, помещения суда, безопасность судей, присяжных заседателей и других участников судебного процесса в соответствии с табелем постам, который содержит:

- план дислокации постов;
- схему расположения средств пожаротушения, сигнализации и связи;
- перечень находящихся под охраной судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов объектов;
- маршруты движения судебных приставов;
- обязанности судебных приставов на каждом посту.

Табель постам составляется в одном экземпляре и хранится у старшего судебного пристава. Копии данного табеля хранятся в отделе организации обеспечения установленного порядка деятельности судов территориального

органа ФССП России и у заместителя старшего судебного пристава.

Перед тем как заступить на посты судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов осматривают здание, помещение суда, прилегающую территорию, места парковки автотранспортных средств.

При пропуске посетителей в здание, помещение суда судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов:

- контролируют проход посетителей в здание, помещения суда, а также обеспечивают соблюдение посетителями суда установленных правил внутреннего распорядка суда;

- используют имеющиеся в суде технические средства охраны;

- проверяют документы, удостоверяющие личность;

- содействуют органам внутренних дел в розыске и задержании лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда, так же выявляют лиц, которые являются должниками по исполнительным производствам;

- не пропускают в здание, помещение суда лиц, которые имеют при себе оружие, боеприпасы (за исключением лиц, осуществляющих конвоирование и охрану лиц, содержащихся под стражей), наркотические средства и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы.

При появлении в здании, помещении суда лиц, нарушающих порядок, судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов должен выясняет причину нахождения этих лиц в здании, если данные лица являются участниками судебного процесса, то судебный пристав докладывает об этом председательствующему в судебном заседании судье или председателю суда. В свою очередь председательствующий в судебном заседании судья или председатель суда выносит распоряжение, которое выполняется в установленном законом порядке и заносится в журнал учета распоряжений председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи.

При получении от старшего судебного пристава или от заместителя старшего судебного пристава указаний по обеспечению безопасности судеб-

ного заседания судебный пристав должен осуществить следующие действия:

- осмотреть зал судебного заседания, совещательные комнаты с целью недопущения нахождения там взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств и иных представляющих угрозу для безопасности окружающих предметов;

- проверить исправность средств связи и оповещения (кнопки тревожной сигнализации);

- доложить председательствующему в судебном заседании судье о своем прибытии и до окончания судебного заседания выполнять распоряжения судьи связанные с соблюдением общественного порядка в суде, обеспечением безопасности судей, присяжных заседателей и других участников судебного процесса;

- находиться в зале судебного заседания в течение всего судебного заседания и покидать зал судебного заседания только по разрешению судьи;

- при необходимости незамедлительно обратиться к старшему судебному приставу либо к заместителю старшего судебного пристава для привлечения дополнительных сил;

- после окончания судебного заседания доложить старшему судебному приставу или заместителю старшего судебного пристава о происшествиях и принятых мерах по их устранению.

Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов может быть заменен другим по указанию старшего судебного пристава.

Права судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов закреплены в ч. 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». Согласно данной части судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеют следующие права:

- при осуществлении привода лица, уклоняющегося от явки по вызову суда (судьи), дознавателя службы судебных приставов или судебного при-

става-исполнителя, входить на территории, в помещения в целях задержания и принудительного доставления лица, при наличии достаточных оснований полагать, что на этой территории, в этом помещении может находиться указанное лицо;

- в целях обеспечения безопасности при совершении исполнительных действий входить на территории, в помещения совместно с судебным приставом-исполнителем в случаях и порядке, которые предусмотрены Федеральным законом «Об исполнительном производстве»;

- проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях ФССП;

- осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы;

- осуществлять производство по делам об административных правонарушениях;

- применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Таким образом законодатель в обновленной редакции ст. 11 Закона о судебных приставах более подробно закрепил права судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Например, отсутствие ранее закрепленного права вхождения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов в помещения вызывало сложности в исполнении обязанностей по приводу лиц, и обеспечению безопасности при совершении исполнительных действий.

Целью такого вхождения является задержание и принудительное доставление уклоняющегося от явки лица. Но должно быть обязательно учтено условие допустимости вхождения, то есть наличие достаточных оснований

предполагать, что в этом помещении может находиться указанное лицо.

Достаточность оснований является понятием оценочным и подлежит определению исходя из профессиональных навыков судебного пристава. Например, в качестве таких оснований можно рассматривать показания соседей, личное наблюдение за входением в помещение или перемещением по территории лица, которое подлежит приводу. Кроме того, наличие доносящихся из помещения звуков человеческого голоса должно также рассматриваться как наличие достаточных оснований.

Применительно к рассматриваемому праву законодатель использует термин «помещение», который включает в себя как жилые, так и нежилые помещения.

Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов с целью обеспечения безопасности при совершении исполнительных действий имеет право входить на территории и в помещения, но только вместе с судебным приставом-исполнителем. Например, необходимость такого входа может возникнуть при исполнении исполнительных документов о выселении должника или вселении взыскателя. Так же, зачастую наложение ареста на имущество должника оказывается невозможным без входа в помещение, так как это имущество находится в соответствующем помещении.

Часть 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» устанавливает право судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов проверять документы, удостоверяющие личность. Данное право было введено еще десять лет назад и распространялось на случаи проверки документов у лиц, находящихся в судебных помещениях. Новая редакция статьи, указывает на возможность проверки документов при осуществлении привода к дознавателю службы судебных приставов, а так же закрепляет право на проверку документов, удостоверяющих личность, в зданиях и помещениях ФССП России.

Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельно-

сти судов наделен правом производить личный досмотр лиц, находящихся в зданиях и помещениях судов и Федеральной службы судебных приставов России, а также досмотр находящихся при них вещей.

Обязательным условием допустимости проведения личного досмотра и досмотра вещей выступает наличие оснований предполагать, что лицо может иметь при себе оружие, боеприпасы, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы.

Порядок проведения досмотра определен законодательством об административных правонарушениях.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола.

Досмотр вещей представляет собой их обследование, проводимое без нарушения конструктивной целостности, и должен производиться также в присутствии двух понятых. При досмотре вещей пол понятых значения не имеет.

Личный досмотр лиц, а также досмотр находящихся при них вещей может осуществляться без присутствия понятых, но только при наличии оснований предполагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия. Об осуществлении личного досмотра или досмотра вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол.

Законодатель закрепил за судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов право не допускать в здания и помещения суда лиц, имеющих при себе оружие, боеприпасы, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы. Исключение составляют лица, осуществляющие конвоирование и (или) охрану лиц, содержащихся под стражей.

Возникает вопрос о том, почему Закон наделяет именно правом, а не обязанностью не допускать указанных лиц в здания и помещения. Это долж-

но быть не правом, а обязанностью, из которой возможны исключения, предусмотренные законом.

В случае выявления лиц, которые имеют при себе предметы, представляющие угрозу для безопасности окружающих, судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов может их задержать с последующей передачей в органы внутренних дел.

2.2 Права и обязанности судебных приставов – исполнителей

Основные права и обязанности судебного пристава-исполнителя закреплены в Федеральном законе «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве». Непосредственно эти законы и закрепляют его должностной статус и отличают от других государственных служащих.

Так как судебный пристав-исполнитель наделен правами для исполнения своих обязанностей, рационально рассматривать его права и обязанности в совокупности, т.е. как полномочия.

Эти полномочия можно классифицировать по различным основаниям:

I. По степени обязательности применения.

II. По характеру воздействия.

III. По направлениям деятельности.

IV. По степени самостоятельности принятия управленческих решений.

I. По степени обязательности применения полномочия судебного пристава-исполнителя подразделяются на:

1. Обязательные – те, которые установлены нормами о должном поведении судебного пристава-исполнителя. Невыполнение этих полномочий порождает нарушение прав и законных интересов граждан и организаций и неблагоприятные последствия в виде ответственности для судебного пристава-исполнителя.

2. Дискреционные – устанавливают возможное поведение судебного пристава-исполнителя в конкретных условиях, предоставляют ему право выбора того или иного варианта поведения.

К обязательным полномочиям относятся такие, как:

- возбуждение исполнительного производства в установленный срок;
- направление копий постановления о возбуждении исполнительного производства в установленный срок сторонам исполнительного производства, а так же в орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ;
- предупреждение лиц об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 315 УК РФ за неисполнение судебного акта, а так же за воспрепятствование его исполнению;
- извещение о времени и месте совершения исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения;
- отмена назначенных мер принудительного исполнения в постановлении о прекращении исполнительного производства;
- приглашение понятых при совершении исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения, связанных с осмотром имущества должника, наложением на него ареста и т.д.

Дискреционные полномочия представляют собой право выбора действий из числа установленных законом и позволяют применять либо не применять их для выполнения конкретной задачи. Например, к таким полномочиям относятся:

- поручение другому судебному приставу-исполнителю совершить исполнительные действия на территории, на которую не распространяются его собственные полномочия. Данное поручение оформляется постановлением судебного пристава-исполнителя. Поручение направляется в соответствующее подразделение судебных приставов в письменной форме не позднее дня, следующего за днем вынесения постановления;
- обращение в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении способа и порядка исполнения данного документа;
- приостановление исполнительного производства полностью или в части в случаях нахождения должника на лечении в стационарном лечебном

учреждении, розыска должника или его имущества.

II. По характеру воздействия полномочия в зависимости от необходимости применять меры административного принуждения можно подразделить на два вида:

- те, которые применяются без использования мер принудительного исполнения;

- те, которые являются собственно полномочиями по применению мер принудительного исполнения – властными мерами административного принуждения.

Судебный пристав-исполнитель устанавливает срок для добровольного исполнения исполнительного документа. Если должник в установленный срок исполняет обязательство закрепленное в исполнительном документе, то судебный пристав-исполнитель не использует меры принудительного исполнения. Он только принимает исполнительный документ или заявление взыскателя, выносит постановление о возбуждении исполнительного производства, направляет его копии, вызывает стороны исполнительного производства, констатирует исполнение, выносит постановление об окончании исполнительного производства.

В случае неисполнения должником исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения, судебный пристав-исполнитель применяет свои полномочия для принудительного исполнения. Действующий Закон об исполнительном производстве значительно увеличил эти полномочия, что позволяет судебным приставам-исполнителям намного эффективнее исполнять поставленные перед ними задачи.

Так, для осуществления принудительного исполнения судебный пристав-исполнитель осуществляет проверку финансовых документов; дает поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе; входит в помещения; накладывает арест на имущество должника, изымает его, передает на хранение; самостоятельно или с привлечением оценщика производит оценку имущества; осуществляет розыск должника,

его имущества; временно ограничивает выезд должника из РФ; принудительно выселяет должника; осуществляет иные действия, предусмотренные законом или исполнительным документом.

К рассматриваемому виду полномочий относится и юрисдикционное полномочие судебного пристава-исполнителя по рассмотрению дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением законодательства об исполнительном производстве. Так за предоставление недостоверных сведений о правах на имущество, несообщение источников доходов, места жительства, и в других случаях судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении.

III. По направлениям деятельности полномочия судебного пристава-исполнителя можно разделить на две группы:

- полномочия по имущественным взысканиям;
- полномочия по неимущественным взысканиям.

К первой группе относятся следующие полномочия:

- по взысканию денежных средств в пользу физических и юридических лиц, в бюджетную систему РФ по принудительному взысканию задолженности по налогам, сборам и таможенным платежам, штрафам и госпошлины;
- по алиментным взысканиям;
- по исполнению документов о присуждении имущества в натуре;
- по исполнению документов о жилищных спорах;
- по аресту имущества.

Применяя данные полномочия судебный пристав-исполнитель, взыскивает необходимые денежные средства и иное имущество: обращает взыскание на денежные средства и ценные бумаги, на периодические платежи, на имущественные права должника, изымает имущество.

К полномочиям неимущественного взыскания относятся:

- вселение взыскателя в жилое помещение;
- принудительное выселение должника из жилого помещения;
- освобождение нежилого помещения, хранилища от имущества долж-

ника;

- исполнение решения суда по административному приостановлению деятельности должника;

- другие, в зависимости от требования неимущественного характера, которое содержится в исполнительном документе.

Порядок применения указанных полномочий регулируется главой 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в развитие положений данной главы принимаются правовые акты ФССП России и его территориальными органами с учетом региональных особенностей.

IV. По степени самостоятельности принятия управленческих решений полномочия делятся на:

- исключительные;
- неисключительные.

Исключительные полномочия – те, которые судебный пристав-исполнитель может осуществлять самостоятельно, без координации старшего судебного пристава, без учета воли взыскателя и без участия других публичных органов. К таким полномочиям относятся: вынесение постановлений в ходе исполнительного производства в случае, если законом не установлена обязанность согласования с вышестоящим должностным лицом; обращение за разъяснениями способа и порядка исполнения исполнительного документа в случае неясности его положений; установление срока для добровольного исполнения исполнительного документа; направление копий постановлений.

Неисключительные должностные полномочия судебного пристава-исполнителя – это такие полномочия, которые он не может осуществлять самостоятельно. А осуществляет их либо по заявлению взыскателя, либо с разрешения старшего судебного пристава; приорганизационной, "силовой" поддержки иных публичных органов (например, сотрудников органов внутренних дел).

Следует отметить, что судебный пристав-исполнитель применяет воз-

ложенные на него полномочия с соблюдением принципов исполнительного производства.

2.3 Особенности правового регулирования ответственности судебных приставов

В первоначальной редакции Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» предполагал возможность обжалования действий судебного пристава как в административном порядке (порядке подчиненности), так и в судебном. При этом в первоначальной редакции содержалось лишь указание на возможность обжалования только действий судебного пристава, но взаимосвязь со статьей 5 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и со статьями 121-128 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» приводит к выводу о допустимости обжалования постановлений судебного пристава, а так же его бездействия. Федеральный закон от 19.07.2009 № 194-ФЗ устранил указанное разночтение и привел Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» в соответствие с названными правовыми актами.

Общий административный порядок рассмотрения жалоб граждан определяется Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Действие названного закона распространяется на все обращения граждан, исключением могут быть те случаи, когда законами установленной порядок рассмотрения этих обращений.

В сфере принудительного исполнения актов юрисдикционных органов Закон об исполнительном производстве устанавливает:

1) административный порядок обжалования постановлений, действий или бездействий судебного пристава-исполнителя, данный порядок именуется «обжалование в порядке подчиненности» (ст. 121 Федерального закона «Об исполнительном производстве»);

2) судебный порядок оспаривания постановлений, действий или без-

действий судебного пристава-исполнителя.

Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» закрепил право заинтересованных лиц в выборе куда обращаться с жалобой в суд или к вышестоящему должностному лицу. Из этого правила существуют исключения. Например, постановление, действия или бездействия главного судебного пристава РФ могут быть обжалованы только в суде; постановления о взыскании исполнительского сбора и о наложении штрафа обжалуются только в судебном порядке.

Существуют случаи, когда оспаривание в принципе не допускается. Например, отказ в отводе судебного пристава-исполнителя может быть обжалован только лицом, заявлявшим отвод. Если же отвод судебного пристава-исполнителя удовлетворен, то это постановление обжалованию не подлежит.

Субъектами, которые имеют право на обжалование являются:

- стороны исполнительного производства;
- другие лица, чьи права и интересы нарушены действием или бездействием судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов.

Административный порядок обжалования установлен главой 18 «Сроки и порядок обжалования постановлений и действий или бездействия должностных лиц службы судебных приставов» Закона об исполнительном производстве.

Жалоба на постановление, действие (бездействие) судебного пристава-исполнителя подается старшему судебному приставу, в подчинении которого находится этот судебный пристав-исполнитель. Если постановление утверждено или вынесено старшим судебным приставом, то жалоба на такое постановление подается главному судебному приставу субъекта РФ, в подчинении которого находится старший судебный пристав.

Главный судебный пристав РФ рассматривает жалобы на постановления заместителя главного судебного пристава РФ, главного судебного при-

става субъекта РФ, его заместителя, а также на их действия или бездействие.

В случае, если должностное лицо службы судебных приставов, получило жалобу и не уполномочено ее рассматривать, то это должностное лицо обязано в трехдневный срок направить жалобу должностному лицу службы, которое уполномочено ее рассматривать. Так же, обязательно должно быть уведомлено об этом в письменной форме лицо, подавшее жалобу.

Закон об исполнительном производстве закрепил за лицом, подавшим жалобу, право на ее отзыв до принятия по ней решения.

Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) может быть подана в течение 10 дней со дня вынесения должностным лицом постановления, совершения им действия или установления факта его бездействия. Если лицо не было извещено о вынесении постановления, совершения действий, то жалоба подается в течение 10 дней со дня, когда это лицо узнало о вынесении постановления, совершении действий.

Законодатель установил требования к содержанию жалобы, подаваемой в порядке подчиненности. Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) должна быть подписана лицом, которое обратилось с ней, или его представителем. Если жалоба подписывается представителем, то к ней должна прилагаться доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя.

Непосредственно жалоба должна содержать в себе:

- должность, фамилия, имя, отчество должностного лица службы, постановление, действие или бездействие которого обжалуются;
- фамилия, имя, отчество гражданина или название организации, подавших жалобу, место жительства гражданина или местонахождение организации;
- основания, по которым обжалуется постановление или действия (бездействие) судебного пристава;
- требования лица, которое подает жалобу.

За лицом, подавшим жалобу, закреплено право не представлять документы, подтверждающие обстоятельства, указанные в жалобе. Если эти документы имеют значение для рассмотрения жалобы, то должностное лицо службы, рассматривающее указанную жалобу, вправе запросить их. В случае запроса таких документов, срок рассмотрения жалобы приостанавливается до представления документов, но не более чем на 10 дней.

Положительным моментом является то, что законодатель установил исчерпывающий перечень оснований для отказа в рассмотрении жалобы по существу. Например, если: обжалуется постановление о взыскании исполнительского сбора или наложении штрафа; не соблюдены установленные сроки обжалования и лицо, подавшее жалобу, не заявило ходатайство о восстановлении пропущенного срока; не соблюдены требования к форме и содержанию жалобы, которые установлены статьей 124 Закона об исполнительном производстве; по жалобе аналогичного содержания судом принято решение, то должностное лицо службы судебных приставов отказывает в рассмотрении жалобы по существу.

При отказе в рассмотрении жалобы по существу выносится постановление в срок не позднее трех дней со дня поступления жалобы. Данное постановление может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу или оспорено в суде.

Принятая к рассмотрению в порядке подчиненности жалоба должна быть рассмотрена в течение 10 дней со дня ее поступления.

По результатам рассмотрения жалобы, принимается решение, которое оформляется отдельным постановлением. В этом постановлении должны быть указаны:

- должность, фамилия, имя, отчество должностного лица, принявшего решение по жалобе;
- фамилия, имя, отчество гражданина или наименование организации, подавших жалобу, место жительства гражданина или местонахождение организации;

- краткое изложение жалобы по существу;
- аргументирование принятого решения;
- принятое по жалобе решение;
- информация о порядке обжалования принятого решения.

Копия данного постановления направляется лицу, которое обратилось с жалобой, не позднее трех дней со дня принятия указанного постановления.

По результатам рассмотрения жалобы должностное лицо признает постановление, действие или бездействие правомерными и отказывает в удовлетворении жалобы либо признает жалобу обоснованной полностью или частично.

Если жалоба признается обоснованной полностью или в части, то принимается одно из следующих решений:

- отменить полностью или частично вынесенное постановление;
- отменить принятое постановление и принять новое решение;
- признать действия (бездействие) неправомерными и избрать меры, которые должны быть приняты в целях устранения допущенных нарушений.

Законом установлен довольно короткий срок исполнения принятого решения. Так, постановление, принятое по результатам рассмотрения жалобы, должно быть исполнено в течение 10 дней со дня его поступления к судебному приставу, постановление, действие или бездействие, которого обжаловались, исключением из этого правила, является срок, указанный в самом постановлении.

В отношении должностного лица службы судебных приставов, чье постановление, действие (бездействие) было признано неправомерными, может применяться дисциплинарная и иная ответственность.

Федеральным законом от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» закреплена юридическая ответственность за проступки и правонарушения.

В теории права понятие правонарушения представляет собой противоправное, виновно совершенное, общественно опасное деяние вменяемого ли-

ца, причиняющее вред интересам государства, общества за которое предусмотрено наказание¹⁵. Непосредственно от степени общественной опасности все правонарушения делятся на два вида: преступления (уголовные правонарушения) и проступки. Проступки могут быть административными, гражданскими, дисциплинарными, материальными, процессуальными. Остановимся на наиболее часто встречающихся.

Привлечение к уголовной ответственности судебного пристава возможно только на основании совершения им преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации. Например, преступления предусмотренные главой 30 УК РФ «преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

Закон о государственной гражданской службе закрепляет дисциплинарную ответственность судебных приставов.

Судебные приставы должны соблюдать служебную дисциплину, которая обеспечивается служебным распорядком государственного органа и должностным регламентом.

Статьей 57 Закона о государственной гражданской службе закреплены дисциплинарные взыскания, применяемые к судебным приставам:

- замечание;
- выговор;
- предупреждение о неполном должностном соответствии;
- освобождение от замещаемой должности гражданской службы;
- увольнение с гражданской службы.

Административная ответственность судебного пристава наступает на основании положений КоАП РФ. Так согласно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае, если данное лицо совершило административное правонарушение в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

¹⁵Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. М., 2004. С. 246.

В отношении гражданско-правовой ответственности, законодатель сформулировал правило, в соответствии с которым ущерб, причиненный судебным приставом физическому и юридическому лицу, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством РФ.

Гражданский кодекс РФ установил особенный механизм гражданско-правовой ответственности за ущерб, причиненный судебным приставом.

Так, убытки, причиненные судебным приставом вследствие принятия им решений, совершения действий (бездействий), признанные незаконными, подлежат возмещению Российской Федерацией в лице Федеральной службы судебных приставов России. Сам судебный пристав материально отвечает не перед физическим или юридическим лицом, а только перед службой судебных приставов.

Данный порядок установлен статьей 53 Конституции РФ, согласно этой статье любой имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или их должностных лиц.

Статья 1069 ГК РФ установила, что вред должен быть возмещен за счет средств казны РФ.

На практике часто возникают проблемы с определением причинно-следственной связи между незаконными действиями судебного пристава и убытками лица, из-за этого суд отказывает в иске¹⁶. Если лицо обращается в суд с требованиями признать решения, действия судебного пристава незаконными, то это лицо освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий. Такая обязанность поручается соответствующему должностному лицу. Если лицо обращается в суд с требованием о возмещении вреда, причиненного в результате незаконных решений, действий судебного пристава, то доказывание осуществляется на основании общих правил процессуального законодательства - каждый обязан доказать обстоятельства,

¹⁶ Определение ВАС РФ от 27 мая 2009 г. № ВАС-6480/09 по делу А40-25951/08-32-251 "Об отказе в передаче дел в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации" // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

на которые он ссылается как на основание своих требований и возражений, указанное правило закреплено в ст. 56 ГПК РФ и ст. 65 АПК РФ.

Так в некоторых случаях лучше обращаться суд с первым из названных требований, так как в случае его обоснованности факт незаконных действий судебного пристава в дальнейшем для суда имел преюдициальное значение.

Законом о прокуратуре закреплено осуществление прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении судебными приставами своей деятельности.

Статья 21 Закона о прокуратуре определила, что предметом прокурорского надзора за исполнением законов выступает соблюдение и исполнение ФССП России, в том числе и ее должностными лицами Конституции РФ и законов, действующих на территории Российской Федерации.

Прокурор при осуществлении надзора за исполнением законов может использовать меры прокурорского реагирования, предусмотрены ст. ст. 21 - 25.1 Закона о прокуратуре.

Статьей 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ закреплен за органами ФССП России статус органа дознания. Предмет надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание, определен статьей 29 Закона о прокуратуре, а полномочия прокурора по осуществлению такого надзора устанавливаются УПК РФ и иными федеральными законами.

2.4 Проблемы обеспечения гарантий правовой и социальной защиты судебных приставов

Правовое регулирование обеспечения гарантий социальной защиты судебных приставов осуществляется посредством Главы IV Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». Обязательно нужно учесть, что судебный пристав является гражданским служащим и на него распространяется законодательство о государственной гражданской службе, а так же нормы о государственных гарантиях гражданских служащих.

В соответствии с Законом о государственной гражданской службе гражданским служащим гарантируется медицинское страхование, а также госу-

дарственное социальное страхование на случай заболевания или утраты трудоспособности. Так же гарантируется сохранение денежного содержания при временной нетрудоспособности и на время прохождения медицинского обследования.

В настоящее время в отношении обязательного социального страхования судебных приставов не принято никаких специализированных нормативно правовых актов. Рассматривая обязательное социальное страхование, стоит руководствоваться Федеральным законом от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования».

Так же не существует и специализированного нормативного акта в сфере медицинского страхования государственных служащих РФ. Поэтому применяется Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

Целью медицинского страхования является обеспечение при наступлении страхового случая гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в пределах территориальной программы обязательного медицинского страхования и в установленных Федеральным законом от 29.11.2010 № 326-ФЗ случаях.

Государство создает Федеральные и территориальные фонды обязательного медицинского страхования, которые формируются за счет отчисления страхователей. Данные фонды используются для финансирования системы государственного медицинского страхования.

Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию» закрепляет условия, размеры и порядок обеспечения пособиями государственных гражданских служащих.

Федеральный закон от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» не распространяет свое действие на сферу

обязательного государственного страхования. Но в тоже время Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» закрепил положение, согласно которому гражданские служащие имеют право на выплаты по обязательному государственному страхованию.

Обязательно нужно отметить то, что в настоящее не существует нормативного правового акт, который регламентирует порядок проведения обязательного государственного страхования жизни и здоровья судебных приставов. Например, такой нормативный правовой акт, принят по отношению к сотрудникам уголовно-исполнительной системы¹⁷.

Положения статьи 20 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», должны быть детализированы в рамках отдельного нормативного правового акта, так как данная статья закрепляет только основы обязательного государственного страхования.

Пунктом 1 названной выше статьи установлено, что жизнь и здоровье судебного пристава являются обязательными объектами государственного страхования.

Жизнь и здоровье судебного пристава подлежат обязательному государственному страхованию со дня устройства на государственную гражданскую службу и до дня увольнения.

Размер страховой суммы приравнивается к 180-кратному размеру среднемесячного жалования судебного пристава.

Нужно сказать, что страхователем выступает непосредственно ФССП России. А страховщиком является страховая организация, имеющая лицензию на осуществление обязательного государственного страхования.

Порядок и условия отбора страховой организации, а так же заключения с ней договора закреплён в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Для надлежащего исполне-

¹⁷Приказ Минюста России от 13 апреля 2006 г. № 114 (ред. от 18.04.2013) "Об утверждении Инструкции о проведении обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы".

ния указанного акта ФССП России приняла Положение о Конкурсной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Федеральной службы судебных приставов, утвержденное Приказом ФССП России от 18.09.2007 № 504.

Пунктом 2 ст. 20 Федерального закона «О судебных приставах» определены страховые случаи, с наступлением которых возникает право на получение страховой суммы.

Органы государственного страхования обязаны выплатить страховые суммы в случаях:

- гибели или смерти судебного пристава, если она наступила из-за причинения судебному приставу вреда здоровью в связи с его служебной деятельностью;

- причинения судебному приставу вреда здоровью, если вследствие причинения такого вреда исключается дальнейшая возможность заниматься профессиональной деятельностью;

- причинения судебному приставу вреда здоровью, не вызывающего потерю трудоспособности.

Данный перечень страховых случаев является исчерпывающим.

В случае причинения вреда здоровью, исключаящего возможность заниматься профессиональной деятельностью, судебному приставу полагается ежемесячная компенсация (п. 3 ст. 20 ФЗ «О судебных приставах»). Эта компенсация обязана выплачиваться бухгалтерией за счет средств федерального бюджета, по месту прежней работы.

Размер компенсации в вышеназванном случае рассчитывается разницей между среднемесячной заработной платой и назначенной в связи с этим случаем пенсией. Выплаты, полученные по государственному страхованию, не учитываются.

Существуют дополнительные социальные гарантии находившимся на иждивении нетрудоспособным членам семьи погибшего судебного пристава. Этим лицам выплачивается ежемесячная компенсация, которая рассчитыва-

ется разницей между приходившейся на их долю частью заработной платы погибшего и назначенной им пенсией по случаю потери кормильца.

Необходимым условием выплат является факт, что гибель наступила вследствие исполнения служебных обязанностей.

Законом также предусмотрена защита имущественных прав судебного пристава. Так, если имущество, принадлежащее судебному приставу, уничтожено или повреждено в связи с осуществлением им своих служебных обязанностей, то такое имущество подлежит возмещению. Порядок возмещения определен гражданским законодательством, непосредственно статьями 15, 393 и главой 59 ГК РФ.

Повреждение имущества это частичная утрата вещь своих потребительских свойств, а уничтожение рассматривается как гибель вещи.

Имущественный ущерб возмещается за счет средств федерального бюджета в полном объеме, включая упущенную выгоду.

Выплата страховых сумм ограничивается только случаями, когда они связаны со служебной деятельностью судебного пристава. Если же такая связь отсутствует, то страховая организация отказывает в страховых выплатах и компенсациях.

Необходимо отметить, что Закон «О судебных приставах» закрепил определенный набор социальных льгот для судебных приставов.

Судебные приставы обеспечиваются проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения. Следует отметить, что законодатель закрепил следующее правило - если судебный пристав пользуется служебным транспортом, то ему проездной документ не выдается.

Обязательным условием выдачи судебному приставу проездного документа, является использование этого документа в служебных целях. Под служебными целями принято понимать те цели, которые определены ведомственными актами соответствующих органов с учетом специфики деятельности судебных приставов.

Одним таким актом является Приказ ФССП России «Об определении служебных целей, для выполнения которых судебные приставы Федеральной службы судебных приставов обеспечиваются проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения». Названный акт определяет, что под служебными целями понимаются:

- исполнение должностных обязанностей, определенных должностным регламентом;
- выполнение приказов, распоряжений, указаний и иных поручений непосредственного начальника;
- участие в сборах, учениях, соревнованиях и других служебных мероприятиях, проводимых в соответствии с утвержденными планами;
- действия по защите жизни, здоровья, чести и достоинства личности;
- передвижение к месту службы и обратно;
- нахождение в служебной командировке;
- передвижение до места лечения и обратно.

Эффективность исполнения судебными приставами своих полномочий зависит от того, насколько быстро он сможет совершить действия. Например, наложение ареста на имущество должника, почти всегда зависит от оперативности осуществления этого действия. В целях быстрого реагирования судебные приставы используют личные транспортные средства. Законодатель в свою очередь предусмотрел денежную компенсацию судебным приставам, использующим личный транспорт в служебных целях.

Закон использует общий термин «транспорт» и не указывает конкретного типа и вида, но на подзаконном уровне установлен порядок компенсации только за использование легковых автомобилей и мотоциклов.

В завершении необходимо отметить, что субъекты Российской Федерации могут устанавливать дополнительные гарантии социальной защиты судебных приставов, которые не закреплены Федеральным законом «О судебных приставах».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Институт судебных приставов прошел долгий путь развития и преобразования – от дружинников Древне Руси до современной Федеральной службы судебных приставов. Изменялось ведомственная принадлежность, система и структура управления. Но одно оставалось неизменным – это предназначение судебных приставов – неукоснительное исполнение судебных решений.

2. Правовая основа деятельности судебных приставов на современном этапе определена в ст. 2 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», которая с момента принятия закона и до сегодняшнего времени претерпела некоторые изменения. Ранее, в исходной редакции, рассматриваемая статья содержала норму, в соответствии с которой судебный пристав в своей служебной деятельности должен руководствоваться Конституцией РФ, федеральными законами о судебных приставах, об исполнительном производстве и другими федеральными законами, а также принятыми нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, Минюста России.

В настоящее время в качестве источников, осуществляющих правовое регулирование деятельности судебных приставов, выступают:

- Конституция Российской Федерации;
- Закон о судебных приставах;
- Закон об исполнительном производстве;
- иные федеральные законы, а также принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты.

Сравнительно-правовой анализ двух редакций статьи позволяет сделать вывод о том, что статья претерпела незначительные изменения редакционного характера.

3. Судебный пристав являясь должностным лицом, состоит на государственной службе. Правовые и организационные основы государственной гражданской службы РФ устанавливаются Федеральным законом «О государственной гражданской службе РФ».

К лицу, назначаемому на должность судебного пристава, предъявляются как общие требования к государственному гражданскому служащему, так и специальные требования, вытекающие из специфики исполнительного производства и особого статуса судебного пристава.

Данное положение было введено в действие Федеральным законом от 22.12.2014 № 441-ФЗ. По замыслу законодателей его принятие должно помочь формированию профессионального кадрового состава ФССП России, повышению дисциплины и эффективности профессиональной служебной деятельности судебных приставов.

4. Наличие в системе судебных приставов двух видов породило неправильное представление населения о том, что принудительное исполнение судебных решений ограничивается работой исключительно судебных приставов-исполнителей, а функционал судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов ограничивается физической охраной субъектов процессуальных отношений. Однако на протяжении всего исторического развития принудительного исполнения в России оба института взаимосвязаны и выступают в качестве единой системы, направленной на эффективное исполнение судебных решений как заключительной стадии гражданского процесса

Законодательные положения, предусматривающие обеспечение установленного порядка деятельности судов в качестве одной из задач судебных приставов, нашли свое продолжение в Порядке организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, утвержденном Приказом Федеральной службы судебных приставов России от 17.12.2015 № 596.

Прежде всего, Порядок организации деятельности устанавливается обя-

занность обеспечения безопасности судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса.

Под обеспечением безопасности следует понимать комплекс принимаемых мер и проводимых мероприятий, направленный на пресечение и предупреждение посягательств на жизнь и здоровье лиц, обеспечивающий состояние их защищенности.

Стоит отметить существующий недостаток в законодательной формулировке понятия «иные участники судебного процесса».

Во-первых, складывается впечатление, что без защиты остаются все, кто не участвует в судебном процессе, - слушатели, работники аппарата суда, представители СМИ.

Во-вторых, ученые-процессуалисты иными участниками процесса в узком смысле считают только лиц, способствующих осуществлению правосудия: секретаря, эксперта, специалиста, переводчика, свидетелей.

В связи с этим, полагаем, в данном контексте следовало бы использовать словосочетание «иных лиц, присутствующих на заседании суда или при осуществлении отдельных процессуальных действий».

У судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов есть право не допускать в здания и помещения суда, имеющих при себе оружие, боеприпасы, наркотические средства и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы.

На наш взгляд такая формулировка является некорректной. Думается, что это должно быть не правом, а обязанностью судебного пристава, из которой возможны исключения.

5. Основные права и обязанности судебного пристава-исполнителя определены статьей 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» и Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Именно эти права и обязанности определяют его должностной статус и отличают от других государственных служащих.

Хоть законодатель и разделяет права и обязанности судебного при-

става, стоит рассматривать их в совокупности, т.е. вести речь о его полномочиях.

6. В первоначальной редакции Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» предусматривал возможность обжалования только лишь действий судебного пристава. Данное положение дополнялось статьей 5 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также ст. ст. 121-128 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». И во взаимосвязи с названными законами можно было сделать вывод о том, что можно обжаловать и постановления судебного пристава. Федеральный закон от 19.07.2009 № 194-ФЗ устранил упомянутое разночтение и привел Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» в соответствие с названными правовыми актами.

7. Правовое регулирование обеспечения гарантий социальной защиты судебных приставов осуществляется посредством Главы IV Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». Так же, следует учесть, что судебный пристав является гражданским служащим и на него распространяет свое действие законодательство о государственной гражданской службе, в том числе нормы о государственных гарантиях гражданских служащих.

Обязательно нужно отметить то, что в настоящее время не существует акт, который бы регламентировал процедуру проведения обязательного государственного страхования жизни и здоровья судебных приставов. Например, такой акт принят по отношению к сотрудникам уголовно-исполнительной системы.

Кроме социальных гарантий, законом определен набор социальных льгот. Так, судебные приставы обеспечиваются проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования городского, пригородного и местного сообщения. Исключением из этого правила является проезд на такси.

Обязательным условием выдачи судебному приставу проездного документа, является использование этого документа в служебных целях. Под служебными целями принято понимать цели, определенные ведомственными актами соответствующих органов с учетом специфики деятельности судебных приставов.

В завершении необходимо отметить, что субъекты РФ могут устанавливать дополнительные гарантии социальной защиты судебных приставов, которые не закреплены Федеральным законом «О судебных приставах».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Конституция РФ принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 2 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
- 3 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.08.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
- 4 Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.06.2017) // Российская газета. – 2001. – 31 декабря. – № 256.
- 5 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
- 6 Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 28.05.2017) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.
- 7 Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
- 8 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3590.
- 9 Указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 26.01.2017) «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 1. – Ст. 118.

10 Постановление Правительства РФ от 09.01.2014 № 10 (ред. от 12.10.2015) «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 3. – Ст. 279.

11 Постановление Правительства РФ от 02.07.2013 № 563 «О порядке выплаты компенсации за использование федеральными государственными гражданскими служащими личного транспорта (легковые автомобили и мотоциклы) в служебных целях и возмещения расходов, связанных с его использованием» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3617.

12 Постановление Правительства РФ от 26.07.2010 № 54 (ред. от 17.06.2016) «О форменной одежде и знаках различия судебных приставов и иных должностных лиц Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4239.

13 Приказ Минюста России от 13.04.2006 № 114 «Об утверждении Инструкции о проведении обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» // БНА. – 2006. – № 20; 2007. – № 37.

14 Приказ ФССП России от 29.11.2016 № 620 «Об утверждении Положения о специальной подготовке в Федеральной службе судебных приставов». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102419061&intelsearch>. (Дата обращения 13.03.2017).

15 Приказ ФССП России от 17.12.2015 № 596 (ред. от 29.06.2016) «Об утверждении Порядка организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=1023-90826&intelsearch>. (Дата обращения 10.03.2017).

16 Приказ ФССП России от 23.03.2015 № 204 «Об организации в Фе-

деральной службе судебных приставов работы по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 09.01.2014 № 10». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=1023-78991&intelsearch>. (Дата обращения 11.03.2017).

17 Приказ ФССП России от 17.10.2012 № 453 (ред. от 29.06.2016) «Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими Федеральной службы судебных приставов». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://fssprus.ru/prikaz_fssp_rossii_ot_17102012__453/ (Дата обращения 11.03.2017).

II Специальная литература

18 Алимова, Э. Ш. Оспаривание действий (бездействия), постановлений судебного пристава-исполнителя в административном судопроизводстве / Э. Ш. Алимова // Административное право и процесс. – 2016. – № 8. – С. 70 - 72.

19 Баландюк, О. В. Исполнение уголовно-процессуального привода / О. В. Баландюк // Законодательство и практика. – 2015. – № 2. С. 60 - 63.

20 Беспалов, Ю. Ф. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.

21 Братановский, С. Н. Административное право. Общая часть: учебник / С. Н. Братановский. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 921 с.

22 Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь: В 82 т. / Ф. А. Брокгауз, И. А.Ефрон. – СПб. - 1894. - Т. 25 – 893 с.

23 Булатов, Б. Б. Привод как мера принуждения в стадии исполнения приговора / Б.Б.Булатов, В. В. Николук // Российский следователь. – 2013. – № 13. – С. 9 – 12.

24 Валагин, А. Подсудимый принес нож в зонте / А. Валагин. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/06/07/reg->

cfo/tambov-a№o№s.html. (Дата обращения 12.04.2017).

25 Васильева, Е. И. История становления и развития службы судебных приставов в Кубанской области / Е. И. Васильева // Практика исполнительного производства. – 2015. – № 4-5. – С. 41 - 55.

26 Васьковский, Е. В. Курс гражданского процесса / Е. В. Васьковский. – М. - 1913. – 533 с.

27 Гольмстен, А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. 4-е изд. / А. Х. Гольмстен– СПб. – 1907. - 641 с.

28 Гуреев, В. С. Комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» / В. С. Гуреев. – М.: Волтерс Клавер, 2010. – 208 с.

29 Гуреев, В. С. Отдельные вопросы законодательной регламентации исполнительного розыска в России / В. С. Гуреев // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 127 - 131.

30 Донских, И. В. Особенности расследования уголовных дел, подследственных дознавателям ФССП России / И. В. Донских // Практика исполнительного производства. – 2016. – № 3. – С. 47 - 64.

31 Дроздов, А. Н. Введение института частного судебного пристава в России / А. Н. Дроздов // Исполнительное право. – 2014. – № 3. – С. 17– 23.

32 Захаров, А. А. Некоторые проблемы формирования понятийного аппарата федерального законодательства о социальной защите населения / А. А. Захаров // Российский юридический журнал. – 2015. – № 4. – С. 113 – 126.

33 Зезюлина, Т. А. Организационно-правовые основы становления института судебных приставов в России (1864 - 1917 гг.) / Т. А. Зезюлина. – Владимир. - 2007. – С. 89.

34 Иванова, Е. В суд с топором / Е.Иванова, - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rg.ru/2012/04/23/topor-site.html>. (Дата обращения 10.03.2017).

35 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред.

Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.

36 Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. Ю. Девятко, Г. И. Загорский, М. Г. Загорский и др.; под науч. ред. Г. И. Загорского. – М.: Проспект, 2016. – 1216 с.

37 Костовская, Н. В. Распоряжение судьи как форма реализации организационно-распорядительных функций / Н. В. Костовская // Российская юстиция. – 2014. – № 7. – С. 25 – 28.

38 Малышев, К. Курс гражданского судопроизводства / К. Малышев. – СПб. – 1875. – 462 с.

39 Маркелов, Е. А. Административно-правовой статус судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов / Е. А. Маркелов // Практика исполнительного производства. – 2016. – № 1. – С. 52 – 62.

40 Маттель, А. И. Об исполнении судебных решений / А. И. Маттель // Журнал Министерства юстиции. – 1899. – № 3. – С. 57.

41 Мирошниченко, А. Ю. Становление и развитие исполнительного производства на территории Области войска Донского на уровне войскового и окружного управлений (конец XVII – первая половина XIX в.) / А. Ю. Мирошниченко // Российский следователь. – 2015. – № 12. – С. 46 – 51.

42 Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / О. Н. Ведерникова, С. А. Ворожцов, В. А. Давыдов и др.; отв. ред. В. М. Лебедев; рук. авт. кол. В. А. Давыдов. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014. – 1056 с.

43 Рекшинская, Н. Ю. Юридическая ответственность судебных приставов в дореволюционной России (вторая половина XIX – начало XX века) / Н. Ю. Рекшинская // Практика исполнительного производства. – 2016. – № 3. – С. 34 - 46.

44 Российское законодательство X – XX веков: В 9 т. Законодательство Древней Руси. – М.: Юрид. лит., 1984. - Т. 1. – 422 с.

45 Савоськин, А. В. Система законодательства об обращениях гражд-

дан / А. В. Савоськин // Lexrussica. – 2014. – № 12. – С. 1420 – 1429.

46 Секретарева, Т. М. О значении судебного контроля над деятельностью института судебных приставов и способах использования его результатов / Т. М. Секретарева // Российский судья. – 2016. – № 10. – С. 59 – 64.

47 Тимошенкова, А. Все зависит от пристава / А. Тимошенкова // ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 49. – С. 4.

48 Холод, Г. Г. Возмещение утраченного дохода как форма устранения вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих: анализ законодательства и судебной практики, проблемы и перспективы их решения / Г. Г. Холод // Право в Вооруженных Силах. – 2010. – № 8. – С. 8 – 14.

49 Чорновол, Е. П. Гражданско-правовой институт предупреждения причинения, возмещения и компенсации вреда: понятие и система / Е. П. Чорновол // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 4. – С. 146 – 153.

50 Энгельман, И. Е. Курс русского гражданского судопроизводства / И. Е. Энгельман. – Юрьев, 1912. – 726 с.

III Правоприменительная практика

51 Определения Конституционного Суда РФ от 20.02.2002 № 22-О. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>. (Дата обращения 14.03.2017).

52 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

53 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

54 Определение Высшего арбитражного суда РФ от 27.05.2009 № ВАС-6480/09 по делу А40-25951/08-32-251 «Об отказе в передаче дел в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».