

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра философии и социологии  
Направление подготовки 39.03.01 – Социология  
Профиль: Экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ В.В. Проказин  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Отношение жителей Благовещенска к трудовым мигрантам

Исполнитель  
студент группы 363-об

А.В. Волков

Руководитель  
доцент, канд. пед. наук

Н. В. Болтенков

Нормоконтроль  
доцент, канд. пед. наук

Н. В. Болтенков

Благовещенск 2017

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
подпись  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**З А Д А Н И Е**

К дипломной работе (дипломному проекту) студента \_\_\_\_\_

1 Тема дипломной работы (проекта) \_\_\_\_\_

(утверждено приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

2 Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) \_\_\_\_\_

3 Исходные данные к дипломной работе (проекту): \_\_\_\_\_

4 Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих проработке вопросов):

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) \_\_\_\_\_

6 Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7 Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Руководитель дипломной работы (проекта) \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы изучения миграции	7
1.1 Феномен миграции в системе научного знания	7
1.2 Трактовка понятия «Трудовая миграция». Виды трудовой миграции	11
1.3 Значение миграции: причины, функции, последствия	19
2 Исследование отношения благовещенцев к трудовым мигрантам	25
2.1 Программа социологического исследования отношения благовещенцев к трудовым мигрантам	25
2.2 Отношение благовещенцев к трудовым мигрантам	34
Заключение	67
Библиографический список	69
Приложение. Анкета	72

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 71 страницу, 6 таблиц, 30 рисунков, 39 источников, 1 приложение.

МИГРАЦИЯ, МИГРАНТЫ, ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ, ТРУДОВЫЕ МИГРАНТЫ.

В работе рассмотрены особенности трудовой миграции как социального явления. Изучена трактовка понятия «Трудовая миграция». Изучены функции, причины и последствия трудовой миграции. Так же разработана программа анкетного опроса для выявления и изучения отношения жителей Благовещенска к трудовым мигрантам.

Цель работы: Выявить отношение благовещенцев к трудовым мигрантам.

В работе использованы логические методы, такие как индукция, дедукция, анализ, синтез, систематизация.

## ВВЕДЕНИЕ

Часть населения мира в силу различных причин находится в движении, меняя место жительства и работы. Трудовая миграция стала глобальным процессом, затронувшим все страны и континенты, различные слои населения. В течение XX века наблюдалось интенсивное расширение миграционных потоков, а к концу века феномен миграции стал составляющим фактором всех глобальных проблем. И это потребовало новых подходов к миграционной политике, способствующей достижению и поддержанию баланса интересов акторов, участвующих в регулировании миграционных процессов.

Актуальность темы исследования определяется ростом социальной значимости миграционных процессов в современном мире. Миграции населения, сыгравшие огромную роль в истории России, будут иметь еще большее значение для ее развития в наступившем столетии.

Объект: Трудовая миграция как социально-экономическое явление.

Предметом является отношение жителей города Благовещенска к трудовым мигрантам.

Цель работы:

Выявить отношение благовещенцев к трудовым мигрантам.

В соответствии с целью были поставлены следующие основные задачи:

1. Выявить общественное мнение жителей Благовещенска о трудовых мигрантах и его социально-демографические факторы.
2. Проанализировать содержание миграционных процессов, раскрыть социальную роль трудовой миграции.
3. Определить главные тенденции современных миграций.

Гипотезы:

1. Трудовая миграция населения - передвижение людей либо внутри страны, либо между странами с целью заполнения незанятых рабочих мест.

2. Миграционная политика - это основанная на принципах конституционного строя система объективно обусловленных целей, задач, направлений развития общественных отношений в сфере миграции, норм миграционного законодательства, а также механизмов управления государством, реализуемых субъектами миграционного процесса.

3. Отношение благовещенцев к мигрантам из стран СНГ – в основном положительное. Отношение же большинства благовещенцев к трудовым мигрантам из стран Средней Азии и республик Северного Кавказа – отрицательное.

Историография:

1920-1940 гг. Деятельность представителей Чикагской социологической школы по изучению последствий миграции в города США из европейских стран и адаптации мигрантов из сельской среды к «типично городским» условиям жизни.

1930-1960 гг. Изучение последователями американской школы Культурной антропологии в странах Латинской Америки противоречий образа жизни сельского и городского населения, обнаруживающихся в процессе урбанизации.

1940-1960 гг. Исследования последователями Манчестерской школы социальной антропологии последствий трудовой миграции для социальной структуры и систем родства в Центральной Африке.

1960-1970-е гг. Сосредоточение исследовательского интереса на экономических и политических аспектах изучения миграции, тогда как проблемы культуры как бы уходят на второй план.

С 1980-х гг. Усиление интереса к культурным факторам, обращение к изучению вопросов этнической и национальной идентичности в контексте национального государства как катализатора процессов миграции и самоидентификации.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИИ

## 1.1 Феномен миграции в системе научного знания

Миграция (миграции) населения как уникальный масштабный феномен социальной жизни представляет собой часть объекта исследования большого числа наук, однако вопрос относительно существования самостоятельной дисциплины – науки о миграции – остается проблематичным. Отсутствие единого подхода к трактовке основных понятий, характеризующих миграционные процессы и их участников, пониманию сущности и роли движений населения, определяет необходимость комплексного, всестороннего рассмотрения и изучения различных теорий и выявление наиболее значимых из них в свете поставленных задач настоящего исследования.

В 1989 г. Денисенко М.Б., Ионцевым В.А. и Хоревым Б.С. в одноименной работе был введен термин «миграциология» для обозначения науки, изучающей миграционные движения населения, обусловленные социально-экономическими отношениями. Однако сами авторы отметили, что миграциология является одним из важнейших направлений демографической науки. Действительно, наибольшие сведения о миграции населения можно получить сегодня именно из учебников демографии, многие из которых содержат специальные разделы, посвященные характеристике данного явления.

Следует также упомянуть что, существует и мнение о том, что миграция не является составной частью демографической науки, т. к. она не имеет непосредственного влияния на общую численность населения мира – ведь число эмигрантов по отношению к одной стране равно числу иммигрантов по отношению к другой<sup>1</sup>. Но значимость разрешения данного вопроса следует рассматривать, вероятно, не с позиций демографической

---

<sup>1</sup> Денисенко, М.Б. Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья // Демоскоп Weekly 2012. № 513–514, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0513/tema05.php/>, дата обращения 08.16.2017

науки, а системы научного знания в целом – миграциология, получив новое определение, став независимой научной дисциплиной, смогла бы объединить и структурировать весь разноплановый материал и опыт, накопленный за годы исследования переселения людей и процессов с ними связанных. На данный момент существуют подходы к пониманию миграции как социального явления в рамках отдельных наук. Если самостоятельность науки о миграции будет признана - появится возможность полно и всестороннее изучать и анализировать ее достижения, а так же открыть точки соприкосновения миграциологии с другими отраслями научного знания.

Российский ученый А.И. Кузьмин выделяет 7 главных подходов к изучению миграции – демографический, социологический, исторический, юридический, психологический, философский и экономический<sup>2</sup>. Еще один представитель отечественной науки В.А. Ионцев выделяет до 17 подходов к изучению миграции, включая такие как: системный, географический, генетический, биологический, этнографический и др.

Характеризуем основные направления изучения миграции. Для этого обратимся к классификации А.И. Кузьмина.

Демографический подход. Как становится ясно из названия данный подход изучает миграцию с точки зрения воспроизводства и сохранения человеческих популяций, их численности, половозрастной структуры и т.д. Внимание здесь акцентируется на проблемах демографической безопасности различных народов (А.Сови, А.Ландри, Ф.Ноутстейн, Д.И.Валентей, А.Я.Кваша, Б.С.Хорев и др.).

Исторический подход. Это подход, в основании которого находятся исследования, посвященные истории миграционных движений в различных регионах и в целом мире, а так же работы, в которых рассматриваются вопросы истории научных исследований миграции и смежных областей научного знания (Д.С.Шелестов, В.М.Кабузан, В.А. Ионцев и др.)

---

<sup>2</sup> Кузьмин А.И. Основы демографии. Курс лекций// - М.: 2005. - 159 с.



Психологический подход. Настоящий подход акцентирует внимание на мотивационной природе миграции. Здесь делается упор на исследовании групповых и индивидуальных мотивов, которые определяют миграционное поведение человека, группы и т.д. В последнее время значительное распространение получили исследования, где миграция рассматривается как способ удовлетворения ряда социальных потребностей. И одной из главных потребностей, влияющих на миграционное поведение, согласно данному подходу является потребность в самоутверждении (В.И.Переведенцев, Т.И.Заславская, В.М.Моисеенко и др.).

Философский подход. Данный подход можно заслуженно считать достоянием отечественной науки. Он основан работами известнейших отечественных авторов В. И. Вернадского и Л. Н. Гумилева. Они разработали оригинальную концепцию пассионарных толчков. В основе обозначенной концепции лежит идея энергетического обмена между человеческим сообществом и внешней средой. Избыток энергии живого вещества порождает эффект пассионарности, направленной как на изменения этноса, так и на изменения внешней среды. Именно пассионарии отличаются особо активным миграционным поведением. Зачастую, пассионарность – не есть свойство конкретного индивида: пассионарность нередко распространяется на все общество, вызывая социальные изменения. Пассионарные толчки объясняют многие глобальные исторические события.

Юридический подход. Его представители: В.И. Мукомель, Э.С.Паин и др. Настоящий подход необходим для присвоения различным категориям мигрантов различного правового статуса. Этот подход разрабатывает правовые нормы, которые в свою очередь регулируют основные права и обязанности мигрантов, а так же защищает интересы различных сторон.

Экономический подход. Данный подход носит статус самого универсального, объединяющего значительное число идей и теорий на

протяжении нескольких столетий<sup>3</sup>. Представители: А. Смит, Т. Мальтус, К. Маркс, Д. Кейнс и др. Среди российских ученых, исследовавших миграцию в рамках этого подхода - Л.А.Абалкин, Г.С.Витковская, Ж.А.Зайончковская, Л.Л.Рыбаковский, А.В.Топилин. Миграция, согласно парадигме этого подхода, является важным механизмом, который регулирует число трудоспособного населения. Миграция перераспределяет трудовые ресурсы в соответствии с уровнем квалификации мигранта; стимулирует поддержание конкуренции на рынке труда на высоком уровне, тем самым способствуя качественному изменению рынка в соответствии с потребностями социума. Большинство видов миграционных движений населения обусловлено экономически. То есть целью большинства миграций является получение средств к существованию. Это совсем не означает, что все виды миграции будут являться непосредственно предметом экономики как науки. Таковой будет являться прежде других экономическая миграция, известная так же как миграция рабочей силы или трудовая миграция.

Социологический подход. Данный подход, по известным причинам, преимущественно разрабатывается учеными западных стран. В центре внимания в настоящем подходе находятся проблемы, которые связаны с адаптацией мигрантов к новому социальному, культурному, этническому окружению. Миграционный потенциал территорий выбытия и прибытия в весьма значительной мере зависит от различных факторов; в том числе: межличностные взаимоотношения, наличие сообществ мигрантов-земляков, родственные и дружеские связи, исторические традиции, отражающие прежний миграционный опыт этнической или национальной группы и т.п.

Существует так же другое понимание роли социологического подхода, которое раскрыто в работе Т.Н. Юдиной «Социология миграции», где была подчеркнута роль социологии как интегративной науки и высказана необходимость создания целостной специальной социологической теории миграции, которая может рассматриваться как относительно самостоятельная

---

<sup>3</sup> Кузьмин А.И. Основы демографии. Курс лекций// - М.: 2005. - 175 с.

отрасль социологического знания, объектом которого является миграционный процесс как социальное взаимодействие населения, вовлеченного в социально-географическое перемещение, а предметом – объективные и субъективные аспекты социальных отношений перемещаемых лиц в рамках прежнего и нового социумов.

## **1.2 Трактовка понятия «трудовая миграция». Виды трудовой миграции**

Большинство ученых-демографов выделяют три основных вида движения населения: миграционное, естественное, а так же социальное. Предметом же демографии являются два первых.

Социальное движение является синонимом социальной мобильности, которая в свою очередь подразумевает, по определению Питирима Сорокина – создатель теории социальной мобильности, – переход от одной позиции в социальной иерархии к другой. Социальное движение есть предмет изучения социологической науки.

Под естественными движениями понимают рождаемость, брачность, разводимость, смертность, изучение которых является исключительной прерогативой демографии<sup>4</sup>.

Наконец, интересующие нас миграционные движения – совокупность всех территориальных перемещений населения, которые, в итоговом счете, определяют характер расселения, плотность, сезонную и маятниковую подвижность населения<sup>5</sup>. Перечисленные выше проблемы исследуются не только демографией, но и географией.

Становится ясно, что миграционные движения должны необходимо рассматривать в гораздо более широком понимании. Должно быть отражено их влияние не только на демографические характеристики той или иной территории, но и на показатели ее экономического развития, социальную

---

<sup>4</sup> Козьева, И. А. Экономическая география и регионалистика: Учебное пособие// И.А. Козьева, Э.Н. Кузьбожев. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 334 с.

<sup>5</sup> Волгин, Н. А. Демография// - М.: РАГС, 2003. - 380 с.

структуру, т. е. показано существование взаимосвязи социальных и миграционных движений.<sup>6</sup>

Рассмотрим понятие миграции в интерпретации различных подходов и дисциплин. Одним из наиболее распространенных является определение, заимствованное опять же, из категориального аппарата демографии и используемое в различных нормативно-правовых актах:

Миграция (от лат. *Migratio* – переселение) – это перемещение людей по различным причинам через границы тех или иных территориальных образований в целях постоянного или временного изменения места жительства.

Миграция рабочей силы сегодня является довольно распространенным и значимым мировым явлением. Множество ученых в течении долгого времени искали подход к выведению единой дефиниции понятия «трудовой миграции». Однако до сих пор нельзя однозначно найти ответ на данный вопрос. Под миграцией понимается мобильность, перемещение человека в пространстве. Под миграцией рабочей силы в общих чертах понимается процесс перемещения трудовых ресурсов с целью трудоустройства на более выгодных условиях, которые определяются соотношением спроса и предложения на рынке труда, чем в стране происхождения или регионе постоянного проживания мигранта. Конвенция ООН «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей», Европейская конвенция N 93 «О правовом статусе трудящихся-мигрантов», Рекомендация Международной организации труда (МОТ) N 86 «О трудящихся-мигрантах» затрагивают трудовые права человека. Однако даже в данных нормативно-правовых актах нет конкретного определения трудовой миграции, однако, в каждом из них закреплено понятие «трудового мигранта». Согласно вышеуказанным документам целью Международной организации труда является защита интересов трудящихся, работающих в иных странах, чем их собственная

---

<sup>6</sup> Гриценко, Г. Д. Мигранты в социокультурном пространстве региона. Социологические очерки// - М.: Альфа-М, 2009. - 176 с.

страна. Учитывая огромный опыт данной международной организации и специфики ее деятельности, она позволила себе вывести свою терминологию и дала определение «трудящегося-мигранта» как лица, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является. В другой своей Рекомендации МОТ закрепила дефиницию «трудящегося-мигранта» как лица, которое с целью найма на работу мигрирует из одной страны в другую иначе, чем за свой собственный счет. Данный термин применяется ко всякому лицу, законно допущенному в качестве трудящегося-мигранта. Стоит заметить, что цель выезда за пределы страны проживания у трудового мигранта может возникнуть позднее, чем сама цель переезда в другую страну. Поэтому не стоит относить ее к основным признакам, характеризующим понятие трудовой миграции. К сожалению, под данные определения так же не попадают некоторые важные категории трудовых мигрантов, к которым относятся приграничные работники, трудовые мигранты внутри страны, нелегальные трудовые мигранты. Исходя из этого, такое определение нельзя считать достаточными для определения понятия трудовой миграции. Совет Европы так же закрепил термин «трудящийся мигрант», который означает гражданина Договаривающейся Стороны, которому другой Договаривающейся Стороной разрешено проживать на ее территории для выполнения оплачиваемой работы. Оценивая вышесказанное, можно резюмировать, что трудовая миграция образуется на стыке отношений между субъектом (трудоым-мигрантом), который осуществляет трудовую деятельность на территории страны, гражданином которой он не является, и работодателем (нанимателем), являющимся представителем второй стороны возникших отношений. Анализируя большинство научных подходов к определению понятия трудовой миграции мы можем прийти к выводу, что одно и то же определение ученые могут наделять различным смыслом. Для формулирования наиболее точного определения понятия трудовая миграция,

мы обратимся к основным позициям ученых в данной сфере и постараемся выделить основные признаки трудовой миграции как явления. И. С. Маслова полагает, что трудовая миграция населения является объективным процессом перемещения кадров, который неразрывно связан с развитием производительных сил и производственных отношений. На сегодняшний день трудовая миграция как явление проявляется в мировом масштабе и существует не только в зависимости от развития экономическо-производственных отношений, но и за счет других факторов. К таким факторам относят различия в зарплате, установление или отмена определенных льгот, кадровая и национальная политика, распределение капиталовложений. По мнению В. И. Переведенцева, трудовая миграция населения есть «одно из условий нормального функционирования общества, с помощью которого может быть достигнуто оптимальное размещение трудовых ресурсов на территории страны, которое способствует выравниванию уровней экономического развития регионов, преодолению социально-экономических и культурно-бытовых различий между городами, селом». Трудовая миграция, по определению С. В. Рязанцева — это временные перемещения населения с целью работы в другом регионе или стране с периодическим возвращением к обычному или постоянному месту жительства независимо от способа и легитимности пресечения границы и трудоустройства, времени и периодичности работы, то есть без окончательного переселения в регион или страну трудоустройства<sup>7</sup>. С. Д. Степаков сформулировал определение трудовой миграции как выезд гражданина с территории одного государства на территорию другого государства, гражданином которого он (она) не является, с целью осуществления трудовой деятельности. Автор, рассматривая трудовую миграцию, говорит только о выезде гражданина с территории одного государства на территорию другого государства, но не указывает на

---

<sup>7</sup> Рязанцев, С.В. Трудовая миграция в России в условиях интеграции в ЕврАзЭС// Вопросы экономики. – 2008. – № 6. - С. 71-72

возможность въезда иностранной рабочей силы. И. И. Тюнина предлагает типологию трудовой миграции в зависимости от пересечения трудящимися-мигрантами границ государства:

- внутренняя трудовая миграция — добровольное перемещение на законном основании людей в пределах территории государства целью осуществления ими оплачиваемой трудовой деятельности;

- внешняя трудовая миграция — добровольное перемещение на законном основании людей, постоянно проживающих на территории государства, за границу, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих вне пределов государства, на его территорию с целью осуществления ими оплачиваемой трудовой деятельности. Е. Равенштейн определил миграцию как «постоянное или временное изменение «места жительства человека» и сформулировал 11 законов миграции:

- подавляющее число миграций совершается на короткие расстояния;
- миграция имеет постепенный, пошаговый характер;
- миграции на большие расстояния в качестве направления имеют в основном в крупные торговые и промышленные центры;
- для каждого миграционного потока характерно наличие контрпотока;
- именно сельские жители в миграционном плане считаются более подвижными относительно городских жителей;
- женщины объективно более активны во внутренней миграции, а мужчины во внешней;
- большей частью международных миграционных потоков являются взрослые люди, а семьи редко мигрируют за рубеж;
- именно миграция, а не естественный прирост по большей части обеспечивают рост крупных городов;
- развитие промышленности, торговли и транспорта увеличивает масштабы миграции;

- большинство мигрантов из сельской местности направляются в основном в крупные торговые и промышленные центры;

- главные причины миграции - экономические. В концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года присутствует определение понятия трудовая миграция — это временная миграция с целью трудоустройства и выполнения работ (оказания услуг). Анализируя правовые нормы и научные взгляды можно выделить следующие признаки понятия трудовой миграции:

1) факт перемещения трудового мигранта из одного места в другое как внутри страны (внутренняя трудовая миграция), так и вне страны проживания (внешняя трудовая миграция);

2) существование определенного порядка регистрации прибывшего трудового мигранта, который устанавливается принимающим мигранта государством;

3) существуют определенные сроки пребывания на территории страны, где трудится мигрант, а это значит, что трудовой мигрант не перемещается на постоянное место жительства ;

4) существуют причины, а так же цели, исходя из которых, трудовой мигрант определил новое место рабочей деятельности

5) между трудовым мигрантом и работодателем формируются законно оформленные отношения. Исходя из вышесказанного, можно попытаться сформулировать понятие трудовой миграции — это общественный процесс, при котором субъект трудовой миграции перемещается по определенным причинам через границу внутри или вне постоянного места пребывания, заключив трудовой (гражданско-правовой) договор с нанимателем, для достижения собственных целей, в рамках процедур и на определенные сроки, установленные в принимающем государстве<sup>8</sup>. Заметим, что наше определение не включает в себя категорию нелегальной трудовой миграции. Как видно из сказанного, трудовая миграция весьма многообразна. В целях

---

<sup>8</sup> Косенко, О.И. Трудовая миграция: основные тенденции// Труд и соц. Отношения. – 2010. - № 12. – С. 3-13



ее изучения представляется целесообразным классифицировать трудовую миграцию по различным основаниям:

1) по виду границ, пересекаемых мигрантом, выделяют внутреннюю миграцию (перемещения в границах одной страны) и внешнюю миграцию (при которой пересекаются государственные границы. Выделяют так же две ее разновидности — межконтинентальную и внутриконтинентальную);

2) по времени пребывания субъекта на новом месте жительства или приложения труда — постоянная (безвозвратная) и временная (возвратная), которая делится на краткосрочную (до трех месяцев) и долгосрочную (от 3 месяцев до 1 года). Краткосрочная делится на регулярную и нерегулярную. К регулярной относятся — маятниковые мигранты, приграничные мигранты, вахтовые мигранты. К нерегулярным мигрантам — сезонные мигранты, челночные мигранты;

3) в зависимости от воли субъекта различают добровольную и вынужденную миграцию;

4) миграция рабочей силы может быть вызвана рядом причин, к которым относятся социокультурные, жилищно-бытовые, экологические, природно-климатические и другие;

5) по признаку законности и легитимности — легальная и нелегальная трудовая миграция;

6) в зависимости от степени государственного регулирования — регулируемая и нерегулируемая. В первой — государство оказывает значительное влияние на поддержание и стимулирование миграции;

7) на основе социально-экономических признаков — возраста, пола, этнической принадлежности, семейного положения, образования, квалификации, времени переезда, места рождения, гражданства;

8) по уровню квалификации трудовая миграция квалифицированной рабочей силы и миграция неквалифицированной рабочей силы;

9) по экономической целесообразности трудовая миграция может быть выгодной для региона, откуда выехал работник, или для самого субъекта

трудоустройственной миграции<sup>9</sup>. Однако можно выделить преимущества и для стран, которые принимают трудовых мигрантов и которые покидают такие субъекты. Для стран, из которых выезжают трудовые мигранты характерны следующие положительные факторы:

- незначительное снижение безработицы в стране;
- после работы за границей в страну возвращаются более квалифицированные работники;
- страны могут получать денежные переводы от своих граждан, работающих за рубежом.

К недостаткам относятся:

- отток молодых и энергичных людей в наиболее трудоспособном возрасте;

- потеря части понесенных затрат на общеобразовательную и профессиональную подготовку трудовых кадров. Принимающие трудовых мигрантов страны получают следующие преимущества:

- экономия на зарплате (иностранцы рабочие оплачиваются ниже уровня зарплаты национальных кадров);

- экономия на затратах на образование и профессиональную подготовку квалифицированных работников-трудоустройственных мигрантов;

- иностранные работники не обеспечиваются пенсиями и не учитываются при реализации социальных программ. К отрицательным моментам, связанным с импортом рабочей силы, можно отнести: появление дискриминации по отношению к иностранцам и межнациональная неприязнь.

10) по характеру перемещения субъекта выделяют организованную и стихийную трудовую миграцию;

11) по типу нанимателя выделяют трудовую миграцию, где субъектом-нанимателем является физическое лицо или юридическое лицо.

---

<sup>9</sup> Полевой, И., Шуняев, А. Демография и миграция – важнейшие факторы формирования трудовых ресурсов в современной России// Человек и труд. – 2012. - № 11. – С. 55-60

12) по главным центрам притяжения трудовых ресурсов:

А) Западная Европа (ФРГ, Франция, Великобритания, Швейцария) — рабочие эмигранты из стран Южной Европы, Восточной Европы;

Б) США, где легальная иммиграция достигла 1 млн человек (из стран Латинской Америки, Азии и Европы), нелегальная эмиграция гораздо масштабнее;

В) нефтедобывающие страны Персидского залива (эмигранты из Египта, Индии, Пакистана). Подводя небольшие итоги, нельзя сказать, что трудовая миграция сегодня представляет собой стихийное явление. Трудовая миграция является обладает одновременно как позитивными, так и негативными чертами. В процессе миграции страны, из которых мигрирует рабочая сила, несут экономические потери от утраты квалифицированных специалистов, в подготовку которых вложен отечественный капитал. Уменьшается интеллектуальная прослойка нации. В странах, в которые пребывает рабочая сила, наоборот, улучшается качество рабочей силы, происходит гармонизация рынка труда и экономия на подготовки специалистов.

### **1.3 Значение миграции: причины, функции, последствия**

Почему возникает необходимость миграции? Одним из критериев классификации, являются причины миграции. Обстоятельства, которые обуславливают переселение, могут иметь как объективный характер (военные действия, экологическая катастрофа), так и субъективный (ситуация, связанная с неудовлетворенностью индивидом своим положением в обществе).

С другой стороны, факторы миграции (совокупность движущих сил, воздействующих на миграционные процессы) и ее причины (то, что непосредственно объясняет процесс переселения) подразделяются на позитивные (притягивающие) и негативные (отталкивающие), однако выявить какой из факторов или причин явился определяющим в конкретном случае довольно сложно. Большинство авторов полагают, что если в

принятии решения о переселении преобладает влияние второй группы факторов («уеду куда угодно, лишь бы не оставаться здесь»), то превалируют выталкивающие факторы. Если же преобладает потребность переселиться именно в конкретный регион, то решающимися оказываются факторы притяжения.

С.К. Бондырева выделяет целый ряд групп потребностных мотивов миграции – стремление к улучшению своей жизни, миграция из зависти к населению более благополучных мест, миграция из-за комплекса неполноценности и т. д. Она же отмечает, что главным мотивом миграции является поиск благополучной жизни, а благополучие, в свою очередь, имеет две базовых стороны – благополучие материальное, а также безопасность.

В связи со сказанным выше можно и нужно выделить две основные причины миграции:

- из соображений безопасности – например, миграции в связи с распадом СССР из бывших союзных республик русского населения – реэмиграция, народов других национальностей в связи с обострением межэтнических отношений; также по причине экологических бедствий и техногенных катастроф;

- из социально-экономических соображений – стремление к более полной реализации своего творческого потенциала («утечка умов», переезд молодежи в города из сельской местности), поиск работы в новых регионах в связи с негативными последствиями становления рыночной экономики – спада производства и закрытия ряда отраслей промышленности и т. д.<sup>10</sup>.

Движущие силы миграции, по мнению В. Н. Воробьева, объективно predetermined диспропорциями между частями страны, между поселениями, разбалансированностью отдельных сфер внутри городов и регионов. В современных условиях наиболее важными движущими силами-факторами миграции считаются территориальная дифференциация уровня и

---

<sup>10</sup> Иванов, С. Международная миграция в России: динамика, политика, прогноз// Вопросы экономики. – 2011. - № 10. – С. 35-43

качества жизни, занятости населения, демографических структур, социально-политической обстановки, безопасности человеческой жизни, в некоторых случаях экологической ситуации.

В жизни общества миграции выполняют определенные функции, роли, описанные и детально рассмотренные в работах Т.И. Заславской, Л.Л. Рыбаковского. Прежде всего, Л.Л. Рыбаковский указывает, что функции миграции населения не однозначны. Одни из них независимы от типа социально-экономической системы и особенностей отдельных обществ, характер других - определяется социально-экономическими условиями конкретных стран. Первые - общие функции миграции, вторые - специфические функции той или иной цивилизации. К общим функциям миграции по предложенной Т.И. Заславской классификации относятся:

- ускорительная – обеспечивающая через рост подвижности населения его личностное развитие, изменение социально-психологических характеристик, а также способствующая интеграции национальных культур;

- перераспределительная – отражающая изменение численности населения территорий, охваченных миграционными потоками, опосредованное влияние на демографические процессы;

- селективная, суть которой заключается в том, что неравномерное участие в миграции различных групп населения ведет к изменению качественного состава населения взаимодействующих территорий.

Л.Л. Рыбаковский акцентирует внимание также на экономической и социальной функциях миграции, что особенно важно в нынешних условиях. Социальная функция миграции населения полностью определяется уровнем экономического развития страны, а так же политикой, которая проводится внутри этой страны. При этих ограничениях мигранты решают свои жизненные задачи: путем переселения стремятся улучшить уровень своей жизни. Миграция вследствие реализации ее социальной функции, представляет собой процесс повышения жизненного уровня мигрирующего населения.

Вероятно, следовало бы отметить также некую «сигнальную» функцию миграции – именно благодаря постоянным миграционным потокам становятся объектом внимания не только явные, открытые, но и латентные проблемы, кризисы, способствующие их возникновению. Например, многие внутригосударственные миграции – «сигнал бедствия» вымирающих деревень и малых городов, политики по оказанию поддержки жителям сельской местности, повышению престижности профессий работников сельского хозяйства. Т. Н. Юдиной, помимо широко употребляемого сегодня термина «утечка умов», использованы также понятия «утечка мышц», «утечка мускулов», «утечка невест». Появление новой терминологии также показывает области возникновения новых проблем – в спортивной среде, семейно-брачных отношениях и т. д.

В 80-е гг. XX века Л.Л. Рыбаковским, Т.И. Заславской и некоторыми другими авторами была разработана концепция трех стадий миграционного процесса. Изначальной стадией здесь является процесс формирования территориальной подвижности населения; основная стадия - собственно перемещение; под завершающей стадией понимают социализацию мигрантов на новом месте. А.И. Кузьмин отмечает, что на основе этой концепции можно формулировать специфические задачи для каждой из стадий миграционного процесса, в той или иной мере конкретизирующие проблему совершенствования территориального перераспределения населения. Действительно, разграничивая рамки данных стадий формальными актами – регистрацией выбытия из одного и прибытия в другое территориальное образование, мы можем и четко акцентировать проблемы каждой из них, обозначить меры, необходимые для оказания поддержки на том или ином этапе или, напротив, меры, направленные на пресечение нежелательных последствий.

Основными последствиями миграции на уровне общества и государства являются:

- изменение возрастной структуры населения;

- изменения состава населения по уровню образования, социальному статусу, сферам занятости;
- нарастание национальной и религиозной мозаичности населения;
- изменения на локальных и региональных рынках труда, усиление конкуренции в сфере занятости;
- массовые миграции требуют значительных материальных затрат и наличия спецслужб;
- миграция – экономически рациональное поведение, а значит, что миграция населения должна вести к выравниванию уровней развития регионов.<sup>11</sup>

Сегодня довольно широко распространен подход к рассмотрению всех последствий миграции с позиции безопасности стран, через которые проходят миграционные потоки. Мы уже говорили об итогах миграции, теперь же необходимо рассказать о последствиях миграции, прежде всего, для самих переселенцев. Эти последствия состоят не только в трудностях организационного, правового характера, но и с трудностями психологической адаптации (такими как, например, необходимость принятия нового социального окружения, а так же ценностей отличных от усвоенных), поиск собственного места в жизни другого государства или его территории, нестабильным и, возможно, кризисным финансовым положением (невозможность трудоустройства, работа не по специальности и т.д.)<sup>12</sup>. Если обратиться к определению П.Д. Павленка, «при вынужденной миграции серьезно нарушается социальная интеграция человека – из одной природной и социокультурной среды он попадает в другую, разрывая прежние свои связи и традиции и пытаясь установить новые. В этом сущность объекта и предмета социальной работы с мигрантами как маргиналами», т. е. людьми, утратившими свой прежний и находящимися в процессе поиска и обретения иного, лучшего социального статуса.

<sup>11</sup> Бауман, З. Мыслить социологически: учеб. п. - М. : Аспект Пресс, 1996. – 255 с.

<sup>12</sup> Дробот, Г.А. Глобальная миграция: факторы, последствия, регулирование, диаспоры// СГЗ. – 2012. - №1. – 152-154

С.К. Бондырева полагает, что любая миграция является вынужденной. Разница состоит лишь в степени этой нужды. Хотя те люди, кто действительно бежал от реальных преследований и столкнулся с угрозой жизни, здоровью в месте своего прежнего обитания, ярче, острее переживают сам факт и последствия своего переезда, но и люди, добровольно и без внешних драматических причин решившиеся на переселение, неизбежно столкнутся с необходимостью адаптации и решения других перечисленных выше проблем.

Поэтому крайне важным в работе с мигрантами является оказание конкретной помощи, возможной лишь при существовании разработанной стратегии государства в области регулирования миграционных процессов, а так же наличия отлаженного взаимодействия органов исполнительной власти в данной сфере, их взаимодействии со всеми возможными профильными общественными организациями, функционировании сети территориальных учреждений, мониторящих местную ситуацию и ее особенности, с одной стороны, но с другой – и использующих накопленный опыт и применяющих специфические технологии работы.



## 2 ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ БЛАГОВЕЩЕНЦЕВ К ТРУДОВЫМ МИГРАНТАМ

### **2.1 Программа социологического исследования отношения благовещенцев к трудовым мигрантам**

Тема исследования.

Отношение жителей (16 лет и старше) города Благовещенска к трудовым мигрантам.

**Обоснование проблемной ситуации. Определение объекта и предмета исследования.**

Актуальность исследования.

Актуальность темы исследования определяется ростом социальной значимости миграционных процессов в современном мире. Миграции населения, сыгравшие огромную роль в истории России, будут иметь еще большее значение для ее развития в наступившем столетии.

Предметная сторона проблемы: Проблема использования иностранной рабочей силы в современной России является одной из наиболее сложных проблем. С одной стороны, российская экономика нуждается в иностранных работниках, но в то же время иностранная трудовая миграция способна не только деформировать структуру занятости, но и вызывать дисбаланс в социальной сфере, провоцировать национальные конфликты и обострять криминогенную обстановку в стране. Кроме того, нахождение в нашей стране многочисленных групп иностранных граждан (в среднем от 8 до 9 миллионов), пользующихся правом безвизового въезда, создает реальную угрозу возникновения незаконной миграции. Эти проблемы нуждаются в постоянном мониторинге, в том числе и с применением социологического инструментария.

Гносеологическая сторона проблемы: Оценивая степень изученности трудовой миграции в современной России, можно сделать вывод, что в настоящее время имеется определенный дефицит социологических исследований данной проблемы. Это, в свою очередь, существенно

затрудняет выработку миграционной политики, а так же разработку миграционного законодательства.

Объект исследования: Жители (16 лет и старше) города Благовещенск.

Предмет исследования: Отношение населения города Благовещенска к трудовым мигрантам.

### **Цель и задачи исследования.**

Цель исследования:

Выявить отношение благовещенцев к трудовым мигрантам.

Задачи исследования:

- Выявить эмоции благовещенцев по отношению к трудовым мигрантам.

- Выяснить главные требования благовещенцев, предъявляемые к трудовым мигрантам.

- Выявить основные, по мнению жителей Благовещенска, позитивные и негативные последствия миграции.

### **Гипотезы.**

- Большинство респондентов положительно относятся к мигрантам из стран СНГ.

- Главными требованиями, предъявляемые благовещенцами к мигрантам, является знание норм общения и культуры, а так же знание русского языка.

- Большинство респондентов негативно относятся к мигрантам из стран Средней Азии и республик Северного Кавказа.

- По мнению респондентов, главным позитивным последствием миграции является факт того, что мигранты занимают малопrestiжные рабочие места с низким уровнем оплаты труда. Главным же негативным последствием считается рост уровня преступности.

### **Теоретическая интерпретация понятий.**

Молодежь - это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни общества.

Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодёжи, различаются в зависимости от конкретной страны. Нижняя возрастная граница молодёжи устанавливается между 14 и 16, верхняя - между 25 и 35 и более годами.

Трудовая миграция - это передвижение людей либо внутри страны, либо между странами ради заполнения незанятых рабочих мест.

Отношение - эмоционально-волевая установка личности на что-либо, т.е. выражение ее позиции.

Нация - Исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры.

Этнос - Исторически сложившаяся общность людей, имеющая социальную целостность и своеобразно-индивидуальный стереотип поведения.

Межнациональное общение, межнациональные отношения - определенные взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами.

Конфликт этнический – конфликт между представителями разных народностей или этнических групп, возникающий в результате различий в быту, традициях, культуре, а также в результате социального неравенства; любая форма гражданского, политического или вооруженного

противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий; разного вида конкуренция между группами.

Конфликт межнациональный - любая форма гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку национальных различий; трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями. К. м. является общественным явлением, в которое вовлекаются политика, дипломатия, конфессии и др. К. м. проявляется в войнах, попытках отстоять обычаи и т.д.

Национализм – идеология, политика, психология и социальная практика обособления и противопоставления одной нации другим, пропаганда национальной исключительности отдельной нации.

Дискриминация (от лат. *discriminatio* – различение) – умаление (фактически или юридически) прав какой-либо группы граждан по мотивам их национальности, расы, пола, вероисповедания и т. п.

Ксенофобия - Происходит от греческих слов "ксенос" (незнакомый, иностранный или иностранец) и "фобия" (боязнь). Ксенофобия - это любая постоянная, иррациональная или чрезмерная боязнь (или ненависть) к иностранцам или незнакомцам, не обязательно оформленная, поощряемая, терпимая или стимулируемая властями.

Этноцентризм (от греч. *ethnos* – народ, племя и *kentron* – средоточие) - в социологии и этнографии склонность человека воспринимать и оценивать все жизненные явления сквозь призму ценностей своей этнической группы, рассматриваемой в качестве эталона и предпочтение собственного образа жизни всем остальным.

Социализация – двуединый процесс: с одной стороны, это внешнее для человека влияние на него со стороны общества, его социальных институтов и общественной атмосферы, нравственных норм и культурных ценностей,

образа жизни людей; с другой, – это внутреннее, личностное освоение каждым человеком такого влияния в процессе социального становления.

Среда социальная – человеческое, духовное, предметное окружение ребенка, которое оказывает влияние на его личностное развитие, выступая реальным пространством его формирования и самореализации.

Терпимость - означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности.

Толерантность – ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к различным культурам, цивилизациям и народам, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям, социальному положению, к различным профессиям, между детьми и родителями.

Мультикультурализм - политика, направленная на развитие и сохранение в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология.

Ассимиляция (от лат. *assimilatio* – слияние, уподобление, усвоение) – (в этнографии) слияние одного народа с другим с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания.

Аккультурация (лат. *accumulare* – накапливать + *cultura* – возделывание) – взаимное уподобление и приспособление различных культур народов и отдельных явлений этих культур, в большинстве случаев при доминировании культуры народа, в общественном отношении более высокоразвитого.

Мигрантофобия - это явление, сознательно создаваемое в современном российском обществе, как фактор искусственной консолидации страны, в условиях нерешенных и нерешаемых социальных проблем.

Трудоустройство - система мероприятий, проводимая государственными органами и общественными организациями в целях содействия населению в подыскании, направлении и устройстве на работу, в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей.

### **Аналитическая операционализация.**

Таблица 1 – Структурная операционализация.

1 Виды трудовой миграции	1.1 Безвозвратная 1.2 Временно-постоянная 1.3 Сезонная 1.4 Маятниковая(челночная/приграничная) 1.5 Нелегальная 1.6 «Утечка умов»
2 Функции трудовой миграции	2.1 Обеспечивает перераспределение рабочей силы в рамках мирового хозяйства 2.2 Содействует преодолению структурной безработицы 2.3 Содействует разрешению демографических проблем 2.4 Способствует сглаживанию различий в уровне доходов населения отдельных стран
3 Причины трудовой миграции	3.1 Неравномерность экономического развития различных стран; пребывание их в разных фазах экономического цикла 3.2 Различные уровни доходов в разных странах

	<p>3.3 Существенное отличие уровней безработицы в странах</p> <p>3.4 Специфика формирования трудовых ресурсов в экономически отсталых странах (перенаселенность, безработица, низкая производительность труда)</p> <p>3.5 Относительная дешевизна трудовых услуг слаборазвитых стран</p>
--	--

Факторы, влияющие на объект исследования:

Таблица 2 – Факторная операционализация

Социально-демографические	Субъективные	Объективные
<ul style="list-style-type: none"> <li>-пол</li> <li>-возраст</li> <li>-семейное положение</li> <li>-уровень дохода</li> <li>-уровень образования</li> <li>-сфера занятости</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ценностные ориентации</li> <li>-мотивы</li> <li>-интересы</li> <li>-установки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. общие: социальная поляризация</li> <li>2. специфические: -общественное мнение</li> <li>-СМИ</li> <li>-интернет</li> <li>-друзья</li> <li>-родственники</li> </ul>

**Принципиальный стратегический план исследования -**

описательный (качественно-количественное описание объекта, его свойств и состояний).

**Обоснование выборки и методов сбора первичной информации.**

В процессе написания бакалаврской работы было проведено два исследования, целью которых было выяснение отношения благовещенцев к

трудовым мигрантам. Первый опрос проводился среди молодежи (16-30лет), второй - среди людей старшего поколения (31 год и старше).

Таблица 3 – структура выборочной совокупности для первого исследования.

Возрастная группа	Мужчины	Женщины	ИТОГО
16-20	16	20	36
21-25	24	33	57
26-30	38	19	57
ИТОГО	78	72	150

Таблица 4 – структура выборочной совокупности для второго исследования.

Возрастная группа	Мужчины	Женщины	ИТОГО
31-44	31	30	61
45-59	22	25	47
60 и ст.	17	25	42
ИТОГО	70	80	150

Метод отбора респондентов - квотный. Квотные задания интервьюерам сформированы с учётом двух параметров (пол, возраст).

В данном исследовании будет использоваться один из методов сбора первичной информации - анкетирование. Выбор в его пользу обоснован тем, что данный метод обладает следующими достоинствами:

- 1) возможность охватить большое количество человек за короткий период времени;
- 2) анонимность - личность респондента не фиксируется, фиксируются лишь его ответы;



**Методы анализа данных:** методы описательной статистики, дисперсионный и корреляционный анализ с помощью статистического пакета SPSS 22.0.

## 2.2 Отношение благовещенцев к трудовым мигрантам

Для того, чтобы выявить отношение благовещенцев к трудовым мигрантам, респондентам было предложено заполнить анкету.

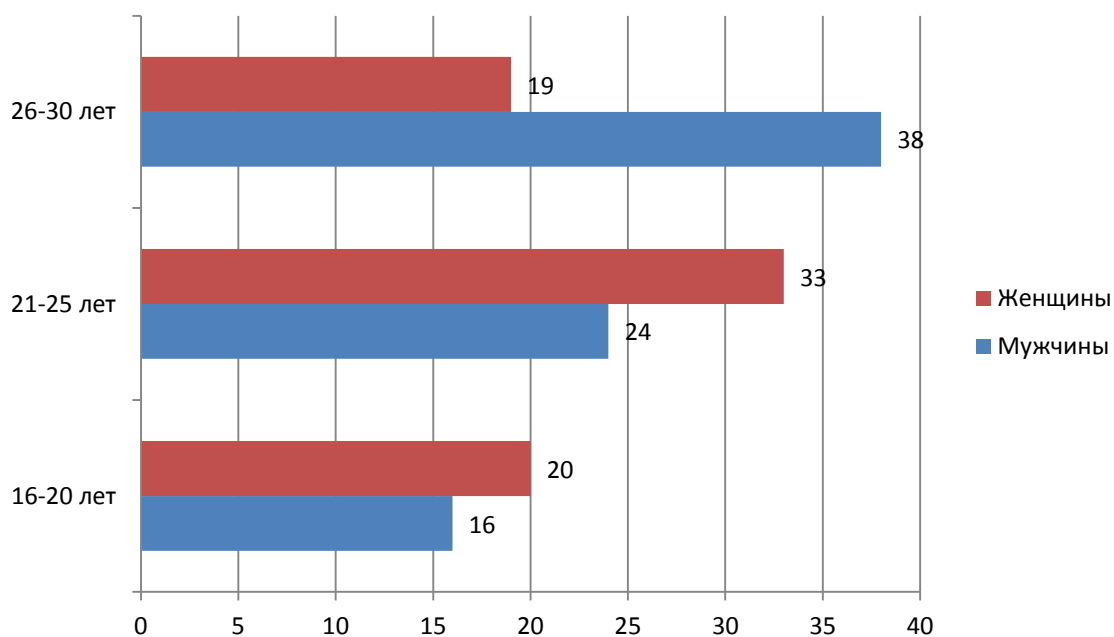


Рисунок 1 – Половозрастная структура выборки первого исследования (молодежь 16-30 лет).

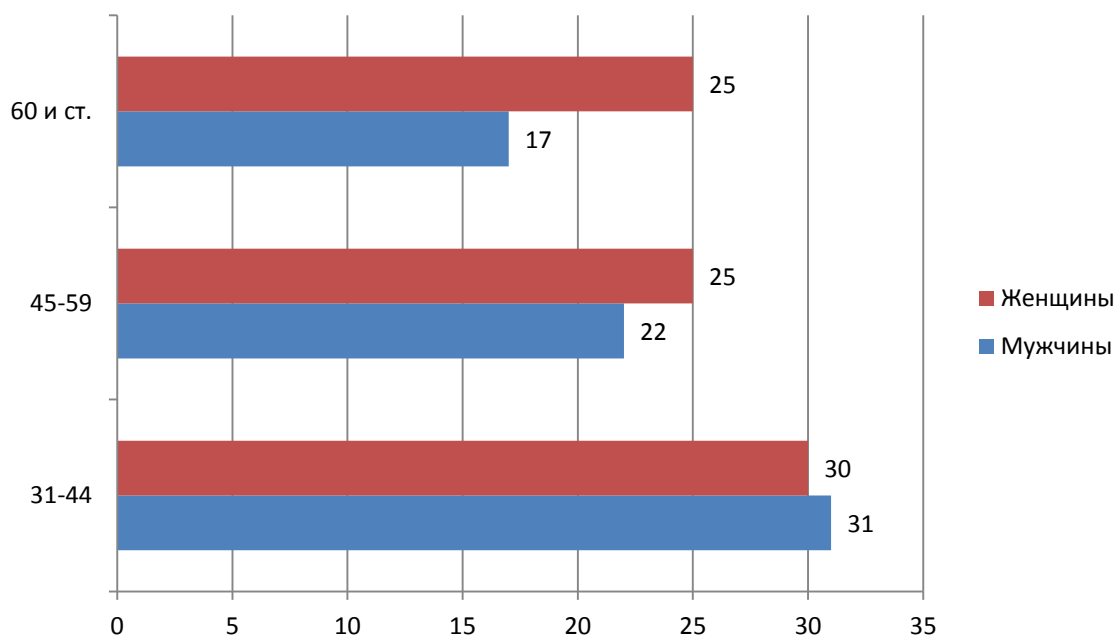


Рисунок 2 – Половозрастная структура выборки второго исследования (старшее поколение 31 год и старше).

После шапки анкеты, включающей приветствие и пояснение цели исследования, начинаются собственно вопросы. Сначала идет небольшой блок вопросов направленный на выявления социального статуса респондента, включая пол, возраст, семейное положение, уровень образования и характер занятости. Первый содержательный вопрос, открывающий анкету, направлен на непосредственную реализацию одной из задач исследования – выяснение отношения респондентов к трудовым мигрантам.

### Как вы относитесь к трудовым мигрантам?

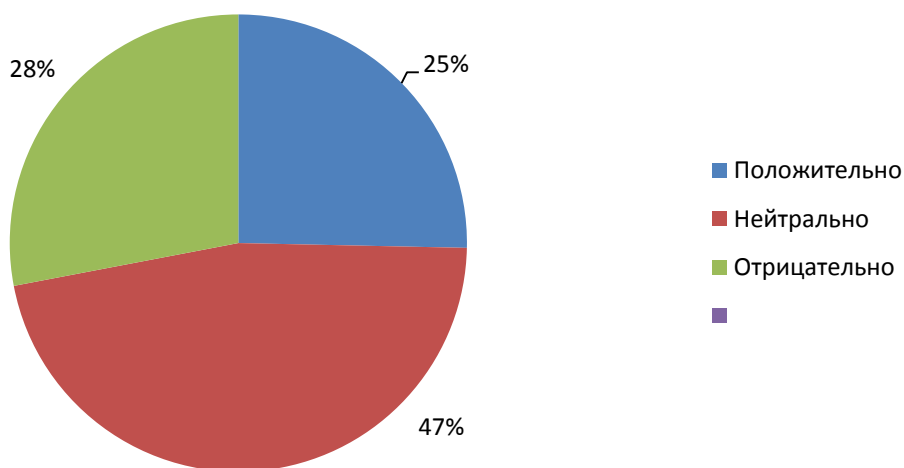


Рисунок 3 – Отношение молодежи к трудовым мигрантам.

Данные, полученные в ходе опроса, отображены на диаграмме. Они свидетельствуют о том, что почти половина респондентов, представляющих молодежь города Благовещенска, а именно 47% , нейтрально относятся к трудовым мигрантам. Ровно четверть опрошенных заявили о своем положительном отношении к трудовым мигрантам. Данные так же позволяют констатировать факт того, что 28% респондентов высказались о своем негативном отношении к трудовым мигрантам.

## Как вы относитесь к трудовым мигрантам?

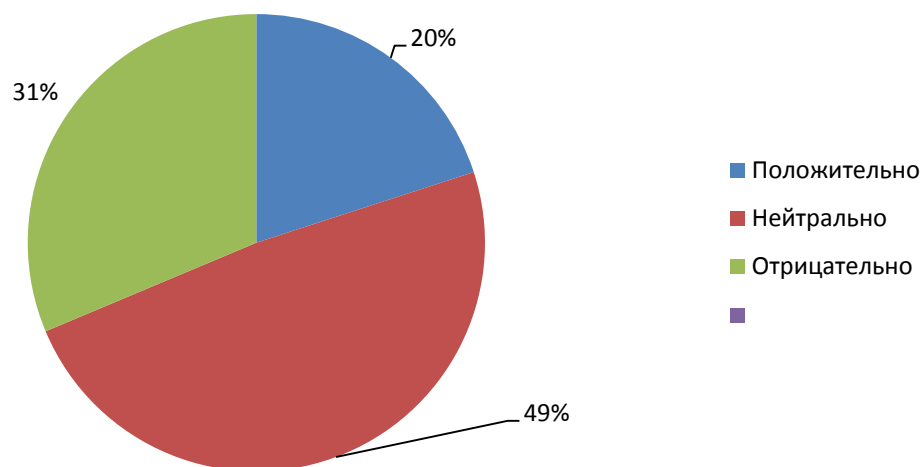


Рисунок 4 – Отношение старшего поколения к трудовым мигрантам.

Диаграмма, представленная выше иллюстрирует ответы старшего поколения (31 год и старше) на вопрос, аналогичный первому. Как можно заметить, результаты в принципе схожи. Однако, есть незначительные отличия, о которых следует сказать. Процент людей, относящихся положительно, в данной возрастной группе меньше на 5 пунктов (20% относительно 25% у молодежи). Процент негативного отношения достигает 31 пункта. Количество нейтрально относящихся к трудовым мигрантам достигает 49% респондентов. Как видно, разница в ответах незначительна. Однако она позволяет полагать, что, чуть более лояльно к трудовым мигрантам относятся молодые люди.

Диаграмма, представленная ниже, наглядно иллюстрирует что, основными эмоциями, которые испытывают молодые благовещенцы относительно трудовых мигрантов, являются интерес (так ответили 35% респондентов) и настороженность (такой вариант ответа отметили 27% опрошенных). 3% респондентов рассказали о том, что трудовые мигранты вызывают у них восхищение. Так же следует отметить, что незначительная часть респондентов отметили такой вариант ответа как негодование 1% опрошенных. Треть опрошенных, а точнее 34%, выбрали пункт «Другое» и предложили свои варианты ответов.

### Какие эмоции у вас вызывают мигранты, приехавшие в поисках заработка?

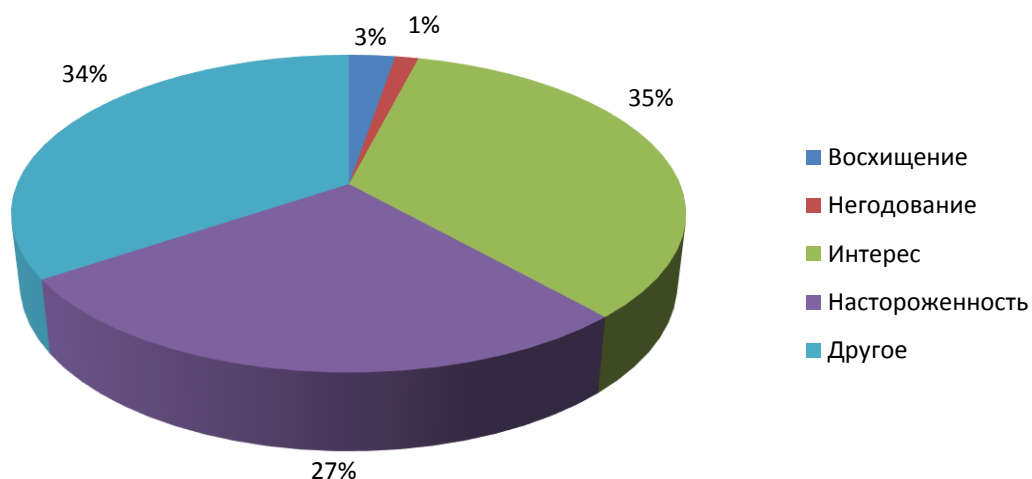


Рисунок 5 – Эмоции молодежи по отношению к трудовым мигрантам.

## Какие эмоции у вас вызывают мигранты, приехавшие в поисках заработка?

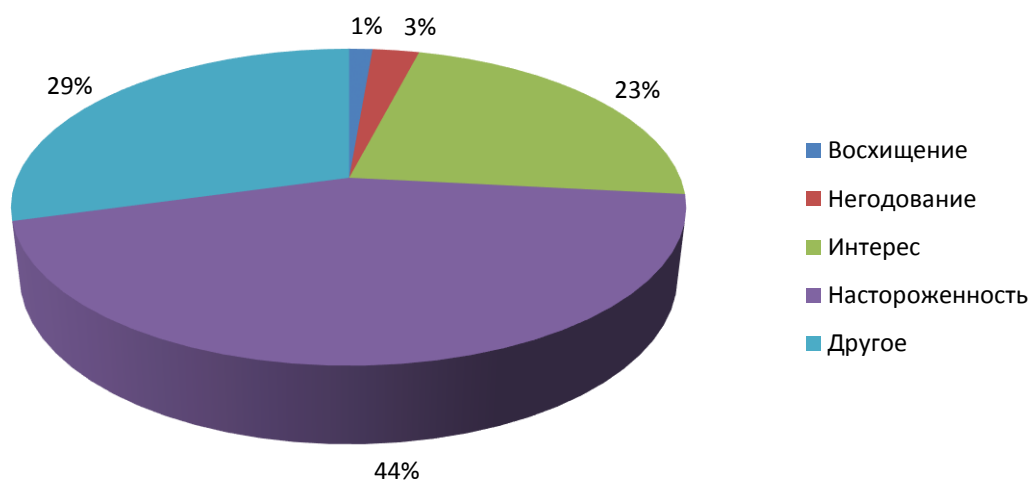


Рисунок 6 – Эмоции старшего поколения по отношению к трудовым мигрантам.

Диаграмма, которая представлена выше, описывает эмоции, которые испытывают представители старшего поколения благовещенцев по отношению к трудовым мигрантам. Данные показывают, что вариант «настороженность» выбрали 44% респондентов. Соотнося данный результат с результатом ответов молодежи, мы замечаем ощутимую разницу. (Аналогичный вариант ответа отметили лишь 27% молодых благовещенцев). Интерес испытывают 23% респондентов. (Различие так же ощутимо). Восхищение и негодование испытывают 1% и 3% опрошенных соответственно. 29% опрошенных выбрали пункт «Другое» и указали недостающие, по их мнению, варианты ответа. Ощутимое расхождение в ответах между молодежью и старшим поколением предположительно можно объяснить значительным процентом либеральных настроений в молодежной среде, а так же повышенным консерватизмом старшего поколения.

Следующая диаграмма призвана визуализировать результаты ответа благовещенской молодежи на вопрос о пользе работы мигрантов. Как мы видим, 41% опрошенных в той или иной степени согласны с тем, что работа мигрантов полезна для страны и общества. В то же время 51% респондентов занимают противоположную позицию и в той или иной степени не согласны с приведенным утверждением. 8% опрошенных затруднились дать ответ.

### Согласны ли вы с тем, что работа мигрантов полезна для страны и общества?

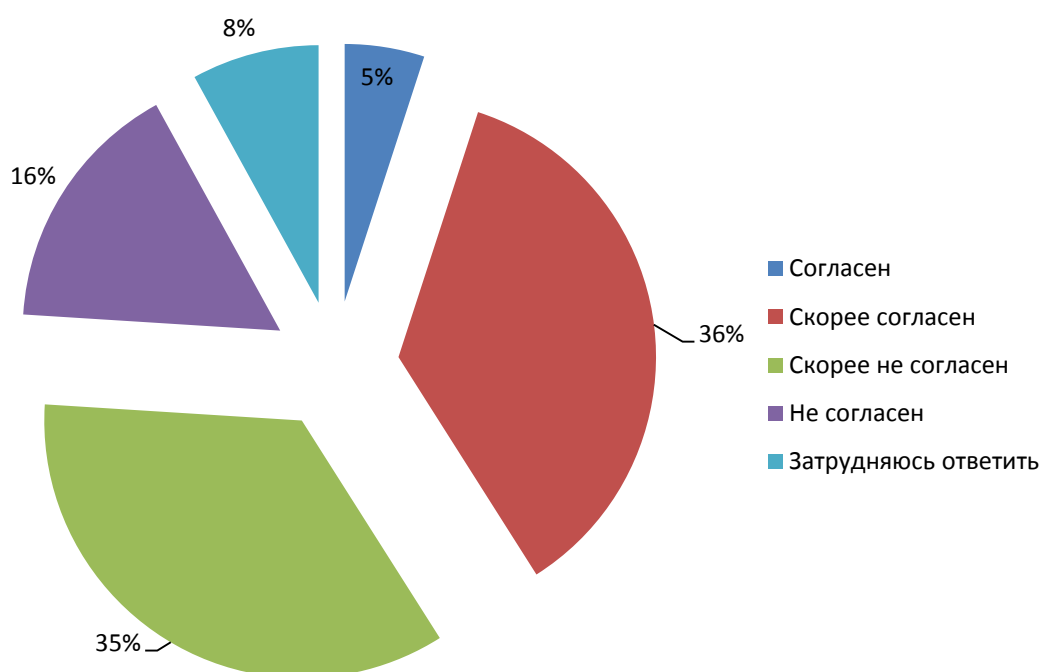


Рисунок 7 – Ответы молодежи на вопрос о пользе работы мигрантов для страны и общества.

Следующая диаграмма иллюстрирует ответы старшего поколения благовещенцев на вопрос, аналогичный предыдущему. Здесь мы имеем следующие результаты. 36 % респондентов в той или иной степени согласны с тем, что работа мигрантов полезна для страны и общества. 52% опрошенных занимают противоположную позицию, а, соответственно, в той или иной степени не согласны с тем, что работа мигрантов полезна для страны и общества. Довольно большое количество респондентов, а именно 12%, затруднилось дать однозначный ответ на поставленный вопрос.

### Согласны ли вы с тем, что работа мигрантов полезна для страны и общества?

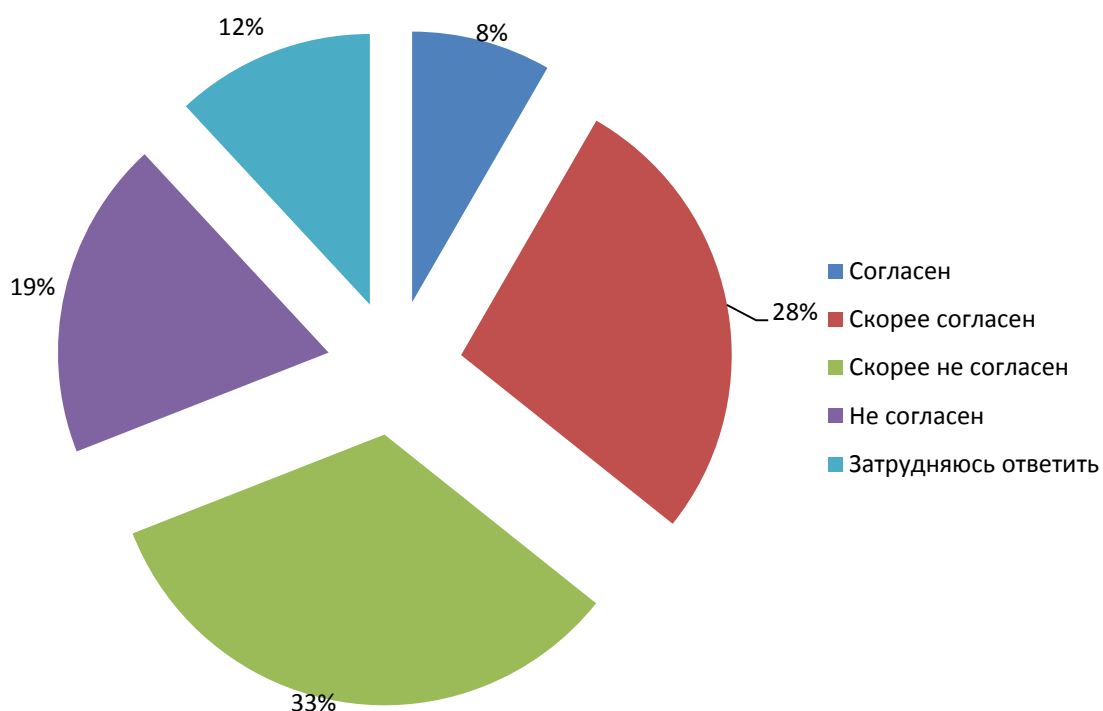


Рисунок 8 – Ответы старшего поколения на вопрос о пользе работы мигрантов для страны и общества.



Следующая диаграмма иллюстрирует результаты ответов молодежи на вопрос о том, чрезмерно ли присутствие трудовых мигрантов в Благовещенске. И как мы можем видеть, 56% (включая 22% согласных абсолютно) опрошенных в той или иной степени согласны с приведенным утверждением и считают, что присутствие мигрантов в нашем городе чрезмерно. 39% (включая 4% абсолютно не согласных) респондентов не разделяют подобной точки зрения, в той или иной степени не соглашаясь с приведенным утверждением, говоря о том, что количество трудовых мигрантов в Благовещенске находится в пределах нормы. 5% опрошенных затруднились ответить.

### Согласны ли вы с тем, что присутствие трудовых мигрантов в нашем городе чрезмерно?

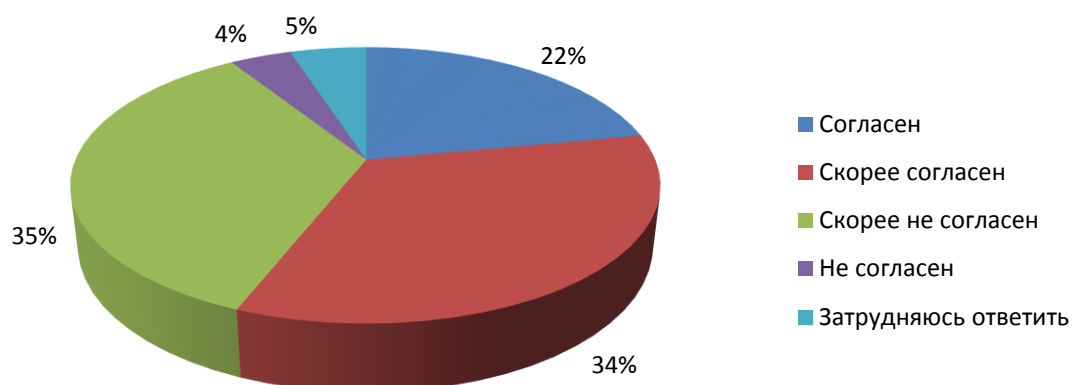


Рисунок 9 – Ответы молодежи на вопрос о том, чрезмерно ли присутствие трудовых мигрантов в Благовещенске.

Далее следует визуализация ответов старшего поколения благовещенцев, 57% (включая 35% абсолютно согласных) которых в той или иной степени согласны с приведенным утверждением о чрезмерности присутствия трудовых мигрантов в Благовещенске. 36% (включая 8% абсолютно не согласных) респондентов в свою очередь не согласны с утверждением и считают, что численность трудовых мигрантов в Благовещенске не превышает нормального уровня. 7% затруднились ответить на вопрос. Как видно, ответы различаются лишь на единицы процентных пунктов, что вписывается в границы статистической погрешности.

### Согласны ли вы с тем, что присутствие трудовых мигрантов в нашем городе чрезмерно?

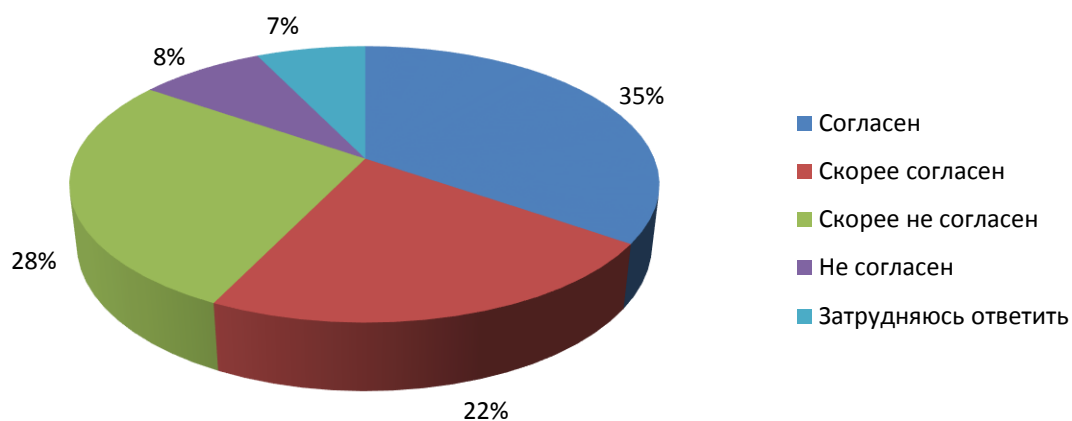


Рисунок 10 – Ответы старшего поколения на вопрос о том, чрезмерно ли присутствие трудовых мигрантов в Благовещенске.

Следующая диаграмма показывает нам, что 48% (включая 17% согласных абсолютно) молодых благовещенцев в той или иной степени согласны с тем, что их родственники или друзья готовы выполнять работу, которую сейчас выполняют трудовые мигранты. 35% (включая 7% не согласных абсолютно) высказали сомнение в том, что их родственники или друзья готовы к такой работе. У довольно большой части опрошенных (17%) возникли затруднения с тем, чтобы дать однозначный ответ.

**Согласны ли вы с тем, что ваши родственники и/или знакомые готовы делать работу, которую сейчас выполняют мигранты?**

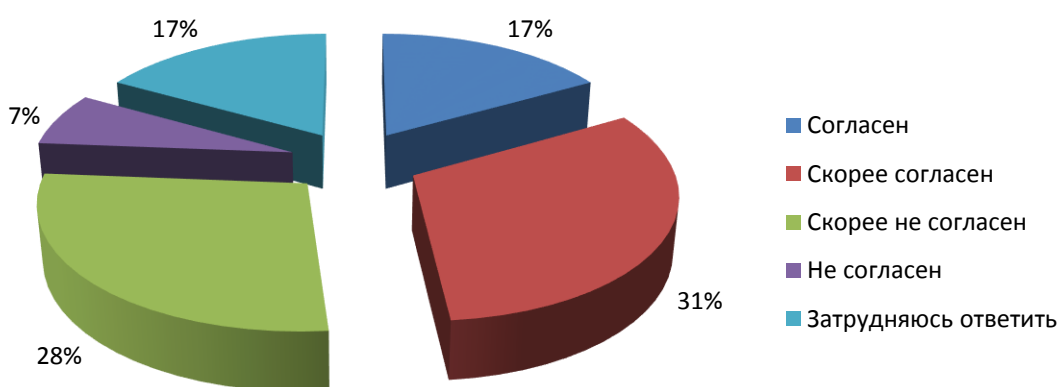


Рисунок 11 – Ответы молодежи на вопрос о том, готовы ли их родственники/знакомые делать работу, которую сейчас выполняют мигранты.

**Согласны ли вы с тем, что ваши  
родственники и/или знакомые готовы  
делать работу, которую сейчас выполняют  
мигранты?**

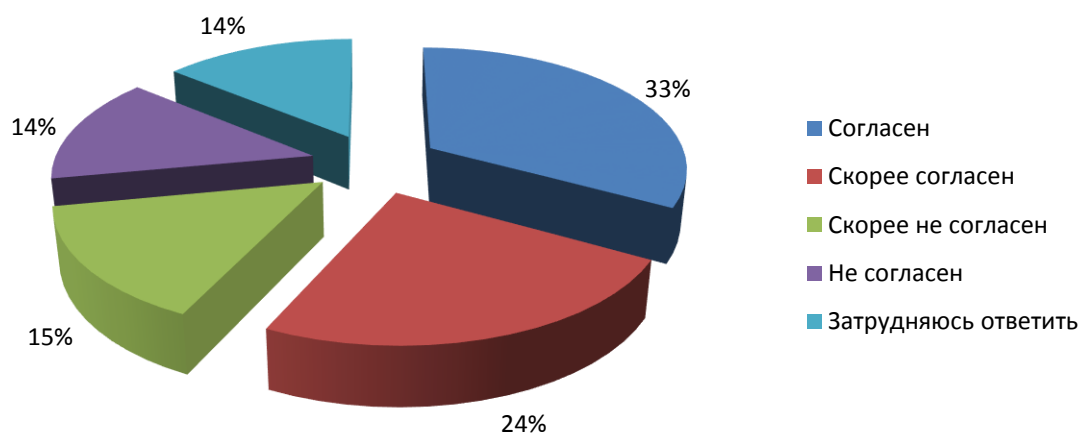


Рисунок 12 – Ответы старшего поколения на вопрос о том, готовы ли их родственники/знакомые делать работу, которую сейчас выполняют мигранты.

Выше представлена диаграмма, иллюстрирующая тот факт, что более возрастная часть населения Благовещенска более склонна полагать (так в той или иной степени считают 57% респондентов, включая 33% абсолютно согласных), что их родственники или друзья готовы выполнять работу, которую сейчас выполняют трудовые мигранты. В свою очередь так той или иной степени не склонны полагать 29% опрошенных, включая 14% не согласных абсолютно. И вновь мы наблюдаем значительное число неопределившихся с ответом (в данном случае – 14%).

Следующая диаграмма позволяет визуально изучить ответы молодых благовещенцев на вопрос о экзамене по русскому языку для трудовых мигрантов. Данные говорят нам о том, что подавляющее большинство, а именно 74% респондентов в той или иной степени положительно относятся к обозначенной идее. 19% опрошенных молодых благовещенцев относятся к указанной идее неодобрительно. 7% респондентов затруднились ответить.

**Как вы относитесь к идее введения  
обязательного для мигрантов экзамена по  
русскому языку, дающему право на  
получение работы в России?**

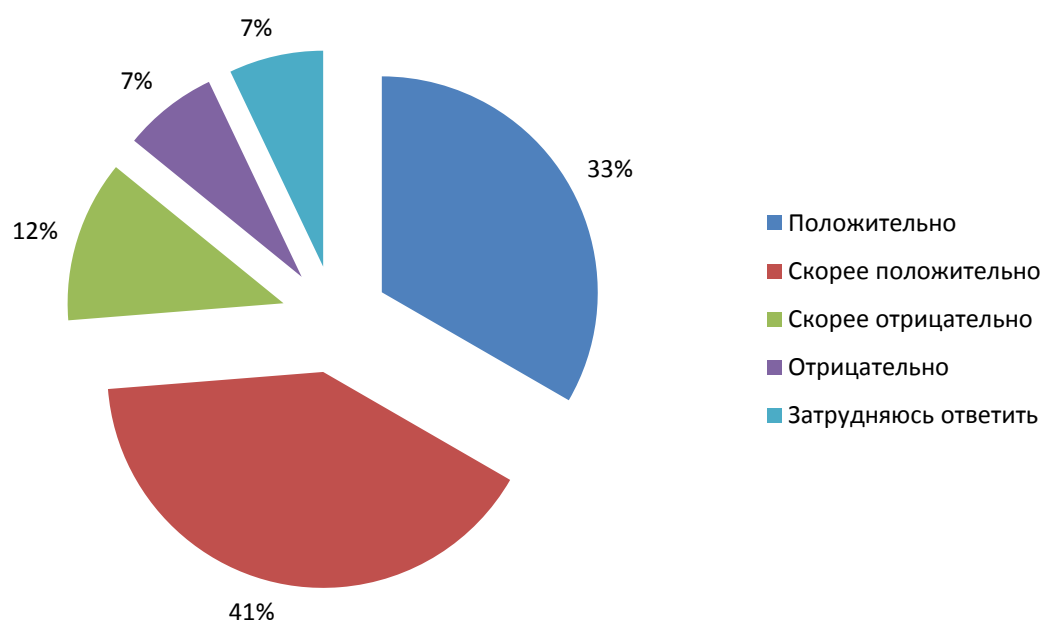


Рисунок 13 – Отношение молодежи к идее введения обязательного для мигрантов экзамена по русскому языку.

Далее мы наблюдаем диаграмму, призванную визуализировать данные, полученные при ответах старшего поколения благовещенцев на вопрос об их отношении к идее введения экзамена по русскому языку для внешних трудовых мигрантов. Как видно доля респондентов, положительно (в той или иной степени) оценивающих идею, равна в обеих возрастных группах (74% респондентов). Однако следует отметить тот факт, что число ответов «положительно» в данной возрастной группе значительно превышает количество подобных ответов молодежи (51% относительно 33%). Соответственно, будет верным заключить, что представители старшего поколения, в большинстве своем, отвечали более определенно и имеют более конкретные представления о возможности реализации заявленной идеи. 15% опрошенных высказались против данной идеи, а 11% затруднились ответить.

### **Как вы относитесь к идее введения обязательного для мигрантов экзамена по русскому языку, дающему право на получение работы в России?**

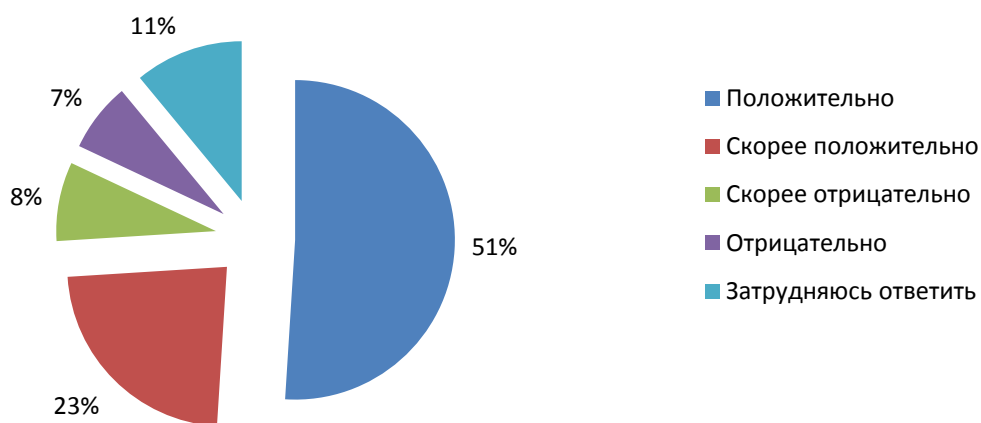


Рисунок 14 – Отношение старшего поколения к идее введения обязательного для мигрантов экзамена по русскому языку.

Ниже представлена диаграмма, описывающая ответы молодых благовещенцев на представленный вопрос. Здесь мы наблюдаем следующую ситуацию: 54% респондентов (включая 24% тех, кто определенно за) в той или иной степени поддержали бы меры по ограничению приезда в Благовещенск на заработки жителей других регионов России. 38% (включая 18% тех, кто определенно против) же были бы против подобных мер. 8% опрошенных затруднились ответить. Однако более интересно эти данные смотрятся в сравнении с ответами старшего поколения.

**Вы были бы за или против того, чтобы ограничить приезд в наш город на заработки жителей других регионов России?**

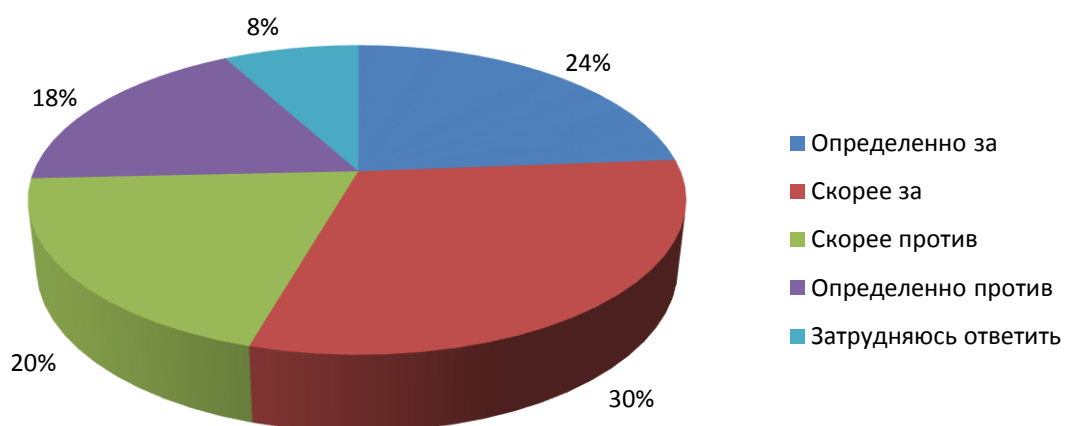


Рисунок 15 – Отношение молодежи к идее ограничить приезд в Благовещенск на заработки жителей других регионов России.

Как видно из следующей ниже диаграммы, в отличие от молодежи, лишь 40% (включая 16% тех, кто определенно за) респондентов в данной возрастной группе согласились бы в той или иной степени численно ограничить приезд соотечественников в Благовещенск на заработки. 56% (включая 26% тех, кто определенно против) опрошенных такой идеи не поддержали бы. 4% не смогли определиться с ответом. Представленные результаты были для меня немного неожиданными, поскольку я размышлял в том ключе, что молодежь более либеральна, а старшее поколение более консервативно. Полученные результаты я склонен связывать с наличием высокой конкуренции в молодежной среде на рынке труда.

**Вы были бы за или против того, чтобы  
ограничить приезд в наш город на  
заработки жителей других регионов  
России?**

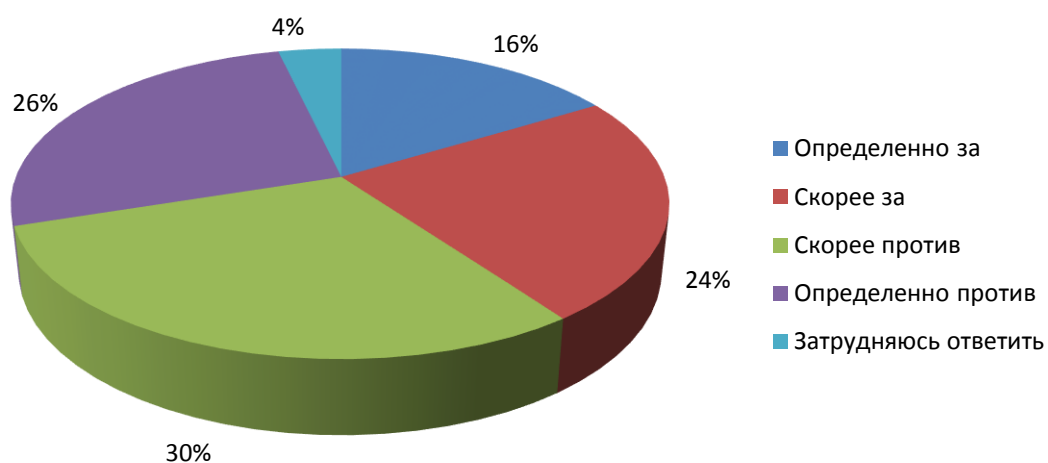


Рисунок 16 – Отношение старшего поколения к идее ограничить приезд в Благовещенск на заработки жителей других регионов России.



## Какие качества, на ваш взгляд, чаще всего присущи трудовым мигрантам?

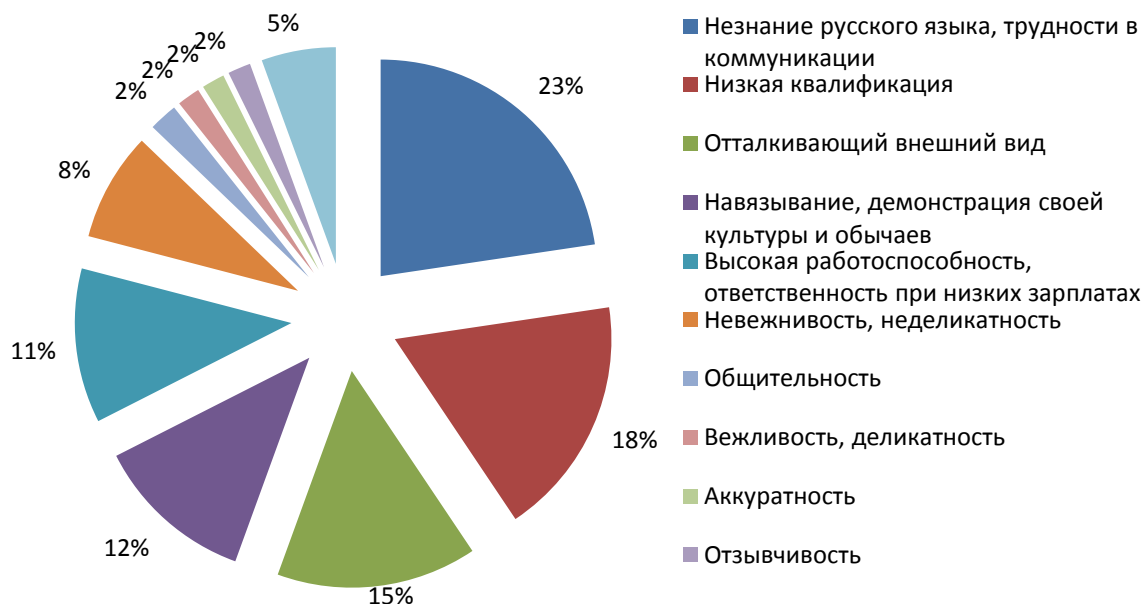


Рисунок 17 – Мнение молодежи о том, какие качества чаще всего  
присущи трудовым мигрантам.

Вышепредставленная диаграмма иллюстрирует ответы молодых благовещенцев на вопрос, целью которого было выяснение того, какие, по мнению молодежи качества чаще всего присущи трудовым мигрантам. Наиболее популярными вариантами ответа оказались «Незнание русского языка, трудности в коммуникации», а так же «Низкая квалификация» (23% и 18% соответственно). 15% назвали одним из главных качеств трудовых мигрантов отталкивающий внешний вид. Варианты «Навязывание и демонстрация своей культуры и обычаев» и «Высокая работоспособность» отметили 12% и 11% опрошенных соответственно. 8% респондентов указали на невежливость и неделикатность мигрантов. По 2% опрошенных выбрали такие варианты ответа как: общительность, вежливость, аккуратность, отзывчивость. 5% респондентов выбрали пункт «Другое» и указали свои варианты ответа.

Рассмотрим ниже ответы старшего поколения благовещенцев на аналогичный вопрос. Ровно пятая часть опрошенных считают, что трудовых мигрантов в основном характеризует пункт «Незнание русского языка, трудности в коммуникации». Навязывание и демонстрацию своей культуры и обычаев 18% респондентов считают одной из главных характеристик трудовых мигрантов. 17% опрошенных в свою очередь остановились на варианте «Отталкивающий внешний вид». Низкую квалификацию как одно из главных качеств трудового мигранта указали 13% респондентов. По 7% опрошенных остановились на вариантах «Высокая работоспособность, ответственность при низких зарплатах» и «Общительность». По 3% респондентов поставили “галочку” рядом с пунктом «Невежливость, неделикатность» и противоположным ему пунктом «Вежливость, деликатность». Аккуратность и отзывчивость – каждый из этих пунктов выбрали по одному проценту опрошенных. Каждый десятый выбрал пункт «Другое» и указал свой вариант ответа. Как видно разница между ответами разных возрастных групп не слишком значительна.

### Какие качества, на ваш взгляд, чаще всего присущи трудовым мигрантам?

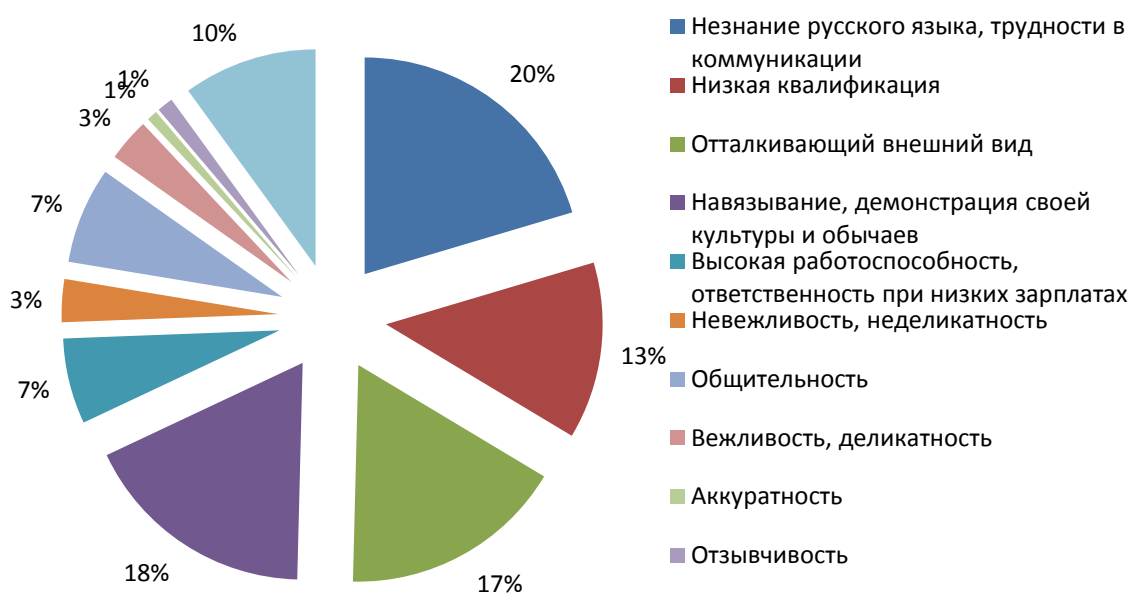


Рисунок 18 – Мнение старшего поколения о том, какие качества чаще всего присущи трудовым мигрантам.

Ниже расположена диаграмма, иллюстрирующая мнение молодых благовещенцев относительно того, какие требования необходимо предъявлять внешним трудовым мигрантам. Первым по популярности ответом, а, соответственно главным требованием благовещенской молодежи к внешним мигрантам является знание норм общения и культуры (29% опрошенных выбрали этот вариант). 27% считают, что знание русского языка должно быть одним из основных требований к внешним трудовым мигрантам. Такие варианты как уровень квалификации и уровень образования отметили 19% и 17% соответственно. 7% опрошенных высказались в пользу того, чтобы запретить въезд иностранной рабочей силе. Лишь 1% респондентов полагают, что никаких требований к внешним трудовым мигрантам предъявлять не нужно.

### Какие требования нужно предъявлять внешним трудовым мигрантам?

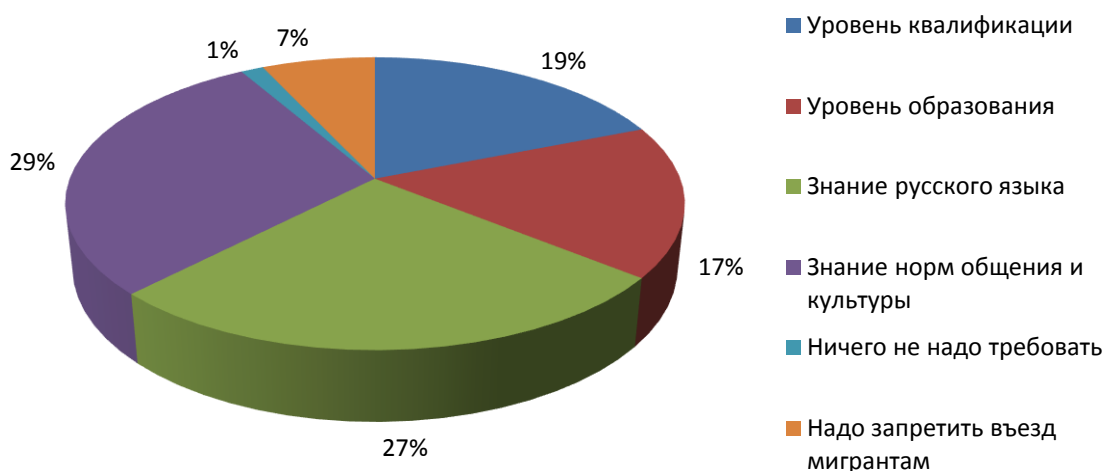


Рисунок 19 – Требования, которые, по мнению молодежи, необходимо предъявлять внешним трудовым мигрантам.

Далее следует очередная диаграмма, которая в свою очередь содержит информацию о том, какие, по мнению старшего поколения благовещенцев, требования необходимо предъявлять к внешним трудовым мигрантам. Как и в случае с молодежью основными требованиями представителей старшего поколения благовещенцев к внешним трудовым мигрантам являются знание норм общения и культуры (33% опрошенных) и знание русского языка (31% респондентов). По 14% опрошенных выбрали такие варианты как уровень квалификации и уровень образования. 8% респондентов выступают за необходимость запретить иммиграцию иностранной рабочей силы. Сравнивая ответы двух возрастных категорий можно заметить что старшее поколение уделяет больше внимания нормам культуры и знанию языка. А, соответственно, ответы молодежи имеют относительно значительное смещение в сторону требований к профессионализму и образованию.

### Какие требования нужно предъявлять внешним трудовым мигрантам?

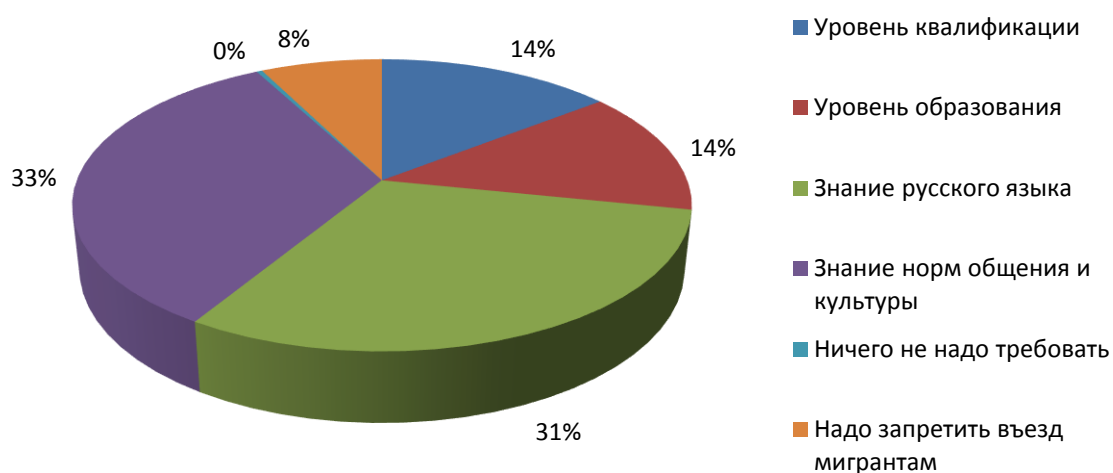


Рисунок 20 – Требования, которые, по мнению старшего поколения, необходимо предъявлять внешним трудовым мигрантам.

Данные по следующему вопросу приведены в таблицах ниже. Звучит он следующим образом:

Как бы вы отнеслись к тому, что рядом с вами поселилась семья мигрантов? (Данные приведены в процентах)

Таблица 5 – Ответы молодежи Благовещенска.

Регион	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Затрудняюсь ответить
из стран СНГ	51	40	4	5
из стран Закавказья (Азербайджан, Армения, Грузия)	10	42	38	10
из Средней Азии (Таджикистан, Узбекистан и т.д.)	7	39	45	9
из республик Северного Кавказа (Дагестан, Ингушетия, Чечня и т.д.)	9	33	49	9

Обозначим главные моменты. Доля молодых благовещенцев, положительно относящихся к трудовым мигрантам из стран СНГ достигает 51%, а доля негативного лишь 4%. Доля молодых благовещенцев, положительно относящихся к трудовым мигрантам из стран Закавказья достигает лишь 10%, а доля негативного 38%. Количество молодых благовещенцев, положительно относящихся к трудовым мигрантам из стран Средней Азии находится на уровне 7%, а доля негативного 45%. Число представителей благовещенской молодежи, положительно относящихся к

трудовым мигрантам из республик Северного Кавказа находится на отметке 9%, а доля негативного достигло 49%.

Таблица 6 – Ответы старшего поколения Благовещенска.

Регион	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Затрудняюсь ответить
из стран СНГ	55	32	6	7
из стран Закавказья (Азербайджан, Армения, Грузия)	18	39	38	5
из Средней Азии (Таджикистан, Узбекистан и т.д.)	7	32	49	12
из республик Северного Кавказа (Дагестан, Ингушетия, Чечня и т.д.)	10	26	47	17

Взглянем на главные цифры. Доля представителей старшего поколения Благовещенска, положительно относящихся к трудовым мигрантам из стран СНГ достигает 55%, а доля негативного лишь 6%. Доля молодых благовещенцев, положительно относящихся к трудовым мигрантам из стран Закавказья достигает 18%, а доля негативного 38%. Количество молодых благовещенцев, положительно относящихся к трудовым мигрантам из стран Средней Азии находится на уровне 7%, а доля негативного 49%. Число представителей благовещенской молодежи, положительно относящихся к трудовым мигрантам из республик Северного Кавказа находится на отметке 10%, а доля негативного достигло 47%.

Сравнивая ответы двух возрастных групп, замечаем, что старшее поколение более позитивно воспринимает мигрантов из Закавказья. Это можно объяснить тем, что страны этого региона входили в СССР. Отсюда и более лояльное отношение к ним у старшего поколения. Так же стоит отметить, что средний процент выбора пункта «Нейтрально» в ответах молодежи колеблется около 40%, а в ответах представителей старшего поколения около 30-32%.

Далее идет разбор позитивных, по мнению молодежи Благовещенска, последствий трудовой миграции. Ровно половина опрошенных называют главным позитивным последствием трудовой миграции тот факт, что мигранты выполняют тяжелую работу, занимают малопrestiжные рабочие места с низкой заработной платой. Пункты «Мигранты развивают некоторые отрасли экономики» и «Дети мигрантов пополняют количество детей в условиях снижения рождаемости» выбрали 21% и 14% опрошенных соответственно. 15% респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос.



Рисунок 21 – Позитивные, по мнению молодежи, последствия трудовой миграции.

Далее следует диаграмма, которая позволит проанализировать ответы старшего поколения благовещенцев на вопрос о позитивных последствиях трудовой миграции. В принципе, отвечали респонденты в схожем с молодежью ключе. Так, например, 59% опрошенных выбрали пункт, говорящий о том, что мигранты выполняют тяжелую работу и занимают малопrestiжные рабочие места с низкой заработной платой. Пункты «Мигранты развивают некоторые отрасли экономики» и «Дети мигрантов пополняют количество детей в условиях снижения рождаемости» отметили 29% и 7% респондентов соответственно. 11% затруднились ответить.

### Укажите, пожалуйста, позитивные последствия трудовой миграции

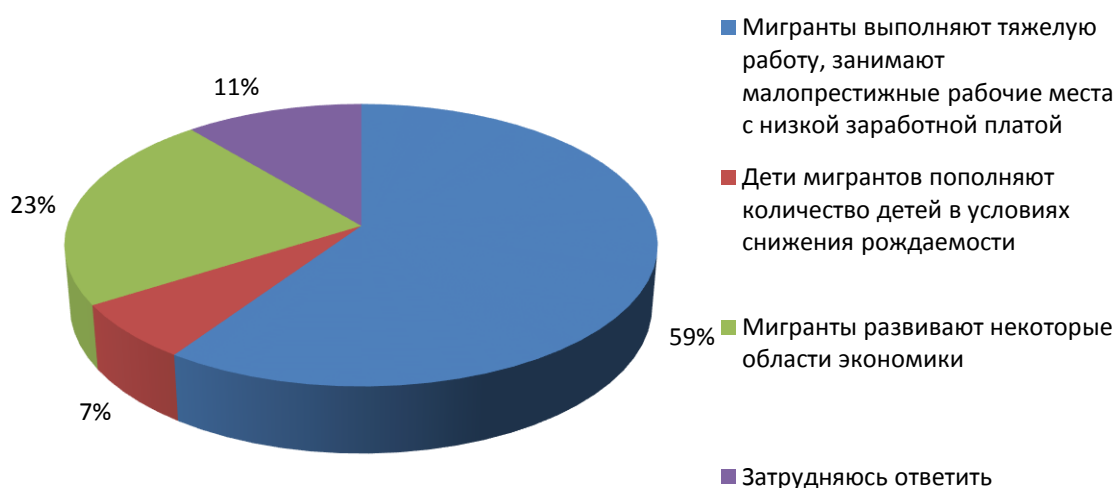


Рисунок 22 – Позитивные, по мнению старшего поколения, последствия трудовой миграции.



## Укажите, пожалуйста, негативные последствия трудовой миграции

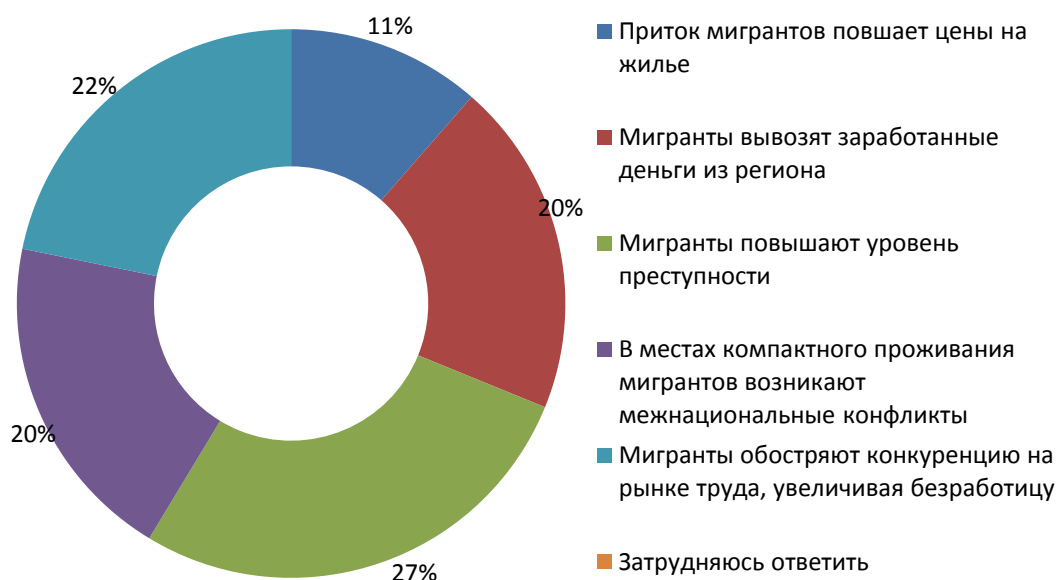


Рисунок 23 – Негативные, по мнению молодежи, последствия трудовой миграции.

Из диаграммы, представленной выше, мы видим, что главными негативными последствиями трудовой миграции молодежь города Благоещенска считают факт того, что мигранты повышают уровень преступности (27% ответивших), а так же обострение конкуренции на рынке труда и следующий за этим рост безработицы (22% респондентов). По 20% набрали варианты «Мигранты вывозят заработанные деньги из региона» и «В местах компактного проживания мигрантов возникают межнациональные конфликты». 11% респондентов указали на то, что приток мигрантов повышает цены на жилье.

Далее мы рассмотрим ответы старшего поколения благовещенцев на аналогичный вопрос. Соответствующая диаграмма представлена ниже. Больше трети респондентов, а именно 36% назвали главным негативным последствием трудовой миграции повышение уровня преступности. 21% назвал главным негативным последствием обострение конкуренции на рынке труда. Вывоз заработанных денег из региона и возникновение межнациональных конфликтов отметили 17% и 16% респондентов соответственно. Положение о повышении цен на жилье отметили 7% опрошенных. 3% затруднились дать ответ.

### Укажите, пожалуйста, негативные последствия трудовой миграции

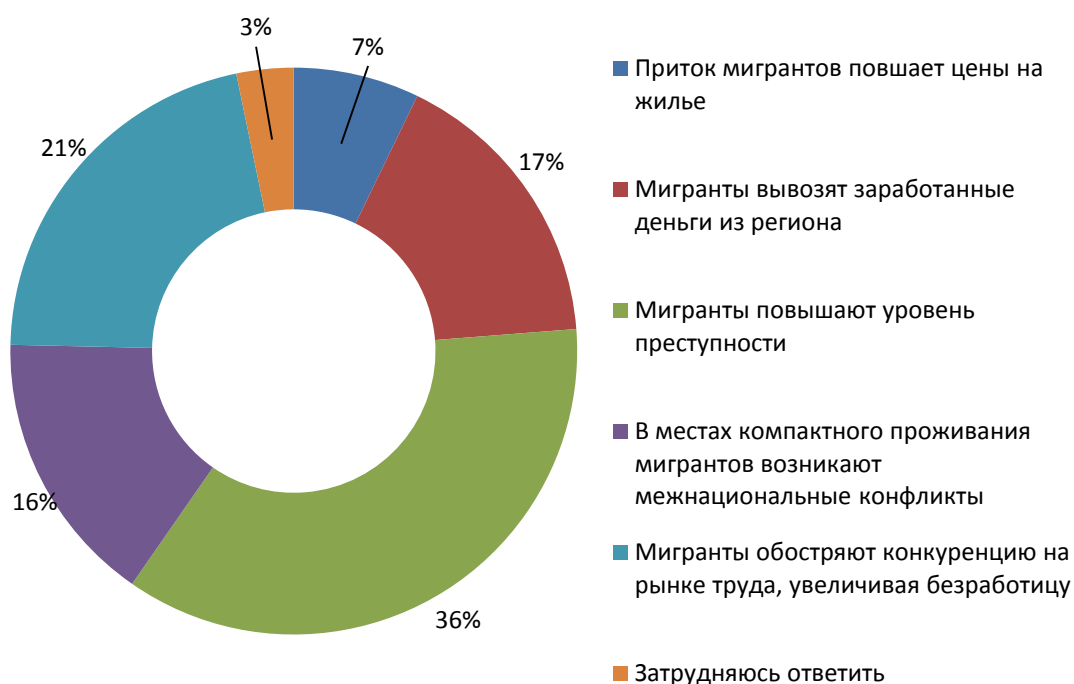


Рисунок 24 – Негативные, по мнению старшего поколения, последствия трудовой миграции.

Ниже следует диаграмма, визуализирующая ответы благовещенской молодежи на вопрос о положительных сторонах присутствия мигрантов в Благовещенске. Треть респондентов (35%) выбрали вариант, утверждающий, что мигранты работают там, где не хочет работать местное население. По 13% ответов пришлось аж на три варианта: «Привозят дешевые продукты и товары», «Дешево и качественно ремонтируют квартиры» и «Ничего положительного». Привнесение этнического и культурного разнообразия как положительный аспект отметили 9% респондентов. Пополнение населения города молодыми и энергичными людьми как положительный момент выбрали 6% опрошенных. 13% выбрали пункт «Другое» и указали свой вариант.

### Что положительного вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе?

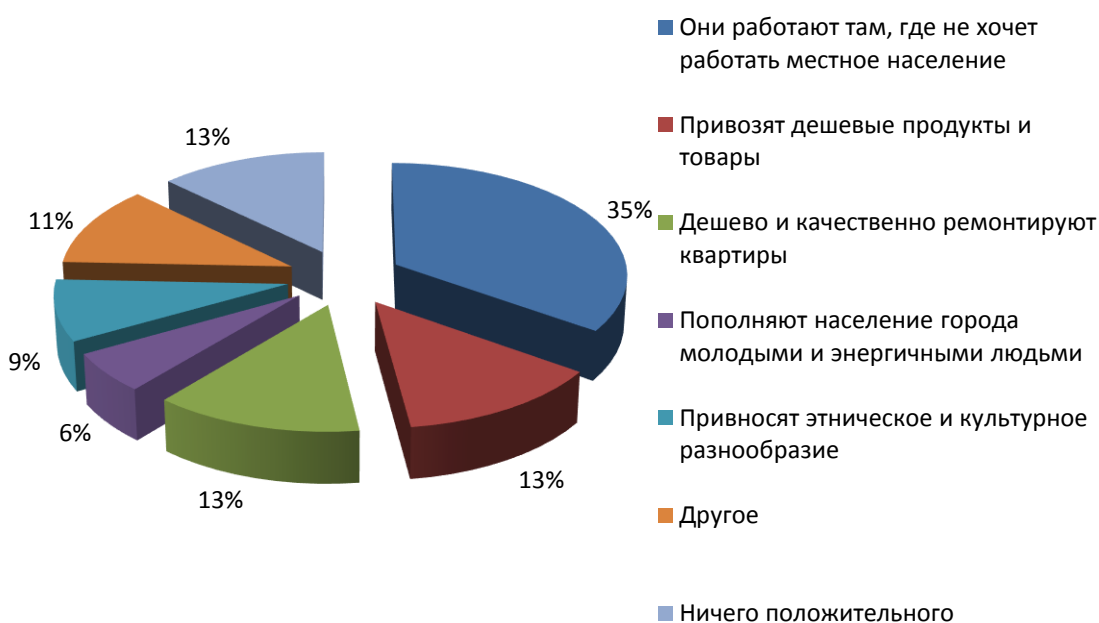


Рисунок 25 – Положительные, с точки зрения молодежи, аспекты присутствия мигрантов в Благовещенске.

## Что положительно вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе?

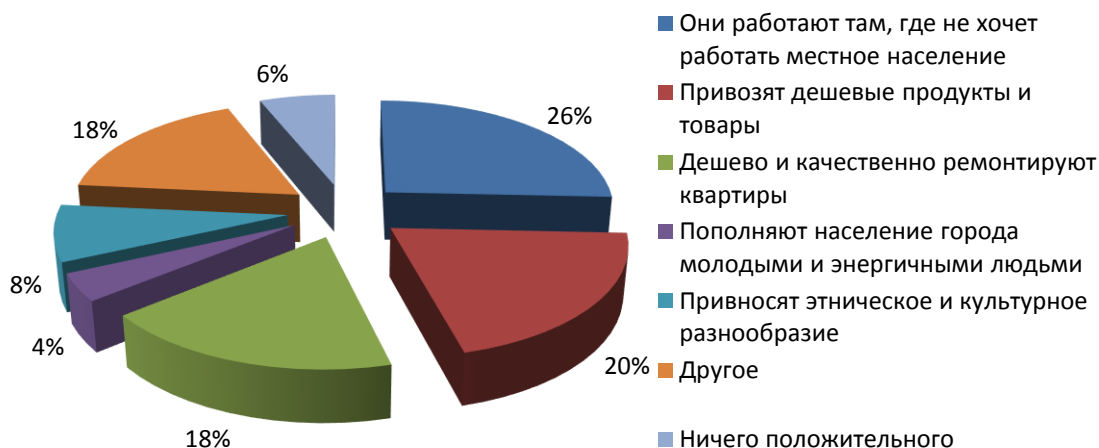


Рисунок 26 – Положительные, с точки зрения старшего поколения, аспекты присутствия мигрантов в Благовещенске.

Выше представлена диаграмма, призванная представить положительные, по мнению старшего поколения, аспекты присутствия трудовых мигрантов в Благовещенске. Самым популярным ответом (так же как и по версии молодежи) было утверждение о том, что мигранты работают там, где не хочет работать местное население (26% респондентов). Пункт о том, что мигранты привозят дешевые продукты и товары отметили 20% опрошенных. По 18% респондентов поставили “галочку” рядом с пунктом «Дешево и качественно ремонтируют квартиры» и пунктом «Другое», где респонденты указывали свои варианты. Пункты «Привносят этническое и культурное разнообразие» и «Пополняют население города молодыми и энергичными людьми» выбрали 8% и 4% респондентов соответственно. 6% опрошенных не нашли в присутствии трудовых мигрантов в Благовещенске положительных моментов.

Ниже приведена диаграмма представляющая отрицательные, по мнению молодежи, моменты присутствия трудовых мигрантов в Благовещенске. Понижение общего уровня зарплат отметили 17% респондентов. 16% указали на повышение уровня преступности, 12% на торговлю некачественными товарами. По 11% респондентов отметили тезисы распространении болезней и о том, что мигранты занимают рабочие места, нужные населению. Пункт о повышении цен на жилье выбрали 8% опрошенных. 5% респондентов считают, что мигранты развращают местное население. 16% опрошенных выбрали пункт «Другое» и указали свои варианты. 4% затруднились ответить.

### Что отрицательного Вы видите в присутствии мигрантов в вашем городе?

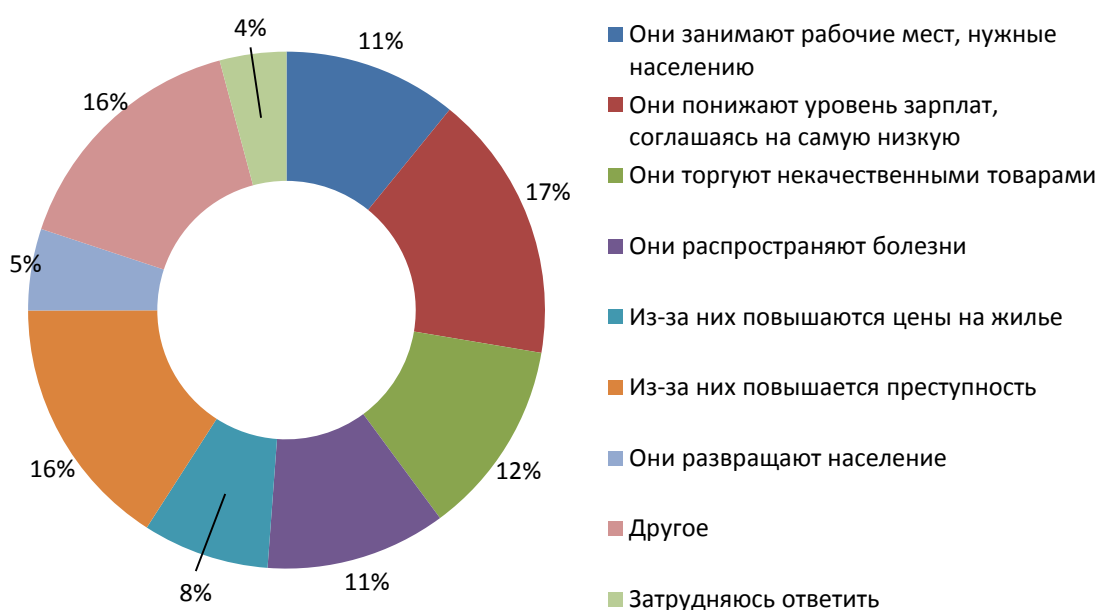


Рисунок 27 – Отрицательные, с точки зрения молодежи, аспекты присутствия мигрантов в Благовещенске.

## Что отрицательного Вы видите в присутствии мигрантов в вашем городе?

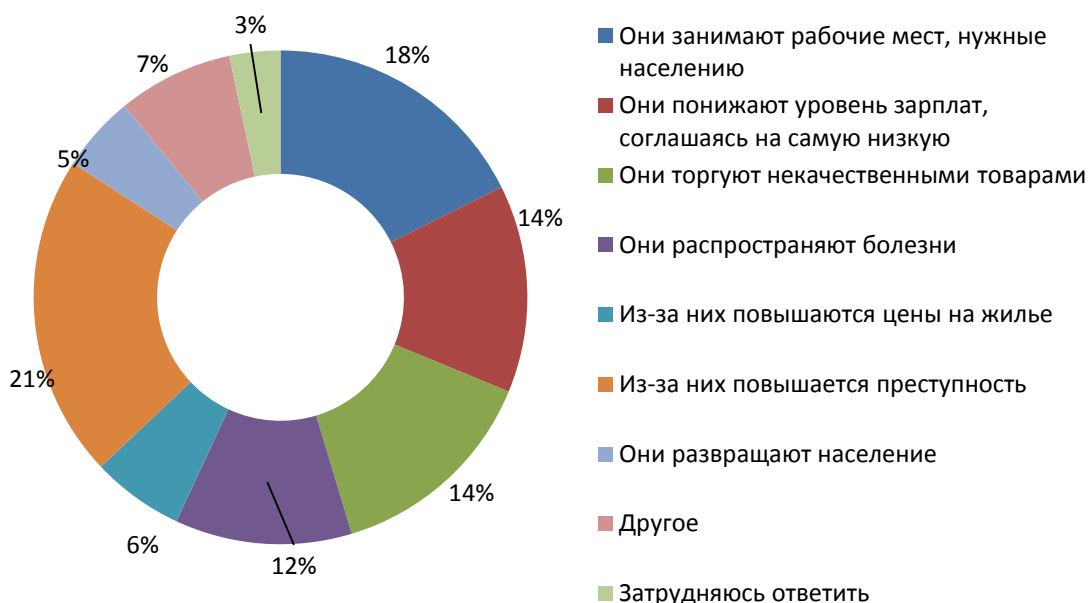


Рисунок 28 – Отрицательные, с точки зрения старшего поколения, аспекты присутствия мигрантов в Благовещенске.

Диаграмма, присутствующая выше расскажет об отрицательных, по мнению старшего поколения благовещенцев, моментах присутствия мигрантов в городе. 21% опрошенных считают, что мигранты повышают уровень преступности. 18% респондентов говорят о том, что мигранты занимают рабочие места, нужные населению. По 14% респондентов утверждают, что мигранты понижают уровень зарплат и торгуют некачественными товарами. 6% говорят о повышении цен на жилье. 5% опрошенных говорят о том, что мигранты развращают местное население. 7% респондентов выбрали пункт «Другое» и указали свой вариант. 3% затруднились ответить.

## С каким из перечисленных утверждений вы согласны?

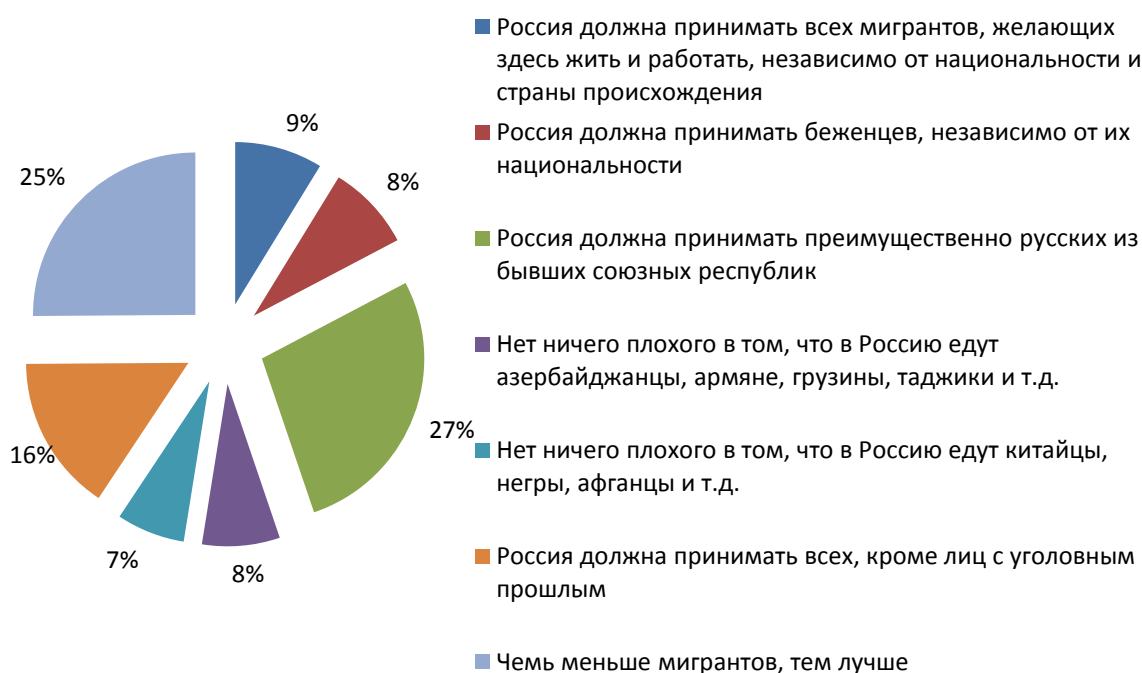


Рисунок 29 – Согласие молодежи с приведенными утверждениями.

Перечислим результаты ответов молодежи на вопрос, представленный в диаграмме, расположенной выше. 27% респондентов считают, что Россия должна принимать преимущественно русских из бывших союзных республик. 25% опрошенных являются сторонниками политики существенного ограничения притока иностранной рабочей силы. 16% опрошенных считают, что Россия должна принимать всех, кроме лиц с уголовным прошлым. 9% считают, что Россия должна принимать всех мигрантов, желающих тут жить и работать, независимо от национальности и страны происхождения. По 8% опрошенных считают, что Россия должна принимать беженцев, независимо от страны происхождения и что нет ничего плохого в том, что в Россию едут азербайджанцы, армяне, грузины и т.д. 7% полагают, что нет ничего плохого в том, что в Россию едут китайцы, негры, афганцы и т.д.

## С каким из перечисленных утверждений вы согласны?

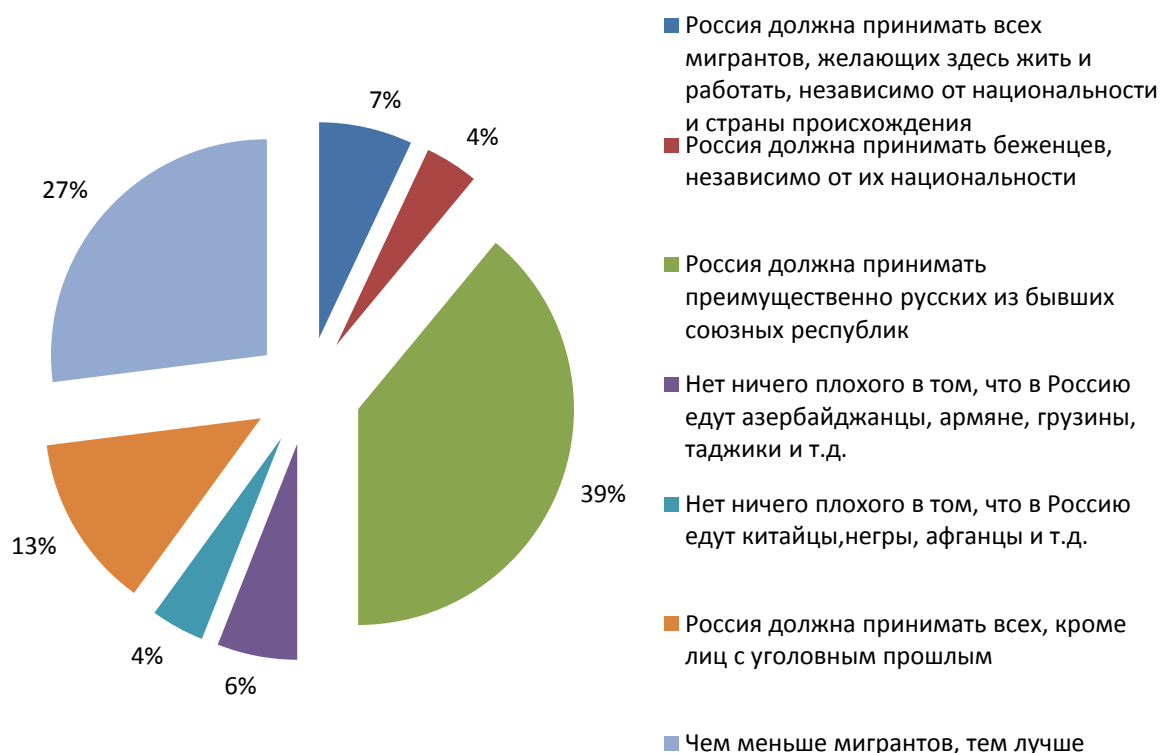


Рисунок 30 – Согласие старшего поколения с приведенными утверждениями.

Выше расположена диаграмма, которая визуализирует ответы представителей старшего поколения благовещенцев на вопрос о согласии с одним из приведенных утверждений. 39% респондентов (что ощутимо больше аналогичного пункта в опросе молодежи) выступают за то, что Россия должна принимать преимущественно русских из бывших союзных республик. 27% согласны с тем, что необходимо серьезно ограничить въезд иностранной рабочей силы. 13% поддерживают утверждение о том, что Россия должна принимать всех, кроме лиц с уголовным прошлым. 7% уверены в том, что Россия должна принимать всех мигрантов, желающих здесь жить и работать, независимо от их национальности. 6% полагают, что нет ничего плохого в том, что в Россию едут азербайджанцы, армяне,



грузины и т.д. По 4% опрошенных остановились на том, что Россия должна принимать беженцев, независимо от страны происхождения и что нет ничего плохого в том, что в Россию едут китайцы, негры, афганцы и т.д.

### **Общие выводы по исследованию.**

Целью данного исследования было выявление и изучение отношения жителей города Благовещенска к трудовым мигрантам, а так же сравнение отношения молодежи (16-30) и старшего поколения (31 год и старше) благовещенцев к трудовым мигрантам. Я считаю, что в ходе выполнения данной работы, цель была достигнута. Было проведено два социологических исследования, при этом был использован метод опроса как один из самых наименее затратных и один из наиболее быстрых способов получения первичной социологической информации.

Первой гипотезой было следующее утверждение: Большинство респондентов положительно относятся к мигрантам из стран СНГ.

В ходе анализа данных исследования мы установили что в обеих возрастных группах доля положительного отношения к трудовым мигрантам из стран СНГ достигает пятидесяти процентов, что является абсолютным большинством по отношению к другим вариантам ответа.

Следовательно, можно заключить, что первая гипотеза была подтверждена.

Второй гипотезой было утверждение о том, что главными требованиями, которые благовещенцы предъявляют к мигрантам, является знание норм общения и культуры, а так же знание русского языка.

На основании того, что респонденты в обеих возрастных группах отдали предпочтение этим вариантам ответа, можно говорить о том, что вторая гипотеза так же подтверждена.

Третья гипотеза: большинство респондентов негативно относятся к мигрантам из стран Средней Азии и республик Северного Кавказа

Доля отрицательного отношения данному типу трудовых мигрантов в обеих возрастных группах колеблется рядом с отметкой в 50 процентных пунктов, что так же является большинством относительно других вариантов ответа.

Соответственно, гипотеза под номером три подтверждена.

Четвертая гипотеза звучала так: по мнению респондентов, главным позитивным последствием миграции является факт того, что мигранты занимают малопrestiжные рабочие места с низким уровнем оплаты труда. Главным же негативным последствием считается рост уровня преступности.

Исходя из данных, полученных в ходе опросов, можно увидеть, что утверждение, приведенное выше, соответствует истине.

Значит, очередная гипотеза была подтверждена.

Стоит заметить что значительной составляющей цели было желание выявить различие между молодежью и старшим поколением в отношении к трудовым мигрантам. Я ожидал увидеть значительные различия в ответах. Свои ожидания я связывал с повышенным консерватизмом старшего поколения, а так же с повышенной либеральностью молодежи. Однако различия в результатах оказались далеко не такими значительными. Кое-где разница была на уровне статистической погрешности, а кое-где результаты говорили “за” старшее поколение благовещенцев. Конечно есть интересные различия, но это далеко не то, что я ожидал увидеть.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении можно резюмировать, что цель, поставленная в ходе выполнения бакалаврской работы, была достигнута.

Мы выявили, что проблема трудовой миграции является очень актуальной на сегодняшний день. В последние десятилетия Россия столкнулась с новыми реалиями в области межнациональных отношений, такими как активизация миграционных потоков из стран «ближнего зарубежья», рост национализма среди отдельных народов страны, который в ряде случаев приводит к нарушению единого социокультурного пространства. Специфика становления гражданского общества в современной России требует совершенствования системы регулирования миграционных процессов, которая должна располагать механизмами контроля внутренних миграций, сохранения населения в приграничных районах, сдерживания «утечки умов», неконтролируемого перемещения населения.

Эти проблемы нуждаются в постоянном мониторинге, в том числе и с применением социологического инструментария.

Для проведения исследований общественного мнения благовещенцев по отношению к трудовым мигрантам была разработана программа социологического исследования и анкетный опросник.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»: Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2006 г. N 109-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2006/07/20/migracia-uchet-dok.html>, дата обращения 22.05.2017

2 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»: Федеральный закон Российской Федерации от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ г. Москва [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/1996/08/22/vjezd-vyezd-dok.html>, дата обращения 22.05.2017

3 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.rg.ru/oficial/doc/federal\\_zak/115-fz.shtm](http://www.rg.ru/oficial/doc/federal_zak/115-fz.shtm), дата обращения 04.06.2017

4 Карачурина, Л.Б. Миграционные процессы // Российская экономика в 2011 году. Тенденции и перспективы (Вып. 33). – М.: ИЭП им. Е.Т. Гайдара, 2012. Разд. 5.2. -С. 34

5 Акмалова, А. А. Социальная работа с мигрантами и беженцами: Учебное пособие / А.А. Акмалова, В.М. Капицын; Отв. ред. П.Д. Павленок. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 220 с.

6 Гриценко, Г. Д. Мигранты в социокультурном пространстве региона. Социологические очерки / Г.Д. Гриценко, А.В. Дмитриев, Т.Ф. Маслова; Под ред. М.К. Горшкова. - М.: Альфа-М, 2009. - 176 с.

7 Косов, П. И. Основы демографии: Учебное пособие / П.И. Косов, А.Б. Берендеева. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 288 с.

8 Официальный сайт Управления Федеральной миграционной службы России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fms.gov.ru/>, дата обращения 06.06.2017

9 Денисенко, М.Б. Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья // Демоскоп Weekly 2012. № 513–514, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0513/tema05.php/>, дата обращения 08.16.2017

10 Рязанцев, С.В. Трудовая миграция в России в условиях интеграции в ЕврАзЭС// Вопросы экономики. – 2008. – № 6. - С. 71-84

11 Рязанцев, С.В., Витютнев, Д.М. Тенденции трудовой миграции в России в оценках российских работодателей// СГЗ. – 2010. - №5. – С. 86-94

12 Салимова, Г.А. Межрегиональное перемещение рабочей силы: оценка привлекательности регионов// Соц. Политика и социология. – 2011. - №8. – с. 227-238

13 Степанов, С.А. Какие мигранты нужны России для ее модернизации// СГЗ. – 2012. - №2. – С. 28-47

14 Полевой, И., Шуняев, А. Демография и миграция – важнейшие факторы формирования трудовых ресурсов в современной России// Человек и труд. – 2012. - № 11. – С. 55-61

15 Косенко, О.И. Трудовая миграция: основные тенденции// Труд и соц. Отношения. – 2010. - № 12. – С. 3-13

16 Иванов, С. Международная миграция в России: динамика, политика, прогноз// Вопросы экономики. – 2011. - № 10. – С. 35-53

17 Дробот, Г.А. Глобальная миграция: факторы, последствия, регулирование, диаспоры// СГЗ. – 2012. - №1. – 152-171

18 Золин, И. Управление миграцией// Проблемы теории и практики управления. – 2008. - № 5. – С. 27-33

- 19 Зинченко, Н.Н. Причины и сущность социального явления незаконной миграции// СГЗ. – 2012. - № 1. – С. 138-147
- 20 Дмитриев, А.В., Пядухов, Г.А. Работодатели и трудовые мигранты: конфликтное взаимодействие// Соц. политика и социология. – 2011. - № 4. – С. 21-32
- 21 Воробьева, О.Д. Некоторые аспекты истории миграции населения в России// Соц. политика и социология. – 2010. - № 6. – С. 221-233
- 22 Вишнякова, В.А. Проблемы трудовой миграции в сфере занятости кризисного состояния// Соц. политика и социология. – 2010. - № 10. – С. 109-114
- 23 Жарова, Е. Н.. Анализ качества жизни в регионе с помощью применения индекса развития человеческого потенциала // Регионология. 2009. – №2. – С.170-178.
- 24 ВЦИОМ: «Россия, Америка и Западная Европа – где лучше жить, работать и учиться?» / Пресс-выпуск № 1793. 2012. – №5. – С.23
- 25 Левада-Центр: «Многие россияне готовы навсегда покинуть Родину» // Новая газета. 12 июля 2011 г. – С.54
- 26 Карачурина, Л.Б. Миграционные процессы // Российская экономика в 2011 году. Тенденции и перспективы (Вып. 33). – М.: ИЭП им. Е.Т. Гайдара, 2012. Разд. 5.2. -С. 34
- 27 Практическая демография// Под ред. Л.Л. Рыбаковского. - М. : ЦСП, 2009.- 283 с.
- 28 Акмалова, А. А. Социальная работа с мигрантами и беженцами: Учебное пособие// А.А. Акмалова, В.М. Капицын; Отв. ред. П.Д. Павленок. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 220 с.
- 29 Волков, Ю. Г. Социология: Учебник// Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с.

- 30 Воронина, Н. А. Права человека и правовое социальное государство в России: Монография// Н.А. Воронина, А.С. Запесоцкий, В.А. Карташкин; Отв. ред. Е.А. Лукашева. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 400 с.
- 31 Волгин, Н. А. Демография// - М.: РАГС, 2003. – С. 350-384
- 32 Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение: Монография// Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев, С.В. Тихомиров; Под ред. Л.Л. Попова. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 320 с.
- 33 Гриценко, Г. Д. Мигранты в социокультурном пространстве региона. Социологические очерки// Г.Д. Гриценко, А.В. Дмитриев, Т.Ф. Маслова; Под ред. М.К. Горшкова. - М.: Альфа-М, 2009. - 176 с.
- 34 Дмитриев, А. В. Мигранты в новой среде: практики взаимодействия / А.В. Дмитриев, Г.А. Пядухов. - М.: Альфа-М, 2011. - 96 с.
- 35 Козьева, И. А. Экономическая география и регионалистика: Учебное пособие// И.А. Козьева, Э.Н. Кузьбожев. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 334 с.
- 36 Косов, П. И. Основы демографии: Учебное пособие// П.И. Косов, А.Б. Берендеева. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 288 с.
- 37 Сорокина, Н В Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации: Монография// Н.В. Сорокина. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 265 с.
- 38 Сухов, А. Н. Миграция в Европе и ее последствия: учеб. Пособие// А. Н. Сухов, С.А. Трыканова. - 2-е изд., стереотип. - М.: Флинта: МПСИ, 2011.-216 с.
- 39 Кузьмин А.И. Основы демографии. Курс лекций// - М.: 2005. – С. 158-180.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### АНКЕТА

Здравствуйте, потратьте, пожалуйста, несколько минут своего времени на заполнение следующей анкеты. Данный опрос проводится в качестве вспомогательного этапа написания бакалаврской работы. Цель этих вопросов – объективная оценка отношения жителей города Благовещенска к трудовой миграции и мигрантам.

1. Укажите, пожалуйста, ваш возраст.

А)16-20

Б)21-25

В)26-30

2. Укажите, пожалуйста, ваше социальное положение.

А)Школьник

Б)Студент

В)Занят в производственной сфере (на стройке, заводе)

Г)Занят в сфере услуг (ЖКХ, продавец, водитель)

Д)Занят в сфере образования

Е)Занят в сфере здравоохранения

Ж)Не работаю

3. Как вы относитесь к трудовым мигрантам?

А) Положительно

Б) Отрицательно

В) Нейтрально

4. Какие эмоции у вас вызывают мигранты, приехавшие в поисках заработка?

А) Восхищение

Б) Негодование

В) Интерес

Г) Презрение



Д) Страх

Е) Другое \_\_\_\_\_

5. Согласны ли вы с тем, что работа мигрантов полезна для страны и общества?

А)Согласен

Б)Скорее, согласен

В)Скорее, не согласен

Г)Не согласен

Д)Затрудняюсь ответить

6. Согласны ли вы с тем, что присутствие мигрантов в нашем обществе чрезмерно?

А)Согласен

Б)Скорее, согласен

В)Скорее, не согласен

Г)Не согласен

Д)Затрудняюсь ответить

7. Согласны ли вы с тем, что ваши родственники и/или знакомые готовы делать работу, которую сейчас выполняют мигранты?

А)Согласен

Б)Скорее, согласен

В)Скорее, не согласен

Г)Не согласен

Д)Затрудняюсь ответить

8. Как вы относитесь к идее предоставления вида на жительство мигрантам, которые отслужат год и более в российской армии?

А)Положительно

Б)Скорее, положительно

В)Скорее, отрицательно

Г)Отрицательно

Д)Затрудняюсь ответить

9. Как вы относитесь к идее предоставления вида на жительство детям мигрантов, если они окончат российскую среднюю школу?

А)Положительно

Б)Скорее, положительно

В)Скорее, отрицательно

Г)Отрицательно

Д)Затрудняюсь ответить

10. Как вы относитесь к идее введения обязательного для мигрантов экзамена по русскому языку, дающему право на получение работы в России?

А)Положительно

Б)Скорее, положительно

В)Скорее, отрицательно

Г)Отрицательно

Д)Затрудняюсь ответить

11. Как вы относитесь к идее введения строгого визового режима со странами Средней Азии и Закавказья?

А)Положительно

Б)Скорее, положительно

В)Скорее, отрицательно

Г)Отрицательно

Д)Затрудняюсь ответить

12. Вы были бы за или против того, чтобы ограничить приезд в наш город на постоянное место жительства и на заработки жителей других регионов России?

А)Определенно за

Б)Скорее, за

В)Скорее, против

Г) Определенно, против

Д) Затрудняюсь ответить

13. Какие качества, на ваш взгляд, чаще всего присущи мигрантам?

А) Незнание русского языка, трудности в коммуникации

Б) Низкая квалификация при выполнении своей работы

В) Неопрятный, отталкивающий внешний вид

Г) Навязывание, демонстрация своей культуры и обычаев

Д) Высокая работоспособность, ответственность при низких зарплатах

Е) Невежливость, неделикатность

Ж) Общительность

З) Вежливость, деликатность

И) Аккуратность

К) Отзывчивость, желание помочь

Л) Другое

14. Какие требования нужно предъявлять к внешним мигрантам?

А) Уровень квалификации

Б) Уровень образования

В) Знание русского языка

Г) Знание норм общения и культуры

Д) Ничего не надо требовать

Е) Надо запретить въезд мигрантам

15.

Как бы вы отнеслись к тому, что рядом с Вами поселилась семья мигрантов:

Регион	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Затрудняюсь ответить
из стран СНГ				

из стран Закавказья (Азербайджан, Армения, Грузия)				
из Средней Азии (Таджикистан, Узбекистан и т.д.)				
из республик Северного Кавказа (Дагестан, Ингушетия, Чечня и т.д.)				

16. Укажите, пожалуйста, позитивные последствия миграции.

- А) Мигранты выполняют тяжелую работу, занимают "не престижные" рабочие места с низкой заработной платой
- Б) Дети мигрантов пополняют количество детей в условиях снижения рождаемости
- В) Мигранты развивают некоторые отрасли экономики
- Г) Затрудняюсь ответить

17. Укажите, пожалуйста, негативные последствия миграции.

- А) Приток мигрантов повышает цены на жилье
- Б) Мигранты вывозят заработанные деньги из региона
- В) Мигранты повышают уровень преступности
- Г) В местах компактного проживания мигрантов возникают межнациональные конфликты
- Д) Мигранты обостряют конкуренцию на рынке труда, увеличивая безработицу
- Е) Затрудняюсь ответить

18. Что положительного Вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе?

- А) Они работают там, где не хочет работать местное население
- Б) Привозят в города дешевые продукты и товары
- В) Дешево и качественно ремонтируют квартиры
- Г) Пополняют население города молодыми и энергичными людьми
- Д) Привносят этническое и культурное разнообразие
- Е) Другое (торгуют фруктами, помогают решать демографические проблемы, они дружные, сплоченные)
- Ж) Ничего положительного

19. Что отрицательного Вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе?

- А) Они занимают рабочие места, нужные населению
- Б) Они понижают уровень зарплаты, соглашаясь на самую низкую
- В) Они торгуют некачественными товарами и продуктами
- Г) От них антисанитария и болезни
- Д) Из-за них повышаются цены на жилье
- Е) Из-за них повышается преступность
- Ж) Они развращают население
- З) Другое (торгуют наркотиками, зарабатывают любым путем, устанавливают свои порядки и т.д.)
- И) Затрудняюсь ответить

20. С каким из нижеперечисленных утверждений Вы согласны?

- А) Россия должна принимать всех мигрантов, желающих здесь жить и работать, независимо от национальности и страны происхождения
- Б) Россия должна принимать беженцев, независимо от их национальности
- В) Россия должна принимать преимущественно русских из бывших союзных республик

Г)Нет ничего плохого в том, что в Россию едут Азербайджанцы, армяне, грузины, таджики и т.д.

Д)Нет ничего плохого в том, что в Россию едут китайцы, негры, афганцы и т.д.

Е)Россия должна принимать всех, кроме лиц с уголовным прошлым

Ж)Чем меньше мигрантов, тем лучше

Благодарим за участие в исследовании!

