

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет Юридический  
Кафедра Гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция  
Профиль гражданско-правовой

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ П.Г. Алексеенко  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Актуальные вопросы по взаимному содержанию родителей и детей по российскому законодательству

Исполнитель  
студент группы 321-об1

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

А.А. Сиваева

Руководитель  
доцент, канд. юрид.  
наук, судья Амурского  
областного суда

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

С.А. Абрамова

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2017

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ П. Г. Алексеенко

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студентки 321об1 группы Юридического факультета Сиваевой Анастасии Алексеевны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Актуальные вопросы по взаимному содержанию родителей и детей по российскому законодательству (утверждена приказом от 27.03.2017 г. № 671уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 15.06.2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): история развития института алиментных обязательств; алиментные обязательства по семейному законодательству Российской Федерации; основания и порядок и взыскания; ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): отсутствуют

7. Дата выдачи задания: 07.12.2016 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Абрамова Светлана Андреевна. доцент, кандидат юридических наук

Задание принял к исполнению (дата): 07.12.2016 г.

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 53 с., 82 источника.

АЛИМЕНТЫ, АЛИМЕНТНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ, АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ НЕАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.

Тема актуальные вопросы по взаимному содержанию родителей и детей требует особого внимания для выявления и устранения возникших проблем организации и проведения борьбы с ухудшающимся состоянием в семьях. К тому же, необходимо уменьшить количество невыплаты по алиментным обязательствам путем устранения пробелов и противоречий в семейном законодательстве.

Основу методологии исследований составляют следующие универсальные и специальные юридические методы:

- формально-юридический – позволяет определить юридические понятия, выявлять их признаки, приводить описание, обобщение и анализ юридической практики;

- сравнительный – осуществляется при помощи сравнительного анализа нескольких источников информации и выявление схожих и противоположных мнений об исследуемом объекте;

- анализ нормативно-правовой базы – предполагает изучение не только учебной литературы по данной теме, но и каких-либо дополнительных источников, том числе газеты и журналы, где подробно рассматривается вопрос по данной теме.

Использование данных методов помогает глубже и шире подойти к изучению тем.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение		
1	Правовое регулирование алиментных обязательств в российском законодательстве	
1.1	Общие положения об алиментных обязательствах	8
1.2	История регулирования алиментных обязательств в российском законодательстве	10
1.3	Соотношение регулирования алиментных обязательств по российскому и зарубежному законодательству	16
2	Алиментные обстоятельства по семейному законодательству Российской Федерации. Основания и порядок их взыскания	
2.1	Алиментные обязательства по содержанию родителями своих детей	22
2.2	Обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей	27
3	Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств	32
	Заключение	39
	Библиографический список	46

## ВВЕДЕНИЕ

Семейный кодекс Российской Федерации (далее - СК РФ) действует уже более 21 года. Практика применения отдельных его норм, которые в свое время были новеллами в части регулирования алиментных обязательств, вызвала необходимость теоретического осмысления их содержания, оценки эффективности и разработки предложений по совершенствованию действующих нормативных предписаний, составляющих семейно-правовой механизм алиментирования.

Семья, являясь основным институтом гражданского общества, претерпевает все позитивные и негативные последствия происходящих изменений. Современная семья формируется и существует в условиях игнорирования традиционных нравственных и семейных ценностей, преобладания так называемого «экономического эгоизма», то есть нежелания членов семьи подчинить свой собственный интерес интересам семьи в целом. Алиментные обязательства имеют особое значение в обществе, поскольку они дают полную имущественную гарантию лицам, которые нуждаются в социальной защите.

Актуальность темы дипломной работы состоит в том, что алиментные обязательства являются сложной темой среди населения в России, поскольку алиментные отношения включают в себя много нерешенных вопросов в семейном праве. Примером служит, когда алиментоплательщик скрывает свой реальный доход от государства, что ставит под угрозу достойное проживание детей в неполных семьях. Число неполных семей в России за последние годы выросло до 30%. В настоящий момент по статистике, сложившейся на начало 2017 года, алименты на детей уплачивают более 13% мужчин по всей России и почти 2% матерей, причем чаще всего выплаты производятся на 1 ребенка.<sup>1</sup>

В Российском законодательстве установлено, что на выплату алиментов кроме детей могут еще претендовать и нетрудоспособные родители, бабушки,

---

<sup>1</sup> Алименты-эксперт [Электронный ресурс]. URL: <http://alimenty-expert.ru/vidy/po-kolichestvu/alimenty-na-odnogo-rebenka/> (дата обращения: 27.03.2017).

дедушки. Алиментные обязательства могут осуществляться как в добровольном, так и в судебном порядке, но это не способствует уменьшению количества исполнительных листов по уплате алиментов.

Дела по исполнению алиментных обязательств и связанные с ними, рассматриваются мировыми и федеральными судами Российской Федерации и исходят из материальной составляющей алиментоплательщика, иные вопросы, которые не должны оставаться без внимания для принятия того или иного решения. В судебной практике применения по делам об алиментных обязательствах для урегулирования вопросов используют разъяснения Пленума Верховного суда РФ.

Российское общество – постоянно меняющееся и динамичное общество в таких сферах как экономика, законодательство, социология, которое оказывает не малый фактор на жизнедеятельность общества в целом.

Такое понятие, как семья, неотъемлемая часть российского общества, которая проходит разные ступени своего развития. В современном обществе имеет место когда семья не придерживается моральных принципов, устоев, которые были заложены еще в древности. На современном этапе развития, на первом плане стоит материальная составляющая и выгодное положение в семье, что впоследствии негативно отражается на семейных взаимоотношениях.

Как раз алименты и являются материальным содержанием членов семьи, которые в отношении исполнения обязательств затрагиваются как частные, так и публичные интересы. Что касается уплаты алиментов, то такой момент так же нуждается в совершенствовании установления публично-правовых гарантий. Выплата алиментов в добровольном, либо судебном порядке, а так же другие институты алиментных обязательств, требуют тщательной разработке при соотношении частных и публичных интересов.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые в той или иной степени касаются алиментных обязательств родителей и детей.

Предметом исследования являются правовые нормы, которые непосредственно регулирующие алиментные обязательства родителей и детей в Россий-

ской Федерации, и практика применения этих норм.

Целью настоящего исследования является рассмотрение института алиментных обязательств родителей и детей по семейному законодательству Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- проследить историческую связь алиментных обязательств родителей и детей в Российской Федерации;
- обнаружить обязанности родителей и детей по взаимному содержанию.
- изучить основания и порядок взыскания алиментов;
- распознать специфичность заключения соглашения об уплате алиментов;
- выявить судебный порядок взыскания алиментов;
- проанализировать особенности исполнения алиментных обязательств.

При написании бакалаврской работы исследовались российские правовые акты, среди которых Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, а также труды известных отечественных учёных.

Научной и теоретической основой исследования послужили работы представителей науки семейного права: М.В. Антокольской, Нечаевой А.М., О.А. Давыдовой, О.Ю. Ильиной, О.Ю. Косовой, П.В. Крашенинникова, Л.Ю. Михеева, Л.М. Пчелинцевой, М.Ю. Тихомирова и другие.

В бакалаврской работе также использовались материалы судебной практики Амурского областного суда.

# 1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

## 1.1 Общие положения об алиментных обязательствах

В семейном праве под алиментами (от лат. *alimentum* - питание) понимаются средства (деньгами или натурой) для питания (содержания), которые закон обязывает выплачивать одним лицом другому (другим) лицам в силу брачных или иных семейных связей.

Алиментные обязательства имеют сугубо индивидуальный характер, поскольку участниками являются те лица, которые указаны в законе. В алиментных обязательствах права на получение или обязанности по выплате не могут быть переданы иным лицам. Такое обязательство прекращается вследствие смерти управомоченного или обязанного лица.

Круг лиц обязанных уплачивать и имеющих право на получение алиментов, порядок индексации, взыскание неустойки и другие не менее важные вопросы которые касаются установления и исполнения алиментных обязательств, регулируются Семейным кодексом Российской Федерации.

Алиментные обязательства - обязательства особого рода; они возникают на основе императивных норм семейного права, характеризуются сложным субъектным составом и элементом публичности.

Существует два способа взыскания алиментов:

- 1) добровольный (по соглашению сторон);
- 2) принудительный (по решению суда или по судебному приказу).

Субъектами алиментного обязательства являются лица: то, которое обязано уплачивать алименты и то, которое получает их (соответственно родители и их несовершеннолетние дети, при наличии определенных условий - родители и их совершеннолетние нетрудоспособные дети, дедушки и бабушки, внуки и т.д.).

Объектом алиментного обязательства являются действия по уплате алиментов. Размер алиментов устанавливается судом в твердой денежной сум-

ме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда. Есть случаи, когда допускается комбинирование - алименты взыскиваются одновременно в долях от суммы заработка или иного дохода и в твердой денежной сумме.<sup>2</sup>

Алиментное обязательство не может возникнуть само по себе. Его появление возможно лишь постольку, поскольку существует обязанность предоставлять содержание, и эта обязанность либо не исполняется, либо исполняется ненадлежащим образом, либо все или кто-то из участников соответствующего отношения пожелали возникновения алиментного обязательства.<sup>3</sup>

Согласно действующему семейному законодательству различаются следующие виды алиментных обязательств:

- алиментные обязательства родителей и детей;
- алиментные обязательства супругов и бывших супругов;
- алиментные обязательства других членов семьи (братьев и сестер; дедушки, бабушки и внуков; воспитанников и воспитателей; пасынков, падчериц и отчима, мачехи).

Основаниями возникновения алиментных обязательств являются следующие юридические факты:

- наличие родственной связи (включая установление отцовства в судебном порядке);
- супружество;
- усыновление;
- отношения свойства (обязательства пасынков и падчериц по содержанию мачех и отчимов);
- фактическое воспитание своих воспитанников.

Основания прекращения алиментных обязательств перечислены в ст. 120 СК РФ. Основания прекращения алиментных обязательств зависят от их возникновения.

---

<sup>2</sup> Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю. Семейное право: учебник. М.: Статут, 2008. С. 305.

<sup>3</sup> Макеева О.А. Ответственность в алиментных обязательствах - основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 17.

Если алименты выплачивались по соглашению сторон, то они прекращаются:

- смертью одной из сторон;
- истечением срока действия соглашения;
- по иным основаниям, предусмотренным соглашением.

Взыскание алиментов в судебном порядке прекращается:

- при достижении ребенком совершеннолетия;
- при наступлении полной дееспособности несовершеннолетних детей;
- при усыновлении (удочерении) ребенка, на которого взыскивались алименты;
- при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;
- при вступлении бывшего супруга-получателя алиментов в новый брак;
- при смерти получателя или плательщика алиментов.

Неисполнение алиментного обязательства влечет возникновение имущественной ответственности. Законодатель в СК РФ установил санкции за неисполнение алиментных обязательств. В частности, п. 2 ст. 115 СК РФ предусматривает размер законной неустойки, выплачиваемой виновным лицом за неуплату алиментов по решению суда в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.<sup>4</sup>

## **1.2 История регулирования алиментных обязательств в российском законодательстве**

Семейное право принято считать молодой отраслью права, которая претерпевала большие изменения в советский период. Исходя из этого, нельзя считать, что брак и семья это новшество, которое развивалось только в советское время. Семья - это наглядная и старинная форма социальной жизни общества, которая прошла немалый и кропотливый путь развития. В первобытной среде семейные отношения регулировались обычаями и запретами (табу), и в случае нарушения общепризнанных правил поведения виновные наказывались

---

<sup>4</sup> Курбанов Р.А. Семейное право: учебник. М.: Проспект, 2015. С. 312.

по усмотрению всего коллектива. Уже после становления государства семейные отношения постепенно стали регулироваться мерами государственного принуждения. С учетом развития семейных правоотношений в России можно выделить три этапа:

1. семейное право России с древнейших времен до Октябрьской революции 1917 года;
2. семейное право России советского периода (1917-1995) в составе СССР и после распада СССР;
3. семейное право России на современном этапе развития государства.

Законодательство, регулирующее семейные правоотношения, напрямую зависит от экономического развития государства, а так же от того какие функции государство выполняет для поддержания семейных отношений.

Алиментные обязательства известны еще Римскому праву. Такое обязательство носило название «алиментарного обязательства»<sup>5</sup> - обязательства содержания.

Институт алиментных отношений прошел долгий путь развития и в России: от помощи нуждающимся со стороны всей общины в Древней Руси до современного дифференцированного подхода к вопросам алиментирования членов семьи.

Зачатки алиментного обязательства можно обнаружить на самых ранних этапах развития русского права. В древний период нашей истории, когда женщины не пользовались равными с мужчинами наследственными правами, лица, исключавшие незамужнюю женщину из наследования, обязаны были наделить ее приданым. Эти начала, высказанные еще Русской Правдой<sup>6</sup>, подтверждались в известных случаях и московскими государями.

До XV в. правового регулирования внутрисемейного содержания на Руси как такового не существовало. В языческую эпоху брачно – семейные отношения регламентировались обычаями и традициями; с принятием христианства

---

<sup>5</sup> Гримм Д. Д. Лекции по догме римского права. М., 2003. С.56.

<sup>6</sup> Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 1997. С. 10

они перешли в ведение церкви. Так, религиозные нормы регламентировали обязанности родителей и детей по взаимному алиментированию.

В XV-XVIII вв. вопросы брака и семьи рассматривались как светским, так и церковным правом. До XVII в. отношения родителей и детей строились по модели «власть-подчинение»: родители могли отдавать детей в монастырь, распоряжаться их брачной судьбой. Право родителей распоряжаться свободой детей прекратилось в XVII в., однако у них была возможность устроить своих детей на «услужение», «в люди»<sup>7</sup>, что приравнивалось к обеспечению детей средствами.

В период XV-XVIII вв. законодательства о внутрисемейном содержании не сложилось. Однако присутствовали такие нормы, которые получили дальнейшее развитие. К ним относятся нормы, обязывающие детей содержать старых родителей, ограничение уходить родителям в монастырь при наличии у них малолетних или необеспеченных детей, а также впервые было закреплена обязанность отца содержать внебрачного ребенка и его мать в зависимости от его материального положения.

Семейное право России в XVIII — начале XX вв. все больше внимания уделяет именно вопросам содержания нуждающихся членов семьи.

Вопросы супружеского содержания в это время получило развитие, однако обязанность содержания возлагалась только на мужа. Право жены на содержание считалось неотчуждаемым, не допускались договоры или соглашения об ограничении или прекращении этого права. Отсутствие у мужа капитала на содержание не являлось основанием прекращения алиментных отношений между супругами. С другой стороны, наличие у жены имущества, позволяющего ей вести тот образ жизни, какой ей мог бы обеспечить муж, устраняло ее право требовать содержания.

В этот период субъектами алиментных отношений могли выступать лишь законные дети, то есть дети, рожденные в законном браке. Родители законных детей были обязаны содержать их до достижения последних 21 года. В случае

---

<sup>7</sup> Исаев И. А. История государства и права России: учебник для юридических вузов. М.: Юристъ, 1996. С. 113.

не исполнения алиментных обязательств наступала уголовная ответственность.

Институт содержания внебрачных (незаконных) детей оформился в начале XX в.

В этот период прекращение алиментных обязательств наступало также по таким основаниям, как замужество дочери, а также приобретение экономической самостоятельности детьми. Совершеннолетние, нуждающиеся в содержании дети пользовались им пока не отпадала такая потребность. Так, усыновленные и узаконенные дети наряду с родными обязывались содержать престарелых родителей в зависимости от их потребностей и материального положения детей.

Таким образом, к началу XX в. алиментное законодательство приобрело черты современного института алиментных обязательств. Положение женщины и детей в этот период юридически было достаточно защищенным. Субъектами алиментных правоотношений выступали только супруги, родители и дети.

В советский период государства и права изменяются взгляды на семейные отношения в общем, и на алиментные обязательства в частности.

Принятие первого Кодекса о семье и браке в 1918 г.<sup>8</sup> было скорее вынужденным, нежели продуманным и целенаправленным решением, поскольку, как справедливо отмечает М.В. Антокольская, в период военного коммунизма «гражданское право считалось отмершим и никто не собирался его возрождать. Семейные же отношения необходимо было урегулировать по-новому, поэтому при отсутствии гражданского законодательства и был принят отдельный семейный кодекс»<sup>9</sup>. Семейное право оказалось той сферой, куда новая власть после Октябрьской революции 1917 г. вторглась наиболее масштабно. Результатом первой реформы в семейно – правовой сфере стал первый российский кодекс — Кодекс Законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском Праве. В то время в стране

---

<sup>8</sup> Консультант плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 17.02.2017).

<sup>9</sup> Медведев Д. А. Кодификация российского частного права. М., 2008. С. 96.

еще не существовало ни гражданского, ни уголовного кодифицированного законодательства. Алиментное законодательство также реформировалось.

Декрет о расторжении брака от 1917 г. регламентировал алиментные отношения между супругами в общем виде. В нем сохранялась односторонняя обязанность мужа содержать жену после расторжения брака. Супруги могли решать вопрос о содержании жены путем соглашения, а также была введена практика временного взыскания алиментов.

Кодекс 1918г. установил взаимную алиментную обязанности наступающую при нуждаемости и нетрудоспособности одного супруга и возможности другого оказывать помощь; при расторжении брака нуждающийся супруг сохранял пожизненное право на содержание; исковой давности по таким делам не было; капитализация алиментов признавалась невозможной.

Так же законодательство 1917-1968 гг. уделило значительное внимание регулированию алиментных правоотношений родителей и детей.

В 1924г. впервые был закреплён размер средств, взыскиваемых на содержание иждивенцев; ст.289 Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР 1923г<sup>10</sup> определила размер удержаний из заработной платы должника максимум в 50%.

Кодекс законов о браке, семье и опеке, принятый в 1926 г. закрепил нормы, содержащиеся в кодексе 1918г., а также были введены нормы о судебном решении вопросов предоставления супружеских алиментов. Алименты супругу выплачивались в твердой сумме. Были урегулированы алиментные отношения родителей и детей. Согласно семейному законодательству оба родителя обязывались содержать несовершеннолетних, а также нетрудоспособных нуждающихся детей; исполнение алиментных обязательств возможно как по соглашению, так и в принудительном порядке. Лишение родительских прав в отличие от достижения детьми совершеннолетия, улучшения их материального положения, а также смерти получателя или плательщика

---

<sup>10</sup> Консультант плюс [Электронный ресурс]. URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 28.03.2017 ).

алиментов, не являлось основанием освобождения от алиментных обязательств. Исключением прекращения алиментных обязательств выступал переход детей на государственное обеспечение либо лишение ребенка свободы. Обязанность по содержанию родителей ложилась на всех их детей в равной степени.

Стоит заметить, что в этот период семейное законодательство предоставляло право на алименты также и незарегистрированному супругу. Семейное законодательство ограничило срок действия на алименты для супруга, с которым брак расторгнут, одним годом в случае его нетрудоспособности и не свыше полугода в случае безработицы.

К середине 30-х гг. можно говорить о сложившихся нормах института алиментного права. Алиментные обязательства регулируются не только нормами брачных кодексов, принимаются специальные постановления, закрепляющие виды доходов из которых уплачиваются алименты, урегулируется ряд спорных вопросов.

Существенными изменениями в алиментное законодательство в 1930-1940-х гг. были определены доли заработка при взыскании алиментов на детей и правила взыскания алиментов.

КоБС 1969 года<sup>11</sup> отдельно выделяет главу, посвященную алиментным обязательствам родителей и детей (Глава 9) и алиментным обязательствам других членов семьи (Глава 10). Отдельно регулировался порядок уплаты алиментов (Глава 11). Кодекс о браке и семье 1969 года устанавливает, что алименты на несовершеннолетних детей с их родителей взыскиваются в размере: на одного ребенка — одной четверти, на двух детей — одной трети, на трех и более детей — половины заработка (дохода) родителей в рублях или в иностранной валюте.

К 1970-1980-х гг. требовали должного внимания проблемы регулирования алиментных отношений родителей и детей. В частности вопросы прекращения алиментирования несовершеннолетних дееспособных детей, необходи-

---

<sup>11</sup> Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.

мость изменения принципа долевого взыскания алиментов и др.

К началу 1990-х гг. назрела необходимость реформирования алиментного законодательства с учетом изменений в государстве.

В связи с принятием Конституции в 1993г. требовалось и принятие нового кодифицированного закона и в семейно – правовой сфере.

18 ноября 1994 года принимается Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в КОБС РСФСР", в котором внесены изменения в нормы о взыскании и индексации алиментов.<sup>12</sup> В период действия КоБС РСФСР Россия претерпела грандиозные перемены в политических, экономических и социальных сферах. Безусловно, КОБС РСФСР, принятый в условиях тоталитарного режима стал позже не соответствовать принципам новой Конституции РФ и 8 декабря 1995 года Государственной Думой был принят новый Семейный кодекс РФ.<sup>13</sup>

В настоящее время регулирование алиментных обязательств осуществляется семейным законодательством, которое основывается на нормах Конституции РФ. Действующий семейный кодекс РФ содержит отдельный раздел V посвященный алиментным обязательствам членов семьи<sup>14</sup>.

### **1.3 Соотношение регулирования алиментных обязательств по российскому и зарубежному законодательству**

Брачно-семейные отношения имеют свою специфику и законодательствами различных стран предусмотрены нормы права, регулирующие эти отношения.

Следует отметить, что в национальных законодательствах разных стран имеются существенные различия в материально-правовых нормах семейного права, связанные с национальными, бытовыми, религиозными особенностями и традициями этих стран, что является причиной возникновения коллизий при решении вопросов, касающихся международных браков.

---

<sup>12</sup> Федеральный закон от 18 ноября 1994 г. «О внесении изменений и дополнений в КоБС РСФСР» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 35. Ст. 5.

<sup>13</sup> Верхоланцева Т.Ю. Свод законов Российской империи // Библиотекосведение. 2009. С. 162.

<sup>14</sup> Косирова И. М. Процессуальные правила разбирательства семейных дел в Семейном Кодексе РФ // Журнал Российского права. 2000. № . 5.С. 42.

В ряде стран семьи континентального права (Германия, Италия, Франция, Швейцария) такой отрасли как семейное право не существует, а методом правового регулирования семейного права является гражданско-правовой метод.

В Германии, например, Германское гражданское уложение (ГГУ) 1896 г. остаётся одним из важнейших актов в системе действующего законодательства страны.

Книга четвёртая ГГУ посвящена семейному праву. Положения первоначальной редакции ГГУ в области брачного и семейного права, допускавшие неравенство полов и внебрачных детей по отношению к законнорожденным, к настоящему времени изменены законодательными актами, последовавшими за принятием Конституции 1949 года. Ныне в этой области правового регулирования действуют не столько положения ГГУ, сколько самостоятельные акты, принятые за последние десятилетия.

Согласно статистике, более 30 % браков в Германии заканчивается разводом. Бывшие супруги нередко конфликтуют друг с другом по поводу алиментов и других имущественных вопросов. Поэтому вступающие в брак обычно определяют свои имущественные отношения, в том числе и алименты, в брачном договоре, условия которого они вправе изменить в период брака. После заполнения соответствующих пунктов этого договора последний для вступления в силу должен быть заверен нотариально.

Брачный договор, несмотря на все свои особенности, всё же является договором. Поэтому немецким судам уже не раз приходилось решать вопросы действительности таких договоров.

В своём решении от 01. 07. 2004 Федеральная судебная палата Германии постановила, что брачный договор считается недействительным в случае, если содержит пункты, предусматривающие исключение оплаты алиментов детям. Основанием для этого послужил § 138 Гражданского кодекса Германии. При этом суд аргументировал это тем, что исключение содержания детей против-

речит “действующим правилам приличия”<sup>15</sup>.

После расторжения брака родительские права обычно остаются как у отца, так и у матери. Оба родителя участвуют в воспитании несовершеннолетнего ребёнка, а повседневные вопросы решает тот, с кем этот ребёнок проживает постоянно.

Германия по уровню рождаемости занимает 185 – е место в мире. Треть немецких женщин вообще не хочет иметь детей. Распространённым явлением стало рождение первого ребёнка 40 – летней женщиной. Возможно, поэтому алиментные обязательства, как и выплата государственного пособия на ребёнка, в Германии прекращаются по достижении им 27 лет.<sup>16</sup>

В Германии, как любой другой европейской стране, государство очень серьёзно и ответственно подходит к вопросу о защите прав детей. В отличие от России, где невыплата алиментов - явление распространённое, в Европе служители закона строго следят за тем, чтобы алиментные обязательства строго исполнялись гражданами, там такое выражение как “злостный неплательщик алиментов” не может существовать по определению.

Если родители ребёнка не состояли в браке, и ребёнок воспитывается одиноким родителем, обычно матерью, она вправе подать иск в суд на взыскание алиментов. Если ответчик, получив судебные иски, в суд не явится и не предъявит защитные документы, решение суда будет в пользу истца. Если ответчик в суд явится и предъявит защитные документы, то, если вопрос отцовства будет решён положительно (через согласие отца или проверки на ДНК), то суд обяжет его выплачивать алименты. Так обстоит дело и в Германии, и во многих странах Запада, и не только Запада. Например, согласно Израильскому законодательству, обязанность отца обеспечивать своих несовершеннолетних детей является почти абсолютной.<sup>17</sup>

Таким образом, несмотря на существенные различия в национальных материально-правовых нормах семейного права, практически все законодательс

---

<sup>15</sup> Миллер Л. Брачный договор // Партнёр. 2006. № 5. С. 32-33.

<sup>16</sup> Виннер М. Советы адвоката // Партнёр. 2006. № 6. С. 41.

<sup>17</sup> Мирошина Н. М. Указ. соч. С. 57.

тва стран содержат требования, касающиеся выполнения обязанностей родителей оказывать материальную помощь своим детям в случаях расторжения брака. Размер отчислений, как правило, определяется потребностями детей, а родитель, проживающий отдельно от детей, обязан участвовать в расходах по содержанию детей пропорционально своим доходам и доходам другого родителя. При отказе добровольно уплачивать алименты одним из супругов, средства на содержание детей взыскиваются с должника в судебном порядке. Процедура взыскания алиментов предполагает принудительное выполнение решения суда. Отказ или уклонение от выполнения подобного решения должником влечёт за собой уголовное наказание, что предусматривается УК ряда стран, например, Франции, Германии, Австрии, Турции, России и других стран.

Однако в случае, когда ребёнок проживает на территории одной страны и судом этой же страны выносится решение о взыскании алиментов в его пользу, а должник проживает на территории другой страны, возникает проблема, связанная с исполнением решения иностранного суда.

Коллизионные вопросы отношений родителей и детей - едва ли не самые сложные в коллизионном семейном праве. Как и по поводу происхождения детей, во многих странах существуют отдельные нормы для брачных и внебрачных детей. Используются разнообразные коллизионные привязки - к закону страны гражданства отца и ребенка, их обычного места жительства и т.п. В ряде стран определяющим является личный закон ребенка.

Гаагская конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей, от 24 октября 1956 г. (участвуют Австрия, Бельгия, Германия, Греция, Италия, Испания, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Турция, Франция, Швейцария, Япония) в качестве основной коллизионной привязки использует обычное место жительства ребенка. Конвенция применяется только в случаях, когда ребенок имеет свое обычное место жительства на территории государства - участника конвенции. Под ребенком понимается любой законный, внебрачный или усыновленный ребенок, не состоящий в браке, в возрасте до 21 года (ст. 1). Отступление от основной коллизионной при-

вязки в пользу закона ответчика допускается только в тех случаях, когда иск о взыскании алиментов заявлен в суд его государства и если он постоянно в нем проживает. Конвенция предусматривает и льготное для ребенка правило: если закон места жительства ребенка отказывает ему в праве на получение алиментов, применяется закон суда, рассматривающего спор. Закон, подлежащий применению в силу конвенции, определяет, когда, где, в каких размерах и от кого ребенок вправе требовать алименты. По этому же закону решается вопрос о том, кто может предъявить иск об алиментах и каковы сроки давности для такого иска.

Алиментные обязательства более широкого круга (вытекающие из семейных, брачных, родительских или фактических брачных отношений, включая алиментные обязательства по отношению к внебрачным детям) охватываются Гаагской конвенцией о праве, применимом к алиментным обязательствам, от 2 октября 1973 г. (ратифицировали Германия, Греция, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Турция, Франция, Швейцария, Япония). Согласно конвенции алиментные обязательства регулируются законом обычного места жительства взыскателя алиментов (ст. 4). Если взыскатель не может получить алименты по этому закону, применяется общий национальный закон, а если и по этому закону получить алименты невозможно, - закон государства, суд которого рассматривает дело. Право государственного учреждения добиваться выплаты суммы, предназначенной взыскателю алиментов, подчиняется закону этого учреждения.

В отношениях между участниками данная Конвенция 1973 г. заменяет Конвенцию о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей, от 24 октября 1956 г.

В 1969 г. вступила в силу Гаагская конвенция от 5 октября 1961 г. о юрисдикции и применимом праве в отношении детей (участвуют Австрия, Германия, Италия, Латвия, Литва, Нидерланды, Турция, Франция и др.). Согласно конвенции компетентными признаются учреждения государства, где ребенок обычно проживает; они применяют закон своего государства. Гаагская

конвенция от 13 января 2000 г. о международной защите совершеннолетних (ее подписали Германия, Нидерланды, Франция и Великобритания) не вступила в силу.

В области защиты детей действует Гагская конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении ответственности родителей и мер по защите детей от 19 октября 1996 г. (участвуют многие европейские страны, а также Австралия, Эквадор). Разграничивая юрисдикцию в основном исходя из признания компетентными учреждений страны, где ребенок обычно проживает (ст. 5), конвенция решает и коллизионные вопросы. Учреждения, компетентные в соответствии с правилами конвенции, применяют собственное законодательство. В то же время в том, что касается защиты личности и собственности ребенка, они могут как исключение применить или учесть закон другого государства, с которым эта ситуация имеет существенную связь. При перемещении обычного проживания ребенка в другую страну - участницу конвенции с момента изменения применяется закон другой страны (ст. 15). Ответственность родителей определяется по закону страны, где ребенок обычно проживает. Положения конвенции о подлежащем применению праве применяются даже если закон, к которому отсылает коллизионная норма, является законом страны, не участвующей в конвенции (ст. 20).

На четвертой Специализированной межамериканской конференции по вопросам международного частного права 1989 г. (CIDIP - IV) была принята Конвенция об обязательствах по содержанию (участники - Аргентина, Бразилия, Боливия, Эквадор, Мексика, Перу и другие страны). Конвенция распространяется и на обязательства по содержанию детей. В ней предусмотрено применение закона страны домицилия или обычного проживания получателя средств либо закона страны должника - любого из них, который компетентные власти сочтут наиболее благоприятным для получателя содержания<sup>18</sup>.

Несмотря на множество документов, из практики следует, что признание

---

<sup>18</sup> Карташкин В.А., Лукашева М. Международные акты о правах человека: сборник документов. 2002. С. 45 - 67.

решения суда России о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка является практически невозможным на территории другой страны.

## 2 АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ИХ ВЗЫСКАНИЯ

### 2.1 Алиментные обязательства по содержанию родителями своих детей

Алиментные обязательства родителей являются самым распространенным видом алиментных обязательств, который регулируется нормами Семейным кодексом РФ и Постановлениями Правительства РФ № 9 от 25.10.1996 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Алиментные обязательства родителей и детей относятся к разделу алиментных обязательств первой очереди. Родители и дети обязаны предоставлять содержание друг другу независимо от наличия у них других родственников.

В соответствии со ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации одной из основных обязанностей родителей является предоставление содержания своим несовершеннолетним детям. В большинстве случаев эта обязанность исполняется добровольно. Статья 27 Конвенции ООН провозгласила, что каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. В свою очередь ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей. Согласно ст. 30 Конституции РФ забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 30.

Порядок, вид и размер предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно, иначе возникают алиментные обязательства, исполнение которых возможно на основании соглашения или по решению суда. Алиментная обязанность у родителей в отношении несовершеннолетних детей возникает независимо от того, являются ли родители трудоспособными или нетрудоспособными, совершеннолетними или несовершеннолетними, дееспособными или недееспособными, а также независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет.

В современном обществе принято, что родители могут самостоятельно определять размер, порядок и форму предоставления содержания детей. Семейным законодательством допускается заключение членами и бывшими членами семьи особых соглашений по уплате алиментов.<sup>20</sup> Согласно п. 1 ст. 101 СК РФ к заключению, расторжению, и признанию недействительности соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок.

Добровольный порядок подразумевает под собой соглашение родителей по содержанию своего несовершеннолетнего ребенка. Соглашение об уплате алиментов (алиментное соглашение) – это подлежащее нотариальному удостоверению соглашение, заключаемое между лицом, обязанным уплачивать алименты в силу закона, и их получателем или его законным представителем, о предоставлении периодически или единовременно содержания в определенном размере и форме (денежной, натуральной и т.д.). в связи с этим к особенностям алиментного соглашения можно отнести, во-первых, его субъектный состав (ст.99 СК РФ); во-вторых, свободу выбора сторонами порядка, способа, а в некоторых случаях и размера уплаты алиментов; в- третьих, обязательную нотариальную форму; в-четвертых, наличие у соглашения силы исполнительного листа.

---

<sup>20</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. ФЗ от 01.05.2017 № 94-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

Субъектами соглашения об уплате алиментов являются, с одной стороны, лицо, обязанное уплачивать алименты, и, с другой, - их получатель, а в случае недееспособности какой-либо или обеих сторон соглашение заключается законными представителями этих лиц (ст.99 СК РФ). Это связано с тем, что алиментные права и обязанности, установленные законом, не могут переходить к другим лицам (ст.383 ГК РФ) в силу личного характера. Поэтому даже субъекты алиментного правоотношения недееспособны, то обязанность все равно должна быть исполнена, и только от их имени и за счет их имущества. Не полностью дееспособные лица заключают соглашение об уплате алиментов с согласия их законных представителей (ст.99 СК РФ).<sup>21</sup>

Так, Пак Е.Е. обратилась в суд с иском к Трайковскому С.С., Трайковской С.А. о признании соглашения об уплате алиментов недействительным. В обоснование указала, что у Трайковского С.С. по решению суда, имеются обязательства перед истцом о выплате денежных средств на сумму более 4.000.000 рублей. На другой день, после возбуждения исполнительного производства, взыскателем по которому является истец, между ответчиками в присутствии нотариуса заключено соглашение об уплате алиментов Трайковским С.С. в пользу Трайковской С.А. на содержание двух несовершеннолетних дочерей Трайковских Екатерины и Татьяны, 2006 и 2012 г.р. в размере 70 % от всех видов заработка. Соглашение об уплате алиментов передано на исполнение по месту службы ответчика ранее, чем постановление судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на заработную плату Трайковского С.С. в пользу Пак Е.Е. Полагает, что соглашение об уплате алиментов заключено с целью создания препятствий для исполнения судебного решения, при этом, стороны соглашения фактически не имели намерения создать правовые последствия в виде предоставления содержания своим детям. Просила суд признать недействительным соглашение от 08.07.2016 г. 28АА 0769211, заключенное между Трайковским С.С. и Трайковской С.А. об уплате алиментов на содержание детей. Решением Благовещенского городского суда

---

<sup>21</sup> Титаренко Е.П. Соглашение об уплате алиментов // Бюллетень нотариальной практики. 2007. № 2. С. 38.

от 09 ноября 2016 года исковые требования были удовлетворены, судебное постановление оставлено Амурским областным судом.<sup>22</sup>

Судебный порядок применяется, когда между сторонами отсутствует соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка, либо не предоставления детям содержания. Иск в судебном порядке удовлетворяется в том случае, когда соглашение между супругами отсутствует. Если лицо, которое обязано исполнить обязательство уклоняется от исполнения и нарушает интересы ребенка, то иск предъявляется на основании принудительного исполнения.

Согласно ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если это родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со ст.81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной сумму определяется судом, исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения, с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме, неизбежно встает вопрос об их индексации. В соответствии со ст. 117 СК РФ, индексация алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, производится администрацией организации по месту удержания алиментов пропорци-

---

<sup>22</sup> Апелляционное определение Амурского областного суда от 15 февраля 2017 г. по делу № 33АП-936/17 Пак Е.Е. к Трайковскому С.С.

онально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, согласно Федеральному закону от 30 ноября 2011 года N 363-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Изучение представленных ответов показало, что у мировых судей и федеральных судов вызывает затруднение порядок расчета суммы алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме. Согласно ч.2 ст.117 СК РФ (в ред. Федерального закона от 30.11.2011 № 363-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 настоящей статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

Кроме того, суды не всегда учитывают требования ч. 1 ст. 23 ГПК РФ, согласно которой мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях (п.2); дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей (п.3); иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным (п.4).

Из указанной правовой нормы следует, что дела о взыскании алиментов на супругов (бывших супругов) и других совершеннолетних членов семьи подсудны мировому судье. Такая же подсудность установлена и для дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей не зависимо от суммы иска, но при условии, что требование об алиментах не осложнено спором об определ

ении места жительства ребенка, лишении родительских прав, установлении отцовства, аннулировании актовой записи об отцовстве или другими, разрешаемыми районным судом спорами (ст. 23 ГПК РФ).<sup>23</sup>

## **2.2 Обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей**

Конституция РФ в ч.3 ст.38 предусматривает, что трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных родителей.<sup>24</sup> Такая норма отражается не только в Конституции, но и в Семейном кодексе РФ. В п.1 ст. 87 СК РФ сказано, что трудоспособные совершеннолетние дети обязаны обеспечивать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

В законодательстве ряда субъектов закреплено, что органы местного самоуправления и органы государственной власти защищают право нетрудоспособных родителей на заботу о них со стороны трудоспособных совершеннолетних детей.

Алиментные обязательства в отношении своих родителей является обязательством первой очереди.

Дети, вне зависимости от своей трудоспособности и дееспособности обязаны обеспечивать своих родителей. Забота, в отношении своих родителей, сама по себе осуществляется в добровольном порядке, поскольку так было заложено еще с древних времен, когда не существовало еще алиментных правоотношений, а присутствовала только мораль и нравственность.<sup>25</sup> Законодательство предусматривает такой момент, что если совершеннолетние дети являются нетрудоспособными, то обеспечение их родителей вычисляются за счет средств, которые поступают детям, исходя из различных видов пенсий и пособий. Государство не вправе принуждать детей оказывать заботу своим родителям, но

---

<sup>23</sup> Абрамова С.А., Обухова М.А., Сугайло К.Д. Семейное законодательство (комментарий судебной практики). Учебное пособие. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2012. С. 168.

<sup>24</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>25</sup> Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. М.: Юристъ, 2012. С. 212.

вправе привлекать их к такой обязанности, исходя из материальных отношений.

Родители вправе требовать от своих совершеннолетних трудоспособных детей алиментные обязательства при наличии некоторых обстоятельств таких как:

1. Наличие родственной связи между родителями и детьми
2. В случае, когда ребенок достиг своего совершеннолетия.
3. Нуждаемость родителей, а также их нетрудоспособность, в случаях достижения пенсионного возраста, а также родители – инвалиды с I, II и III группы инвалидности.<sup>26</sup>

Родители вправе требовать оплаты алиментов только у совершеннолетних трудоспособных детей, но есть исключения, при которых у ребенка полная гражданская дееспособность наступает до достижения восемнадцатилетнего возраста. Возникает вопрос, как поступать в таком случае? Законодательство предусматривает тот факт, что после наступления полной дееспособности несовершеннолетнего ребенка, в результате вступления в брак и эмансипации, родители не вправе требовать от них алименты. Если посмотреть на такую ситуацию по-другому. Обеспечение родителей несовершеннолетними детьми после вступления в брак, на наш взгляд, считается не правильным, поскольку они, как молодая семья сами нуждаются в материальной помощи и не в состоянии помимо себя обеспечивать еще и других членов семьи. В случае вопроса, касающиеся эмансипации, то тут дело обстоит вовсе иначе. Эмансипация наступает вследствие признания лица полностью дееспособным, когда несовершеннолетний сам начинает зарабатывать себе на жизни либо по трудовому договору, либо при занятии предпринимательской деятельности. В обоих случаях несовершеннолетний имеет свой собственный доход, исходя из чего, нет веских причин освобождать его от ответственности по уплате алиментов.<sup>27</sup>

Уплата алиментов на нетрудоспособных родителей совершеннолетними детьми может осуществляться, как в добровольном порядке, без юридического

---

<sup>26</sup> Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма: ИНФРА-М. 2011. С. 269.

<sup>27</sup> Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: КОНТРАКТ, 2008. С. 256.

оформления, либо заключенного соглашения между ребенком и родителем, так и в принудительном порядке – по решению суда. Соглашения по уплате алиментов между сторонами оформляется нотариально. Сторонами являются родители и дети, в случае недееспособности одной из сторон, соглашение заключается их опекунами. Соглашение чаще всего заключается между полностью дееспособными несовершеннолетними детьми и трудоспособными родителями. В иных обстоятельствах, когда такого соглашения не существует и родители считаются нетрудоспособными, то уплата алиментов от совершеннолетних детей взыскивается в судебном порядке.

Так как у каждого ребенка есть обязанность по содержанию и заботе о родителях, то при рассмотрении дела, суд вправе учитывать количество детей. Однако невозможно взыскать алименты с тех детей, от которых этого не требуют родители или родитель, и к которым не предъявлен иск. Бывают ситуации, когда родители не хотят обременять некоторых своих детей по уплате алиментов из-за сложного положения в семье самих детей. Суд должен привлечь их в процесс в качестве третьих лиц, а также учесть их участие в жизни родителей, в заботе о них и их содержании. Поэтому суд при установлении размера алиментов включает во внимание все суммы, которые родители могут взыскать со всех совершеннолетних детей. Алименты уплачиваются в твердой денежной сумме, которая устанавливается судом, опираясь на материальное и семейное положение обеих сторон. Даже если дети в силу своего безденежья не осуществляют содержание своих родителей, то это не является основанием приращение алиментных обязательств, но не остается без внимания при определении размера алиментов.

Согласно п. 5 ст. 87 СК РФ дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.<sup>28</sup> Если более детально изучить ст. 69 и ст. 87 СК РФ, то можно заметить некоторые несоответствия в

---

<sup>28</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. ФЗ от 01.05.2017 № 94-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

них. В ст. 69 СК РФ говорится, что основанием для лишения родительских прав является уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов, в то время как по ст. 87 СК РФ дети освобождаются от уплаты алиментов даже тогда, когда уклонение родителей от уплаты алиментов не имело злостного характера. Остановимся подробно на комментарии к п.5 ст. 87 СК РФ и заметим, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей выражается в уклонении от уплаты алиментов на детей, неосуществлении воспитания детей или заботы о них, отказе от совместного проживания с ребенком без уважительных причин и иных подобных действиях. Факты уклонения родителей от выполнения своих родительских обязанностей могут подтверждаться всеми средствами доказывания, предусмотренными ГПК. Лишение родителей родительских прав, ограничение их в родительских правах или осуждение за злостное уклонение от уплаты алиментов для освобождения детей от обязанности по содержанию родителей, недобросовестно относившихся к выполнению своих родительских обязанностей, необходимо. Согласно комментарии Семейному кодексу РФ при более подробном раскрытии ст. 69 следует, что уклонение от выполнения родительских обязанностей предполагает систематическое, то есть неоднократное невыполнение родительского долга, отсутствие заботы о своих детях, в чем бы оно ни выражалось (не кормят, не обеспечивают необходимой одеждой, медицинской помощью, словом, ничего не делают для удовлетворения жизненно важных потребностей ребенка).<sup>29</sup>

Статья 69 СК РФ выделяет как разновидность уклонения от выполнения родительских обязанностей злостное уклонение от уплаты алиментов. При этом необязательно, чтобы этот факт был подтвержден приговором суда (ст.122 УК). Достаточно убедиться в постоянном стремлении уклониться от уплаты алиментов, материальной поддержки своих детей. Таким образом, мы делаем вывод о том, что родители могут лишиться родительским прав в случае, как незнач

---

<sup>29</sup> Степанова С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный). М.: Проспект, «Институт частного права», 2010. С. 308.

ительного, так и злостного уклонения от уплаты алиментов. Но если родитель по объективным причинам платить алименты не может, нет оснований по этому признаку лишать его родительских прав. Государству стоит восполнить пробелы в законодательстве и указать точно, где является злостное уклонение от своих обязательств, а где присутствует невозможность в связи с обстоятельствами уплачивать алименты.

В качестве примера может послужить отказ трудоспособного родителя зарабатывать на жизнь и не платить алименты на ребенка. В практике применения п. 5 ст. 87 СК РФ возникает также вопрос: как быть с иском о взыскании алиментов с детей в пользу родителей, если ранее они были лишены родительских прав, в том числе в связи со злостным уклонением от уплаты алиментов, но восстановлены в своих правах? Не следует ли в этой ситуации применять п. 5 ст. 87 СК РФ, так как уклонение в принципе имело место? На наш взгляд, такое решение считается неверным. При восстановлении в родительских правах все права без изъятия должны быть восстановлены в полном объеме, включая и право на содержание.<sup>30</sup> Если родители, лишённые родительских прав, впоследствии были восстановлены в родительских правах, освобождение детей от обязанности по содержанию родителей не производится.<sup>31</sup>

Бывают такие обстоятельства, когда после лишения родительских прав, в дальнейшей перспективе они не могут их восстановить, соответственно дети освобождаются от уплаты алиментов на таких родителей. Это связано с тем, что в таких случаях, родители не только теряют права, которые имели как родители, прежде чем дети достигают совершеннолетия, но и другие права, основанные на родстве с ребенком, в том числе право на содержание взрослых детей.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: КОНТРАКТ, 2008. С. 132.

<sup>31</sup> Мошкович М. «Вмененные» алименты // ЭЖ-Юрист. 2008. № 20. С.4

<sup>32</sup> Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета. 1998. № 110.

### 3 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Помимо обязанностей по уплате алиментов, семейное законодательство предусматривает ответственность за несвоевременное исполнение алиментного обязательства. Установление ответственности призвано стимулировать должника своевременно уплачивать алименты и компенсировать получателю алиментов потери, связанные с задержкой их уплаты. Применение мер ответственности за несвоевременную уплату алиментов регулируется нормами гл. 25 ГК РФ. Основанием взыскания неустойки и убытков является виновное поведение плательщика алиментов. При образовании задолженности не по его вине, данные меры не применяются. Неустойка, предусмотренная СК РФ, является за-четной.

Понесенные получателем алиментов убытки взыскиваются в части, не покрытой неустойкой. Возмещению подлежит только реально понесенный получателем алиментов ущерб, который может выразиться в потерях от продажи имущества ниже его рыночной стоимости, уплате процентов по кредиту и т.д. Упущенная выгода не возмещается, т.к. алиментные платежи предназначаются для текущего содержания лица, их получающего, а не для извлечения дохода.

Законодательство предусматривает несколько видов ответственности за неисполнение алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних детей. К ним относятся:

- семейно-правовая;
- гражданско-правовая;
- административно-правовая
- уголовно-правовая ответственность.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств выполняет компенсационную, штрафную, воспитательную, охранительную и превентивную функции, которые в различных видах

ответственности проявляются неодинаково.<sup>33</sup>

Семейно-правовая ответственность выполняет в основном воспитательную и превентивную функцию и отражается в различного рода санкциях. Она характеризуется конкретными чертами, которые дают возможность выделить ее среди других видов юридической ответственности. Семейно-правовая ответственность применяется только к субъектам семейных правоотношений, разграничивается на договорную и внедоговорную ответственность. Договорная ответственность возникает за нарушение договорного обязательства, а внедоговорная используется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим, а точнее только по решению суда.<sup>34</sup> Формы и размер устанавливаются как законом, так и договором. Самая суровая семейно-правовая санкция - это лишение злостного неплательщика алиментов родительских прав, осуществляемое в судебном порядке.<sup>35</sup> После лишения родительских прав, лицо в дальнейшем не имеет право претендовать на встречу с ребенком, право на получение содержания, право наследования и т. д, но это не освобождает его от алиментных обязательств. Лишение родительских прав рассматривается как карательная, так и праввосстановительная санкция.

Гражданско-правовая ответственность осуществляет компенсационную, воспитательную и превентивную функции и допускает применение к правонарушителю имущественных санкций. Если алименты уплачиваются, по соглашению сторон и задолженность сформировалась по вине плательщика алиментов, то используется порядок и форма ответственности виновного плательщика алиментов, предусмотренные самим соглашением. Способы защиты различные, начиная от признания соглашения недействительным, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, до возмещения убытков, взыскания неустойки, прекращения или изменения условий соглашения. Лицо, обязанное уплачивать алименты по соглашению сторон, виновное в

---

<sup>33</sup> Васильев А.А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей. Практика исполнительного производства. М., 2014. № 3. С. 37.

<sup>34</sup> Логунов Д.А. Взыскание алиментов // Юридический мир. 2006. № 2. С. 45.

<sup>35</sup> Парышев А.И. Правовое регулирование уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей // Российский следователь. 2004. № 12. С. 17.

неисполнении или ненадлежащем исполнении алиментного обязательства, должно возместить получателю алиментов все убытки, причиненные просрочкой исполнения алиментного обязательства, и уплатить проценты за несвоевременное исполнение денежного обязательства в размере учетной ставки банковского процента на день исполнения обязательства с суммы невыплаченных алиментов.<sup>36</sup>

В соответствии со статьей 115 СК РФ при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению об уплате алиментов, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением.

При образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Если выплата неустойки не покрывает всех убытков при неуплате алиментов обязанного лица, то получать вправе потребовать возмещение убытков.

При разрешении споров, связанных с взысканием с плательщика алиментов неустойки на основании статьи 115 СК РФ, суды учитывали разъяснения, содержащиеся в пункте постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. № 9, о том, что предусмотренная пунктом 2 статьи 115 СК РФ ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов.<sup>37</sup> В случае, если задолженность образовалась по вине других лиц, то такую ответственность не вправе возлагать на плательщика.

Для всестороннего рассмотрения спора, суд проверяют, имеется ли у

---

<sup>36</sup> Алексеев С.С., Васильев А.С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. М.: "Институт частного права", 2009. С. 340.

<sup>37</sup> Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.10.1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Российская газета. 1996. № 212.

плательщика задолженность, а также выясняют по каким причинам не были выполнены обязательства, не оставляли без внимания, наличие или отсутствие вины неуплате либо несвоевременной уплате алиментов. В случае, если суды не находили вины со стороны плательщика, то оказывали в иски о выплате неустойки.

Если гражданин преднамеренно не исполняет законные требования судебного пристава-исполнителя или препятствует их осуществлению, либо иным образом нарушает законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель вносит в соответствующие органы представление о привлечении виновного лица к уголовной ответственности.<sup>38</sup> Важно подчеркнуть, что в случае неисполнения обязанностей по исполнительному документу в добровольном порядке у должника возникают имущественные обременения, которые представляет собой меру ответственности, в частности, по ст. 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве», которая предусматривает уплату исполнительского сбора за неуплату периодических платежей с суммы каждой задолженности в отдельности; ст. 117 этого же Закона возлагает на должника еще все расходы, которые будут понесены при совершении действий по реализации исполнительного документа о взыскании алиментов.<sup>39</sup>

К расходам по совершению исполнительных действий относятся средства, затраченные на: перевозку, хранение и реализацию имущества должника; оплату работы переводчиков, понятых, специалистов и иных лиц, привлеченных в установленном порядке к совершению исполнительных действий; перевод (пересылку) по почте взыскателю взысканных сумм; розыск должника, его имущества; другие необходимые исполнительные действия, совершаемые в процессе исполнения.<sup>40</sup>

Одним из наиболее серьезных нарушений правовых отношений в обла-

---

<sup>38</sup> Ярошенко К.Б. Судебная практика по делам о взыскании алиментов // Юридическая литература. 2004. № 10. С. 56.

<sup>39</sup> Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.05.2017 № 101-ФЗ) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41. Ст. 4849.

<sup>40</sup> Парышев А.И. Правовое регулирование уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей // Российский следователь. 2004. № 12. С. 43.

сти обеспечения является сознательный отказ платить алименты. Это может быть выражено как в прямом отказе от уплаты средств на содержание, а также во всевозможных действиях, которые приводят к неуплате алиментов (например, смена места жительства, увольнение с места работы, чтобы избежать вычетов из заработной платы, укрывательство доходов и т.д.). Кроме того, сознательный отказ платить алименты является основанием для привлечения виновных к ответственности. В связи, со злостным уклонением родителей от выплат на основании решения суда по содержанию несовершеннолетних детей и детей-инвалидов старше 18 лет, является преступлением против семьи и несовершеннолетних. Ответственность за данное преступление предусмотрена ч.1 ст. 157 УК РФ.

Вместе с тем уголовным законом не охраняются права других членов семьи указанных в гл. 15 Семейного кодекса, что следует признать существенным недостатком действующего законодательства, которое требует немедленного корректирования.

Субъектами преступления, предусмотренного частью 2 статьи 157 УК РФ, являются совершеннолетние трудоспособные дети.<sup>41</sup> Обязанность указанных лиц содержать своих нетрудоспособных родителей и заботиться о них, содержится в статье 87 Семейного кодекса. В данной статье содержится несколько ограничительных условий, важных в плане применения статьи 157 УК РФ. Во-первых, речь идет об обязанности содержать не просто нетрудоспособных, а нуждающихся в помощи, в том числе материальной поддержке, родителей. Этот фактор принимается во внимание судом при вынесении решения о взыскании алиментов. Во-вторых, дети освобождаются от обязанности по содержанию родителей (нетрудоспособных и нуждающихся в помощи), если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения своих обязанностей. В-третьих, дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав.<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 17.04.2017 № 71-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>42</sup> Там же. Ст. 157.

В Уголовном кодексе Российской Федерации за злостную неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей предусматривается наказание в виде исправительных работ на срок до одного года, либо принудительных работ на тот же срок либо ареста на срок до трех месяцев, либо лишения свободы на срок до одного года.<sup>43</sup>

Обязательные работы в силу ряда объективных, да и субъективных причин применяются в судебной практике редко, арест как мера наказания не применяется вообще. Единственная применяемая мера уголовной ответственности это исправительные работы, поскольку они предусматривают использование должника в трудовой деятельности, и, следовательно, существует возможность вычетов из заработной платы для удержания алиментов.<sup>44</sup> Если не прибегать к исправительным работам, то у должника, у которого не имеется сбережений и доходов, получить эти деньги нереально. Таким образом, на наш взгляд необходимо совершенствование уголовного законодательства путем расширения наказаний за злостное уклонение от уплаты алиментов. Преступление по ст. 157 УК РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести и осужденные лица могут освобождаться по амнистии. Уголовная ответственность возможна только при выплате алиментов по решению суда. Есть исключение из общего правила о том, что уклонение от исполнения судебных решений не влечет за собой уголовной ответственности. Ст. 157 УК РФ предусматривает наказание для лиц, злостно уклоняющихся от уплаты средств на содержание детей или родителей в виде обязательных (от 120 до 180 часов) или исправительных (до 1 года) работ либо ареста на срок до 3 месяцев. Отметим, что УК РФ не упоминает нуждаемость родителей в контексте привлечения их детей к ответственности за неуплату алиментов, поскольку это положение презюмируется.<sup>45</sup> Наказание для должников предполагает не карательное, а охранительное значение, в целях побуждения их к правомерному поведению.

---

<sup>43</sup> Бондов С.Н. Алиментные обязательства: учебно-практическое пособие. М.: ЮИ МВД РФ, Книжный мир, 2012. С. 56.

<sup>44</sup> Калегов Р.В. Проблемы применения в исполнительном производстве статьи 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» УК // Практика исполнительного производства. 2013. № 1. С. 180.

<sup>45</sup> Там же. С. 201.

Хотелось бы отметить, что защита несовершеннолетних со стороны государства требует особого внимания. Необходимо восполнять, возникающие с каждым годом пробелы и несовершенства в законодательстве, учитывая современные проблемы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав проблемы алиментных правоотношений, хотелось бы заострить внимание на основных недостатках и предложить возможность их решения.

До настоящего времени сохраняется проблема, связанная с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей родителем, проживающим отдельно от детей. Такие родители зачастую предоставляют содержание своим детям нерегулярно или не в достаточном размере либо вовсе отказываются от предоставления содержания в добровольном порядке.

В связи с этим, полагаю необходимым ужесточить меры ответственности для лиц, уклоняющихся от выплаты алиментов и предложить внести поправки в институт алиментных правоотношений.

Проанализировав актуальные проблемы и пути их решения, приведенные в данной работе можно сделать вывод, что институт алиментных правоотношений претерпел множество изменений в сравнении с прежним законодательством. Все это способствовало, на мой взгляд, динамическому развитию общества, а также невозможно не отметить и переход экономики командно-административной к рыночной. В настоящее время правовое регулирование алиментных обязательств основывается на нормах Конституции Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, многих других нормативно-правовых актах, а также на разъяснениях, содержащихся в Постановлениях Пленума, которые затрагивают алиментные правоотношения.

Алиментные платежи являются материальными средствами, которые передаются как добровольно, так и в принудительном порядке от алиментобязанного лица алиментуправомоченному лицу. Самым основным признаком для получения алиментных выплат является родственная связь между субъектами. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а порядок уплаты супруги определяют самостоятельно. Алименты могут быть получены на основании соглашения, либо в принудительном порядке по судебному реше-

нию. По усмотрению суда, алименты могут быть взысканы, либо в долевом соотношении к доходу, либо в твердой денежной сумме, все зависит от различных обстоятельств плательщика. Уплачиваются алименты ежемесячно, иногда такие выплаты могут происходить одновременно, поскольку каждый случай является индивидуальным.

Обязательство родителей также возникает в случае, когда ребенок является совершеннолетним, но нетрудоспособным. Если у родителей не имеется соглашения по уплате алиментов, то тогда они выплачиваются в фиксированной денежной сумме, исходя из материального и семейного положения всех сторон. Бывают такие моменты, когда родители обязаны проявить свое участие в дополнительных расходах, которые могут возникнуть из-за тяжелой болезни, увечья и иных обстоятельств, которые требуют дополнительных затрат. Закон предусматривает, что не только родители должны обеспечивать своих детей, но и дети должны содержать своих нетрудоспособных родителей. Такой вопрос может быть урегулирован на основании соглашения, а в его отсутствии в судебном порядке. Как уже было отмечено, размер алиментов устанавливается только судом, учитывая материальное и семейное положение всех членов семьи, а также только суд вправе привлечь всех трудоспособных совершеннолетних детей, для уплаты алиментов, и неважно к какому конкретно ребенку были предъявлены требования.

Существует исключение из правил, когда дети полностью освобождаются от уплаты алиментов на родителей, к нему относится злостное уклонение родителей от выполнения своих обязанностей, которые в последующем лишаются родительских прав. Если родительские права были восстановлены, то родители вправе требовать уплату алиментов от своих совершеннолетних трудоспособных детей.

Самым оптимальным вариантом для уплаты алиментов является соглашение сторон, в котором указывается сроки, способы и условия оплаты алиментов. Такое соглашение имеет как свои плюсы, так и минусы, по сравнению со взысканием алиментов в судебном порядке. Стороны самостоятельно решают,

как они будут выплачивать алименты, а также могут изменить условия, способы и т.д. В законодательстве закреплено, что в соглашении размер алиментов должен быть указан не менее той суммы, которая бы взыскивалась в случае судебных разбирательств. Соглашение всегда заключается письменно и подлежит нотариальному удостоверению в присутствии обеих сторон, тоже самое и при изменении и расторжении соглашения. Такое соглашение имеет такую же юридическую силу, как и исполнительный лист. К заключению, исполнению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского Кодекса Российской Федерации. Если условия соглашения нарушает права и интересы одной из сторон, то такое соглашение в судебном порядке может быть признано недействительным.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов лицо, имеющее на них право, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов, независимо от срока возникновения права на алименты. Алименты присуждаются с момента обращения в суд. За прошедший период алименты могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению алиментов, но безуспешно, вследствие уклонения от уплаты лица, обязанного их платить. Администрация организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты, на основании соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа обязана ежемесячно удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного платить алименты, и за счет этого лица уплачивать или переводить их получателю алиментов в трехдневный срок с момента выплаты зарплаты и (или) иного дохода лицу, обязанному платить алименты. Администрация в трехдневный срок обязана сообщить судебному исполнителю о взыскании алиментов, а получателю алиментов в такой же срок об увольнении плательщика алиментов. Лицо, обязанное платить алименты, также в трехдневный срок обязано сообщить о перемене места работы и жительства судебному исполнителю и получателю алиментов, а при уплате алиментов несовершеннолетним детям — и о наличии дополнительного заработка или

иною дохода. Виновные в нарушении правил должностные лица и плательщик алиментов за несвоевременную выплату привлекаются к ответственности.

Индексация алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, производится администрацией по месту удержания алиментов пропорционально увеличению установленного законом прожиточного минимума. Прекращение выплаты алиментов, установленных соглашением, происходит в случаях: смерти одной из сторон, истечения срока соглашения, на основании, предусмотренном соглашением. Прекращение выплаты алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, происходит в следующих случаях:

- а) при достижении ребенком совершеннолетия или при обретении полной дееспособности;
- б) при усыновлении (удочерении) ребенка;
- в) при признании судом восстановления трудоспособности или прекращении нуждаемости в помощи получателем алиментов;
- г) при вступлении получателя алиментов — нетрудоспособного нуждающегося супруга в новый брак;
- д) при смерти лица, получающего или уплачивающего алименты.

Можно сделать окончательный вывод, невыплата алиментов является серьезной проблемой современной России, в результате этого страдают наиболее незащищенные слои российского общества - несовершеннолетние дети и другие нетрудоспособные члены семьи. Наличие довольно серьезного арсенала средств воздействия на должника по алиментным обязательствам не приносит существенного результата. Российское законодательство все еще позволяет должнику избегать исполнения алиментных обязательств и требует совершенствования, в том числе и внедрения новых мер принуждения, связанных с ограничением отдельных прав должника. Однако при этом алиментное законодательство должно учитывать определенный баланс интересов взыскателя и должника, а также членов семьи последнего. По-прежнему серьезной проблемой является взыскание алиментов в отношении должника, находящегося за рубежом; здесь существенной проблемой является не только проблема призна-

ния соответствующего решения российского суда, но и его исполнение на территории иностранного государства.

Вместе с тем до настоящего времени сохраняется проблема, связанная с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей родителем, проживающим отдельно от детей. Такие родители зачастую предоставляют содержание своим детям нерегулярно или не в достаточном размере либо вовсе отказываются от предоставления содержания в добровольном порядке.

В связи с этим предлагаю включить в Российское законодательство положения с международного права, такие как:

1) при перемещении обычного проживания ребенка в другую страну – участницу конвенции с момента изменения применяется закон другой страны, а ответственность родителей определяется по закону страны, где ребенок обычно проживает;

2) признание брачных договоров недействительными, если не содержатся пункты, которые предусматривают исключение оплаты алиментов, а после расторжения брака оба родителя участвуют в воспитании детей;

3) выплата государственного пособия, в том числе и алиментов на ребенка, прекращается по достижении им 27 лет;

4) если родители ребенка не состояли в браке и ребенок воспитывается одиноким родителем, в основном матерью, она вправе подать иск в суд на взыскание алиментов и если ответчик не явится в суд, решение будет в пользу истца удовлетворительным.

Представляется целесообразным:

1) закрепить в СК РФ норму, в соответствии с которой допускалось бы взыскание алиментов на совершеннолетних детей, получающих высшее профессиональное образование, до момента завершения ими обучения. Предлагается изменить название ст. 85 СК РФ на "Право на алименты совершеннолетних детей" и дополнить ее п. 3 следующего содержания: "Трудоспособные совершеннолетние дети в возрасте до 23 лет, получающие высшее профессиональное образование, имеют право на получение в судебном

порядке алиментов от своих трудоспособных родителей, обладающих необходимыми для этого средствами";

2) дополнить статью 107 Семейного кодекса Российской Федерации в отношении лиц, которые уклоняются от алиментных обязательств указанием установить минимальный фиксированный размер выплат в сумме соответствующей 1 прожиточному минимуму, если в судебном порядке не будет установлена иная твердая денежная сумма;

3) изменить положения п.6 статьи 113 Семейного кодекса Суммы установленного федеральным законом ежемесячного пособия на ребенка, выплаченные в период розыска его родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, в части их пятидесятипроцентного увеличения, взыскиваются с этих родителей с начислением десяти процентов с выплаченных сумм в доход бюджетов субъектов Российской Федерации. Указанные требования приравниваются к требованиям об уплате алиментов, и изложить в следующей редакции:

Суммы установленного федеральным законом ежемесячного пособия на ребенка, выплаченные в период розыска его родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, являющиеся ограничено дееспособными вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, обязать его заключить договор с банком, в котором будет предусмотрено, что временное содержание ребенка банк берет на себя. В части их пятидесятипроцентного увеличения, взыскиваются с этих родителей с начислением десяти процентов с выплаченных сумм в доход бюджетов субъектов Российской Федерации. Указанные требования приравниваются к требованиям об уплате алиментов;

4) привести в соответствие проанализированные нормы и изложить п. п. 1, 2 ст. 87 СК РФ следующим образом:

"1. Трудоспособные и полностью дееспособные дети обязаны содержать своих нетрудоспособных и нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

2. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на не-

трудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных и полностью дееспособных детей в судебном порядке".

Таким образом, мы полагаем, что правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации последовательно и заслуженно подвергается всестороннему научному анализу, поскольку сам этот правовой институт является неотъемлемой частью системы норм семейного права, которая не имеет и не может иметь тенденции к отмиранию, к утрате своего значения и, соответственно, всегда будет интересна как ученым-исследователям, так и юристам-практикам, а равно лицам, чьи права и законные интересы регламентируются упомянутыми правовыми нормами.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11- ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Конвенция о правах ребенка (принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. Ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1, одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. Вступила в силу в СССР 15 сентября 1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – выпуск XLVI.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 №223- ФЗ (в ред. ФЗ от 01.05.2017 № 94-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.03.2017 № 39-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.03.2017 № 39-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.03.2017 № 39-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

7 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 17.04.2017 № 71-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

8 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 но-

ября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 438-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

9 Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.06.2016 №164-ФЗ) «О минимальном размере оплаты труда» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 26. – Ст. 2729.

10 Федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134 – ФЗ (в ред. ФЗ от 03.12.2012 № 233-ФЗ) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 43. – Ст. 4904.

11 Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.05.2017 № 101-ФЗ) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

12 Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. ФЗ от 07.06.2017 № 109-ФЗ) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

13 Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.12.2016 № 465-ФЗ) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

14 Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 841 (в ред. Постановления Правительства от 09.04.2015 № 332) «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 31. – Ст. 3743.

15 Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2017 г. № 352 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2016 г.» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 15. – Ст. 2189.

16 Постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа

2003 г. № 512 (в ред. Постановления Правительства от 07.10.2015 № 1071) «О перечне видов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 34. – Ст. 3374.

17 Постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 195 (в ред. Постановления Правительства от 24.12.2014 № 1469) «О детском доме семейного типа» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 13. – Ст. 1251.

## II Специальная литература

18 Абрамова, С.А. Семейное законодательство (комментарий судебной практики). Учебное пособие / С. А. Абрамова, М. А. Обухова, К. Д. Сугайло. – Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2012. – 168 с.

19 Антокольская, М.В. Лекции по семейному праву / М. В. Антокольская. – М., Юристъ, 2005. – с. 115.

20 Антокольская, М.В. Семейное право / М. В. Антокольская. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 432 с.

21 Бакаева, И.В. Некоторые проблемы предмета семейно- правового регулирования / И. В. Бакаева, В. Е. Стрегло. – Ростов-на-Дону: Издательский дом «Проф- Пресс», 2012. – с. 213.

22 Бондов, С.Н. Алиментные обязательства / С. Н. Бондов. – М.: Книжный мир, 2012. – с. 88.

23 Борзова, К.М. Советское семейное право / К. М. Борзова, В. Н. Годунов, В. В. Левый. – Мн.: университетское, 1989. – 240 с.

24 Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М.: Статут, 2004. – с. 132.

25 Верховланцева, Т.Ю. Свод законов Российской империи / Т.Ю. Верховланцева. – Библиоковедение, 2009. – с. 348.

26 Ветров, Н.И. Охрана интересов семьи уголовно-правовыми средствами / Н. И. Ветров. – М., 1990. – 83 с.

27 Вишнякова, А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. В. Вишнякова, В. М. Хинчук. – М.: Издательский Дом "ИНФРА-М", 2009. – с. 107.

28 Власова, М.В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / М. В. Власова. – М.: ГроссМедиа, 2007. – с. 424.

29 Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е. М. Ворожейкин. – М.: Юридическая литература, 1972. – 186 с.

30 Гидулянов, П.В. Брак, развод, отыскание отцовства и усыновление / П. В. Гидулянов. – М.: Юридическое издательство Н.К.Ю. РСФСР, 1925. – 293 с.

31 Гойхбарг, А.Г. Брачное, семейное, опекуновское право советских республик / А. Г. Гойхбарг. – М.: Юридическая литература, 1920. – с. 234.

32 Грицай, О.В. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей / О. В. Грицай. // Юрист. – 2010. – № 6. – С. 15-36.

33 Грудцына, Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации / Л. Ю. Грудцына. – М.: Бератор, 2014. – с. 59.

34 Гуев, А.Н. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А. Н. Гуев. – М.: Экзамен, 2006. – 357 с.

35 Давыдова (Макеева), О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: дис. / О. А. Давыдова (Макеева). – Ростов-на-Дону, 2005. – с. 246.

36 Долгова, М.Н. Развод: алименты, раздел имущества: как правильно подать иск в суд / М. Н. Долгова. – М.: ГроссМедиа, 2008. – 74 с.

37 Дубровская, И.А. Права ребенка: пособие / И. А. Дубровская. – М.: ГроссМедиа, 2008. – с. 35.

38 Ильина, О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации / О. Ю. Ильина. – М.: Городец, 2007. – с. 96.

39 Кабышев, О.А. Личные и имущественные права и обязанности супругов / О. А. Кабышев. – М.: Приор., 1998. – с. 36.

40 Калегов, Р.В. Проблемы применения в исполнительном производстве

статьи 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» УК РФ / Р. В. Калегов // Практика исполнительного производства. – 2009. – № 1. – С. 102.

41 Канкишева, Н.У. Исполнение судебного решения по алиментным обязательствам / Н. У. Канкишева // Юрист. – 1998. – № 8. – С. 127.

42 Клейменов, А. Алиментные обязательства / А. Клейменов // Трудовые отношения. – 2009. – № 11. – С. 24.

43 Князев, А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке / А. В. Князев // Юрист. – 1999. – № 12. – С. 34.

44 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. А. В. Вишняковой. – М.: КОНТРАКТ, 2008. – с. 433.

45 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / под ред. С. А. Степанова. – М.: Проспект, «Институт частного права», 2010. – с. 255.

46 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., с изм. и доп. / под ред. Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – с. 478.

47 Косова, О. Ю. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения / О. Ю. Косова // Российская юстиция. – 2004. – № 2. – С. 54.

48 Косова, О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов / О. Ю. Косова // Нотариус. – 2007. – № 3. – С. 85

49 Косова, О.Ю. Обязанность содержания и алиментные обязательства / О. Ю. Косова // Правоведение. – 2003. – №4. – С. 63-68.

50 Кошаева, Т. Проблемы ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и применения ч. 1 ст. 157 УК РФ / Т. Кошаева, Н. Гуль // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С. 243.

51 Красикова, А.В. Семейное право России: учебное пособие / А. В. Красикова, Л. В. Пуляевская. – Саратов: Саратовская государственная академия права, 2009. – с. 255.

52 Крашенников, П.В Судебная практика по семейным спорам / П. В.

Крашенников. – М. Статус, 2008. – 653 с.

53 Кружалова, Л.В. Справочник юриста по семейному праву / Л. В. Кружалова, И. Г. Морозова. – СПб.: Питер Пресс, 2007. – с. 413.

54 Левушкин, А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми / А. Н. Левушкин // Нотариус. – 2005. – № 4. – С. 145.

55 Левушкин, А.Н. Проблемы правового регулирования между родителями и детьми / А. Н. Левушкин // Юрист. – 2005. – № 8. – С. 46-49.

56 Ляпунов, С.Г. Семья и брак. Законодательство, судебная практика, образцы документов / С. Г. Ляпунов // Право и Закон. – 2001. – № 3. – С. 24.

57 Матросов, Н.А. Некоторые вопросы рассмотрения мировыми судьями дел о взыскании алиментов / Н. А. Матросов // Мировой судья. – 2007. – № 7. – С. 13.

58 Михайлов, Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов / Ф. Н. Михайлов // Юрист. – 2008. – № 3. – С. 44.

59 Мошкович, М. «Вмененные» алименты / М. Мошкович // ЭЖ-Юрист. – 2008. – № 20. – С. 56.

60 Муратова, С.А. Семейное право. Учебник для юридических вузов / С. А. Муратова. – Москва. Эксмо, 2009. – с.

61 Насилие в семье / Ю. М. Антонян [и др.]. – М.: Юристъ, 2000. – с. 5.

62 Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / под ред. М. К. Юкова, В. М. Шерстюка. – М.: Городец, 2009. – С. 64.

63 Нечаева, А.М. Семейное право. Курс лекций / А. М. Нечаева. – М.: Юристъ, 2008. – 88 с.

64 Нечаева, А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики / А. М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2012. – 77 с.

65 Нечаева, А.М. Семейное право-5 издание А. М. Нечаева. – М.: Юристъ, 2009. – 56 с.

66 Парышев, А.И. Правовое регулирование уплаты средств на содержа-

ние детей и нетрудоспособных родителей / А. И. Парышев // Российский следователь. – 2004. – № 12. – 394 С.

67 Пергамент, А.И. Необходимые изменения в законодательстве о браке и семье / А. И. Пергамент // Советская юстиция. – 1990. – № 8. – С. 37

68 Путинский, Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях / Б. И. Путинский. – М.: Юрид. лит., 1984. – 450 с.

69 Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л. М. Пчелинцева. – М., Норма: ИНФРА-М, 2012. – 720 с.

70 Рузакова, О.А. Семейное право / О. А. Рузакова. – М., 2007, – 153 с.

71 Рузакова, О.А. Семейное право России. Курс лекций / О. А. Рузакова. – М.: Элит, 2008. – 98 с.

72 Рясенцев, В.А. Семейное право / В. А. Рясенцев. – М.: Юридическая литература, 1971. – 57с.

73 Семейное право: учебник // под. ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2008. – 378 с.

74 Семенова, М. Алименты с больного / М. Семенова // ЭЖ-Юрист. – 2009. – № 39. – 17 С.

75 Смирнов, Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов / Р. Смирнов // Российская юстиция. – М.; Юрид. лит., – 1999. – № 1. – С. 22.

76 Тарусина, М.Н. Семейное право: учебное пособие / М. Н. Тарусина. – М.: Проспект, 2010. – 164 с.

77 Титаренко, Е.П. Понятие и характеристика соглашений в семейном праве / Е. П. Титаренко // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 2. – С. 45.

78 Титаренко, Е.П. Соглашение об уплате алиментов / Е. П. Титаренко // Бюллетень нотариальной практики. – 2007. – № 2. – С. 87

79 Тихомирова, Л.В. Алименты: практическое пособие / Л. В. Тихомирова. – Москва, 2004. – 68 с.

80 Тонкушина, Н.В. Применение мер уголовно-правового воздействия к лицам, уклоняющимся от уплаты алиментов / Н. В. Тонкушина // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 4. – 77 С.

81 Хуснетдинова, Л. Право на алименты совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся в ВУЗе / Л. Хуснетдинова // Законность. – 2009. – № 3. – 20 С.

### III Судебная практика

82 Апелляционное определение Амурского областного суда от 15 февраля 2017 г. по делу № 33АП-936/17 Пак Е.Е. к Трайковскому С.С.