

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 - «Юриспруденция»
Профиль : гражданско - правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ П.Г. Алексеенко
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Актуальные проблемы наследования по закону

Исполнитель

студент группы 321об1

(подпись, дата)

Д.В. Авдоница

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

(подпись, дата)

М.С. Газиев

Нормоконтроль

(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Профиль: гражданско - правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ П.Г. Алексеенко
« _____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Авдониной Дарьи Викторовны, группа 321об1.

1. Тема выпускной квалификационной работы : Актуальные проблемы наследования по закону(утверждена приказом от 27.03.2017 № 671уч).

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) : 07.06.2017г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) ; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 54-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 31.01.2016 года) ;Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 09.03.2016); Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изменениями и дополнениями, вступившие в силу с 01.01.2016) ; Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. 223- ФЗ ;Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (по сост. на 28.11.2015 г.) ;

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

-Теоретические основы приобретения наследства по закону

- Актуальные проблемы современного наследования по закону

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) – в работе отсутствуют.

6. Дата выдачи задания: «19» декабря 2016г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: доцент, кандидат юридических наук - М.С. Газиев.

Задание принял к исполнению 01.02.2017г. – Д.В. Авдониная

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 61 с., 64 источника

СПОРЫ, ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС, КОЛЛИЗИОННЫЕ НОРМЫ, НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ, НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ

Целью данной работы является выявление особенностей призвания наследников к наследованию по закону, анализ и обобщение информации для верного решения вопросов, которые связаны с наследованием по закону, а также исследование проблем, связанных с наследованием по закону.

Цель определяет задачи работы:

-рассмотреть общие положения о наследовании, включающие понятие и основания наследования, состав наследства и субъектов наследственного правопреемства;

-определить очередность призвания наследников по закону к наследству;

-проанализировать законодательное закрепление права на обязательную долю в наследстве; -исследовать проблемы, связанные с наследованием по закону нетрудоспособными иждивенцами, проблемы наследования выморочного имущества;

-изучить вопросы, связанные с принятием и отказом от наследства.

Объектом исследования данной работы являются правоотношения, возникающие в связи с наследованием по закону.

Предметом исследования выступают нормы гражданского законодательства, которые регулируют вопросы, связанные с наследованием по закону.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы приобретения наследства по закону	8
1.1 Понятие и основания наследования	8
1.2 Открытие наследства. Время и место открытия наследства	11
1.3 Субъекты наследственных правоотношений	18
1.4 Особенности наследования по закону	24
2 Актуальные проблемы современного наследования по закону	38
2.1 Наследственное право: на пороге второго чтения поправок в ГК	38
2.2 Проблемы и пути решения в сфере законодательства по приобретению права наследования по закону	44
Заключение	52
Библиографический список	57

ВВЕДЕНИЕ

Важным событием, произошедшим в современный период, связанным с развитием института наследования стало принятие Государственной Думой Российской Федерации части третьей Гражданского кодекса РФ, которая соответствует новым глобальным изменениям частного права и также установление конституционной гарантии права наследования.

Актуальность выбранной темы обусловлена наметившимися в настоящее время тенденциями развития гражданско-правового института наследования по закону, включая широкое применение института наследования по закону в наследственных правоотношениях, существующих на данный момент. Наследственное право относится к числу одних из наиболее востребованных на практике подотраслей гражданского права. Кроме того, наследование по закону относится к числу наиболее распространенных оснований перехода имущества умершего к его правопреемникам. При наследовании по закону в отличие от наследования по завещанию воля наследодателя не учитывается в формировании порядка и условий наследования, которые устанавливаются круг наследников, очередность призвания наследников к наследованию, преимущества при наследовании, размеры долей наследников в наследственном имуществе и т.д.

Также, актуальным представляется рассмотрение проблематики наследования по закону, существующей в настоящее время. Правила наследования по закону подверглись значительным изменениям в связи с принятием части третьей Гражданского кодекса РФ. Выражается это в увеличении числа очередей наследников по закону. Следует отметить, что увеличение числа наследников по закону является весьма актуальным, в связи с тем, что законодатель выделяет не только близких родственников в числе наследников, призванных к наследованию по закону, но и дальних родственников, а также лиц, которые связаны отношениями свойства.

Вместе с тем, следует отметить, что увеличение числа наследников, призванных к наследованию по закону направлено на сохранение принципов частной

собственности, в связи с тем, что имущество наследодателя в случае его смерти переходит к его наследникам, и лишь в случаях, которые предусмотрены в законе, имущество может быть выморочным.

Таким образом, хотелось бы отметить, что интерес к наследственному праву в настоящее время резко повысился в связи с достижением наивысшей точки своего развития. И данное обстоятельство, на наш взгляд, не может не отразиться на уровне новых научных знаний в области наследования по закону.

Объектом исследования данной работы являются правоотношения, возникающие в связи с наследованием по закону.

Предметом исследования выступают нормы гражданского законодательства, которые регулируют вопросы, связанные с наследованием по закону.

Целью данной работы является выявление особенностей призвания наследников к наследованию по закону, анализ и обобщение информации для верного решения вопросов, которые связаны с наследованием по закону, а также исследование проблем, связанных с наследованием по закону.

Цель определяет задачи работы:

- рассмотреть общие положения о наследовании, включающие понятие и основания наследования, состав наследства и субъектов наследственного правопреемства;

- определить очередность призвания наследников по закону к наследству;

- проанализировать законодательное закрепление права на обязательную долю в наследстве; -исследовать проблемы, связанные с наследованием по закону нетрудоспособными иждивенцами, проблемы наследования выморочного имущества;

- изучить вопросы, связанные с принятием и отказом от наследства.

При написании выпускной квалификационной работы были использованы данные, собранные в процессе исследования.

Теоретическую основу работы составляли труды следующих авторов:

Беспалова Ю.Ф., Зайцевой Т.И., Желонкина С.С., Шершеневича Г.Ф., Корнеевой И.Л., Закирова Т.И., Гишаева С.П. и других.

Раскрытие данной темы предполагает изучение ряда таких нормативных актов, как: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, иных актов различной юридической силы, практики их применения, а также научной литературы, методических разработок, монографий, пособий и материалов периодических изданий.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, одиннадцати параграфов, введения, заключения, библиографического списка и списка нормативных актов.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ НАСЛЕДСТВА ПО ЗАКОНУ

1.1 Понятие и основания наследования

Понятие наследования впервые стало известным в связи с установлением третьей части Гражданского кодекса РФ.¹

Согласно ст. 1110 п. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации «При наследовании имущества умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное».²

Юридическая литература не дает конкретного определения наследованию. Так, например, Волкова Н.А.³ определяет наследование как приобретение наследником оставшегося после смерти наследодателя имущество. Ануфриева Л.П.⁴ полагает, что наследованием являются переходящие имущественные права и обязанности и некоторые личные неимущественные права наследодателя к одному или нескольким наследникам. Мисник Н.Н.⁵ рассматривает наследование как переходящее в порядке универсального правопреемства имущество умершего к наследникам. Рассматривая такое понятие, как наследование, следует выделить ряд обстоятельств. Одним из них является то, что переход прав и обязанностей умершего гражданина осуществляется именно в порядке универсального правопреемства. Также, еще одним обстоятельством является переход всех прав и обязанностей к наследникам, за исключением тех, переход которых не допускается ГК в порядке наследования и иными законами либо в случае противоречия природе данных прав и обязанностей.

¹Курбанов Р.А. Основы гражданского права. М., 2015. С. 355.

²Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146 ФЗ (по сост. на 09.03.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

³ Волкова Н.А. Наследственное право. М.: Издательство Юнити - Дана, 2010. С. 128.

⁴Ануфриева Л.П. Гражданское право. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2003. С. 608.

⁵Мисник Н.Н. Наследственное право. М.: Юстицинформ, 2007. С. 104.

По мнению Хвостова В.М.⁶ далеко не все субъективные права и обязанности погибают со смертью наследодателя. Прекращаются лишь отношения, обусловленные личными качествами умершего гражданина. Это относится, в первую очередь, к личным неимущественным правам и обязанностям. Эти права и обязанности неотделимы от определенного субъекта и непередаваемы другим лицам.

Примером является право на имя. По наследству не могут переходить права и обязанности тесно связанные с личностью наследодателя. Примером могут служить права и обязанности по возмещению вреда, алиментного характера, права на получение пенсии и т.д. Большая же часть прав и обязанностей наследодателя переходит к другим лицам. Данное явление считается правопреемством.⁷

Существуют признаки, присущие универсальному правопреемству. Основным признаком является переход имущества в неизменном виде от наследодателя к наследникам. Данный признак проявляется в том, что переход наследства осуществляется в том же объеме и составе. Например, если имущество наследодателя было застраховано, то права и обязанности переходят к наследникам именно по договору страхования. Также, не прекращается право залога, в случае, если переходящий по наследству дом заложен.

Следующим признаком универсального правопреемства является переход наследства «как единого целого».⁸

Наследственное имущество - это единство, комплекс имущественных и необходимых для их реализации неимущественных прав и обязанностей. Зачастую авторы именуют его наследственной массой. Третий признак универсального правопреемства заключается в том, что оно совершается в «один и тот же момент». Это подразумевает одновременный переход комплекса прав и обязанностей наследодателя к наследникам, то есть невозможно принять одни права

⁶Хвостов В.М. Наследственное право. М., 2004. С. 33.

⁷Толстой Ю.К. Наследственное право. М., 2000. С. 3.

⁸Вишнякова А.В. Семейное и наследственное право. М., 2010. С. 235-236.

раньше, а другие позже. Следовательно, наследник, принявший какие-либо отдельные права, признается автоматически принявшим и все известные и неизвестные ему права наследодателя.

Значение наследования заключается в том, что все граждане должны осознавать и быть уверены в том, что после их смерти все блага, полученные ими при жизни перейдут в соответствии с их желанием, а при отсутствии его выражения - согласно воле закона к близким родственникам. Также, в предусмотренных законом случаях принадлежащее наследодателю при жизни имущество перейдет к лицам, к которым он мог бы и не быть расположен (необходимые наследники). Осуществление этих начал обеспечивает интересы не только наследодателя и наследников, но и третьих лиц, для которых со смертью наследодателя возникают какие-либо правовые последствия.

России наследственное право разделяет понятие «основание наследования» на 2 вида: наследование по завещанию и наследование по закону. Говоря иными словами, отличие одного основания от другого выражается в наличии или отсутствии волеизъявления умершего. Как указано в ч. 2 ст. 1111 ГК РФ наследование по закону применяется в том случае, если оно не изменено завещанием и в иных случаях, установленных гражданским кодексом.

Прежде существующие гражданские кодексы устанавливали те же основания наследования. Отсюда следует, что российское гражданское законодательство традиционно подходит к делению основания наследования - по завещанию и по закону. Следует отметить, что наследование по закону являлось преимущественным в советский период. В ч.1 ст.1111 ГК РФ наследование по закону стоит после наследования по завещанию. Главы гражданского кодекса, посвященные наследованию, изложены в том же порядке. Как вытекает из самого термина, наследование по завещанию осуществляется в том случае, если наследодателем было составлено и оформлено завещание при жизни должным образом.

Наследование по закону осуществляется в случае, если:

- 1) отсутствует завещание;

2) суд признал завещание недействительным полностью или частично в соответствии с законным порядком;

3) завещана лишь часть имущества, при этом наследоваться по закону будет имущество, не упомянутое в завещании;

4) наследник по завещанию умер или произошла ликвидация юридического лица (наследника);

5) отказ или непринятие наследства по завещанию наследником;

6) недействительно завещание;

7) имущество было признано выморочным;

8) отсутствуют наследники, которые указаны в завещании.

Законодатель рассматривает наследование по закону и наследование по завещанию как два вида одного явления-наследования. В данном разделе акцент падает на единство правовых понятий. В случае наличия либо отсутствия завещания получатели имущества наследодателя именуется «наследниками». Необходимо обратить внимание на то что, оба основания пользуются равной юридической силой, несмотря на приоритет наследования по завещанию. Равным объемом прав и обязанностей наделены как наследники по закону, так и по завещанию.

1.2 Состав наследства. Время и место открытия наследства

Наследство представляет собой одну из категорий наследственного права и подразумевает переход имущества после смерти его владельца к наследникам.

В состав наследства включаются, принадлежащие наследодателю в соответствии со ст.1112 ГК РФ:

1) вещи. Как движимые, так и недвижимые.

К ним следует отнести деньги, ценные бумаги, автомобиль, участок, жилой дом, драгоценности, денежные вклады и т.д. Исключение составляют вещи, которые изъяты из оборота, так как они не могут являться принадлежащими к гражданам;

2) иное имущество, включающее имущественные права и обязанности.

К имущественным правам следует отнести права требования, также, права, заключенные наследодателем, которые вытекают из договоров и т.д. Под имущественными обязанностями наследодателя подразумеваются его долги. К ним относится ипотека, задолженность по уплате таможенных платежей и т.д. Состав наследства включает в себя те имущественные права и обязанности, обладателем которых являлся сам наследодатель, когда находился в живых.

В случае возникновения прав и обязанностей лишь в результате смерти наследодателя их переход невозможен от наследодателя к наследнику, а появляется у наследника по другим основаниям.

Примером сможет служить договор личного страхования, то есть если наступила смерть застрахованного лица по данному договору, то страховая сумма выплачивается выгодоприобретателю, которым может являться наследник.

В связи с тем, что наследодатель не имел права получать страховую сумму на момент открытия наследства, в данном случае не будет осуществляться наследственное правопреемство.

В случае определения состава наследства необходимо помнить о том, что в соответствии со ст. 34 СК РФ имущество, которое было нажито супругами во время брака, считается их совместной собственностью.

В п. 1 ст. 34 СК РФ перечислено то, что относится к общему имуществу супругов. Также, супруг, осуществляющий ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и по каким-либо другим уважительным причинам не имеющий самостоятельного дохода, имеет право на общее имущество супругов.

Но существуют исключения.

Вещи индивидуального пользования, к которым относится одежда и т.п., приобретенные супругами в браке, будут являться собственностью супруга, непосредственно пользовавшегося этими вещами. Также, имущество будет считаться личной собственностью, если оно принадлежало супругу до вступления в брак, либо было передано в дар на момент нахождения в браке или по наследованию.

Разберем вопрос о том, что не может входить в состав наследства.

В соответствии с действующим законодательством в состав наследственной массы не включаются:

1) права и обязанности, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя.

Сюда следует отнести право на возмещение вреда, который был причинен жизни или здоровью гражданина, право на алименты. Данные права и обязанности характеризуются тем, что они являются неразрывно связанными с личностью умершего. Данная связь должна предусматривать именно неразрывность, т.е. без этого правоотношения не могут осуществляться права или обязанности. Лицо, которому принадлежат эти права (например, право на получение алиментов) обладает правом на получение периодических платежей. Следовательно, в случае смерти гражданина, получавшего такие платежи, прекращаются данные права;

2) личные неимущественные права, к которым относятся: право на охрану жизни, право на тайну переписки, право на неприкосновенность брачного союза и его тайны. Существует вопрос, касающийся исключения из наследственной массы неимущественных прав, который не до конца является решенным. Безусловно, наследованию не подлежит право на деловую репутацию, честь и достоинство и т.д.

В этом случае особое внимание отведено исключительным правам, а в частности, личным неимущественным правам автора.¹³ Данные права не могут передаваться по наследству, но некоторые из них все-таки обладают таким правом, например, право на обнародование произведения. Более того, в п. 1 ст. 150 Гражданского кодекса РФ установлено, что личные неимущественные права и иные нематериальные блага, которые принадлежали умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, включая наследников правообладателя.

Корнем данной проблемы является то, что Закон «Об авторском праве и смежных правах» право на обнародование произведения имущественное по своей сути относит к правам неимущественным.

Тем не менее, данная проблема была решена путем введения в действие части четвертой Гражданского кодекса, в ст. 1241 которой предусмотрено, что «Переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к другому лицу без заключения договора с правообладателем допускается в случаях и по основаниям, которые установлены законом, в том числе в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) и при обращении взыскания на имущество правообладателя»;

3) иные нематериальные блага, представляющие собой: свободу выбора места пребывания, свободу передвижения, личную и семейную тайну.

Открытие наследства представляет собой юридический факт, связанный с возникновением наследственных правоотношений таких, как смерть гражданина и объявление судом гражданина умершим. Для открытия наследства необходимо осуществление одного из этих юридических фактов. Под временем открытия наследства подразумевается день физической смерти гражданина, что закреплено в ст. 1114 гражданского кодекса. В связи с этим порождаются взаимные правоотношения наследников либо по закону, либо по завещанию относительно имущества умершего гражданина. Так, в случае, если граждане умерли в один и тот же день, то они будут считаться одновременно умершими, и согласно п. 2 ст. 1114 ГК РФ, они не наследуют друг после друга. В данном случае призываться к наследованию будут наследники каждого из них.¹⁶ В случае одновременной смерти завещателя и единственного наследника, указанного в завещании, завещание теряет юридическую силу, и открытие наследства осуществляется по закону после каждого из умерших. Время открытия наследства играет важную роль для определения следующих моментов: -определение круга лиц, выступающих в качестве наследников; -состав наследственной массы; - срок, в течение которого наследникам следует принять наследство; -срок для

выдачи свидетельства о праве наследника на наследство; -момент возникновения прав и обязанностей по наследству, производный от времени открытия наследства.

Если гражданин объявлен умершим, то днем открытия наследства в данном случае будет являться день вступления решения суда об объявлении его умершим в законную силу, а если согласно п. 3 ст. 45 ГК РФ. Гражданин может быть объявлен умершим исключительно судом и при наличии следующих обстоятельств: во-первых, если в течение пяти лет по месту постоянного жительства гражданина нет никаких сведений, касающихся места его пребывания, во-вторых, если нет сведений о месте его пребывания в течение шести месяцев, в случае пропажи без вести при обстоятельствах, угрожающих его жизни или дающих основание предположить наступление его смерти от определенного несчастного случая. Также объявление судом военнослужащего или иного гражданина, пропавшего без вести в связи с военными действиями – умершим, возможно не ранее истечения двух лет с момента окончания военных действий.

Свидетельство органа ЗАГС с заключением о смерти умершего гражданина подтверждает факт и время открытия наследства. Согласно Федеральному закону от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" «Государственная регистрация актов гражданского состояния граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории Российской Федерации, производится консульскими учреждениями Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Если же органы ЗАГС отказываются выдать лицу свидетельство о смерти по каким-либо причинам, то оно может решить данный вопрос в судебном порядке путем подачи требования об установлении факта смерти гражданина в определенное время и при определенных обстоятельствах.

Любое заинтересованное лицо, в том числе и организация, имеет право обратиться в суд с заявлением о признании гражданина умершим. Заявитель должен указать в заявлении следующее:

- цель, которую он преследует для объявления гражданина умершим;
- изложение обстоятельств, угрожающих пропавшему без вести смертью, либо дающие основание предполагать его гибель от несчастного случая.

Объявление лица умершим основывается лишь на юридическом предположении его смерти и не предполагает прекращения его правоспособности. Если суд признал день смерти гражданина, день его предполагаемой гибели будет указан в решении суда. На основании судебного решения эта дата записывается в свидетельство о смерти. Факт и время открытия наследства подтверждаются, также, извещением или иным документом о смерти лица во время прохождения военных действий, которые выдаются командованием воинской части, военным комиссариатом, госпиталем, органами Министерства обороны РФ. Временем открытия наследства, в случае указания в свидетельстве о смерти лица только месяца или года его смерти, будет считаться последний день указанного месяца или года.

Факт регистрации смерти наследодателя устанавливается в судебном порядке и в случае утраты свидетельства о смерти и невозможности получения повторного свидетельства. Понятие «место открытия наследства» играет большую роль при возникновении и реализации наследственных правоотношений. В соответствии с гражданским законодательством, местом открытия наследства считается последнее место жительства наследодателя, т.е. место, в котором он постоянно или преимущественно являлся проживающим.⁹

В соответствии с Методическими рекомендациями, касающимися оформления наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 27-78 февраля 2007 года №02/07, местом жительства гражданина является квартира, жилой дом специализированные дома, включающие в себя гостиницу-приют, общежитие, дом престарелых и др, иное жилое помещение, в котором лицо является постоянно или преимущественно прожи-

⁹Земцова Е.А. Проблемы, связанные с применением норм наследования по закону // Наука и современность. М., 2011. № 9-2. С.5

вающим в качестве собственника, по договору аренды, найма либо на иных основаниях.

Так, согласно ст. 1115 ГК РФ «Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если такое наследственное имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной части недвижимого имущества, а при отсутствии недвижимого имущества - место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости». Огромное значение имеет правильное определение места открытия наследства в связи с тем, что свидетельства о праве на наследство выдаются по последнему месту жительства наследодателя. Иначе, на имущество одного наследодателя могут быть заведены наследственные дела у разных нотариусов, к чему приведет нарушение прав и законных интересов отдельных наследников и к возникновению судебных споров. Определение места открытия наследства влияет на решение таких вопросов, как подача заявления о принятии или отказе от наследства, предъявление кредиторами претензий, меры охраны наследственного имущества.

В Российской Федерации на открывшееся наследство заводится исключительно одно наследственное дело по месту открытия наследства.

Документом, подтверждающим место открытия наследства, является справка жилищно-коммунальной организации, справка с места работы умершего с указанием места его жительства, также, справка местной администрации. В случае отсутствия данных документов место открытия наследства подтверждается вступившим в законную силу судебным решением о его установлении.

Место открытия наследства определяет:

- законодательство страны для каких-либо наследственных правоотношений;

- в случае отсутствия спора между наследниками место нотариального оформления их наследственных прав; -применение каких-либо мер по охране наследства.

Нотариус заводит наследственное дело для фиксации документальной информации, предназначенной для заключения перехода прав умершего гражданина к наследникам. Нотариус, получивший информацию об открытии наследства, доносит это до тех наследников, место жительства и работы которых ему известны. Также, в его компетенцию входит вызов наследников путем публичного извещения или сообщения в средствах массовой информации. Нотариусу представляются документы с целью подтверждения места открытия наследства. Документы выдаются органами регистрационного учета и служат подтверждением регистрации наследодателя по месту жительства. К органам регистрационного учета на территории Российской Федерации относятся территориальные органы органа исполнительной власти, уполномоченные на реализацию функций по контролю и надзору в сфере миграции. Если же указанные органы отсутствуют в населенных пунктах, то их полномочия в сфере регистрационного учета осуществляет местная администрация.¹⁰

1.3 Субъекты наследственных правоотношений

Гражданское законодательство выделяет таких субъектов наследственного правопреемства, как наследодатель и наследники. Наследодатель является одной из главных фигур в наследственном праве. Им признается лицо, после смерти которого наступает правопреемство. Любой гражданин может являться наследодателем. В юридической литературе нет конкретной позиции по поводу определения лиц, которые могут являться субъектами наследственных правоотношений.

Так, например, Е.А. Суханов¹¹ полагает, что субъектами признаются наследодатель и наследники. Ю.К. Толстой¹² и А.П. Сергеев¹³ отмечают, что к

¹⁰Иванова Е.В. Гражданское право. Общ. часть. М., 2015. С. 235.

¹¹Суханов Е.А. Российское гражданское право. М.: Издательство Старут, 2015. С. 956.

¹² Толстой Ю.К. Гражданское право. Том 3. М., 2005. С. 784. .

субъектам наследственных правоотношений нельзя отнести наследодателя, в связи с тем, что «субъектами правоотношений не могут являться покойные лица». Так, завещание, совершенное в форме сделки, лицом, изъявляющим такое желание в случае смерти, предполагает полную дееспособность завещателя. В соответствии с гражданским кодексом РФ полная дееспособность лица наступает в случае вступления его в брак до 18 лет, также, в случае ст. 27 «Эмансипации», в соответствии с чем они могут составлять завещание наравне с другими дееспособными лицами.

Завещательная дееспособность ограничена в отношении частично дееспособных и ограниченно дееспособных лиц.

Если завещание было составлено недееспособным лицом, то оно не имеет никакой юридической силы. Юридическая сила завещания не меняется и в случае, если лицо на момент составления завещания было дееспособным, а впоследствии было признано недееспособным. Одновременно с этим, предусмотренные ст. 177 ГК РФ основания позволяют оспорить такое завещание.

Наследник – это лицо, наделенное наследством в случае смерти наследодателя. Наследниками могут являться все участники гражданского права.

Гражданский кодекс закрепляет в ст. 1116 круг наследников:

- 1) физические лица, на день открытия наследства находящиеся в живых, а также, которые были зачаты при жизни наследодателя и после открытия наследства родившиеся живыми;
- 2) юридические лица, которые существуют на день открытия наследства;
- 3) Российская Федерация в целом, муниципальные и государственные образования, также, субъекты РФ.

К первой группе наследников относятся: физические лица, то есть граждане. В случае нахождения их в живых к моменту смерти наследодателя они могут призываться к наследованию как по закону, так и по завещанию. В случае объявления наследодателя умершим в судебном порядке наследниками бу-

¹³Сергеев А.А. Направленный отказ от наследства : проблемы правового регулирования // Наследственное право. М., 2012. №. 1. С. 32-37

дут являться лица, находящиеся в живых в день предполагаемой гибели наследодателя с указанием решения суда, или на день вступления решения суда в законную силу.

Гражданство наследника не влияет на его право на наследство. Права и обязанности по наследству могут перенимать граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, в связи с тем, что они пользуются гражданской правоспособностью в России наравне с ее гражданами.

Содержание гражданской правоспособности включает право наследования. Наследниками могут являться все граждане от рождения до наступления смерти. Такие характеристики, как пол, национальность, возраст гражданина не имеют значения. Право наследования принадлежит лицам, признанным судом недееспособным вследствие слабоумия или душевной болезни, также, лицам находящимся в местах лишения свободы. Также, наследниками признаются лица, которые еще не родились ко дню открытия наследства. К ним относятся лица, которые были зачаты при жизни наследодателя и родились после его смерти.

В части третьей гражданского кодекса представлен широкий круг наследников. В настоящее время среди наследников по закону особе внимание получают племянники наследодателя, дяди и тети, двоюродные братья и сестры (по праву представления) и т.д. Очередность определяет степень родства. Критерием степени родства является число рождений, отделяющих родственников друг от друга. Наследование в равных долях осуществляется, в случае если наследники одной степени родства. Иначе обстоит дело при наследовании по завещанию. К наследникам по завещанию могут относиться любые лица (дети, братья, сестры, внуки и т.д.), которые были зачаты при жизни наследодателя и родились после его смерти.

В данном случае время, которое прожил ребенок - не имеет значения. Достаточно будет его рождения жизнеспособным.

Вторая группа наследников – юридические лица вне зависимости от их организационно-правовой формы и формы собственности могут призываться к

наследованию только по завещанию. Необходимым условием является их существование на день открытия наследства. Из этого следует, что юридическое лицо на момент открытия наследства должно являться субъектом права.

Наследником юридическое лицо может являться только в том случае, если оно не исключено из единого государственного реестра юридических лиц на момент открытия наследства. Юридическое лицо не имеет право быть призванным к наследованию по завещанию в случае, если в день открытия наследства оно прекратило свое существование.

Также, к наследникам по завещанию относятся и иностранные юридические лица. Третью группу наследников составляют публично-правовые образования, то есть Российская Федерация, муниципальные образования, субъекты Российской Федерации, иностранные государства и международные организации, имеющие право наследовать не только по завещанию, но и по закону. Исключение составляют иностранные и международные организации, так как они призываются к наследованию только по завещанию.

В соответствии с частью третьей гражданского кодекса Российской Федерации Государство, включающее в себя Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования призываются к наследованию по закону лишь в случае выморочности имущества.

Государство, в соответствии с действующим законодательством, призывается к наследованию в том случае, если:

1) отсутствуют наследники по закону и по завещанию (согласно ст. 1151 ГК РФ);

2) право наследования не принадлежит никому из наследников, либо от наследования отстранены все наследники (в соответствии со ст. 1117 ГК РФ);

3) завещатель лишил наследства всех наследников по закону (согласно п. 1 ст. 1119 ГК РФ), а наследников по завещанию либо нет, либо они не вправе наследовать или не приняли наследство;

4) все наследники отказались от наследства и не указали, что отказываются в пользу другого наследника, либо ни один из наследников не принял

наследства (согласно ст. 1158 ГК РФ). Международные организации и иностранные государства могут призываться к наследованию по завещанию. Гражданское законодательство выделяет также и круг лиц, не имеющих право наследовать. В целях защиты субъектов наследственных правоотношений в гражданский кодекс включены нормы, запрещающие наследовать недостойным лицам.

В соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ «Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке». Такие наследники именуются недостойными. Законодатель исключает их из категории наследников, призываемых к наследованию.

К действиям, препятствующим последней воле умершего следует отнести составление мнимого завещания, понуждение к составлению завещания, давление на наследников с целью их отказа от наследства и т.д. В данном случае противоправные действия лица должны быть умышленными. Тем не менее, наследники имеют право наследовать имущество умершего в случае, если ими были утрачены права наследования и после этого завещано имущество. Положения части 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ относятся только к наследованию по закону. «Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства ». Согласно п. 2 ст. 1117 ГК РФ «По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя».

На основании главы 60 гражданского кодекса Российской Федерации лицо должно возвратить все имущество, которое неосновательно получило из состава наследства, если оно было отстранено от наследства или не имело право наследовать. Данные положения применяются в отношении наследников, которые имеют право на обязательную долю в наследстве. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29 мая 2012 г. поясняет некоторые вопросы в отношении ст. 1117 ГК РФ. Вопросы, касаемые признания наследника недостойным и отстранения его от получения наследства закреплены в п. 19 данного постановления. В нем указано следующее: во-первых, действия противоправного характера, установленные в п. 1 ст. 1117 ГК РФ, которые направлены против самого наследодателя, его последней воли, сформулированной в завещании, его наследников, служат для основания прекращения права наследовать, имея при этом умышленный характер и независимые от мотивов и целей и наступления полагающих последствий. Противоправные действия, противостоящие последней воле умершего, сформулированной в завещании, после совершения которых лица теряют право наследования выражаются в таких случаях, как уничтожении завещания, принуждение наследодателя к составлению завещания либо его отмене, принуждение к отказу наследников от наследства.

Недостойным признается наследник в том случае, если обстоятельства, указанные в абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ будут являться основанием для запрета наследования. Существенным условием является их подтверждение в судебном порядке.

Во-вторых, не требуется вынесения судебного решения о признании недостойным наследника согласно абз. 1 и 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ. В данном случае нотариус исключает гражданина из числа наследников и ему предоставляется решение суда либо вынесение приговора.

1.4 Особенности наследования по закону

Характерной особенностью наследованию по закону является то, что законодательством был установлен последовательный порядок призвания наследников к наследованию – не всех сразу, а в порядке очередности. В части

третьей гражданского кодекса регламентировано значительное увеличение очередей наследников по закону, устанавливающее восемь очередей наследников.

В соответствии с п. 1 ст. 1142 ГК РФ к числу наследников по закону первой очереди следует отнести:

- 1) детей наследодателя;
- 2) супруга наследодателя;
- 3) родителей наследодателя.

Также, наследником первой очереди считается ребенок, который был зачат наследодателем при жизни и родился только после его смерти.

Основанием для призвания детей к получению наследства после смерти родителей лежит кровное родство. Это означает, что должно быть законное подтверждение происхождения детей от данных родителей. К наследованию призываются дети, родители которых состоят в зарегистрированном браке. На порядок установления отцовства влияет находится мать ребенка в браке или нет.

Согласно п. 2 ст. 48 СК РФ «Если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное». Если же дети были рождены вне брака, то наследовать после матери они будут всегда, так как на установление материнства не влияет нахождение матери в браке, а после отца в случае подтверждения отцовства в законном порядке. Также, установление отцовства возможно и в добровольном порядке.

Органы ЗАГС проводят данную процедуру в случае подачи совместного заявления родителей, о чем говорится в п. 3 ст. 48 СК, либо подачи заявления отца ребенка в одностороннем порядке в случае:

- смерти матери ребенка;
- признания матери ребенка недееспособной;
- невозможности установления места нахождения матери;

- лишения матери родительских прав.

Установление отцовства осуществляется путем подачи заявления отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства. Если же органы опеки и попечительства не дали согласия, то отцовство будет устанавливаться по решению суда. Также, отцовство устанавливается по решению суда в том случае, если лицо не желает добровольно признать отцовство в ЗАГСе. В случае наступления смерти лица, признававшего себя отцом ребенка, но не состоявшего в браке с матерью ребенка, суд имеет право в порядке особого производства установить признание им отцовства, но только в том случае, если не возникает спора о праве. В случае возникновения такого спора дело будет рассматриваться в порядке искового производства.

Следует отметить, что на права ребенка не влияет признание брака между родителями недействительным.

Также, имеют право на получение наследства дети, родители которых в отношении них были лишены родительских прав. Пасынки и падчерицы, в случае отсутствия усыновления, не имеют право призываться к наследованию в порядке первой очереди. Усыновленные дети, также, относятся к числу наследников по закону первой очереди. Усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам обладают всем комплексом личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей, что и родственники по происхождению, аналогичная ситуация происходит и с другой стороны, усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству обладают всем комплексом прав и обязанностей, приравненным к родственникам по происхождению.

Следует отметить, что усыновленный и его потомство не имеют право наследовать после своих кровных родителей и родственников по происхождению.

И наоборот - кровные родители, также, не имеют права претендовать на наследство родных детей. Но существуют и исключения, предусмотренные в случае сохранения родственных отношений между перечисленными лицами и

после усыновления. Во-первых, в случае усыновления ребенка только одним лицом, судом может быть вынесено решение о сохранении отношений между усыновленным и одним из его кровных родителей. Данная ситуация возможна лишь в случае разного пола родителя и усыновителя.

Во-вторых, могут быть сохранены отношения между усыновленным и иными родственниками по происхождению(соответственно, с бабушкой, дедушкой). Данные ситуации допускают наследование между кровными родственниками. Так, в случае смерти родителя, с которым усыновленный сохранил отношения, усыновленный может согласно ст. 1142 ГК РФ призываться к наследованию по закону. В случае отмены усыновления, усыновители не могут являться наследниками после смерти усыновленных, т.е. право призвания к наследованию по закону в качестве наследников первой очереди прекращается с момента вступления в законную силу судебного решения об отмене усыновления.

Таким образом, исходя из всего вышеперечисленного, можно подвести итог, что усыновленные дети обладают в равной степени теми же правами наследования, что и дети по происхождению.

Переживший супруг относится к числу наследников первой очереди, наравне с родителями и детьми наследодателя. Права супругов быть призванными к наследованию возникают лишь в том случае, если они состояли в зарегистрированном браке.

Приведем пример из судебной практики. Благовещенский городской суд рассмотрел дело № 2-2604/2016 от 14.09.2016 Кораблев Д.Г. обратился в суд, с учетом уточненных исковых требований в порядке ст. 39ГПК РФ, с иском к администрации городского округа по адресу: Амурская область, город Благовещенск, ул. Первомайская, д. 1 о признании права собственности на земельный участок, общей площадью 10 гектар находящийся по адре-

су: Амурская область, город Благовещенск, ул. Амурская, 5 кадастровый № 22 : 64:013901:0142.¹⁴

В обоснование иска истец указал, что Кораблев Д.Г. является наследником по закону имущества Н.Д. Кораблева, умершей супруги 13.07.2016г.

Доказательством брачных отношений служит свидетельство о заключении брака между наследодателем и пережившим супругом. Если же брак был признан недействительным, то лицо, которое состояло в таком браке с наследодателем, не будет призываться к наследованию в порядке первой очереди.

Если брак, заключенный между супругами, был расторгнут, то бывшие супруги уже не имеют права наследовать друг после друга. Немалую роль играет верное определение момента прекращения брака при разводе супругов. В случае расторжения брака в органах ЗАГС его прекращение наступает со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния. С того же момента наступает прекращение брака, расторгнутого в суде до 1 мая 1996 г. В случае расторжения брака в судебном порядке после 1 мая 1996 г., он будет считаться прекращенным со дня вступления судебного решения в законную силу.

В случае вступления супруга в новый брак после прекращения предыдущего брака, в связи со смертью супруга, объявление его умершим, данное обстоятельство не будет влиять на право наследования имущества умершего супруга пережившим супругом в качестве наследника первой очереди.

Необходимо отметить, что важной особенностью правового статуса пережившего супруга является то, что ему помимо доли в наследстве принадлежит супружеская доля, которая равна определенной части супружеской собственности.

Так, если умирает один из супругов, то прекращается их общая совместная собственность. Также, переживший супруг не имеет права отказаться от супружеской доли в пользу других наследников, в связи с тем, что она не включается в наследственную массу.

¹⁴Дело 2-2604/2016 // Архив Благовещенского городского суда, 2016.

Помимо получения части совместного имущества, переживший супруг, наравне с другими наследниками претендует на раздел оставшейся части наследственного имущества.

При определении вопроса призвания родителей умершего к наследованию, следует отметить, что мать всегда имеет право быть призванной к наследованию ребенка, а отец исключительно в случае нахождения с матерью в зарегистрированном браке, либо установлении отцовства в законном порядке.

Также, следует отметить, что государство исключает из круга наследников тех родителей, которые были лишены родительских прав либо уклонялись от выполнения своих обязанностей в отношении детей.

Наследниками по закону не могут являться внуки умершего и их потомки в том случае, если живы их родители. Они могут быть призваны к наследованию только если на момент открытия наследства в живых нет родителя, призываемого к наследованию. Говоря другими словами, внуки и их потомки призываются к наследованию по праву представления, что означает получение ими доли наследственного имущества, которая причиталась бы их родителю в случае нахождения его живым к моменту открытия наследства. Если же несколько внуков, то в данном случае им нужно будет разделить поровну долю наследственного имущества, которая принадлежала бы их умершему родителю.

Внуки и их потомки призываются к наследованию по закону только в случае наступления одного обстоятельства – смерти их родителей либо до момента открытия наследства либо одновременно с наследодателем. Наследование по праву представления не может осуществляться в случае нахождения в живых родителей и непринятия ими наследства, либо лишение права получать наследство в связи с недостойным поведением. Также, по праву представления не имеют право наследовать потомки наследника по закону, которых наследодатель лишил имущества.

Право представления не может быть реализовано в случае наследования по завещанию.

К числу наследников второй очереди в случае отсутствия наследников

первой очереди относятся:

- 1) полнородные братья и сестры наследодателя, т.е. лица, имеющие с наследодателем одних и тех же кровных родителей. Не имеют права наследовать друг после друга сводные братья и сестры;
- 2) неполнородные братья и сестры наследодателя - лица, у которых с наследодателем общим является лишь один родитель. Единокровными такие братья и сестры признаются в том случае, если общим родителем будет являться только отец, а единоутробными признаются братья и сестры, которые были рождены от одной матери.

Так, Ю.П. Середин обратился в суд с иском к Серединой Н.М., С. А.В. о признании права собственности в порядке наследования. В обоснование заявленных требований указал, что после смерти брата истца В.П Середина, открылось наследство в виде 3/4 доли собственности на квартиру, общей площадью 45,8 кв.м, расположенную по адресу: Амурская область, город Благовещенск, ул. Чайковского, 98. В настоящее время супруга наследодателя Н.М. Середина и их сын А.В. Середин вступили в права наследства в виде 3/4 доли собственности на указанную квартиру. Указывает, что он зарегистрирован в указанной квартире, является инвалидом и пенсионером;¹⁵

3) дедушка и бабушка наследодателя, связанные с внуком кровным родством. Следует отметить, что со стороны матери они всегда имеют права быть призванными к наследованию, а со стороны отца только в случае установления юридической связи с ребенком предусмотренным законным способом;

4) Племянники и племянницы умершего, т.е. дети братьев или сестер (полнородных, неполнородных). Данные лица призываются к наследованию по праву представления. Наследование ими осуществляется в связи со смертью родителей к моменту открытия наследства или же если родители умерли в одно время с наследодателем. Наследники второй и последующих очередей могут быть призваны к наследованию в том случае, если: -отсутствуют наследники первой или последующей очереди, которые призываются к наследованию; -

¹⁵Дело 3-3421/2016 // Архив Благовещенского городского суда, 2016.

наследники первой или последующей очереди, призываемой к наследованию, отказались от принятия наследства; -наследники первой или последующей очереди, призываемой к наследованию, были призваны недостойными; -завещание лишает прав наследования всех наследников первой или последующей очереди, призываемой к наследованию; -наследники первой или последующей очереди, призываемой к наследованию, отказались в их пользу; -наследники по завещанию отказались в их пользу.

Наследниками третьей очереди, в случае отсутствия наследников первой и второй очереди, являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя, иными словами, дяди и тети наследодателя. Указанные лица не призывались к наследованию до 17 мая 2001 г. Двоюродные братья и сестры будут призываться к наследованию по праву представления в том случае, если какой – либо наследник третьей очереди умрет раньше наследодателя. К числу наследников четвертой очереди согласно п. 2 ст. 1145 Гражданского кодекса РФ относятся прадедушки и прабабушки наследодателя, как со стороны дедушки, так и со стороны бабушки. Прадедушки и прабабушки так же, как и наследники третьей очереди получили право с 17 мая 2001 г. быть призванными к наследованию. Для того, чтобы они могли быть призванными к наследованию в качестве наследников четвертой очереди требуется их кровное родство с правнуками, т.е. умершими наследодателями. В п. 2 и 3 ст. 1145 Гражданского кодекса РФ закреплён круг наследников пятой, шестой и седьмой очередей. Они призываются к наследованию в том случае, если нет наследников предшествующих очередей.

Исходя из нотариальной практики, мы делаем вывод, что наследники по закону, относящиеся к четвертой, пятой и шестой очереди очень редко призываются к наследованию.

В случае отсутствия других наследников по закону, призываются к наследованию в качестве наследников восьмой очереди нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, которые являлись нетрудоспособными ко дню от-

крытия наследства, находились на иждивении умершего не менее года до его смерти, и также проживали с ним.

Нетрудоспособными иждивенцами признается особая категория лиц, призываемых к наследованию по закону. Некоторые изменения произошли в связи с принятием части третьей Гражданского кодекса РФ в правовом регулировании наследования нетрудоспособными иждивенцами наследодателя, которые относятся теперь к числу наследников по закону. В качестве такого наследника по закону может выступать не только родственник наследодателя, но также и любое постороннее лицо, которое не имеет с ним родственных отношений.

Так, рассмотрим пример из практики, решение по делу № 2-4982/2016 Райчихинского городского суда Амурской области от 28.10.2016 года Геворгизова В.Б. обратилась в суд с иском, ссылаясь на то, что квартира № 4 в доме № 23, г.Райчихинск, ул. Промышленная принадлежит на праве совместной собственности Геворгизовой В.Б., на основании договора на передачу и продажу квартир (домов) в собственность граждан от 02.10.2010 № 28-301. После смерти 07.12.2015 истица вступила в права наследства и ей принадлежит 2/3 долей спорной квартиры. факты позволяют утверждать, что истица находилась на иждивении умершей Е.Е. Сидоровой 01.12.1946 рождения, умерла 07.12.2015, что подтверждается свидетельством о смерти от 13.12.2015. После ее смерти открылось наследство в виде 1/3 доли квартиры по вышеуказанному адресу. Истица, продолжая жить в квартире, приняла наследство после смерти Е.Е. Сидоровой, поскольку, кроме истицы у неё не осталось родственников.¹⁶ Просила суд установить факт нахождения Геворгизовой В.Б. на иждивении Е.Е. Сидоровой. Признать за Геворгизовой В.Б. право на 1/3 часть наследства, оставшегося после смерти Е., умершей 07.12.2015 и включить ее в число наследников. Исковые требования суд удовлетворил.

Ранее действующим законодательством не было проведено разграничения между нетрудоспособными наследниками по наличию родственных связей.

¹⁶Дело 2-4982/2016 // Архив Райчихинского городского суда Амурской области, 2016

В настоящее время согласно ст. 1148 Гражданского кодекса существует две категории нетрудоспособных иждивенцев:

1. Граждане, которые относятся к числу наследников по закону;
2. Граждане, не входящие в круг наследников со второй по седьмую очередь.

Следует отметить, что обязательным условием для этих категорий граждан для признания в качестве наследников по закону является их нахождение на иждивении умершего наследодателя не менее года до его смерти.

Для второй категории граждан необходимым дополнительным условием является совместное проживание с наследодателем не менее года до его смерти.

Указанное разделение иждивенцев дает возможность более гибко регламентировать интересы членов семьи наследодателя и нетрудоспособных иждивенцев. В настоящее время законодательством разграничены основания наследования иждивенцами:

1. Граждане, которые относятся к наследникам по закону, являющиеся нетрудоспособными ко дню открытия наследства и не входящие в круг наследников очереди, призванной к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с лицами, которые образуют эту очередь, если не менее года до этого находились на иждивении наследодателя, вне зависимости от того проживали они совместно с ним или нет.

Так, по рассмотрим апелляционное определение Благовещенского районного суда по делу от 02.10.2016 Коткина Д.Ю. обратилась в суд с иском к Криворучко Л.В. об установлении факта нахождения на иждивении, включении в число наследников, признании права собственности на долю наследственного имущества. В обоснование заявленных требований указала, что 15.05.2016 умер ее дед Гапон И.И. После смерти деда открылось наследство в виде денежных вкладов, процентов, компенсаций, находящихся в Архангельском отделении ПАО «Сбербанк России». 03.09.2015 истец обратилась к нотариусу.¹⁷

2. Граждане, не входящие в круг наследников, предусмотренных ст. 1142-1145 ГК РФ, но ко дню открытия наследства являющиеся нетрудоспособными и находящиеся на иждивении наследодателя не менее года до его смерти и проживающие совместно с ним в случае наличия других наследников по закону наследуют по закону вместе и наравне с наследниками именно той очереди, которая призывается к наследованию.

Интересным фактом является то, что по законодательству 1922 г. нетрудоспособные иждивенцы могли быть призваны к наследованию лишь в качестве наследников первой очереди.

Из этого следует, что даже в случае отсутствия наследников первой очереди нетрудоспособные иждивенцы обладали преимуществом перед нетрудоспособными родителями, братьями и сестрами умершего наследодателя, т.е. по законодательству 1922 г. перед наследниками второй очереди, при этом фактически их устранив. В настоящее время они наследуют вместе с призываемой очередью наследников.

В случае отсутствия других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы, которые проживали с наследодателем не менее одного года и не относились к другим наследникам по закону, наследуют самостоятельно как наследники восьмой очереди. Ранее обязательным условием не являлось совместное проживание нетрудоспособного иждивенца с наследодателем, а в настоящее время это имеет значение в некоторых случаях.

¹⁷Дело 33-7516/2016 // Архив Благовещенского районного суда, 2016.

Необходимо отметить, что актуальной в настоящее время проблемой нетрудоспособных иждивенцев является преимущественно то, что отдельные ситуации, связанные с оказанием материальной помощи наследодателем не считаются доказательствами факта иждивения. Состоящими на иждивении признаются лица, которые являясь нетрудоспособными, находятся на полном содержании наследодателя, либо получают от него помощь, являющуюся для них основным источником средств к существованию.

Отсюда следует, что основанием для признания лица иждивенцем не может служить эпизодическая, нерегулярная материальная помощь. Способом выражения иждивения может являться систематическая материальная помощь в виде денежных переводов, вещевых и продовольственных посылок, предоставление иждивенцу права снимать проценты с вклада. Исходя из нотариальной практики, доказательством факта нахождения на иждивении могут служить такие документы, как: справка органов местного самоуправления, справка отделов социального обеспечения о назначении пенсии в связи с потерей кормильца и справка жилищно-эксплуатационной организации либо с места работы умершего о наличии у него иждивенцев. Однако следует отметить, что наличие любого из этих документов и даже представление нескольких из них в совокупности, навряд ли могут являться бесспорным свидетельством о факте нахождения на иждивении.

В связи с тем, что одним из условий установления указанного факта является получение помощи, которая была бы для лица не просто регулярным, но и основным источником средств к существованию, вызывает недостаточную уверенность в том, что представлялась бы возможность достоверного установления данного обстоятельства.

Из этого следует, что для признания нетрудоспособных лиц, которые претендуют на наследство, к наследованию, нотариус в большинстве случаев истребует доказательства иждивенчества в виде копии вступившего в законную силу судебного решения об установлении фактического нахождения нетрудоспособного лица на иждивении умершего наследодателя. На основании выше-

сказанного, мы делаем вывод о том, что проблема, связанная с наследованием иждивенцев, решается исключительно в судебном порядке.

Иждивения не исключает получение нетрудоспособным лицом помимо стабильной помощи наследодателя, другого дохода, включающего пенсии, доходы, полученные от результатов интеллектуальной деятельности, зарплаты, суммы, которые выплачиваются в возмещение вреда, алименты, рента и т.д. В таких ситуациях оценка постоянной помощи, которая предоставляется наследодателем, как основной источник средств к существованию для ее получателя, зависит от соотношения данной помощи и иных доходов нетрудоспособного лица.

В случае, если отношения между наследодателем и наследником- иждивенцем, которые прекратились более чем за год до смерти наследодателя, вне зависимости от того насколько длительными они были, не создают наследственных прав на имущество умершего у прежнего иждивенца. Следует отметить, что лицо, на иждивении у которого находится наследодатель, не вправе наследовать его имущество.

Согласно ст. 90 Семейному (го) кодексу (а) Российской Федерации правом требования предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, который обладает необходимыми для этого средствами, наделяется:

- 1) бывшая супруга в период беременности и также в течение трех лет со дня рождения их общего ребенка;
- 2) нуждающийся бывший супруг, который осуществляет уход за общим ребенком - инвалидом первой группы;
- 3) нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, который стал нетрудоспособным до расторжения брака либо в течение года после расторжения брака;
- 4) нуждающийся супруг, который достиг пенсионного возраста, не позднее пяти лет с момента расторжения брака в том случае, если они состояли в браке длительное время.

Отсюда следует, что названные бывшие супруги вправе быть иждивенцами, а, следовательно, и наследниками. Однако в данном случае возникает круг вопросов, которые требуют уточнения. Из числа нетрудоспособных иждивенцев не выделены те, кого наследодатель должен был содержать в силу закона либо соглашения согласно семейному законодательству.

Также вопросы вызывает и сам термин «нетрудоспособный иждивенец». Нетрудоспособность устанавливается в отношении пенсионного законодательства, автоматическое применение которого к наследственным отношениям представляется нам неосновательным, но, к сожалению, ни Гражданский, ни Семейный кодекс РФ не дает нам определения «нетрудоспособного иждивенца». Ввиду этого, в каждой спорной ситуации факт нахождения лица на иждивении наследодателя необходимо подтверждать в судебном порядке согласно п. 2 ч. 2 ст. 264 ГПК. Исходя из вышесказанного, на наш взгляд, необходимо внесение в законодательство конкретных критериев, которые позволят судить о нетрудоспособности лица.

На основании сложившейся практики к нетрудоспособным следует относить следующих лиц:

- 1) мужчины, которые достигли возраста 60 лет, а женщины - 55 лет;
- 2) граждане, которые признаны инвалидами федеральным учреждением медико-социальной экспертизы. Согласно содержанию п. 31 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», нетрудоспособными лицами являются граждане, которые признаны в установленном порядке инвалидами первой, второй или третьей группы, независимо от назначения им пенсии по инвалидности. 3) лица, которые не достигли возраста 18 лет.

Пункт 2 Постановления пленума Верховного суда СССР «О судебной практике по делам о наследовании» к нетрудоспособным относил лиц, которые не достигли 16 лет, а учащихся - 18 лет. Данное разъяснение базировалось на ст. 28 Закона СССР от 14 июня 1956 г. «О государственных пенсиях», не применяющегося с 1 марта 1991 г. На день открытия наследства определяется нетру-

доспособность иждивенца по возрасту и состоянию здоровья. На протяжении последнего года жизни наследодателя не требуется, чтобы иждивенец был нетрудоспособным.

На данное обстоятельство указано в законе, ранее оно было разъяснено в п. 4 Постановления Пленума ВС СССР от 21 июня 1985г. « О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение». Интересный вопрос заключается в том, в каком качестве наследуют лица, которые являются призванным к наследованию по закону, по праву представления и в то же время и в то же время нетрудоспособными иждивенцами наследодателя. В большинстве случаев от ответа на такой вопрос зависит размер наследственной доли.

Такой вопрос ставился еще В.И. Серебровским при анализе ст. 418 ГК РСФСР 1922 г., полагающим более правильным признать, что в данных ситуациях наследник должен призываться к наследованию не по праву представления, а в качестве нетрудоспособного иждивенца наследодателя, в связи с тем, что если бы сын наследодателя дожил до открытия наследства, что исключает призвание к наследованию по праву представления, внук- иждивенец был бы все-таки призван к наследованию наравне с другими наследниками, призванными к наследованию в порядке первой очереди.

Толстой Ю.К.¹⁸ полагает, что в случае, если наследник может быть призван к наследованию и по праву представления, и как нетрудоспособный

иждивенец наследодателя, то ему представляется право выбора, в каком качестве он будет призываться к наследованию. Однако следует отметить, что по смыслу п. 1 ст. 1148 Гражданского кодекса РФ в рассматриваемом случае все-таки нет конкуренции двух порядков наследования. Входя в круг наследников очереди, которая призывается к наследованию, наследник по праву представления призывается к наследованию именно по нему, а не в качестве нетрудоспособного иждивенца наследодателя.

На наш взгляд, предпочтительнее было бы предоставление наследнику при данных обстоятельствах право выбора, в качестве кого он наследует. В некоторых случаях наследование в качестве нетрудоспособного иждивенца наследодателя приводит к увеличению наследственной доли, но требует доказывания непосредственно тех условий, которые определяют наследование в таком качестве.

2 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПО ЗАКОНУ

2.1 Наследственное право: на пороге второго чтения поправок в ГК

Наследственное право является, пожалуй, одной из самых сложных отраслей российского гражданского права, а надлежащее оформление наследственных прав - наиболее ответственным направлением работы нотариусов. Наследственное право также следует охарактеризовать как наиболее консервативную отрасль законодательства, во-многом заимствовавшую нормы еще со-

ветского наследственного права. Изменения, вносимые в раздел V части третьей ГК РФ, очень чувствительны в правоприменительной практике. Именно поэтому по сравнению с частями первой и второй ГК РФ часть третья ГК подвергалась изменениям в наименьшей степени. Так, если за время действия Гражданского кодекса РФ в часть первую было внесено 80 поправок, в часть вторую – более 60, то в часть третью – лишь 13.

Консервативность и стабильность наследственного права подчеркивает и то обстоятельство, что его дальнейшее совершенствование практически не отражено в Концепции развития гражданского законодательства, одобренной Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 07.10.2009 г. Это лишний раз подтверждает непреложную истину, что к реформированию наследственного права законодатель относится крайне осторожно, поскольку наследственное право регулирует наиболее чувствительную сферу человеческих отношений и любые революционные новшества здесь неприемлемы и могут быть очень болезненны для общества.

Если проанализировать поправки, внесенные в раздел V части третьей ГК РФ за все время его действия, то можно сделать вывод о том, что они не носят концептуального характера, в основном, являются уточняющими либо терминологическими, а большинство из них – сопутствующими, производными от других федеральных законов. В частности, по мере проходящих в стране объективных процессов в экономической и социальных сферах, дважды менялся размер средств, установленных для возмещения расходов на достойные похороны (статья 1174 ГК РФ). Был расширен круг лиц, имеющих право удостоверения завещаний (статья 1127 ГК РФ), уточнялись правила составления и удостоверения завещаний (изменения в статьи 1119, 1123).

Поправками, носящими самостоятельный предметный характер, пожалуй, следует назвать федеральные законы, посвященные оформлению перехода выморочного имущества в собственность государства или муниципальных образований. Сказанное свидетельствует о том, что сегодня нет острой необходимости

сти в кардинальных законодательных преобразованиях в сфере наследственных правоотношений. Следовательно, можно говорить о достаточности, исчерпывающем характере базовых институтов наследственного права.

В конце февраля 2017 Госдума отложила рассмотрение во втором чтении проекта изменений ГК в части наследственного права (проект № 801269-6). Проект усиленно продвигался Комитетом Госдумы по госстроительству и законодательству совместно с бизнес-сообществом, однако потребовал дополнительного обсуждения и экспертиз. Концепция проекта и предлагаемые новеллы уже неоднократно рассматривались на Zakon.ru. Не углубляясь в научное исследование новых институтов, хотелось бы обратить внимание на практические аспекты и возможные противоречия предлагаемых изменений в ГК.

Статью 123.17 ГК предлагается дополнить пунктом 5 – правилами о фонде, учрежденном гражданином на определенный либо неограниченный срок.

Примером такого фонда может служить фонд Альфреда Нобеля, созданный для администрирования Нобелевских премий. Концепция фонда, безусловно, перспективная, однако отдельные нормы, регулирующие его деятельность, могут создать проблемы. Так, ст. 123.20 об изменении устава и ликвидации фонда предлагается дополнить положением, согласно которому «устав или иной внутренний документ фонда могут быть изменены только гражданином, являющимся учредителем фонда». Вопрос, что делать, если после смерти этого гражданина в законодательство будут внесены изменения, требующие привести устав фонда в соответствие с новыми правилами? Кто и как сможет внести изменения в устав фонда, то есть выполнить требования закона?

Пункт 4 ст. 256 ГК предлагается дополнить абзацем вторым : «В случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен соглашением, заключенном супругами, или решением суда. Переживший супруг вправе получить свидетельство о доле в праве на общее имущество супругов в порядке, определяемом законодательством о нотариате».

Поправка ни словом не говорит о наследовании, однако коренным образом меняет всю его концепцию. Эту норму мы считаем в проекте основной и наиболее спорной. Судя по тому, что поправка вносится в статью 256 ГК «Общая собственность супругов», а первый абзац п. 4 ст. 256 ГК содержит отсыл к семейному законодательству, можно предположить, что разработчики поправки предлагают изъять из наследства все имущество, составляющее общее имущество супругов, и установить для него специальный режим. Это будет означать, что долю в праве общей собственности, принадлежащую умершему супругу, не смогут наследовать такие законные наследники первой очереди, как дети (возможно, рожденные в другом браке либо вне брака), родители. Не определены также права лиц, претендующих на обязательную долю в наследстве (ст. 1149 ГК). Вероятно, долю в праве общей собственности нельзя будет завещать.

Реализация этой идеи (даже если исходить из ее допустимости), однако, требует внесения значительно большего числа изменений в ГК. Изъятия из наследства и сферы регулирования наследственным правом необходимо четко указать в Разделе V ГК «Наследственное право».

Анализ иных положений проекта изменений в ГК, однако, вызывает сомнения в том, что разработчики действительно стремятся изъять общее имущество супругов из наследства. Проект все-таки позволяет определить судьбу этого имущества: возможность в той или форме предусмотрена положениями о совместном завещании супругов и наследственном договоре, предлагаемыми в раздел «Наследственное право».

Так, статью 1118 ГК (общие положения о наследовании по завещанию) предлагается дополнить правилами о совместном завещании супругов. В нем «супруги вправе по своему обоюдному усмотрению» определить последствия смерти каждого из них – по сути, им предоставляется право свободно завещать общее имущество либо доли каждого супруга любым лицам. К супругам, совершившим совместное завещание, применяются правила ГК о завещателе. Кроме того, распорядиться общим имуществом супругов можно путем заключения наследственного договора, в котором может участвовать только один из

супругов, распоряжающийся своей долей (статья 1140.1 ГК в редакции проекта).

Противоречия проекта очевидны: поправка в ст. 256 ГК сформулирована императивно и закрепляет переход общего имущества супругов исключительно к пережившему супругу, позволяя изменить только размер доли и сделать это только в соглашении, заключенном супругами. А положения о совместном завещании супругов и наследственном договоре, предлагаемые в раздел ГК «Наследственное право», наоборот, предусматривают наследование доли одного супруга в общем имуществе супругов иными лицами. Из этого можно сделать вывод, что проект изменений в ГК все-таки не предусматривает изъятия общего имущества супругов из наследства, распространяя на это имущество весь массив правил о наследовании. Данный вывод, однако, требует существенной переработки (либо исключения) из проекта нормы абзаца второго п. 4 ст. 256 ГК.

Совместное завещание супругов.

Этот институт вряд ли получит в России широкое распространение, а потому очень масштабных проблем вызвать не должен. Во всяком случае, совместное завещание супругов подчиняется общим правилам о завещании и не ограничивает свободу каждого из супругов изменить свою волю впоследствии.

Сложности могут быть связаны с оспариванием завещаний наследниками, в т.ч. с применением ст. 177 ГК (неспособность гражданина понимать значение своих действий и руководить ими). Дела с применением этой статьи, касающиеся волеизъявления одного лица, обычно требуют сложных и длительных экспертиз. Можно предположить, что экспертиза состояния двух лиц, сделавших совместное волеизъявление, усложнится многократно, а ситуация, когда порок воли обнаружится только у одного из супругов, поставит в тупик любой суд.

Наследственный договор.

Этот институт и целесообразность включения его в российский ГК привлекает, наверное, наиболее пристальное внимание. Совет при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, обсуж-

давший проект летом 2015 года, уже поставил вопросы о соотношении наследственного договора с общими положениями ГК о договорах, обязательствах, сделках, т.е. о месте наследственного договора в системе гражданского права. Вопросы остаются пока без ответов. В частности, в проекте не указано, кто и в каком порядке может оспорить договор, заключенный с пороком воли.

Рассматриваемый законопроект предлагает следующую конструкцию: договориться с будущим наследником можно свободно, однако впоследствии изменить свою волю путем завещания нельзя. Договор можно изменить либо расторгнуть по суду только «в связи с существенным изменением обстоятельств» (имеется в виду ст. 451 ГК), однако распродать и подарить имущество, являющееся предметом наследственного договора, можно и после его заключения. Это делает договор, по сути, бессмысленным.

Доверительное управление наследственным имуществом.

Это наиболее понятная и полезная часть проекта, особенно для целей наследования бизнеса. Проблема есть, пожалуй, в сфере контроля за деятельностью доверительного управляющего. Проект предусматривает две ситуации: учредителем доверительного управления выступает нотариус либо доверительным управляющим выступает исполнитель завещания, указанный наследодателем. В первом случае нотариус наделен полномочиями по контролю за действиями доверительного управляющего с правом произвести замену управляющего. Во втором случае проект исходит из того, что исполнитель завещания, выбранный наследодателем, будет безукоризненно исполнять волю завещателя. Какой-либо контроль со стороны нотариуса либо лиц, призываемых к наследованию, а также возможность замены управляющего проектом не предусматриваются, что, вероятно, можно считать упущением.

С практической точки зрения наиболее ценными положениями проекта является регулирование доверительного управления наследственным имуществом. Наследственный договор можно рассматривать, скорее, в качестве эксперимента. А наиболее спорными и противоречивыми являются положения, определяющие правовой режим общего имущества супругов, условия и поряд-

док его наследования. Предлагаемые новеллы требуют устранения противоречий как внутри самого законопроекта, так и противоречий с иными положениями ГК, прежде всего с общими положениями о наследовании.

2.2 Проблемы и пути решения в сфере законодательства по приобретению права наследования по закону

Представляется важным обратить внимание прежде всего на вопросы правоприменения, в недостаточной степени урегулированные законодательством о наследовании.

Основные проблемы, возникающие в правоприменительной практике не только у нотариусов, но и у судов при рассмотрении дел о наследовании можно условно разделить на две группы.

Первая группа – недостаточность правового регулирования некоторых институтов наследственного права.

Вторая группа – имеющиеся разночтения в законе (или проблема, возникающая на уровне толкования нормы права), терминологические неточности.

Следует сразу оговориться, что названные недостатки не носят критического характера, не требуют каких-либо принципиальных поправок и могут быть устранены путем текущей законотворческой работы. С позиции практикующих нотариусов можно привести примеры отмеченных недостатков.

Отсутствие необходимой законодательной регламентации определения состава наследства. Первостепенной задачей нотариуса является проверка состава и места нахождения наследственного имущества.

Такую проверку нотариусы проводят посредством истребования соответствующих доказательств.

Как правило, - это правоустанавливающие документы, закрепляющие титул собственности наследодателя на наследственное имущество (речь идет о недвижимости). Следует отметить, что в законодательстве отсутствует понятие правоустанавливающих документов. Традиционно под ними понимаются документы, легшие в основу акта государственной регистрации права (договоры,

свидетельства о праве на наследство и т.п.). Однако довольно часто наследники покойного не всегда могут предоставить данные документы, поэтому нотариусам приходится отказывать в оформлении прав, а наследникам - обращаться в суд по, казалось бы, бесспорным вопросам.

Вместе с тем, подвижки в этом направлении в законодательстве внушают оптимизм. По мере развития законодательства о государственной регистрации прав на недвижимость, внедрения в практику работы нотариусов и государственных регистраторов прогрессивных информационных технологий совершенствуется и порядок оформления наследственных прав.

В качестве иллюстрации: с 12 октября 2015 года вступает (ил) в силу федеральный закон от 13 июля 2015 года № 259, которым Основы законодательства РФ о нотариате дополнены новой статьей 47.1. установившей для нотариусов запрет требовать от обратившихся лиц предоставление сведений, содержащихся в ЕГРП, или сведений, внесенных в Государственный кадастр недвижимости.

Нотариус обязан будет самостоятельно определить состав наследства в виде недвижимого имущества путем электронного обращения к информационным ресурсам Росреестра. Наследники будут избавлены от обязанности хождения по инстанциям и поиска необходимых документов на бумажных носителях. Реализация данных предписаний теперь лежит не в области права, а исключительно в сфере организации работы и в области технологии: в обеспечении доступа нотариусов к базам данных Росреестра, бесперебойной эксплуатации и надлежащего программного обеспечения системы взаимодействия.

Полагаю, что эта прорывная поправка должна поднять на новый уровень качество нотариальной помощи и значительно ускорить весь процесс оформления прав. Со своей стороны, нотариат страны организационно и технически давно готов к этой работе.

Около 5 лет назад введена в эксплуатацию ЕИС нотариата, абонентами которой являются практически все нотариусы страны.

Говоря о проблеме определения состава наследственного имущества, необходимо обратить внимание на довольно застарелый вопрос об определении супружеской доли в случае смерти одного из супругов. На уровне закона этот вопрос до настоящего времени не нашел своего должного решения.

Так, статья 1150 ГК РФ устанавливает, что «принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью».

Одновременно статья 256 того же ГК РФ для целей определения этих долей содержит бланкетную норму – отсылает к семейному законодательству. Однако Семейный кодекс РФ не устанавливает каких-либо правил определения доли пережившего супруга и соответственно наследственной доли. Он регулирует лишь вопросы раздела общего имущества супругов при их жизни. Поэтому в данной ситуации нотариусы руководствуются исключительно статьей 75 Основ законодательства РФ о нотариате, которая предусматривает выдачу нотариусом свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе по заявлению пережившего супруга. Но заявление – это всегда волевой акт, а в случае смерти одного из супругов можно вести речь исключительно о прекращении права общей совместной собственности супругов, т.е. о преобразовании ее в равнодолевую.

Многолетние теоретические исследования и практические дискуссии по данной проблеме до сих пор не привели к законодательному решению.

Приведенный пример неудачного правового регулирования по такому, казалось бы,

очевидному вопросу, порождает затруднения в правоприменительной практике.

В итоге в постановлении Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» предлагается такое соломонино решение: переживший супруг может подать нотариусу как заявление о выделении супружеской доли, так и заявление об отсутствии у него таковой, хотя последнего вида заявления действующее законодательство не знает.

Представляется, что такое заявление об отсутствии супружеской доли является ничем иным, как завуалированным способом отказа от собственности. Причем такое волеизъявление может быть сделано не только по доброй воле, но и под влиянием заблуждения, давления и принуждения как со стороны других наследников, так и иных заинтересованных лиц, чего нотариус установить не может.

В этой связи напрашивается сравнение, когда в 2002 году подобная проблема с оформлением наследственных прав в случае смерти сосособственника на приватизированные в совместную собственность жилые помещения была решена довольно просто.

В закон РФ «О приватизации жилищного фонда» была внесена новая статья 3.1., согласно которой в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными.

На наш взгляд, аналогичные изменения в ГК РФ, касающиеся супружеской совместной собственности, давно назрели.

В качестве примера неудачного правового регулирования можно привести также нормы ГК РФ, посвященные порядку охраны и управления наследством. Здесь имеют место разночтения между ГК РФ и Основами законодательства РФ о нотариате.

В частности, статья 1171 ГК РФ устанавливает предельные сроки, в течение которых нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им, - не более чем в течение шести месяцев, а в случаях перехода права на принятие наследства (право отказа от наследства, наследственная трансмиссия) - не более чем в течение девяти месяцев со дня открытия наследства.

Эта статья также предусматривает, что порядок охраны наследственного имущества и управления им определяется законодательством о нотариате. Однако статья 68 Основ законодательства РФ о нотариате устанавливает, что

«охрана наследственного имущества продолжается до принятия наследства наследниками. Если исходить из того, что в силу статьи 1153 ГК РФ наследник считается принявшим наследство с момента подачи соответствующего заявления нотариусу, то обнаруживается явное противоречие указанных норм Кодекса и Основ. Получается, что наследник, подавший заявление о принятии наследства, уже не может обратиться с просьбой о принятии мер по охране наследства, т.к. в силу закона он считается принявшим наследство. Конечно, нотариусы здесь руководствуются Гражданским кодексом, поскольку вполне очевидно, что статья 68 Основ нуждается в корректировке и применяться не может.

3.4. Примеры несовершенства действующего правового регулирования можно было бы продолжить. Например, в ГК РФ недостаточно регламентируется процедура перехода в порядке наследования имущественных прав, а также интеллектуальной собственности. Однако главное, на что хочется обратить особое внимание, - это тот факт, что российский нотариат длительное время не имеет своего специального закона, подробно регулирующего порядок совершения нотариальных действий, прежде всего, - регламентацию действий нотариуса при оформлении наследственных прав. Этот правовой вакуум давно стал заполняться самой нотариальной корпорацией посредством анализа и обобщения правоприменительной практики. Только на уровне Федеральной нотариальной палаты приняты методические рекомендации практически по всем направлениям работы нотариусов в области наследственных правоотношений. А вот со стороны Минюста РФ в части порядка оформления наследственных прав издан только один приказ от 15 марта 2000 г. № 91, да и тот представляет из себя Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий, который, даже судя по своему названию, не имеет нормативного характера. Как это ни парадоксально, но ранее нотариусы имели полноценный нормативный инструментарий, - Инструкцию Минюста РСФСР «О порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами» от 6 января 1987 г. Она содержала подробнейшую регламентацию всех без исключения действий нотариуса, - от составления завещаний до выда-

чи свидетельств о праве на наследства. Однако эта Инструкция была признана утратившей силу в 1999 году и с тех пор подобный полноценный нормативный документ такого уровня отсутствует.

Одной из отличительных черт современного законодательства о наследовании по закону является широкий круг законных наследников. Столь значительные круг наследников и число очередей наследования, в то время как во многих странах наследственные очереди не предусматриваются, наводит на мысль, что представления о наследовании по закону как о способе выполнения воли наследодателя не вполне отвечает реалиям действительности. Так, нормы части третьей ГК РФ наделили законными наследственными правами родственников наследодателя до пятой степени родства включительно (ст. 1141-1145 ГК РФ), хотя семейные и родственные отношения редко выходят за пределы второй и третьей степени родства. Кроме того, по закону наследниками последующих очередей признаются и вовсе не родственники, что является темой для дискуссий среди ученых, например, о наследовании седьмой очереди. Считается, что до седьмой очереди наследование по закону обычно не доходит. Однако, в реальности такие исключительные случаи имеются и даже существует судебная практика наследования пасынками (падчерицами) после умерших мачехи или отчима, хотя и с учетом соблюдения определенных условий.

Несмотря на наличие законодательного регулирования таких условий, оно допускает ряд пробелов, например, для случаев, когда такие лица призываются к наследованию если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы, либо родителем наследодателя.

Вполне обоснованно признается, что наследование пережившим супругом сталкивается со спорными вопросами, такими как, наследование при фактическом прекращении брачных отношений, определение доли пережившего супруга в наследстве или же участие пережившего супруга в деятельности об-

щества с ограниченной ответственностью при наследовании доли в уставном капитале, а также при наследовании отдельных жилищных прав.

Соглашаясь с обоснованностью этих мнений, можно признать и целесообразность дополнения пункта 3 статьи 1176 ГК РФ положением о праве пережившего супруга на получение акций без какого-либо согласия остальных акционеров, вне зависимости от требований устава предприятия. Имеются и пробелы более формального характера, так, довольно странно, что в части 2 статьи 1151 ГК РФ не учтено конституционное дополнение, в связи с которым к городам федерального значения стал относиться Севастополь.

Далее, законом установлено, что восстановить срок для принятия наследства суд может лишь по уважительным причинам, но не указывается какие именно причины относятся к уважительным. Законодатель не упоминает причины, по которым наследополучатель мог не знать об открытии наследства, что является пробелом и что следует конкретизировать и законодательно закрепить. Очевидно, что основными причинами, которые суд может признать уважительными при восстановлении срока для принятия наследства, могут быть: болезнь, нахождение за границей и др.

В связи с этим предложением следует также предусмотреть и дополнение в ст. 1114 ГК РФ, где закреплено, что днем открытия наследства является день смерти гражданина. Следует расширить возможности наших граждан и закрепить, что днем открытия наследства является день смерти гражданина, либо день когда наследополучателю стало известно о смерти и наследстве.

В обоснование такого предложения отметим, что по двусторонним договорам, в частности, нашего государства с Болгарией, Польшей и Венгрией исчисление срока вступления в наследство, связанное с днем открытия наследства, начинается со дня уведомления дипломатического представительства иностранного государства. Итак, если такая возможность существует для гарантированности наследственных отношений иностранных граждан, то для своих граждан государство в рамках соответствующей приоритетности должно обеспечить не меньшие гарантии. Поэтому, в целях повышения рассматривае-

мых гарантий целесообразно увеличить до 8 месяцев срок, в течение которого можно принять наследство, чтобы граждане имели больше времени узнать о том, что и когда необходимо предпринять для получения наследства.

Необходимо обратить внимание и на то обстоятельство, что в части 3 ГК РФ приоритет правового регулирования принадлежит наследованию по завещанию (ст. 1111 ГК РФ), хотя наследование по закону является более распространенным в нашей жизни и в прежние времена в гражданском законодательстве регламентируемым в большем объеме. При рассмотрении этого приоритета в морально-нравственном аспекте следует отметить, что наследование по закону всегда более нравственное, чем по завещанию, так как в большинстве случаев написание завещания иницируется будущими наследополучателями при жизни наследодателя, которому пора подумать о своей душе, нежели о судьбе своего имущества после смерти

Думается, что в Концепции развития гражданского законодательства не уделено достаточного внимания совершенствованию наследственного права. на мой взгляд, очень важно, чтобы в Концепции были отражены конкретные шаги в этом направлении. Представляется важным определить пути совершенствования отдельных институтов наследования на базе серьезного анализа правоприменительной практики, как нотариальной, так и судебной. Нет сомнений, что здесь революционные изменения недопустимы и раздел «Наследственное право» ГК РФ не может подвергаться кардинальной правке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы делаем вывод, что право наследования является неотъемлемым правом личности в жизни современного общества и представляет интерес не только для юристов, но также и затрагивает интересы тех членов общества, которые становятся вовлеченными в сферу действия наследственного права. А принятие части третьей Гражданского кодекса, которая содержит раздел пятый «Наследственное право» послужило

предопределением новых подходов к исследованию института наследования по закону в Российской Федерации. На основании проблемных аспектов, которые были изложены в дипломной работе, мы сделали следующие выводы. Во-первых, в Гражданский кодекс в части о наследовании были внесены положительные изменения. Существенно расширился круг наследников по закону, включая в себя не только родственников вплоть до пятой степени родства, но и пасынков и падчериц, отчима и мачеху. Кроме того, к наследованию по закону, как и прежде, могут быть призваны: переживший супруг, нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, усыновители и усыновленные. Данное обстоятельство способствует сохранению наследственного имущества в частной собственности и сведению к минимуму случаев перехода имущества как выморочного в порядке наследования в собственность Российской Федерации. Систематизировано законодательство о наследовании. Круг наследников по закону расширен настолько, что переход имущества к государству возможен только в редких случаях. Также уменьшена доля, которую вправе получать обязательные наследники. Во-вторых, помимо положительных фактов, следует отметить и проблемные аспекты, выявленные нами при исследовании правового регулирования наследования по закону нетрудоспособными иждивенцами.

Необходимо отметить, что актуальной в настоящее время проблемой нетрудоспособных иждивенцев является преимущественно то, что отдельные ситуации, связанные с оказанием материальной помощи наследодателем не считаются доказательствами факта иждивения. Исходя из нотариальной практики, доказательством факта нахождения на иждивении могут служить такие документы, как: справка органов местного самоуправления, справка отделов социального обеспечения о назначении пенсии в связи с потерей кормильца и справка жилищно-эксплуатационной организации либо с места работы умершего о наличии у него иждивенцев. Однако следует отметить, что наличие любого из этих документов и даже представление нескольких из них в совокупности, навряд ли могут являться бесспорным свидетельством о факте нахождения на иждивении.

В связи с тем, что одним из условий установления указанного факта является получение помощи, которая была бы для лица не просто регулярным, но и основным источником средств к существованию, вызывает недостаточную уверенность в том, что представлялась бы возможность достоверного установления данного обстоятельства. Из этого следует, что для признания нетрудоспособных лиц, которые претендуют на наследство, к наследованию, нотариус в большинстве случаев истребует доказательства иждивенчества в виде копии вступившего в законную силу судебного решения об установлении фактического нахождения нетрудоспособного лица на иждивении умершего наследодателя. На основании вышесказанного, мы делаем вывод о том, что проблема, связанная с наследованием иждивенцев, решается исключительно в судебном порядке.

Также вопросы вызывает и сам термин «нетрудоспособный иждивенец». Нетрудоспособность устанавливается в отношении пенсионного законодательства, автоматическое применение которого к наследственным отношениям представляется нам неосновательным, но, к сожалению, ни Гражданский, ни Семейный кодекс РФ не дает нам определения «нетрудоспособного иждивенца». Ввиду этого, в каждой спорной ситуации факт нахождения лица на иждивении наследодателя необходимо подтверждать в судебном порядке согласно п.2 ч.2 ст. 264 ГПК. Исходя из вышесказанного, на наш взгляд, необходимо внесение в законодательство конкретных критериев, которые позволят судить о нетрудоспособности лица. В-третьих, помимо проблем, связанных с наследованием нетрудоспособными иждивенцами наследодателя, мы выявили также и проблемы, связанные с наследованием выморочного имущества. Одна из проблем выморочного имущества связана с розыском опоздавших наследников, либо тех, кто не знает об открытии наследства.

В данном случае во избежание выморочности имущества наследниками должны быть приняты какие-либо меры. На наш взгляд, для решения данной проблемы следует продлевать срок, предположим, на три месяца по истечении основного срока, предназначенного для розыска опоздавших наследников. На

протяжении этих трех месяцев нотариус, занимающийся конкретным наследственным делом, должен принять меры для того, чтобы найти законных наследников, опубликовав в центральной газете какие-либо сведения о наследодателе с предоставлением своих координат. В случае, например, если дальние родственники умершего живут за границей РФ, нотариус должен несколько раз опубликовать известие о кончине наследодателя с целью получения ими сведений. Если же по истечении трех месяцев никто не обратился к нотариусу, то имущество будет признано выморочным. Рассмотрим ситуацию, когда наследник объявляется позже указанного срока. В связи с чем, возникают такие вопросы, как: имеет ли такой наследник право восстановление пропущенного срока суде, стоит ли признавать выданное свидетельство незаконным и вернуть наследнику данное имущество?

С нашей точки зрения, следует ввести законодательную норму, согласно которой возврат имущества, которое переходит в собственность Российской Федерации в соответствии со ст.1151 гражданского кодекса, наследникам, не успевшим его получить, невозможен.

Также, на практике довольно часто возникает вопрос, каким образом, следует получить долю дома совладельцу жилого дома в случае признания ее выморочной. И в данном случае возникает проблема, решение которой возможно только в судебном порядке, в связи с тем, что обратиться в суд с иском о признании имущества выморочным в виде доли дома имеет право только муниципальное объединение и лишь только потом совладельцы могут выкупить эту долю у муниципального объединения. Помимо этого, в нотариальной практике возникает вопрос, связанный с порядком наследования выморочного имущества, в связи с тем, что различные государственные органы заявляют о своем праве на получение свидетельства о праве на выморочное имущество, в том числе на недвижимость, от имени Российской Федерации. В данной ситуации существенное значение имеет вопрос о том, использование каких нормативных актов необходимо в случае перехода выморочного имущества. Таким образом, хотелось бы отметить, что главной проблемой выморочного имущества являет-

ся, на наш взгляд, отсутствие закона, который бы определял порядок наследования выморочного имущества, его учета и передачу субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям.

На основании вышесказанного, целесообразным было бы внесение в ст.1151 ГК РФ четкого определения органов, имеющих право от имени Российской Федерации участвовать в наследственном правоотношении, включая получение свидетельства о праве на наследство и выступление в судебных делах от ее имени, также, должен быть решен вопрос, касающийся урегулирования учета выморочного имущества и его приобретения. Вследствие отсутствия должного законодательного регулирования данных вопросов порождается немалое количество практических проблем.

В-четвертых, что касается проблемы отстранения недостойных наследников от наследства, то состояние недостойности влияет на правовой статус не только самих недостойных наследников, но также и их потомков. В связи с этим, вычленяется целая ветвь наследников, следующая за недостойными и является ли это справедливым по отношению к следующим за ними, т.к. те не совершали каких-либо противоправных действий и их никто не лишил родства. Исходя из проведенного нами исследования наследования по закону как гражданско-правового института, можно сделать следующий общий вывод: вопросы наследования урегулированы в Гражданском кодексе в настоящее время гораздо подробнее, нежели в ныне действующем законодательстве и многие проблемы, неоднозначно решенные на практике- решены, в связи с чем можно признать тот факт, что сейчас наследование по закону стало поистине «гражданско-правовым институтом», который гарантирует гражданам реализацию их прав, связанных с наследственным правопреемством, тем более, что наследование по закону является общим порядком наследственного правопреемства, осуществление которого обусловлено не завещательной волей умершего, но только правилами, которые закреплены в нормах наследственного права. Но также не стоит забывать и про проблемы, существующие при наследовании по закону. Самым большим пробелом в правовом регулировании наследования по

закону является отсутствие Федерального закона о порядке учета и перехода в собственность РФ выморочного имущества, т.к. отсутствие такого закона приводит к исключению из оборота и также возможности использования дорогого наследственного имущества. Надеюсь, что высказанные нами предложения по решению проблем, возникающим при наследовании по закону, будут востребованы законодательством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 54 - ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 31.01.2016 года) // Собрание законодательства РФ . - 2016 № 16. - Ст. 415.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146 - ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 - ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившие в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 3. - Ст. 3425.

5 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223 - ФЗ // Собрание законодательства РФ . - 1996. - № 1. - Ст. 16.

6 Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143 - ФЗ «Об актах гражданского состояния» (по сост. на 28.11.2015 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 47. - Ст. 5340.

II Специальная литература

7 Акберова, Р.Р. Гражданское право: моногр. / Р.Р. Акберова, Ж.Р. Бородин . - 2 – е изд. – Казань, 2014. – 576 с.

8 Алешина, А.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах // Общество. Среда. Развитие / А.А. Алешина. - 2010. - № 1. – С. 72-76.

9 Анисимов, А.П. Гражданское право России : моногр. / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков. - М. : Юрайт, 2015. – 504 с.

10 Барков, А.В. Гражданское право : моногр. / А.В. Барков, Е.В. Вавилин. - ч. 2. - М. : 2012. – 752 с.

11 Бегичев, А.В. Наследственное право России / А.В. Бегичев. - М. : 2013. – С. 27-28 .

12 Быковская, Е.А. Наследственное право РФ / Е. А. Быковская. М. : 2008. – 185 с.

13 Вавилин, Е.В. Наследование по закону: очередность и субъектный состав // Наследственное право / Е.В. Вавилин. - М. : 2010. - №1. - С. 7-9. 76

- 14 Вишнякова, А.В. Семейное и наследственное право // Учебное пособие / А.В. Вишнякова. - М. : 2010. – 374 с.
- 15 Волкова, Н.А., Наследственное право : моногр. / Н.А. Волкова, А.Н. Кузбагарова . - М. : Юнити- Дана : Закон и право, 2015. – 287 с.
- 16 Гущин, В.В. Наследственное право России / В.В. Гущин. - М. : Юрайт, 2015. – 353 с.
- 17 Гущин, В.В. Наследственное право и процесс : моногр. / В.В. Гущин, Ю. А. Дмитриев. - М. : Эксмо, 2015. – 720 с.
- 18 Голышев, В.Г. Наследственное право / В.Г. Голышев. - М. : Издательство Юнити- Дана, 2010. – 128 с.
- 19 Гришаев, С.П. Гражданское право / С.П. Гришаев. - М. : НОРМА-ИНФРА. - М.: 2010. – 608 с.
- 20 Долганова, И.В. Наследственное право : моногр. / И.В. Долганова, А.Н. Левушкин. - М. : Юстицинформ, 2014. – 104 с.
- 21 Демичев, А.А. Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014 . - № 1. – С. 1-5 .
- 22 Желонкин, С.С. Наследственное право : моногр. / С.С. Желонкин, Д.И. Ивашкин . - М. : Юстицинформ, 2014. – 134 с.
- 23 Зайцева, Т.И. Наследственное право : моногр. / Т.И. Зайцева, А.В. Крашенинников Комментарий законодательства и практика его применения. - М. : 2009. – 560 с.
- 24 Закиров, Р.Ю. Наследственное право : моногр. / Р.Ю. Закиров, Я.С. Гришина. – М. : 2012. – 288 с.
- 25 Земцова, Е.А. Проблемы, связанные с применением норм наследования по закону // Наука и современность / Е.А. Земцова. - 2011. - № 9 . - С. 1 - 6 .
- 26 Зенин, И.А. Гражданское право Учебник для академического бакалавриата / И.А. Зенин. - М. : Юрайт, 2015. – 655 с.
- 27 Иванова, Е.В. Гражданское право / Е.В. Иванова. - М. : 2015. – 279 с.

- 28 Ильина, О.Ю. Наследственное право : моногр. / О.Ю. Ильина, Н.Д. Эриашвили. - М. : Юнити - Дана, 2015. - 311с.
- 29 Кирилловых, А.А. Наследственное право / учебное пособие / А.А. Кирилловых. - М. : Книжный мир, 2011. – 192 с.
- 30 Кобелев, В.Я. Проблемы наследования / В.Я. Кобелев. - М. : Лаборатория книги, 2011. – 105 с.
- 31 Корнеева, И.Л. Наследственное право РФ / И.Л. Корнеева. - М. : Юрайт, 2014. – 358 с.
- 32 Коршунова, Н.М. Актуальные проблемы гражданского права : моногр. / Н.М. Коршунова, Ю.Н. Андреева. - М. : 2012. – 543 с.
- 33 Куленко, Н.И. Некоторые проблемы наследования в Российском праве // Вестник Челябинского государственного университета / Н.И. Куленко. - 2013. - № 5. - С. 1- 4.
- 34 Курбанов, Р.А. Основы гражданского права / Р.А. Курбанов. - М. : 2015. – 455 с.
- 35 Лапытова, Д.Ф. Недостойные наследники: некоторые актуальные проблемы судебной практики // Евразийская адвокатура / Д.Ф. Лапытова. - 2013. - С. 55-57.
- 36 Лисица, В.Н. Наследственное право / В.Н. Лисица. - Нск.,2011. - С. 30-36.
- 37 Лисицына, Е.А. Понятие и состав наследства // Вестник Южно - Уральского государственного университета / Е.А. Лисицына. – 2011. - № 40. - С. 95-98.
- 38 Лукаш, Ю.А. Права и обязанности участников отношений по наследованию : учебное пособие / Ю.А. Лукаш. - М. : Флинта. - 2011. – 496 с.
- 39 Магденко, Ю.А. Обязательная доля в наследстве : вопросы ее определения и выделения // Вестник омской юридической академии / Ю. А. Магденко. - 2015. - № 2. - С. 32-35.
- 40 Максутин, М.В. Нотариат : моногр. / М.В. Максутин, С.А. Борякова . - М. : 2012. – 236 с.

41 Малкин, О.Ю. Наследование по закону пережившим супругом // Наследственное право / О.Ю. Малкин, Л.А.Смолина. - 2014. - № 1. - С. 27-31.

42 Монахова, А.Б. Отдельные вопросы наследования по закону и судебная практика // Вестник Балтийского университета им.И.Канта / А.Б. Монахова. - 2012. - № 9. - С. 1-7. 78.

43 Москаленко, И.В. Нотариат России: учебное пособие : моногр. / И.В. Москаленко, С.И. Карпова. - М. : 2010. – 136 с.

44 Нестеровская, Ю.Л. Некоторые проблемные аспекты наследования по закону // Международный журнал экспериментального образования / Ю.Л. Нестеровская. - М. : 2014. - № 6-2. - С. 1-2.

45 Павлова, И.Ю. Гражданское право / И.Ю. Павлова. - М.: 2012. - С. 123.

46 Победоносцев, К.П. Курс Гражданского права / К.П. Победоносцев. - М. : Директ-Медиа , 2013. – 2453 с.

47 Пономаренко, Ю.С. Наследование по закону и по завещанию / Ю.С. Пономаренко. - М. : Лаборатория книги, 2010. - 70 с.

48 Рассолова, Т.М. Гражданское право / Т.М. Рассолова. - М. : Юнити-Дана, 2012. – 847 с.

49 Рахвалова, М.Н. Основы наследственного права для слушателей народного факультета НГТУ: учебное пособие / М.Н. Рахвалова. - Нск. - 2011. – 112 с.

50 Ростовцева, Н.В. О некоторых новеллах наследственного права // Журнал российского права. - 2002. - № 3. - С. 9-16. 49. Сидорович Ю.С. Основные понятия наследственного права. - М.: 2010. – 87 с.

51 Суханов, Е.А. Российское гражданское право / Е.А. Суханов. - М. : Издательство Старут, 2015. – 956 с.

52 Сергеев, А.П. Гражданское право : в 3т. / Ю.К. Толстой. - М. - 2005. - 784 с. – 3 т.

53 Смирнов, С.А. Направленный отказ от наследства : проблемы правового регулирования // Наследственное право / С.А. Смирнов. - 2014. - № 1. - С. 32-37.

54 Смоленский, М.Б. Наследственное право Ростов-на –Дону / М.Б. Смоленский. - 2011. – 128 с.

55 Спектор, А.А. Наследственное право / А.А. Спектор . - М. : Юркомпани, 2010. – 256 с.

56 Толстой, Ю.К. Наследственное право : учебное пособие / Ю.К. Толстой. - М. : 2000. – 226 с.

57 Харсеева, В.Л. Проблемы правового регулирования универсального правопреемства // Теория и практика общественного развития / В.Л. Харсеева. - 2014. - № 2. - С. 447-448.

58 Цокур, Е.Ф. Современные проблемы взаимодействия социального и индивидуального начал правового регулирования наследования по закону и принятия наследства // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал / Е.Ф. Цокур. - 2011. - № 4. - С. 1-4.

59 Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. - М. : Директ –Медиа , 2012. – 822 с.

60 Шведкова, О.В. Участие публичных образований в наследственном правопреемстве // Пробелы в российском законодательстве / О.В. Шведкова . - 2012. - № 6. - С. 86- 91.

61 Эриашвили, Н.Д. Основы гражданского права / Н.Д. Эриашвили. - М. : Юнити-Дана, 2015. – 450 с.

III Судебная практика

62 Дело № 3 – 3421 / 2016 // Архив Благовещенского городского суда Амурской области, 2016.

63 Дело № 2 – 4982 / 2016 // Архив Благовещенского городского суда Амурской области, 2016.

64 Дело № 33 – 7516 / 2016 // Архив Благовещенского городского суда Амурской области, 2016.

