

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук  
Кафедра психологии и педагогики  
Специальность 37.05.01 – Клиническая психология  
Специализация: Клинико-психологическая помощь ребенку и семье

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.А. Иванова  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Особенности отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям

Исполнитель  
студент группы 166 ос

Ю.А. Тинькова

Руководитель  
профессор, д.псих.наук

М.Г. Селюч

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Рецензент

Е.Б. Романцова

Благовещенск 2017

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук  
Кафедра психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.А. Иванова  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

### ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента ТИНЬКОВОЙ ЮЛИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

**1. Тема выпускной квалификационной работы: ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ВЫРАЖЕННЫМИ АКЦЕНТУАЦИЯМИ ХАРАКТЕРА К РОДИТЕЛЯМ**

(утверждена приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**2. Срок сдачи студентом законченной работы 01.02.2017 г.**

**3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:**

Семья – это социальная группа, в которой есть субъект (родитель), с определенными характеристиками и объект влияния (ребенок), который так же наделен определенными свойствами. Между ними существуют взаимоотношения, взаимодействия, взаимовлияния. Для ребёнка семья является средой, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития. Родители являются первой социальной средой развития ребенка, которая обеспечивает удовлетворение практически всех его потребностей, в том числе любви и привязанности, в безопасности и защите.

Акцентуации могут проявляться уже в детстве, достигая своего пика в подростковом возрасте.

Акцентуация характера как индивидуально-типологическая особенность личности освещалась в работах Б.В. Белова, П.Б. Ганнушкина, О.В. Кербикова, Э. Кречмера, К. Леонгарда, А.Е. Личко, Р.С. Немова, А.А. Реана, А.Г. Шмелева и др. Концептуальные положения их исследований легли в основу современных работ прикладного характера. Половозрастные особенности акцентуированных личностей изучены И.Ш. Алесиной, В.И. Волович, С.Н. Епифанцевой, С.В. Калябиным, С.Н. Морозюк, М.К. Омаровой. Т.С. Инкина, В.А. Лялина рассматривали семантические особенности речи акцентуантов.

**4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):**

- 1) Проанализировать литературу по проблеме отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям;
- 2) Выявить типы акцентуаций характера у подростков и типы отношения к родителям;
- 3) Определить характер взаимосвязи выраженности акцентуаций характера у подростков и их отношения к родителям.

**5. Перечень материалов приложения:** (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.).

Данная дипломная работа содержит 63 страницы текста, 2 главы, 5 рисунков, 2 таблицы, 5 приложений, 52 литературных источника.

**6. Дата выдачи задания 7 сентября 2016 г.**

Руководитель выпускной квалификационной работы: Селюч Марина Григорьевна, доктор психологических наук, профессор

Задание принял к исполнению: \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Данная дипломная работа содержит 63 страницы текста, 2 главы, 5 рисунков, 2 таблицы, 5 приложений, 52 литературных источника.

### ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, СЕМЬЯ, АКЦЕНТУАЦИЯ ХАРАКТЕРА, ЯВНАЯ АКЦЕНТУАЦИЯ, ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ

В теоретической части исследования отражены теоретические основы изучения взаимосвязи степени выраженности акцентуаций характера и отношения подростков к родителям, описана роль акцентуаций характера в формировании оценки подростками своих родителей.

Цель работы: изучение особенностей отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям.

Вторая глава посвящена исследованию проблемы взаимосвязи степени выраженности акцентуаций характера и типа отношения подростков к родителям, описаны полученные результаты исследования.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы изучения особенностей отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям	8
1.1 Понятие отношения подростков к родителям в психологии	8
1.2 Характеристика акцентуаций характера подростков	22
1.3 Отношение подростков к родителям как фактор развития акцентуаций характера	33
2 Исследование особенностей отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям	43
2.1 Организация и методы исследования	43
2.2 Анализ и интерпретация полученных результатов	46
Заключение	58
Библиографический список	60
Приложение А Характерологический опросник К. Леонгарда	64
Приложение Б Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера	73
Приложение В Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой	86
Приложение Г Сводные таблицы данных	96
Приложение Д Рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений подростков с выраженными акцентуациями характера	99

## ВВЕДЕНИЕ

Семья – важнейшая ценность в жизни многих людей. Каждый член общества с момента рождения и до конца жизни обладает такой характеристикой, как семейно-брачное состояние. Семья – это социальная группа, в которой есть субъект (родитель), с определенными характеристиками и объект влияния (ребенок), который в свою очередь наделен определенными свойствами. Между ними существуют взаимоотношения, взаимодействия, взаимовлияния. Семья является средой, в которой складываются условия физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития ребенка. Родители являются первой социальной средой развития ребенка, которая обеспечивает удовлетворение практически всех его потребностей, в том числе любви и привязанности, в безопасности и защите.

Трудный характер – распространенное выражение. Обычно под ним подразумеваются яркие и устойчивые проявления, связанные с акцентуациями личности и создающие сложности в коммуникации.

Акцентуации могут проявляться уже в детстве, достигая своего пика в подростковом возрасте. Затем постепенно сглаживаются, но при неблагоприятных обстоятельствах закрепляются и становятся отличительной характеристикой взрослого человека. В этом случае можно говорить о личности трудной, проблемной.

Акцентуация характера как индивидуально-типологическая особенность личности освещалась в работах Б.В. Белова, П.Б. Ганнушкина, О.В. Кербикова, Э. Кречмера, К. Леонгарда, А.Е. Личко, Р.С. Немова, А.А. Реана, А.Г. Шмелева и др. Концептуальные положения их исследований легли в основу современных работ прикладного характера. Гендерные и возрастные особенности акцентуированных личностей изучались такими отечественными учеными как И.Ш. Алешиной, В.И. Волович, С.Н. Епифанцевой, С.В. Калябиным, С.Н. Морозюк, М.К. Омаровой. Т.С. Инкина, В.А. Лялина рассматривали семантические особенности речи акцентуантов.

Особенность акцентуаций состоит в том, что они могут являться не только одной из причин формирования «трудного характера», но и источником разнообразных качеств, способствующих успеху в тех или иных сферах общения и деятельности. Акцентуации придают личности своеобразие, делают ее яркой, нестандартной. Благодаря специфическому сочетанию таких особенностей мы можем не только узнать человека и его возможности, но определить для себя пути эффективного взаимодействия с ним.

Цель исследования – изучение особенностей отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям.

Объект исследования – отношение подростков к родителям.

Предмет исследования – особенности отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать литературу по проблеме отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям;
- 2) Выявить типы акцентуаций характера у подростков и типы отношения к родителям;
- 3) Определить характер взаимосвязи выраженности акцентуаций характера у подростков и их отношения к родителям.

Гипотеза исследования – у подростков с выраженными акцентуациями характера преобладает негативное отношение к родителям и повышенная конфликтность.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, математическая обработка данных.

База исследования: школа № 27 г. Благовещенска.

Выборка: 40 учеников в возрасте от 13 до 16 лет.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ОТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ВЫРАЖЕННЫМИ АКЦЕНТУАЦИЯМИ ХАРАКТЕРА К РОДИТЕЛЯМ

## 1.1 Понятие отношения подростков к родителям в психологии

Основной проблемой у подростков является проблема взаимоотношений с родителями. Для юношеского возраста характерно избавление от детской зависимости и переход к отношениям, основанным на взаимном доверии, уважении и относительном, но постоянно растущем равенстве. В большинстве семей такой процесс проходит болезненно и воспринимается как вызывающее поведение.

Семья, как любая живая система, имеет свой жизненный цикл. Как правило, период подросткового возраста ребенка совпадает с кризисом среднего возраста его родителей. Это время так называемого предварительного подведения итогов своей жизни. Некоторых родителей пройденный жизненный путь полностью устраивает, других нет (развод, разрыв отношений или ранняя смерть одного из супругов). Именно в таком случае взгляды родителей с особой пристальностью обращаются на ребёнка подросткового возраста. Прежде всего, это обусловлено желанием уберечь его от ошибок, чтобы он в полной мере реализовал себя в будущем (как правило, осуществил все задуманное родителями). Если ребенок единственный или младший в семье, то на его счет возлагаются особые ожидания.

В настоящее время семья часто находится на столкновении социальных и экономических проблем общества; она – основной защитник и фундамент личности, хотя сама при этом испытывает внутренние противоречия. Связь «родитель – ребенок» чрезвычайно важна для сложившейся структуры семьи, ее современного состояния и направлений будущего развития.

Детско-родительские отношения впервые были поставлены во главе развития личности ребенка таким научным направлением, как классический психоанализ, ставший впоследствии основополагающим фактором формирования концепций детского развития, в основе которых ключевая роль



отводится проблеме детско-родительских отношений (Эриксон Э., Хорни К., другие). Теория привязанности стала наиболее популярной (Боулби Д., Эйнсворт М.). Понятие «внутренняя рабочая модель» является основополагающим в теории привязанности. Оно трактуется как неразрывное и взаимообусловленное единство себя и других. Ребенок познает себя благодаря материнскому отношению к нему, при этом мать воспринимается как источник отношения к себе. Такая трудная взаимосвязь первоначально означала отношение к себе и к близкому взрослому, дающее чувство защищенности и безопасности.

В одной из концепций Э. Эриксона большое значение уделяется тому, что в отношениях между ребенком и его родителем существует двойственная ситуация, которая носит в себе чувственную заботу о ребенке с чувством личного доверия к нему. С одной стороны, родители должны оберегать ребенка от окружающих его опасностей, с другой – предоставлять ему определенную степень свободы, а ребенок устанавливает нужный выбор между требованиями родителей и своими требованиями» [42].

Эрик Фромм, изучая детско-родительские отношения как фундамент развития детей, провел основное различие между особенностями материнского и отцовского отношения к ребенку. Мать любит своего ребенка за то, что он есть. Ее любовь нельзя заслужить (либо она есть, либо ее нет), она не подвластна контролю. Отец любит за то, что его ребенок оправдывает ожидания. Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить, но и можно лишиться. При этом так же рассматривают и большое внимание уделяют тому, что «речь не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности одного из родителей» [48].

Для современных исследований данного вопроса характерна переориентация с изучения самосознания ребенка к исследованию его поведения, описываемое, как правило, терминологией социальной адаптации и компетенции. Привязанность в данном контексте изучается уже не как

отношение, а как стратегия поведения с родителями.

Положительная корреляция между «надежным» типом привязанности и школьной адаптацией, гармоничной коммуникацией в детско-родительской диаде отмечена Е. Мосс. Прямая зависимость стратегии поведения школьников и подростков от качества привязанности к матери показана в работах П. Криттенден (1996).

В дополнение к теории привязанности, которая достаточно популярна в западной психологии, была создана двухфакторная модель родительского отношения, в которой один из факторов – это эмоциональное отношение к ребенку: «принятие – отвержение», а другой – стиль родительского поведения: «автономия – контроль». Каждая позиция взаимосвязи разнообразных аспектов, а также их взаимосвязь. В настоящее время именно эти теоретические модели в полной мере характеризуют специфику родительского отношения, несмотря на то, что они были предложены уже более 30 лет назад.

Ю.Б. Гиппенрейтер рассматривает детско-родительские отношения как специфику общения. Автор отмечает особую важную значимость общения с ребенком для развития его личности, удовлетворение значимых жизненных потребностей ребенка зависит от родительского общения, которое может быть как полезным, так и вредоносным [10].

Гендерные исследования на современном этапе достаточно распространенное явление в рамках исследования отношений между родителями и детьми. Научные труды в данной области доказывают, что для каждого типа темперамента ребенка характерен определенный стиль поведения родителя. Изучение половых отличий стиля поведения родителей показало, что для матерей, как правило, характерен авторитетный стиль, для отцов – авторитарный или попустительский. При этом родителям девочек присущ преимущественно авторитетный стиль, а родителем мальчика – авторитарный.

Отличительными чертами родительского отношения выступают двойственность и противоречивость позиции родителя по отношению к ребенку. С одной стороны, это безусловная любовь и глубокая связь, а с другой

– это отношение, строящееся на объективности, которое лежит в основе формирования манеры поведения в обществе. Присутствие перечисленных противоположностей характерно не только для родительского отношения, но и для межличностных отношений в целом.

Специфика и внутренняя противоречивость родительского отношения состоит в максимальной выраженности и напряженности обоих моментов. Отношение, построенное на ответственности, забота о будущем ребенка, порождает оценочную позицию родителей, обостряя контроль над ее действиями, превращая ребенка в воспитательный объект.

Важный вклад в развитие представлений особенностей отношений между детьми и их родителями внесла теория классического психоанализа. Известные психоаналитики Е.О. Смирнова и М.В. Быкова рассматривали в качестве факторов детского развития отношения между ребенком и родителями. Согласно З. Фрейду мама выступает для детей, с одной стороны, как самый важный источник удовольствия, а с другой – как первый законодатель и «контролер». З. Фрейд выделял особую роль отстранению ребенка от его родителей и это должно происходить для социального благополучия ребенка.

Рассматривая позицию А.Я. Варга, «родительское отношение – это система чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков» [8].

Об отношениях детей и родителей в своих работах пишет Е.О. Смирнова, которая утверждает, что они отличаются сильной эмоциональной значимостью, как для ребенка, так и для родителя. Также значимость присуща и самим отношениям родитель – ребенок. Это находит свое отражение, например, в том, что родитель стремится уберечь ребенка от разного рода опасностей и в тоже время привить ему самостоятельность во взаимодействиях с окружающей действительностью. Специфика отношения родителей к ребенку состоит в его изменчивости в зависимости от возрастного периода жизни ребенка.

Итак, в основе отношения родитель – ребенок целесообразно

рассматривать с одной стороны любовь и заботу, определяющую доверие к ребенку, а с другой – требовательность и контроль в стремлении к защите и безопасности. Родитель выступает источником знаний и эталоном поведения для ребенка, именно он помогает ему познать окружающий мир, постоянно оценивая и направляя его действия.

На внутрисемейное воспитание положительное влияние оказывает благоприятная атмосфера семейной жизни, духовная направленность и позитивная нравственная и трудовая мотивированность, а также межличностные отношения детей и взрослых членов семьи, выстроенные на взаимном доверии.

Каждый член семьи, как правило, испытывает к родителям трепетное отношение: любовь, уважение, почитание, привязанность. К младшим же членам семьи относятся с готовностью помочь в любую минуту. В этом случае, закон жизни состоит в готовности и умении понять ближнего и своевременно оказать поддержку в сложный для него период жизни. При этом каждый свободно выражает личное мнение по тому или иному вопросу, и все относится к нему с уважением и серьезностью. Тем не менее, имеет место самокритика или доброжелательная критика к любому члену семьи, взаимная терпимость и корректность в случае несовпадения мнений.

Понятие детско-родительских отношений в широком смысле трактуется как отношение между различными видами сущего, которые имеют субъективную или объективную, абстрактную или конкретную форму. Это материальное или смысловое единство, взаимозависимость, взаимная определяемость данных существований. В этом случае актуальны объективные, точно описываемые отношения, которые, например, в естествознании отличаются от субъективных, присущих сфере переживаний коммуникативных детско-родительских отношений [12].

По мнению Е.Г. Силяевой, термин родительское отношение содержит наиболее общий характер, указывая на взаимосвязь и взаимозависимость между детьми и родителями. Родительское отношение состоит из: субъективно-

оценочного, сознательно-избирательного представления о ребенке, определяющее специфику родительского воспитания, манеру общения с ребенком, методы воздействия на него. Чаще всего, структура родительского отношения складывается из ряда компонентов, основными из которых являются: эмоциональный, когнитивный, и поведенческий.

В своих работах Р.В. Овчарова трактует данные понятия следующим образом:

1. Когнитивный компонент включает в себя представление различных методов и форм взаимодействия с ребенком, знание и понимание целевого аспекта данных отношений, а также вера в приоритетные области сотрудничества с ребенком, реализуемые родителями.

2. Эмоциональный компонент включает в себя оценки и суждения о различных типах родительского отношения, а также специфику доминирующего эмоционального фона, сопровождающего поведенческие проявления детско-родительских взаимоотношений [50].

В основе поведенческого компонента – формы и методы поддержания контакта с ребенком, формы контроля, воспитание взаимоотношениями посредством определения дистанции общения.

Четыре типа родительских отношений выделяет А.Я. Варга. По ее мнению, они различны доминированием одной или сразу нескольких составляющих:

– принимающее – авторитарное отношение, характеризуемое тем, что родители принимают ребенка и одобряют его, однако требуют определенных социальных достижений;

– отвергающее с явлениями инфантилизации, отличается тем, что родители эмоционально отвергают ребенка, занижают его индивидуально-личностные качества и недооценивают его, приписывают ему социально неодобряемые черты и дурные наклонности, а также намеренно видят его младшим по возрасту;

– симбиотическое отношение заключается в наличии симбиотических

тенденций коммуникации с ребенком, гиперопеке;

– симбиотически-авторитарное отличается от предыдущего типа наличием гиперконтроля [8].

Родительские установки (позиции) – это одни из наиболее изученных на современном этапе аспектов детско-родительских отношений. Понятие «родительская позиция» было впервые употреблено в работе А.С. Спиваковской, которая рассматривала его как совокупность родительских установок [17]. По мнению А.С. Спиваковой «родительская позиция» – это «реальная направленность, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми». При этом взаимодействие родителей с ребенком осуществляется в трех вариантах: эмоциональном, когнитивном, поведенческом.

По аналогии с А.С. Спиваковской, Е.Г. Силяева акцентирует внимание на том, что оптимальная родительская позиция должна отвечать трем главным требованиям: адекватности, гибкости (динамичности) и прогностичности [19]. Адекватность – степень ориентированности и направленности воспитательной работы с учетом индивидуальных проявлений характера ребенка, соотношение скрытых и внешних качеств личности, видимых и осознаваемых родителями. По мнению Е.Г. Силяевой, концентрация родителя только лишь на собственных предпочтениях относительно того чего он хочет от своего ребенка добиться не приведет к должному результату. Необходимо также учитывать уровень интеллекта, возможности и способности ребенка, которые являются факторами благоприятного развития.

Неадекватная позиция родителей характеризуется, прежде всего, отсутствием должного внимания по отношению к ребенку. Родители не способны распознать реальных и приписываемых качеств характера ребенка. В некоторых случаях такое поведение родителей становится причиной тотального неприятия личности ребенка. «Инфантилизация» – это неадекватное представление о ребенке, приписывание ему роли «слабого», «беспомощного»,

«маленького», навязывание ему мысли, что без родителей он не справится.

Еще одним видом искаженного представления о ребенке является инвалидизация, которая заключается в заниженной оценке психологических и физических качеств личности. Зачастую таким детям приписывается болезненность. Понятие социальная инвалидизация трактуется, прежде всего, как обесценивание мнения ребенка, ущемление его желаний и интересов, приписывание ему социальной несостоятельности, девиантных наклонностей [17]. Когнитивную характеристику взаимодействия родителей с ребенком описывает аспект адекватности.

Специфика гибкости (динамичности) родительской позиции заключается в способности изменения стиля общения, методов влияния на ребенка с учетом его возрастных особенностей и возможных внутрисемейных изменений, так или иначе отражающихся на развитии ребенка.

Динамичность зависит от степени подвижности позиций родителя, готовность изменить привычные формы и методы влияния, когда этого требует ситуация. Динамичность проявляется:

- в восприятии ребенка: формирование изменяемого портрета ребенка или работа с раз и навсегда созданным статичным портретом;

- в степени подвижности способов взаимодействия по мере взросления ребенка и неизбежными исходя из этого психологическими и физиологическими изменениями;

- в степени изменчивости воздействия на ребенка в соответствии с определенными ситуациями или сменой привычной обстановки взаимодействия.

Ригидная позиция – родители на протяжении всего периода взросления ребенка используют одни и те же методы влияния по отношению к нему, продолжая даже тогда, когда они уже не приносят должного результата. Как правило, это относится и к мерам наказания и контроля, и к штампам речевой коммуникации. На практике когнитивный и поведенческий компоненты родительских позиций описывается параметром динамичности (ригидности).

Прогностичность позиции трактуется как – способность родителей к предвидению перспектив будущего развития ребенка. Такое поведение оказывает существенное влияние на построение взаимодействия между родителями и детьми.

Прогматичность – показатель степени и глубины восприятия ребенка родителями. Иными словами она в полной мере характеризует когнитивный компонент родительской позиции, а также предопределяет специфичность методов и форм взаимодействия с детьми, то есть поведенческий компонент родительской позиции.

Все перечисленные параметры позиции родителей (адекватность, динамичность, прогностичность) входят в состав эмоционального компонента, который заключается, прежде всего, в эмоциональной составляющей образа ребенка, в предпочтении того или иного эмоционального фона взаимодействия между ребенком и родителями.

При этом родительская позиция, как правило, достаточно осознанна в том случае, когда отношения с ребенком родитель выстраивает рефлекторно, или неосознаваемая, если такое взаимодействие зависит от степени влияния неосознаваемой мотивации родителя.

В работах В.Н. Дружинина дается следующая характеристика основным видам внутрисемейных отношений: доминирование – подчинение. В каждой семье в той или иной степени реализуется отношение власти: доминирование – подчинение.

Для группы людей отношения по данному принципу, как правило, несет социокультурную специфику. Выделяют 5 видов социальной власти, которые характеризуют отношения между ребенком и взрослыми членами семьи:

1. Власть вознаграждения. Ребенок получает поощрение за определенную манеру поведения и поступки. При этом очень важно, чтобы награда соответствовала ситуации, а наказание следовало сразу после совершения ребенком той или иной провинности.

2. Власть принуждения. Характеризуется тотальным контролем



поведения ребенка, любой даже не существенный проступок обязательно наказуем или физически или же в словесной достаточно грубой форме.

3. Власть эксперта. В основе достаточная педагогическая и социальная образованность родителей.

4. Власть авторитета. Характеризуется восхвалением одного из родителя ребенком. Родитель для него – эталон подражания, пример социально-одобряемого поведения.

5. Власть закона. Является единственным проявлением внеличностной власти. Взрослые при этом выступают носителем норм и правил поведения, закона для ребенка. В первую очередь, как правило, это родители.

На практике большинство социальных психологов отмечают взаимосвязь доминирования с принятием социальной ответственности за поступки участников группы: при этом доминант группы берет на себя ответственность за эффективность реализации общей задачи, а также отвечает за сохранение благоприятного климата в группе.

Родительская ответственность является значимым аспектом родительского отношения. Социальная психология, как и психология личности, относят понятие ответственности к наиболее важным и сложным. Многие педагогические исследования затрагивают проблему ответственности и ее проявлений. Например, А.С. Макаренко в своих трудах в рамках коллектива рассматривал возникновение и формирование «естественной ответственности».

Чаще всего исследователи, рассматривая понятие ответственности, уделяют внимание ее социальной составляющей, говоря о социальной ответственности как склонности личности соответствовать общепринятым нормам поведения, выполнять присущие определенной роли обязанности, а также всегда быть в полной готовности ответить за содеянное.

В рамках социальной ответственности выделяют единство трех компонентов: когнитивного, мотивационного и поведенческого.

Когнитивный компонент социальной ответственности – система знаний личности о специфике социальной ответственности, правилах поведения,

посредством которых осуществляется данное качество.

Мотивационный компонент социальной ответственности заключается в структурированности мотивов социально ответственного поведения. Внутрисемейные отношения при этом выступают значимым компонентом проявления ответственности. Это, например, формы ответственности личностных отношений супругов, ответственность родителей за воспитание детей и, напротив, ответственность детей за престарелых или страдающих недугом родителей.

Поведенческий компонент социальной ответственности предполагает самоконтроль поведения и поступков, специфика зависит от занимаемой в семье социальной роли.

Понятие «роль» при исследовании отношений родителей и детей имеет большое значение. Та или иная роль родителя по отношению к ребенку характеризует как стиль родительского отношения, так и стиль воспитания.

В рамках психологии и социологии термин «стиль» трактуется как взаимосвязь методов и форм коммуникации по отношению к собеседнику. Стиль взаимодействия родитель – ребенок при этом первостепенен и легко поддается внешнему наблюдению. При этом необходимо отметить, что стиль семейного воспитания имеет огромное значение для самого ребенка. В первую очередь, это обусловлено тем, что ребенок имеет возможность детерминировать роль родителей, а также он оказывает существенное влияние на социализацию личности и общую картину физического и психологического развития ребенка.

В работах Е.Г. Силяевой родительский стиль определяется как определенные, обобщенные, подвластные конкретной ситуации методы коммуникации родителя с ребенком, это своего рода образ действий по отношению к ребенку [19].

На практике в психолого-педагогической литературе для раскрытия понятия анализа родительского отношения применяют два критерия: эмоциональную составляющую – степень любви и заботы родителей по

отношению к ребенку или же степень эмоционального отвержения и тотальность контроля за его поведением.

По мнению Д.В. Винникотта структура и наполненность родительских чувств и отношений, как правило, достаточно противоречива и амбивалентна. Исходя из специфики той или иной внутрисемейной ситуации, помимо родительской любви и заботы на практике эмоциональные чувства родителей по отношению к ребенку могут содержать гнев и раздраженность.

Многие авторы при анализе семейного взаимодействия придерживаются достаточно противоположных взглядов. Наиболее распространенными стилями воспитания являются:

Изоляция: ребенок замкнут в себе, общение с родителями не доверительное, а мнение и интересы ребенка взрослыми не учитываются.

Соперничество: у ребенка ярко выражена потребность в самовыражении, вследствие чего общение с родителями строится на противостоянии и постоянной конфликтности.

Псевдосотрудничество: обе стороны воспитательного взаимодействия склонны к эгоцентризму, при этом мотивированность обоюдных решений, как правило, преимущественно игровая, эмоциональная.

А.С Спиваковская понятие роль определяет как совокупность поведенческих манер и норм по отношению к ребенку. В рамках семьи это взаимосвязь чувств, ожиданий и действий ребенка, которые он посылает своим родителям.

На практике наиболее распространенными являются четыре разновидности роли: «козел отпущения», «любимчик», «бэби», «примиритель». По мнению Л.Б. Шнейдера они заключаются в следующем:

«Козел отпущения» – ребенок, как объект для проявления взаимного недовольства родителей. Такая роль имеет место быть в случае, когда межличностные проблемы супругов перекладываются на ребенка, нанося вред его психологическому развитию. Ребенок при этом как бы отводит на себя эмоции родителей, сглаживая атмосферу внутрисемейного взаимодействия.

«Любимчик» – чаще всего любовь и трепетное отношение родителей к ребенку носит маниакальный характер. Таким образом, восполняется пустота супружеских взаимодействий. Такая роль имеет место быть, когда между родителями уже нет никаких чувств.

«Бэби» такая роль характеризуется достаточной ограниченностью прав ребенка, его вытесняют из внутрисемейной общности. Родители в такой семье считают, что ребенок не имеет право на собственное мнение. Такая роль имеет место быть в случае сильной близости и привязанности между родителями.

«Примиритель» – ребенок исполняет роль взрослого. Он нормализует внутрисемейную атмосферу, сглаживая всякие проявления конфликтности взрослых. Ребенок – полноправный участник взрослой семейной жизни со всеми ее специфическими особенностями.

В работах Н.В. Дружинина отмечены также и иные роли: «ребенок – обуза», «ребенок – раб», «ребенок – любовник» (исполняется всяческая прихоть ребенка). Ребенок – «заместитель мужа» (мать требуют от ребенка постоянного внимания, проявления заботы, чтобы он обязательно информировал ее о своей даже личной жизни и всегда был).

Таким образом, семья очень важна для человека с момента его рождения и на протяжении всей его жизни. Множество подходов к изучению отношений родителей и детей объясняет значимость влияния семьи на становление личности человека.

Анализ теоретических аспектов тематической проблемы позволяет отметить несколько существенных подходов ее определения:

Детско-родительские отношения, по мнению Н.В. Соловьева – это важнейший аспект организации внутрисемейного быта, в основе которого находится супружеский союз и родственные связи. Это специфика отношений между супругами, детьми и родителями, сестрами и братьями и всеми членами семьи, проживающими на одной территории и ведущими общее хозяйство [6].

Людвиг Вам Берталанфи разработал общую теорию систем, в рамках которой отношения родителей и детей – это не просто совокупность всех

членов семьи во взаимосвязи, а, в первую очередь, это некая сеть взаимоотношений и обязанностей. Для того чтобы максимально погрузиться во внутрисемейные отношения, по мнению автора, необходимо проанализировать состояние всех членов семьи как одного целого.

Система детско-родительских отношений специфична тем, что она включает в себя не только кровные отношения, но и коммуникативные связи с ближайшим окружением членов семьи. А.Г. Харчев придерживался аналогичной точки зрения. По его мнению, это система отношений, в состав которых входит не только супружеское взаимодействие, но и иных личностей, которые полезны семье или же состоят в кровном родстве с ними.

Таким образом, система детско-родительских отношений по А.Г. Харчеву – это взаимодействие мужа и жены, родителей и детей, семьи как малой группы и значимым окружением. Все члены семьи при этом связаны родственными узами, царит комфортная внутрисемейная атмосфера, ведется общее хозяйство. Важным фактором сплоченности семьи выступает взаимная моральная ответственность всех ее членов, а также социальная необходимость, в основе которой находится потребность в воспроизводстве населения [7]. По мнению С.И. Ожегова, детско-родительские отношения включают в себя группу живущих вместе близких родственников; объединение людей по общим интересам.

В работах А.И. Антонова о детско-родительских отношениях говорится в аспекте единой совместной деятельности, преследующей общие цели. По мнению автора, в основе семьи находятся брачные отношения, родительство, а также специфика воспитания и адаптации детей. С целью получения максимально полной картины при исследовании семьи необходимо рассматривать все составляющие системы: муж – жена; дети – родители; жена – дети; братья – сестры.

Исходя из преимущественного внутрисемейного эмоционального фона, В. Сатир выделяет детско-родительские отношения, которые характеризуются в отношениях друг с другом, дискомфортом, который испытывают все ее члены.

Такая семья отличается определенной сплоченностью, все ее члены всегда готовы выслушать и прийти на помощь друг к другу. Для окружающих такая семья пример для подражания – она отличается благоприятной дружеской атмосферой. Для родителей ребенок – это ни с чем несравнимая ценность.

Л.Б. Шнейдер отмечает преимущество эмоционального компонента: детско-родительские отношения, по его мнению, это системно функциональное объединение эмоционально-значимых людей на основе супружества, кровного родства и родительских отношений.

Таким образом, определяющим благоприятных детско-родительских отношений в семье, является стремление всех ее членов проводить как можно больше времени вместе, слушать и понимать друг друга, дружно справляться со всеми хозяйственными обязанностями и проблемами. Важно при этом поощрять и мотивировать, вместе проводить досуг и дарить друг другу подарки. На практике распространено ошибочное суждение о том, что благоприятные отношения на уровне быта автоматически обеспечивают позитивную психологическую внутрисемейную атмосферу.

Неумение родителей выразить нежность, заботу и любовь к своим детям является существенным недостатком детско-родительских отношений. В такой семье ребенок часто обделен вниманием, одинок, замкнут, неуверен в себе.

В зависимости от конкретной жизненной ситуации в отношениях родителей и детей используются различные стили. При этом стиль воспитания, как правило, остается индивидуальным и относительно постоянным, обладая только лишь незначительной динамикой.

В психологической литературе встречается несколько подходов к трактовке понятия детско-родительских отношений: таким образом, определяется стиль жизни семьи, а именно отношения мужа и жены, родителей и детей, а также устанавливается характер и правила поведения каждого члена семьи и всей семьи в целом.

## **1.2 Характеристика акцентуаций характера подростков**

Все исследователи характера отмечают, что он может быть выражен в

большой или меньшей степени. Это относится и к чертам характера, каждая из которых имеет разную количественную степень выраженности.

Чрезмерная выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, крайние варианты нормы рассматриваются исследователями как акцентуации характера. Отклонение акцентуаций от средней нормы порождает для их носителей некоторые проблемы и трудности.

Автор концепции акцентуации – немецкий психиатр Карл Леонгард. Он ввёл термин «акцентуированная личность». По его наблюдениям у 20 – 50 % людей некоторые черты характера настолько заострены (акцентуированы), что при определенных обстоятельствах это приводит к однотипным конфликтам и нервным срывам.

Ю.Б. Гиппенрейтер указывает на три существенных отличия акцентуированного характера от патологии характера:

- акцентуированный характер не проходит через всю жизнь индивида «красной нитью». Он обостряется только в подростковом возрасте, а в процессе взросления сглаживается;

- черты акцентуированных характеров проявляются не в любой обстановке, а только в особых условиях;

- социальная дезадаптация при акцентуациях либо не наступает, либо бывает непродолжительной. При этом поводом для временных разладов с собой и окружением являются не любые трудные условия (как при патологии), а условия, создающие нагрузку на место наименьшего сопротивления характера.

А.Е. Личко уточнил термин «акцентуация личности», изменив его на термин «акцентуация характера», так как личность, по его мнению, слишком комплексное понятие, скорее подходящее для психопатий. По мнению А.Е. Личко, «Акцентуации характера – это крайние варианты его нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, отчего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных: воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к

другим». Такие акцентуации как временные состояния психики чаще всего наблюдаются в подростковом и раннем юношеском возрасте.

Термин «акцентуация» (от лат. *accentus* – ударение) был введен немецким психиатром Карлом Леонгардом в 1968 году. Он употреблял его в словосочетаниях «акцентуированная личность» и «акцентуированная черта личности». По его мнению, «акцентуации – это чрезмерно усиленные индивидуальные черты личности, обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние в неблагоприятных условиях» [17].

При акцентуациях характера его особенности могут проявляться не везде и не всегда, он обнаруживаются только в определенных условиях. Особенности характера либо вообще не препятствуют удовлетворительной социальной адаптации, либо ее нарушения бывают преходящими.

Акцентуация характера – это крайний вариант нормы, при котором отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей устойчивости к другим. Иными словами, акцентуация представляет собой вариант психического здоровья (нормы), который характеризуется особой выраженностью, заостренностью, непропорциональностью некоторых черт характера всему складу личности и приводит ее к определенной дисгармонии.

Акцентуации по степени выраженности бывают явные и скрытные. Явные акцентуации выражаются в чертах определенного типа характера. Занимаемое положение соответствует возможностям и способностям. Акцентуированные черты хорошо компенсированы, но в подростковом периоде заостряются и могут быть временные нарушения адаптации. Одна преходящая социальная адаптация и нарушения поведения возникают после психологических травм и ситуаций, которые предъявляют повышенные требования к «месту наименьшего сопротивления» данного типа [11].

Скрытая акцентуация – эта степень, видимо, должна быть отнесена не к крайним, а к обычным вариантам нормы. В обыденных, привычных условиях,



черты определенного типа характера выражены слабо или не проявляются совсем. Даже при продолжительном наблюдении, разносторонних контактах и детальном знакомстве с биографией трудно бывает составить четкое представление об определенном типе характера. Однако черты этого типа могут ярко, порой неожиданно, выявиться под влиянием тех ситуаций и психических травм, которые предъявляют повышенные требования к «месту наименьшего сопротивления». Психогенные факторы иного рода, даже тяжелые, не только не вызывают психических расстройств, но могут даже не выявить типа характера. Если же такие черты и выявляются, это, как правило, не приводит к заметной социальной дезадаптации [11].

В типологии, предложенной Леонгардом, было выделено десять чистых типов и ряд промежуточных. По своему происхождению выделенные типы имеют разную локализацию.

К темпераменту, как природному образованию, Леонгардом были отнесены такие типы, как:

- гипертимный (желание деятельности, погоня за переживаниями, оптимизм, ориентированность на удачу). Приподнятое настроение сочетается с жадной деятельностью, повышенной словоохотливостью, тенденцией постоянно отклоняться от темы разговора. Характеризуется большой подвижностью, общительностью, выраженностью невербальных компонентов общения. Везде вносят много шума, стремятся к лидерству. Имеют высокий жизненный тонус, хороший аппетит и здоровый сон. Самооценка повышена, характеризуются недостаточно серьезным отношением к своим обязанностям. Трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество;

- дистимический (заторможенность, подчеркивание этических сторон, переживания и опасения, ориентированность на неудачи). Отличается серьезностью, подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, низкая контактность, немногословность.

Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Добросовестны, располагают обостренным чувством справедливости;

– аффективно-лабильный (взаимная компенсация черт, ориентированность на различные эталоны). Это люди, для которых характерна смена гипертимических и дистимических состояний, иногда без видимых внешних причин;

– тревожный (боязливость, робость, покорность). Представителям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, пугливость, неуверенность в себе, обидчивость. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Сторонятся активных сверстников, испытывают чувство робости и застенчивости. У взрослых представителей данного типа выражено чувство долга и ответственности, высокие моральные и этические требования. Для них характерны робость, покорность, неумение отстаивать свою позицию в споре;

– аффективно-экзальтированный (воодушевление, возвышенные чувства, возведение эмоций в культ). Для представителей данного типа характерна высокая интенсивность темпа нарастания реакций, их внешняя интенсивность; реагируют более бурно, чем остальные, и легко приходят в восторг от радостных событий и в отчаяние от печальных. Экзальтация чаще всего мотивируется тонкими, альтруистическими побуждениями. Привязаны к близким, друзьям. Радость за них, за их удачи могут быть чрезвычайно сильными. До глубины души их могут захватить любовь к искусству, природе, переживания религиозного порядка;

– эмотивный (мягкосердечие, боязливость, сострадание). Характеризуется чувствительностью и глубокими реакциями в области тонких эмоций. Этот тип родственен экзальтированному, но проявления его не столь бурные. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, сопереживание людям, отзывчивость, мягкосердечность, впечатлительность. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая наружу. Данному типу свойственны обостренное чувство долга, исполнительность.

К характеру, как социально обусловленному образованию, были отнесены такие типы, как:

– демонстративный (самоуверенность, тщеславие, хвастовство, ложь, лесть, ориентированность на собственное Я как на эталон). Характеризуется демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов, артистизмом. Склонен к фантазерству, позерству и притворству. Обладает повышенной способностью к вытеснению, может полностью забывать то, о чем знать не желает, что расковывает его во лжи. Обычно лжет с невинным лицом, поскольку то, о чем он говорит, в данный момент, для него является правдой; по-видимому, внутренне он не осознает свою ложь, или же осознает без угрызений совести. Ложь, притворство направлены на приукрашивание себя. Им движет жажда постоянного внимания (пусть даже негативного) к своей особе. Данный тип демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешне мягкой манере общения);

– педантичный (нерешительность, совестливость, ипохондрия, боязнь несоответствия Я идеалам). Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, в то же время сильно реагирует на любые проявления нарушения порядка. Пунктуален, аккуратен, скрупулезен, чистоплотен, добросовестен. Усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполнения работы, формализму;

– застревающий (аффективно-застойный) (подозрительность, обидчивость, тщеславие, переход от подъема к отчаянию); – аналог иксотима, вязкого характера по Кречмеру. Данный тип характеризуется высоким уровнем задержки аффектов – «застревает» на своих чувствах, мыслях, не может забыть обид, инертен в моторике. Склонен к затяжным конфликтам, четко определяет круг врагов и друзей. Подозрителен, отличается мстительностью. Проявляет

большое упорство в достижении своих целей;

– возбудимый (вспыльчивость, тяжеловесность, педантизм, ориентированность на инстинкты). Для данного типа характерны недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями, повышенная импульсивность. Для этого типа свойственны инстинктивность, гневливость, нетерпимость, склонность к конфликтам. Отмечается низкая контактность в общении, тяжеловесность поступков, замедленность психических процессов. Труд и учеба не являются для него привлекательными, равнодушен к будущему. Целиком живет в настоящем. Повышенная импульсивность гасится с трудом и может быть опасна для окружающих. Может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

Наконец, к личностному уровню были отнесены типы:

– экстравертированный – характеризуется обращенностью к тому, что приходит извне, направленностью реакций на внешние раздражители. Для них свойственны импульсивность поступков, радость от общения с людьми, поиск новых переживаний. Подвержены чужому влиянию, собственные мнения не отличаются стойкостью;

– интровертированный – живет не столько восприятиями и ощущениями, сколько представлениями. Внешние события как таковые влияют на жизнь такого человека относительно мало, гораздо важнее то, что он о них думает. Если разумная степень интровертированности способствует выработке самостоятельного суждения, то сильно интровертированная личность живет большей частью в мире нереальных идей. Излюбленная пища для мышления интровертов – проблемы религии, политики, философии. Малообщителен, держится в стороне, общается по необходимости, любит одиночество; погружен в себя, о себе рассказывает мало, свои переживания не раскрывает. Медлителен и нерешителен в поступках.

Особо обратим внимание на то, что определения экстраверсии и интроверсии по Леонгарду находятся в противоречии с другими распространенными определениями данных терминов (по Айзенку, по Майерс

и Бриггс, в соционике). Экстраверт по Леонгарду – это конформист, восприимчивый к влиянию среды, в то время как интроверт – личность волевая, с чёткими ценностями, по которым не боится противопоставлять себя среде. Для сравнения, Айзенк связывает экстраверсию с общительностью и инициативностью, интроверсию – с замкнутостью и сдержанностью.

По всей видимости, такое толкование не случайно. Ещё автор данных терминов Карл Густав Юнг, будучи (по его собственной классификации) мыслительным интровертом, в некоторых фрагментах своих работ примешивал к определению интроверсии также некоторые черты мыслительных типов – и, наоборот, к определению экстраверсии – также некоторые черты этических (переживающих) типов. Леонгард же просто перенёс акцент именно на логику и этику, причём в их наиболее экстремальных проявлениях.

В связи с тем, что не только в России, но и во многих других странах психологи опираются на трактовку данных терминов по Айзенку, а психиатры – по Леонгарду, такое терминологическое расхождение создаёт проблему в нахождении общего языка между ними.

Акцентуация – особенности личности, более выраженные, чем рисунок личности, но не так выпирающие, как в психопатии. Акцентуация характера – следствие как факторов наследственности, так и того или иного типа воспитания ребенка. К факторам воспитания, провоцирующим и закрепляющим акцентуации, относят гиперопеку, потворствующее воспитание, эмоциональное отвержение, жестокое или противоречивое воспитание, воспитание в условиях «культы болезни». Заметим, что разговор об акцентуациях личности – это всегда разговор о негативе, о проблемных особенностях личности.

Хронологически подростковый возраст советский психолог Д.Б. Эльконин разделяет на два периода: младший подростковый (12 – 14 лет) и старший подростковый возраст (15 – 17 лет). Основной особенностью этого возраста являются резкие, качественные изменения, затрагивающие все стороны развития. Процесс анатомо-физиологической перестройки является фоном, на котором протекает психологический кризис.

Активизация и сложное взаимодействие гормонов роста и половых гормонов вызывают интенсивное физическое и физиологическое развитие. Увеличиваются рост и вес ребенка, причем у мальчиков в среднем пик «скачка роста» приходится на 13 лет, а заканчивается после 15 лет, иногда продолжаясь до 17. У девочек «скачок роста» обычно начинается и кончается на два года раньше (дальнейший, более медленный рост может продолжаться еще несколько лет).

Изменение роста и веса сопровождается изменением пропорций тела. Сначала до «взрослых» размеров дорастают голова, кисти рук и ступни, затем конечности – удлиняются руки и ноги – и в последнюю очередь туловище. Интенсивный рост скелета, достигающий 4 – 7 см в год, опережает развитие мускулатуры. Все это приводит к некоторой непропорциональности тела, подростковой угловатости. Дети часто ощущают себя в это время неуклюжими, неловкими.

В связи с быстрым развитием возникают трудности в функционировании сердца, легких, кровоснабжении головного мозга. Поэтому для подростков характерны изменение артериального давления, повышенная утомляемость, перепады настроения; гормональная буря, неуравновешенность.

Рассмотрим особенности личности подростка.

1. Центральное новообразование подросткового возраста – «чувство взрослости» – отношение подростка к себе как к взрослому. Это выражается в желании, чтобы все – и взрослые, и сверстники – относились к нему не как к маленькому, а как к взрослому. Он претендует на равноправие в отношениях со старшими и идет на конфликты, отстаивая свою «взрослую» позицию. Чувство взрослости проявляется и в стремлении к самостоятельности, желании оградить какие – то стороны своей жизни от вмешательства родителей. Это касается вопросов внешности, отношений с ровесниками, может быть – учебы. Чувство взрослости связано с этическими нормами поведения, которые усваиваются детьми в это время. Появляется моральный «кодекс», предписывающий подросткам четкий стиль поведения в дружеских отношениях со сверстниками.

2. Развитие самосознания (формирование «Я-концепции» система внутренне согласованных представлений о себе, образов «Я»).

3. Критичность мышления, склонность к рефлексии, формирование самоанализа.

4. Трудности роста, половое созревание, сексуальные переживания, интерес к противоположному полу.

5. Повышенная возбудимость, частая смена настроений, неуравновешенность.

6. Заметное развитие волевых качеств.

7. Потребность в самоутверждении, в деятельности, имеющий личностный смысл.

Направленность личности подростка может быть следующей:

– гуманистическая направленность – отношение подростка к себе и обществу положительны;

– эгоистическая направленность – он сам является более значимым, чем общество;

– депрессивная направленность – он сам никакой ценности не представляет для себя. Его отношение к обществу можно назвать условно положительным;

– суицидальная направленность – ни общество, ни личность для самой себя не представляет никакой ценности.

Обычно о подростковом возрасте говорят как о периоде повышенной эмоциональности. Это проявляется в возбудимости, частой смене настроения, неуравновешенности. Характер многих подростков становится акцентуированным – крайний вариант нормы.

Динамика акцентуаций следующая:

1) заострение черт акцентуированного характера в подростковом возрасте, в период их формирования с последующим их сглаживанием и компенсацией (переход от явной к скрытой);

2) развертывание черт определенного типа при скрытых акцентуациях

под влиянием психических травм или трудных ситуаций, оказывающихся ударом по месту наименьшего сопротивления данного типа;

3) возникновение не для акцентуированного характера преходящих нарушений – девиаций поведения, острых аффективных реакций, неврозов и других реактивных состояний;

4) трансформация типов акцентуаций характера в силу конституциональных заложенных механизмов или влияний среды;

5) формирование приобретенных психопатий, для которых акцентуация характера послужила почвой, обусловившей избирательную уязвимость в отношении определенных неблагоприятных влияний среды.

У подростков от типа акцентуации характера зависит многое – особенности транзиторных нарушений поведения («пубертатных кризов»), острых аффективных реакций и неврозов (как в их картине, так и в отношении вызывающих их причин).

Тип акцентуации указывает на слабые места характера и тем самым позволяет предвидеть факторы, способные вызвать психогенные реакции, ведущие к дезадаптации, – тем самым открываются перспективы для психопрофилактики.

Обычно акцентуации развиваются в период становления характера и сглаживаются с повзрослением. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определенной обстановке, и почти не обнаруживаться в обычных условиях. Социальная дезадаптация при акцентуациях либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной.

Акцентуаций характера проявляются непостоянно. При воспитании и самовоспитании акцентуации характера сглаживаются, гармонизируются, так как структура характера подвижна, динамична и изменяется на протяжении жизни человека. В связи с этим необходимо постоянно изучать условия воспитания личности, учитывать имеющиеся отклонения и своевременно проводить их психокоррекцию. Человек может и должен совершенствоваться



свои характерологические особенности.

### **1.3 Отношение подростков к родителям как фактор развития акцентуаций характера**

Основной ячейкой общества, как и его социальной и бытовой базой, которая находится в тесной взаимосвязи и взаимодействии с социальной и производственной ее основой, является семья. Именно она дает ребенку первоначальное представление моральных норм и правил, учит его работать, и передавать навыки самообслуживания. Дети копируют манеру поведения своих родителей, перенося на себя установленные в семье моральные и психологические ценности. Семья оказывает воздействие на ребенка с момента его рождения и до конца его жизни [12].

Семья является основным институтом социализации детей. Исследования Т. Парсонса, Д. Попеное, И.С. Кона, А. Карлосона посвящены вопросам роли семьи в личностном формировании ребенка. Огромный вклад в аспект семейной социализации был внесен в 1991 году А.В. Мудрик, в 2000 году Ю.И. Шиловым и в 2002 году Ф.А. Ильдархановым. В рамках семьи наблюдается полурольевая поведенческая модель детей. Родительская манера проведения оказывает существенное влияние на формирование у ребенка образа «Я».

Общая семейная атмосфера, оказывающая существенное влияние на формирование личности ребенка основывается на систематическом контакте в совместной жизни всех членов семьи. Наибольшую опасность для развития ребенка представляет отсутствие матери, что, конечно же, влияет на формирование акцентуаций характера, которые препятствуют общему развитию. К определенным отрицательным последствиям также может привести и отсутствие отца. Когда ребенка воспитывает отчим, вероятность появления депривации снижается, однако очень часто возникает причина невротических расстройств, конфликтных ситуаций на данной почве, что, в конце концов, неминуемо приводит к негативным последствиям. Специфична и микросреда ребенка, который появился на свет в многодетной семье. В таком случае распространенной проблемой является недостаток родительского

внимания, что впоследствии проявляется, например, девиантным поведением подростка.

Проблемы осуществления семейных функций связаны как с внешними факторами, так и с внутренними психологическими причинами, которые очень часто несут скрытый характер. Это, например: не идеальный характер родителей, частые внутрисемейные конфликты и другие бытовые отрицательные моменты совместного проживания супругов.

По мнению Э. Фромма, все это способно стать причиной формирования отрицательных характеристик личности, которые значительно усложнят социальную адаптацию подростка. Немаловажно и то, какие методы и формы внутрисемейного взаимодействия преобладают. Д. Баумринд считает, что именно отрицательные стили родительского воспитания способствуют формированию пограничных аномальных (ПАЛ) и психопатических личностей [2].

Большое количество научных трудов на тему отношений родителей и детей опирается на созданную Д. Баумриндом 30 лет назад типологию стилей внутрисемейного воспитания. В ее основе три стиля: авторитарный, авторитетный, но демократический и попустительский. Авторитарный стиль – когда все решения принимают родители, полагающие, что ребенок во всем должен подчиняться их воле, авторитету.

Родители ограничивают самостоятельность ребенка, при этом не считают нужным хоть как-то оправдать свои требования, сопровождая их строгим регулярным контролем, жесткими ограничениями, а также физическим наказанием. В подростковом возрасте, авторитарные родители, как правило, только усугубляют и порождают конфликты и враждебность. Некоторые подростки любыми способами сопротивляются авторитарному влиянию, например, они часто уходят из родительского дома при первой возможности. Неуверенные же в себе личности подросткового возраста, как правило, во всем беспрекословно слушают родителей, что негативно сказывается на их социализации. Интересен тот факт, что к старшим подросткам матери склонны

реализовывать более «свободное» поведение, тогда как отцы, напротив, тверды в своей авторитарности.

В условиях такого рода воспитательного процесса подростки зачастую чувствуют страх перед наказанием и вину за непослушание, однако как только угроза исчезает, поведение вновь становится преимущественно негативным. При авторитарном стиле, как правило, не существует духовного единения родителя с ребенком, нет доверия. Ребенок не испытывает привязанности и уважения к таким родителям, что порождает впоследствии враждебность по отношению к окружающим.

Демократический стиль – когда родители в соответствии с возрастными возможностями и способностями детей поощряют их личную ответственность и самостоятельность. Подростки в таких семьях активно участвуют во внутрисемейной жизни: принимают самостоятельные решения, могут выразить свою точку зрения в отношении той или иной ситуации. Родители всячески поддерживают ребенка, направляют его и уделяют должное внимание его потребностям. При этом родители учат ребенка дисциплинарному поведению, что прививает ему чувство ответственности в будущем [36].

Попустительский стиль (в работах других исследователей – «либеральный», «снисходительный», «гипоопека») – когда ребенок не направляется родителями, ему ничего не запрещается, он не ограничен в своих действиях, перечит взрослым. Родители в таких семьях совершенно не обладают какими – либо навыками воспитания детей. Старшие подростки в семьях с попустительским стилем воспитания очень часто эгоистичны и безответственны. Однако такие дети не отличаются уверенностью, так как недостаток родительского воспитания они, как правило, воспринимают как равнодушие по отношению к себе. Недостаточный контроль нередко становится первопричиной вовлечения подростка в асоциальные группы, так как психологические механизмы, которые нужны для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформированы [49].

Качественное различие между материнским и отцовским отношением к

ребенку по признакам условность – безусловность и контролируемость – неконтролируемость в своей работе отметил Э. Фромм: «Материнская любовь безусловна, дана от рождения, однако она неподвластна контролю со стороны ребенка, ее невозможно завоевать (или она есть, или ее нет). Отцовская любовь определяется тем, оправдывает ли ребенок его ожидания, она управляема (ее можно заслужить, добиться собственной активностью ребенка)» [57].

Атмосфера в семье оказывает существенное влияние на становление характера ребенка. Его жизненный путь предопределен рядом условий, основными из которых являются: род деятельности, материальная обеспеченность, уровень образованности родителей.

Первостепенной задачей семьи является формирование первой социальной потребности ребенка – потребности в социальном контакте, доверительного отношения к окружающей действительности, а также привязанности в младенчестве. С помощью всевозможных воспитательных мер, родители оказывают влияние на ребенка, обучают его манере поведения, прививают ему социальные ценности и установки [4].

Личностные характеристики особенно проявляются именно в подростковом возрасте. Специфика данного возрастного периода социализации личности заключается в чрезмерном стремлении к самостоятельности. Родители должны учитывать все происходящие с детьми психические и физиологические изменения. Возможно, придется даже сменить стиль внутрисемейного воспитания.

Недостаточная педагогическая компетентность родителей способна в определенный момент нарушить их благоприятные взаимоотношения с подрастающими детьми. Большинство исследователей утверждают, что на личностное развитие ребенка существенное влияние оказывают именно внутрисемейные отношения. При этом любое отклонение от нормы впоследствии становится причиной возникновения кризисной или конфликтной ситуации в семье. В.Я. Титаренко утверждает, что внутрисемейным отношениям присущи уникальные черты, которые во главу всякого воспитания

ставят, прежде всего, семейное [18].

Один из основных факторов, влияющий на формирование личности ребенка – взаимоотношения родителей и детей. По мнению английского психолога Л. Джексона, особенность отношения родителей к своим детям закрепляется у последних в их собственном отношении к окружающим и оценкам их. На основании анализа их у детей можно конструировать меру гармоничности или напряженности положения ребенка в семье.

В отечественной науке и практике детско-родительские взаимоотношения изучали: А.Я. Варга, В.В. Столин, А.С. Спиваковская и другие. В психологии преобладает подход о взаимосвязи типа акцентуации характера и вида неправильного воспитания с позиции стилей семейного воспитания.

К числу наиболее часто встречающихся нарушений в родительно-детских отношениях относятся следующие позиции:

Отвергающая позиция. Родители воспринимают ребенка как «тяжелую обязанность», стремятся освободиться от этой «обузы», постоянно порицают и критикуют недостатки ребенка, не проявляют терпение.

Позиция уклонения. Эта позиция свойственна родителям эмоционально холодным, равнодушным; контакты с ребенком носят случайный и редкий характер; ребенку предоставляется полная свобода и бесконтрольность.

Позиция доминирования по отношению к детям. Для этой позиции характерны: непреклонность, суровость взрослого по отношению к ребенку, тенденции к ограничению его потребностей, социальной свободы, независимости. Ведущие методы этого семейного воспитания – дисциплина, режим, угрозы, наказания.

Отвергающе-принуждающая позиция. Родители приспособливают ребенка к выработанному ими образцу поведения, не считаясь с его индивидуальными особенностями. Взрослые предъявляют завышенные требования к ребенку, навязывают ему собственный авторитет. При этом они не признают прав ребенка на самостоятельность. Отношение взрослых к детям носит оценивающий характер [1].

Выделяют множество разных типов нарушений в родительско-детских отношениях, и чаще всего они связаны с неадекватными родительскими установками, и как следствие неправильными стилями воспитания. Так, к примеру, Е.Т. Столин и В.В. Столин выделяют неадекватного родительского отношения к ребенку:

1. Отношение матери к сыну – подростку как к «замещающему» мужу: требование активного внимания к себе, заботы, навязчивое желание находиться постоянно в обществе сына, быть в курсе его интимной жизни, стремление ограничить его контакты со сверстниками. Матери жалуются на отсутствии контакта с сыном, его желание отгородиться от нее, его «презрение».

2. Гиперопека и симбиоз: навязчивое желание удержать, привязать к себе ребенка, лишить его самостоятельности из-за страха возможного несчастья с ребенком в будущем. В этом случае преуменьшение реальных способностей и потенций ребенка приводит родителей к максимальному контролю и ограничениям, желанию все сделать за него, предохранить от опасностей жизни, «прожить жизнь за ребенка», что по существу означает «зачеркивание» реального ребенка, стагнацию развития ребенка, регресс и фиксацию на примитивных формах общения ради обеспечения симбиотических связей с ним.

3. Воспитательный контроль посредством нарочитого лишения любви: нежелательное поведение (например, непослушание), недостаточные школьные достижения или неаккуратность в быту наказываются тем, что ребенку или подростку демонстрируется, что «он такой не нужен, мама такого не любит». При этом родители прямо не выражают недовольства ребенком, недопустимости подобного поведения, не демонстрируют ясно негативные чувства, которые они переживают в связи с плохим поведением ребенка. С ним не разговаривают, его подчеркнуто игнорируют, говоря о ребенке в третьем лице – как об отсутствующем.

У гипертимных подростков подобное отношение порождает бессильное чувство ярости и гнева, вспышки разрушительной агрессии, за которыми стоит стремление доказать свое существование, внедриться в семейное «мы»

напролом; родитель тогда идет на мировую из-за страха перед агрессией или путем ответной агрессии (оплеух, ударов) пытается преодолеть им же созданную стену отчуждения. Подобное поведение родителей у сензитивных детей порождает глубокое чувство собственной ненужности, одиночества. Стремясь вернуть родительскую любовь, подросток вынужден сверхограничивать собственную индивидуальность, поступаясь чувством собственного достоинства, лишаясь собственного «Я». Послушание достигается ценой обесценивания «Я», сохранения примитивной привязанности.

4. Воспитательный контроль посредством вызова чувства вины: ребенок, нарушающий запрет, клеймится родителями как «неблагодарный», «предавший родительскую любовь», «доставляющий своей мамочке столько огорчений», «доводящий до сердечных приступов» и так далее. Развитие самостоятельности сковывается постоянным страхом подростка оказаться виноватым в неблагополучии родителей, отношениями зависимости [13].

Для отечественной психологии характерен подход к взаимосвязи типа акцентуации характера и вида неправильного воспитания с позиции стилей семейного воспитания. В работах отечественных психологов представлен весь спектр стилей семейного воспитания, а также их типология (Леонгард К., Захарова А.И., Личко А.Е., Эйдемиллера Э.Г., Юстицкис В.).

Специфика родительского воспитания, оказывающая влияние на формирование поведенческих нарушений детей и подростков была отмечена Э.Г. Эйдемиллером и В. Юстицкис. Э.Г. Эйдемиллер, определяя негармоничный стиль воспитания, говорит о сочетании сразу нескольких наиболее выраженных черт воспитания: уровень протекции, полнота удовлетворения потребностей ребенка, уровень требований к ребенку (требования – обязанности, степень запретов, строгость санкций), степень неустойчивости стиля воспитания.

Именно возможность различного сочетания перечисленных черт, легла в основу наиболее известной классификации стилей негармоничного воспитания

в отечественной психологии.

В.В. Юстицкис и Э.Г. Эйдемиллер выделяют 6 типов семейного воспитания:

1. Гипопротекция – характерен недостаток внимания и заботы, опеки и контроля.

При этом чистая гипопротекция отличается неудовлетворением потребностей ребенка и отсутствием контроля.

Скрытая гипопротекция характеризуется низким уровнем протекции при формальной заботе о ребенке. Требования к подростку, как правило, завышены, а система контроля неэффективна [57].

Гипопротекция очень нежелательна в случае акцентуаций по неустойчивому, гипертимному и конформному типам. Такие подростки чаще других оказываются в асоциальных группах со всеми вытекающими негативными последствиями.

2. Доминирующая гиперпротекция. В ее основе может находиться, как эмоциональное принятие ребенка, так и его отвержение или амбивалентное отношение. Родители практикуют авторитарный стиль воспитания – чрезмерная требовательность, всеобъемлющий контроль. В настоящее время именно вариант доминирующей гиперпротекции является наиболее популярным. У гипертимных подростков доминирующая гиперпротекция, как правило, приводит к резкому усилению реакции эмансипации.

3. Потворствующая гиперпротекция. В основе воспитание по типу кумира семьи: симбиотическая связь с ребенком и его эмоциональное принятие. Интересы ребенка, являющегося центром семьи, первостепенны. Система контроля отсутствует, запреты и требования в отношении ребенка не применимы. В данном случае применимы лишь всяческие поощрения, при этом, как правило, они не имеют связи с каким-либо достижением ребенка, следовательно, они становятся бесполезны в своем продуктивном значении.

4. Эмоциональное отвержение. Ребенок чувствует себя обузой в семье, он думает, что без него родителям было бы лучше. Родители стараются прогнать



от себя негативные мысли о том, что их собственный ребенок им в тягость. Подавленное эмоциональное отвержение гиперкомпенсируется подчеркнутой заботой, утрированными знаками внимания. Однако ребенок чувствует фальшивое к себе отношение, ему не хватает искренней заботы и любви со стороны родителей.

5. Условия жестких взаимоотношений, как правило, сочетаются с эмоциональным отвержением. Жесткое отношение заключается, например, в чересчур суровых наказаниях за незначительную провинность. На ребенке срывается гнев родителей по поводу и без него. Чаще всего такого рода внутрисемейного отношения скрыты от посторонних глаз. Атмосфера жестокости и безразличия царящая в семье негативно сказывается на подростке, интересы которого не принимаются в серьез и ему приходится рассчитывать только на себя.

6. Повышенная моральная ответственность. Каждый родитель возлагает определенные надежды на своего ребенка, его талантов и будущих достижений. Они считают, что их ребенок должен воплотить в жизнь все свои мечты, а также сделать то, что не смогли осуществить в свое время его родители. Подросток чувствует большой груз ответственности. Также повышенная моральная ответственность подростка возникает, например, в ситуации, когда ему поручается присмотреть за младшим братом или сестричкой.

Повышенная моральная ответственность, не соответствующие возрасту и реальным возможностям ребенка требования бескомпромиссной честности, чувства долга, порядочности, возложение на подростка ответственности за жизнь и благополучие близких, настойчивые ожидания больших успехов в жизни – все это естественно сочетается с игнорированием реальных потребностей ребенка, его собственных интересов, недостаточным вниманием к его психофизическим особенностям. В рамках такого воспитания подростку насильственно приписывается статус «главы семьи» со всеми вытекающими отсюда требованиями заботы и опеки «мамы – ребенка». Подростки с психастенической и сензитивной акцентуациями, как правило, не выдерживают

бремени непосильной ответственности, что приводит к образованию затяжных обсессивно-фобических невротических реакций или декомпенсации по психастеническому типу. У подростков с истероидной акцентуацией объект опеки вскоре начинает вызывать ненависть и агрессию, например старшего ребенка к младшему [58].

Проблема семейных ценностей и их передачи через семейное отношение в подростковом возрасте является актуальной в современной психологии, ведь именно система взаимоотношений с социальной средой, к которой относится и семья, определяет направленность психического развития подростка, влияя на становление его будущих семейных взаимоотношений и ценностей. Почти все подростки обнаруживают большую устойчивость в отношении повышенных родительских требований или возложенных на них трудных обязанностей. Несостоятельность и промахи не производят надламывающего действия.

## 2 ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ВЫРАЖЕННЫМИ АКЦЕНТУАЦИЯМИ ХАРАКТЕРА К РОДИТЕЛЯМ

### 2.1 Организация и методы исследования

Для реализации поставленной цели, необходимо на практике изучить особенности отношения к родителям подростков с выраженными акцентуациями характера. В связи с чем, было организовано и проведено исследование на базе общеобразовательной школы № 27 города Благовещенска. Выборку составили 40 учеников в возрасте от 13 до 16 лет.

Задачами исследования являются:

1. Выявить степень выраженности акцентуаций характера и преобладающие типы акцентуаций подростков.
2. Определить тип отношения подростков к родителям.
3. Установить статистическую взаимосвязь между акцентуациями характера подростков и типом отношения к родителям.

Гипотеза исследования – у подростков с выраженными акцентуациями характера преобладает негативное отношение к родителям и повышенная конфликтность.

Эмпирическое исследование проводилось в несколько этапов:

На первом этапе в соответствии с поставленной целью и задачами были отобраны методики, которые отвечают ряду требований.

Используемые методики должны обладать высокой надёжностью и валидностью, подтверждённой, в том числе, частотой её применения на практике.

Используемые методики должны давать возможность получения широкого диапазона личностных характеристик, что позволяет сократить количество самих применяемых методик, а также получить латентные (скрытые) факторы более высокого уровня, которые будут в свою очередь устойчивее факторов их формирующих. Кроме того, использованные методики должны давать возможность проведения группового обследования.

Соблюдение этих требований позволит провести исследование в более сжатые сроки, получив при этом большое количество информации. После рассмотрения целого ряда методик, для исследования были отобраны:

- 1) Характерологический опросник К. Леонгарда (приложение А);
- 2) Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера (приложение Б);
- 3) Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой (приложение В).

Второй этап исследования состоял в сборе диагностической информации. Исследование проводилось в групповой форме. Испытуемые затрачивали на заполнение бланков опросников от 30 до 40 минут. Им предлагались тексты опросников, бланки для заполнения. Каждому испытуемому давалась подробная инструкция по заполнению бланков ответов по каждому опроснику.

На третьем этапе исследования проводилась обработка собранной информации. Проводился подсчет баллов по каждому опроснику, составлены таблицы данных по группе испытуемых в целом. Затем проводился корреляционный анализ данных.

В качестве инструмента для статистической обработки данных и выделения связи в двух выборках испытуемых использовался метод определения U-критерия Манна-Уитни на определение степени акцентуированности поведения подростков в двух независимых выборках испытуемых.

Данный коэффициент является наиболее простым для расчетов и достаточно мощным для данного объема выборки.

Критерий Манна-Уитни – статистический критерий, используемый для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками. Для расчета Uэмп используется следующая формула:

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x, \quad (1)$$

где  $n_1$  – количество элементов в первой выборке;

$n_2$  – количество элементов во второй выборке;

$T_x$  – большая из ранговых сумм.

Также использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена, с помощью которого обнаруживалась зависимость между акцентуациями характера и отношением к родителям. Для расчета используется следующая формула:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}, \quad (2)$$

где  $n$  – количество ранжируемых признаков (показателей, испытуемых);

$d$  – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

$\sum d^2$  – сумма квадратов разностей рангов.

Опишем использованные в работе методики:

**Характерологический опросник К. Леонгарда.** Тест – опросник К. Леонгарда (модификация Шмишека Г.), предназначенный для диагностики типа акцентуации личности, а именно для диагностики акцентуаций характера и темперамента. Выделенные Леонгардом 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный, эмотивный). Тест предназначен для выявления акцентуированных свойств характера и темперамента лиц подросткового, юношеского возраста и взрослых. Модификация теста Шмишека подходит для учета акцентуаций характера в процессе обучения, профессионального отбора, психологического консультирования, профориентации. Модификация Шмишека состояла в изменении формулировки некоторых вопросов.

В данном исследовании анализировались именно акцентуации характера.

Инструкция для проведения диагностики представлена в приложении А.

**Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера.** Предназначена для изучения установок, поведения и методов воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте. Данная методика базируется на положении Е. Шафера о том, что воспитательное воздействие родителей (так, как это описывают дети) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных: «принятие – эмоциональное отвержение», «психологический контроль – психологическая автономия», «скрытый контроль – открытый контроль».

Под принятием здесь подразумевается положительное отношение к ребенку вне зависимости от исходных ожиданий родителей. Эмоциональное же отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

Инструкция для проведения теста представлена в приложении Б.

**Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой.** Методика Детско-родительские отношения подростков позволила выяснить полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений с точки зрения подростков.

Текст опросника письменно предваряется следующей инструкцией: Данный опросник содержит описание различных особенностей поведения Ваших родителей. Каждое утверждение пронумеровано. Такие же номера есть на бланке для ответов.

Диагностический инструментарий представлен в приложении В.

## **2.2 Анализ и интерпретация полученных результатов**

Этап экспериментального исследования заключался в организации и проведении диагностики для сбора информации, а также ее анализа, с использованием современных методов математико-статистической обработки и

интерпретации результатов исследования. Важная и обширная информация была получена после анализа результатов исследования по методике акцентуации характера.

Исследование было начато с изучения акцентуаций характера с помощью методики Характерологический опросник К. Леонгарда.

В соответствии с теорией К. Леонгарда к характеру, как социально обусловленному образованию, были отнесены такие типы акцентуаций, как: застревание, демонстративность, педантичность и возбудимость. Данные акцентуации характера могут быть невыраженными (то есть свойство отсутствует), явно выраженными или же наблюдаться тенденция к определенному типу акцентуаций.

Проведенное исследование показало, что из 40 подростков, принявших участие в исследовании, у 53 % явно выражены те или иные акцентуации характера, у 7 % наблюдается тенденция к определенному типу акцентуации, у 40 % акцентуации не выражены.

На рисунке ниже наглядно представлено распределение подростков с разной степенью выраженности акцентуаций характера.

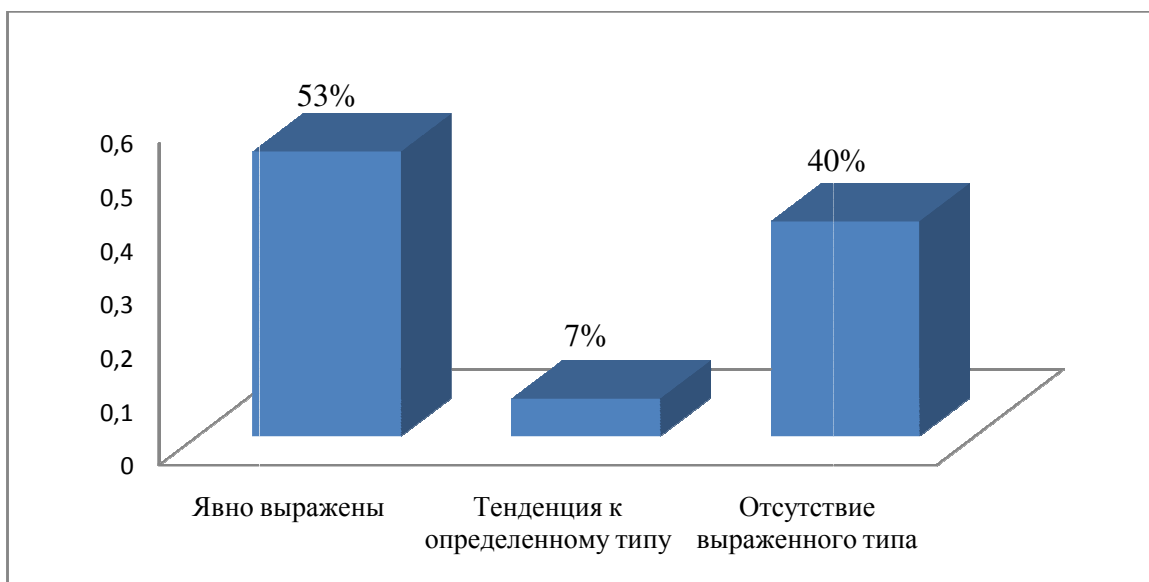


Рисунок 1 – Распределение подростков с разной степенью выраженности акцентуаций характера %

Рассмотрим далее, какие типы акцентуаций преобладают среди подростков (рисунок 2).

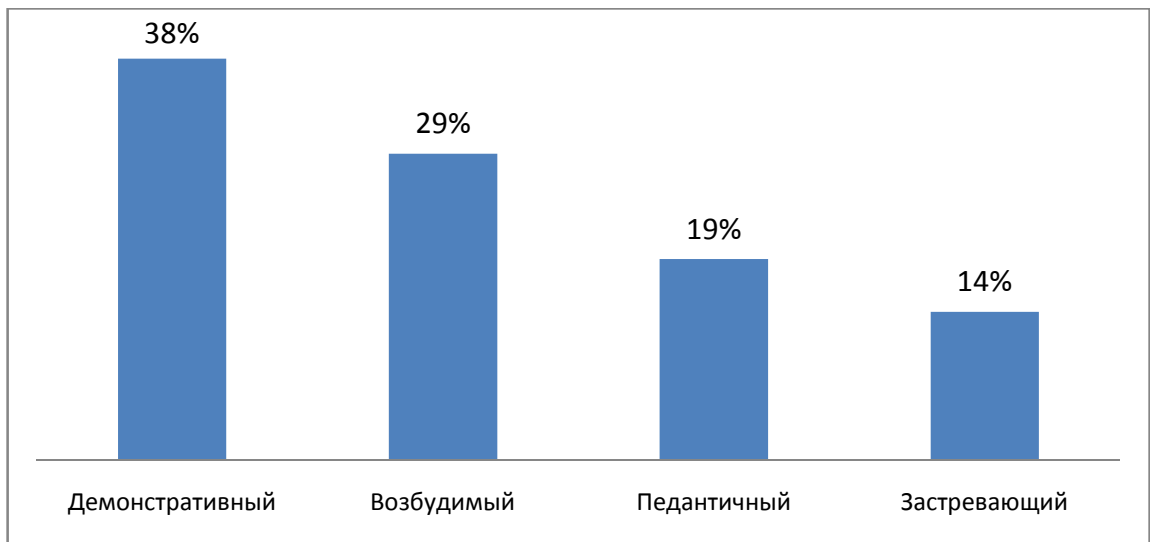


Рисунок 2 – Распределение типов акцентуаций подростков %

Итак, по рисунку наглядно видно, что среди подростков преобладает демонстративный тип (38 %). Данные подростки в достаточной степени эгоистичны и эгоцентричны, им требуется постоянное внимание к себе. В качестве проявления внимания они рассматривают даже негодование или ненависть, направленные в свой адрес, но только не безразличие и равнодушие. Их страшит перспектива остаться незамеченным. Сильными сторонами этих подростков является упорство и инициативность, коммуникабельность и целеустремленность, находчивость и активность, самостоятельность и готовность взять на себя руководство, энергичность. Однако эти подростки быстро выдыхаются после выплеска энергии.

Слабые стороны подростков состоят в чувствительности к невниманию, потере комфорта, лживости и лицемерии, задиристости и бесшабашности, появлении необдуманного риска (но только в присутствии зрителей), учете только собственных желаний. Их самооценка завышена, что отражается и в повышенной обидчивости.

На втором месте по степени выраженности – возбудимый тип акцентуации характера (29 %). Подростки этого типа акцентуации характера часто имеют плохое настроение. Чаще всего они мрачные, раздраженные, озлобленные. Они агрессивно относятся к критике и любому проявлению чрезмерных эмоций в их отношении. Заниженная мотивация к учебной



деятельности часто сочетается в них с достаточно высокими претензиями оценкам. Они способны получать высокие оценки самыми разнообразными способами: списывание, чрезмерное заискивание перед учителями или, наоборот, конфликтами с ним.

У 19 % подростков явно выражен педантичный тип акцентуации характера. Это говорит о том, что они склонны к чрезмерному самоанализу, они нерешительны и подозрительны, что ведет к возникновению навязчивых страхов. Эти подростки не способны к совершению активного выбора, именно выбор ставит их в тупик, заставляет колебаться и сомневаться в себе. Однако возможна и ситуация гиперкомпенсации, которая проявляется во внезапной самоуверенности, беспечности в суждениях, поспешных действиях в ситуациях, требующих рассудительности и осторожности. Неудачи, которые случаются в результате таких действий, только усиливают нерешительность и сомнения в собственных силах и способностях.

Меньшее число подростков (14 %) демонстрируют застревающий тип акцентуации характера. Именно эти подростки наиболее злопамятные, у них наблюдается высокая устойчивость и длительность эмоционального отклика, обидчивость. Обидчивость в отношении сверстников часто сопровождается вынашиванием плана мести, ответа обидчику. Эта месть может быть достаточно тонкой и отсроченной во времени.

Таким образом, мы определили, что у 53 % обследуемого подростка явно выражены акцентуации характера, при этом преобладают подростки с демонстративным типом акцентуаций характера в соответствии с методикой К. Леонгарда.

Далее изучались оценка подростками своих родителей при помощи методики «Поведение родителей и отношение подростков к ним». В данном исследовании нам важно сравнить результаты, которые получены в ходе анализа данных тестирования подростков с выраженными акцентуациями и тех, у кого эти черты характера отсутствуют.

Сравнение результатов проводим отдельно по отношению подростков к

отцу и матери, однако распределение по половому признаку и типу акцентуации подростка не производим.

Ориентируясь на специфику данного исследования, проводится анализ шкалы враждебности.

Во-первых, рассмотрим, как подростки относятся к матери.

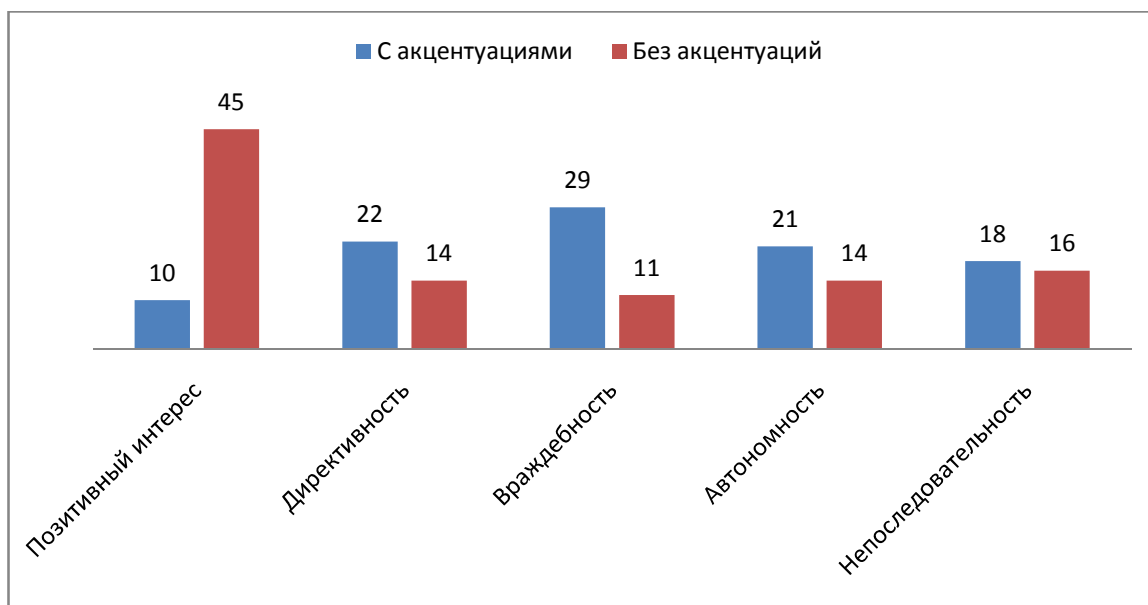


Рисунок 3 – Отношение подростков к матери согласно диагностике по методике «Поведение родителей и отношение подростков к ним» %

По рисунку 3 можно судить о том, что подростки без выраженных акцентуаций положительно рассматривают отношение родителей к ним. Так, 45 % подростков без выраженных акцентуаций характера оценивают отношение матери к ним в виде позитивного интереса. То есть они признают ее авторитет, некоторую властность, но они также видят в ней советчика, ценят заботу и участие в их жизни. При этом только 10 % подростков с акцентуациями отмечают, что признают позитивный интерес матери по отношению к ним. При этом по остальным шкалам распределение подростков примерно равнозначное.

У подростков с выраженными акцентуациями характера преобладает показатели по шкале враждебности. Это говорит о том, что подростки видят мать как члена семьи, который чрезмерно строг с окружающими. Мать, по их мнению, старается контролировать всех, она чрезмерно холодна с ними, проявляет заикленность на общественных нормах и правилах.

Перейдем к анализу того, как подростки оценивают отношение отца.

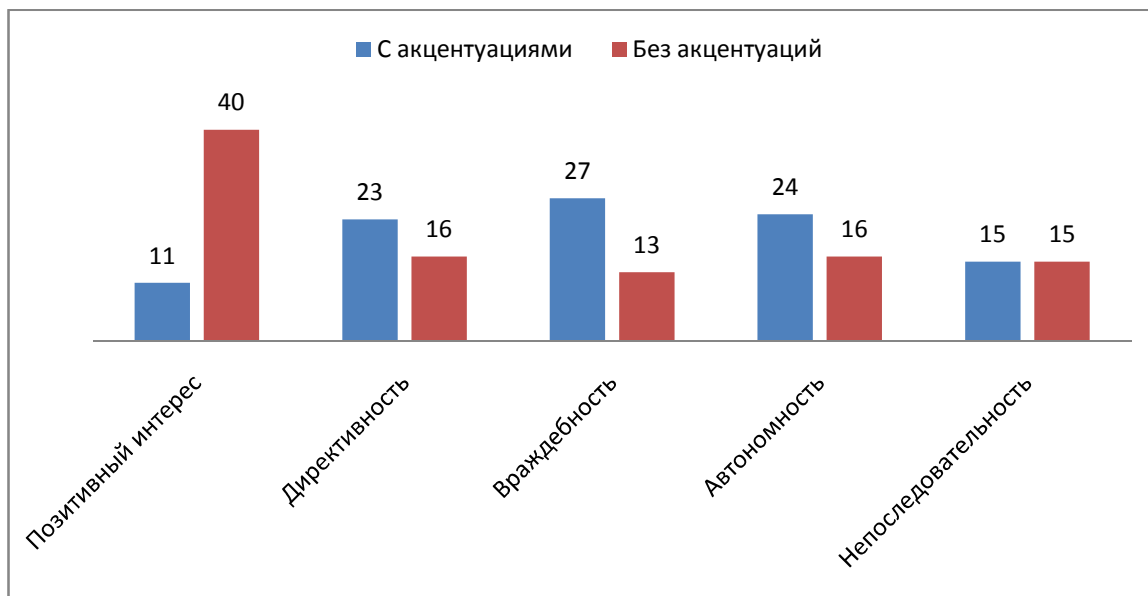


Рисунок 4 – Отношение подростков к отцу согласно диагностике по методике «Поведение родителей и отношение подростков к ним» %

Как видно по рисунку 4, результаты близки с предыдущими.

Так, позитивный интерес со стороны отца ощущает 40 % подростков без выраженных акцентуаций характера. Позитивный интерес выражается, прежде всего, в том, что подростки доверяют отцу. Они признают авторитет отца, но при этом он не применяет к ним различные формы насилия (физическое, психологическое). В отношениях этих подростков с отцом присутствуют доверительные отношения.

Если рассматривать преобладающий тип отношений у подростков с выраженными акцентуациями характера, то, как и в ситуации с матерью, преобладает враждебность. Враждебность со стороны отца подростки ощущают в повышенной требовательности, стремлении отца к воспитанию «идеального» ребенка, но при этом подростки чувствуют эмоциональную холодность.

Немного меньшие показатели можно отметить по шкале автономности и шкале директивности. Данные шкалы также можно расценивать как показатели отношений, которые близки к негативным.

Так, подростки, которые характеризуют отношения с отцом как директивные, воспринимают его как абсолютную власть, лидера, который

указывает на верную модель поведения. Подростки признают стремления отца к мирному решению проблем, но это воспринимается не как взаимоуважение, а как некоторую снисходительность со стороны отца.

Отношения с отцом как автономные характеризуются независимостью отца от семьи, его отгороженностью от проблем. Отец является лидером, но он не заботится о внутреннем благополучии семьи и ребенка. Ребенок не ощущает связь с отцом, что приносит ему эмоциональную боль.

Как видно по анализу результатов исследования по методике «Поведение родителей и отношение подростков к ним», подростки с выраженными акцентуациями характера оценивают свои отношения с родителями как враждебные. У их большей части отсутствует ощущение эмоциональной теплоты и привязанности. При этом подростки без выраженных акцентуаций характера расценивают отношения с родителями как положительные, они ощущают позитивный интерес со стороны родительской пары.

Перейдем к анализу результатов диагностики по методике «Детско-родительские отношения подростков». Результаты диагностики подтверждают и закрепляют результаты диагностики по методике «Поведение родителей и отношение подростков к ним».

Ориентируясь на специфику данного исследования, проводится анализ шкалы конфликтности с родителями.

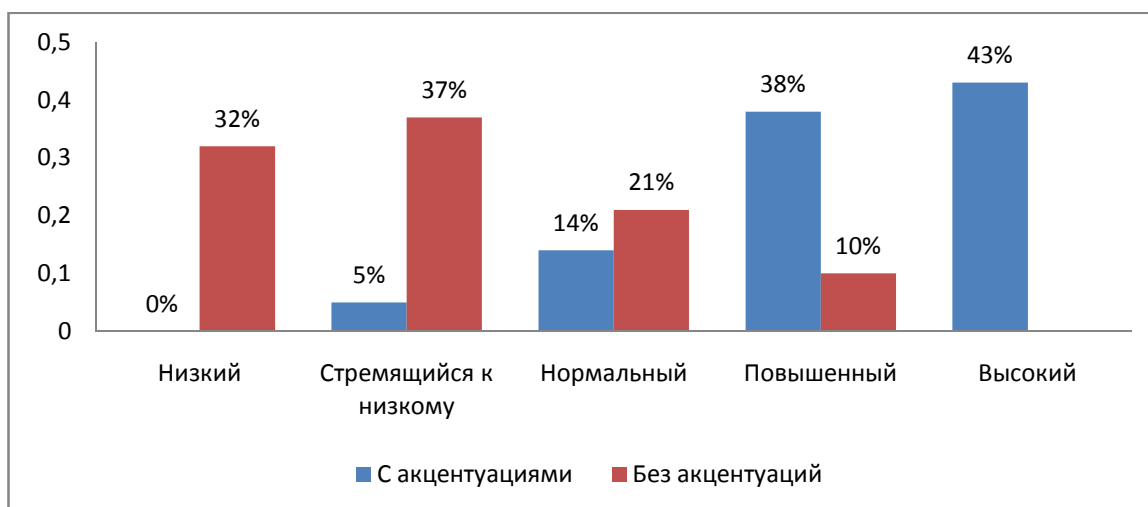


Рисунок 5 – Результаты анализа диагностики подростков по методике «Детско-родительские отношения подростков» по шкале конфликтности %

Рисунок 5 наглядно демонстрирует нам различия в уровне конфликтности подростков с различной степенью выраженности акцентуаций характера. Так, у 37 % подростков без выраженных акцентуаций характера преобладает уровень конфликтности, стремящийся к низкому и у 32 % подростков – низкий уровень конфликтности. В своих ответах они отмечают стремление родителей найти выход из конфликтной ситуации с учетом мнения и подростков и их собственного, они прислушиваются к мнению подростка. Важно отметить и тот факт, что подростки не считают, что мать или отец затевают ссоры «по пустякам», они не отмечают тот факт, что родители кричат на них и сердятся. Можно предположить, что подростки без выраженных акцентуаций характера характеризуют конфликтные ситуации с участием их и родителей как конструктивные конфликты, которые ведут к позитивным изменениям.

Иная ситуация наблюдается в анализе результатов диагностики подростков с выраженными акцентуациями характера. Только у 5 % подростков отмечается уровень конфликтности, стремящийся к низкому и у 14 % – нормальный уровень конфликтности с родителями. У остальных же подростков уровень конфликтности с родителями повышенный и высокий уровень конфликтности. Эти подростки отмечают, что родители на них «кричат и сердятся», затевают ссоры «по пустякам». Подростки считают, что родители во всех конфликтах стараются стать победителем. Конфликтные ситуации с участием этих подростков можно считать деструктивными. Эти конфликты ведут к возникновению напряженной атмосферы в семье, детско-родительские отношения нельзя считать близкими.

С помощью коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена был проведен корреляционный анализ данных. Это позволило установить, существует ли связь между враждебным отношением подростков к родителям и степенью выраженности акцентуации подростков.

При интерпретации значений коэффициента корреляции внимание обращается, прежде всего, на тесноту выявленной связи и ее направление. Значение коэффициента корреляции изменяется в диапазоне от  $-1$  до  $1$ . Чем

ближе значение коэффициента к 1 по модулю (без учета знака), тем теснее (сильнее) является выявленная корреляционная связь. Решение о статистической достоверности (значимости) полученного коэффициента принимается на основе сравнения полученного коэффициента с критическими значениями для данного числа испытуемых.

Знак при коэффициенте говорит о направлении корреляционной связи. Направление может быть прямым или обратным. Когда знак при коэффициенте «+», говорят о наличии прямой корреляционной связи. Это значит, что при увеличении значений одного показателя, значение другого также увеличивается. Если при коэффициенте получен знак «-», то говорят о наличии обратной корреляционной связи. Это значит, что при увеличении показателей по одному признаку, значения по другому показателю уменьшаются.

Опираясь на представленные в таблице 1 данные, было выявлено, что существует прямая корреляционная связь между явно выраженными акцентуациями характера и враждебным отношением к родителям (матери – 0,91 и отцу – 0,91), т.е. чем более явно акцентуирован подросток, тем враждебнее он воспринимает родителей. Подростки в связи с наличием акцентуаций характера проявляют себя агрессивно по отношению к родителям и в тоже время оценивают своих родителей негативно, отмечая с их стороны холодность и незаинтересованность. Враждебность матерей описывается как подозрительное отношение к семейной среде и дистанция по отношению к ее членам. Враждебность отца описывается как сочетание сверхтребовательности, ориентированной на эталон «идеального ребенка» и соответствующей слишком жесткой зависимости, с одной стороны, и эмоционально-холодным, отвергающим отношением – с другой. Следует отметить, что низкие показатели по выраженности акцентуаций влияют на низкие показатели враждебности. Здесь также прослеживается прямая связь (материнская враждебность – 0,81; отцовская враждебность – 0,79). Т.е. как уже отмечалось рост показателей по акцентуациям характера предполагает рост показателей по враждебности из чего следует сделать вывод, что уменьшение показателей по

акцентуациям характера способствует снижению показателей враждебности в данной исследуемой выборке.

Используя коэффициент Спирмена, была выявлена положительная связь между выраженными акцентуациями характера и конфликтностью (0,95). В данном случае более явно акцентуированные подростки более деструктивно воспринимают отношения с родителями. Интенсивность конфликтов отмечается как нарастающая. А снижение показателей по акцентуациям характера способствует снижению показателей конфликтности (прослеживается прямая корреляционная связь – 0,73).

Таблица 1 – Итоговые значения коэффициента корреляции Ч. Спирмена

Шкала	Эмпирическое значение	Критическое значение ( $p \leq 0,05$ )	Уровень значимости
Выраженные акцентуации – Враждебность (мать)	0,91	0,44	Корреляция статистически значима
Невыраженные акцентуации – Враждебность (мать)	0,81	0,46	Корреляция статистически значима
Выраженные акцентуации – Враждебность (отец)	0,91	0,44	Корреляция статистически значима
Невыраженные акцентуации – Враждебность (отец)	0,79	0,46	Корреляция статистически значима
Выраженные акцентуации – Конфликтность	0,95	0,44	Корреляция статистически значима
Невыраженные акцентуации – Конфликтность	0,73	0,46	Корреляция статистически значима

Различия между двумя выборками по методике «Поведение родителей и отношение подростков к ним», а также по методике «Детско-родительские отношения подростков» подтвердим статистически, используя критерий

Манна-Уитни.

Данный критерий говорит о том, что чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны. То есть, если полученное значение  $U$  меньше табличного или равно ему, то признается статистическая значимость различий между уровнями признака в рассматриваемых выборках.

Таблица 2 – Итоговые значения коэффициента корреляции Манна-Уитни

Шкала	$U_{\text{эмп}}$	$U_{\text{кр}} (p \leq 0,05)$	Уровень значимости
Враждебность (мать) (выраженные акцентуации) – Враждебность (мать) (невыраженные акцентуации)	99	138	Корреляция статистически значима
Враждебность (отец) (выраженные акцентуации) – Враждебность (отец) (невыраженные акцентуации)	139.5	138	Корреляция статистически незначима
Конфликтность (выраженные акцентуации) – Конфликтность (невыраженные акцентуации)	21	138	Корреляция статистически значима

Из таблицы 2 видно, что при сравнении показателей враждебности в группе испытуемых с выраженными акцентуациями и в группе испытуемых без выраженных акцентуаций полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости, это говорит о существенном различии между двумя выборками по диагностируемому признаку. То есть, группа испытуемых с выраженными акцентуациями выражает наличие особенностей отношения к родителям. Высокий показатель акцентуированности вызывает в свою очередь



повышение показателя враждебного восприятия родителей. Агрессивно настроенный подросток строит деструктивные отношения с родителями. Данное явление существенно отличается от явления, прослеживаемого в группе неакцентуированных испытуемых. Здесь же низкий показатель степени акцентуированности подростков соответствует низкому показателю враждебного восприятия родителей. Но если обратить внимание, то коэффициент враждебности к отцу между группами испытуемых немного превышает табличное значение ( $U_{эмп}$  находится в зоне незначимости), соответственно различия показателей по данной шкале между группами акцентуантов не столь значительны.

Также  $U_{эмп}$  (21) находится в зоне значимости и при сравнении показателей по шкале конфликтности. Значит различия по данной шкале между группой с выраженными акцентуациями и группой испытуемых без выраженных акцентуаций значимы. Явно акцентуированные подростки чаще вступают в конфликты с родителями и склонны сами признавать своих родителей как конфликтных, не способных к взаимопониманию и компромиссам. Данное явление существенно отличается от явления, прослеживаемого у подростков без явно выраженных акцентуаций.

Гипотеза исследования подтвердилась – у подростков с выраженными акцентуациями характера преобладает негативное отношение к родителям и повышенная конфликтность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная и ведущая проблема, которая прослеживается у подростков, – это проблема взаимоотношений с родителями. Специфика родительского отношения заключается в двойственности и противоречивости позиции родителя по отношению к ребенку. С одной стороны, это безусловная любовь и глубинная связь, с другой – это объективное оценочное отношение, направленное на формирование общественных способов поведения.

Преобладающим показателем детско-родительских отношений в семье является стремление ее членов проводить свободное время в домашнем кругу. А также здесь можно отметить важность совместных бесед на интересующие всех темы, совместного выполнения домашней работы, подчеркивания достоинств и добрых дел каждого, преподнесения друг другу приятные сюрпризов, совместного путешествия. Детско-родительские отношения могут применять разные стили в зависимости от ситуаций и обстоятельств, однако формируется индивидуальный стиль воспитания, который относительно стабилен, обладает незначительной динамикой и может совершенствоваться в различных направлениях. Существует несколько подходов к определению понятия детско-родительских отношений: подобным образом определяется стиль жизни семьи, а именно отношения супругов, детей, а также устанавливается характер и правила поведения каждого члена семьи и всей семьи в целом.

Акцентуация характера – это крайний вариант нормы, при котором отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей устойчивости к другим. Акцентуация характера – следствие как факторов наследственности, так и того или иного типа воспитания ребенка. К факторам воспитания, провоцирующим и закрепляющим акцентуации, относят гиперопеку, потворствующее воспитание, эмоциональное отвержение, жестокое или противоречивое воспитание,

воспитание в условиях «культы болезни».

У подростков от типа акцентуации характера зависит многое – особенности транзиторных нарушений поведения («пубертатных кризов»), острых аффективных реакций и неврозов (как в их к картине, так и в отношении вызывающих их причин).

Для подтверждения теоретических выводов и выявления взаимосвязи между степенью выраженности акцентуаций характера подростков и отношением подростков к родителям было проведено исследование.

Проведенное исследование показало, что из 40 подростков, принявших участие в исследовании, у 53 % явно выражены те или иные акцентуации характера, у 7 % наблюдается тенденция к определенному типу акцентуации, у 40 % акцентуации не выражены. Среди подростков с выраженными акцентуациями характера преобладают демонстративный и возбудимый тип акцентуации.

Подростки с выраженными акцентуациями характера оценивают свои отношения с родителями как враждебные. Выраженная степень акцентуаций характера, особенно в подростковом возрасте, сопровождается агрессией, недоброжелательным отношением к миру и к окружающим при неблагоприятной ситуации развития личности. Родитель в данном случае воспринимается как враг. У большей части детей отсутствует ощущение эмоциональной теплоты и привязанности. При этом подростки без выраженных акцентуаций характера расценивают отношения с родителями как положительные, они ощущают позитивный интерес со стороны родительской пары. У подростков с выраженными акцентуациями характера наблюдается повышенный уровень конфликтности в отношениях с родителями.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии особенностей отношения подростков с выраженными акцентуациями характера к родителям. Степень выраженности акцентуации на прямую влияет на восприятие подростком своего родителям.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Акцентуации характера: учебное пособие / Л.П. Паршукова, И.В. Выбойщик. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2011. – 84 с.
- 2 Анцыферова, Л.И. Некоторые теоретические проблемы психологии личности / Л. И. Анцыферова // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 37–50.
- 3 Архипова, Р.В. Влияние семейного воспитания на развитие акцентуаций характера у подростков из неполных семей [Электронный ресурс] / Р.В. Архипова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. V междунар. студ. науч. – практ. конф. – № 5. – Режим доступа: URL: [sibac.info/archive/humanities/5.pdf](http://sibac.info/archive/humanities/5.pdf) . – 03.02.2017.
- 4 Батаршев, А.В. Темперамент и свойства высшей нервной деятельности / А.В. Батаршев. – М.: Сфера, 2012. – 88 с.
- 5 Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.С. Белкин. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 192 с.
- 6 Большой психологический словарь / Б. Мещеряков. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2014. – 684 с.
- 7 Варга, А. Я. Структура и типы родительских отношений / А.Я. Варга. – М.: Педагогика, 2010. – 258 с.
- 8 Вассерман, Л.И. Родители глазами подростка / Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына. – СПб.: Издательство «Питер», 2015. – 256 с.
- 9 Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком / Ю.Б. Гипперейтер – М.: Педагогика, 2011. – 240 с.
- 10 Гуревич, П.С. Психологический словарь / П.С. Гуревич. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. – 800 с.
- 11 Дружинина, В.Н. Психология / В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2012. – 672 с.
- 12 Клиническая психология: учебник / под ред. Б.Д. Карвасарского. – СПб.: Питер, 2010. – 354 с.

- 13 Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Издательство «Питер», 2013. – 992 с.
- 14 Краткий психологический словарь / под ред. Л.А. Карпенко, А.В. Петровского. – М.: Политиздат, 2013. – 431 с.
- 15 Крутецкий, В.А. Психология / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 2010. – 352 с.
- 16 Крысько, В.Г. Социальная психология: словарь-справочник / В.Г. Крысько. – Мн.: Харвест, 2010. – 688 с.
- 17 Левитов, Н.Д. Психология характера / Н.Д. Левитов. – М.: Владос, 2012. – 513 с.
- 18 Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – М.: Владос, 2011. – 390 с.
- 19 Лесгафт, П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт. – М.: Владос, 2012. – 459 с.
- 20 Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – М.: Педагогика, 2013. – 268 с.
- 21 Логинова, И. А. Специфика детско-родительских отношений / И.А. Логинова // Семейная психология и семейная практика. – 2010. – № 4. – 78 с.
- 22 Минияров, В.М. Психология детского воспитания / В.М. Минияров. – Москва – Воронеж, 2009. – 240 с.
- 23 Налчаджян, А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А.А. Налчаджян. – М.: Педагогика, 2013. – 400 с.
- 24 Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 688 с.
- 25 Немов, Р.С. Социальная психология: Краткий курс / Р.С. Немов, И.Р. Алтунина. – СПб.: Питер, 2012. – 208 с.
- 26 Общая психология / под ред. А. Маклакова. – СПб.: Питер, 2013. – 581 с.
- 27 Общая психология / под ред. Е.И. Рогова. – М.: Владос, 2011. – 448 с.
- 28 Отклоняющееся поведение молодежи: унификация понятийно –

терминологического аппарата: соц.-пед. и психологический словарь / под общ. ред. В.А. Попова. – Владимир: ВГГУ, 2010. – 264 с.

29 Петровский, А.В. Введение в психологию / А.В. Петровский. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 496 с.

30 Петухов, В.В. Типология индивидуальности / В.В. Петухов. – М.: Владос, 2013. – 312 с.

31 Психология подростка. Полное руководство под редакцией члена – корреспондента РАО А.А. Реана. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2012. – 432 с.

32 Райх, В. Анализ характера / В. Райх. – М.: Апрель Пресс, 2014. – 528 с.

33 Реан, А.А. Психология и Педагогика / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: 2011. – 432 с.

34 Родители и дети. Психология взаимоотношений / под ред. Е.А. Савиной, Е.О. Смирновой. – М., 2012. – 230 с.

35 Рубинштейн, С.А. Основы общей психологии / С.А. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2010. – 865 с.

36 Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология / Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Питер, 2013. – 242 с.

37 Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь / А.Л. Свенцицкий. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2012. – 512 с.

38 Сидоров, П.И. Клиническая психология: учебник / П.И. Сидоров, А.В. Парняков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ГЭОТАР – Медиа, 2012. – 880 с.

39 Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений / Е.Г. Силяева. – М.: Академия, 2010. – 192 с.

40 Словарь психолога-практика / сост. С.Ю. Головин. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2010. – 800 с.

41 Смирнова, Е.О. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения / Е.О. Смирнова, М.В. Быкова // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – 416 с.

42 Смирнова, Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. – Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2012. – 366 с.

- 43 Столяренко, Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – М.: Проспект, 2014. – 464 с.
- 44 Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности. Избранные труды: В 2-х т. / Д.И. Фельдштейн. – М.: МОДЭК, 2015. – 454 с.
- 45 Фомина, Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений / Л.К. Фомина // Молодой ученый. – 2014. – № 2. – С. 815 – 816.
- 46 Фромм, Э. Здоровое общество / Э. Фром. – АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2011. – 544 с.
- 47 Чеховских, М.И. Психология: учебное пособие/ М.И. Чеховских. – 2-е изд. – М.: Новое знание, 2012. – 380 с.
- 48 Чукреева, В.В. Влияние семьи на развитие личности ребенка, его благополучие / В.В. Чукреева. – Пермь: Меркурий, 2011. – 183 с.
- 49 Шапарь, В.Б. Практическая психология. Инструментарий / В.Б. Шапарь, А.В. Тимченко, В.М. Швыдченко. – Ростов н/д: Изд-во «Феникс», 2012. – 668 с.
- 50 Шипицына, Л.М. Мир семьи ребёнка с проблемами в развитии / Л.М. Шипицына. – СПб.: Речь, 2010. – 448 с.
- 51 Шустов, Д.И. Учебное пособие по медицинской психологии (Психотерапия в практике врача) / Д.И. Шустова. – Рязань, 2014. – 207 с.
- 52 Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдмиллер, В.В. Юстицкис. – 3-издание. – СПб.: Издательство «Питер», 2013. – 656 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Характерологический опросник К. Леонгарда

#### **Текст опросника**

#### **Инструкция**

Ниже приводится 98 утверждений, касающихся Вашего темперамента и характера. Если Вы согласны с утверждением, то под соответствующим номером поставьте «да» или знак «+». Если Вы не согласны с утверждением, то поставьте «нет» или знак «-». Над ответами долго не думайте. Любой ответ, отражающий Ваше отношение к предложенной ситуации, является правильным.

#### **Вопросы**

1. Ваше настроение, как правило, бывает ясным, неомраченным?
2. Восприимчивы ли Вы к оскорблениям, обидам?
3. Бывает ли так, что у Вас на глаза наворачиваются слезы в театре, в беседе?
4. Возникает ли у Вас по окончании какой-либо работы сомнение в качестве ее исполнения, и прибегаете ли Вы к проверке – правильно ли все было сделано?
5. Были ли Вы в детстве таким же смелым, как Ваши сверстники?
6. Часто ли у Вас бывают резкие смены настроения (только что парили в облаках от счастья, и вдруг становится очень грустно)?
7. Бываете ли Вы во время веселья в центре внимания?
8. Бывают ли дни, когда Вы без особых причин ворчливы и раздражительны и все считают, что Вас лучше не трогать?
9. Всегда ли Вы отвечаете на письма после прочтения?
10. Серьезный ли Вы человек?
11. Способны ли Вы на время так сильно увлечься чем-нибудь до такой степени, что все остальное перестает быть значимым для Вас?
12. Предприимчивы ли Вы?



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Характерологический опросник К. Леонгарда

13. Быстро ли Вы забываете обиды и оскорбления?
14. Мягкосердечны ли Вы?
15. Когда Вы бросаете письмо в почтовый ящик, проверяете ли Вы, опустилось оно туда или нет?
16. Требует ли Ваше честолюбие того, чтобы в работе или учебе Вы были одним из первых?
17. Боялись ли Вы в детские годы грозы или собак?
18. Смеетесь ли Вы иногда над неприличными шутками?
19. Есть ли среди Ваших знакомых люди, которые считают Вас педантичным человеком?
20. Очень ли зависит Ваше настроение от внешних обстоятельств и событий?
21. Любят ли Вас Ваши знакомые?
22. Часто ли Вы находитесь во власти сильных внутренних порывов и побуждений?
23. Ваше настроение обычно несколько подавленное?
24. Случалось ли Вам, рыдая, переживать тяжелое нервное потрясение?
25. Трудно ли Вам долго сидеть на одном месте?
26. Отстаиваете ли Вы свои интересы, когда по отношению к Вам допускается несправедливость?
27. Хвастаетесь ли Вы иногда?
28. Смогли бы Вы в случае надобности зарезать домашнее животное или птицу?
29. Раздражает ли Вас, если штора или скатерть висит неровно, стараетесь ли Вы ее поправить?
30. Боялись ли Вы в детстве оставаться дома в одиночестве?
31. Часто ли портится Ваше настроение без видимых причин?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Характерологический опросник К. Леонгарда

32. Случалось ли Вам быть одним из лучших в Вашей профессиональной деятельности?
33. Легко ли Вы впадаете в гнев?
34. Способны ли Вы быть шаловливо-веселым?
35. Бывают ли у Вас состояния, когда Вы переполнены счастьем?
36. Смогли бы Вы играть роль конферансье в веселых представлениях?
37. Лгали ли Вы когда-нибудь в своей жизни?
38. Говорите ли Вы людям свое мнение о них прямо в глаза?
39. Можете ли Вы спокойно смотреть на кровь?
40. Нравится ли Вам работа, когда только Вы ответственны за нее?
41. Заступаетесь ли Вы за людей, по отношению к которым допущена несправедливость?
42. Беспокоит ли Вас необходимость спуститься в темный погреб, войти в пустую, темную комнату?
43. Предпочитаете ли Вы деятельность, которую нужно выполнять долго и точно, той, которая не требует большой кропотливости и делается быстро?
44. Иногда Вы общительный человек, а иногда из Вас слова не вытянешь?
45. Охотно ли Вы в школе декламировали стихи?
46. Сбегали ли Вы в детстве из дома?
47. Обычно Вы без колебаний уступаете место в общественном транспорте престарелым пассажирам?
48. Часто ли Вам жизнь кажется тяжелой?
49. Случалось ли Вам так расстраиваться из-за какого-нибудь конфликта, что после этого Вы чувствовали себя не в состоянии пойти на работу (учебу)?
50. Можно ли сказать, что при неудаче Вы сохраняете чувство юмора?
51. Предпочитаете ли Вы первым делать шаги к примирению, если кого-нибудь обидели?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Характерологический опросник К. Леонгарда

51. Предпочитаете ли Вы первым делать шаги к примирению, если кого-нибудь обидели?
52. Очень ли Вы любите животных?
53. Случалось ли Вам, уходя из дома, возвращаться, чтобы проверить, не произошло ли чего-нибудь?
54. Беспokoили ли Вас какие-нибудь мысли, что с Вами или Вашими родственниками должно что-либо случиться?
55. Ваше настроение колеблется в зависимости от погоды?
56. Трудно ли Вам выступать перед большой аудиторией?
57. Можете ли Вы, если рассердитесь на кого-нибудь, пустить в ход руки?
58. Очень ли Вы любите веселиться?
59. Вы всегда говорите то, что думаете?
60. Можете ли Вы под влиянием разочарования впасть в отчаяние?
61. Привлекает ли Вас роль организатора в каком-либо деле?
62. Упорствуете ли Вы на пути к достижению цели, если встречается какое-либо препятствие?
63. Чувствуете ли Вы удовлетворение при неудачах людей, которые Вам неприятны?
64. Может ли трагический фильм взволновать Вас так, что у Вас на глазах выступят слезы?
65. Часто ли Вам мешают уснуть мысли о проблемах прошлого или о будущем деле?
66. Свойственно ли было Вам в школьные годы подсказывать или давать списывать товарищам?
67. Смогли бы Вы пройти в темноте и одиночестве через кладбище?
68. Вы, не раздумывая, вернули бы лишние деньги в кассу, если бы получили их слишком много?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Характерологический опросник К. Леонгарда

69. Большое ли значение Вы придаете тому, что каждая вещь в Вашем доме должна находиться на своем месте?
70. Случалось ли Вам, ложась спать в отличном настроении, следующим утром вставать в плохом расположении духа, которое длится несколько часов?
71. Легко ли Вы приспосабливаетесь к новой ситуации?
72. Часто ли Вас беспокоят головокружения?
73. Часто ли Вы смеетесь?
74. Сможете ли Вы относиться к человеку, о котором Вы плохого мнения, так приветливо, что никто не догадается о Вашем действительном отношении к нему?
75. Вы человек живой и подвижный?
76. Сильно ли Вы страдаете, когда совершается несправедливость?
77. Вы страстный любитель природы?
78. Уходя из дома или ложась спать, проверяете ли Вы, закрыты ли краны, погашен ли везде свет, заперты ли двери?
79. Вы пугливый человек?
80. Может ли принятие алкоголя изменить Ваше настроение?
81. Охотно ли Вы принимаете участие в дружеских компаниях, музыкальных вечерах, кружках по интересам?
82. Тянет ли Вас иногда уехать далеко от дома?
83. Смотрите ли Вы на будущее немного пессимистично?
84. Бывают ли у Вас перепады настроения – от веселого к тоскливому?
85. Можете ли Вы развлекать общество, быть душой компании?
86. Долго ли Вы переживаете чувство гнева, досады?
87. Переживаете ли Вы длительное время горести других людей?
88. Всегда ли Вы соглашаетесь с замечаниями в свой адрес, правильность которых признаете?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Характерологический опросник К. Леонгарда

89. Переписывали ли Вы в школьные годы страницы в тетради из-за помарок?

90. Вы по отношению к людям скорее осторожны, недоверчивы, чем доверчивы?

91. Часто ли у Вас бывают страшные сновидения?

92. Бывают ли у Вас такие навязчивые мысли, что если Вы на перроне, то можете против своей воли броситься под приближающийся поезд или из окна верхнего этажа большого дома?

93. Становитесь ли Вы веселее в обществе веселых людей?

94. Вы человек, который не думает о сложных проблемах, а если и думает, то лишь недолго?

95. Совершаете ли Вы под влиянием алкоголя внезапные импульсивные поступки?

96. В беседах Вы больше молчите, чем говорите?

97. Вы готовы мстить за личную измену?

98. Могли бы Вы, изображая кого-нибудь, так увлечься, чтобы на время забыть, какой Вы на самом деле?

**Обработка результатов**

1. Производится подсчет ответов, совпадающих с Ключом по каждой шкале, характеризующей акцентуированную черту, и отдельно – по показателю искренности (таблица А. 1).

2. Максимальное значение набранных баллов по шкале искренности составляет 10. При сумме баллов, не превышающих 5, можно считать, что большинство ответов являются искренними. При сумме баллов 6...7 достоверность ответов подвергается сомнению. При значениях 8...10 баллов ответы признаются недостоверными.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Характерологический опросник К. Леонгарда

Таблица А. 1 – Ключ к опроснику

Шкала опросника	Коэффициент	Ответы «да»	Ответы «нет»
Искренность ответов	1	9, 47, 59, 68, 88	18, 27, 37, 63, 66
Застревание (З)	2	2, 16, 26, 38, 41, 62, 76, 86, 90, 97	13, 51
Демонстративность (Де)	2	7, 21, 24, 32, 45, 49, 71, 74, 81, 94, 98	56
Педантичность (П)	2	4, 15, 19, 29, 43, 53, 65, 59, 78, 89, 92	40
Возбудимость (В)	3	8, 22, 33, 46, 57, 72, 82, 95	–
Гипертимность (Г)	3	1, 12, 25, 36, 50, 61, 75, 85	–
Дистимность (Ди)	3	10, 23, 48, 83, 96	34, 58, 73
Циклотимность (Ц)	3	6, 20, 31, 44, 55, 70, 80, 93	–
Экзальтированность (Эк)	6	11, 35, 60, 84	–
Эмотивность (Эм)	3	3, 14, 52, 64, 77, 87	28, 39
Тревожность (Т)	3	17, 30, 42, 54, 79, 91	5, 67

3. Сумма баллов по каждой из основных шкал умножается на соответствующий коэффициент, указанный в Ключе. Максимально возможное значение набранных баллов – 24.

4. Результат умножения на коэффициент рассматривается исходя из 4-х уровней выраженности акцентуированной черты:

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Характерологический опросник К. Леонгарда

низкие значения – 0...6 баллов;

средние значения – 7...12 баллов;

значения выше среднего – 13...18 баллов;

высокие значения – 19...24 балла (акцентуация).

5. По результатам обработки вычерчивается профиль в форме графика, который является основой последующего анализа.

### **Анализ и интерпретация результатов**

#### **Общая форма графика**

Анализ результатов следует начинать, исходя из общей формы графика, обращая внимание на то, как расположились полученные показатели относительно нижнего и верхнего предела нормы (7...18 баллов).

Среди многочисленных вариантов расположения показателей наибольший интерес представляют следующие.

1. Все или практически все точки на графике оказались в зоне низких значений (0...6 баллов). В этом случае есть два направления интерпретации данных.

Во-первых, полученные показатели могут характеризовать личность, которая всеми силами хочет показаться социально нормативной, «хорошей», как ей это кажется. Обычно такие люди демонстрируют сниженную самокритичность, ведут себя претенциозно, неискренни, иногда оказываются демонстративными особами. Наблюдая их дополнительно, можно прийти именно к такому выводу. В этом случае данные о чертах характера обследуемого недостоверны, хотя они дали определенную информацию.

Во-вторых, подобные результаты может дать пассивный человек, который старается быть неприметным и не стремится к высоким достижениям. Такой человек вряд ли станет хозяином своей судьбы, лидером в коллективе.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Характерологический опросник К. Леонгарда

Скорее, он окунется в мистику, веру в Бога, чем станет решительно менять свою судьбу. Исследования позволяют утверждать, что подобные люди не могут противостоять трудным жизненным обстоятельствам.

2. Большинство значений акцентуированных черт характера оказались на уровне или выше 19-ти баллов. По всей вероятности, перед нами сложный в общении человек, со многими «острыми» углами, но, безусловно – это яркая личность. Если отдельные черты достигли отметки 22 и выше баллов, то налицо явные акцентуации, что, как правило, является признаком коммуникативных проблем.

3. Графическая кривая имеет отчетливый «зубчатый» профиль – высокие и низкие показатели чередуются. Такой график встречается чаще всего и требует особого внимания при интерпретации, ибо за отдельными показателями может скрываться как вполне адекватный, «живой» человек, со своими характерологическими достоинствами и недостатками, так и человек, весьма проблемный в коммуникативном и воспитательном плане.

4. На общем «ровном» фоне средних и низких показателей выделяется одно ярко выраженное значение, либо значение, попадающее в зону выше среднего. В этом случае можно вести речь о выраженном типе акцентуации, либо о склонности вести себя в соответствии с основными характеристиками этого типа. Подробное описание каждого типа дано в разделе 4 данного пособия.

5. На общем «ровном» фоне средних и низких показателей выделяется несколько (2 или 3) ярко выраженных значений, либо значений, попадающих в зону выше среднего.



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.Ш.

Шафер

Перед началом эксперимента подросток вводится в курс дела относительно целей и задач исследования, после чего ему предъявляется следующая *инструкция*: «Просим вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них.

- Если вы считаете, что утверждение полностью воспроизводит воспитательные принципы вашего отца (или матери), то обведите в кружок цифру «2».

- Если вы считаете, что данное высказывание частично подходит для вашего отца (или матери), то обведите цифру «1».

- Если же, по вашему мнению, утверждение не относится к вашему отцу (или матери), то обведите цифру «0».

Затем подростку предъявляется регистрационный бланк для заполнения отдельно на каждого из родителей. Принципиальной разницы между ними нет: по отношению к матери все утверждения представлены в женском роде, а по отношению к отцу – в мужском. Причем заполняются бланки отдельно, то есть вначале, например, по отношению к матери, затем этот бланк сдается экспериментатору и только после этого выдается бланк для заполнения, в котором отражаются воспитательные принципы отца.

### **Тестовый материал**

Мой отец (моя мать)

1. Очень часто улыбается мне
2. Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, а что нет
3. Не хватает терпеливости в отношении ко мне
4. Когда я уйду, сам решает, когда я должен вернуться

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

5. Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает
6. Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться
7. Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять
8. Постоянно на меня кому-то жалуется
9. Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо
10. За одно и то же один раз наказывает, а другой – прощает
11. Очень любит делать что-нибудь вместе
12. Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу
13. Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал
14. Могу идти, куда захочу, и не спрашивать у него разрешения
15. В зависимости от моего настроения отказывается от многих своих дел
16. Когда мне грустно, пытается развеселить и воодушевить меня
17. Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я , должен быть наказан
18. Его мало интересует то, что меня волнует и чего я хочу
19. Если б я захотел, то мог бы идти куда захочу каждый вечер
20. Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда – нет
21. Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения
22. Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано
23. Иногда у меня возникает ощущение, что я ему противен
24. Практически позволяет мне делать все, что мне нравится

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

25. Меняет свои решения так, как ему будет удобно
26. Часто хвалит меня за что-либо
27. Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь
28. Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился
29. Позволяет мне самому выбирать дело по душе
30. Иногда очень легко меня прощает, а иногда – нет
31. Старается открыто доказать, что любит меня
32. Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе
33. Когда я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом
34. Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»
35. Очень тяжело заранее определить, как поступит, когда я сделаю что-нибудь плохое или хорошее
36. Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу
37. Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею
38. Когда его чем-то задену или обижу, не будет со мной говорить, пока я сам не начну
39. Всегда легко меня прощает

### Ключ к тесту

- POZ – *позитивный интерес*: 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46;
- DIR – *директивность*: 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47;
- NOS – *враждебность*: 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, ;
- AUT – *автономность*: 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49;
- NED – *непоследовательность*: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

### **Обработка результатов теста**

После того как подросток заполнил оба бланка (на отца и на мать), все полученные данные сводятся в «оценочный лист» отдельно на мать и на отца. Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма сырых баллов. Далее сырые баллы переводятся в стандартизированные в соответствии с таблицами. Стандартизированные данные располагаются в диапазоне от 1 до 5 и нормой является среднее значение, то есть 3.

Если по параметру получено 1 – 2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4 – 5, то измеряемое качество выражено вполне отчетливо. Затем строятся оценочные профили отношений как к матери, так и к отцу на специальном бланке.

### **Интерпретация результатов теста**

#### **Оценка матери сыном**

**Шкала позитивного интереса.** Прежде всего, психологическое принятие матери мальчишки-подростки видят в относительно критическом подходе к ним. Подростки часто испытывают необходимость в помощи и поддержке матери, в большинстве случаев принимают ее мнение, склонны соглашаться с ней. Такие формы поведения, как властность, подозрительность, тенденция к лидерству, отрицаются. В тоже время сыновья не ждут от матери чрезмерного конформизма, вплоть до тенденции «идти на поводу». Тем не менее, просто компетентное поведение, дружеский способ общения и нормальные эмоциональные контакты оказываются недостаточными для того, чтобы подросток мог утверждать, что мать испытывает по отношению к нему позитивный интерес. Они стремятся к сверхопеке сильного, взрослого и самостоятельного человека.

**Шкала директивности.** Директивность матери по отношению к сыну

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

подростки видят в навязывании им чувства вины по отношению к ней, ее декларациям и постоянным напоминаниям о том, что «мать жертвует всем ради сына», полностью берет на себя ответственность за все, что сделал, делает и будет делать ребенок. Матерью как бы утверждается изначальная зависимость ее статуса и оценки окружающих от соответствия сына «эталону ребенка», исключая при этом возможность других вариантов самовыражения. Таким образом, мать стремится любым способом пресечь неправильное поведение сына, чтобы «не ударить в грязь лицом». Простые же формы проявления отзывчивости, проявления симпатии, вызывающие положительные эмоциональные отношения, отрицательно коррелируют с директивной формой взаимодействия матери и подростка.

**Шкала враждебности.** Враждебность матери в отношениях с сыном-подростком характеризуется ее агрессивностью и чрезмерной строгостью в межличностных отношениях. Ориентировка матери исключительно на себя, ее самолюбие, излишнее самоутверждение, как правило, исключают принятие ребенка. Он воспринимается прежде всего как соперник, которого необходимо подавить, дабы утвердить свою значимость. Так, эмоциональная холодность к подростку маскируется и зачастую выдается за сдержанность, скромность, следование этикету и даже подчиненность ему. В то же время, могут наблюдаться ярко выраженная подозрительность, склонность к чрезмерной критике в адрес сына и окружающих, целью которой является стремление унижить их в глазах окружающих. Наряду с этим постоянно (главным образом, на вербальном уровне) демонстрируется положительная активность, ответственность за судьбу сына.

**Шкала автономности.** Автономность матери в отношениях с сыном понимается им как диктат, полное упоение властью, даже некоторая

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

маниакальность в этом отношении, не признающая никаких вариаций. Мать при этом не воспринимает ребенка как личность, со своими чувствами, мыслями, представлениями и побуждениями, она являет собой «слепую» силу и власти амбиций, которой все, невзирая ни на что, обязаны подчиняться. При этом адаптивная форма авторитета матери, основанная на доверии и уважении, а также приемлемые формы жесткости и резкости (когда они учитывают ситуацию), оказываются нехарактерными для автономных матерей в отношениях с сыновьями-подростками. Также, по мнению сыновей, ни эмоциональная привязанность, ни дружеский стиль общения не могут быть связаны с отгороженностью, невовлеченностью матери в дела сына.

**Шкала непоследовательности.** Непоследовательность проводимой матерью линии воспитания оценивается подростками как некое чередование (в зависимости от степени информативной значимости) таких психологических тенденций, как господство силы и амбиций и покорность (в адаптивных формах), деликатность и свехальтруизм и недоверчивая подозрительность. Причем необходимо отметить, что все они имеют тенденцию к экстремальным формам проявления (амплитуда колебаний максимальна).

### **Оценка отца сыном**

**Шкала позитивного интереса.** Позитивный интерес в отношениях с сыном рассматривается как отсутствие грубой силы, стремления к нераздельной власти в общении с ним. Подростки говорят о позитивном интересе в случаях, когда отцы стремятся достигнуть их расположения и почитания отцовского авторитета не прибегая к декларациям догм. Психологическое принятие сына отцом основано, прежде всего, на доверии. При подобных отношениях характерно находить всякую истину в споре, прислушиваясь к различным аргументам и отдавая предпочтение логике

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

здорового смысла. Здесь полностью отрицается какого-либо рода конформизм.

**Шкала директивности.** Директивность в отношениях с сыном отец проявляет в форме тенденции к лидерству, путем завоевания авторитета, основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения. Его власть над сыном выражается, главным образом, в управлении и своевременной коррекции поведения ребенка, исключая амбициозную деспотичность. При этом он очень четко дает понять ребенку, что ради его благополучия жертвует некоторой имеющейся у него частичкой власти; что это не просто покровительство, а стремление решать все мирно, невзирая на степень раздражения.

**Шкала враждебности.** Жестокие отцы всегда соглашаются с общепринятым мнением, слишком придерживаются конвенций, стремятся удовлетворить требования других быть «хорошим» отцом и поддерживать положительные отношения. Воспитывая, они пытаются вымуштровать своего сына в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок.

Отцы стремятся дать сыновьям более широкое образование, развивать различные способности, что зачастую приводит к непосильной нагрузке на юношеский организм. Наряду с этим проявляются полная зависимость от мнения окружающих, боязнь и беспомощность, невозможность противостоять им. В то же время, по отношению к сыну отец суров и педантичен. Подросток постоянно находится в состоянии тревожного ожидания низкой оценки своей деятельности и наказания родительским отвержением по формуле: «Как ты смеешь не соответствовать тому, что ждут от тебя, ведь я жертвую всем, чтобы сделать из тебя человека».

Тут же звучит постоянное недовольство, скептическое отношение к

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

достижениям сына, что неизбежно снижает мотивацию его деятельности.

**Шкала автономности.** Автономность отца в отношениях с сыном проявляется в формальном отношении к воспитанию, в излишней беспристрастности в процессе общения. Взаимодействие основывается на позициях силы и деспотичности. Отец «замечает» сына только в случаях, когда тот что-нибудь натворит, причем даже на разбор случившегося, как правило, не хватает времени. Отец слишком занят собой, чтобы вникать в жизнь и проблемы сына. О них он узнает только из его просьб помочь или посоветоваться в том или ином вопросе, не особенно утруждая себя объяснениями. Его не интересуют увлечения сына, круг его знакомств, учеба и школе, он только делает вид, что его это беспокоит. Часто он просто раздражается, когда сын обращается к нему. По его мнению, сын «сам должен все знать».

**Шкала непоследовательности.** Непоследовательность применяемых отцом воспитательных мер по отношению к сыновьям-подросткам последние видят в невозможности предвидеть, как их отец отреагирует на ту или иную ситуацию – подвергнет ли сына суровому наказанию за мелкие проступки или слегка пожурит за что-нибудь существенное, просто приняв заверения последнего в том, что это больше не повторится. Такой отец либо долго и педантично будет «промывать косточки», либо примет на веру заверения сына в невиновности и т. п.

При сравнений практики матерей и отцов мальчиками-подростками выявляются следующие характерные различия. При психологическом принятии родителями сына у отцов по сравнению с матерями доминирует отсутствие тенденции к лидерству, поскольку они стремятся достичь расположения и почитания их авторитета, не прибегая к силе, в отличие от матерей, которые в



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

исключительных случаях позволяют себе авторитаризм в межличностных отношениях «ради блага» ребенка. В то же время, у матерей в качестве позитивного интереса мальчики отмечают критический подход к ним и сверхопеку, тогда как у отцов более выражены независимость и твердость позиций. По шкале директивности у матерей по сравнению с отцами на первый план выступает тенденция к покровительству, поскольку матери более склонны воздействовать на детей индуктивной техникой. Также матери готовы пойти на компромисс ради достижения своей цели, тогда как отцы предпочитают авторитет силы. Враждебность матерей отличается от соответствующей характеристики отцов тем, что у матерей она проявляется в результате борьбы за свою независимость, а у отцов это скорее тенденция к конформности по отношению к окружающим.

Автономность матерей и отцов основана на деспотической «слепой» власти, не терпящей потворствования, однако у матерей замечен акцент на отсутствии требований-запретов в отношении подростков, а у отцов – отгороженность. И у тех и у других отсутствует даже тенденция к покровительству, хотя отцы могут в виде исключения оторваться от дел и внять просьбам подростка.

Непоследовательность же в проведении линии воспитания у обоих родителей одинаково оценивается подростками как тенденция к экстремально-противоречивым формам поведения с максимальной амплитудой выражения. Причем у матерей противоположностью силе и недоверию является уступчивость и гиперпроективность, а у отцов – доверчивость и конформизм.

### **Оценка матери дочерью**

**Шкала позитивного интереса.** Положительное отношение к дочери со стороны матери, основанное на психологическом принятии, описывается

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

подростками-девочками, как отношение к маленькому ребенку, который постоянно требует внимания, заботы, помощи, который сам по себе мало что может. Такие матери часто одобряют обращение за помощью дочерей в случаях ссор или каких-либо затруднений, с одной стороны, и ограничение самостоятельности – с другой. Наряду с этим девочки отмечают фактор потворствования, когда мать находится как бы «на побегушках» и стремится удовлетворить любое желание дочери.

**Шкала директивности.** Описывая директивность своих матерей, девочки-подростки отмечали жесткий контроль с их стороны, тенденцию к легкому применению своей власти, основанной на амбициях, критику выражения собственного мнения дочери. Такие матери больше полагаются на строгость наказания, упрямо считая, что они «всегда правы, а дети еще слишком малы, чтобы судить об этом».

**Шкала враждебности.** Враждебность матерей их дочерьми-подростками описывается как подозрительное отношение к семейной среде и дистанция по отношению к ее членам (в частности к детям). Подозрительное поведение и отказ от социальных норм приводят их, как правило, к отгороженности и возвышению себя над остальными.

**Шкала автономности.** Автономность матерей исключает какую-либо зависимость от ребенка, его состояния, требований. Отрицаются также какие-либо формы заботы и опеки по отношению к дочерям. Такие матери оцениваются подростками как снисходительные, нетребовательные. Они практически не поощряют детей, относительно редко и вяло делают замечания, не обращают внимания на воспитание.

**Шкала непоследовательности.** Под непоследовательностью воспитательной практики со стороны матери девочки понимают резкую смену

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

стиля, приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и, наоборот, переход от психологического принятия дочери к эмоциональному ее отвержению.

### **Оценка отца дочерью**

**Шкала позитивного интереса** . Позитивный интерес отца к дочери последние описывают как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что важна не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, то есть доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя. Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне отцовской любви.

**Шкала директивности.** Девочки-подростки представляют директивность отца в качестве образа «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Директивный отец как бы направляет растущую девушку на путь истинный, заставляя ее подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали.

**Шкала враждебности.** В данном случае речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сочетание сверхтребовательности, ориентированной на эталон «идеального ребенка» и соответствующей слишком жесткой зависимости, с одной стороны, и эмоционально-холодным, отвергающим отношением – с другой. Все это ведет к нарушениям взаимоотношений между отцом и дочерью-подростком, что, в свою очередь, обуславливает повышенный уровень напряженности, нервозности и

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

нервозности и нестабильности последней.

**Шкала автономности.** Девочки-подростки описывают автономность отцов как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной, существующим параллельно с остальными членами семьи. Отцу абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия зачастую не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых полностью игнорируются.

**Шкала непоследовательности.** Здесь отец представляется человеком совершенно непредсказуемым. С достаточно высокой степенью вероятности в его поведении могут проявляться совершенно противоречащие друг другу психологические тенденции, причем амплитуда колебаний максимальна.

*Таким образом,* характерные различия в оценках воспитательной практики матерей и отцов девочками-подростками выглядят следующим образом. При позитивном интересе и психологическом принятии у матерей, в отличие от отцов, на первый план выступают доверие и подчиняемость. У отцов же доминируют уверенность в себе и отсутствие жесткости, авторитарности в отношениях с дочерью, что исключает воспитание посредством силового давления. Директивность матерей основана исключительно на амбициозных претензиях к власти и жесткому контролю над поведением дочери, а директивность отцов наряду с этим выражается еще и в зависимости от мнения окружающих и самовлюбленности. При враждебности, эмоциональном отвержении у матерей выявляются упрямый конформизм и слабовольная зависимость от мнения окружающих, что выходит, в отличие от характеристик отца, на ведущие позиции. У отцов же при враждебной воспитательной практике по отношению к дочери-подростку на первый план

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.

Шафера

выступают жестокость и самоутверждение властью и силой. Автономность со стороны матерей отличается отсутствием добрых человеческих отношений и отгороженностью от проблем и интересов дочери, а у отца автономность выражается в его безоговорочном лидерстве в семье и в недоступности общения с ним для дочери. При непоследовательной воспитательной практике в контексте противоречивости проявлений характеристики отцов и матерей представляются одинаковыми.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

### **Инструкция к тесту**

Текст опросника *письменно* предваряется следующей инструкцией: «Данный опросник содержит описание различных особенностей поведения Ваших родителей. Каждое утверждение пронумеровано. Такие же номера есть на бланке для ответов.

Просим вас оценить, насколько поведение Ваших родителей соответствует приведенным описаниям. Для этого в качестве ответа поставьте на бланке для ответов рядом с номерами вопроса соответствующий балл.

- **1** – если подобное поведение не встречается у Вашего отца (матери) *никогда*;
- **2** – если подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) *редко*;
- **3** – если подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) *иногда*;
- **4** – если подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) *часто*;
- **5** – если подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) *всегда*.

В вопросах №№109-116 необходимо закончить фразы, для чего на бланке отведено особое место.

Мы просим Вас оценить эти утверждения сначала в отношении матери, а потом, на другом бланке, в отношении отца».

### **Необходимые замечания:**

- При групповом проведении опросника баллы ответов и слова пояснения (1 – никогда, ... , 5 – всегда) лучше выписать на доске.

При групповом проведении опросника психолог говорит подросткам, что те, кто *не живет с тем или иным родителем*, могут не заполнять на него

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

опросник.

- Психологу нужно обратить внимание подростка на то, что вопросы 109 – 116 касаются *не его личных пристрастий* («мне нравится кататься на велосипеде»), а его отношений с родителем («мне нравится, когда она ...» «мне нравится, что ею характер « и т.д.)

- Иногда подросткам бывает грамматически сложно выбрать ответ. «Вот если «Я ни в чем не хочу изменять наши отношения» и я согласен, то это «всегда» или «никогда»?» Можно предложить следующий способ выбора верного ответа: *подставляем ко всему вопросу фразу* «так бывает всегда, никогда, иногда...» При такой формулировке вопроса проще понять грамматическую логику происходящего.

- Заполнение опросника на двух родителей в среднем темпе занимает около 45-50 минут. Для младших подростков время немного увеличивается. При наличии ограничения по времени (например, проведение во время школьного урока) целесообразно *ориентировать подростков во времени* заполнения: «чтобы не спешить в конце урока сейчас надо заполнять примерно четвертую колонку», «по времени сейчас нужно переходить ко второму бланку».

- Часть вопросов носит неконкретный характер (например, «по-разному реагирует на одни и те же события»). Периодически подростки просят прокомментировать какой-то вопрос («*Например*, ты принес из школы «двойку». Если она в хорошем настроении, то скажет: «Ничего, бывает», а если в плохом – будет ругаться. Событие одно и то же, а ведет она себя по-разному»). Перед проведением методики психологу стоит просмотреть вопросы и продумать возможные примеры-объяснения.

#### **Тестовый материал**

1. Приветлив(а) и доброжелателен(а) со мной.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

2. Понимает, какое у меня настроение.
3. Если у него (нее) плохое настроение, мое тоже портится.
4. Помогает мне, если я его прошу.
5. При споре заставляет меня соглашаться с его (ее) доводами.
6. Затекает ссоры по пустякам.
7. Уважает мое мнение.
8. Поручает мне ответственные дела.
9. Знает о моих интересах и увлечениях.
10. Проверяет, как я выполнил(а) поручение.
11. Я должен получить разрешение на любое свое действие.
12. Благодарит меня за помощь.
13. Реагирует на одни и те же события по-разному, в зависимости от настроения.
14. Сомневается в правильности своих действий и решений.
15. Находит для меня время, если это мне нужно.
16. Относится ко мне так, как будто я старше или младше, чем на самом деле.
17. Обижается на мужа/жену, даже если проблема уже разрешена.
18. Мне нравятся наши отношения.
19. Я уверен(а), что он(а) любит меня.
20. Угадывает мои желания.
21. Если он(а) чем-то расстроена, я чувствую себя так, как будто это происходит со мной.
22. У нас есть общие дела и интересы.
23. Не выслушивает мое мнение при споре.
24. Сердится и кричит.
25. Позволяет мне самому решать, как проводить свое свободное время.
26. Считает, что я должен(а) выполнять все его (ее) требования.



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

27. Знает моих друзей.
28. Проверяет мой школьный дневник.
29. Требует моего подчинения во всем.
30. Умеет проявлять свою благодарность.
31. По-разному ведет себя в похожих ситуациях.
32. Сменяет свою точку зрения, если я на этом настаиваю.
33. Прислушивается к моим просьбам и пожеланиям.
34. Ведет себя так, как будто совсем не понимает меня.
35. Строит свои планы, независимые от планов мужа/жены.
36. Я ни в чем не хочу изменять наши отношения.
37. Я нравлюсь ему (ей) таким(ой), какой(ая) есть.
38. Может развеселить меня, когда мне грустно.
39. Мое отношение к делу зависит от того, как он(а) к нему относится.
40. Выслушивает мои пожелания и предложения, когда мы делаем что-то вместе.
41. При обсуждении проблемы навязывает готовое решение.
42. Вовлекает в наш конфликт других членов семьи.
43. Передает мне ответственность за то, что я делаю.
44. Требует большего, чем я способен(а) сделать.
45. Знает, где я провожу свободное время.
46. Пристально следит за моими успехами и неудачами.
47. Прерывает меня на полуслове.
48. Обращает внимание на мои хорошие поступки.
49. Тяжело заранее определить, как поступит в ответ на то или иное действие.
50. Долго откладывает принятие решения, предоставляя событиям идти своим чередом.
51. Заботится о том, чтобы у меня было все необходимое.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

52. Я не понимаю его слова и поступки.
53. Ссорится с мужем/женой из-за мелочей.
54. Когда я вырасту, я хотел(а) бы иметь такие же отношения со своим ребенком.
55. Интересуется тем, что меня волнует.
56. Умеет поддержать меня в трудную минуту.
57. Дома я веду себя по-разному, в зависимости от того, какое у него (нее) настроение.
58. Могу обратиться к нему (ней) за помощью.
59. Учитывает мое мнение при принятии семейных решений
60. При решении конфликта всегда старается быть победителем.
61. Если я заработаю деньги, позволит мне самому ими распорядиться.
62. Напоминает мне о моих обязанностях.
63. Знает, на что я трачу свои деньги.
64. Оценивает мои поступки как «плохие» и «хорошие».
65. Требует отчета о том, где я был(а) и что делал(а).
66. Наказывая, может применить силу.
67. Его (ее) требования противоречат друг другу.
68. Предпочитает, чтобы важные решения принимал кто-то другой.
69. Покупает мне те вещи, о которых я прошу.
70. Приписывает мне те чувства и мысли, которых у меня нет.
71. Заботится о муже/жене.
72. Я горжусь тем, какие у нас отношения.
73. Рад(а) меня видеть.
74. Сочувствует мне.
75. Мы испытываем схожие чувства.
76. Для меня важно его (ее) мнение по интересующей меня проблеме.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

77. Соглашается со мной не только на словах, но и на деле.
78. При решении конфликта старается найти решение, которое устраивало бы обоих.
79. Поддерживает мое стремление самому принять решение.
80. Учит меня, как надо себя вести.
81. Знает, во сколько я приду домой.
82. Хочет знать, где я был(а) и что делал(а).
83. Отвергает мои предложения без объяснения причин.
84. Считает, что хорошие дела и так видно, а на проступки надо обратить внимание.
85. Его (ее) легко переубедить.
86. Советуется с кем-нибудь о том, как лучше поступить в той или иной ситуации.
87. Охотно отвечает на мои вопросы.
88. Неверно понимает причины моих поступков.
89. Приходит на помощь мужу/жене, даже если это требует жертв.
90. Наши с ним (ней) отношения лучше, чем в большинстве семей моих сверстников.
91. Прощает мне мелкие проступки.
92. С уважением относится к моим мыслям и чувствам.
93. Я чувствую себя неуютно, если долго не вижу его (ее).
94. Участвует в тех делах, которые придумываю я.
95. При принятии решения у нас равные права.
96. При решении конфликта уступает мне.
97. Уважает мои решения.
98. Обращает мое внимание на существующие правила.
99. Знает о моих успехах и неудачах в школе.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

100. Если я задерживаюсь, проверяет, где я.
  101. Ведет себя так, как будто лучше меня знает, что мне нужно.
  102. Несправедливо меня наказывает.
  103. На его (ее) отношение ко мне влияют дела на работе.
  104. Боится дать мне неправильный совет.
  105. Выполняет свои обещания.
  106. Своими действиями или словами ставит меня в тупик.
  107. Прислушивается ко мнению мужа/жены в различных ситуациях.
  108. В будущем мне бы хотелось сохранить наши отношения неизменными.
- Закончите фразу:
109. Мне нравится ...
  110. Мне не нравится ...
  111. Мне хотелось бы ...
  112. Он(а) хочет видеть меня ...
  113. Ему (ей) нравился во мне ...
  114. Ему (ей) не нравится во мне ...
  115. Он(а) гордится тем, что я ...
  116. Он(а) терпеть не может ...

#### **Обработка результатов теста**

Для нахождения общего балла для большинства шкал нужно просто сложить все значения вопросов, совпадающих с ключом..

**В четырех шкалах схема подсчета отличается:**

**Шкала №5, «Принятие решений»** (начинается с вопроса № 5): в первых трех вопросах (№№ 5, 23, 41) значения заменяются: 1 на 5, 2 на 4, 4 на 2, 5 на 1. Общий балл вычисляется путем сложения новых значений и значений трех остальных вопросов.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

**Шкала №6, «Конфликтность»** (начинается с вопроса № 6): общий балл вычисляется путем сложения значений трех первых вопросов. Остальные три вопроса описывают характер конфликтов и победителя в конфликте, их значения в общей сумме не учитываются.

**Шкала №12, «Особенности оказания поощрений и наказаний»** (начинается с вопроса № 12). Эта шкала состоит из двух подшкал: «Поощрения» (вопросы № 12, 30, 48) и «Наказания» (вопросы №№ 66, 84, 102). Баллы считаются отдельно для каждой подшкалы.

**Шкала №16, «Неадекватность образа ребенка»** балл считается суммарно по всем вопросам. Помимо этого возможно проведение анализа ответов на отдельные вопросы с целью выявления зон неадекватности.

**Шкала №17, «Отношения с супругом»** (начинается с вопроса № 17). Эта шкала также состоит из двух подшкал: «Враждебность» (вопросы №№ 17, 35, 53) и «Доброжелательность» (вопросы №№ 71, 89, 107). Баллы считаются отдельно для каждой подшкалы.

### Интерпретация результатов теста

#### Описание шкал опросника детско-родительских отношений подростков

Блок шкал, описывающий особенности *эмоциональных отношений* родителя и подростка

1. *принятие* (демонстрация родителем любви и внимания),
2. *эмпатия* (понимание родителем чувств и состояний ребенка),
3. *эмоциональная дистанция* (качество эмоциональной связи между родителем и подростком).

Блок шкал, описывающий особенности *общения и взаимодействия*

4. *сотрудничество* (совместное и равноправное выполнение заданий),
5. *принятие решений* (особенности принятия решений в диаде),
6. *конфликтность* (интенсивность конфликтов, победитель в конфликте),

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновой

7. *поощрение автономности* (передача ответственности подростку).

#### Блок контроля

8. *требовательность* (количество и качество декларируемых требований),

9. *мониторинг* (осведомленность родителя о делах и интересах подростка),

10. *контроль* (особенности системы контроля со стороны родителя),

11. *авторитарность* (полнота и непререкаемость власти родителя),

12. *особенности оказания поощрений и наказаний* (качество и количество оказываемых оценочных воздействий).

#### Блок противоречивости/непротиворечивости отношений

13. *непоследовательность* (изменчивость и непостоянство воспитательных приемов родителя),

14. *неуверенность* (сомнение родителя в верности его воспитательных усилий).

#### Дополнительные шкалы

15. *удовлетворение потребностей* (качество удовлетворения материальных потребностей ребенка, потребностей во внимании, в информации),

15. *неадекватность образа ребенка* (искажение образа ребенка),

16. *отношения с супругом* (качество отношений со вторым родителем подростка),

17. *общая удовлетворенность отношениями* (общая оценка подростком качества отношений с родителем),

18. *шкала ценностных ориентации* (эта шкала содержит открытые вопросы, которые помогают подростку описать те положительные и отрицательные ценности, которые оказывают влияние на отношения с родителем).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Сводные таблицы данных

Таблица Г. 1 – Первичные данные по шкале враждебность (мать) по методике  
«Поведение родителей и отношение подростков к ним»

№ испытуемого	Выраженные акцентуации	Враждебность (мать)	Акцентуации невыраженные	Враждебность (мать)
1	13	2	1	1
2	13	2	2	1
3	14	2	2	1
4	14	2	3	1
5	14	2	4	3
6	14	2	4	1
7	16	2	4	1
8	16	2	5	1
9	17	3	5	2
10	17	3	5	2
11	18	3	5	1
12	18	4	5	2
13	19	4	6	2
14	19	3	6	2
15	19	3	6	3
16	19	3	6	3
17	20	3	9	3
18	20	4	11	4
19	21	5	12	4
20	21	5		
21	21	5		

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Сводные таблицы данных

Таблица Г. 2 – Первичные данные по шкале враждебность (отец) по методике  
«Поведение родителей и отношение подростков к ним»

№ испытуемого	Выраженные акцентуации	Враждебность (отец)	Акцентуации невыраженные	Враждебность (отец)
1	13	1	1	1
2	13	2	2	1
3	14	1	2	1
4	14	1	3	1
5	14	2	4	3
6	14	2	4	1
7	16	2	4	2
8	16	2	5	1
9	17	3	5	3
10	17	3	5	2
11	18	3	5	1
12	18	4	5	2
13	19	3	6	3
14	19	3	6	3
15	19	3	6	3
16	19	3	6	4
17	20	5	9	3
18	20	5	11	4
19	21	5	12	3
20	21	4		
21	21	5		



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Сводные таблицы данных

Таблица Г. 3 – Первичные данные по шкале конфликтность по методике «Детско-родительские отношения подростков»

№ испытуемого	Выраженные акцентуации	Конфликтность	Акцентуации невыраженные	Конфликтность
1	13	10	1	6
2	13	14	2	8
3	14	10	2	6
4	14	10	3	8
5	14	14	4	6
6	14	7	4	8
7	16	15	4	6
8	16	15	5	8
9	17	15	5	6
10	17	16	5	8
11	18	19	5	6
12	18	20	5	6
13	19	16	6	9
14	19	22	6	10
15	19	16	6	8
16	19	20	6	8
17	20	21	9	10
18	20	22	11	13
19	21	23	12	12
20	21	20		
21	21	22		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений подростков с выраженными акцентуациями характера

Особенность работы с акцентуированными подростками состоит в том, что акцентуации не относятся к психопатологическим явлениям и являются вариантами нормы. Кроме того, вероятные отрицательные следствия акцентуации по некоторому типу уравниваются ее положительным влиянием на проявление творческих характеристик личности. Исходя из этого, психокоррекционная экспозиция не всегда направлена на нивелирование акцентуированной черты. Исключением, как правило, являются случаи, при которых акцентуация является причиной нарушения социальной адаптации. В рамках своей квалификации педагогический работник или психолог должен выстроить особые отношения между акцентуантом и окружающими, при этом обязательно необходимо учитывать характер его акцентуации.

Работа психолога с акцентуированным подростком, как правило, заключается в коррекции или построении особых отношений акцентуанта с окружающими с учетом характера его акцентуации. Частным примером такой работы является построение в рамках психокоррекции отношений между психологом и акцентуантом.

Контактируя с акцентуированным подростком впервые, психолог чаще всего уже имеет некую установку. Когда он настроен на взаимодействие с подростком, то он не может занимать нейтральную позицию незаинтересованного лица, который беспристрастно дает оценку душевному состоянию и поступкам. Как правило, подростки в большей степени нуждаются в эмоциональной поддержке, чем взрослые. Именно поэтому в самом начале психологической коррекции психолог применяет методы эмоционального отреагирования. Отреагирование приносит огромную помощь в подростковом возрасте, однако, так как происходящие при этом изменения чаще всего

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

### Рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений подростков с выраженными акцентуациями характера

достаточно нестабильны, то данный механизм на практике применяется с целью создания основы дальнейших действий.

Установка для первого контакта окончательно определяется психологом лишь с учетом того определенного типа акцентуации, с которым ему необходимо работать. Каждый тип имеет специфические требования к дистанции, потребность в сочувствии, степень истощения в контакте, степень внушаемости или сопротивления и т.д.

Характерные для большинства подростков реакции эмансипации, хобби, принадлежность к группе непосредственно сказываются на установлении первоначального контакта. Так, например, подросток может переносить реакцию эмансипации на психолога. В этом случае возникает серьезная проблема. Сильная реакция эмансипации является побуждающим фактором для психолога, согласно которому ему следует изменить свою установку. От первого контакта подросток должен почувствовать равенство отношений, возможность проявить свою независимость, он должен видеть, что психолог или учитель ищет в его поведении взрослого, однако не настаивает на том, что подросток должен в обязательном порядке делать что-то, произносить, или чувствовать, потому что это уже не ребенок.

С первого контакта подросток должен почувствовать равноправное отношение, возможность проявить свою самостоятельность. Он должен видеть, что психолог или педагог ищет в нем взрослые черты и не настаивает, чтобы подросток что-то делал, говорил, чувствовал, поскольку он уже не ребенок.

Как правило, в основе индивидуальной работы, прежде всего, находится осознание подростком специфики своего характера, ситуаций и отношений, которые заставляют его чувствовать себя в опасности.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

### Рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений подростков с выраженными акцентуациями характера

Практическое коммуникативное взаимодействие с подростками имеет огромное значение при работе с ними.

Таким образом, исходя из того, что излишне эмоциональные подростки стремятся постоянно привлечь внимание, это еще раз доказывает, что их нельзя игнорировать.

Наглядная игнорированность такого типа личности является сильной мерой воздействия, поэтому, как правило, реакции на нее специфичны и непредсказуемы: от гиперактуализации потребности выделиться (показательного суицида или делинквентности), аффективного взрыва, до резко негативного отношения. Необходимо соблюдать осторожность при «разоблачении» фантазий, преувеличений демонстративных акцентуантов. Для личности невыносима угроза разоблачения, которая вскроет самое сокровенное, покажет, что он не тот за кого себя выдавал. В процессе установления контакта с подростком демонстративного типа следует позволить ему почувствовать, что он интересен, прежде всего, как личность. Позитивные оценки и похвала должна даваться порционно и только лишь за реальные поступки и стремления. Весь процесс работы необходимо выстроить таким образом, чтобы акцентуант как можно дольше говорил о других, подводить его к осознанию негативных аспектов претенциозной демонстративности. Исходя из постоянной и повышенной потребности во внимании, первоначально найти способы, благодаря которым данная потребность могла бы максимально восполняться.

Во взаимодействии с личностью подросткового возраста важна комфортная деловая обстановка. Атмосферу не заслуженного признания или восхваления в обязательном порядке следует исключить.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

### Рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений подростков с выраженными акцентуациями характера

Предпочтительные направления деятельности: работа с постоянно изменяющимися кратковременными контактами, актерская деятельность.

Для успешной работы с подростками с застревающим типом акцентуаций следует принимать во внимание тот факт, что даже в ситуации непреднамеренной обиды такого ученика, педагогический работник рискует на длительное время утратить какой-либо контакт с ним, что может негативно сказаться на успеваемости и отношении к предмету. Негодование против сверстников часто сопровождается планом мести – ответная месть обидчику, которая может оказаться в итоге достаточно искусной и к тому же с целью усыпления бдительности, отсроченной по времени. Основными способами воздействия являются: непринужденные беседы на тему нецелесообразности обид, в первую очередь по причине возможности негативного воздействия на психическое и физическое состояние самого обижающегося впоследствии. Конкретная ситуация также может стать побуждением к работе. В таком случае, как правило, необходима осторожность, так как личность, скорее всего в настоящий момент пребывает в достаточно «остром» нестабильном состоянии. Методы воздействия именно на данном этапе чрезвычайно полезны, потому что помощь психолога такому акцентуанту заключается в ускорении его выхода из «застревания». Первостепенным аспектом коммуникации с педантичными подростками является доброжелательность и неторопливость. Их уязвимость к позору, как правило, требует отказа от критики, понимание, поддержку без сравнения с окружающими. Для таких детей необходима поддержка любых проявлений самостоятельности или же творчества. Педагогический работник не должен быть схож с постоянно критикующим авторитарным родителем. Необходимо учитывать – личность подросткового возраста особенно нуждается в теплых, дружеских отношениях.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

### Рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений подростков с выраженными акцентуациями характера

В отношениях с подростком данного типа акцентуации педагогам и родителям следует придерживаться оптимистического стиля общения, по возможности избегать наказания и тем более запугивания, использовать на практике мотивированность и поощрения за активную деятельность и самовыражение. В случае, если имеют место быть дисциплинарные нарушения следует как можно быстрее с максимальной эффективностью их устранять.

В случае контакта с возбудимым подростком очень важно не вызвать конфликт, учитывая быструю зачастую негативную эмоциональную реакцию. В то же время при всей доброжелательности, следует постоянно наблюдать за манерой поведения такого подростка, как во время занятия, так и за его рамками. Педагогический работник также обязан оградить одноклассников от возможной тирании со стороны излишне возбудимого подростка, так как, как правило, данные личности всеми возможными способами стремятся к лидерству в классе.

Наиболее распространенным методом коррекции поведения детей данного типа акцентуации, является апелляция их сознания и самосознания, анализ и оценка поведения в рамках личных бесед. При этом важно, чтобы подросток активно участвовал в разговоре, говорил о своих чувствах и проблемах. Будут уместны доверчивая интонация психолога, комфортная обстановка, легкий юмор.

Таким образом, построение конструктивного общения с подростком определенного типа характера подразумевает:

- способность взрослого понять и принять глубокие личностные переживания подростка;
- умение в любом разговоре или ситуации вести себя, не занижая самооценку подростка;
- способность оказывать помощь, не оказывая при этом

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

### Рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений подростков с выраженными акцентуациями характера

психологического давления.

Следование представленным рекомендациям позволит осуществлять эффективную работу по коррекции характера подростков с выраженными акцентуациями и их улучшить их отношения с родителями.