

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ М.В.Зинченко
«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Деятельность органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по регулированию этнорелигиозных отношений в регионе (на примере Амурской области)

Исполнитель
студент группы 373-сб

(подпись, дата)

А.С. Воронина

Руководитель
доцент, к.э.н.

(подпись, дата)

М.В. Зинченко

Нормоконтроль
ст. преподаватель

(подпись, дата)

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2017

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 79 с., 11 рисунков, 13 таблиц, 3 приложения, 77 использованных источников.

ЭТНОРЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ, ЭТНОРЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ГАРМОНИЗАЦИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Объектом исследования в бакалаврской работе выступают процессы взаимодействия государства, этноса и религии. Цель бакалаврской работы – разработка рекомендаций органам исполнительной власти по регулированию этнорелигиозных отношений на основе экспликации сущности этнорелигиозных отношений как объекта государственного регулирования и анализа нормативно-правовой базы, содержания и основных направлений государственного регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации.

Методы, использованные при написании бакалаврской работы: системный и функциональный анализ, статистический анализ данных, SWOT-анализ, графические методы.

В результате работы получены рекомендации органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации по регулированию этнорелигиозных отношений.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации	12
1.1 Этнорелигиозные отношения как объект государственного регулирования	12
1.2 Нормативно-правовая база регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации	22
1.3 Содержание и основные направления государственного регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации	29
2 Анализ деятельности органов исполнительной власти по регулированию этнорелигиозных отношений на примере Амурской области	40
2.1 Анализ этнорелигиозных отношений в Амурской области	40
2.2 Анализ регулирования этнорелигиозных отношений органов исполнительной власти субъекта РФ	50
2.3 Рекомендации по улучшению деятельности органов исполнительной власти по регулированию этнорелигиозных отношений	63
Заключение	67
Библиографический список	70

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы происходит активное увеличение численности религиозных и национальных объединений, усиление их роли в общественной жизни, в построении отношений между государством и гражданским обществом. При этом происходят процессы возрождения этнического и религиозного самосознания, активизации межэтнического и межрелигиозного взаимодействия, которые не всегда имеют позитивное выражение. Возникающие межрелигиозные и межэтнические конфликты, проявление религиозного экстремизма и дискриминация религиозных чувств актуализируют задачи органов государственной власти и местного самоуправления по регулированию этой сферы жизни общества. При этом зачастую данные процессы воспринимаются властью как негативные тенденции, что порождает управленческие решения, часто противоречащие конституционным правам. При этом мировые события, учащающиеся этнорелигиозные конфликты, террористические акты, активные миграционные процессы свидетельствуют о том, что государство должно регулировать этно-религиозные отношения.

Безусловно, необходимо отметить и происходящую трансформацию государственно-этноконфессиональных отношений. История государственно-конфессиональных отношений в России может быть условно разделена на три периода: досоветский, советский и постсоветский. Сущность постсоветского периода государственно-конфессиональных отношений во многом определяется, с одной стороны, провозглашением России светским государством на уровне Конституции РФ и отделением государства от религии, а с другой стороны, принятием ряда нормативно-правовых актов, регулирующих эту сферу социальной реальности. Безусловно, использовать понятие «государственное регулирование» применительно к системе этнорелигиозных отношений следует с определенными оговорками. Сфера религиозной жизни является автономной. Этническая и религиозная идентичность являются специфическими феномена-

ми внутреннего мира человека. Несомненно, в Российской Федерации религия отделена от государства. Но реализация конституционных прав человека на определение своей национальной принадлежности (ст. 26), на свободу совести и вероисповедания (ст. 28) возможна только при определенной организации деятельности органов исполнительной власти. Религиозные и этнические объединения и группы выступают активными агентами социального взаимодействия, поэтому их деятельность возможно и необходимо регулировать в рамках существующего законодательства и действующей политики.

Кроме того, указанные объединения зачастую выступают партнерами государства в решении актуальных социальных вопросов и проблем, что также обуславливает необходимость регулирования их деятельности, в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Помимо этого к важным задачам деятельности государства в обозначенной сфере необходимо отнести формирование в массовом сознании толерантных установок по отношению к представителям иных этнорелигиозных групп, а также предупреждение этнического и религиозного экстремизма и терроризма.

Данная тема в последние годы привлекает все большее внимание со стороны ученых разных отраслей научного знания. Имеется значительное количество исследований и публикаций, посвященных вопросам государственно-этнорелигиозных отношений. С философских, культурологических и религиозно-ведческих позиций государственно-этноконфессиональные отношения рассматривают Габеев В.В., Еремин А.В., Карпова Т.В., Мирошникова Е.М., Донцев С.П.¹ и другие. Исторические аспекты формирования и развития государственно-этноконфессиональных отношений изучают Сколота Р.В., Микрюкова М.А., Исаев А.В., Ахмедов Р.М., Мельниченко О.В., Устинова И.А., Гаврилен-

¹ Габеев В. В. Религии в современной России : Византийская интерпретация государственно-конфессиональных отношений : автореф. дисс. канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2012. 18 с.; Еремин А. В. Государственно-церковное взаимодействие в постсоветской России : культурный опыт : автореф. дисс. ... докт. культурологии. Саранск, 2016. 45 с.; Карпова Т. В. Государственно-конфессиональные отношения в постсоветской России : анализ социокультурной динамики : автореф. дисс.... канд. культурологии. Шуя, 2012. 24 с.; Мирошникова Е. М. Кооперационная модель государственно-церковных отношений : опыт и проблемы. М., 2007. 180 с.; Донцев С. П. Русская Православная Церковь и государство на рубеже XX–XXI вв. : проблемы взаимодействия. М., 2014. 230 с.

ков А.Ф.² и другие. Юридические и политические аспекты регулирования современных государственно-конфессиональных отношений изучают Живулин В.А., Жминда М.Н., Мчедлов М.М., Нуруллаев А.А., Суровцев А.И., Володина Н.В., Шахов М.О., Бурьянов С.А.³ и другие.

Февралева Л.А. выделяет периоды развития государственно-конфессиональных отношений: 1990–1993 гг. – ликвидационная вероисповедная политика, состоящая в замене атеистической формы государства внеконфессиональной при сохранении его светского типа; 1993 г. – до настоящего времени – либерально-демократическая вероисповедная политика). Автор, исследуя динамику и современное состояние взаимодействия государства и религиозных объединений, выделяет и анализирует существующие модели государственно-конфессиональных отношений и вероисповедной политики в современной Российской Федерации, разрабатывает и обосновывает оптимальную модель государственно-конфессиональных отношений и ее структурные элементы⁴.

Отдельным направлением подобных исследований следует выделить тему взаимоотношений государства и религиозных организаций. Некоторые аспекты государственно-частного партнерства в сфере государственно-этнорелигиозных отношений исследуют Антонова О.И., Костылева Т.А.⁵ и дру-

² Сколота Р. В. Государственно-церковные отношения в 1921–1927 годах в Нижнем Поволжье : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2011. 24 с.; Микрюкова М. А. Государственно-конфессиональные отношения в Удмуртии в конце 1950-х – середине 1960-х гг. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2008. 25 с.; Исаев А. В. Роль и место Русской православной церкви в развитии государства: история и современность // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 1. С. 138–148.; Ахмедов Р. М. Государство и церковь в российском обществе XX в. : историко-правовое исследование. Уфа, 2002. 116 с.; Мельниченко О. В. Эволюция государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной Церкви в России. 1985–2000 гг. : монография. М., Пенза, 2012. 213 с.; Устинова И. А. Русское государство и православная церковь в X – начале XX в. М., 2012. 208 с.; Гавриленков А. Ф. Политика государственной власти Российской империи в отношении Православной церкви, инославных конфессий и авраамических (нехристианских) вероисповеданий в 1721–1917 гг. : сущность, принципы, эволюция : автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 2010. 42 с.

³ Живулин В. А. Теоретико-правовые основы регулирования современных государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации : автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2006. 26 с.; Жминда М. Н. Трансформация политической субъектности Русской православной церкви в условиях современного политического процесса : автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Саратов, 2009. 26 с.; Мчедлов М. М. Религия и политические императивы : социокультурные реалии современности. М., 2011. 229 с.; Нуруллаев А. А., Нуруллаев А. Ал. Религия и политика. М., 2006. 330 с.; Суровцев А. И. Государственно-конфессиональные отношения. М., 2011. 101 с.; Володина Н. В. Отношение государства и религиозных объединений: опыт правового регулирования. СПб., 2010. 209 с.; Шахов М. О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. М., 2011. 352 с.; Бурьянов С. А. Реализация конституционной свободы совести и свободы вероисповедания в Российской Федерации : автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М., 2009. 37 с.

⁴ Февралева Л. А. Социально-философские аспекты отношений государства и религиозных объединений в постсоветский период (на материалах Владимирской области) : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2009. 21 с.; Февралева Л. А. Методологический анализ моделей государственной политики в сфере свободы совести в постсоветской России // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2008. № 2. С. 200–204.

⁵ Костылева Т. А. Социальное служение религиозных организаций : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Омск, 2006. 20 с.; Антонова О. И. Социальное служение религиозных общностей в современной России : опыт социологического исследования : автореф. дисс. ... канд. соц. наук. Екатеринбург, 2009. 24 с.

гие. Так, Козлова Н.В. анализирует основные модели отношений государства и религиозных объединений, исследует взаимодействие государственных институтов и религиозных организаций в культурно-образовательных учреждениях и в Вооруженных силах РФ. Данный автор в частности предлагает «создать федеральные органы по связям с религиозными объединениями, не имеющими региональных структур, в субъектах Российской Федерации – подразделения и должности по связям с религиозными объединениями в структуре администрации региона»⁶.

Выдрина Г.А. на материалах конкретного региона анализирует практику государственного регулирования религиозной ситуации, обосновывает правомерность применения к сфере государственно-конфессиональных отношений нового понятия «государственный менеджмент религиозной ситуации», анализирует возможности и границы государственного регулирования религиозной сферы общественной жизни⁷.

Часть исследователей занимается изучением этнорелигиозных отношений, рассматривая их через призму развития и современного состояния экономики РФ.

Так, в частности, Рябова Е.Л. отсутствие взаимодействия населения и органов власти, бизнеса и производства в этнонациональной сфере определяет одним из негативных факторов развития экономики России⁸. По мнению ученого, именно высокая степень этнической идентичности некоторых групп населения позволила быстро активизировать хозяйственные связи на этнической основе, утраченные после разрушения государственно-плановой экономики СССР и становлению рыночной экономики в 1990-е годы.

⁶ Козлова Н. В. Государственное регулирование деятельности религиозных объединений в Российской Федерации : теоретико-правовой анализ : дисс. ... канд. юр. наук. Уфа, 2004. С. 67.

⁷ Выдрина Г. А. Религиозная ситуация как объект государственного регулирования : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 2004 [Электронный ресурс] // Человек и наука : электронная библиотека диссертаций : офиц. сайт. 12.03.2015. URL : <http://cheloveknauka.com/religioznaya-situatsiya-kak-obekt-gosudarstvennogo-regulirovaniya> (дата обращения: 07.01.2017); Выдрина Г. А. Управление этнонациональным развитием и межнациональными отношениями // Чиновникъ. Информационно-аналитический вестник Уральского академии государственной службы. 2002. № 3 (19). С. 33–35.

⁸ Рябова Е. Л. Экономика России : сопряжение космополитических и национальных проблем. Часть первая // Этносоциум. 2014. № 1 (67). С. 9.

Барышная Н.А. описывает сложившиеся подходы к решению проблемы этнонационализма, один из которых присущ России – экономический детерминизм. Он определяет уровень благосостояния составляющих население региона этнических сообществ и уровень экономического развития региона в качестве фактора возникновения национализма и этнического сепаратизма. Данный подход часто используется при реализации региональной политики. При этом автор подчеркивает, что «тактика экономического детерминизма (как политика вливания средств в проблемные регионы и области, в конечном итоге, как механизм покупки лояльности этнических лидеров и населения) очень краткосрочна»⁹. Важность гармонии межэтнических и межконфессиональных отношений подчеркивает Путин В.В. в своих выступлениях и публикациях. Он отмечает, что «системные проблемы общества очень часто находят выход именно в форме межнациональной напряженности»¹⁰. В этом отношении важнейшими объектами внимания органов власти должны стать эффективная миграционная политика, усиление адаптационных процессов, гармонизация межэтнических и межконфессиональных отношений. Учет этнических, конфессиональных особенностей населения отражается во многих концепциях и стратегиях развития России¹¹.

Объект исследования – процессы взаимодействия государства, этноса и религии.

⁹ Барышная Н. А. Этнонационализм малых народов России как ресурс нациестроительства // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 2. С. 88.

¹⁰ Путин В. В. Россия : национальный вопрос [Электронный ресурс] // Независимая газета : офиц. сайт. 23.01.2012. URL : http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 24.01.2017).

¹¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. 14.04.2001. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/1/133.html> (дата обращения: 21.01.2017); Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 3 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. 14.04.2001. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/1/132.html> (дата обращения: 21.01.2017); Основные положения региональной политики в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. 14.04.2001. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/26.html> (дата обращения: 21.01.2017); Основы пограничной политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 5 октября 1996 г.) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. 14.04.2001. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/28.html> (дата обращения: 21.01.2017); Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. 14.04.2001. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/119.html> (дата обращения: 21.01.2017).

Предмет исследования – деятельность органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по регулированию этнорелигиозных отношений.

Цель бакалаврской работы – разработка рекомендаций органам исполнительной власти по регулированию этнорелигиозных отношений на основе экспликации сущности этнорелигиозных отношений как объекта государственного регулирования и анализа нормативно-правовой базы, содержания и основных направлений государственного регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации.

Задачи бакалаврской работы:

- эксплицировать сущность этнорелигиозных отношений как объекта государственного регулирования;
- проанализировать нормативно-правовую базу, субъекты, содержание и основные направления государственного регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации;
- проанализировать этнорелигиозные отношения и деятельность органов исполнительной власти Амурской области по регулированию этнорелигиозных отношений;
- разработать рекомендации органам исполнительной власти субъекта по регулированию этнорелигиозных отношений.

Источниково-эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, государственные и региональные программы Амурской области, отчеты о деятельности министерства внутренней и информационной политики Амурской области, статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области и других учреждений, реестры Министерства юстиции РФ. Теоретическая значимость работы состоит в научной проработке терминов «этнорелигиозные отношения», «государственно-этнорелигиозные отношения», в экспликации взаимосвязи этноса, религии и государства. Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть ис-

пользованы при организации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; при преподавании религиоведческих дисциплин в высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации государственных служащих.

Методы, использованные при написании бакалаврской работы: системный и функциональный анализ, статистический анализ данных, SWOT-анализ, графические методы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложений. Во введении обосновывается актуальность темы, ее научная разработанность, формулируются цель и задачи исследования. Первая глава посвящена теоретическим основам регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации. В ней анализируются этнорелигиозные отношения как объект государственного регулирования; нормативно-правовая база регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации, а также субъекты, содержание и основные направления государственного регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации.

Во второй главе проведен анализ этнорелигиозных отношений и деятельности органов исполнительной власти Амурской области, выявлены проблемы и даны рекомендации органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации по регулированию этнорелигиозных отношений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭТНОРЕЛИГИОЗНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Этнорелигиозные отношения как объект государственного регулирования

Российская Федерация – многонациональное и многоконфессиональное государство. Население страны составляют представители более 160 народов, каждый из которых является носителем своей истории, культуры и традиций. На территории России проживают последователи мировых, традиционных и нетрадиционных религий, для которых также характерны свои мировоззренческие и культурные особенности. Этническое и религиозное разнообразие во многом определили социокультурный потенциал российского народа, объединенного формирующейся гражданской идентичностью.

Государственное управление – это «сознательное воздействие государственных институтов на деятельность *общества, его определенных групп*, в результате которого реализуются *общественно значимые потребности, интересы, цели*»¹². При этом, на наш взгляд, важно учитывать именно многонациональный и многоконфессиональный характер российского общества.

В гуманитарных науках есть разные подходы к определению понятий «этнос», «народ», «национальность», «нация». Мы, не углубляясь в философское рассмотрение соотношения данных понятий, будем использовать термины «этнос» и «этнический» для обозначения групп населения, имеющих разную историю, культуру и традиции.

Многие ученые подчеркивают связь между этносом и религий. Исторически сложились условные связки «русский – православный», «араб – мусульманин» и другие, несмотря на то, что данные религии являются мировыми, а это означает надэтнический характер верований и воззрений. В любом случае, религиозность часто сопряжена, переплетена или сращена с этничностью. Учиты-

¹² Государственное и муниципальное управление : учебник / под ред. Н. И. Захарова. М., 2014. С. 7.

вая эту специфику, мы предлагаем вслед за Забияко А.П. использовать понятие «этнорелигиозная группа», понимая под ним «всю совокупность верующих людей общего этнического происхождения»¹³.

В функции религии входит социальная консолидация и политическая мобилизация. Религия в истории человечества зачастую способствовала возникновению, формированию и укреплению государственности. В этом аспекте была важна и легитимирующая функция религии, которая узаконивала общественные порядки и социальные институты, систему социальных отношений и норм. При этом религия помимо интегрирующей выполняет и дезинтегрирующую функцию, разделяющую людей по их принадлежности и верности определенной системе мировоззрения и культовой практики. Это обуславливает определенную конфликтогенность религии. Эта особенность часто соприкасается со свойственной мировым религиям и нетрадиционным религиозным течениям миссионерской деятельностью и прозелетизмом, которые могут негативно восприниматься представителями других религий.

В последние годы интенсифицируются процессы религиозного «ренессанса», религиозные организации являются активными акторами социальной действительности. «Возрастание роли религии как духовного фактора и религиозных организаций как активных социальных субъектов в жизни современного российского общества сделало актуальной для государственных органов проблему регулирования религиозной ситуации, которая при определенных условиях способна оказывать влияние на состояние общей социально-политической и духовно-идеологической обстановки в стране или регионе»¹⁴.

Полиэтническая и поликонфессиональная среда является фактором активизации процессов этнорелигиозной идентификации для определения индивидом своего социального положения, принадлежности к той или иной социальной группе. Этноидентификационные процессы в условиях моноэтнической среды не

¹³ Забияко А. П. Этнорелигиозная группа // Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М., 2008. С. 1460.

¹⁴ Выдрина Г. А. Религиозная ситуация как объект государственного регулирования : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 2004 [Электронный ресурс] // Человек и наука : электронная библиотека диссертаций : офиц. сайт. 14.03.2012. URL : <http://cheloveknauka.com/religioznaya-situatsiya-kak-obekt-gosudarstvennogo-regulirovaniya> (дата обращения: 07.01.2017).

так активны. Этническая и религиозная идентичности транслируются посредством социализации: в семье, в образовательных учреждениях, средствами массовой информации, институтами культуры и часто не осознаются агентами социализации. Отдельная ситуация – межэтническое взаимодействие, когда человек видит и осознает наличие нескольких этнокультурных, этнорелигиозных групп. Процессы этнорелигиозной идентификации в такой среде происходят наиболее активно. В силу этого необходимо говорить об этнорелигиозных или этноконфессиональных отношениях, под которыми понимается «сложное взаимодействие между этническими общностями и их институтами, с одной стороны, и последователями разных религий и существующих в их рамках конфессий, а также субъектами этих религий и конфессий (религиозными группами, органами управления религиозных объединений, служителями церкви), с другой»¹⁵.

Для этнорелигиозных отношений часто характерны процессы обособления и размежевания индивидов и социальных групп, что может иметь как положительные эффекты (сохранение этнической идентичности, этнической культуры и др.), а может и негативно влиять на социальную ситуацию: усиливать этнические разногласия на религиозной почве, способствовать разжиганию межнациональной вражды, провоцировать этнорелигиозные конфликты¹⁶. Забияко А.П. отмечает, что в основе этнорелигиозных конфликтов не всегда лежат религиозные противоречия или этнические разногласия. Основой этнорелигиозного конфликта, как правило, являются экономические или политические причины. Ученый настаивает на том, что в этом случае нельзя рассматривать религию как пассивную составляющую конфликтов. По его мнению, «каждая религия помимо трансцендентно ориентированных форм деятельности

¹⁵ Сыроваткин А. Н. Проблема взаимодействия этноса и религии [Электронный ресурс] // Пятигорский государственный университет : офиц. сайт. 19.01.2013. URL : http://pglu.ru/upload/iblock/e9e/uch_2011_xiv_00007.pdf (дата обращения: 14.01.2017).

¹⁶ Забияко А. П. Этнорелигиозный (этноконфессиональный) конфликт // Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М., 2008. С. 1460.

несет в себе определенный потенциал социального действия – активности, направленной на изменение общества, земных реалий существования»¹⁷.

Современные социально-экономические процессы характеризуются в том числе динамичными межэтническими и межконфессиональными отношениями, которые могут проявляться в виде следующих факторов: «внутренние (изменения этно-демографического состава населения, расселения, экономического и социального положения населения, изменение отношения населения к религии, деятельность отдельных религиозных организаций, национальная политика) и внешние (появление значительных групп иностранных трудовых мигрантов, деятельность националистических и экстремистских движений, пропаганда этнической и религиозной неприязни в средствах массовой информации и в Интернете)»¹⁸.

При этом следует говорить о системе государственно-этнорелигиозных отношений, так как государство является неотъемлемым субъектом системы социальных отношений. Мы предлагаем определить государственно-этнорелигиозные отношения как систему взаимосвязей между институциональными этнорелигиозными субъектами и институтами государства в экономической, правовой, политической и социальной сфере. Февралева Л.А. анализирует современное состояние государственно-конфессиональных отношений, выделяя в качестве важнейшей особенности замену атеистической формы государства на внеконфессиональную при сохранении его светского характера.

По ее мнению, «конституционно закрепленное дистанцирование государства от какого-либо регулирования деятельности религиозных объединений сопровождалось рядом негативных явлений, потребовавшим социально-философского осмысления: усилением межконфессионального соперничества, расколом и дроблением традиционных российских конфессий, клерикализацией некоторых слоев общества и властных институтов, политизацией отдельных

¹⁷ Забияко А. П. Этнорелигиозная группа // Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М., 2008. С. 1460.

¹⁸ Богатова О. А., Карьгин А. И. Мониторинг межэтнических и межконфессиональных отношений в Республике Мордовия // Финно-угорский мир. 2010. № 1. С. 78.

религиозных объединений»¹⁹. Она усматривает причину социальных проблем в современной религиозной жизни в несоответствии «между юридически закрепленной либерально-демократической моделью государственно-конфессиональных отношений и вероисповедной политикой, подверженной влиянию «проправославного консенсуса»²⁰.

Безусловно, специфика современной духовной жизни российского общества во многом обусловлена постсоветским характером. «Атеистические предпочтения прежнего массового сознания почти одновременно сменились новыми разнонаправленными жизненными ориентирами, а стремление возродить духовные ценности православия и других традиционных религий начинало обрачиваться вспышками религиозного экстремизма, фанатизмом радикального фундаментализма и эзотерическим бумом»²¹.

При этом система государственно-этнорелигиозных отношений в России уже претерпела значительные исторические трансформации, но и сейчас находится в стадии изменения. При этом отличительной чертой этих отношений в современной России является то, что обеспечение условий функционирования и регулирование деятельности религиозных объединений, то есть организующая и регулирующая функции относятся к прерогативе государственной власти, в то время как, например, «за рубежом процессы, возникающие в сфере свободы совести регулируются государством, а контролируются гражданским обществом»²².

Февралева Л.А. обосновывает необходимость легализации кооперационной модели отношений государства и религиозных объединений, которая основывалась на двух источниках правового регулирования. С одной стороны – Конституцию и законодательные нормы, с другой – соглашения и договоренно-

¹⁹ Февралева Л. А. Социально-философские аспекты отношений государства и религиозных объединений в постсоветский период (на материалах Владимирской области) : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2009. С. 3.

²⁰ Февралева Л. А. Социально-философские аспекты отношений государства и религиозных объединений в постсоветский период (на материалах Владимирской области) : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2009. С. 7.

²¹ Февралева Л. А. Методологический анализ моделей государственной политики в сфере свободы совести в постсоветской России // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2008. № 2. С. 202.

²² Февралева Л. А. Совершенствование механизма регулирования государственно-церковных отношений на этапе формирования гражданского общества в постсоветской России (на примере Владимирской области) [Электронный ресурс] // Российское общество исследователей религии : офиц. сайт. 12.01.2014. URL : <https://rusoir.ru/03print/03print-01/03print-01-20/> (дата обращения: 29.01.2017).

сти с религиозными организациями. В таком аспекте такая модель государственно-этнорелигиозных отношений не будет зависеть от политического устройства общества, и будет способствовать налаживанию партнерских отношений государства и религии.

Сепарационная модель государственно-конфессиональных отношений, по мнению Февралева Л.А., реализована только на законодательном уровне. «В реальной же практике новые отношения между государством и религиозными объединениями не только вызвали их бурный рост, но и их активность во всех областях социально-политической жизни страны»²³.

Февралева Л.А. выделяет следующие пути гармонизации государственно-конфессиональных отношений: «совершенствование механизма регулирования государственно-конфессиональных отношений; развитие субъектов государственно-конфессиональных отношений как институтов гражданского общества и многоуровневой диалоговой системы; формирование в обществе установок толерантного сознания»²⁴.

Так, в частности, она предлагает разработать единую концепцию государственно-конфессиональных отношений для совершенствования правовой базы религиозной деятельности, легитимизировать практики государственно-частного партнерства, создать единый федеральный орган по взаимодействию с религиозными и национальными объединениями.

Исаев А.В. для оптимизации механизма правового регулирования государственно-конфессиональных отношений и обеспечения прав и свобод человека и гражданина предлагает решение следующих задач: «учет интересов верующих и неверующих граждан, государства, религиозных объединений и этнических общностей <...>, укрепление духовно-нравственных ценностей общества (и в первую очередь молодежи) путем реализации позитивного социально-нравственного потенциала различных форм мировоззрения, в том числе рели-

²³ Февралева Л. А. Совершенствование механизма регулирования государственно-церковных отношений на этапе формирования гражданского общества в постсоветской России (на примере Владимирской области) [Электронный ресурс] // Российское общество исследователей религии : офиц. сайт. 12.01.2014. URL : <https://rusoir.ru/03print/03print-01/03print-01-20/> (дата обращения: 29.01.2017).

²⁴ Февралева Л. А. Социально-философские аспекты отношений государства и религиозных объединений в постсоветский период (на материалах Владимирской области) : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2009. С. 16.

гиозного, сохранение самобытности культурно-национальных традиций народов России; обеспечение на уровне государства, общности и личности духовной безопасности, противодействие пропаганде культа насилия и моральных норм, противоречащих нравственным ценностям <...>, приведение в соответствие федерального и регионального законодательства нормам международного права»²⁵.

При анализе социально-экономической ситуации необходимо учитывать этнорелигиозные аспекты. В последние годы активно появляются исследования в сфере этнической экономики. Под этноэкономикой понимают «науку о взаимосвязи и взаимовлиянии, которое оказывают традиции, обычаи, культура, психология, идеология и религиозные воззрения различных этносов на процессы экономического развития»²⁶. Дж. М. Кейнс отмечал, что особенности экономического поведения существенное влияние оказывает национальная психология.

Этноэкономика в развитии региона выполняет следующие функции:

- «– стабилизирующая функция: этноэкономика выполняет роль структурообразующего каркаса аграрной сферы экономики полиэтнического региона;
- амортизирующая функция: этноэкономика смягчает разрушающее воздействие кризисно-деструктивных явлений на экономику региона;
- социально-экономическая функция: этноэкономика, впитывая высвобожденные из других сфер экономики трудовые ресурсы, способствует снятию напряженности в сфере занятости населения;
- функция сохранения традиций и обычаев этносов»²⁷.

При характеристике этноэкономического сегмента регионального хозяйства необходимо учитывать, что в него входят следующие секторы: *традиционный сектор* (аграрные формы традиционного хозяйствования, традиционное

²⁵ Исаев А. В. Проблемы и пути оптимизации вероисповедной политики Российского государства : политико-правовой аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 1 (31). С. 86.

²⁶ Дедов Л. Об этнической специфике экономического поведения [Электронный ресурс] // Капитал страны: федеральное интернет-издание : офиц. сайт. 14.03.2012. URL : http://kapital-rus.ru/articles/article/_6/ (дата обращения: 05.02.2017).

²⁷ Ахметов В. Я., Бердникова Г. И. Этноэкономика и ее роль в устойчивом развитии регионов // Устойчивое развитие территорий : теория и практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции (12 ноября 2009 г.). Уфа, 2009. С. 32.

природопользование, народные промыслы и ремесла) и *нетрадиционный сектор*, который состоит из индустриального компонента (промышленная переработка сельхозсырья, дикорастущих растений и плодов; промышленное производство изделий в этническом стиле из местного сырья; индустриальные формы сельского хозяйства и природопользования) и рыночного компонента (этнографический, этноэкологический, аборигенный, событийный туризм; этническая продукция культурного комплекса и креативных индустрий, предоставление различных видов услуг на основе этнокультурного потенциала)²⁸. В этом понимании этноэкономика может выступать важной составляющей для развития региональной экономики. При этом специфика перечисленных видов экономической деятельности определяют приоритетную форму организации хозяйственной деятельности как малое и среднее предпринимательство.

В этом ключе отдельным аспектом изучаемой темы выступает этническое предпринимательство. Этнорелигиозные группы населения проявляют разную степень социально-экономической активности и организации хозяйственной деятельности. Существует несколько подходов к трактовке данного феномена. Так, некоторые исследователи объясняют данное понятие как «форму социально-экономической адаптации мигрантов, которые, попав в иную среду, мобилизуют внутренние ресурсы и, пытаясь выжить, открывают собственное дело»²⁹. Другие исследователи говорят об «этническом разделении труда», которое проявляется в концентрации отдельных этногрупп в некоторых секторах экономики. Радаев В.В. считает, что этническое предпринимательство возникает обычно в следующих сферах: «поставка, производство и реализация этнических потребительских товаров для внутренних нужд общин этнических мигрантов; поставка этнических товаров для коренного населения – предложение "экзотики" на местном рынке; удовлетворение местных потребностей в разного рода услу-

²⁸ Паникарова С. В., Власов М. В., Чебодаев В. П. Институты развития этноэкономики // Проблемы современной экономики. 2011. № 4 (40) [Электронный ресурс]. URL : <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3784> (дата обращения: 05.02.2017).

²⁹ Рязанцев С. В. Этническое предпринимательство как форма адаптации мигрантов // Общественные науки и современность. 2000. № 5. С. 73.

гах; слабозащищенные и неустойчивые рынки, а также непрестижные сферы экономики, которые являются непривлекательными для коренных жителей»³⁰.

Бегимкулов М.Ш. выделяет условия и факторы возникновения и функционирования этнического предпринимательства: наличие социальных связей и сетей, этнокультурного потенциала этнического сообщества; состояние местной нормативно-правовой среды, в том числе состояние миграционной политики; ряд социально-экономических, этнических и психологических причин. В частности, «трудовые мигранты сталкиваются с большими затруднениями при входе на местный трудовой рынок. Эти затруднения вызваны плохим владением русским языком, незнанием местных обычаев, традиций, возрастными половыми дискриминационными ограничениями. Мигранты не обладают широкими возможностями для карьерного роста на местных предприятиях. Поэтому, многие из них стремятся открыть собственное дело. В большинстве случаев трудовые мигранты готовы работать сверхурочно. В таких сферах экономики как строительство, сфера обслуживания предприниматели обычно работают в полторы и более смены. В результате этого происходит снижение уровня заработной платы в местных трудовых сегментах. Это вызывает недовольство местных жителей. Обособленность мигрантских сообществ вызвана языковыми барьерами, различиями в этнокультурной организации, трудностями адаптации в принимающей стране»³¹.

Безусловно, в этническом предпринимательстве, с одной стороны, можно выделить положительные моменты: выступая формой социально-экономической адаптации этнических меньшинств, такая деятельность позволяет их представителям занять свою нишу в социально-экономической жизни принимающего сообщества, стабилизировать социально-экономическую ситуацию в конкретном регионе.

³⁰ Садаева О. А. Феномен этнического предпринимательства как следствие миграционных процессов и адаптации национальных меньшинств в иноэтничной среде : на примере корейской диаспоры г. Новосибирска // Известия корееведения в Центральной Азии. 2007. № 14 [Электронный ресурс]. URL : http://world.lib.ru/k/kim_o_i/s5s5.shtml (дата обращения: 05.02.2017).

³¹ Бегимкулов М. Ш. Этническое предпринимательство в среде трудовых мигрантов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2. С. 54.

С другой стороны, землячество и диаспорные связи в организации и ведении этнической предпринимательской деятельности зачастую обуславливают негативные социально-экономические последствия: увеличение концентрации мигрантов в определенных секторах экономики, осложнение входа на рынок в определенном секторе экономики для представителей иных этнических групп, теневая экономика, коррупционная и преступная деятельность, возникновение социальных стереотипов и как следствие возможную социальную напряженность и межэтнические конфликты.

«Мигранты не только придают определенный социокультурный колорит предпринимательству, но часто выступают в роли катализаторов его развития. Важным здесь является создание условий для нормального развития этнического предпринимательства, предпринимательства в рамках закона, которое цивилизованно и взаимовыгодно сосуществует с предпринимательством коренного населения регионов России»³². Поэтому данный социально-экономический феномен нуждается в дополнительном изучении, постоянном мониторинге, контроле и регулировании.

При этом большинство исследователей рассматривают феномен этнического предпринимательства в отношении мигрантов. На наш взгляд, его положительные аспекты можно также использовать в отношении автохтонных этнических меньшинств. При этом важно понимать, что одним из факторов появления и функционирования этнического бизнеса является этническая идентичность, которая обуславливает групповую сплоченность, взаимопомощь, доверие и проч. При этом для этнического большинства не характерен такой уровень осознания своей этнической идентичности, групповой сплоченности и взаимопомощи, что зачастую порождает социально-экономическую пассивность большинства и негативную социально-экономическую активность меньшинства.

³² Рожкова Л. В. Предпринимательство как способ социальной адаптации этнических мигрантов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. № 2. С. 139.

Таким образом, этнорелигиозные отношения выступают объектом государственного регулирования в разных аспектах. Необходимо выделить следующие приоритеты государственного регулирования данной сферы социальной реальности: поддержание социальной стабильности общества; реализация конституционных прав граждан, развитие гражданского общества, улучшение социально-экономических аспектов жизни населения, сохранение и трансляция духовных ценностей посредством сохранения традиционной культуры народов.

1.2 Нормативно-правовая база регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации

В Российской Федерации разработана достаточно широкая нормативно-правовая база регулирования этнорелигиозных отношений. Эти документы можно разделить на группы.

Основные подходы к пониманию и трактовке этнорелигиозных отношений отражены в стратегиях и концепциях. К таковым необходимо отнести: Стратегию национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683); Основные положения региональной политики в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803); Основы пограничной политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 5 октября 1996 г.); Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13 июня 2012 г.); Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666); Стратегию противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 г., Пр-2753).

В Российской Федерации на государственном и субъектовом уровнях приняты и реализуются целевые программы, направленные на регулирование этнорелигиозных отношений, в частности, это федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г. № 718). Кроме этого, отдельные аспекты этно-

религиозных отношений включены в качестве программных мероприятий в целевые программы другой направленности: ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)», ФЦП развития образования на 2016–2020 годы и другие. Помимо этого на субъектовом уровне реализуются иные программы.

Различные аспекты государственно-этнорелигиозных отношений регулируются федеральными законами. К таковым необходимо отнести: Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»; Федеральный закон от 20.07.2000 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»; Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»; Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»; Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»; Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»; Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации»; Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах»; Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Нормативные правовые акты органов исполнительной власти Амурской области представлены следующими документами: Закон Амурской области от 13.12.1995 № 40-ОЗ (ред. от 08.10.2013) «Устав (основной Закон) Амурской области» (принят Амурским областным Собранием 16.11.1995); Постановление Губернатора Амурской области от 14.06.2013 № 161 «Об утверждении Положения о министерстве внутренней и информационной политики Амурской области»; Постановление Правительства Амурской области от 05.12.2013 № 608 «Об утверждении правил формирования и опубликования плана безвозмездной передачи в собственности или безвозмездное пользование религиозным организациям областного имущества религиозного назначения»; распоряжения

Правительства Амурской области о предоставлении в безвозмездное пользование областного имущества религиозным организациям; и другие.

В Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях создана система органов государственной власти, в компетенции которых входят вопросы регулирования этнорелигиозных отношений. Структура органов государственной власти при Президенте РФ, занимающихся регулированием этнорелигиозных отношений, представлена на рисунке 1.

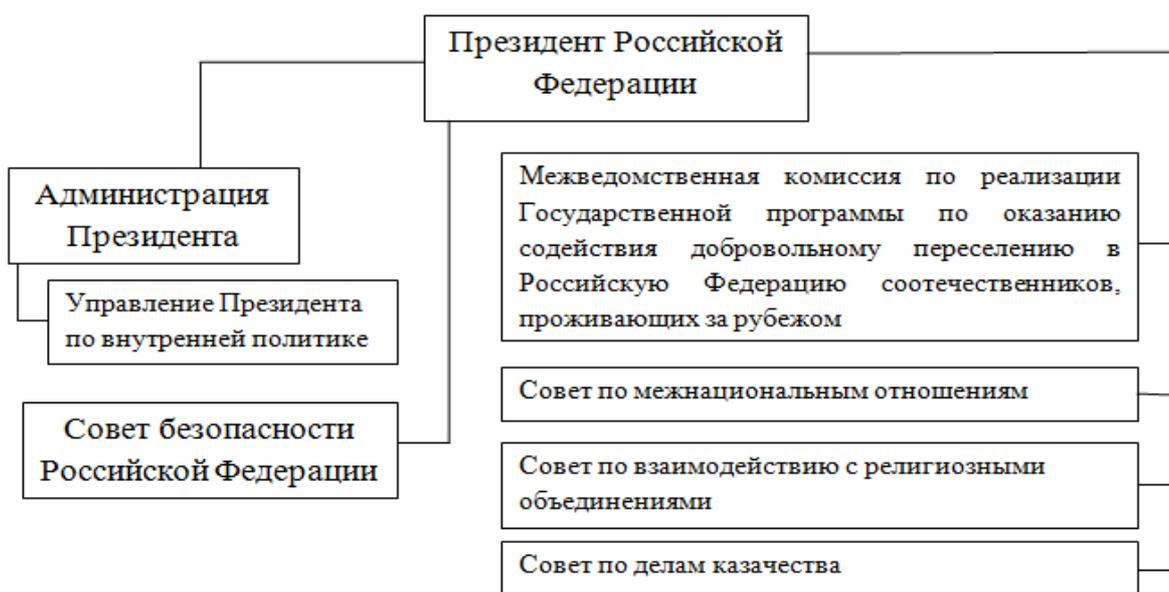


Рисунок 1 – Структура органов государственной власти при Президенте РФ, занимающихся регулированием этнорелигиозных отношений

Организацию и обеспечение взаимодействия Президента РФ с общественными и религиозными объединениями обеспечивает Управление Президента по внутренней политике, которое входит в структуру Администрации Президента. Кроме этого при Администрации Президента функционируют рабочие группы по вопросам восстановления объектов культурного наследия религиозного назначения, иных культовых зданий и сооружений; по подготовке к празднованию 1000-летия присутствия русских на Святой горе Афон; по подготовке мероприятий, посвящённых памяти святого равноапостольного великого

князя Владимира – Крестителя Руси³³, в функции которых входят решение вопросов, связанных с некоторыми аспектами культурной и религиозной жизни России.

При Президенте РФ создан Совет по взаимодействию с религиозными объединениями, в функции которого входит обеспечение взаимодействия Президента с религиозными объединениями и содействие укреплению общественного согласия, взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания³⁴. Это консультативный орган, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений для Президента Российской Федерации, касающихся взаимодействия Президента Российской Федерации с религиозными объединениями, повышения духовной культуры общества, содействия укреплению общественного согласия, достижения взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания³⁵.

Совет по межнациональным отношениям при Президенте РФ образован в целях совершенствования государственной политики в области межнациональных отношений, обеспечения взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации. Основными задачами Совета являются рассмотрение концептуальных основ, целей и задач государственной национальной политики, определение способов, форм и этапов ее реализации; обсуждение практики реализации государственной национальной политики; подготовка предложений Президенту по определению приоритетных направлений государственной национальной политики Российской Федерации; обеспечение взаимодействия федеральных органов государствен-

³³ Администрация Президента России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 23.03.2008. URL : <http://kremlin.ru/structure/administration/groups> (дата обращения: 21.01.2017).

³⁴ Администрация Президента России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 23.03.2008. URL : <http://kremlin.ru/structure/councils#institution-28> (дата обращения: 22.01.2017).

³⁵ Там же.

ной власти, органов государственной власти субъектов, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций по вопросам межнациональных отношений³⁶.

Необходимо отметить, что все органы государственной власти при Президенте РФ по регулированию этнорелигиозных отношений носят совещательный и консультативный характер. По федеральной модели структурирования органов власти по регулированию этнорелигиозных отношений во многих регионах созданы региональные органы. Конкретные функции по регулированию различных аспектов этнорелигиозных отношений выполняют по зонам своих полномочий федеральные и региональные органы исполнительной власти.

Структура федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации представлена на рисунке 2.

³⁶ Там же.

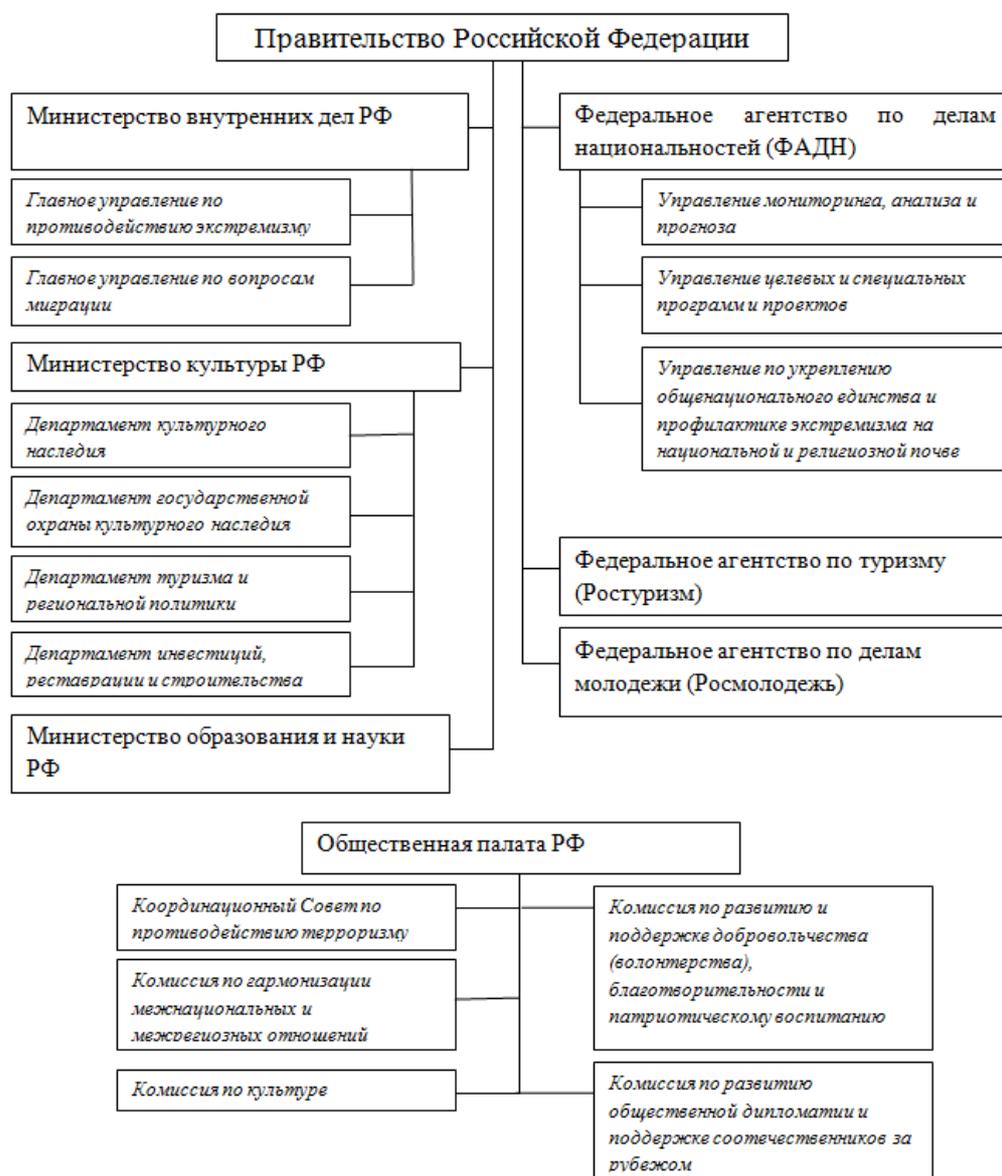


Рисунок 2 – Структура федеральных органов исполнительной власти РФ, занимающихся регулированием этнорелигиозных отношений

Структура государственных органов исполнительной власти на уровне субъекта Российской Федерации организована в разных субъектах по-разному. Система государственно-этнорелигиозных отношений в Амурской области представлена на рисунке 3.

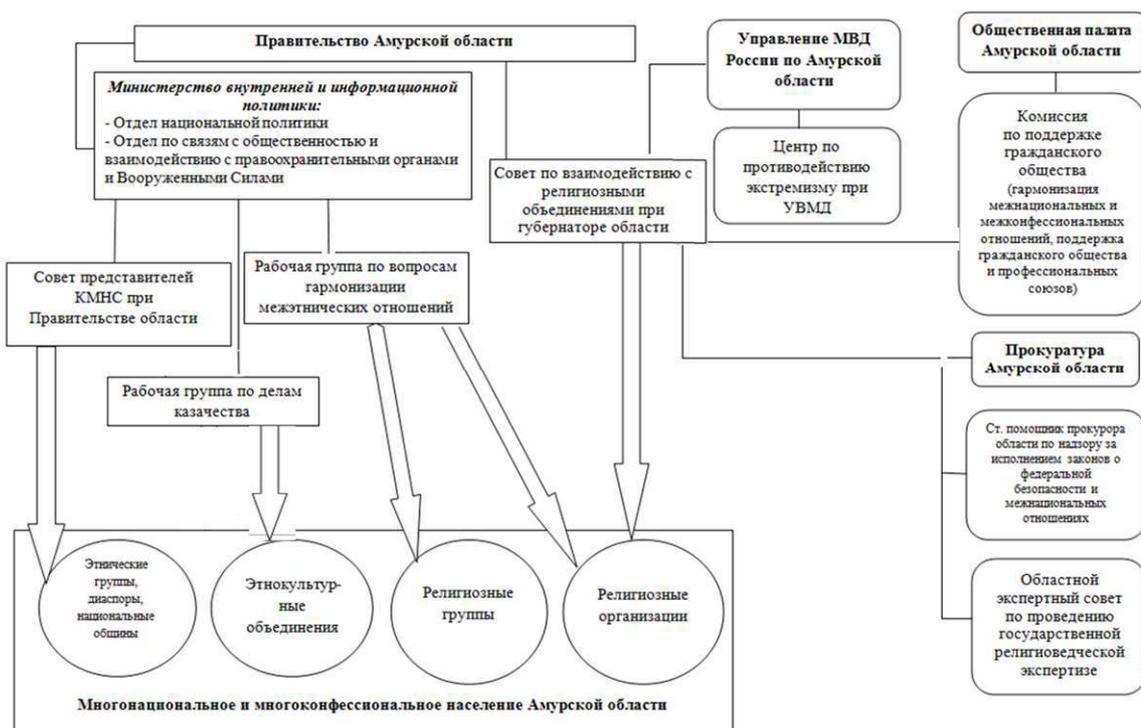


Рисунок 3 – Структура государственно-этнорелигиозных отношений в Амурской области

Таким образом, основные функции по регулированию этнорелигиозных отношений в Амурской области выполняет министерство внутренней и информационной политики. Министерство внутренней и информационной политики Амурской области является одним из исполнительных органов государственной власти на уровне субъекта, реализующим единую государственную политику в сфере развития национальных, этноконфессиональных и религиозных отношений. Помимо этого, министерство призвано обеспечивать в пределах своей компетенции взаимодействия губернатора Амурской области и Правительства Амурской области с общественными, религиозными, национальными организациями.

Министерство внутренней и информационной политики Амурской области в соответствии с данными возложенными на него задачами в рамках реализации государственной политики в сфере развития национальных, этноконфессиональных и религиозных отношений осуществляет следующие полномочия:

– анализирует причины и условия, способствующие проявлению различных форм политического экстремизма, вырабатывает меры, направленные на их предупреждение и устранение, готовит предложения по профилактике и пресечению политического экстремизма, разжигания социальной, национальной и религиозной розни;

– оказывает методическое и консультативное содействие созданию и деятельности национально-культурных автономий, центров, обществ, землячеств и других форм общественных объединений на территории Амурской области;

– организует и проводит в пределах своей компетенции работу по совершенствованию межнациональных и межконфессиональных отношений, интернациональному и патриотическому воспитанию граждан, проживающих на территории Амурской области;

– формирует информационный банк данных об общественных объединениях, национальных и религиозных организациях Амурской области, зарегистрированных в установленном порядке³⁷.

В структуру министерства внутренней и информационной политики входят отдел национальной политики и отдел по связям с общественностью и взаимодействию с правоохранительными органами и Вооруженными Силами, непосредственно занимающиеся реализацией деятельности в рамках единой государственной политики в сфере развития национальных, этноконфессиональных и религиозных отношений. В том числе министерство образования и науки, министерство культуры и архивного дела, министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства в рамках своих межотраслевых полномочий затрагивают вопросы, связанные с этнорелигиозными отношениями. При губернаторе Амурской области в 2001 году создан консультативный орган – Совет по взаимодействию с религиозными объединениями³⁸. В функ-

³⁷ Постановление Губернатора Амурской области от 14.06.2013 № 161 «Об утверждении Положения о министерстве внутренней и информационной политики Амурской области» [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс : Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : офиц. сайт. 14.04.2011. URL : <http://docs.cntd.ru/document/326134574> (дата обращения: 18.01.2017).

³⁸ Постановление Главы администрации Амурской области от 10 сентября 2001 года № 591 «Об образовании Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе области» [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс :

ции Совета входит обеспечение взаимодействия губернатора области с религиозными объединениями и содействие укреплению общественного согласия, достижению взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания³⁹.

Помимо этого Совет занимается изучением проблем, связанных с поддержанием межконфессионального диалога, достижением взаимной терпимости и уважения в отношениях между представителями различных вероисповеданий. В состав совета входят представители региональных органов исполнительной власти, представители 7 религиозных организаций, сотрудники образовательных организаций. В зависимости от рассматриваемых вопросов на заседании Совета приглашаются представители различных организаций и учреждений, религиозных организаций, муниципальные служащие.

Таким образом, в Российской Федерации на федеральном и субъектовом уровнях выстроена система органов власти, занимающихся регулированием вопросов, связанных с этнорелигиозными отношениями. Разработанная нормативно-правовая база отражает основные аспекты функционирования данного аспекта социальных отношений.

1.3 Содержание и основные направления государственного регулирования этнорелигиозных отношений в Российской Федерации

Управление и регулирование этнорелигиозными отношениями требует очень деликатного и очень ответственного подхода, опосредованного через экономические, социальные, духовные, демографические, миграционные и иные факторы общественной жизни⁴⁰.

Данные отношения могут регулироваться на разном уровне: между федеральными органами и субъектами Федерации; между субъектами Российской Федерации; внутри субъекта Российской Федерации; отношения в трудовых,

Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : офиц. сайт. 14.04.2011. URL : <http://docs.cntd.ru/document/961712807> (дата обращения: 26.01.2017).

³⁹ Положение о совете по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе области [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс : Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : офиц. сайт. 14.04.2011. URL : <http://docs.cntd.ru/document/961712807> (дата обращения: 26.01.2017).

⁴⁰ Выдрин Г. А. Управление этнонациональным развитием и межнациональными отношениями // Чиновникъ. Информационно-аналитический вестник Уральского академии государственной службы. 2002. № 3 (19). С. 33.

учебных коллективах; а также уровень непосредственного общения представителей разных национальностей.

Безусловно, специфическим фактором этнорелигиозных отношений в России выступает ее многонациональность и многоконфессиональность. «Для предотвращения угроз национальной безопасности Российская Федерация сосредоточивает усилия на укреплении внутреннего единства российского общества, обеспечении социальной стабильности, межнационального согласия и религиозной терпимости, устранении структурных дисбалансов в экономике и ее модернизации, повышении обороноспособности страны»⁴¹.

Направлениями государственной национальной политики РФ являются:

а) совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

б) обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений;

в) обеспечение равноправия граждан, реализации конституционных прав граждан в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

г) создание условий для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;

д) обеспечение социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

е) укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

ж) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;

з) создание условий для обеспечения прав народов России в социально-культурной сфере;

и) развитие системы образования, гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения;

⁴¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. 21.04.2011. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/1/133.html> (дата обращения: 21.01.2017).

к) обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, использования русского языка как государственного языка Российской Федерации;

л) информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

м) совершенствование взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества;

н) развитие международного сотрудничества в сфере государственной национальной политики Российской Федерации⁴².

Основными принципами государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) государственная целостность, национальная безопасность Российской Федерации, единство системы государственной власти;

б) равноправие и самоопределение народов Российской Федерации;

в) равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

г) предотвращение и искоренение любых форм дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

д) уважение национального достоинства граждан, предотвращение и пресечение попыток разжигания расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;

е) государственная поддержка и защита культуры и языков народов Российской Федерации;

ж) взаимное уважение традиций и обычаев народов Российской Федерации;

⁴² Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. 21.04.2011. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/119.html> (дата обращения: 21.01.2017).

з) обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов (малочисленных этнических общностей), включая поддержку их экономического, социального и культурного развития, защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни;

и) обеспечение прав национальных меньшинств;

к) содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также обеспечение поддержки их деятельности по сохранению и развитию родного языка и культуры, укреплению связей с Россией;

л) обеспечение интеграции в российское общество иностранных граждан и лиц без гражданства, переселившихся в РФ на постоянное место жительства;

м) разграничение предметов ведения и полномочий органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления в сфере государственной национальной политики РФ;

н) комплексность решения задач государственной национальной политики Российской Федерации с учетом ее межотраслевого характера;

о) недопустимость создания политических партий по признаку расовой, национальной или религиозной принадлежности;

п) взаимодействие государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

р) преемственность исторических традиций солидарности и взаимопомощи народов России;

с) своевременное и мирное разрешение межнациональных (межэтнических) противоречий и конфликтов;

т) пресечение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, нарушение межнационального мира и согласия, разжигание расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды⁴³.

⁴³ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации. 21.04.2011. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/119.html> (дата обращения: 21.01.2017).

Для достижения стратегических целей обеспечения национальной безопасности в области культуры реализуются государственная культурная политика и государственная национальная политика, которые направлены на укрепление и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, обеспечение национальной, религиозной, расовой терпимости, на воспитание взаимного уважения народов РФ, а также на развитие межнациональных и межрегиональных культурных связей. Усиливается координация деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и Российской академии наук по реализации государственной культурной политики⁴⁴.

Региональные аспекты национально-этнических отношений обозначены в документе «Основные положения региональной политики в Российской Федерации», утвержденном Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803. Региональная политика в области национально-этнических отношений должна обеспечивать:

1) в государственно-правовой сфере:

– формирование модели федеративного устройства, отвечающей современным социально-экономическим и политическим реалиям и историческому опыту России и направленной на сохранение территориальной целостности государства;

– создание правовой и нормативной базы для урегулирования национальных отношений;

– создание на уровне федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации механизмов предупреждения межнациональных конфликтов;

– создание правовых, организационных и материальных основ учета и удовлетворения национально-культурных интересов народов;

– объединение усилий всех звеньев государственной системы и гражданского общества, политических и религиозных деятелей для достижения межна-

⁴⁴ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации. 21.04.2011. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents.html> (дата обращения: 21.01.2017).

ционального согласия, решительной борьбы с проявлениями агрессивного национализма;

2) в духовной сфере:

– уважение прав и свобод человека и гражданина независимо от его национальности, социального положения и территории проживания;

– равные права народов при любых формах их самоопределения;

– предотвращение и мирное урегулирование межнациональных конфликтов;

– государственную поддержку сохранения самобытной культуры малочисленных народов, условия для сохранения их языка, традиций и среды обитания;

– развитие национальных языков и культур во всех сферах, прежде всего в сфере образования;

– реальные возможности для функционирования русского языка как общегосударственного языка и как средства межнационального общения;

– укрепление национальной общеобразовательной и высшей школы как важнейшего условия сохранения и развития этнического своеобразия культур, содействие формированию у каждого нового поколения национального самосознания, открытого для восприятия ценностей других народов;

– распространение объективной информации о жизни и проблемах народов, населяющих Российскую Федерацию, идей духовного единения, межнационального мира и согласия, сотрудничества во имя процветания России;

– сохранение исторического наследия русской культуры, создание в обществе атмосферы уважения к ее достижениям, дальнейшее развитие многовековых традиций культурного взаимодействия, в частности межславянских связей, а также связей славянской, тюркской, кавказской, финно-угорской, монгольской и иных культур, в рамках общего евразийского этнокультурного пространства;

– учет религиозных и конфессиональных особенностей различных народов, соблюдение равного статуса вероисповеданий, признание важной роли

традиционной религии в воспитании чувства уважения и доверия между народами, веротерпимости; поддержку миротворческой деятельности духовенства всех вероисповеданий, его усилий, направленных на укрепление межнационального согласия и сохранение целостности Российского государства⁴⁵.

Анализируя региональную модель вероисповедной политики органов власти и органов местного самоуправления Февралева Л.А. выделяет следующие причины потенциальной конфликтогенности: «неразработанность оптимальной федеральной модели государственно-конфессиональных отношений; невысокий уровень информированности населения региона о деятельности религиозных объединений; недостаточный уровень толерантности населения области; правовая неопределенность в вопросах культовой собственности: памятников культуры, архитектуры и ранее экспроприированного имущества; низкий уровень профессиональных знаний государственных и муниципальных служащих, реализующих вероисповедную политику в регионе и т.д.⁴⁶

Среди основных проблем современных государственно-этноконфессиональных отношений Исаев А.В. выделяет следующие: слабую законодательную базу, отсутствие концепции вероисповедной политики; «отсутствие системности в действиях органов власти различного уровня, размывание контрольно-распорядительных функций государства над процессами, происходящими в религиозной сфере (отсутствие горизонтальных и вертикальных связей между разнопрофильными и однопрофильными структурами, осуществляющими взаимодействие с религиозными объединениями; отсутствие четкой программы в решении этноконфессиональных вопросов, совпадение этнонациональной и конфессиональной принадлежности <...> делают возможным слияние национализма и религий. В подобной ситуации борьба против религии воспринимается как ущемление национальных прав, оскорбление национальных чувств, как акт покушения на религиозные устои.

⁴⁵ Основные положения региональной политики в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803 [Электронный ресурс]. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/26.html> (дата обращения: 21.01.2017).

⁴⁶ Февралева Л. А. Социально-философские аспекты отношений государства и религиозных объединений в постсоветский период (на материалах Владимирской области) : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2009. С. 18.

Неудовлетворенность в национальных устремлениях народов Поволжья и Северного Кавказа приводит к обострению религиозных чувств»⁴⁷.

Исаев А.В. предлагает модели партнерских отношений региональных органов власти и религиозных объединений. «Обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов, в том числе иностранных граждан, с учетом их этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, совершенствование миграционного учета, обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов в трудовых ресурсах»⁴⁸ является одной из составляющих государственной социально-экономической политики, реализуемой органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества в целях противодействия угрозам экономической безопасности РФ.

Среди основных угроз национальным интересам и безопасности РФ в пограничном пространстве отмечены: проявление национализма, этнического и регионального сепаратизма, противоречий религиозного характера; нестабильность обстановки вследствие снижения жизненного уровня населения, этнических конфликтов и вынужденных миграционных процессов⁴⁹.

В нормативных документах подчеркивается, что «многообразие национального (этнического) состава и религиозной принадлежности населения России, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранение и развитие традиций проживающих на ее территории народов являются общим достоянием российской нации, служат фактором укрепления российской государственности, определяют состояние и позитивный вектор дальнейшего развития межнациональных отношений в РФ.

⁴⁷ Исаев А. В. Проблемы и пути оптимизации вероисповедной политики Российского государства : политико-правовой аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 1 (31). С. 87.

⁴⁸ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации. 21.04.2011. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/html> (дата обращения: 21.01.2017).

⁴⁹ Основы пограничной политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 5 октября 1996 г.) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации. 21.04.2011. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/28.html> (дата обращения: 21.01.2017).

Вместе с тем в сфере межнациональных отношений имеются нерешенные проблемы, вызванные как глубокими общественными преобразованиями при формировании в современной России свободного открытого общества и рыночной экономики, так и некоторыми просчетами в государственной национальной политике Российской Федерации. Сохраняют актуальность проблемы, связанные с проявлениями ксенофобии, межэтнической нетерпимости, этнического и религиозного экстремизма, терроризма⁵⁰.

На развитие национальных, межнациональных (межэтнических) отношений также влияют следующие негативные факторы:

а) высокий уровень социального и имущественного неравенства, региональной экономической дифференциации;

б) размывание традиционных нравственных ценностей народов РФ;

в) правовой нигилизм и высокий уровень преступности, коррумпированность отдельных представителей власти;

г) сохранение проявлений дискриминации по отношению к гражданам различной национальной принадлежности в правоприменительной практике;

д) недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества;

е) распространенность негативных стереотипов в отношении некоторых народов;

ж) недостаточный уровень межведомственной и межуровневой координации в сфере реализации государственной национальной политики РФ, включая профилактику экстремизма и раннее предупреждение межнациональных конфликтов в субъектах РФ;

з) недостаточная урегулированность миграционных процессов, вопросов социальной и культурной интеграции и адаптации мигрантов, не позволяющая

⁵⁰ Основы пограничной политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 5 октября 1996 г.) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации. 21.04.2011. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/28.html> (дата обращения: 21.01.2017).

в должной мере обеспечить текущие и будущие потребности экономического, социального и демографического развития страны, интересы работодателей и российского общества в целом;

и) влияние факторов, имеющих глобальный или трансграничный характер, таких как унифицирующее влияние глобализации на локальные культуры, нерешенность проблем беженцев и вынужденных переселенцев, незаконная миграция, экспансия международного терроризма и религиозного экстремизма, международная организованная преступность⁵¹.

Целями государственной национальной политики РФ являются:

а) упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа РФ (российской нации);

б) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;

в) гармонизация национальных и межнациональных отношений;

г) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств;

д) успешная социо-культурная адаптация и интеграция мигрантов⁵².

Таким образом, можно выделить несколько направлений деятельности государства в сфере регулирования этнорелигиозных отношений: формирование толерантного отношения к представителям разных этнорелигиозных групп; мониторинг состояния этнорелигиозных отношений; предотвращение этнорелигиозных конфликтов; сохранение и трансляция этнокультурных особенностей народов России, способствующая межкультурному диалогу.

Формирование толерантного отношения к представителям разных этнорелигиозных групп производится в рамках: образовательной деятельности; деятельности средств массовой информации; деятельности учреждений культуры, деятельности некоммерческих организаций и проч.

⁵¹ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации. 21.04.2011. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/119.html> (дата обращения: 21.01.2017).

⁵² Там же.

В результате рассмотрения теоретических аспектов регулирования этно-религиозных отношений необходимо заключить, что государственно-этнорелигиозные отношения как систему взаимосвязей между институциональными этнорелигиозными субъектами и институтами государства в экономической, правовой, политической и социальной сфере. Этнорелигиозные отношения выступают объектом государственного регулирования в разных аспектах. Необходимо выделить следующие приоритеты государственного регулирования данной сферы социальной реальности: поддержание социальной стабильности общества; реализация конституционных прав граждан, развитие гражданского общества, улучшение социально-экономических аспектов жизни населения, сохранение и трансляция духовных ценностей посредством сохранения традиционной культуры народов. В Российской Федерации разработана достаточно широкая нормативно-правовая база регулирования этнорелигиозных отношений. В Российской Федерации на федеральном и субъектовом уровнях выстроена система органов власти, занимающихся регулированием вопросов, связанных с этнорелигиозными отношениями. Разработанная нормативно-правовая база отражает основные аспекты функционирования данного аспекта социальных отношений.

2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ЭТНОРЕЛИГИОЗНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1 Анализ этнорелигиозных отношений в Амурской области

Амурская область – дальневосточный регион Российской Федерации, население которого на 1 января 2016 года составляло 805689 человек. Этнорелигиозная структура населения неоднородна и изменялась на протяжении истории региона. В общих чертах этнический состав населения региона сформировался к XVII веку⁵³. В первой половине XVII века основными этническими группами Приамурья являлись дауры, дючеры, натки, тунгусы (эвенки) и гиляки. В середине XVII века на территорию региона начинают проникать русские⁵⁴. Для этого исторического периода характерно значительное влияние маньчжуров, массовое переселение которых осуществлялось властями Китая для сохранения своих позиций в регионе.

Активное заселение Амурской области начинается на рубеже XIX–XX веков и характеризуется следующими особенностями: отсутствие жесткого и эффективного контроля со стороны царской администрации за религиозной жизнью населения региона; значительная религиозная и гражданская свобода переселенцев, не принадлежащих к Русской православной церкви; большое количество переселенцев на территорию Амурской области были ссыльными или беглыми, совершившими политические и уголовные преступления, или религиозными диссидентами; относительная слабость позиций Русской православной церкви в регионе; высокий уровень религиозной терпимости⁵⁵. Таким образом,

⁵³ Смоляк А. В. Проблемы этнической истории и этногенеза народов Нижнего Амура и Сахалина. М., 1990. С. 22.

⁵⁴ Подробнее см.: История Амурской области с древнейших времен до начала XX века / под ред. А. П. Деревянко, А. П. Забияко. Благовещенск, 2008. 424 с.; Забияко А. П., Беляков А. О., Гаврилов С. С., Конталева Е. А., Родионова К. И. Этнокультурный атлас Приамурья. Благовещенск, 2016. 166 с.; Забияко А. П., Беляков А. О., Воронина А. С., Завадская Е. А., Зиненко Я. В., Конталева Е. А., Матющенко В. С., Пелевина О. В., Родионова К. И., Чирков Н. В. Народы и религии Приамурья / под ред. А. П. Забияко. Благовещенск : Изд-во Амурского гос. университета, 2017. 424 с.

⁵⁵ Буянов Е. В., Буянов Д. Е. Религиозная ситуация в Амурской области во второй половине XIX – начале XX вв. // Вестник АмГУ. 2015. № 60. С. 68.

этнорелигиозный ландшафт Амурской области изначально характеризовался неоднородностью и большим разнообразием.

Современное состояние этнорелигиозной ситуации в Амурской области также характеризуется наличием значительного количества этнорелигиозных групп населения. Для выявления ее структуры и динамики изменений проанализируем данные переписей населения 1989⁵⁶, 2002⁵⁷ и 2010⁵⁸ годов.

В силу того, что количество этнонимов в рассматриваемых переписях разное, зачастую несопоставимое, а численность определенного количества этнических групп относительно мало, сгруппируем данные: проанализируем только те этнические группы, численность которых во всех трех переписях составляет более ста человек. Исключением являются тувинцы, численность которых имеет устойчивую тенденцию к увеличению (таблица 1).

Таблица 1 – Изменение численности этнических групп населения Амурской области, 1989–2010 гг.

Национальность	Численность по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., чел.	Доля от общего количества населения в текущем году, в процентах	Численность по данным Всероссийской переписи населения 2002 г., чел.	Доля от общего количества населения в текущем году, в процентах	Численность по данным Всероссийской переписи населения 2010 г., чел.	Доля от общего количества населения в текущем году, в процентах
1	2	3	4	5	6	7
Аварцы	172	0,02	371	0,04	165	0,02
Азербайджанцы	6072	0,58	3213	0,36	2796	0,34
Армяне	2712	0,26	4045	0,45	3948	0,48
Башкиры	2662	0,25	1183	0,13	881	0,11
Белорусы	17974	1,71	7827	0,87	4162	0,50
Болгары	363	0,03	171	0,02	117	0,01
Буряты	831	0,08	474	0,05	406	0,05
Гагаузы	188	0,02	129	0,01	110	0,01
Грузины	845	0,08	546	0,06	343	0,04
Евреи	769	0,07	286	0,03	147	0,02
Ингуши	131	0,01	109	0,01	116	0,01

⁵⁶ Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года. Том VII. Национальный и языковой состав населения, возраст, уровень образования, состояние в браке лиц отдельных национальностей. Таблицы : Распределение населения СССР по национальности и языку. Распределение населения союзных республик по наиболее многочисленным национальностям и языку [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly : офиц. сайт. 15.03.2012. URL : http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac (дата обращения: 22.01.2017).

⁵⁷ Всероссийская перепись населения 2002 года. Национальный состав населения по регионам России [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly : офиц. сайт. URL : http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_02.php?reg=83 (дата обращения: 22.01.2017).

⁵⁸ Всероссийская перепись населения – 2010. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. 15.04.1999. URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.xlsx (дата обращения: 22.01.2017).

Казахи	1736	0,17	481	0,05	415	0,05
Киргизы	402	0,04	116	0,01	235	0,03
Китайцы	200	0,02	851	0,09	672	0,08

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Корейцы	408	0,04	697	0,08	1756	0,21
Лезгины	364	0,03	393	0,04	228	0,03
Литовцы	366	0,03	203	0,02	123	0,01
Марийцы	778	0,07	542	0,06	360	0,04
Молдаване	2318	0,22	1122	0,12	736	0,09
Мордва	2518	0,24	1258	0,14	536	0,06
Немцы	2349	0,22	1760	0,19	1048	0,13
Осетины	402	0,04	214	0,02	162	0,02
Поляки	1297	0,12	735	0,08	368	0,04
Русские	911969	86,83	831004	92,04	775590	93,43
Таджики	515	0,05	300	0,03	451	0,05
Татары	9123	0,87	4889	0,54	3409	0,41
Тувинцы	25	0,00	148	0,02	313	0,04
Туркмены	914	0,09	214	0,02	171	0,02
Удмурты	851	0,08	486	0,05	284	0,03
Узбеки	1962	0,19	687	0,08	1121	0,14
Украинцы	70759	6,74	31475	3,49	16636	2,00
Цыгане	289	0,03	370	0,04	254	0,03
Чеченцы	304	0,03	196	0,02	102	0,01
Чуваши	2238	0,21	1206	0,13	783	0,09
Эвенки	1617	0,15	1501	0,17	1481	0,18
Якуты	788	0,08	314	0,03	449	0,05
Иные националь- ности	3022	0,29	1881	0,21	1350	0,16
Не указавшие национальность	12	0,00	1447	0,16	3537	0,43
Без националь- ности	0	0,00	0	0,00	4342	0,52
Все националь- ности	1050245	100	902844	100	830103	100

Таким образом, тенденцию к увеличению численности имеют такие этнические группы, как: армяне (0,22 процентного пункта), китайцы (0,06 процентного пункта), корейцы (0,17 процентного пункта), русские (6,6 процентных пунктов), таджики (0,01 процентного пункта), тувинцы (0,04 процентного пункта), эвенки (0,02 процентного пункта). Остальные этнические группы имеют тенденцию к снижению численности. При этом анализ относительных показателей численности анализируемых этногрупп показывает, что увеличивается численность армян, китайцев, корейцев, тувинцев. В то время как численность

русских, украинцев, белорусов, бурят, молдаван, татар, узбеков, эвенков и других снижается. Возможно, эти тенденции уменьшения можно детерминировать снижением численности населения Амурской области в целом в силу миграционных и естественных демографических процессов. При этом численность этнических групп, объединенных нами в категорию «Иные национальности», имеет тенденцию снижения как в относительных, так и в абсолютных показателях.

Увеличение относительной численности перечисленных групп можно объяснить сложившимися для Амурской области и России в целом направлениями этномиграционных потоков, прежде всего трудовой миграции.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод об увеличении численности людей, не указавших национальность. Их количество увеличивается как в относительных, так и в абсолютных показателях. При этом в переписных листах в 2010 году появляется категория «Без национальности». Причем количество ответивших таким образом достаточно велико – 4 342 человека (0,52 %). Возможно, это можно объяснить размыванием этнической самоидентификации.



Рисунок 4 – Этническая структура населения Амурской области (по данным Всероссийской переписи населения 2010 г.)

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года в Амурской области проживают представители более 120 этногрупп. Идентифицирующие себя как русские составляют большинство населения (93,43 %) ⁵⁹ (рисунок 4). Важно отметить, что по результатам переписей абсолютное количество русского населения в Амурской области уменьшается (с 911969 чел. в 1989 г. до 775 590 чел. в 2010 г.), а относительное количество русских относительно к общему количеству населения увеличивается (с 86,83 % в 1989 г. до 93,43 % в 2010 г.). В Амурской области наиболее многочисленными после русских являются украинцы (2 %), белорусы (0,5 %), армяне (0,48 %), татары (0,41 %), азербайджанцы (0,34 %) (рисунок 5).

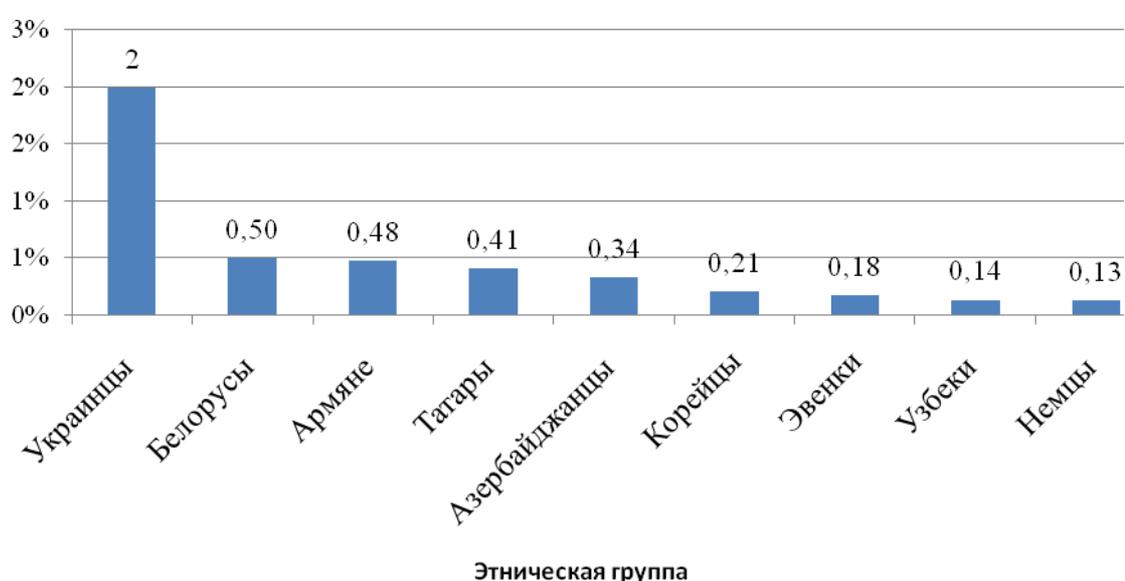


Рисунок 5 – Этнические группы Амурской области численностью более 1000 человек, кроме русских (по данным Всероссийской переписи населения 2010 г.)

На территории Амурской области зарегистрированы 45 некоммерческих общественных организаций этнокультурной направленности. Их можно отнести к 8 этногруппам: эвенки (25 организаций), казаки (13 организаций), армяне (2 организации), азербайджанцы (1 организация), белорусы (1 организация),

⁵⁹ Всероссийская перепись населения – 2010. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. 15.04.1999. URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.xlsx (дата обращения: 22.01.2017).

таджики (1 организация), узбеки (1 организация), украинцы (1 организация). Наличие некоммерческих организаций этих этнических общностей в целом закономерно. Азербайджанцы, армяне, белорусы, украинцы являются значительными по численности этногруппами Амурской области. Основная цель их создания – сохранение этнической культуры и идентичности, взаимопомощь. Казаки эвенки являются незначительными по численности этническими группами, имея при этом наибольшее количество зарегистрированных НКО. Возможно, данный феномен можно детерминировать попыткой сохранения своей этнокультурной самобытности, позиционированием себя в социально-культурном пространстве региона. Таким образом, несмотря на значительное этническое многообразие русские в Амурской области являются этническим большинством. Учитывая существующую взаимосвязь и взаимообусловленность этнической и религиозной идентичностей, проанализируем религиозную ситуацию в Амурской области.

Религиозная жизнь в Амурской области также достаточно разнообразная. Согласно реестру Министерства юстиции РФ по состоянию на 1 января 2017 года, в регионе функционируют 136 религиозных организаций разной конфессиональной принадлежности. Учитывая специфику объекта исследования, проанализируем динамику численности зарегистрированных религиозных организаций в период 2010 по 2016 годы. Необходимо отметить относительный рост их количества – на 7,9 % в 2016 году относительно 2010 года (рисунок 6).

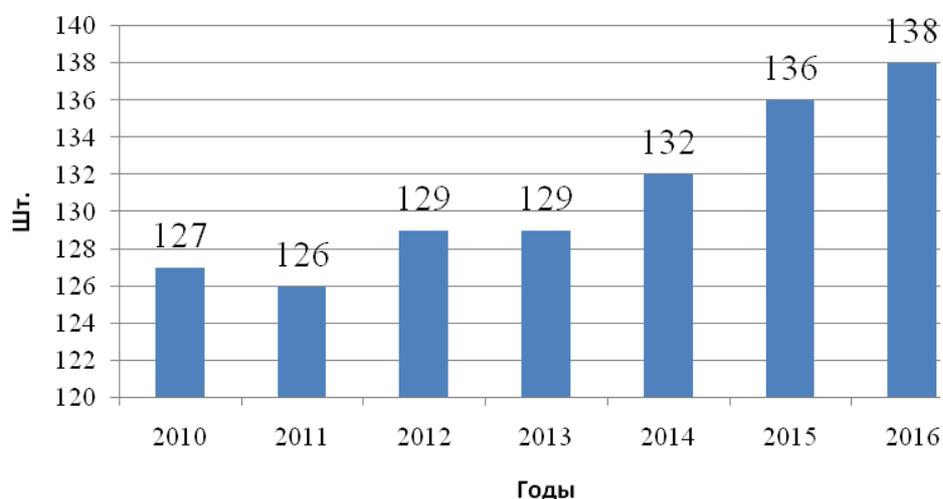
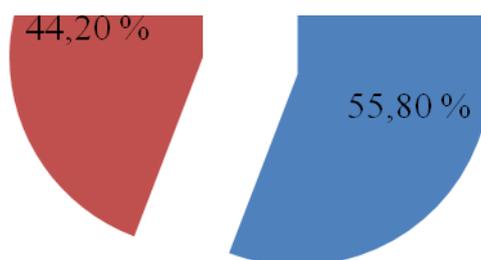


Рисунок 6 – Динамика численности религиозных организаций, зарегистрированных в Амурской области (2010–2016 гг.)

В настоящий момент большую часть зарегистрированных религиозных организаций составляют православные организации – 55,8 % (рисунок 7).



Русская православная церковь ■ Прочие религиозные организации

Рисунок 7 – Численность религиозных организаций РПЦ в общем количестве религиозных организаций, зарегистрированных в Амурской области, 2016 г.

При этом необходимо отметить рост количества зарегистрированных религиозных организаций Русской православной церкви на фоне относительного снижения количества протестантских организаций (рисунок 8).

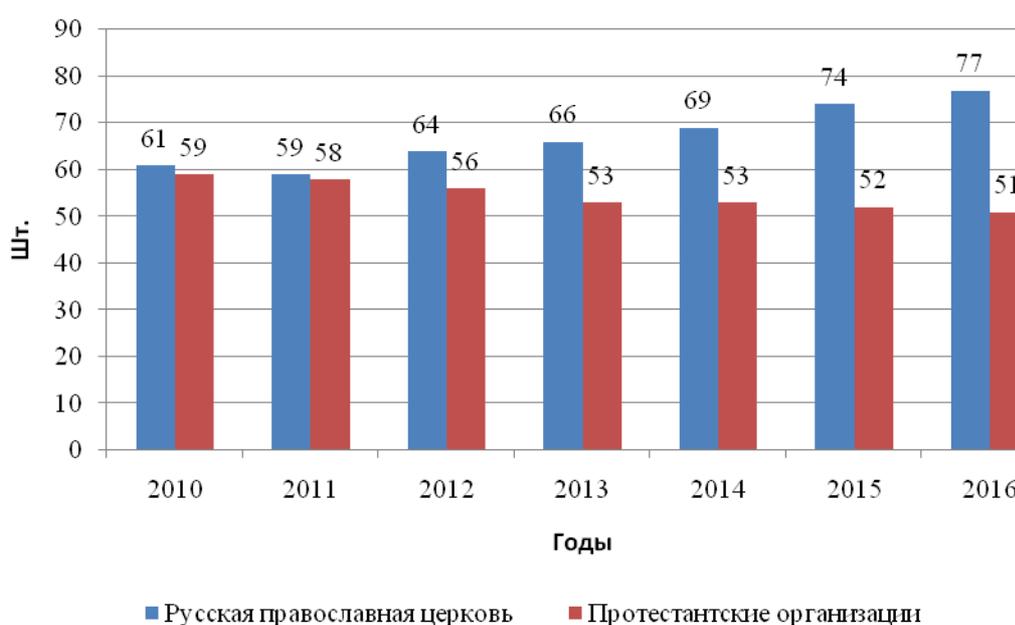


Рисунок 8 – Динамика численности религиозных организаций Русской православной церкви (2010–2016 гг.)

Динамика изменения численности религиозных организаций по конфессиональной принадлежности имеет разную направленность. При общем увеличении числа зарегистрированных религиозных организаций необходимо отметить увеличение численности организаций Русской православной церкви (на 25 процентных пунктов в 2016 году по сравнению с 2001 годом) и снижение численности протестантских религиозных организаций (на 26 процентных пунктов в 2016 году по сравнению с 2001 годом) (рисунок 9).

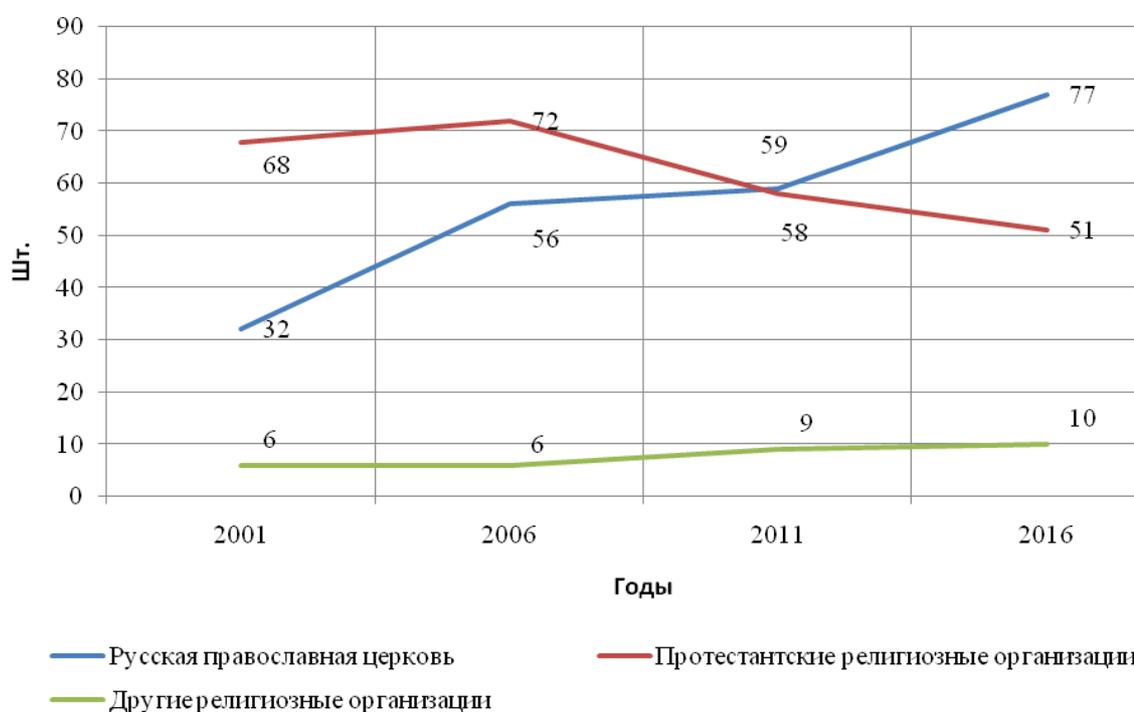


Рисунок 9 – Динамика численности религиозных организаций различных конфессий в Амурской области (2001–2016 гг.)

При этом в Амурской области функционируют некоммерческие организации и общественные объединения православной направленности: Амурская областная общественная организация «Братство православной молодежи святого благоверного князя Александра Невского» (Благовещенск), Амурский некоммерческий фонд возрождения культурных и православных традиций «Албазинской иконы Божией Матери» (Благовещенск), Некоммерческий благотвори-

тельный фонд Амурской области «Братство прп. Гермогена Албазинского» (Сковородинский район), Некоммерческий фонд «Вифлеемская звезда» (пгт. Прогресс), Общественная организация Попечительский совет Прихода Блаженной Ксении Петербургской (п. Новобурейский) и другие.

Функционируют монастыри и образовательное учреждение: духовная образовательная организация дополнительного образования Благовещенской епархии Русской Православной Церкви «Благовещенское духовное училище», «Епархиальный женский монастырь в честь Албазинской иконы Божией Матери (Ивановский район) и другие.

По данным опроса 2012 года, проведенного некоммерческой исследовательской организацией «Среда», которая реализует проектную деятельность по сбору, анализу и популяризации знаний о религиозно-духовной ситуации в России, в Амурской области только 25 % населения исповедуют православие и принадлежат к Русской православной церкви. 41 % населения Амурской области отмечает свою веру в Бога, но при этом не относит себя к какой-либо конкретной религии. 24 % населения Амурской области заявляют об отсутствии веры в Бога. При этом по России количество идентифицирующих себя православными составляет 41 %, верующих в Бога, но не относящих себя к конкретной религии, – 25 %, неверующих в Бога – 13 %⁶⁰. В сравнительном аспекте в Амурской области отмечается больший процент внеинституциональной религиозности (на 11 % больше, чем в среднем по России) и более низкая приверженность религиозной культовой практики (на 13 % ниже, чем в среднем по России) (таблица 2).

Таблица 2 – Особенности вероисповедания, мировоззрения и культовой практики населения Амурской области

Вариант ответа	Доля ответивших от населения в целом, в процентах	Δ со средним по РФ, в процентах
1	2	3

⁶⁰ Атлас религий и национальностей России // Среда : некоммерческая исследовательская служба [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 18.04.2014. URL : <http://sreda.org/arena> (дата обращения: 22.01.2017).

Мировоззрение		
Я с настороженностью отношусь к трудовым мигрантам (людям другой национальности, приехавшим в поисках работы)	20	-5
Продолжение таблицы 2		
1	2	3
Я доверяю окружающим	23	-5
Я счастливый человек	42	-11
Я люблю Россию	52	0
Религиозная практика		
Я верю в приметы, гадания, судьбу	13	11
Я поддерживаю традиционные семейные устои, когда главой семьи является мужчина	20	4
Я хотел бы верить в Бога больше, чем верю сейчас	19	-2
Я молюсь каждый день, положенными молитвами или своими словами	12	-4
Религия играет важную роль в моей жизни	15	-6
Я по возможности соблюдаю все религиозные предписания (в соответствии с моим вероисповеданием)	22	-13

Таким образом, необходимо отметить, что для населения Амурской области характерен значительно более низкий уровень конфессиональной религиозности по сравнению со средним уровнем по России, более высокий уровень нетрадиционной и внеконфессиональной религиозности.

При этом уровень социально-психологической удовлетворенности (доверие окружающим, ощущение счастья) более низкий по сравнению со средним по России.

По данным информационно-аналитического центра «Сова» в Амурской области за период 2007–2014 гг. было осуждено 18 человек за вандализм, насилие, основанное на межэтнических и межрелигиозных конфликтах, и пропаганду экстремизма (таблица 3).

Таблица 3 – Статистика преступлений, связанных с этнорелигиозными отношениями

Тип преступления	Количество совершенных преступлений, шт.							
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Всего
Вандализм	-	3	1	-	-	-	-	4
Насилие	-	-	-	1	1	-	-	2
Пропаганда	2	4	3	1		1	2	13

Всего	2	7	4	2	1	1	2	18
-------	---	---	---	---	---	---	---	----

Важно отметить, что большинство преступлений, совершенных на территории Амурской области в сфере этнорелигиозных отношений, совершено в сфере пропаганды экстремизма и национализма. Это важно, так как пропаганда в основном нацелена на изменение когнитивного и аффективного компонентов социальных установок, в том числе в аспекте этнорелигиозных отношений, в то время как вандализм и насилие – это реализация поведенческого компонента.

Таким образом, можно определить этнорелигиозные отношения в Амурской области как относительно стабильные. Специфической особенностью региональных этнорелигиозных отношений является относительно невысокий уровень институциональной религиозности, во многом обусловленный историческими, географическими, миграционными факторами.

2.2 Анализ регулирования этнорелигиозных отношений исполнительным органом власти субъекта РФ

В целях укрепления гражданского единства, гармонизации межнациональных отношений и этнокультурного развития народов России в Амурской области в соответствии с распоряжением Правительства Амурской области от 12.08.2014 № 205-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на территории Амурской области на 2014–2016 годы» Правительством Амурской области утверждена и реализуется региональная программа «Укрепление гражданского единства, гармонизация межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов России в Амурской области на 2015–2020 годы».

Участниками анализируемой программы являются: министерство внутренней и информационной политики Амурской области, министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области, министерство культуры и архивного дела Амурской области, министерство образования и науки Амурской области. Координатором программы выступает министерство внутренней и информационной политики Амурской области.

Достижение целей программы, в которые входит: укрепление гражданского единства, гармонизация межнациональных отношений в Амурской области и этнокультурное развитие народов России в Амурской области» предполагается за счет решения следующих задач: содействие укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений; содействие этнокультурному многообразию народов России, проживающих в Амурской области.

Анализ паспорта региональной программы «Укрепление гражданского единства, гармонизация межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов Амурской области на 2015–2020 годы» позволяет выявить некоторые несоответствия. В частности, анализ формулировок целей и задач программы показывает значительное совпадение коннотативных значений таких формулировок, что может затруднить правильное планирование деятельности.

В качестве целевых индикаторов программы заявлены:

- количество жителей области, участвующих в мероприятиях, проектах, программах социально-ориентированных некоммерческих организаций и иных гражданских инициативах;

- количество СОНКО, которым оказана финансовая, образовательная, информационно-консультационная поддержка;

- удельный вес численности молодых людей, вовлеченных в реализуемые органами исполнительной власти проекты и программы в сфере поддержки талантливой молодежи;

- удельный вес участников научно-практических конференций в общем количестве обучающихся в организациях профессионального образования;

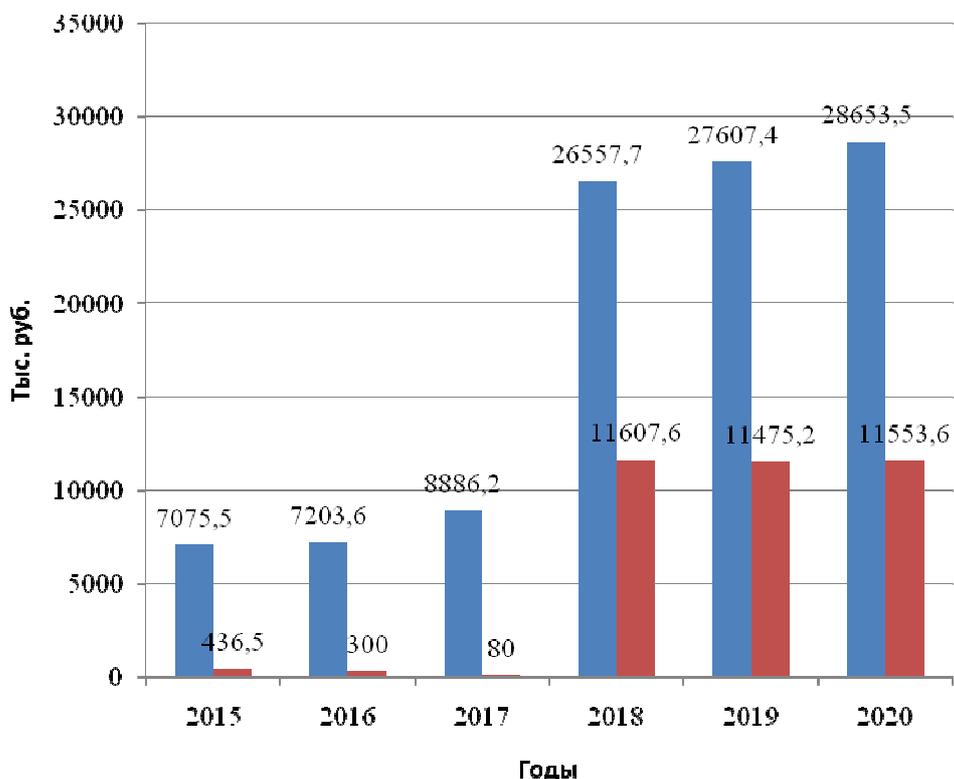
- число мероприятий различного уровня в сфере культуры и искусства.

Аналогичным образом сформулированы ожидаемые конечные результаты программы. Однако при таких достаточно широких формулировках целевых индикаторов достаточно трудно оценивать результативность конкретной программы.

Анализ этноконфессиональной ситуации в Амурской области и приведенные негативные факторы межнациональных отношений представляются недостаточно проработанными и обоснованными. В частности, рост националистических настроений в среде различных этнических сообществ не подтвержден какими-либо фактами или данными.

В рамках реализации программы предусмотрено два основных направления деятельности: содействие укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений; содействие этнокультурному многообразию народов России, проживающих в Амурской области.

Анализ финансирования мероприятий программы представлен на рисунке 10.



Содействие укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений
Содействие этнокультурному многообразию народов России, проживающих в Амурской области

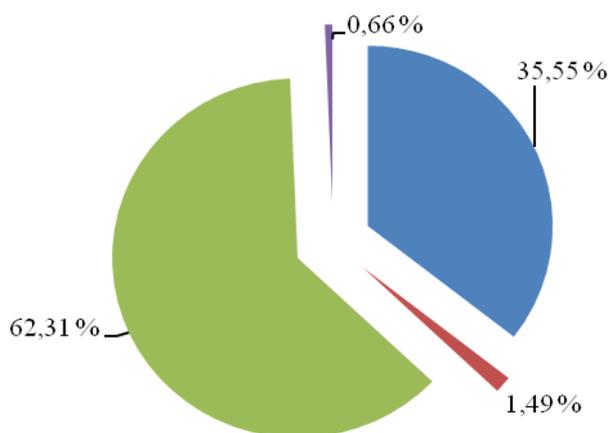
Рисунок 10 – Финансирование основных направлений деятельности в региональной программе «Укрепление гражданского единства, гармонизация межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов России в Амурской области на 2015–2020 годы»

Очевидно, что при увеличении совокупного финансирования направленной деятельности по программе денежные средства распределены неравномерно, как по годам, так и по направлениям. Структура ресурсного обеспечения реализации программы по годам представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Структура ресурсного обеспечения региональной программы «Укрепление гражданского единства, гармонизация межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов России в Амурской области на 2015–2020 годы»

	Министерство внутренней и информационной политики	Министерство образования и науки	Министерство культуры и архивного дела	Министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства	Всего
2015	3628,5	0	3833,5	50	7512
2016	2799,3	0	4654,3	50	7503,6
2017	1457,2	0	7479	30	8966,2
2018	14122,9	700	23042,4	300	38165,3
2019	14126,4	700	24056,2	200	39082,6
2020	14140,5	700	25066,6	300	40207,1
Всего	50274,8	2100	88132	930	141436,8

Сводная структура ресурсного обеспечения реализации программы за весь период реализации представлена на рисунке 11.



Министерство внутренней и информационной политики
 Министерство образования и науки
 Министерство культуры и архивного дела
 Министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства

Рисунок 11 – Структура ресурсного обеспечения реализации региональная программа «Укрепление гражданского единства, гармонизация международных отношений и этнокультурное развитие народов России в Амурской области на 2015–2020 годы»

В рамках реализации программы запланированы 9 типов мероприятий. Анализ финансирования мероприятий в рамках реализации региональной программы представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Финансирование мероприятий региональная программа «Укрепление гражданского единства, гармонизация международных отношений и этнокультурное развитие народов России в Амурской области на 2015–2020 годы»

В тыс.руб.

Мероприятия	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Всего
Министерство внутренней и информационной политики							
1	2	3	4	5	6	7	8
Оказание финансовой поддержки деятельности СОНКО путем предоставления субсидий на реализацию социально значимых проектов	871	699,8	414,3	433,8	452,9	471,9	3343,7
Организация и проведение мероприятий, направленных на повышение профессиональной подготовки и социальной компетентности сотрудников СОНКО, муниципальных служащих, оказание им информационно-консультационной поддержки на правах партнерства	823	649,8	364,3	381,5	398,3	415	3031,9
Мероприятия по реализации государственной молодежной политики	1046	770	628,6	1300	1300	1300	6344,6
Вовлечение молодежи в социальную практику	500	429,7	0	700	700	700	3029,7
Мероприятия по развитию традиционных промыслов и самобытной национальной культуры КМНС, сохранению и развитию культуры и традиций казачества	336,5	200	0	837,6	835,2	833,6	3042,9
Софинансирование строительства объектов культуры в местах компактного проживания КМНС	50	50	50	10470	10440	10420	31480

Всего по министерству	3626,5	2799,3	1457,2	14122,9	14126,4	14140,5	50272,8
Министерство образования и науки							
Популяризация научной деятельности в молодежной среде	0	0	0	700	700	700	2100
Министерство культуры и архивного дела							
Мероприятия, реализуемые в	3833,5	4654,3	7479,0	23042,4	24056,2	25066,6	88132
Продолжение таблицы 5							
1	2	3	4	5	6	7	8
сфере культуры и искусства							
Министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства							
Мероприятия по добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом	50	50	30	300	200	300	930

При этом анализ содержания запланированных мероприятий показывает, что оказание финансовой поддержки деятельности СОНКО предполагает субсидирование на осуществление деятельности «в области профилактики социального сиротства, поддержки материнства и детства; в области повышения качества жизни людей пожилого возраста; в области социальной адаптации инвалидов и их семей». За счет реализации данного мероприятия планируется к 2020 году «увеличить количество мероприятий по формированию межнационального и межсекторного партнерства до 2 в год; увеличить количество СОНКО, получивших субсидии на реализацию социально значимых проектов (программ), и муниципальных образований, получивших субсидию из областного бюджета, до 33 в год; провести до 6 конкурсов по проектным технологиям среди СОНКО на право получения субсидий для реализации проектов».

Планируемое содержание и показатели реализации мероприятий в таких формулировках носят слишком широкий характер, что затрудняет оценку эффективности их реализации в сфере укрепления гражданского единства, гармонизации межнациональных отношений и этнокультурного развития народов России.

Результаты реализации данного мероприятия в 2015–2016 году отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты реализации мероприятия «Оказание финансовой поддержки деятельности СОНКО путем предоставления субсидий на реализацию социально-значимых проектов», 2015–2016 гг.

Наименование показателя, единица измерения	2015		2016	
	План	Факт	План	Факт
1	2	3	4	5
Количество мероприятий по формированию межнационального и межсекторного партнерства, ед.	1	4	1	3

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5
Количество СОНКО, получивших субсидии на реализацию социально значимых проектов (программ), и муниципальных образований, получивших субсидию из областного бюджета, ед.	15	40	15	22
Количество конкурсов, проведенных по проектным технологиям среди СОНКО на право получения субсидий на реализацию проектов, ед.	7	7	7	7
Финансирование из областного бюджета, тыс.руб.	873	873	699,8	699,8
Финансирование из федерального бюджета, тыс.руб.	0	8612	0	562

Увеличение финансирования мероприятия обусловлено тем, что Амурская область в рамках конкурсного отбора субъектов РФ для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ выиграла федеральное софинансирование в размере 8612 тыс. рублей.

В информации о выполнении программы приведены результаты деятельности в рамках финансовой поддержки СОНКО в целом и в сфере укрепления гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений, что затрудняет анализ деятельности министерства в рамках исследуемой тематики. Проекты, обозначенные в сфере гармонизации межнациональных отношений, не раскрываются. При этом в региональной программе мероприятия «Оказание финансовой поддержки деятельности СОНКО путем предоставления субсидий на реализацию социально-значимых проектов» и «Организация и проведение мероприятий, направленных на повышение профессиональной подготовки и социальной компетентности сотрудников СОНКО, муниципальных служащих, оказание им информационно-консультационной поддержки на принципах партнерства» выделяются как отдельные. А в информации о выполнении про-

граммы второе мероприятие одновременно, являясь отдельным мероприятием, при этом полностью в той же формулировке включено в содержание первого.

К мероприятиям, реализованным в целях гармонизации межэтнических отношений, необходимо отнести создание в 2016 году ресурсного центра по поддержке национально-культурных и конфессиональных объединений Амурской области, который организует свою работу при Общественной палате Амурской области (Амурская областная общественная детская, молодежная, социальная, благотворительная, информационно-издательская организация «Открытое сердце»).

В рамках реализации программы запланированы три мероприятия, направленных на содействие этнокультурному многообразию народов России, проживающих в Амурской области. К таковым относятся мероприятия по развитию традиционных промыслов и самобытной национальной культуры КМНС, сохранению и развитию культуры и традиций казачества. В результате реализации данного мероприятия планируется укрепление социально-экономического потенциала КМНС при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов в целях создания условий для устойчивого развития представителей этих народов.

Данное мероприятие реализуется в рамках основного мероприятия подпрограммы «Этнокультурное развитие» государственной программы «Развитие и сохранение культуры и искусства Амурской области на 2014–2020 годы». Согласно паспорту программы для достижения этих целей будут реализованы: ежегодное проведение и участие не менее чем в 6 национально-культурных мероприятиях и возрождение 1 обряда; развитие традиционных видов хозяйственной деятельности КМНС для продвижения продукции традиционных отраслей хозяйствования и другие. При этом данная задача не отражена в виде плановых показателей.

Таблица 10 – Результаты реализации мероприятия по развитию традиционных промыслов и самобытной национальной культуры КМНС, сохранению и развитию культуры и традиций казачества

Наименование показателя, единица измерения	2015		2016	
	План	Факт	План	Факт
Число этнографических экспедиций, ед.	1	1	-	-
Число изданий по результатам исследований, ед.	-	-	1	1
Число проведенных мероприятий оздоровительной кампании, ед.	3	3	3	4
Финансирование из областного бюджета, тыс.руб.	336,5	336,5	200	200

Результаты реализации мероприятия по развитию традиционных промыслов и самобытной национальной культуры КМНС, сохранению и развитию культуры и традиций казачества в 2015–2016 годах отражены в таблице 10.

Результаты реализации мероприятия по софинансированию строительства объектов культуры в местах компактного проживания КМНС в 2015–2016 годах отражено в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты реализации мероприятия по софинансированию строительства объектов культуры в местах компактного проживания КМНС в 2015–2016 гг.

Наименование показателя, единица измерения	2015		2016	
	План	Факт	План	Факт
Число введенных в эксплуатацию муниципальных объектов культуры в местах компактного проживания КМНС, ед.	-	1	1	0
Финансирование из областного бюджета, тыс.руб.	50	50	50	50
Финансирование из федерального бюджета, тыс.руб.	0	1038,75	0	0
Финансирование из консолидированных бюджетов муниципальных образований, тыс.руб.	0	542,5	0	324,7

Одним из проектов, направленных на сохранение и популяризацию традиционной культуры народов Амурской области, является создание этнографического комплекса «Эвенкийская деревня». Комплекс был открыт в 2012 году в селе Первомайское Тындинского района. В инфраструктуру комплекса входят: культурно-досуговый центр, современный дом эвенкийской семьи, мастерская народных ремесел, сувенирная лавка, эвенкийское стойбище (летний и зимний чумы, чум шамана), загон для оленей, дом охотника, землянка охотника, лабазы

(запасов, повседневный), баня⁶¹. Здесь проводят мастер-классы по изготовлению сувениров и спортивные мероприятия.

Стоимость проекта составила 25,01 млн. рублей. Реализация осуществлялась в рамках областной целевой программы «Развитие и сохранение культуры и искусства Амурской области».

Основное предназначение данного проекта состоит в сохранении, трансляции и популяризации историко-культурного наследия коренных малочисленных народов Севера Амурской области и формировании нового музейного продукта, способствующего повышению туристической привлекательности региона. В частности, в 2015 году посетителями этнокультурного комплекса стали 1675 человек, а за 8 месяцев 2016 года 1180 человек. При этом необходимо отметить сложность транспортной схемы и высокие транспортные издержки при организации туристических поездок. Так, дорога из Благовещенска займет 16 часов и стоимость туристической поездки в Эвенкийскую деревню составит от 10 000 рублей (за один день пребывания), при этом более половины этой стоимости оплата дороги. Кроме этого, к проблемам функционирования Эвенкийской деревни стоит отнести ее незначительную самокупаемость, отсутствие информационного сайта, незначительное количество рекламы, распространение информации в СМИ происходит только посредством событийных новостей. Традиционная культура эвенков во многом обусловлена кочевым образом жизни. При этом поддержание оленеводства осложняется сокращением пастбищных пространств, изменением экологической ситуации, наличием добывающего производства. Создание условий для поддержания этого традиционного способа хозяйствования во многом могло бы способствовать сохранению традиционной культуры эвенков.

Мероприятия по добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом, реализуются в рамках основного мероприятия «Организация и проведение мероприятий по реализации государст-

⁶¹ Эвенкийская деревня [Электронный ресурс] // Живая карта. Мультимедийный информационный ресурс : офиц. сайт. URL : <http://www.2r.ru/objects/27302> (дата обращения: 28.01.2017).

венной подпрограммы» подпрограммы «Оказание содействия добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства области от 25.09.2013 № 445 (в редакции постановления Правительства области от 24.12.2015 № 631). Результаты реализации этого мероприятия отражены в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели реализации мероприятия по добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом, 2015–2016 гг.

Наименование показателя, единица измерения	2015		2016	
	План	Факт	План	Факт
1	2	3	4	5
Изготовление информационных материалов (видеофильмов, буклетов, брошюр) по вопросам добровольного переселения в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом, ед.	-	-	-	-
Число получателей пособия на обустройство, чел.	400	178	400	192
Число соотечественников, которым компенсирована стоимость медицинского освидетельствования, чел.	-	-	400	174
Финансирование из областного бюджета, тыс.руб.	50	68,5	50	127,6
Финансирование из федерального бюджета, тыс.руб.	0	1298,3	0	2422,4

При сопоставлении плановых и отчетных показателей реализации данного мероприятия необходимо отметить, что при увеличении ежегодного финансирования происходит снижение выполнения показателей реализации программы. Кроме этого, необходимо отметить, что несомненно мероприятия по добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом является важным направлением реализации национальной политики. Однако выплата единовременного пособия на обустройство и компенсация стоимости медицинского освидетельствования являются дополнительными мерами социальной поддержки и, вероятно, не могут в полной мере способствовать главной цели реализации данного мероприятия – создание пра-

вовых, организационных и информационных условий, способствующих добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, в Амурскую область для постоянного проживания, создание условий для адаптации и интеграции участников Государственной программы и членов их семей в принимающее сообщество. Число соотечественников, которым компенсирована стоимость медицинского освидетельствования, не отражено в отчетной документации.

При этом изготовление информационных материалов (видеофильмов, буклетов, брошюр) по вопросам добровольного переселения в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом, запланировано на 2017 год. Важно учитывать, что, согласно запланированному ресурсному обеспечению реализации программы на этот год происходит снижение финансирования до 30 тысяч рублей при сохранении планового количества получателей пособия на обустройство. В 2015 году проведено 4 презентации программы в режиме видеоконференций с временными группами и представительствами ФМС России в Казахстане (Астана), Литве, Латвии и Эстонии.

Одним из направлений образовательной деятельности можно выделить формирование и развитие этнокультурной идентичности, которая является составляющей гражданской идентичности. В Амурской области данная работа осуществляется прежде всего в рамках деятельности министерства образования и науки Амурской области. Так, в целях «изучения духовного опыта казачества, формирования уважения к отечественной культуре, ее истории, традициям, роста достижений обучающихся и педагогов в области краеведения» в образовательные программы общеобразовательных организаций Амурской области в 2016 году введен казачий образовательный компонент. В рамках данного мероприятия определены 6 образовательных организаций (5 общеобразовательных и 1 профессиональное учреждение) в разных районах Амурской области; создан Координационный совет по введению в рамках образовательной программы казачьего образовательного компонента; утверждена «дорожная карта» реализации в 2016/17 учебном году в рамках образовательной программы казачьего

образовательного компонента в общеобразовательных организациях области. В рамках реализации данного направления деятельности предусмотрены: разработка проекта программы учебного курса «История казачества»; создание «казачьих» классов в школах области; разработка методических рекомендаций для образовательных организаций, включивших в учебно-воспитательную работу казачий образовательный компонент и проч.

С целью совершенствования организационного обеспечения и нормативных основ деятельности образовательных организаций, реализующих этнокультурный казачий компонент, создан Координационный Совет по введению казачьего образовательного компонента в рамках образовательной программы в образовательных организациях области, внедрению моделей успешной социализации детей и молодёжи. Для повышения качества образования, изучения духовного опыта казачества, формирования уважения к отечественной культуре, ее истории, традициям, роста достижений обучающихся и педагогов в области краеведения, эффективности использования методов обучения и воспитания в образовательных организациях области Минобрнауки области разработана «дорожная карта» реализации в 2016/17 учебном году в рамках образовательной программы казачьего образовательного компонента, которая утверждена приказом Минобрнауки области от 02.09.2016 № 1186. В государственной программе «Развитие образования Амурской области на 2014–2020 годы» запланировано мероприятие «Реализация комплекса мер по созданию условий успешной социализации и эффективной самореализации молодежи», в рамках которого предусмотрено формирование у молодежи российской идентичности, профилактика этнического и религиозно-политического экстремизма в молодежной среде. В программе запланирован конкурс программ, направленных на преодоление этнического и религиозного экстремизма в молодежной среде.

Таким образом, анализ этнорелигиозных отношений и деятельности органов исполнительной власти по регулированию этнорелигиозных отношений в Амурской области показал, что в регионе существует сложившаяся система государственно-этнорелигиозных отношений, реализуются отдельные направле-

ния в этой сфере. При этом необходимо отметить, что часть реализуемых в Амурской области мероприятий в сфере гармонизации этнорелигиозных отношений инициированы федеральной властью (например, реализация образовательных курсов в общеобразовательных учреждениях), но есть и мероприятия, которые инициированы на уровне субъекта. К таковым стоит отнести мероприятия по сохранению традиционной культуры эвенков и казачества. Безусловно, это определено этнокультурной спецификой региона. Однако, мероприятия, реализуемые органами исполнительной власти Амурской области в сфере регулирования этнорелигиозных отношений, носят несистемный характер, что при безусловном наличии деятельности в данном направлении может снизить эффективность отдельных мероприятий.

2.3 Рекомендации по улучшению деятельности органов исполнительной власти по регулированию этнорелигиозных отношений

На основе проведенного анализа этнорелигиозных отношений и деятельности органов исполнительной власти Амурской области по регулированию этнорелигиозных отношений можно выявить риски и угрозы в данной сфере (таблица 13).

Таблица 13 – SWOT-анализ государственно-этнорелигиозных отношений в Амурской области

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие экстремистских и националистических организаций – этнокультурное многообразие региона – богатое историко-культурное наследие региона – сложившаяся система государственно-этнорелигиозных отношений 	<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> – усиление социальной стабильности общества – потенциал для взаимного этнокультурного обогащения, потенциал для развития этнического предпринимательства и активизации культурной жизни региона – туристический, культурный потенциал региона – активизация различных форм и механизмов государственно-частного партнерства
<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие слаженной системы адаптации мигрантов и принимающего сообщества – относительно невысокий уровень институциональной религиозности – слабый уровень развития религиозной инфраструктуры – недостаточная включенность СМИ в рабо- 	<p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> – повышение уровня межнациональной напряженности и количества межэтнических конфликтов – возможное появление и увеличение последователей нетрадиционных религиозных движений – повышение уровня формальной религиоз-

<p>ту по гармонизации этнорелигиозных отношений</p> <ul style="list-style-type: none"> – значительная дифференциация социальной активности этнорелигиозных групп населения – отсутствие или недостаточный уровень специальных знаний и умений у государственных и муниципальных служащих по регулированию этнорелигиозных отношений 	<p>ности, обесценивание религиозных культур</p> <ul style="list-style-type: none"> – невысокий уровень этнокультурной толерантности населения области – нивелирование менее социально активных этнических культур, утрата культурной памяти, традиций – формальный подход к решению вопросов этнорелигиозных отношений
---	---

Таким образом, сложившаяся в регионе этнорелигиозная ситуация с одной стороны характеризуется относительной стабильностью и разнообразием, а с другой стороны при недостаточном внимании органов власти, средств массовой информации, образовательных организаций, учреждений культуры имеет риски к дестабилизации социальной ситуации, повышению межэтнической напряженности, увеличению межэтнических конфликтов, утрате этнических культур, формализации религиозной жизни, возникновению и распространению деструктивных, нетрадиционных религиозных течений.

Согласно прогнозу численности населения Амурской области до 2031 года Территориального органа Федеральной службы статистики по Амурской области, к концу этого периода численность населения сократится на 63 026 человек (7,8 %). При этом в область в рамках трудовой миграции прибывают граждане стран СНГ и других государств (в частности, за 2015 год прибыло 3792 человека), что может свидетельствовать о возможных структурных изменениях этнорелигиозного состава населения Амурской области, которые также могут иметь риски при отсутствии системы адаптации мигрантов и целенаправленной деятельности по сохранению историко-культурных традиций.

Кроме этого при построении системы гармонизации межэтнических и межрелигиозных отношений необходимо учитывать возрастную структуру населения Амурской области. В частности, на 1 января 2016 года численность населения в возрасте до 30 лет составляла 323 359 человек (40,1 %). Именно молодежь в большей степени подвержена воздействию, в т.ч. деструктивному. Учитывая социально-психологические особенности этого возраста (попытка самоопределения, нонконформизм, стремление к выделению и обособлению), можно также обнаружить риски утраты этнокультурной самобытности и потен-

циального негативного влияния деструктивных нетрадиционных религиозных и националистических течений при отсутствии работы в этом направлении.

В частности, для гармонизации этнорелигиозных отношений и минимизации рисков в этой сфере необходимо реализовать следующие мероприятия:

а) *Создание единого информационного и научно-образовательного пространства по этнорелигиозной проблематике, особенностям межэтнических и межконфессиональных отношений в России и регионе:*

– создание информационной базы, отражающей историю и современное состояние этнорелигиозной ситуации в области;

– создание единой консультативной площадки для специалистов, в своей деятельности сталкивающихся с различными аспектами этнорелигиозного взаимодействия, в рамках которой будет осуществляться обмен актуальной информацией, обмен опытом, обсуждение текущего состояния и проблем, консультации с ведущими специалистами.

б) *Создание системы адаптации мигрантов и этнокультурного развития этнорелигиозных групп населения Амурской области:*

– создание центра межэтнического взаимодействия;

– создание условий для развития и стимулирования форм этнического предпринимательства (традиционные формы хозяйствования и промыслы);

– создание и стимулирование форм и механизмов этнокультурного обмена (фестивали, мастер-классы и проч.).

в) *Улучшение кадрового обеспечения государственного и муниципального управления в сфере регулирования и гармонизации этнорелигиозных отношений, реализации национальной политики:*

– создание и реализация образовательных программ, предусматривающих формирование и повышение уровня развития профессиональных навыков специалистов (государственные и муниципальные служащие, сотрудники средств массовой информации, образовательных, культурных учреждений), в своей деятельности сталкивающихся с различными аспектами этнорелигиозного взаимодействия;

– замещение квалифицированными специалистами должностей государственной и муниципальной службы в отделах, связанных с взаимодействием с этнорелигиозными общностями, реализацией национальной, конфессиональной и миграционной политики и гармонизацией межэтнических и межрелигиозных взаимодействий.

г) Улучшение системы государственно-этнорелигиозных отношений в регионе:

– развитие и стимулирование механизмов и форм государственно-частного партнерства с религиозными и этническими некоммерческими организациями;

– включение в систему государственно-этнорелигиозных отношений религиозных групп и диаспор, которые не имеют статуса юридического лица;

д) Повышение уровня этнорелигиозной толерантности населения региона:

– внедрение разнообразных форм этнокультурного просвещения населения области;

– включение средств массовой информации в гармонизацию этнорелигиозных отношений в регионе (информирование, пропаганда).

Гармонизация этнорелигиозных отношений, содействие этнокультурному развитию региона позволит:

– посредством повышения уровня этнорелигиозной толерантности содействовать социальной стабилизации общества, росту гражданского самосознания, патриотизма, развитию культурного обмена, сохранению этнокультурной самобытности и идентичности различных этнорелигиозных групп населения.

– посредством сохранения и популяризации историко-культурного потенциала области активизировать экономическую деятельность в сфере внешнего и внутреннего туризма (этнический, религиозный и культурный), развитию этнического предпринимательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате рассмотрения теоретических аспектов регулирования этно-религиозных отношений необходимо заключить, что государственно-этнорелигиозные отношения как систему взаимосвязей между институциональными этнорелигиозными субъектами и институтами государства в экономической, правовой, политической и социальной сфере. Этнорелигиозные отношения выступают объектом государственного регулирования в разных аспектах. Необходимо выделить следующие приоритеты государственного регулирования данной сферы социальной реальности: поддержание социальной стабильности общества; реализация конституционных прав граждан, развитие гражданского общества, улучшение социально-экономических аспектов жизни населения, сохранение и трансляция духовных ценностей посредством сохранения традиционной культуры народов. В Российской Федерации разработана достаточно широкая нормативно-правовая база регулирования этнорелигиозных отношений. В Российской Федерации на федеральном и субъектовом уровнях выстроена система органов власти, занимающихся регулированием вопросов, связанных с этнорелигиозными отношениями. Разработанная нормативно-правовая база отражает основные аспекты функционирования данного аспекта социальных отношений.

Этнорелигиозные отношения в Амурской области характеризуются как относительно стабильные при всем их многообразии. Специфической особенностью региональных этнорелигиозных отношений является относительно невысокий уровень институциональной религиозности, во многом обусловленный историческими, географическими, миграционными факторами. В целях укрепления гражданского единства, гармонизации межнациональных отношений и этнокультурного развития народов России в Амурской области в соответствии с распоряжением Правительства Амурской области от 12.08.2014 № 205-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии государственной

национальной политики Российской Федерации на территории Амурской области на 2014–2016 годы» Правительством Амурской области утверждена и реализуется региональная программа «Укрепление гражданского единства, гармонизация межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов России в Амурской области на 2015–2020 годы».

Анализ этнорелигиозных отношений и деятельности органов исполнительной власти по регулированию этнорелигиозных отношений в Амурской области показал, что в регионе существует сложившаяся система государственно-этнорелигиозных отношений, реализуются отдельные направления в этой сфере. При этом необходимо отметить, что часть реализуемых в Амурской области мероприятий в сфере гармонизации этнорелигиозных отношений инициированы федеральной властью (например, реализация образовательных курсов в общеобразовательных учреждениях), но есть и мероприятия, которые инициированы на уровне субъекта. К таковым стоит отнести мероприятия по сохранению традиционной культуры эвенков и казачества. Безусловно, это определено этнокультурной спецификой региона. Однако, мероприятия, реализуемые органами исполнительной власти Амурской области в сфере регулирования этнорелигиозных отношений, носят несистемный характер, что при безусловном наличии деятельности в данном направлении может снизить эффективность отдельных мероприятий.

Сложившаяся в регионе этнорелигиозная ситуация с одной стороны характеризуется относительной стабильностью и разнообразием, а с другой стороны при недостаточном внимании органов власти, средств массовой информации, образовательных организаций, учреждений культуры имеет риски к дестабилизации социальной ситуации, повышению межэтнической напряженности, увеличению межэтнических конфликтов, утрате этнических культур, формализации религиозной жизни, возникновению и распространению деструктивных, нетрадиционных религиозных течений.

В частности, для гармонизации этнорелигиозных отношений и минимизации рисков в этой сфере необходимо реализовать следующие мероприятия:

– создание единого информационного и научно-образовательного пространства по этнорелигиозной проблематике, особенностям межэтнических и межконфессиональных отношений в России и регионе;

– создание системы адаптации мигрантов и этнокультурного развития этнорелигиозных групп населения Амурской области;

– улучшение кадрового обеспечения государственного и муниципального управления в сфере регулирования и гармонизации этнорелигиозных отношений, реализации национальной политики;

– улучшение системы государственно-этнорелигиозных отношений в регионе;

– повышение уровня этнорелигиозной толерантности населения региона.

Гармонизация этнорелигиозных отношений, содействие этнокультурному развитию региона позволит: посредством повышения уровня этнорелигиозной толерантности содействовать социальной стабилизации общества, росту гражданского самосознания, патриотизма, развитию культурного обмена, сохранению этнокультурной самобытности и идентичности различных этнорелигиозных групп населения; посредством сохранения и популяризации историко-культурного потенциала области активизировать экономическую деятельность в сфере внешнего и внутреннего туризма (этнический, религиозный и культурный), развитию этнического предпринимательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Антонова, О. И. Социальное служение религиозных общностей в современной России: опыт социологического исследования : автореф. дисс. ... канд. соц. наук : 22.00.04 / О. И. Антонова. – Екатеринбург : УрАГС, 2009. – 24 с.

2 Атлас религий и национальностей России // Среда : некоммерческая исследовательская служба [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 18.04.2014. – Режим доступа : <http://sreda.org/arena>. – 22.01.2017.

3 Ахмедов, Р. М. Государство и церковь в российском обществе XX столетия : историко-правовое исследование / Р. М. Ахмедов. – Уфа : Гилем, 2002. – 116 с.

4 Ахметов, В. Я. Этноэкономика и ее роль в устойчивом развитии регионов / В. Я. Ахметов, Г. И. Бердникова // Устойчивое развитие территорий : теория и практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции (12 ноября 2009 г.). – Уфа : Гилем, 2009. – С. 32–37.

5 Барышная, Н. А. Этнонационализм малых народов России как ресурс нациестроительства / Н. А. Барышная // Этносоциум и межнациональная культура. – 2014. – № 2. – С. 86–93.

6 Барышная, Н. А. Формирование позитивных практик межэтнического взаимодействия на региональном уровне (на примере Саратовской области) / Н. А. Барышная // Этносоциум и межнациональная культура. – 2014. – № 1. – С. 124–126.

7 Бегимкулов, М. Ш. Этническое предпринимательство в среде трудовых мигрантов / М. Ш. Бегимкулов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 2. – С. 54–56.

8 Богатова, О. А. Мониторинг межэтнических и межконфессиональных отношений в Республике Мордовия / О. А. Богатова, А. И. Карьгин // Финно-угорский мир. – 2010. – № 1. – С. 78–79.

9 Бурьянов, С. А. Реализация конституционной свободы совести и свободы вероисповедания в Российской Федерации : автореф. дисс. ... канд. юр. наук : 12.00.02 / С. А. Бурьянов. – М. : Рос. акад. правосудия, 2009. – 37 с.

10 Буянов, Е. В. Религиозная ситуация в Амурской области во второй половине XIX – начале XX вв. / Е. В. Буянов, Д. Е. Буянов // Вестник АмГУ. – № 60. – С. 68–74.

11 Валиев, Р. А. Повышение профессиональной компетентности государственных и муниципальных служащих в области межэтнических и межконфессиональных отношений (из опыта работы с государственными и муниципальными служащими Свердловской области) / Р. А. Валиев // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 10. – С. 7–14.

12 Возрастно-половой состав населения на 1 января 2016 года [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области : офиц. сайт. – 15.06.2007. – Режим доступа : http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/resources/76cf9a804d16a5f3af8bbfc5b34c73c1/07_1_2.htm. – 09.01.2017.

13 Володина, Н. В. Отношение государства и религиозных объединений : опыт правового регулирования / Н. В. Володина. – СПб. : Изд-во Юрид. ин-та, 2010. – 209 с.

14 Воронина, А. С. Особенности этнорелигиозной идентичности потомков русско-китайских семей / А. С. Воронина // Россия и Китай : новый вектор развития социально-экономического сотрудничества. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2014. – С. 193–199.

15 Всероссийская перепись населения – 2010. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс] // Федеральный орган государственной статистики : офиц. сайт. – 14.03.2011. – Режим доступа : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub.xlsx. – 22.01.2017.

16 Всероссийская перепись населения 2002 года. Национальный состав населения по регионам России [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly :

офиц. сайт. – 21.03.2009. – Режим доступа : http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_02.php?reg=83. – 22.01.2017.

17 Выдрина, Г. А. Религиозная ситуация как объект государственного регулирования : автореф. дисс.... канд. филос. наук : 09.00.13 / Г. А. Выдрина. – М. : МГУ, 2004 [Электронный ресурс] // Человек и наука : библиотека диссертаций : офиц. сайт. – 28.04.2012. – Режим доступа : <http://cheloveknauka.com/religioznaya-situatsiya-kak-obekt-gosudarstvennogo-regulirovaniya>. – 07.01.2017.

18 Выдрина, Г. А. Управление этнонациональным развитием и межнациональными отношениями / Г. А. Выдрина // Чиновникъ. Информационно-аналитический вестник Уральской академии государственной службы. – 2002. – № 3 (19). – С. 33–36.

19 Габеев, В. В. Религии в современной России : Византийская интерпретация государственно-конфессиональных отношений : автореф. дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.14 / В. В. Габеев. – Ростов-на-Дону : РГУ, 2012. – 18 с.

20 Гавриленков, А. Ф. Политика государственной власти Российской империи в отношении Православной церкви, инославных конфессий и авраамических (нехристианских) вероисповеданий в 1721–1917 гг. : сущность, принципы, эволюция: автореф. дисс. ... докт. ист. наук : 07.00.07. – М. : МГУ, 2010. – 42 с.

21 Государственное и муниципальное управление : учебник / под ред. Н. И. Захарова. – М. : ИНФРА-М, 2014. – 288 с.

22 Дедов, Л. Об этнической специфике экономического поведения / Л. Дедов [Электронный ресурс] // Капитал страны : федеральное интернет-издание : офиц. сайт. – 14.03.2012. – Режим доступа : http://kapital-rus.ru/articles/article/_6/. – 05.02.2017.

23 Долгих, Б. О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVIII веке / Б. О. Долгих. – М. : Наука, 1960. – 586 с.

24 Донцев, С. П. Русская Православная Церковь и государство на рубеже XX–XXI вв. : проблемы взаимодействия / С. П. Донцев. – М. : РГГУ, 2014. – 230 с.

25 Еремин, А. В. Государственно-церковное взаимодействие в постсоветской России : культурный опыт : автореф. дисс. ... докт. культурологии : 24.00.01 / А. В. Еремин. – Саранск : ЯрГПУ, 2016. – 45 с.

26 Живулин, В. А. Теоретико-правовые основы регулирования современных государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации : автореф. дисс. ... канд. юр. наук : 12.00.01 / В. А. Живулин. – Нижний Новгород : Волжская гос. академия водного транспорта, 2006. – 26 с.

27 Жминда, М. Н. Трансформация политической субъектности Русской православной церкви в условиях современного политического процесса : автореф. дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02. – Саратов : СГУ, 2009. – 26 с.

28 Забияко, А. П. Этнорелигиозный (этноконфессиональный) конфликт / А. П. Забияко // Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. – М. : Академический Проект ; Гаудеамус, 2008. – С. 1460.

29 Забияко, А. П. Этнокультурный атлас Приамурья / А. П. Забияко [и др.]. – Благовещенск : Изд-во Амурского госуниверситета, 2016. – 166 с.

30 Забияко, А. П. Народы и религии Приамурья / А. П. Забияко [и др.] ; под ред. А. П. Забияко. – Благовещенск : Изд-во Амурского гос. университета, 2017. – 424 с.

31 Забияко, А. П. Этнорелигиозная группа / А. П. Забияко // Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. – М. : Академический Проект ; Гаудеамус, 2008. – С. 1460.

32 Исаев, А. В. Роль и место Русской православной церкви в развитии государства : история и современность / А. В. Исаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – № 1. – С. 138–148.

33 Исаев, А. В. Проблемы и пути оптимизации вероисповедной политики Российского государства : политико-правовой аспект / А. В. Исаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 1 (31). – С. 85–93.

34 Исаева, З. А. Актуальные проблемы подготовки профессиональных кадров в сфере управления межэтническими отношениями / З. А. Исаева

[Электронный ресурс] // Сибирский институт управления. Филиал РАНХиГС : офиц. сайт. – 18.11.2012. – Режим доступа : www.sarpanet.ru/ober/doc/105/Исаева%203.А.статья.docx. – 01.02.2017.

35 История Амурской области с древнейших времен до начала XX века / под ред. А. П. Деревянко, А. П. Забияко. – Благовещенск : РИО, 2008. – 424 с.

36 Карпова, Т. В. Государственно-конфессиональные отношения в постсоветской России : анализ социокультурной динамики : автореф. дисс. ... канд. культурологи : 24.00.01 / Т. В. Карпова. – Шуя : Шуйский гос. ун-т, 2012. – 24 с.

37 Кедяркин, С. Н. Формирование профессиональной компетентности сотрудников органов государственной и муниципальной власти в этноконфессиональной сфере / С. Н. Кедяркин // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – № 2–2. – С. 440–443.

38 Козлова, Н. В. Государственное регулирование деятельности религиозных объединений в Российской Федерации : теоретико-правовой анализ : дисс. ... канд. юр. наук : 12.00.03 / Н. В. Козлова. – Уфа : УфГУ, 2004. – 196 с.

39 Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13 июня 2012 г.) // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. – 21.02.2009. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/116.html>. – 21.01.2017.

40 Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13 июня 2012 г.) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. – 21.02.2009. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/116.html>. – 21.01.2017.

41 Костылева, Т. А. Социальное служение религиозных организаций : автореф. дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Т. А. Костылева. – Омск : Омский гос. ун-т, 2006. – 20 с.

42 Кузнецов, В. А. Государственно-конфессиональные отношения в политических процессах современной России (на примере Русской православной

церкви) : автореф. дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / В. А. Кузнецов. – М. : МГУ, 2015. – 23 с.

43 Логинов, А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности / А. В. Логинов. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2005. – 496 с.

44 Межнациональные отношения без конфликтов : Справочно-методическое пособие для работников правоохранительных органов, служащих других государственных и муниципальных органов, лидеров НПО по совершенствованию реагирования на проявления этнической и религиозной нетерпимости. – М. : Московское бюро по правам человека, Academia, 2012. – 640 с.

45 Мельниченко, О. В. Эволюция государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной Церкви в России. 1985–2000 гг. : монография / О. В. Мельниченко. – М., Пенза : Инфра-М, 2012. – 213 с.

46 Микрюкова, М. А. Государственно-конфессиональные отношения в Удмуртии в конце 1950-х – середине 1960-х гг. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М. А. Микрюкова. – Ижевск : Ижевский гос. ун-т, 2008. – 25 с.

47 Мирошникова, Е. М. Кооперационная модель государственно-церковных отношений : опыт и проблемы / Е. М. Мирошникова. – М. : Институт Европы РАН, 2007. – 180 с.

48 Мчедлова, М. М. Религия и политические императивы : социокультурные реалии современности / М. М. Мчедлова. – М. : РУДН, 2011. – 229 с.

49 Нуруллаев, А. А. Религия и политика / А. А. Нуруллаев, А. Ал. Нуруллаев. – М. : КМК, 2006. – 330 с.

50 Осавелюк, А. М. Государство и Церковь / А. М. Осавелюк. – М. : Изд-во Российского гос. торгово-экономического ун-та, 2010. – 239 с.

51 Основные положения региональной политики в Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. – 21.02.2009. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/1/6.htm>. – 21.01.2017.

52 Основы пограничной политики Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 5 октября 1996 г.) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. – 21.02.2009. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/28.html>. – 21.01.2017.

53 Паникарова, С. В. Институты развития этноэкономики / С. В. Паникарова, М. В. Власов, В. П. Чебодаев [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4 (40). – Режим доступа : <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3784>. – 05.02.2017.

54 Положение о совете по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе области [Электронный ресурс] // Кодекс : Электронный фонд правовой и нормативной документации : офиц. сайт. – 14.04.2011. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/961712807>. – 26.01.2017.

55 Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 3 декабря 2015 года [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. – 21.02.2009. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/1/132.html>. – 21.01.2017.

56 Постановление главы администрации Амурской области от 10 сентября 2001 года № 591 «Об образовании совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе области [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс : Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : офиц. сайт. – 14.04.2011. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/961712807>. – 26.01.2017.

57 Прогноз численности населения Амурской области до 2031 года // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области : офиц. сайт. – 15.06.2007. – Режим доступа : http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/resources/8062780043aa45f6ac85bcd06954faf7/07_1_3.htm. – 30.01.2017.

58 Путин, В. В. Россия : национальный вопрос / В. В. Путин [Электронный ресурс] // Независимая газета : офиц. сайт. – 23.01.2012. – Режим доступа : http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html. – 24.01.2017.

59 Рожкова, Л. В. Предпринимательство как способ социальной адаптации этнических мигрантов / Л. В. Рожкова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2009. – № 2. – С. 131–140.

60 Рыжова, Н. П. Феномен этнического предпринимательства : западная традиция и российское прочтение / Н. П. Рыжова [Электронный ресурс] // Новые российские гуманитарные исследования. – 2008. – № 3. – Режим доступа : <http://www.nrgumis.ru/articles/123/>. – 03.02.2017.

61 Рябова, Е. Л. Экономика России : сопряжение космополитических и национальных проблем. Часть первая / Е. Л. Рябова // Этносоциум. – 2014. – № 1 (67). – С. 9–12.

62 Рязанцев, С. В. Этническое предпринимательство как форма адаптации мигрантов / С. В. Рязанцев // Общественные науки и современность. – 2000. – № 5. – С. 73–86.

63 Садаева, О. А. Феномен этнического предпринимательства как следствие миграционных процессов и адаптации национальных меньшинств в иноэтнической среде : на примере корейской диаспоры г. Новосибирска / О. А. Садаева [Электронный ресурс] // Известия корееведения в Центральной Азии. – 2007. – № 14. – Режим доступа : http://world.lib.ru/k/kim_o_i/s5s5.shtml. – 05.02.2017.

64 Сколота, Р. В. Государственно-церковные отношения в 1921–1927 годах в Нижнем Поволжье : автореф. дисс. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Р. В. Сколота. – Астрахань : Астраханский гос. университет, 2011. – 24 с.

65 Смоляк, А. В. Проблемы этнической истории и этногенеза народов Нижнего Амура и Сахалина / А. В. Смоляк. – М. : Наука, 1990. – 324 с.

66 Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666) // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. – 21.02.2009. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/119.html>. – 21.01.2017.

67 Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. – 21.02.2009. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/1/133.html>. – 21.01.2017.

68 Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 г., Пр-2753) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации : офиц. сайт. – 21.02.2009. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/130.html>. – 21.01.2017.

69 Суровцев, А. И. Государственно-конфессиональные отношения / А. И. Суровцев. – М. : РПА Минюста России, 2011. – 101 с.

70 Сыроваткин, А. Н. Проблема взаимодействия этноса и религии [Электронный ресурс] // Пятигорский государственный университет : офиц. сайт. – 18.09.2012. – Режим доступа : http://pglu.ru/upload/iblock/2011_xiv_00007.pdf. – 19.01.2017.

71 Тишков, В. А. Этническое и религиозное многообразие – основа стабильности и развития российского общества : Статьи и интервью / В. А. Тишков. – М. : Московское бюро по правам человека, «Academia», 2008. – 84 с.

72 Устинова, И. А. Русское государство и православная церковь в X – начале XX в. / И. А. Устинова. – М. : Альянс-Архео, 2012. – 208 с.

73 Февралева, Л. А. Совершенствование механизма регулирования государственно-церковных отношений на этапе формирования гражданского общества в постсоветской России (на примере Владимирской области) / Л. А. Февралева [Электронный ресурс] // Российское общество исследователей религии : офиц. сайт. – 27.03.2012. – Режим доступа : <https://rusoir.ru/03print/03print-01/03print-01-20/>. – 29.01.2017.

74 Февралева, Л. А. Социально-философские аспекты отношений государства и религиозных объединений в постсоветский период (на материалах Владимирской области) : автореф. дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Л. А. Февралева. – Архангельск : Поморский гос. университет, 2009. – 21 с.

75 Февралева, Л. А. Методологический анализ моделей государственной политики в сфере свободы совести в постсоветской России / Л. А. Февралева // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2008. – № 2. – С. 200–204.

76 Шахов, М. О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации / М. О. Шахов. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2011. – 352 с.

77 Эвенкийская деревня // Живая карта. Мультимедийный информационный ресурс : офиц. сайт. – 12.09.2013. – Режим доступа : <http://www.2r.ru/objects/27302>. – 28.01.2017.