

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

**ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

сборник учебно-методических материалов
для направления подготовки
47.04.03 «Религиоведение»

Направленность (профиль): Государственное регулирование межэтнических
и межрелигиозных отношений

Квалификация выпускника: магистр

Программа подготовки: академическая магистратура

Благовещенск 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Составитель: А.А. Забияко.

Филологическое обеспечение религиозной экспертизы: сборник
учебно-методических материалов для направления подготовки 47.04.03
«Религиоведение». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра литературы и мировой художественной культуры, 2017

© Забияко А.А., составление

ВВЕДЕНИЕ

Изучение дисциплины «Филологическое обеспечение религиоведческой экспертизы» нацелено на формирование навыков грамотного осуществления филологической части религиоведческой экспертизы на основе лингвистических и литературоведческих приемов анализа.

Задачи дисциплины:

- научить грамотно анализировать те или иные религиозные феномены с точки зрения лексики, синтаксиса, графики, прагматики, нуждающиеся в экспертизе;
- научить различать в тексте вербально оформленные признаки религиозного экстремизма и радикализма, религиозной нетерпимости, выраженные в вербальной форме;
- научить грамотно составлять окончательный текст заключения.

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует знания о священных текстах основных мировых религий; религиоведческую и правовую лексику, жанровые особенности религиоведческой экспертизы и ее стилистику. Студент демонстрирует умения определять прямое и не прямое цитирование из священных текстов, уметь применять грамотные конструкции при составлении экспертного заключения; владеть навыками составления письменного текста, филологической культурой документоведения, терминологией и дефинициями русского языка и религиоведения, необходимыми для написания текста экспертного заключения. Данная дисциплина предшествует изучению таких курсов, как «Международный опыт регулирования межэтнических и межрелигиозных отношений», «Технологии публичного выступления».

В качестве способа по формированию умений и навыков в учебной программе предусмотрены практические занятия. Их выполнение является обязательным. Навыки, приобретаемые при выполнении этих работ, включают в себя: способность к ведению исследовательской работы, абстрактному логическому мышлению, использованию методов индукции и дедукции. Поэтому

организация и проведение практических занятий является одной из приоритетных направлений в обучении студентов.

В настоящее время актуальным становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов обучения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта, научной работы и адекватной оценки конкретной ситуации.

Решение этих задач требует повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Важной составной частью учебного процесса в университете являются практические занятия, которые включают самостоятельную подготовку студентов по заранее предложенному плану темы, конспектирование предложенной литературы, составление схем, таблиц, работу со словарями, учебными пособиями, первоисточниками, написание эссе, подготовку докладов, решение задач и проблемных ситуаций.

Задачей преподавателя при проведении практических занятий является формирование у студентов навыков самостоятельного мышления и публичного выступления при изучении темы, умения обобщать и анализировать фактический материал, сравнивать различные точки зрения, определять и аргументировать собственную позицию.

Цель практического занятия – закрепление, расширение, углубление теоретических знаний, полученных на лекциях и в ходе самостоятельной работы, развитие познавательных способностей.

Основой этого вида занятий является изучение первоисточников, повторение теоретического материала, решение проблемно-поисковых вопросов. В процессе подготовки к практическим занятиям студент учится:

- 1) самостоятельно работать с научной, учебной литературой, научными изданиями, справочниками;
- 2) находить, отбирать и обобщать, анализировать информацию;
- 3) выступать перед аудиторией;
- 4) рационально усваивать категориальный аппарат.

Самоподготовка к практическим занятиям включает такие виды деятельности как:

- 1) самостоятельная проработка конспекта лекции, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы;
- 2) конспектирование обязательной литературы; работа с первоисточниками (является основой для обмена мнениями, выявления непонятного);
- 3) выступления с докладами (работа над эссе и домашними заданиями и их защита);
- 4) подготовка к опросам и контрольным работам и экзамену.

Собранные сведения, источники по определенной теме могут служить основой для выступления с докладом на занятиях по дисциплине «Филологическое обеспечение религиоведческой экспертизы».

Темы практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
1	Жанр религиоведческой экспертизы и его лингвистические характеристики	Понятие религиоведческой экспертизы как жанра. Государственная религиоведческая экспертиза и судебная религиоведческая экспертиза.

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
		<p>Цели и задачи религиоведческой экспертизы. Объект и субъект религиоведческой экспертизы. Терминологический аппарат религиоведческой экспертизы. Порядок проведения религиоведческой экспертизы. Роль и квалификация эксперта. Экспертный Совет. Роль филологической составляющей в проведении экспертизы.</p> <p>В результате изучения темы студенты должны:</p> <p>знать цели и задачи религиоведческой экспертизы; методику организации экспертизы с точки зрения филологического обеспечения и документоведения;</p> <p>уметь определять объект и субъект религиоведческой экспертизы; составлять вопросник экспертизы; грамотно оформлять бумаги экспертизы;</p> <p>владеть терминологическим аппаратом религиоведческой экспертизы и его дефинициями.</p>
2	<p>Правовое обеспечение религиоведческой экспертизы с точки зрения УК РФ.</p>	<p>Понятие «свобода совести». Конституция Российской Федерации. Правовые и этические аспекты экспертизы свободы совести. Конституция РФ и Закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 39, ст. 4465; 2000, N 14, ст. 1430; 2002, N 12, ст. 1093; N 30, ст. 3029; 2003, N 50, ст. 4855; 2004, N 27, ст. 2711; 2006, N 29, ст. 3122). Закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" в контексте религиоведческой экспертизы. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 18 февраля 2009 г. N 53 г. Москва "О</p>

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
		<p>государственной религиоведческой экспертизе", его основные положения и принципы.</p> <p>Положение об Экспертном совете по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации</p> <p style="text-align: center;">В результате изучения темы студенты должны:</p> <p>знать статьи Конституции РФ, Закон "О свободе совести и о религиозных объединениях"; Закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" в контексте религиоведческой экспертизы;</p> <p>Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 18 февраля 2009 г. N 53 г. Москва "О государственной религиоведческой экспертизе"</p> <p>уметь грамотно оперировать формулировками правовых документов;</p> <p>владеть терминологическим аппаратом религиоведческой экспертизы и его дефинициями; навыком аргументированного использования религиоведчески-правовых понятий и терминов, формулировок.</p>
3	<p>Священные тексты основных мировых религий (христианство, ислам, иудаизм) и их анализ с точки зрения лексики, стилистики, прагматики, метафоричности, афористичности.</p>	<p>Понятие «мировые религии» и «священные тексты».</p> <p>Прагматика священных текстов.</p> <p>Исторический контекст создания священных текстов и проблема их современной интерпретации.</p> <p>Библия – священный текст христианских религиозных течений. Ветхий и Новый Заветы. Толкование Библии в разных направлениях христианства. Стилистика библейских текстов. Метафорика. Символика. Художественное прочтение Библии.</p> <p>Коран и Сунна – священные тексты ислама. Исторический контекст возникновения Корана и Сунны. Прагматика текста Корана и Сунны.</p>

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
		<p>Стилистика Корана и Сунны. Метафорика. Радикальные течения ислама. Толкование текста Корана и Сунны в радикальных течениях ислама. Художественное прочтение Корана и Сунны.</p> <p>Талмуд и Тора – священные тексты иудаизма. Исторический контекст возникновения священных текстов. Прагматика Талмуда и Торы. Стилистика. Метафорика. Художественное прочтение Талмуда и Торы.</p> <p>В результате изучения темы студенты должны:</p> <p>знать исторический контекст возникновения священных текстов христианства, ислама, иудаизма; содержание священных текстов и их прагматику; стилистику священных текстов;</p> <p>уметь дифференцировать художественные интерпретации священных текстов от радикальных толкований;</p> <p>владеть навыком анализа стилистики и метафорики, символики и афористичности священных текстов и их переложений.</p>
4	<p>Понятия «религиозный экстремизм», «религиозный радикализм» и их вербальное воплощение.</p>	<p>Понятие «радикализм» и «религиозный радикализм».</p> <p>Понятие «экстремизм» и «религиозный экстремизм».</p> <p>Связь явлений религиозного радикализма и религиозного экстремизма с политической, этнической, межконфессиональной ситуацией;</p> <p>Связь явлений религиозного радикализма и религиозного экстремизма с явлением терроризма и международного терроризма.</p> <p>Вербальное воплощение религиозного радикализма в религиозных текстах и религиозно-художественных текстах. Способы филологической идентификации явлений.</p> <p>Вербальное воплощение религиозного экстре-</p>

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
		<p>мизма в религиозных текстах и религиозно-художественных текстах. Способы филологической идентификации явлений.</p> <p>В результате изучения темы студенты должны:</p> <p>знать содержание понятий «религиозный экстремизм», «религиозный радикализм», «национальная рознь», «нетерпимость» и связь этих понятий с явлениями международного терроризма и экстремизма;</p> <p>уметь эксплицировать вербальные факты религиозного экстремизма, религиозного радикализма из документов, религиозных и художественных текстов</p> <p>владеть навыком идентификации явлений религиозного экстремизма, религиозного радикализма.</p>
5	<p>Лингвистический анализ документальных текстов и художественных текстов религиозного содержания с точки зрения экспликации из них элементов религиозного радикализма и экстремизма, религиозной розни и ненависти.</p>	<p>Понятие «текст» в религиоведении, культурологии и филологии. Понятия «культура», «менталитет» «религия», «религиозность», «конфессии» как категории религиоведческой экспертизы. Алгоритм лингвистического анализа текста. Лингвистический анализ художественного текста. Религиозный текст. Анализ религиозного текста на предмет содержания в нем элементов религиозного радикализма и экстремизма, религиозной розни и ненависти. Религиозный художественный текст. Алгоритм анализа художественного текста. Анализ религиозного художественного текста на предмет содержания в нем элементов религиозного радикализма и экстремизма, религиозной</p>

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
		<p>розни и ненависти.</p> <p>В результате изучения темы студенты должны:</p> <p>знать содержание понятий «культура», «менталитет» «религия», «религиозность», «конфессии» как категорий религиоведческой экспертизы;</p> <p>уметь использовать данные понятия для организации и осуществления анализа текстов религиозного и художественно-религиозного содержания;</p> <p>владеть алгоритмом проведения религиоведческой экспертизы; навыком филологически грамотного оформления текста заключения экспертов.</p>
6	<p>Практический опыт религиоведческой экспертизы с точки зрения документоведения и жанрово-стилистических особенностей.</p>	<p>Конфессиональный портрет региона. Этнический и этнорелигиозный портрет региона. Региональная специфика проведения религиоведческой экспертизы. Заключение религиоведческой экспертизы как жанр документоведения. Формулы религиоведческой экспертизы. Алгоритм составления религиоведческой экспертизы.</p> <p>В результате изучения темы студенты должны:</p> <p>знать региональную специфику проведения религиоведческой экспертизы;</p> <p>уметь использовать формулы религиоведческой экспертизы;</p> <p>владеть навыком последовательного оформления текста религиоведческой экспертизы.</p>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ МАТЕРИАЛА МОНОГРАФИЙ, УЧЕБНИКОВ, УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Как конспектировать текст. Выделение главной мысли – одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация двух видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, теоретических принципов, хронологических данных и т.д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Как же следует поступать с информацией каждого из этих видов в процессе конспектирования? Основную – записывать как можно полнее, вспомогательную фиксировать по мере возможности и вызываемого интереса. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала. Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обзримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические

связи и иерархию понятий. В процессе чтения следует делать лишь предварительные заметки (тезисы), отмечая вкладышами наиболее важные положения, факты, и только по прочтению всей книги можно приступить к составлению ее конспекта. Наряду с текстом, цитируемым дословно, конспект содержит также соображения и мысли его составителя. Можно включить сюда факты, цифры, таблицы и схемы из конспектируемой книги. В конспекте желательно выделить подчеркиванием или условными значками наиболее характерные места текста, выводы и определения, следует также оставлять поля для дополнительных записей и заметок. Составление конспекта требует вдумчивой работы, затраты времени и усилий. Наконец, конспект включает и выписки. В него могут войти отдельные места, цитируемые дословно, а также факты, примеры, цифры, таблицы и схемы, взятые из конспектируемой книги. Работа над конспектом только тогда полноценная и творческая, когда она не ограничена рамками текста изучаемого произведения.

Приступая к составлению конспекта, прежде всего, следует указать фамилию автора книги или статьи, полное название работы, год и место издания. Если конспектируется статья, то указывается, где и когда она была напечатана. Полезно также отметить страницы изучаемого материала, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в книге нужное место. Конспект подразделяется на части в соответствии с заранее продуманным планом. Пункты этого плана целесообразно записывать в тексте или на полях конспекта. При конспектировании (так же, как и при остальных видах записей) допускаются сокращения слов, но нужно соблюдать известную осторожность и меру. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях. Конспект ведется в тетради или на отдельных листках. Записи в тетради легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать с собой на лекции. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний и пунктов плана. Конспект в тетради имеет, однако, и недостаток: в нем мало места для

пополнения новыми материалами, выводами и обобщениями. В этом отношении более удобен конспект на отдельных листках. Из него нетрудно извлечь отдельную понадобившуюся запись, его можно быстро пополнить листками с новыми выводами, обобщениями, фактическими данными. При подготовке выступлений, лекций и докладов легко подобрать листки из различных конспектов, свести их вместе.

Памятка студенту по конспектированию текста

1. Внимательно прочитать текст. Уточнить в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделив главное, составить план.

3. Кратко сформулировать основные положения текста, отметить аргументацию автора.

4. Законспектировать материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании стараться выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывать цитаты. Цитируя, учитывать лаконичность, значимость мысли. Конспект должен быть легко обозрим и легко читаем. Для этого надо выполнить правила оформления:

заголовок пишется цветной пастой;

левая треть листа отводится под поле для отметок обучающегося, 2/3 справа предназначены для конспектирования;

подзаголовки пишутся темной пастой и подчеркиваются цветной;

в тексте конспекта высота строчных букв 2 мм (бумага в клетку, записи в каждой строке);

абзацы текста отделяются друг от друга пробельной строкой, чтобы облегчить чтение записей;

в каждом абзаце ключевое слово подчеркивается цветной пастой;

в конце изучаемой темы оставляется чистая страница для построения структурно-логической схемы или сжатой информации иного типа.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА И ВЫСТУПЛЕНИЮ С ДОКЛАДОМ НА ПРАКТИЧЕСКОМ ЗАНЯТИИ

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает сущность исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату). Выступление с докладом выявляет умение работать с литературой, способность раскрыть сущность поставленной проблемы одногруппникам, ее актуальность; общую подготовку в рамках дисциплины.

Для того, чтобы проверить, правильно ли определены основные ориентиры работы над докладом, студент должен ответить на следующие вопросы:

ТЕМА → как это назвать?

ПРОБЛЕМА → что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

АКТУАЛЬНОСТЬ → почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ → что рассматривается?

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ → как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?

ЦЕЛЬ → какой результат, работающий над темой, намерен получить, каким он его видит?

ЗАДАЧИ → что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

ГИПОТЕЗА И ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ → что не очевидно в объекте, что докладчик видит в нем такого, чего не замечают другие?

Отличительной чертой доклада является научный стиль речи. Основная цель научного стиля речи – сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата, рекомендуется использовать не менее 4–10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений;
- разработка плана доклада;
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

1) формулировка темы выступления;

2) актуальность темы (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам уделялось недостаточное внимание в данной теме, почему выбрана именно эта тема для изучения);

3) цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы выступления и может уточнять ее);

4) задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие);

5) методика проведения сбора материала (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов);

6) результаты. Краткое изложение новой информации, которую получил докладчик в процессе изучения темы. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым мыслям. Желательно продемонстрировать иллюстрированные книги, копии иллюстраций, схемы;

7) выводы. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. В заключении выводы должны быть пронумерованы, обычно их не более четырех.

При подготовке к сообщению (выступлению на занятии по определенной проблеме изучаемой темы) необходимо самостоятельно подобрать литературу, важно использовать и рекомендуемую литературу, внимательно прочитать ее,

обратив внимание на ключевые слова, выписав основные понятия, их определения, характеристики тех или иных явлений культуры. Следует самостоятельно составить план своего выступления, а при необходимости и записать весь текст доклада.

Если конспект будущего выступления оказывается слишком объемным, материала слишком много и сокращение его, казалось бы, невозможно, то необходимо, тренируясь, пересказать в устной форме отобранный материал. Неоценимую помощь в работе над докладом оказывают написанные на отдельных листах бумаги записи краткого плана ответа, а также записи имен, дат, названий, которыми можно воспользоваться во время выступления. В то же время недопустимым является безотрывное чтение текста доклада, поэтому необходимо к нему тщательно готовиться. В конце выступления обычно подводят итог, делают выводы.

Рекомендуемое время для выступления с сообщением на практическом занятии составляет 7-10 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

Способы заинтересовать слушателей доклада:

1. Начать выступление:

- с проблемного или оригинального вопроса по теме выступления;
- с интересной цитаты по теме выступления;
- начать с истории, интересного случая, произошедшего с изучаемым автором или в изучаемую эпоху.

2. Основное изложение:

- обоснование темы, её актуальность, а также научное положение – тезис;
- доклад допускает определенный экспромт (может полностью не совпадать с научной статьей), что привлекает слушателей;
- используйте образные сравнения, контрасты;
- помните об уместности приводимых образов, контрастов, сравнений и мере их использования;

– рассказывая, будьте конкретны;

3. Окончание выступления:

– кратко изложить основные мысли, которые были затронуты в докладе;

– процитировать что-нибудь по теме доклада;

– создать кульминацию, оставив слушателей в размышлениях над поставленной проблемой.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Реферат имеет большое значение в приобретении обучающимися навыков самостоятельной работы над источниками и литературой. В реферате обучающийся должен на основании анализа доступных ему источников и литературы самостоятельно разработать одну из предлагаемых тем. В работе должны быть освещены с возможно большей полнотой все вопросы темы и сделаны обоснованные выводы. Кроме того, реферат должен показать, владеет ли обучающийся литературным стилем и умеет ли он правильно оформлять письменные задания.

Важным моментом в подготовке реферата и в успешном его написании является выбор темы. Тема должна, во-первых, соответствовать интересам обучающегося, во-вторых, быть обеспечена доступными для обучающегося источниками и литературой.

Начиная работу по избранной теме, следует обратиться в первую очередь к литературе общего характера: соответствующим разделам учебников, статьям энциклопедий. Это позволит уяснить место темы в проблематике соответствующего периода, определить ее значимость и актуальность.

Важный этап работы – изучение источников и специальной литературы. Результатом работа с литературой, непосредственно посвященной избранной теме, либо отдельным ее аспектам, должен стать вывод о степени изученности темы.

В процессе изучения источников и литературы из них следует делать выписки на отдельных корточках или в тетрадях на одной стороне листа. На выписках должны фиксироваться данные о книге, из которой они сделаны

(автор, название, место и год издания и обязательно страница) – это облегчит оформление научно-справочного аппарата работы.

После изучения литературы и источников следует составить план работы. Обучающийся должен проявить самостоятельность в выборе узловых вопросов темы, уметь развернуть их в подробный план (т. е. выделить подзаголовки к вопросам), целесообразно выбрать для рассмотрения 2-3 вопроса. Работа должна четко раскрывать тему, экскурсы в сторону нежелательны. Содержание реферата должно соответствовать плану.

План помещается в начале реферата (после его названия, приводимого на первом, т. е. титульном листе). Он должен включать: введение, основную часть (вопросы плана), заключение, список использованных источников и литературу.

Во введении обучающийся кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования. В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы. Основная часть по объему должна занимать не менее 2/3 всей работы. Изложение материала должно идти четко по плану и иметь соответствующие подзаголовки. В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы.

В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В процессе выполнения самостоятельной работы обучающиеся получают:
практические умения и навыки:

умение оформлять текст религиоведческой экспертизы на основе знания алгоритма экспертизы и норм грамматики русского языка, клише религиоведческой экспертизы;

учебные умения:

умение идентифицировать священные тексты мировых религий на основе знания их содержания;

специальные учебные умения:

умение проводить религиоведческую экспертизу и грамотно оформлять текст заключения эксперта.

Самостоятельные работы выполняются индивидуально на домашнем компьютере или в компьютерном классе в свободное от занятий время.

Обучающийся обязан:

перед выполнением самостоятельной работы, повторить теоретический материал, пройденный на аудиторных занятиях;

выполнить работу согласно заданию;

по каждой самостоятельной работе представить преподавателю отчет в виде результирующего файла на внешнем носителе;

ответить на поставленные вопросы.

Темы самостоятельной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в академических часах
1	Жанр религиоведческой экспертизы и его лингвистические характеристики. Терминологический аппарат	Индивидуальное собеседование. Конспект по теме.	12

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в академических часах
	религиоведческой экспертизы.		
2	Правовое обеспечение религиоведческой экспертизы с точки зрения УК РФ.	Конспект по теме	12
3	Священные тексты основных мировых религий (христианство, буддизм, ислам, иудаизм) и их анализ с точки зрения лексики, стилистики, прагматики, метафоричности, символики, афористичности.	Конспект по теме	18
4	Понятия «религиозный экстремизм», «религиозный радикализм» и их вербальное воплощение. Связь явлений религиозного радикализма и религиозного экстремизма с политической, этнической, межконфессиональной ситуацией; их акциональное и вербальное воплощение.	Индивидуальное собеседование	14
5	Лингвистический анализ художественных текстов религиозного содержания с точки зрения экспликации из них элементов религиозного радикализма и экстремизма, религиозной розни и ненависти.	Индивидуальное собеседование	15
6	Практический опыт религиоведческой экспертизы с точки зрения до-кументоведения и жанрово-стилистических особенностей.	Индивидуальное собеседование	14
	Итого:		85

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Содержание и структура заключения эксперта.

Заключение эксперта состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов. Иногда выделяется еще четвертая (или раздел) – синтезирующая. Оно должно быть составлено в соответствии с нормами закона и нормативных актах, изложено ясно, полно, объективно отражать процесс исследования и содержать аргументированные, научно обоснованные ответы на поставленные вопросы. Подобная структура позволяет исследовать и сразу последовательно анализировать и оценивать все этапы экспертной деятельности

В законодательстве содержание и структура заключения эксперта указаны в ст.204 УПК РФ.

Во вводной части указывается номер и наименование дела, по которому назначена экспертиза, краткое изложение обстоятельств, обусловивших назначение экспертизы (фактическое основание), номер и наименование экспертизы, сведения об органе, назначившем экспертизу, правовое основание проведения экспертизы (постановление или определение, когда и кем оно выдано), дата поступления материалов на экспертизу и дата подписания заключения; сведений об эксперте или экспертах – фамилия, имя, отчество, образование, специальность (общая и экспертная), ученая степень и звание, должность; наименование поступивших на экспертизу материалов, способ доставки, вид упаковки и реквизиты исследуемых объектов, а также по некоторым видам экспертиз, представленные эксперту исходные данные; сведения о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы (фамилия, инициалы, процессуальное положение) и вопросы, поставленные на разрешение эксперта.

Вопросы, разрешаемые экспертом по своей инициативе, обычно тоже приводятся во вводной части заключения. Во вводной части отражается также участие эксперта, если таковые имели место, в получении образцов для сравни-

тельного исследования, в осмотре места происшествия и других следственных действиях.

Если экспертиза является дополнительной, повторной, комиссионной или комплексной, это особо отмечается во вводной части. **При дополнительной и повторной экспертизах** излагаются также сведения о предшествующих экспертизах – данные об экспертах и экспертных учреждениях, в которых они проводились, номер и дата заключения, полученные выводы, а также основания назначения дополнительной или повторной экспертизы, указанные в постановлении (определении) о ее назначении. Если экспертом заявлялись ходатайства о предоставлении дополнительных материалов (исходных данных), то это также отмечается во вводной части с указанием даты направления ходатайства, даты и результатов его разрешения.

Вопросы, поставленные перед экспертом, приводятся в заключении в той формулировке, в какой они указаны в постановлении (определении) о назначении экспертизы. Однако, если вопрос сформулирован не в соответствии с принятыми рекомендациями, но смысл его понятен, эксперт вправе переформулировать его, указав, как он понимает его в соответствии со своими специальными познаниями (с обязательным приведением первоначальной формулировки).

Если же смысл вопроса эксперту неясен, он должен обратиться за разъяснением к органу, назначившему экспертизу. При наличии нескольких вопросов эксперт вправе сгруппировать их, изложив в такой последовательности, которая обеспечила бы наиболее целесообразный порядок исследования.

Исследовательскую часть заключения эксперта составляют следующие стадии: предварительное исследование, детальное исследование, оценка результатов исследования, оформление материалов экспертизы.

Затем эксперт излагает методику сравнительного исследования, результаты сопоставления объектов по их общим и частным признакам, отмечает установленные в ходе исследования совпадения или различия сравнительных признаков. Получая при необходимости образцы, он отражает в исследовательской

части заключения условия их получения. В соответствующих случаях он приводит ссылки на заключения других экспертов, использованные в качестве исходных, ссылки на материалы дела, проанализированные в пределах специальных познаний эксперта и предмета экспертизы, справочные данные. Если эксперт участвовал в каких-либо следственных действиях, то он указывает на это, когда их результаты требуются для обоснования им выводов. При необходимости эксперт приводит справочно-нормативные документы, которыми он руководствовался, данные о литературных источниках, использованных при проведении исследований, дает ссылки на иллюстрации, приложения, а также пояснения к ним.

В конце исследовательской части заключения эксперт излагает результаты сравнения и на их основе формирует свои выводы, опираясь на научные положения и данные, полученные опытным путем.

Для обеспечения полноты и объективности заключения эксперт должен объяснить встречающиеся различия и совпадения признаков. Если на какие-то вопросы ответы не получены в силу объективных причин, то в исследовательской части эксперт указывает на это. В случае проведения комплексной экспертизы каждый эксперт излагает исследовательскую часть заключения отдельно. Если при проведении повторной экспертизы получены иные результаты, то в исследовательской части указываются причины расхождений с результатами первичной экспертизы.

В синтезирующей части (разделе) заключения даются общая суммарная оценка результатов проведенного исследования и обоснование выводов, к которым пришел эксперт. Так, при идентификационных исследованиях синтезирующая часть включает итоговую оценку совпадающих и различающихся признаков сравниваемых объектов, констатируется, что совпадающие признаки являются (не являются) устойчивыми, существенными и образуют (не образуют) индивидуальную, неповторимую совокупность.

Выводы представляют собой ответы на поставленные перед экспертом вопросы. На каждый из этих вопросов должен быть дан ответ по существу либо

указано на невозможность его решения. Вывод является основной частью экспертного заключения, конечной целью исследования. Именно он определяет его доказательственное значение по делу.

В логическом аспекте вывод – это умозаключение эксперта, сделанное по результатам проведенных исследований на основе выявленных и представленных ему данных об исследуемом объекте и общего научного положения соответствующей отрасли знания.

Основные требования, которым должен удовлетворять вывод эксперта, можно сформулировать в виде следующих принципов:

1. **Принцип квалифицированности.** Он означает, что эксперт может формулировать только такие выводы, для построения которых необходима достаточно высокая квалификация, соответствующие специальные познания. Вопросы, не требующие таких познаний, которые могут быть решены на базе простого житейского опыта, не должны ставиться перед экспертом и решаться им, а если все же решены, то выводы по ним не имеют доказательственного значения.

2. **Принцип определенности.** Согласно ему недопустимы неопределенные, двусмысленные выводы, позволяющие делать различное истолкование (например, выводы об «одинаковости» или «аналогичности» объектов, без указания на конкретные совпадающие признаки, выводы об «однородности», в которых не указан конкретный класс, к которому отнесены объекты).

3. **Принцип доступности.** В соответствии с ним в процессе доказывания могут быть использованы только такие выводы эксперта, которые не требуют для своей интерпретации специальных познаний, являются доступными для следователей, судей и других лиц. Не соответствуют данному принципу, например, выводы при идентификационных исследованиях о совпадении химических элементов, входящих в состав исследуемых объектов, поскольку следователь и суд, не обладая соответствующими специальными познаниями и не зная степени распространенности перечисленных экспертом химических элементов, не в состоянии оценить доказательственное значение такого вывода. И вообще

само по себе перечисление признаков (химических, технологических и др.) ничего не говорит следователю и суду, так как неясно, какова доказательственная значимость вывода, его цена как улики. Поэтому использование таких выводов в качестве доказательств фактически невозможно. Эксперт должен довести цепь своих умозаключений до такого этапа, когда его вывод станет общедоступным и может быть понятен любым лицам, не обладающим специальными познаниями.

Принцип формирования состава экспертов

1) требования к эксперту-религиоведу

Экспертом-религиоведом может назначаться лицо (или группа лиц), чья научная компетенция удостоверена соответствующими документами и признана научным сообществом. Помимо общерелигиоведческих познаний, он должен обладать специальными знаниями о конкретных религиозных феноменах. Кроме специальных знаний, эксперт должен занимать объективную, взвешенную, лишенную тенденциозности, позицию в отношении объекта экспертизы.

Экспертом может быть последователь данной или родственной религии (при этом не находящейся с изучаемым феноменом в антагонистических отношениях), обладающий необходимой научной квалификацией.

Экспертом может быть специалист, который длительное время изучал религиозный феномен методом «включенного наблюдения». Это обеспечивает соблюдение экспертом одновременно двух методологических принципов:

- эмпатического постижения сущности религиозного феномена и содержания предлагаемых им религиозных идей и ценностей, а также их динамического взаимодействия;

- вынесения за скобки своих личных религиозных установок, симпатий и антипатий, способность отстраниться от них.

Наиболее оптимальной формой проведения объективной экспертизы является коллегиальная, когда ее результаты выносятся на общее обсуждение

круга ученых, чья компетентность в данном вопросе признана и не вызывает сомнений. При этом за членами экспертной коллегии закрепляется право на выражение особого мнения, которое может не совпадать с коллективным решением экспертной коллегии.

2) подбор экспертов и финансирование их работы

Подбор экспертов осуществляется государственным уполномоченным органом.

Эксперты подбираются из числа ученых и специалистов, обладающих специальными научными знаниями, в зависимости от содержания исследуемого объекта. Они должны иметь ученую степень или научные труды по религиоведческой тематике, обладать опытом изучения и анализа деятельности религиозных объединений, умением использовать в работе передовые методики исследования объектов религиоведческой экспертизы и учитывать международный опыт.

Финансирование работы экспертов осуществляется за счет средств, выделяемых уполномоченному органу из республиканского бюджета.

Принцип постановки вопросов перед экспертами

Определение состава вопросов, задаваемых эксперту, является компетенцией государственного уполномоченного органа, обеспечивающего проведение религиоведческих экспертиз.

Вопросы, которые могут быть поставлены перед экспертом, определяются с учетом запроса государственного органа, обратившегося за проведением религиоведческой экспертизы, а также предмета экспертизы.

Первая категория – это вопросы, которые требуют определения сути и смысла религиозного учения (догматов, ритуалов и др.).

Вторая категория вопросов требует от экспертов дачи квалифицированных выводов и заключений о том, не противоречит ли законодательству Республики Казахстан идеология и деятельность указанного религиозного объединения, не нарушает (ограничивает) ли оно права и свободы граждан. В ответах на эти

вопросы эксперт должен учитывать разные варианты развития религиозного движения.

Принцип подбора источников для религиоведческой экспертизы

Для проведения экспертизы эксперт должен иметь искомые данные, которые он может получить через следующие каналы:

Во-первых, уполномоченный орган оказывает содействие эксперту в получении дополнительных материалов и информации.

Во-вторых, эксперт для получения более полной информации может обратиться к дополнительной литературе, первоисточникам, а также к самим приверженцам данной религии, духовенству, лидерам религиозных объединений и коллегам-специалистам.

Выработка требований к тексту экспертного заключения

В соответствии с Правилами проведения религиоведческой экспертизы в экспертном заключении указывается:

- 1) организация или лицо, проводившее экспертизу;
- 2) данные, указывающие компетентность эксперта (специальность, научная степень);
- 3) религиозное направление объекта экспертизы;
- 4) наименование объекта экспертизы (автор литературы, издательство, год издания);
- 5) количество объектов экспертизы (с учетом экземпляров), объем (число страниц), язык;
- 6) обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы.

Текст заключения должен быть эмоционально нейтральным, объективным и не содержать каких-либо категоричных субъективных оценочных суждений по отношению к исследуемому явлению. Наличие в тексте заключения лексики негативного, или наоборот, хвалебного характера в адрес религиозного феномена может служить основанием для признания такого экспертного заключения недействительным.

В тексте заключения могут содержаться обоснованные рекомендации эксперта-религиоведа о необходимости ограничения или контроля деятельности религиозной группы, кажущейся опасной.

Инструментарий для проведения религиоведческой экспертизы по конфессиям

Религиоведческая экспертиза, проводимая как при регистрации религиозных объединений, миссионеров, так и при анализе содержания распространяемой религиозной продукции, имеет конечной целью выявить в анализируемом материале наличие либо отсутствие определенных объективных признаков, которые могут быть впоследствии послужить основанием для принятия уполномоченными государственными органами решения о запрете на распространение той или иной религиозной продукции, либо об отказе на регистрацию той или иной религиозной организации и миссионеров. (В случае отсутствия таковых признаков, очевидно, принимается решение о разрешении на распространение соответствующей продукции либо на регистрацию религиозной организации и ее дальнейшую деятельность.)

Следует особо подчеркнуть, что выявляемые признаки должны иметь юридически значимый характер в контексте светского законодательства РФ.

Тем не менее, характерные особенности, присущие каждой конкретной конфессии, определяют состав и особенности признаков, являющихся объектом выявления при проведении религиоведческой экспертизы. Это означает, что:

- во-первых, эксперту-религоведу необходим достаточно высокий уровень квалификации, обеспечивающий глубокое знание особенностей конкретной конфессии или религиозного течения, к которому относится исследуемый материал,
- во-вторых, сами признаки, выявляемые экспертизой могут быть различны.

Так, например, организации, относящие себя к христианству, практически никогда не выступают против конституционного строя, но некоторые из них стремятся к присвоению имущества своих адептов; напротив, некоторые

исламские организации выступают за изменение государственного устройства страны (в том числе иногда и насильственным путем), но требование регулярных материальных пожертвований в пользу именно данной организации им, как правило, не свойственно. Существует и целый ряд других параметров, по которым инструментарий религиозной экспертизы должен варьироваться в зависимости от того, к какой конфессии или религиозному течению относится исследуемый материал.

Перед тем как перейти к характеристике особенностей инструментария экспертизы по отдельным конфессиям, следует оговорить ряд пунктов, которые являются общими при проведении экспертизы по любой из существующих конфессий и течений.

1. Какова общая направленность (краткое содержание) представленного материала?

2. К какой религии (конфессии, религиозному течению) относится материал? По каким признакам можно определить религиозную принадлежность объекта?

3. Какова историческая (культурная, социальная) значимость данной религии (данного религиозного течения) для казахстанского общества?

4. Содержатся ли в материалах признаки экстремизма, в частности:

- политического экстремизма (насильственное изменение конституционного строя, нарушение суверенитета РФ, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории, подрыв национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, создание, руководство и участие в незаконном военизированном формировании, организация вооруженного мятежа и участие в нем, разжигание социальной, сословной розни);

- национального экстремизма (разжигание расовой, национальной и родовой розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию);

- религиозного экстремизма (разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию, а также

применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан)?

5. Содержатся ли в материалах признаки посягательства на права, свободы и законные интересы человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии?

6. Содержатся ли в материалах признаки побуждения граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий?

7. Имеются ли в материалах идеи, способствующие отказу от получения светского образования, профессии, оплачиваемого труда и оказания медицинской помощи?

8. Имеются ли в материалах побудительные призывы к разрушению семьи по религиозным мотивам?

9. Содержатся ли в материалах признаки принуждения членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения?

10. Дополнительные сведения (в случае необходимости).

Вопросы для проведения религиоведческой экспертизы по исламу

Помимо тех вопросов, которые являются общими для религиоведческой экспертизы по всем конфессиям и религиозным течениям, представляется целесообразным выделить ряд критериев, которые следует использовать при оценке материалов, относящихся к исламу:

1) Корректность перевода. Данный критерий важен именно для экспертизы исламских материалов, особенно печатной продукции, по следующим причинам:

- во-первых, значительная часть исламских текстов – а именно, все без исключения канонические тексты, вся классика исламской теологии, а также значительная часть современных материалов, написанных

зарубежными авторами, – являются так или иначе переводными, чаще всего, с арабского языка;

- во-вторых, представители деструктивных течений в целях пропаганды своих идей нередко прибегают к сознательному искажению смысла соответствующих текстов при переводе;
- в-третьих, указание на некорректность перевода в качестве основания для отрицательного экспертного заключения по тому или иному материалу позволяет избегать углубления в сугубо теологические аспекты его содержания, что противоречило бы светскому, научному характеру религиоведческой экспертизы.

2) Соответствие содержания материала заявленному автором. Данный критерий теоретически применим и к материалам других конфессий, помимо ислама, однако практика показывает, что именно представители деструктивных течений, действующих от имени ислама, чаще других прибегают к подменам такого рода.

Так, например, в книге, описывающей совершение намаза якобы по ханафитскому мазхабу (согласно заявлению автора), могут даваться описания, реально соответствующие иному мазхабу. В подобном случае основанием для отрицательного заключения является не отступление от ханафитского мазхаба как таковое, но сам факт введения читателей в заблуждение, что, в свою очередь, дезориентирует верующих и провоцирует разногласия в их среде.

3) Квалификационное соответствие содержания материала особенностям его потенциальной аудитории. На основании несоответствия данному критерию может делаться отрицательное экспертное заключение, например, по материалам, которые адресованы широкой читательской аудитории, однако при этом рассматривают вопросы, относящиеся к области высшей теологии, и традиционно не выносимые на широкое публичное обсуждение (например, вопросы о качествах и атрибутах Аллаха). Такого рода материалы нередко публикуются, например, салафитами.

Подобная продукция может не содержать антиконституционных призывов и непосредственно разрушительных для общества идей, но при этом приводить к идейной дезориентации рядовых верующих и провоцировать разногласия между ними.

Следует подчеркнуть, что данный критерий полностью соответствует принципу светскости и научности экспертизы, поскольку он принципиально не оценивает исследуемый материал с точки зрения «правильности» или «неправильности» излагаемой в нем теологической позиции.

Вопросы для проведения религиоведческой экспертизы по христианству

При проведении религиоведческой экспертизы по христианским конфессиям и протестантским направлениям предлагается внести следующие дополнения:

1. наличие стилистических и грамматических ошибок в тексте;
2. искажение текста; свободная трактовка представленного материала, что часто встречается в предоставляемых материалах новых (нетрадиционных) религиозных объединений;
3. некорректность перевода текстов ;
4. квалификационное соответствие содержания представленного материала предполагаемому читателю, особенно, если материал, предназначенный детской аудитории, написан с непонятными теологическими терминами;
5. наличие в тексте высказываний, которые могут вызвать протест со стороны верующих других конфессий (что говорит о деструктивности организации, предоставившей текст);
6. введение в заблуждение текстом, не соответствующим названию материала;
7. наличие в материале элементов психологического манипулирования сознанием и поведением людей².

Вопросы для проведения религиоведческой экспертизы учредительных документов

Отдельно следует охарактеризовать специфику вопросов для проведения религиоведческой экспертизы **учредительных документов** – *Уставов религиозных объединений*, а также *Уставов Духовных учебных заведений религиозных объединений*.

В данном случае специфика конкретных конфессий и религиозных течений не играет сколько-нибудь существенной роли. Существенных различий между вопросами к уставам самих РО различной конфессиональной направленности и их духовных учебных заведений также не имеется.

Вопросы для проведения религиоведческой экспертизы Уставов религиозных объединений

Ниже сформулированы вопросы для проведения религиоведческой экспертизы Уставов РО:

1. Соответствует ли наименование данного объединения сути представленного вероисповедания?
2. Соответствуют ли указанные в Уставе цели сути представленного вероисповедания?
3. Раскрывают ли формы и методы деятельности религиозного объединения суть указанного вероисповедания?
4. Являются ли указанные в Уставе организационные структуры управления соответствующим данному вероисповеданию?
5. Соответствуют ли указанные в Уставе обряды данному вероисповеданию?
6. Соответствуют ли применяемые в Уставе понятия (термины) сути представленного вероисповедания?
7. Каково отношение данного объединения к семье, браку, образованию и здоровью граждан?

8. Каково отношение данного объединения к реализации конституционных и гражданских прав и обязанностей участников (членов) и служителей?

9. Являются ли основы вероучения и ценностные установки исследуемого объекта традиционными для РФ?

10. Содержатся ли в материалах признаки экстремизма, в частности:

- политического экстремизма (насильственное изменение конституционного строя, нарушение суверенитета РФ, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории, подрыв национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, создание, руководство и участие в незаконном военизированном формировании, организация вооруженного мятежа и участие в нем, разжигание социальной, сословной розни);

- национального экстремизма (разжигание расовой, национальной и родовой розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию);

- религиозного экстремизма (разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию, а также применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан)?

11. Соответствует ли содержание Устава законодательству РФ в сфере религиозной деятельности?

Вопросы для проведения религиоведческой экспертизы духовной (религиозной) образовательной программы духовных учебных заведений религиозных объединений

Ниже сформулированы вопросы для проведения религиоведческой экспертизы духовной (религиозной) образовательной программы духовных учебных заведений РО:

1. Какие базовые общеобразовательные дисциплины включены в программу?

2. Каково соотношение общеобразовательных и специальных дисциплин?

3. С каких методологических позиций будет осуществляться преподавание по данной программе?

4. Какова логическая взаимосвязь и взаимозаменяемость тем?

5. Соответствует ли тематика дисциплин возрастному уровню обучающихся?

6. Какова возможность психологического воздействия программы на обучающихся (их сознание, эмоциональную, волевую сферу, на изменение состояния, мнения, суждений, поведение)?

7. Однозначно ли понимается содержание тем в программе, имеется ли в них скрытый смысл? Если да, то какой направленности?

8. Содержатся ли в материалах признаки экстремизма, в частности:

- политического экстремизма (насильственное изменение конституционного строя, нарушение суверенитета РФ, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории, подрыв национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, создание, руководство и участие в незаконном военизированном формировании, организация вооруженного мятежа и участие в нем, разжигание социальной, сословной розни);

- национального экстремизма (разжигание расовой, национальной и родовой розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию);

- религиозного экстремизма (разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию, а также применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан)?

9. Дополнительные сведения (в случае необходимости).

К вопросу о религиоведческой экспертизе канонических религиозных текстов

Данный вопрос нуждается в отдельном рассмотрении, поскольку ряд прецедентов свидетельствуют о том, что необдуманные действия в данной сфере могут приводить к эффекту, обратному желаемому, становясь причиной дестабилизации обстановки в обществе.

Известен громкий дипломатический скандал между Индией и Россией в конце 2011 года по поводу запрета Томского суда на русский перевод книги «Бхагавад-гита, как она есть», написанной А.Ч. Бхактиведантой Свами Прабхупадой, основателем Международного общества сознания Кришны (МОСК)³.

В связи с этим представляется целесообразным принципиальный отказ от проведения религиоведческой экспертизы **священных текстов как таковых**, поскольку они:

- с одной стороны, являются эмоционально значимым объектом для сотен миллионов людей,
- с другой стороны, будучи воспринимаемы вне контекста существующей исторической дистанции и иных обстоятельств, могут содержать элементы, формально подпадающие под критерии, содержащиеся в инструментарии религиоведческой экспертизы⁴.

В то же время, возможно и даже необходимо проведение религиоведческой экспертизы **переводов** священных и канонических текстов, а также современных **комментариев** к ним, поскольку именно в этой сфере нередко имеют место недобросовестные манипуляции со стороны представителей ряда деструктивных организаций.

Следует отдельно подчеркнуть, что речь идет только о священных текстах религий, являющихся **традиционными для этносов РФ**, но не о «новых религиозных движениях» (НРД), получивших распространение на Западе в 1960-1970-х гг.⁵, и в середине 1980-х гг. проникших в СССР⁶. В случае последних объектом религиоведческой экспертизы могут и должны быть

любые тексты, в т.ч. почитаемые адептами указанных течений как «священные».

Возможны промежуточные случаи, когда некоторыми НРД в качестве священных принимаются тексты древних традиционных религий – ярким примером может служить отношение МОСК к «Бхагавад-гите». В такого рода случаях религиоведческая экспертиза может проводиться по отношению к переводам текстов либо комментариям на них (см. выше).

7. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ НАУЧНОЙ, УЧЕБНОЙ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Баринова, Е. Б. Этнопсихология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. Б. Баринова. – М. : Российский университет дружбы народов, 2012. – 164 с. (Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-line»).

Большакова А.Ю. Феномен русского менталитета: Основные направления и методы исследования // Русская история: проблемы менталитета. – 1995. – С. 7–10.

Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: Становление антропологической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – 2001. – №1. – С. 64–7.

Загребина И. В. Практика религиоведческой экспертизы / И. В. Загребина, А. В. Пчелинцев, Е. С. Элбакян. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 453 с. – (Серия : Профессиональная практика). – ISBN 978-5-9916-9034-8. – Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BE68A023-323C-471D-9F42-67827D8972CA.

Захарова Л.Л. Риторика : учебное пособие / Л.Л. Захарова. - Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. - 198 с. - ISBN 978-5-4332-0047-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=208666> (22.03.2015). Крылова В.П. Русский язык и культура речи в таблицах [Электронный ресурс]: орфоэпические, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка. Учебное пособие/ Крылова В.П., Мастюгина Е.Н. – Электрон. текстовые дан-

ные.— М.: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2012. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20027>. – ЭБС «IPRbooks».

Религиоведение: энцикл. слов./ под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. –М.: Академический Проект, 2006. – 1256 с.

Религиоведение : учеб. пособие : рек. УМО / под ред. М. М. Шахнович. – 2-е изд., доп. – СПб. : Питер, 2012. – 445 с.

Самыгин, С. И. Религиоведение: социология и психология религии: учеб. пособие для гуманит. спец. / С.И. Самыгин, В.И. Нечипуренко, И.Н. Полонская. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 672 с.

Энциклопедия религий: энциклопедия/ под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е. С. Элбакян. – М.: Академический Проект Гайдеамус, 2008. – 1520 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Методические указания к практическим занятиям.....	4
2. Методические указания по конспектированию монографий, учебников, учебных пособий по дисциплине.....	11
3. Методические указания по подготовке доклада.....	14
4. Методические указания по подготовке реферата.....	17
5. Методические указания для самостоятельной работы.....	19
6. Методические указания по подготовке экспертного заключения комплексной религиоведческой экспертизы.....	21
7. Список рекомендуемой научной, учебной, учебно-методической литературы по дисциплине.....	37

*Анна Анатольевна Забияко,
проф. каф. литературы и МХК АмГУ, д.филол.н.*