

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

**ДЕОНТОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**  
**сборник учебно-методических материалов**  
для направления подготовки 39.03.02 – Социальная работа

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
факультета социальных наук  
Амурского государственного  
университета*

*Составитель: Романова Любовь Леонидовна*

Деонтология социальной работы: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 39.03.02 Социальная работа. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

Рассмотрен на заседании кафедры социальной работы

19.06.2017, протокол № 10.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра социальной работы, 2017

© Романова Л.Л., составление

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Краткое изложение лекционного материала
2. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям
3. Методические указания для самостоятельной работы студентов

## КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

### Раздел 1 – Общие вопросы деонтологии

**Тема 1.** Предмет, цели и задачи курса «Деонтология социальной работы».

**План лекции:**

1. Утверждение социальной работы как профессии.
2. Профессионализм.
3. Деонтология как учебная дисциплина. Предмет, цели и задачи курса.

**Цель лекционного занятия** – формирование у обучающихся целостного представления о деонтологии социальной работы, обоснование необходимости ответственного отношения бакалавра социальной работы к профессиональной деятельности.

**Задачи:**

- охарактеризовать профессию – социальная работа;
- рассмотреть цели и задачи курса.

#### **1. Утверждение социальной работы как профессии.**

Социальная работа внешне схожа с благотворительностью, которую добровольно оказывают те или иные люди нуждающимся. Однако ключевым моментом в деятельности профессионалов считается та теоретическая база и практические навыки, которые являются основной составляющей специальности. Желающие стать социальными работниками обучаются в вузах на одноимённых факультетах. Дисциплины, которые являются основными для студентов – педагогика, психология, социология. Особое место во время обучения занимает практика. Без неё молодой специалист будет плохо представлять себе, что ему предстоит. Практическая база поможет и в трудоустройстве, и в профессиональном становлении.

Социальную работу определяет квалифицированное содействие группам людей и отдельным личностям в решении их жизненных бед и проблем. Поскольку сложности и сообщества бывают разными, то и труд требует целого ряда навыков и знаний. Данную профессию можно охарактеризовать как носящую интегральный характер. То есть, она соединяет в себе знания, навыки и умения из смежных дисциплин.

Социальный работник, чтобы диагностировать проблемы своего подопечного, пользуется психологическими приёмами, для разрешения проблемы может применять юридические знания (если есть необходимость) или педагогические (в случае работы с подростком, ребёнком из проблемной семьи). Иногда социальная работа напрямую связана с помощью больному: например, реабилитация в случае необратимой травмы или тяжёлой болезни.

Особо следует сказать о деятельности в случае взаимодействия с человеком, пережившим насилие или потерявшим близкого. Здесь важными являются два аспекта: во-первых, теоретические знания и навыки из области психологии, позволяющие найти правильный подход к подопечному, а во-вторых, чуткость, такт, участие и искреннее желание помочь.

Масштаб деятельности социального работника способен быть самым разным. Он может содействовать трансформации личности клиента, а может управлять целой социальной сферой.

*Подходы к деятельности*

**Воспитательный.** Социальный работник действует как педагог, советчик. Он моделирует ситуации, поведение своего подопечного, устанавливает с ним обратную связь и даёт советы.

**Адвокативный.** Специалист выступает в роли адвоката. Он помогает в сборе документации, в аргументации собственной правоты, содействует клиенту в достижении успеха в той или иной проблемной сфере (например, выправить справки для пособия по инвалидности).

Фасилитативный. Подход, который подразумевает помощь в преодолении личностной апатии, дезорганизации. Профессионал моделирует поведение, подбадривает, ищет оптимальные варианты для своего клиента.

#### *Категории социальной работы*

Специальность подразумевает множество вариантов деятельности, основными из которых являются следующие:

Социальная политика. Наиболее широкое направление, подразумевающее улучшение жизни общества в данной сфере, ряд мер, направленных на решение проблем, создание условий для удовлетворения жизненных потребностей тех или иных групп населения.

Социальная защита. Такое направление необходимо для обеспечения деятельностного существования граждан, нормальных жизненных условий.

Социальное обслуживание. Предполагает бытовую, материальную, медицинскую, психологическую и иную помощь людям в трудной жизненной ситуации.

Социальное страхование. Включает защиту работающего населения в соответствии с федеральными законами.

Социальные гарантии. Это реализация системы мер, направленных на поддержание нормального жизнеобеспечения граждан.

Социальная реабилитация. Особая область в специальности, которая помогает восстановить частично или полностью утраченные социальные функции личности. Сюда относится потеря близкого человека, шок после катастрофы, насилия, иногда восстановление способности жить в обществе после заключения и т. д.

#### *Требования к специалисту*

Описание профессии было бы неполным без упоминания о личностных качествах, которые необходимы соработнику. Поскольку объектом его деятельности является человек, формальное отношение, чёрствость, меркантильность и равнодушие несовместимы с таким трудом. Следует не только понимать и осознавать важность собственной специальности, но искренне жалеть того, кто попал в трудную ситуацию, всей душой пытаться ему помочь. Только в этом случае деятельность принесёт реальные плоды.

Особого упоминания заслуживает и понятие социальной этики. Это одна из важнейших составляющих профессии, без которой продуктивность исключается. Этика важна потому, что соработник занимается вопросами незащищённых слоёв населения, а также людей, которые приходят к нему с проблемами – алкоголиков, наркоманов, бывших заключённых, неимущих. Уважительное и гуманное отношение – неотъемлемая часть профессии.

Социальная работа – область, которая оплачивается скромно. К сожалению, в нашей стране зарплата работника этой сферы невелика. В среднем она составляет 12 тысяч рублей. Есть возможность брать подработки, получать небольшие надбавки и премии, иногда появляется вероятность уйти в сферу управления, где вознаграждение выше. В целом же, социальный работник – тот, для кого на первом месте стоит не зарплата, а то дело, ради которого он пришёл в свою профессию.

## **2. Профессионализм.**

Понятие «профессионализм в социальной работе» не сразу было введено в оборот и нашло применение в США и странах Западной Европы. Еще в начале XX в. утверждалось, что социальная работа — это не профессия, а социальный работник — это второстепенная должность. Однако постепенно статус и социальной работы, и социальных работников изменился. Авторитет этой профессии значительно повысился, что нашло отражение как в научных исследованиях, социальной практике, так и законодательстве многих стран, располагающих государственным, муниципальным и частным секторами социального обслуживания населения.

Понятие «профессионализм в социальной работе» до сих пор недостаточно раскрыто в силу объективных и субъективных причин. Одни исследователи убеждены, что

профессионализм — это степень овладения работником социальных служб профессиональными навыками; другие считают, что «профессиональная подготовка» и «профессиональная квалификация» — это обязательные компоненты профессионализма; третьи добавляют к этим компонентам «этические знания» как неотъемлемую часть профессиональной деятельности социального работника; четвертые считают, что профессионализм в социальной работе невозможен без предрасположенности к выполнению социальной работы, определенной склонности к работе с людьми.

В начале 90-х гг. разные авторы — Н.С. Давакин, И.А. Зимняя, Л.В. Топчий, Н.Б. Шмелева, Е.А. Яблокова и др. — пытались дать определение профессионализма в социальной работе.

Каждое это определение имеет свои достоинства:

–социологи акцентируют внимание на связующих элементах профессионализма, исторически сформировавшихся элементах, четко проявляемых и имплицитных, скрытых аспектах профессионализма в социальной работе, в которые входят: профессиональные ценности, способы социального действия, профессиональное призвание, глубокая мотивация к профессиональной деятельности социального работника, профессиональная подготовка, профессиональное мастерство, профессиональная культура, профессиональная специализация (профилизация), трудовые навыки, квалификация\*;

–психологи, акмеологи уделяют внимание таким аспектам становления профессионализма социальных работников, как престижность этой профессии; профессиональное мастерство; социальная престижность, успешность профессиональной деятельности; динамика, этапы, уровни развития профессионализма; знания, умения, навыки профессиональной деятельности; определенные индивидуально-психологические свойства и состояния личности социального работника; направленность личности, иерархия мотивов, ценностных ориентации. На этой основе они выделяют три компонента профессионализма: профессионализм собственно деятельностный, профессионализм собственно личностный, профессионализм по отношению к другому (другим);

– педагоги акцентируют внимание на таких приоритетных, по их мнению, качествах, как мотивационно-ценностное отношение к профессии, профессиональное сознание и самосознание, профессионально обусловленные качества и свойства личности, готовность к профессиональной деятельности. Большое внимание педагоги уделяют исследованию таких компонентов профессионально-личностного развития специалистов социальной работы, как «готовность к развитию и саморазвитию», «самопознание и самопроектирование», «самоуправление», «самокоррекция». Высказываются и другие точки зрения.

Интересны мнения зарубежных коллег, которые также дают различные определения профессионализма в социальной работе, имеют разные представления о профессиональной компетентности социальных работников. Например, в США считается, что профессиональная компетентность является результатом интеграции различных типов компетентности, в том числе: 1) концептуальной (научной) компетентности; 2) инструментальной компетентности (владение базовыми профессиональными навыками); 3) интегративной компетентности (способности сочетать теорию и практику). Такое убеждение способствует формированию в образовательных программах соответствующих задач: формирование аналитической, коррекционной и оценочной компетентности».

На Всемирном конгрессе в Иерусалиме, на котором большое внимание уделялось специализации социальных работников, их общей и специальной подготовке, этические качества социального работника рассматривались как неотъемлемая часть профессионализма.

Интересно мнение на этот счет нидерландских специалистов в области социальной работы. В пособии «Профессиональный профиль в социальной работе» большое внимание уделяется таким качествам социального работника, как ценностные ориентации, практические умения и этические качества. Ядром системы ценностей социального работника являются профессиональные ценности, которые реализуются в процессе

практического действия в системе «человек — человек» и выражаются в уважении клиента как человека и индивида, признании самооценности каждого клиента, адекватности реакции на эксклюзии, происходящие в обществе, общине.

На Европейском семинаре проф. Джордан, говоря о рыночном контексте релевантности, процессах глобализации и возрастании влияния рыночной экономики на благосостояние населения, структуру семьи, всю социальную структуру, подчеркнул значение профессионализма в социальной сфере, роль качества профессионального обучения специалистов. По его мнению, профессиональная социальная работа должна выражаться в эффективной помощи людям по достижению экономической независимости, созданию самообеспечения и повышению своей квалификации.

Сущность и традиции развития профессионализма в социальной работе определяются множеством факторов как экономического, социологического, так и психологического, этического, культурологического и иного характера. Профессионализм отражает радикальные изменения роли социальной работы в обществе, которая воспринимается как реакция на негативные преобразования в стране.

Известно, что профессия — это готовность к выполнению социально-целесообразной деятельности, изменяющей социальный мир человека и максимально мобилизующей потенциал каждого человека для решения сложнейших проблем, адекватной реакции на изменения в обществе и личной жизни.

Содержание профессиональной деятельности социального работника определено ее функциями, выполняемыми в соответствии с законами, подзаконными актами и, конечно, в соответствии с разделением труда в сфере социальной защиты населения, в целом социальной сферы общества в широком ее понимании. Профессиональный труд социального работника состоит из взаимосвязанных и взаимодополняющих личностных, функциональных и материализованных, вещных компонентов.

С точки зрения специализации социального работника (сегодня социальные работники специализируются более чем по 20 направлениям) можно выделить группы социальных работников, занятых преимущественно управленческим трудом (менеджеры социальных служб и органов соцзащиты), контактной социальной работой в рамках основных видов социального обслуживания (социально-экономические, социально-медицинские, социально-педагогические, социально-психологические, социально-правовые и социально-бытовые услуги), профилактической и превентивной профилактической работой и т.д.

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что профессионализм в социальной работе — это постоянно поддерживаемые на высоком уровне знания, умения и навыки специалиста, обеспечивающие квалифицированное содействие людям в разрешении их жизненных проблем, достижение высокого качества труда и результатов.

Профессионализм социального работника характеризуется наличием у него:

- профессионального призвания;
- глубокой мотивации к выполнению труда в различных его модификациях;
- духовно-нравственных качеств, склонности к работе с людьми, социально-генетической предрасположенности к работе с человеком;
- профессионального мастерства;
- объективно-критического отношения к своей деятельности;
- профессиональных знаний и профессиональных умений;
- способности всю жизнь учиться и добиваться самореализации;
- профессиональной гордости как социально-психологического состояния личности.

Социальная работа объединяет в себе и призвание, и профессию, поэтому профессионализм может измеряться степенью гармонизации этих составляющих, их целостностью и системностью.

С точки зрения профессиональной подготовки работников учреждений социального обслуживания можно разделить на специалистов и неспециалистов. Специалисты

социальных служб имеют высшее и среднее профессиональное образование — профильное и непрофильное. Неспециалисты, т.е. вспомогательный обслуживающий персонал, следует подразделить на три группы: квалифицированные, полуквалифицированные и неквалифицированные работники. Все они, как показывает практика, имеют различный уровень профессиональной квалификации, профессиональной подготовки и профессионального мастерства. К сожалению, надо признать, что далеко не все работники социальных служб, занимающие должности специалистов по социальной работе, могут успешно выполнять должностные обязанности, обладают профессиональным мастерством, достаточным для успешного решения проблем клиентов социальных служб, т.е. далеко не все являются профессионалами.

Становление профессионализма всегда начинается с профессиональной подготовки и воспитания специалистов, поэтапного формирования системы практических навыков системы социальной работы и профессионального мастерства. Без профессионального мастерства невозможна организация индивидуальных социальных услуг с целью разрешения трудной жизненной ситуации клиента и обеспечения социально-психологической гармонии его функционирования.

Профессионально-личностное становление и развитие специалиста по социальной работе предусматривает формирование профессионального призвания, получение профильного образования, формирования профессионального мастерства и развитие духовно-нравственных качеств, а также навыков саморегуляции и самосовершенствования.

### **3 Предмет, цели и задачи курса.**

Цель дисциплины — способствовать овладению студентами социально-психологической компетентностью личности социального работника в системе принципов и нравственных норм профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины:

- изучить содержание предпосылок возникновения профессии и существующих ценностей социальной работы;
- рассмотреть связь специфики профессии социальной работы с системой нравственных норм;
- ознакомить студентов с системой нравственных норм поведения человека профессиональной группы.

В образовательном стандарте специалистов было отмечено, что основными задачами дисциплины "Профессионально-этические основы социальной работы" являются: обеспечение студентов теоретическими и практическими знаниями по основам профессиональной этики и этикета, формирование практических навыков взаимодействия с клиентами, коллегами, государственными и прочими организациями.

Основными воспитательными задачами дисциплины «Профессионально-этические основы социальной работы» являются: оказание помощи студенту в раскрытии его внутренних потребностей и способностей, содействующих самоопределению, самоутверждению, самореализации личности; стимулирование процесса самопознания личностью своей сущности, стремления к индивидуальному стилю поведения.

Успешное изучение учебной программы возможно при условии овладения студентами таких общепрофессиональных и специальных дисциплин как: "Этика", "Введение в специальность".

### **Контрольные вопросы:**

1. Дайте характеристику профессионализма в социальной работе.
2. Определите роль учебной дисциплины «Деонтология социальной работы» в профессиональной подготовке бакалавров социальной работы.
3. Дайте определение понятию «деонтология».

## **Тема 2. Проблемы долга и ответственности в исторических этических учениях.**

### **План лекции:**

- 1 Долг и должное в поведении человека.
- 2 Истоки долженствования в человеческом поведении.
- 3 Долженствование как обычай.

**Цель лекционного занятия** – формирование у обучающихся целостного представления о деонтологии социальной работы, обоснование необходимости ответственного отношения бакалавра социальной работы к профессиональной деятельности.

### **Задачи:**

- описать должное в поведении человека;
- охарактеризовать долженствование как обычай.

### **1 Долг и должное в поведении человека.**

Должное поведение, т. е. поведение, реализуемое в соответствии с деонтологическими принципами и содержанием долга, необходимо различать с поведением, внешне представляющимся должным. Человек может осуществлять поступки, соответствующие внешним объективным интересам, из страха быть наказанным, в расчете на вознаграждение, а также в случаях, если это предписывается обычаем или традицией. Мотивом может стать ориентированность личности на общественное мнение. Например, оказание помощи человеку, находящемуся в трудной жизненной ситуации может быть обусловлено соображениями собственной выгоды (прощение грехов), страха наказания (за жестокосердие), желание поставить его в зависимость, боязь осуждения со стороны общества и т.п. Таким образом, поступки могут быть одинаковыми с точки зрения их содержания, но мотивация их может быть различна.

В этом проявляется одна из трудностей деонтологического анализа, поскольку далеко не всегда представляется возможным выявить истинные мотивы выбора личностью поступков или поведения. Должное поведение имеет место лишь в том случае, когда личность, сопоставив собственные субъективные потребности с объективной необходимостью, делает выбор в пользу последних и реализует свою активность для выполнения долга. Поэтому должная регуляция поведения может иметь место не всегда, а тогда лишь, когда человек находится в состоянии сознательного выбора между различными, порой противоречивыми, вариантами поведения, действий, отношений, поступков и руководствуется в первую очередь потребностями сообщества, в которое он включен, и только во вторую — соображениями собственной пользы, удовольствия, безопасности и т.п. Одинаково содержательные и результативные поступки в зависимости от мотивов («я этого хочу для себя» или «это необходимо сделать для людей») могут быть в результате анализа признаны как должными, так и просто соответствующими нормам.

Этика долга требует от личности преодоления своих чувственных склонностей посредством волевых усилий и предполагает, что основным мотивом поступка является осознанная объективная необходимость его совершения. Таким образом, должное поведение имеет место при наличии двух основных признаков: противоречия между собственными интересами личности и внешними интересами и наличия морального выбора между ними. Страх перед наказанием или опасение негативного общественного мнения, надежды на вознаграждение и т. п. с точки зрения деонтологии не являются мотиваторами должного поведения. Наличие подобных мотивов поведения дает возможность объяснять поведение личности реализацией собственных интересов, которые случайным образом совпали с внешними интересами.

## **2 Истоки долженствования в человеческом поведении.**

Истоки деонтологии, ее предыстория уходят в глубокую древность. В настоящее время невозможно точно установить, когда именно или хотя бы в какой период человеческой истории в сознании человека впервые зародилось представление о должном как объективно необходимом и приоритете долженствования над иными побудительными мотивами человеческого поведения. Однако можно предположить, что сам факт наличия сообщества, в котором проходила жизнедеятельность человека, требовал учета в первую очередь интересов сообщества, и только во вторую — интересов отдельного человека, его члена.

Человек на протяжении всей своей истории является членом общества. Жизнь человека вне сообщества не только утрачивает смысл, она становится невозможной как на ранних этапах человеческой истории, так и в условиях современности, поскольку вне сообщества человек утрачивает возможность реализовать свою специфическую человеческую сущность. Поэтому жизнедеятельность в сообществе, наличие жизнеспособного, функционально целесообразного и относительно самодостаточного сообщества становится для человека фактором выживания и благополучия.

Не столь важно для обыденной жизнедеятельности, какими словами и выражениями человек в древности обозначал приоритетность осуществления объективно необходимых общественно значимых действий. Не всегда важной для обыденного сознания оказывалась аргументация приоритета общественного над частным. Важно, что такое представление не могло не возникнуть, так как оно естественно: бытие как таковое предполагает учет условий, в которых оно осуществляется. Это тем более справедливо в отношении социального бытия: человек не может не считаться с тем, что живет среди людей.

Базовые, сущностные интересы людей, проживающих совместно, едины, и именно это делает сообщество любого типа целесообразной формой бытия, хотя и не всегда члены сообщества это осознают. Однако частные, ситуативные интересы членов сообщества могут быть различными, что обусловлено многообразием человеческих типов и другими причинами. Потребность в реализации общих и частных интересов побуждает членов сообщества к активной деятельности. Это требует введения и поддержания определенного порядка в их реализации, контроля за реализацией членами сообщества установленного порядка. Порядок, в свою очередь, должен основываться на двух основных принципах, отражающих интересы большинства членов сообщества:

— общие, сущностные интересы членов сообщества имеют приоритет над их частными интересами;

— реализация членами сообщества частных интересов не должна ухудшать условий жизнедеятельности всего сообщества и его членов.

Эти принципы представляются довольно естественными и логичными, однако данных их качеств не всегда оказывается достаточно для их безусловного соблюдения всеми членами сообщества. Человек, как правило, может привести множество аргументов, оправдывающих невыполнение им долга или опровергающих само наличие долга. Эти аргументы могут выглядеть довольно убедительными для него самого, поскольку так или иначе отражают желание человека получить индивидуальную моральную или материальную выгоду, не считаясь с интересами членов сообщества.

При несоблюдении этих принципов реализация членами сообщества различных по содержанию и направленности интересов может привести к тому, что каждый из индивидов будет, так или иначе, реализуя собственные интересы, мешать другим, что в конечном итоге приведет к ослаблению и уничтожению всего сообщества. Сказанное справедливо в

отношении любого сообщества в каждый конкретно-исторический период времени. Приоритетность реализации общих интересов определяет устойчивость любого сообщества — общества, семьи, трудового коллектива и т.п. Таким образом, задача упорядочения деятельности и жизнедеятельности людей как членов сообщества любого типа посредством принуждения их к приоритетному соблюдению общих интересов имманентно актуальна.

Можно предположить даже, что задача упорядочения поведенческих реакций и ее решение перешли к человеку «по наследству» из животного мира: исследования в области социального поведения животных подтверждают эту мысль. Однако разумеется, ни у первобытных людей, ни тем более у животных деонтологических (т. е. научных) представлений о долге и должном поведении не существовало. Могли присутствовать лишь инстинктивные действия, обеспечивающие соблюдение общих для всех интересов, которые затем у человека приобрели более осмысленный характер и не только подтверждали свою ценность практикой, но и подкреплялись существующими системами регуляции (например, системой запретов — «табу», а также системой санкций за их нарушение). Социальное поведение животных регулируется инстинктами, которые в отсутствие цели, как отмечал еще И. Кант, все же делают поведение целесообразным.

Знаменательно то, что за соблюдение установленного порядка, соблюдение в первую очередь интересов сообщества никаких особенных положительных санкций не предусматривалось, поскольку необходимость выполнения установленных предписаний рассматривалась как нечто само собой разумеющееся. Санкционирование (негативное) предусматривалось только в случаях нарушения установлений и предписаний. Результаты этнографических исследований показывают, что в случаях наиболее тяжелых провинностей, связанных с несоблюдением общих (коллективных) интересов и предпочтением им собственных, член сообщества выбывал из него (посредством предания смерти или изгнания, что в конечном итоге также приводило к смерти изгоя), независимо от того действительно ли интересам сообщества был нанесен ущерб или имелась только более или менее явная угроза нанесения ущерба. Строгость наказания подтверждала и подкрепляла необходимость приоритетного соблюдения интересов сообщества.

Совместное проживание предполагает не только общие потребности, интересы, но и совместную деятельность, направленную на их удовлетворение. Это также требует определенного порядка, основанного на тех же принципах: приоритет общего над частным и непричинение ущерба другим участникам деятельности в процессе реализации собственных интересов. В противном случае совместная деятельность окажется не только нецелесообразной, но и в большинстве случаев невозможной.

Приведенные примеры убеждают, что должное поведение, т.е. поведение, основанное на необходимости соблюдать общие интересы членов сообщества, человек демонстрировал задолго до того, как в его лексиконе появилось слово «долг» и он задумался над проблемами долженствования и, наконец, вопросами деонтологии — довольно молодой пока философской науки, развивающейся в этом качестве с первой трети XIX века в рамках этики.

Долженствование как феномен бытия и долг как феномен сознания человека современного типа невозможно объяснить только «генетическим наследством», доставшимся от человекообразных предков и животных.

Жизнь человека современного типа, тем более современного человека, намного сложнее, чем жизнь его предка — существа природного. Законы человеческого бытия выходят за рамки биологической регуляции, что было признано еще Ч. Дарвином. Однако и отрицать наличие природного компонента в регуляции жизнедеятельности человека

разумного бессмысленно, поскольку в настоящее время признано, что не менее 75 % поведенческих реакций человека регулируется инстинктами, т. е. природно детерминированными поведенческими схемами, отражающими главный закон природы — закон сохранения вида. Вследствие этого оптимальной представляется позиция, согласно которой основа формирования последующего долженствования привнесена из природного мира, но само долженствование — чисто человеческий феномен, основанный на функциях человеческого бытия и сознания и отражающий существенные потребности бытия и развития человека и общества.

### **3 Долженствование как обычай.**

Представления и понятия о должном формируются у людей как сложный процесс осмысления переплетения человечески потребностей, интересов, мотивов, установок, жизненного опыта, эмоций.

Из всего этого клубка, в котором переплетены объективные и субъективные элементы, и возникает сложная познавательная конструкция, убеждение в том, что и как должно быть, разные аспекты которого познаются в виде веры, желания, ценности, значения, идеала, красоты и безобразного, справедливости и свободы.

В созданных людьми объектах всегда содержится особое социальное содержание, опредмеченная в них духовность (их смысл, их человеческое значение и т.д.), которая обращена к людям своим человеческим назначением, тем, что с ними должны делать люди. Можно с полной уверенностью сказать - там, где возникают ценностные отношения, там мы вступаем в мир долженствования. Можно сказать также, что *отношения долженствования - это одно из фундаментальных оснований мира культуры*, которых в природе нет.

Людьми создана богатейшая палитра для осознания этого сложного мира должного, для его понимания, оценки, интерпретации и созидания. Это такие категории, как цель, целеполагание, объективация, ценность, оценка, смысл, значение, норма, идеал, долг, совесть, вера, ответственность, в известном смысле Бог, святость, красивое, прекрасное, безобразное, хорошее, плохое, справедливость, вина, право, подлинность, совершенство, свобода и т.д. В своей основе они выражают ту или иную грань общей проблемы долженствования. Каждое из них несет в себе свою часть человеческого измерения того, что должно быть.

В человеческом сознании возникают такие его формы, которые расчленяют мир должного, мир культуры согласно его различным аспектам. Это мораль, право, религия, искусство, политика, техника.

#### **Контрольные вопросы:**

- 1 Какое поведение называют должным?
- 2 В чем заключается долженствование как обычай?

### **Тема 3. Долг и ответственность в современных этических учениях.**

#### **План лекции:**

- 1 Деонтология как учение о долге и должном поведении.
- 2 Объект и предмет деонтологии, ее цели и задачи.
- 3 Функции и принципы деонтологии.

**Цель лекционного занятия** — формирование у обучающихся целостного представления о деонтологии социальной работы, обоснование необходимости ответственного отношения бакалавра социальной работы к профессиональной деятельности.

#### **Задачи:**

- описать учение о долге и должном поведении;
- охарактеризовать функции и принципы деонтологии.

## **1 Деонтология как учение о долге и должном поведении.**

В настоящее время деонтология утвердилась в научном сознании как учение о долге и должном поведении, неотъемлемая составная часть этического учения.

Объектом изучения деонтологии является *долг*, ее предметом — *структура и содержание долга и ответственности личности* перед обществом и государством, перед группой, перед собой.

Главной целью деонтологии является *изучение и обоснование долга и ответственности*, основных законов и закономерностей долженствования, а ее главной задачей — *формирование научной основы регуляции поведения личности* в интересах общества (группы) и самой личности.

Основными функциями деонтологии как учения о долге являются:

—*гносеологическая*, связанная с необходимостью изучения феноменов долга и ответственности, механизмов их воздействия на общественное и индивидуальное сознание и бытие:

—*онтологическая*, заключающаяся в выявлении и обосновании места и роли долга и ответственности в бытии человека и общества, формировании и развитии общественных отношений;

—*методологическая*, в соответствии с которой деонтология может выступать в качестве методологии познания мотивов и других элементов поведения личности или группы;

—*интеграционная*, представляющая собой выявление и обоснование общих интересов личности и общества как основы объективно необходимых поступков, действий, отношений;

—*мировоззренческая*, заключающаяся в формирующем воздействии на индивидуальное и общественное сознание;

*аксиологическая*, включающая в себя оценку деятельности,

поступков, действий, отношений и выработку ценностного отношения к ним;

—*когнитивная* функция заключается в содействии овладению профессиональным опытом, формировании единой направленности мыслей, воли и чувств членов общества, социальной или профессиональной группы;

—*праксеологическая*, включающая в себя обеспечение социально значимых поступков, отношений и действий личности и содействие разрешению деонтологических конфликтов, возникающих вследствие ситуативных противоречий между долженствованием различного уровня;

—*адаптивно-корреляционная*, заключающаяся в воздействии на моральное сознание личности и приведении его в соответствие с деонтологическими принципами, принятыми в обществе, социальной или профессиональной группе;

—*фасилитативная*, которая основывается на способности деонтологии усиливать и активизировать человеческую деятельность, связанную с долженствованием на основе изменений в мотивационной сфере личности;

—*контрольно-санкционная*, заключающаяся в воздействии на поведение личности с целью подчинения его интересам социального или профессионального сообщества с учетом возможности его анализа и реализации санкций по его итогам;

—*прогностическая*, заключающаяся в выдвижении, обосновании и доказательстве гипотез об общих тенденциях развития человека и общества в связи с феноменом долженствования.

Функции деонтологии диалектически взаимосвязаны; каждая из них предполагает остальные и так или иначе включает их в свое содержание. В совокупности функции деонтологии призваны осуществлять воздействие на сознание личности или группы с целью обеспечения формирования как образцов должного поведения, так и соответствующих структур морального сознания личности и форм ее реального поведения и таким образом оказывать влияние на общественное и индивидуальное бытие и развитие.

Как разновидность этического знания деонтология оказывает влияние на сознание человека посредством формулирования и обоснования принципов, в которых отражены императивные требования, оценки и идеалы, которые оказывают на сознание личности мобилизующее и социально-интегрирующее воздействие. Принцип — основной элемент в структуре деонтологии, так как он определяет и доводит до сведения личности требования общества и группы к ее поведению, отношениям и действиям и одновременно служит эталоном, оценочным критерием при оценке реального поведения, отношений и действий. Деонтология включает в себя принципы:

— *социальной компетентности* личности, в соответствии с которым человек планирует и реализует социальную деятельность, не только ориентируясь на свои желания и предпочтения, но и с учетом реалий бытия, и в первую очередь — интересов всего общества;

— организованности, дисциплины и личной ответственности, которые, являясь следствием осознания личностью ее связей с обществом или группой, побуждают ее к упорядочению собственной деятельности и, с учетом наличествующих возможностей, повышению личной активности, направленной на получение оптимального конечного результата;

— рационального подхода к решению социально значимых задач, исключающего или минимизирующего ущерб от непродуманных, эмоционально мотивированных действий;

— соответствия долженствования и ответственности, который формирует представление о мере ответственности личности с учетом содержания ее долга в целом и в конкретной ситуации;

— нормативной регламентации деятельности, который ориентирует личность на соблюдение действующих в обществе норм — правовых, моральных, социальных и др. и формирует чувство ответственности за их выполнение;

— социального контроля деятельности и жизнедеятельности, который побуждает личность формировать активную позицию в отношении всех отступлений от должного поведения и ответственности как ею самой, так и другими индивидами;

- инициативы и творческого подхода в решении социально значимых задач, которые необходимы для разрешения социальных противоречий и формирования положительных тенденций в развитии общества;

- критического подхода к оценке деятельности и ее результатов, который ориентирует на адекватность в оценке личностью отношения к деятельности, своих заслуг, успехов, ошибок и, таким образом, формирует ее правильное понимание собственной роли и месте в обществе;

- санкционирования, который реализуется в первую очередь в форме морального поощрения и наказания и может выступать как внешнее санкционирование, так и внутреннее (аутосанкционирование); и другие.

Как этическая концепция деонтология разрабатывает «идеальный» тип и содержание долга и ответственности, в той или иной степени соотносящиеся с реально присутствующим в культуре феноменом долженствования и ответственности.

Структура деонтологии как раздела этического учения в основном определена. Современная деонтология включает в себя:

- теоретико-методологический раздел, включающий в себя формулирование и обоснование объекта и предмета деонтологии, ее понятийно-категориальный аппарат, деонтологические принципы, анализ и объяснение механизма реализации долга как процесса, механизма формирования чувства ответственности и др.;

- прикладной раздел, включающий анализ и обоснование основных ориентации личности и общества, детерминируемых долгом и ответственностью, и их содержание, исследование эволюции деонтологии, основных тенденций ее развития, факторов, влияющих на ее становление и ответственность личности, и т.д.

В рамках деонтологии могут разрабатываться исторические и футурологические проблемы, связанные с эволюцией как долгом вообще, так и деонтологии, проблемы отражения долга и ответственности в научной и художественной литературе, профессионально-этических кодексах, политических программах, связи деонтологической регуляции поведения и законодательства, влияния качеств и мировоззрения личности на ее чувство долга и ответственности и многие другие.

В рамках профессиональной деонтологии большой интерес представляет исследование влияния деонтологии и деонтологической регуляции поведения на эффективность профессиональной деятельности, удовлетворение потребности общества в конечных результатах профессиональной деятельности, а также влияние деонтологии на престиж и статус профессии в обществе и другие вопросы.

Исследования в области деонтологии осуществляются в соответствии со следующими принципами:

- детерминизм, устанавливающий обусловленность всех явлений действием тех или иных причин, т.е. принцип причинно-следственных связей всех явлений действительности;

- системность, требующая трактовки всех явлений как внутренне связанных компонентов целостной системы, природной, социальной, психической;

- развитие, предполагающее признание непрерывного изменения, преобразования и развития всех предметов и явлений действительности, их перехода от одних форм и уровней к другим при одновременном сохранении их сущности;

- фальсифицируемость, наиболее фундаментальный принцип, означающий, что должна иметься возможность представить доказательства, основания или условия, данные или признаки, которые доказывали бы несостоятельность или невозможность предлагаемого свидетельства или заявления;

- логичность: любой аргумент должен быть логически строгим; правила вывода должны соблюдаться корректно и последовательно, что предполагает хорошее знание предмета, о котором идет речь;

- всесторонность: свидетельства в качестве основания для заявления должны быть исчерпывающими, т.е. учитывающими все доступные данные, а также противоречивые и отрицательные данные для проверки достаточности суждения;

- честность (искренность) предполагает свободу от самообмана, принятие отрицательных результатов, способность изменить точку зрения или позицию под давлением очевидных данных, противоречащих первоначально высказанному суждению;

- воспроизводимость (повторение, репродукция) результата при соблюдении тех же условий эксперимента предохраняет от ошибок, упущений, обмана, совпадений и случайности;

- достаточность (достаточное основание) предполагает, что аргумент о том, что утверждение не было опровергнуто, не является доказательством его истинности. Отсутствия опровергающих факторов недостаточно, должны быть еще и подтверждающие свидетельства и допущения о возможности его опровержения.

Данные принципы научного исследования носят всеобщий, общенаучный характер, они применимы в любой сфере научной деятельности, поскольку ими выражаются устанавливаемые на философском уровне универсальные свойства природной и социальной действительности.

Методология деонтологии как система определенных средств познания включает в себя целый комплекс конкретно-научных приемов исследования, которые в свою очередь преломляются во множество специальных процедур — методиках получения научных данных. Эта методология имеет различные уровни — философский, общенаучный, частнонаучный и представляет собой целостную систему методов и приемов. Ее основу составляют философские методы исследования: диалектический, метафизический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический (понимание) и др., а также общенаучные: моделирование, формализация, идеализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод и общелогические методы: индукция, дедукция, анализ и синтез, аналогия, абстрагирование, обобщение, формализация и др.

В современной этике, как и прежде, продолжаются дискуссии относительно места теории долга, т.е. деонтологии, в ее концептуальных построениях. Согласно одной из точек зрения, «долг» — исходное, фундаментальное понятие, из которого проистекает вся совокупность логико-понятийных, категориальных связей этики. Согласно второй — долг представляет собой лишь узкую сферу морали, не дающую основания для экстраполяции, выходящих за пределы реальной действительности. Однако значительная часть исследователей сходится во мнении, что долженствование является одной из важнейших основ человеческого бытия. Результаты их исследований убеждают, что деонтология как часть этического учения имеет большое значение, поскольку позволяет выявить содержание долга и ответственности, механизмы должного поведения и обосновывает уровень и качество влияния должного поведения на личность и общество, их бытие и развитие. Развитие и изучение деонтологии способствует пониманию места и роли долженствования в жизнедеятельности человека и общества и формированию чувства долга и ответственности личности как члена общества.

## **2 Объект и предмет деонтологии, ее цели и задачи.**

Термин "деонтология" (от греч. deonthos - должный) для обозначения учения о должном поведении, поступках, образе действий был введен в XVIII веке английским философом И. Бентамом. Первоначально Бентам вкладывал в это понятие довольно узкое религиозно-нравственное содержание, имея в виду долг и обязанности верующего перед Богом, религией, религиозной общиной, а затем употребил его для обозначения теории нравственности в целом. Вскоре понятие "деонтология" стало применяться несколько в ином смысле - в качестве термина, обозначающего должное поведение, поступки и действия отдельной личности или специалиста, а не только верующего, по отношению к его религиозным обязанностям, а учение - деонтология - стала отличаться от аксиологии - учении о нравственных ценностях.

Нет профессий важных и неважных, нужных и ненужных, вредных для общества или полезных. Сам факт их существования говорит о том, что они востребованы обществом,

следовательно, нужны, важны и полезны. Все существующие профессии прямо или опосредованно, в конечном счете, служат интересам человека и человечества.

Практически каждая современная профессия формирует собственные представления о должном, одновременно сопоставляя его с сущим. На основании представлений о должном складываются требования к поведению и действиям, которые в отношении специалиста выступают как его профессиональный долг и обязанности.

Принципы деонтологии социальной работы

личной ответственности за порученное дело как в правовом, так и в моральном отношениях;

компетентности специалиста;

рационального подхода к решению поставленных задач;

соответствия полномочий и ответственности;

правовой регламентации деятельности;

подотчетности;

инициативы и творческого подхода;

организованности и дисциплины;

контроля и проверки исполнения;

критического подхода к оценке деятельности, возможностей своих и клиента;

доверия и свободы действий;

поощрения и наказания и другие.

Условно деонтологию социальной работы можно рассматривать по тому, какие субъекты и объекты рассматриваются как стороны конкретного профессионального отношения.

Принципы деятельности социального работника

1. Принятие человека таким, каков он есть

2. Уважение права клиента на принятие самостоятельного решения на любом этапе совместных действий

3. Конфиденциальность

4. Полнота информирования человека о предпринимаемых в его интересах действиях

5. Ответственность социального работника за результаты своей деятельности

6. Порядочность социального работника во взаимодействии с клиентом

Этические принципы, на которых строится социальная работа и работа социальных служб.

Принцип гуманизма включает в себя не только милосердие к людям, цивилизацию любви, предполагающую любовь к человеку, народам, культуре, но и рациональность организации помощи человеку не в абстрактных, а конкретных формах.

Гуманистическое мировоззрение основано на признании неотъемлемых прав человека, в том числе права на достойную, полноценную и счастливую жизнь для каждого, независимо от его национальных, расовых, религиозных, возрастных, половых, индивидуальных или социальных особенностей. Поэтому социальная работа является практической реализацией гуманистического менталитета.

Личностный подход к человеку как принцип социальной работы акцентирует внимание на человеке как личности, уникаме, индивидуальности. Человек есть единство уникального и универсального, биологического и социального. Необходимо понять, а не осуждать клиента, не вызывать чувство страха и ненависти, не быть высокомерным по отношению к нему, не навязывать своё мнение насильно, а привлекать его к сотрудничеству

на основе добровольности и свободы выбора, сберечь его личностное достоинство и самоуважение.

Принцип доверия к клиенту и поддержания доверия клиента к социальному работнику. Только на этих основаниях социальный работник может расположить клиента к взаимопониманию и взаимодействию. При этом интересы клиента социальный работник ставит выше своих собственных, исповедуя принцип альтруизма как отказ от эгоистических сиюминутных мотиваций во имя высших целей поддержки, коррекции, терапии, спасения клиента.

Принципы модальности (гибкости), перманентности (непрерывности), компетентности. Принцип модальности предполагает гибкий подход с учётом конкретного региона, специфики личности клиента, его пола, возраста, характера, культуры, традиций, религий. Принцип перманентности означает требование непрерывности в социальной работе, недопустимости прекращения коррекционных, терапевтических и поддерживающих действий, разработки индивидуальных программ, действующих на протяжении жизненного пути клиента. Принцип компетентности ориентирует на знания, умение и профессионализм, сопровождается рефлексией "не навреди", сочетанием профессиональных и непрофессиональных (домашнее лечение) форм поддержки и терапии. Этот принцип предполагает заботу о кадрах, повышении их квалификации, переобучении, дополнительном образовании, их специальной стажировке.

Принцип посредничества связан с работой в комплексе, системе, команде. Это связано с мультидисциплинарностью самой теории социальной работы, взаимопроникновением социальной работы и других дисциплин.

В основе профессиональных принципов социальной работы лежит все тот же гуманистический фундамент, который вообще является основанием для всей этой профессиональной деятельности, области научного исследования, общественного явления "социальная работа"

В целом профессиональное сообщество социальных работников должно вести целенаправленную работу по формированию профессионального самосознания своих членов, убежденности в необходимости соблюдения всех этических принципов.

20. Этические дилеммы и противоречия в социальной работе и механизмы их разрешения.

Дилемма (в логике) это суждение, которому предписываются 2 противоречащих друг другу признака, исключая третьи.

Когда мы говорим "в жизни есть дилемма", то имеется в виду ситуация, когда человек оказывается перед необходимым выбором между двумя одинаковыми возможностями.

Другими словами дилеммой называется положение, при котором выбор одной из двух противоположных возможностей (равноценных), одинаково затруднителен.

Этические дилеммы, которые возникают в социальной работе, отличаются от тех дилемм, которые существуют в не профессиональной деятельности.

Этические дилеммы всегда связаны с проблемой ценностей социальной работы. (Например: могут не совпадать личные и профессиональные ценности самого социального работника).

Характер этической дилеммы может зависеть от социальных, культурных, политических условий той страны, в которой осуществляется социальная работа.

К примеру, социальные работники США выделяют следующие наиболее часто встречающиеся дилеммы: различие религиозных взглядов соц. работника и предъявителя

соц.услуг; встречается несоответствие этнокультурных традиций, участников социального действия; несовпадение мнений социального работника и других участников процесса о законодательной системе.

### **3 Функции и принципы деонтологии.**

Функции деонтологии. Деонтология, как и любая наука, выполняет определенные функции:

- научно-теоретическую, изучающую сущность профессионального долга, его деонтологической готовности, воспитания деонтологических качеств и др.;
- аксиологическую функцию, предполагающую изучение и формирование ценностных ориентаций как устойчивых норм морального сознания и поведения
- конструктивно-техническую, обеспечивающую разработку механизма реализации выполнения профессионального долга, создания благоприятного морально-психологического климата в ходе взаимодействия учителя со всеми участниками;
- прогностическую, изучающую перспективы развития деонтологии, ее отдельных направлений, появление и развитие новых (деонтологическая готовность воспитателя дошкольного образовательного учреждения, теория воспитания как отрасль педагогической деонтологии и т.д.).

Принципы деонтологии – это исходные непререкаемые требования, предъявляемые к профессиональной деятельности и выполняющие функцию социальных ориентиров его поведения в различных системах взаимоотношений.

Основываясь на постулатах биоэтики, принятых на IV Всемирном конгрессе в г.Токио:

- необходимо признать автономию личности (personal autonomy), т.е. право каждого человека решать самому все проблемы, касающиеся его самого, его психики, эмоционального статуса и др.;
- необходимо соблюдать справедливость во всем;
- необходимо соблюдать принцип «Не наноси вред, а делай добро!», означающий с этической точки зрения оказание правильного влияния на человека, – мы определили следующие принципы педагогической деонтологии:

Принцип содействия гармоничному развитию воспитанника в соответствии с его природой, предполагающий постоянное повышение педагогом уровня своей квалификации, изучение им психологии каждого ученика с целью стимулирования у ребенка интереса к учению, активизации его познавательной деятельности, реализацию идей развивающего обучения.

Принцип справедливости, согласно которому педагог должен оценивать себя и всех участников учебно-воспитательного процесса по реальным заслугам и пропорционально затраченным усилиям.

Принцип благотворного влияния на ученика, без нанесения вреда его физическому и психическому здоровью. Данный принцип предполагает уважительное отношение педагога к каждому конкретному ученику, коллеге с учетом его индивидуальных особенностей, умение поставить себя на место партнера по общению и посмотреть на ситуацию с его позиции, а также умение найти преграду психосоматическим заболеваниям своих воспитанников, содействовать сохранению, закаливанию, укреплению здоровья, усвоение и внедрение в практику валеологической грамотности, приведение личностных качеств в соответствие с деонтологическими требованиями.

### **Контрольные вопросы:**

- 1 Каковы основные функции деонтологии?
- 2 Охарактеризуйте принципы деонтологии.

### **Тема 4. Понятийно-категориальный аппарат деонтологии.**

#### **План лекции:**

- 1 Категории «долг», «ответственность», «обязанность».
- 2 Взаимосвязь долга, ответственности и обязанности личности.

**Цель лекционного занятия** – формирование у обучающихся целостного представления о деонтологии социальной работы, обоснование необходимости ответственного отношения бакалавра социальной работы к профессиональной деятельности.

#### **Задачи:**

- описать категории «долг», «ответственность», «обязанность»;
- охарактеризовать взаимосвязь долга, ответственности и обязанности личности.

#### **1 Категории «долг», «ответственность», «обязанность».**

Основной категорией деонтологии является долг (греч. *deon* — долг). Понятие долга имеет длительную историю развития. Исследователи отмечают, что его ввел в античную философию Сократ, однако не в теории, а в практике, проявив покорность приговору, который ему вынес суд Афин, и выполнив таким образом свой гражданский долг. Сократ не был согласен с приговором суда, но не мог его нарушить, будучи законопослушным гражданином. Этим поступком он продемонстрировал пример выполнения личностью гражданского долга. В этику как теорию морали понятие долга введено Демокритом, который указывал на необходимость учета интересов государства при выборе поступков и ответственность гражданина за выполнение своего долга перед ним. Идея долга нашла свое отражение в учении греческих стоиков. В их представлении долг человека заключается в познании необходимости и подчинении ей, развитии своей воли и формировании внутреннего мира, достижении внутренней свободы, невозмутимости, спокойствия.

И, несомненно, долг человека состоит в том, чтобы «быть человеком» при любых обстоятельствах. Понятие долга подробно рассматривается Аристотелем, который трактует его как обычай — См.: Аристотель. Большая этика. Сочинения: в 4 т. Т. 4 / общ. ред. А. И. Доватура. — М.: Мысль, 1983; Никомахова этика. Сочинения: в 4 т. Т. 4 / общ. ред. А. И. Доватура. - М.: Мысль, 1983..

Необходимость следования обычному (т. е. соответствующему установившимся обычаям) поведению Аристотель трактует как долг личности перед обществом. При этом он исходит из того, что обычай формируется как многократно апробированная, положительно зарекомендовавшая себя и поэтому ставшая социально одобряемой и привычной (обычной, соответствующей обычаю) форма поведения. Должное, т.е. соответствующее обычаю (обычное) поведение, по его мнению, сделает человека понятным и приемлемым в обществе, поможет избежать негативных последствий необычных (т. е. отрицательных или воспринимаемых как отрицательных в силу своего несоответствия установившимся образцам) поступков и ему самому, и окружающим его людям.

Соответственно, такое поведение гарантирует человеку жизненный успех, а также будет служить благополучию и процветанию его семьи и всего общества. Немаловажным является и то, что следование обычным поведенческим формам не требует глубоких рассуждений, умения анализировать ситуацию. Достаточным является лишь копирование

стереотипов, что доступно любому гражданину и, следовательно, может быть рекомендовано для всех.

Выполнение человеком его долга в немалой степени зависит от его личностных качеств, которым Аристотель уделял большое внимание, полагая, что личностные качества в большей степени, нежели внешние факторы, способны обеспечить выполнение долга. Цицерон рассматривает выполнение обязанностей как выражение предельной устремленности к добру, относя его к нравственно прекрасному и полезному. В его работе понятие «обязанность» тождественно категории «долг».

Понятие долга как теоретическая конструкция появляется только у римских стоиков и становится основной категорией их учения. Одна из заповедей (идей) стоицизма предписывает выполнять долг перед людьми, перед собой, перед человечеством. По мнению стоиков, способность преодолевать материальные и чувственные привязанности отличает мудреца от толпы, погрязшей в чувственности и во зле. Долг для стоиков превыше всего, поэтому их учение отличает презрение к счастью как расслабляющему волю и мешающему исполнять долг. В их представлениях долг также выступает в качестве обязанности человека и гражданина.

Идея долга, как центрального понятия нравственности, имеет свою специфику на Востоке. Особенность понимания долга связана с его максимальной конкретизацией. Обязанности человека достаточно конкретны и понятны, для их выполнения не надо прилагать каких-либо интеллектуальных усилий. Зачастую долг личности выступает как необходимость для нее следовать установленным издревле нормам и правилам поведения. Европейское (западное) понимание долга максимально абстрактно и носит философский характер. Это обусловлено тем, что к моменту появления этой идеи уже сложилась интеллектуальная философская традиция. Западная этика постулирует лишь саму идею долга, которую сам человек должен наполнить конкретным содержанием применительно к обстоятельствам. Только сам человек может и должен решать, в чем конкретно заключается его долг в данных обстоятельствах.

Таким образом, понимание долга в западной философии базируется на идее интеллектуальной и нравственной свободы личности, тогда как в восточной философии — на несамостоятельности и зависимости. Однако есть нечто общее: содержание долга понимается как объективно необходимое, что и детерминирует его императивность. Практически ни одно исследование, посвященное этике, не обходится без обращения к долженствованию. Однако в большинстве работ рассматривается лишь содержание должного поведения.

Многие этические теории прошлого рассматривали феномен долга как проявление божественной воли, а реализацию — как ее исполнение. Иные подходы к изучению долга рассматривают его как реализацию вечных и неизменных свойств человеческой природы. В Средние века основное содержание долга рассматривалось как необходимость подчиняться божественной воле, соблюдать заповеди, причем их содержание раскрывалось перед человеком через откровение.

Таким образом, следование долгу в этот период зачастую было прямым следствием веры в бога. Материалисты прошлых веков зачастую сводили содержание долга в основном к соблюдению собственных интересов. Сознание долга, по их представлению, определялось опытом и разумом личности, причем немаловажную роль играли представления об истинной социальной пользе поступка (деятельности), его значении для общества. Понятие долга и долженствования образует центральный пункт философии Канта, прежде всего его этики.

С точки зрения Канта, прогресс человечества немислим без осознания противоположности должного сущему, без противопоставления должного существующему, без преодоления противоположности между ними. Таким образом, долженствование — это процесс преобразования сущего, приведения его к должному. Долженствование, согласно Канту, специфическим образом характеризует человека как существо свободное.

Общество же есть результат взаимодействия между человеческими индивидами. В этике И. Канта долг выступает в форме категорического императива, морального закона, присущего человеческому разуму, причем высокое достоинство долга, по его мнению, не имеет ничего общего с наслаждением жизнью. Организация взаимодействия людей на основе сформулированных им категорических императивов не только необходима, но и, по сути дела, естественна. Согласно его учению, исполнять свой долг — значит лишь делать то, что необходимо в данной ситуации, что рассматривается в нравственном порядке вещей, следовательно, не заслуживает быть предметом удивления или похвалы<sup>1</sup>. Выполнение долга естественно для человека.

По мысли Канта, у человека есть долг перед высшими существами, перед людьми и перед существами низшими, т.е. представителями животного мира. К природе, указывал Кант, понятие долженствования неприменимо. Необходимость существует в природе и обществе в виде объективных, т.е. независимых от сознания человека, законов. Иначе говоря, она представляет собой выражение закономерного, объективно обусловленного хода развития событий. Несомненно, что в мире, особенно в жизни общества и человека, помимо необходимости присутствует и случайность. Но, несмотря на вероятностный характер, социальные законы все же остаются законами. Поэтому необходимость должного поведения распространяется на всех людей. По мнению Канта, цель, понимаемая как высшее благо, вытекает из самой морали. Смысл этой идеи заключается в том, что деятельность человека должна происходить в соответствии с нравственными принципами, а не наоборот. Принципы не должны формироваться из соображений выгоды. Критикуя сложившиеся в обществе отношения человека к человеку, Кант осуществил попытку сформировать новое общественное мышление и сознание, внедрить в них идею автономии и свободы личности. Он определяет в качестве моральной только такую деятельность, благодаря которой возможно социальное взаимодействие самоопределяющихся субъектов. Поэтому огромным достоинством этики Канта является осознание и анализ всех опасностей рассмотрения человека как средства для осуществления чуждых ему целей. У Гегеля в качестве долга для личности выступает добро в себе и для себя, поскольку человек должен иметь понимание добра, сделать его своим намерением и осуществлять в своей деятельности. С его точки зрения понятие долженствования выражает всего лишь субъективное умонастроение, стремление внести в объективно совершающийся процесс развития свои индивидуальные пристрастия.

Гегель отвергает принцип долженствования Канта (т.е. противоположность сущего и должного), поскольку Кант противопоставляет идее наличную действительность, далекую от совершенства. Занимая идеалистическую позицию, Гегель считает, что идеи являются не субъективными представлениями человека, а первичными субстанциальными реалиями, они — сущность объектов. В этой связи Гегель утверждает, что действительный мир таков, каким он должен быть, что истинное добро, всеобщий божественный разум, является силой, способной осуществить себя. В сущности, мир представляет собой уже осуществленный идеал (в категориях Гегеля — идею).

Вместе с тем игнорировать факт, что существует реальность, далекая от божественного совершенства (например, деспотические государства), он не может. Таким образом, отрицая противоположность сущего и должного теоретически, Гегель, тем не менее, вынужден признавать ее существование фактически. Современная деонтология, опираясь на идеи великих мыслителей прошлых веков, изучает проблемы сущности, смысла долженствования, механизмы формирования должного поведения и ответственности, важнейших категорий и понятий, содержания долга. Истоков природы и происхождения долга составляло одну из самых трудных проблем в истории этики. Долг— это основная категория деонтологии. Долг представляет собой выступающее в качестве внутреннего переживания принуждение поступать в соответствии с требованиями, исходящими из этических ценностей, и строить свое бытие в соответствии с этими требованиями.

Поведение человека во многом детерминировано его биологической природой. Однако помимо естественной природной необходимости, человека побуждает действовать определенным образом то обстоятельство, что он живет среди людей и его интересы так или иначе связаны с этим. Сложившиеся в обществе социально-экономические, культурно-нравственные условия требуют от личности вполне определенной реакции на факты общественной жизни. В обществе функционирует система норм, в которую входят моральные, религиозные, правовые нормы, обычаи и традиции, ценности и идеалы и др. Общественное мнение поддерживает функционирование этих норм и тем самым усиливает их. Под влиянием этих факторов складывается одобряемая обществом «модель», играющая важную роль в формировании должного поведения личности. С учетом этой модели личность принимает решения и осуществляет те или иные действия, зачастую руководствуясь не столько соображениями необходимости совершать должные поступки, сколько соображениями необходимости реализовать поступки и действия, соответствующие социально одобряемой модели.

Такая деонтологическая модель существенно облегчает выбор поведения в стандартной ситуации, однако оказывается отчасти бесполезной в ситуации нестандартной, которая требует от личности способности к подбору более или менее подходящей модели, адаптации ее к конкретной ситуации или выработки оригинального решения, которое может при определенных условиях привести к формированию новой деонтологической модели.

Долг представляет собой механизм, включающий моральное сознание личности непосредственно в процесс выбора поступков, а также ориентирующий человека на достижение социально и индивидуально значимых результатов. В выборе между желаемым и должным поведением фиксируется раздвоенность самосознания на «Я хочу» и «Я должен» («хочу» и «надо»). По сути дела, это превращение требований морали, в равной степени относящихся ко всем людям, в личную задачу для конкретного человека, ее интериоризация. Анализируя и сопоставляя собственные ситуативные потребности и интересы с объективной необходимостью совершить те или иные поступки, личность в объективно необходимом, предстоящем поначалу как внешнее по отношению к ней, выявляет необходимое для себя лично (субъективно необходимое). Это естественно, поскольку общественные и личностные интересы не противоречат друг другу сущностно; их противоречивость может быть лишь ситуативной, поверхностной, кажущейся. В любой так называемой внешней необходимости личность может обнаружить свою долю интереса, поскольку человек живет среди людей.

Человек — член общества, трудового коллектива, семьи или иной общности, и его личное благополучие в немалой степени зависит от благополучия данной общности и всего

общества. Равным образом и благополучие всей общности зависит от благополучия каждого его члена. Отсюда следует, что, базируясь первично на внешней по отношению к личности объективной необходимости, должное поведение в конечном итоге детерминируется внутриличностными причинами и соответствует сущностным потребностям личности. Интериоризируясь в процессе осмысления, содержание долга становится достоянием индивидуального морального сознания личности. Долг при этом частично автономизируется от общественного мнения, приобретает для личности важное субъективное значение и становится значимым мотиватором поведения.

Долг — это общественная необходимость, выраженная в моральных требованиях к определенной личности. Иными словами, это превращение требований морали, в равной степени относящихся ко всем людям, в требование к конкретной личности. Эти требования формулируются применительно к ситуации и возможностям личности, наличествующим в данный момент. Если в моральном требовании сформулированы отношение и ожидания общества в отношении отдельных его членов, то долг — это отношение личности к обществу. Личность выступает как субъект определенных моральных обязанностей перед обществом, осознающий и реализующий их в своей деятельности. Содержание морального долга как идеальное представление формируется как объективное рациональное, иногда противоположное чувственной склонности личности, ее эмоциям и желаниям. Долг содержит в себе самопринуждение, поскольку объективен, проистекает из законов морали и не всегда совпадает с установками личности и ее склонностями. Противоречие между склонностями личности и содержанием долга может стать причиной конфликта долженствования. Далеко не всегда личность в конкретной ситуации может выявить и вычленив в содержании долга свой собственный интерес. Зачастую препятствием этому становится позитивная эмоциональная окрашенность ситуативных желаний и негативная эмоциональная окрашенность содержания долга.

Действительно, человек испытывает положительные эмоции, делая то, что ему хочется, нравится, приятно. В то же время перенос реализации приятных для себя действий на более позднее время или вообще отказ от них вызывает чувство досады. Это чувство досады может быть перенесено на должные поступки и собственно долг, поскольку именно они оказываются «виновными» в том, что человек лишается удовольствия и вынужден делать нечто, несовместимое с его желаниями. Негативное чувство может относиться и к человеку (группе, обществу), настаивающему на выполнении личностью ее долга. В этом случае объективное рациональное воспринимается личностью как нечто, препятствующее ее благополучию, поскольку ситуативно формулируется извне — обществом или конкретной личностью. Внешняя заданность долга как необходимости в определенном поведении, действиях, деятельности не снимает проблему выбора поведения. С одной стороны, содержание долга предъявляет к человеку общие требования вне зависимости от его моральных, физических, интеллектуальных и прочих качеств. В этом смысле этика долга демократична, поскольку предъявляет ко всем людям одинаковые требования, не зависящие от их индивидуальных характеристик.

С другой стороны, физические и духовные качества конкретной личности существенно влияют на ее готовность к должному поведению и поступкам и возможность осуществления должного поведения на практике. Для достижения социально и индивидуально значимого результата личность должна приложить определенные усилия (физические, интеллектуальные, эмоциональные), в том числе направленные на преодоление

(подавление) собственных ситуативных интересов, самой себя, что требует не только развитого морального сознания, но и волевых усилий, т.е. наличия развитой силы воли.

Не учитывая в теории индивидуальные характеристики личности, деонтология не может не считаться с ними в практике, поскольку индивидуальные характеристики человека влияют на его социальное, в том числе должное, поведение. Иначе говоря, долг содержит в себе диалектическое единство объективной необходимости и субъективной активности человека, приводимой в действие волей личности и ее моральным сознанием. Из этого следует, что необходимость обеспечения должного поведения требует соответствующего уровня развития личности. Поэтому деонтическая или деонтологическая регуляция поведения представляет собой более глубокий и обширный пласт морального сознания, нежели моральные потребности, удовлетворение которых далеко не всегда требует наличия развитой силы воли и некоторых других качеств. Таким образом, долг в общем виде представляет собой совокупность требований, предъявляемых обществом, группой или личностью к человеку. Можно видеть, что сущность долга включает в себя объективную и субъективную компоненты.

Объективной компонентой долга является его содержание, определяемое спецификой социальных и профессиональных ролей личности. Это содержание не зависит от чувственных склонностей или личностных характеристик человека, оно носит внешний по отношению к личности характер. Оно выступает в сознании человека как обязанности, выполнение которых является необходимым.

Субъективная компонента долга представляет собой результат осознания человеком требований, предъявляемых к нему со стороны общества, группы или отдельной личности как носителя определенного социально-ролевого репертуара. Эта компонента прямо зависит от личностных характеристик человека. В ней отражается уровень социального, нравственного развития личности, уровень и глубина понимания им своих задач, степень осознания самого факта своей включенности в то или иное сообщество. Личность здесь выступает как активный носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, который осознает их и реализует в своей деятельности.

Содержание долга человека в общем виде можно представить как требование следовать идеалам добра, справедливости, общественного блага. Важнейшая социальная функция долга состоит в обеспечении удовлетворения наиболее общих интересов сообщества (общества, группы). В требованиях долга в той или иной форме находят отражение интересы общества, той или иной группы или личности как члена группы и общества. Осознание и переживание этих интересов, выделение из них общих с личными приводит к формированию и осознанию чувства долга. По сути дела, осознание своего долга есть констатация человеком своей зависимости от общества, группы, поскольку содержание долга носит, как правило, в основном внешне детерминированный по отношению к личности характер, по крайней мере на начальном этапе процесса выбора поведения. Однако общество или группа зависят от каждой конкретной личности, от того, какой выбор она сделает, чьи интересы — собственные или общественные — и какие поступки предпочтет. Таким образом, чувство долга потенцирует идентификацию человеком себя как члена общества или группы и своей имманентной взаимосвязи и взаимозависимости с ними.

Альтернативность ситуации выбора поведения создает стимул для самоидентификации человека как личности, т.е. социализированного индивида, члена общества, рождает чувство принадлежности к обществу, группе, единения с ними и причастности к их жизни. Более того, наличие чувства долга демонстрирует осознание

личностью своей ответственности перед сообществом, зависимости его благополучия от действий и поступков личности. Поэтому долг выступает как форма регуляции поведения человека со стороны общества или группы, форма моральной оценки его поведения и деятельности, один из механизмов социализации. Кроме того, в долге отражен специфический механизм взаимодействия людей как членов определенного сообщества. Одновременно долг становится одним из значительных факторов, детерминирующих связи внутри сообщества, его целостность и жизнеспособность.

Самопринуждение как механизм реализации должного поведения не означает, однако, что должное поведение всегда сопровождается исключительно негативными эмоциями или связано с негативными последствиями для личности, потерями и ущербом для ее индивидуального благополучия.

По И.Бентаму, выполнение долга может стать одним из источников удовольствия («чувство выполненного долга», удовлетворенность) с точки зрения полезности полученного в результате должного поведения результата, выступающего как фактическая полезность процесса жертвования своими интересами ради общего блага. Поэтому императивность долга не означает полного подавления индивида. Она означает лишь подавление его ситуативно актуального субъективного желания, не совпадающего с общественными интересами, и поэтому представляет собой более полную реализацию гуманной сущности человека как общественного существа в отношении семьи, коллектива, государства, человечества.

Деонтология требует подавления не личности, а ее слабостей, преодоления ее несовершенства, узости социального мышления, эгоизма. Выполняя свой долг, личность утверждает его приоритетность по отношению к ситуативным личным желаниям, чувствам и эмоциям. Иными словами, в долге отражен приоритет общественных интересов над ситуативными личностными, и выполнение своего долга, привычно должное поведение личности свидетельствует о высоком уровне личностного развития, социальной зрелости человека и его высоком достоинстве как члена общества. Непреложность долга не означает полного подавления субъективного желания индивида.

Она предполагает лишь более полную реализацию гуманной сущности человека в отношении семьи, группы, государства, человечества. Природная социальность и коллективизм человека делают выполнение им долга не столь уж тяжким бременем. Вместе с тем принуждение к должному поведению может вызывать нигилистическую реакцию личности, протест против принудительности вообще, безотносительно содержания и ожидаемого результата должных действий, особенно в пубертатном периоде, когда желание утвердить себя заставляет подростка бунтовать против любого, самого разумного и оправданного принуждения вообще.

Это, однако, не исключает того, что при определенных обстоятельствах должное поведение для личности может стать со временем привычным, соответствовать ее склонностям, установкам и т.п. и приносить удовольствие не только от сознания выполненного долга, но и от преодоления самого себя, своей слабости, несовершенства и т.п. Осознание того, что предоставляется возможность побороть самого себя, преодолеть очередную слабость, выработать и развить в себе новое положительное личностное качество, принести пользу обществу, может стать важным мотивом должного поведения. Внешняя заданность долга как необходимости в определенном поведении, действиях, деятельности не снимает проблему его выбора.

Понятие долга стало исходной категорией в деонтологических теориях морали. Ответственность — субъективная обязанность личности, выражающаяся в осознании зависимости поступков и действий, а также их последствий от морального выбора личности. Она выражает соответствие моральной деятельности личности ее долгу с точки зрения ее возможностей. Требования долга, как уже говорилось, универсальны, адресованы каждой личности вне зависимости от ее личных характеристик, но возможности людей (интеллектуальные, физические, социальные и др.) не одинаковы.

Действия, не представляющие большого труда для одного человека, могут быть крайне затруднительными или неосуществимыми для другого в силу объективных причин. Различны возможности и с точки зрения ситуативной обеспеченности должного поступка ресурсами, необходимыми для осуществления тех или иных действий. То, что может быть легко осуществлено в определенной ситуации, становится невозможным в другой. Осознавая это, личность ситуативно вносит коррекцию в свое отношение к долгу. Таким образом происходит конкретизация ответственности. Чувство ответственности может не сформироваться, если в конкретной ситуации личность по объективным причинам лишена возможности выполнить свой долг. Таким образом, чувство ответственности у личности порождается, с одной стороны, чувством долга и его содержанием, а с другой стороны — на основе анализа ею свойств наличной действительности и ее возможностей, которые либо способствуют, либо препятствуют выполнению долга.

Долг безусловен, но ответственность за его выполнение носит условный характер. Таким образом, чувство ответственности за выполнение своего долга формируется не всегда, а только тогда, когда у личности имеется объективная возможность для его выполнения («Я должен» и «Я могу» коррелируют). Триада «Я хочу», «Я могу» и «Я должен» («хочу», «могу», «надо») представляет собой квинтэссенцию деонтологии.

Ответственность личности перед кем-либо (в том числе и перед собой) за результаты ее деятельности формируется в процессе самой деятельности в результате присвоения ею социальных, профессиональных и групповых ценностей. Она проявляется в осуществлении формального и неформального контроля хода и условий деятельности, состояния процесса или явления с целью обеспечения своевременного корректирующего вмешательства. Внешний, формальный контроль личности за ходом процесса деятельности направлен в основном на соблюдение необходимых параметров процесса и задается, как правило, в технологической документации, тогда как внутренний, неформальный заключается в основном в саморегуляции деятельности личности в соответствии с чувством долга и проявляется в ее максимальной включенности в деятельность.

Идентификация личностью себя как активного субъекта деятельности приводит к возникновению субъективного чувства решающей зависимости конечного результата деятельности от ее индивидуальной активности. Это побуждает ее творчески, неформально относиться к делу: изыскивать дополнительные средства, выявлять резервы, создавать оптимальные условия для достижения намеченной цели, иногда вопреки здравому смыслу и мнению окружающих. Степень глубины и остроты осознания моральной ответственности является своеобразным признаком, характеризующим различные эпохи становления и развития человечества.

Многоаспектность и много-векторность данного феномена есть следствие сложного характера взаимоотношений индивидов, наций, поколений. В немалой степени ответственное отношение личности к деятельности детерминируется господствующим мировоззрением и его элементами, такими, как религия, идеология и др. Так, например,

наличие внешнего ответственного субъекта, обладающего тотальными или просто широкими полномочиями снижает ответственность самой личности, которая участвует в деятельности. Если результат деятельности предопределен заранее (например, судьбой, звездами и т. п.), то усилия личности вряд ли смогут что-либо изменить, соответственно, проявлять дополнительную активность в деятельности бессмысленно. Фатализм негативно влияет на формирование чувства ответственности.

## **2 Взаимосвязь долга, ответственности и обязанности личности.**

Ответственность неразрывно связана со свободой личности. Впервые идеи взаимосвязи и свободы и ответственности личности были сформулированы еще в античной Греции. Но эти идеи не получили полного и всестороннего развития, поскольку в тот период человек представлял себя всецело зависящим от воли богов, судьбы. Фактически все поступки человека были предопределены, они не зависели от его воли и, следовательно, человек не мог считаться ответственным за решения, которые были приняты не им самим — он являлся лишь исполнителем воли богов. В современных условиях, когда свобода признана одной из высочайших ценностей, ответственность становится определяющим мотивом почти всех человеческих поступков, включая воздействие на человека, общество, природу. Человек свободен, потому что ответственен, и ответственен, потому что свободен; нет свободы без ответственности, как и нет ответственности без свободы — они неразсторжимы.

Свобода связана не только с необходимостью и ответственностью, но и с умением человека сделать правильный выбор, с его моральными качествами и рядом других факторов. Ответственность является саморегулятором деятельности личности, показателем ее социальной, профессиональной и нравственной зрелости. Одновременно ответственность предполагает наличие у личности определенных нравственных качеств, развитых до высокого уровня. Сделанный выбор, принятое решение означают, что личность готова взять на себя всю полноту ответственности, в том числе за те последствия, которые она не смогла предусмотреть. Поэтому ответственность невозможна без наличия у человека чувства долга и совести, умения осуществлять самоконтроль и самоуправление. Стремление добиться положительного результата потенцирует проявление творческих способностей, и в первую очередь способности нестандартно мыслить, необходимой для изыскания оптимальных путей решений стоящей перед человеком задачи.

Неизбежность риска совершить ошибку предполагает наличие у человека мужества, необходимого на всех этапах его деятельности: и при принятии решения, и в процессе его реализации, и особенно в случае неудачи, когда становится необходимым не только признать свои просчеты и, может быть, некомпетентность, но и принять меры к исправлению допущенных ошибок. Без этих качеств ответственность и долженствование невозможны. Необходимо, однако, иметь в виду, что возможность (или невозможность) осуществить должное поведение должна иметь объективный, а не субъективно признаваемый характер, поскольку зачастую человек говорит «не могу это сделать», в то время как правильнее и честнее было бы сказать «не хочу этого делать». Слияние и отождествление в обыденном и порой в профессиональном сознании этих понятий означает, что личность морально не в полной мере готова к должному поведению и ответственности.

Такая личность порой искусственно завышает оценку трудности или занижает значимость предстоящего поступка, лишь бы оправдать в своих глазах и мнении окружающих собственный выбор в пользу субъективно желаемого, но не объективно должного. Необходимо различать ответственность в деонтологическом смысле и

ответственность в правовом смысле. Ответственность в правовом смысле — определенный уровень негативных последствий для субъекта в случае нарушения им установленных требований. Негативные для личности последствия (ответственность в правовом смысле) могут наступить, если объективно имелись все основания и условия для должного поведения, однако должное поведение не было реализовано по субъективным причинам. И наоборот, ответственность в правовом смысле не наступает, если у личности отсутствовала возможность должного поведения. Сказанное не означает, что в случае отсутствия возможности выполнения долга личность останется равнодушной к негативному результату деятельности.

Несомненно, невозможность выполнить свой долг будет личностью переживаться, возможно даже, что совесть личности будет потенцировать чувство вины за негативный исход дела и невыполненный долг, но негативные чувства и эмоции будут переживаться личностью в большей степени по поводу собственно неудачи, а не ее роли в деятельности или действиях. Обязанность — моральное требование, которое может выступать как возлагаемая на человека задача. В отличие от долга, понятие обязанности имеет, с одной стороны, более широкий характер, нежели долг, поскольку относится к некоему множеству людей. С другой стороны, понятие обязанности имеет более конкретный, и, значит, более узкий характер, так как раскрывает содержание предписываемых человеку поступков и действий и определяет, что именно он должен делать в рамках выполнения долга. Моральный долг всегда индивидуален, его выполнение невозможно передать или поручить другому человеку.

Обязанности предусматривают самые различные действия в зависимости от сферы жизнедеятельности, к которой они относятся. Различают семейные, трудовые, профессиональные, общественные обязанности. Выполнение обязанностей становится долгом человека в определенных ситуациях, в которые попадает человек. Однако обязанности, выполняемые личностью в рамках долга, можно адресовать некоему множеству людей. Например, забота о своих престарелых родителях — индивидуальный моральный долг каждого человека. И к кому, кроме самого человека, этот долг адресован не может быть: это сыновний (дочерний) долг.

Однако в рамках выполнения своего долга человек может нанять сиделку для оказания социально-медицинских услуг, специалиста из сервисной службы, который возьмет на себя обязанности по социально-бытовому обслуживанию, пригласить психолога, который поможет престарелым родителям преодолеть чувство одиночества, выведет их из депрессии и т. п. В данном примере представлена не только возможность конкретизировать обязанности в рамках выполнения долга, но и разделения и транслирования части обязанностей, формирующихся в рамках индивидуального долженствования. Но, сколько бы специалистов не участвовали в выполнении конкретных обязанностей, это не отменяет морального долга личности заботиться о своих родителях.

Выполнение разнообразных обязанностей становится долгом человека в определенных ситуациях, в которые он попадает. Обязанности и их выполнение становятся важным условием взаимодействия людей. Четкое и скрупулезное выполнение каждым человеком своих обязанностей создает возможность согласованных действий, кооперации усилий, более рационального распределения ресурсов, специализации деятельности на основе дисциплины и ответственности и в конечном итоге обеспечивает положительный конечный результат. Примером формализованных обязанностей могут служить должностные обязанности, которые формулируются, как правило, в должностной инструкции.

Должностная инструкция носит довольно широкий и вместе с тем общий характер, поскольку не учитывает личностные характеристики человека, занимающего определенную должность, а скорее, отражает содержание и особенности должности в учреждении определенного типа.

При замене одного специалиста другим она остается, как правило, прежней, поскольку содержит в себе определенную часть производственного функционала и служит достижению общей цели подразделения и всего учреждения. В то же время должностная инструкция содержит четкий перечень функций, которые специалист, занимающий конкретную должность, вне зависимости от личностных качеств, обязан осуществлять. Однако должностные обязанности носят формальный характер. Моральные обязанности не обладают таким формализмом; они носят творческий характер, их содержание определяется в соответствии с содержанием долга. Их перечень и иерархия может быть пересмотрена в зависимости от ситуации.

**Контрольные вопросы:**

- 1 Что такое долг?
- 2 В чем отличие ответственности и обязанности?

**Тема 5. Долженствование в общественном и индивидуальном бытии.**

**План лекции:**

- 1 Долг и ответственность как фактор совместной деятельности.
- 2 Долг и ответственность как фактор формирования и стабильности общественных отношений.

**Цель лекционного занятия** – формирование у обучающихся целостного представления о деонтологии социальной работы, обоснование необходимости ответственного отношения бакалавра социальной работы к профессиональной деятельности.

**Задачи:**

- описать учение о долге и должном поведении;
- охарактеризовать функции и принципы деонтологии.

**1 Долг и ответственность как фактор совместной деятельности.**

Одной из проблем, изучаемых деонтологией, является обоснование места долга и ответственности в человеческом бытии, их роли как необходимых предпосылок человеческого существования.

Человек — существо деятельностное, поэтому деятельность — одна из сущностных характеристик человека и важнейшая категория наук о человеке.

Деятельность представляет собой процесс, в ходе которого человек творчески преобразует природу, тем самым делая себя деятельным субъектом, а осваиваемые им явления природы — объектом своей деятельности. Деятельность человека всегда протекает на базе созданных ранее объективных предпосылок и определенных общественных отношений. Она имеет общественный характер и определяется общественными условиями жизни. Закономерный характер деятельности людей определяет закономерный характер развития всех сфер общественной жизни. Деятельность носит конкретно-исторический характер, представляя собой способ существования данной социальной реальности.

Деятельность — система многоаспектных и многоплановых предметных взаимодействий индивида с предметной действительностью, в широком смысле — с окружающим миром, в результате чего и осуществляется производство и воспроизводство

субъектом материальных и духовных ценностей. Как общенаучная категория «деятельность» входит в понятийно-категориальный аппарат многих научных дисциплин.

В философии «деятельность» — важнейшая категория, обозначающая специфически-человеческий способ отношения к миру: «предметная деятельность». Процесс деятельности человек соотносит как со своими потребностями и целями, так и с природой и особенностями предмета деятельности, делая его мерой и сущностью своей активности. При этом человек не просто взаимодействует с природой, а постепенно включает ее в состав своей материальной и духовной культуры. В процессе деятельности человек создает новые силы и новые представления, новые способы общения, новые потребности и новый язык. Поэтому, изменяя внешний мир, человек изменяет и самого себя.

Деятельность представляет собой функцию индивида в процессе его взаимодействия с окружающим миром. В структуре человеческой деятельности выделяются: субъект деятельности (человек), объект (предмет труда), средства деятельности (орудия труда) и среда, в которой деятельность осуществляется (жизненный мир человека). При характеристике уровня развития общества, человека, достижений в тех или иных сферах профессиональной деятельности, как правило, именно они принимаются во внимание в первую очередь. В общей структуре системы деятельности можно выделить такие функциональные блоки, как мотивы, цели, программы, информационные основы, решения, подсистема профессионально значимых качеств.

Мотивация деятельности оказывает большое влияние на ее непосредственные результаты. Мотивационная сфера человека имеет свои источники в практической деятельности, соответствуя ей. В основе динамических изменений, которые происходят с мотивационной сферой человека, лежит развитие системы деятельностей. В зависимости от многообразия потребностей человека и общества складывается и многообразие конкретных видов деятельности человека, каждый из которых, как правило, является сложным, так как включает в себя элементы различных видов деятельности. Усложнение потребностей человека и общества, повышение их требований к качественным и количественным характеристикам результата деятельности потенцирует процесс формирования профессиональных видов деятельности.

Все, что окружает современного человека, создано в результате совместной деятельности людей. Люди объединяют свои усилия в совместной деятельности для того, чтобы как можно полнее удовлетворить свои потребности. Целесообразная деятельность человека соединяет в единый процесс взаимодействие общества и природы, общественные отношения и производство материальных и духовных благ. При этом потребности и интересы людей характеризуют совместную деятельность членов общества. Реальной причиной социальных действий, событий, свершений, стоящей за непосредственными побуждениями — мотивами, помыслами, идеями и т.д. — участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, сообществ, является социальный интерес, т.е. форма, в которой индивид (группа, общество) непосредственно осознает свое реальное положение и свои потребности, выражающиеся в свою очередь в форме целей, которые ставит себе индивид (группа, общество). Одновременно целью взаимодействия является сам человек. Можно сказать, что отношения людей в обществе — это отношение взаимодействия целей, а не отношение средств к целям.

Как известно, генетически первым типом деятельности стала совместная деятельность людей. Она играет огромную роль в жизнедеятельности человека и общества, поскольку в ее процессе производятся, воспроизводятся и совершенствуются не только материальные

ценности, но и человек, его образ жизни, общественные отношения и все общество. Наконец, в процессе деятельности человек формирует определенное ментальное™, способ мышления и чувствования, вытекающий из самого характера деятельности. Таким образом, деятельность решает задачи и материального, и духовного производства и воспроизводства. Совместная деятельность, направленная на достижение общезначимых целей, способствует сплочению ее участников, формирует в них чувство коллективизма, взаимной ответственности, товарищества, взаимоподдержки и взаимовыручки. Совместная деятельность делает возможным и естественным, а порой и желательным совместное потребление произведенного продукта.

Однако совместная деятельность оказалась бы не только бессмысленной, но и невозможной в принципе, если бы каждый из ее участников, исходя из соображений собственной выгоды, или предпочтений, или, наконец, настроения, выполнял бы лишь ту часть деятельности, которую ему хочется выполнить, или вообще уклонялся бы от совместной деятельности без объективных причин. Можно предположить, что такая деятельность была бы заранее обречена на неудачу, поскольку отдельные ее стадии, операции, процедуры и т.п. элементы оказались бы невыполненными индивидами, которым это было предложено (поручено) выполнить. В отсутствие чувства долга и ответственности каждый из формальных участников совместной деятельности руководствовался бы только собственными эгоистическими соображениями. Отдав предпочтение собственным ситуативным интересам и склонностям, такие индивиды свели бы на нет усилия других участников деятельности, беспечно относясь к собственной роли в общем деле. Если же при этом индивиды, не участвующие в совместной деятельности или участвующие в ней в качестве дезорганизующего начала, стремились бы принять участие в распределении и главное — потреблении полученного конечного продукта, одним из реальных результатов такой «совместной деятельности» мог бы стать конфликт, в итоге которого коллектив или сообщество, созданные для совместной деятельности, распались бы.

Далее, можно предположить, что неудачный опыт этой совместной деятельности привел бы к закономерному выводу, что участие в деятельности индивидов, чьи решения и действия непредсказуемы, нежелательно, поскольку интересы сообщества, выраженные в необходимости осуществления совместной деятельности, для них не имеют никакой ценности. Понятие долга для них имеет абстрактный характер и, во всяком случае, по их мнению, не имеет отношения к ним лично. Это приводит к выводу, что в отсутствие должностного гарантированного положительного результата деятельности человек может добиться, полагаясь только на самого себя. Это означает, что всю деятельность, связанную с жизнеобеспечением самого себя, человек обречен выполнять самостоятельно, полагаясь только на самого себя. В связи с этим становятся невозможными специализация и кооперация в деятельности, что, в свою очередь, приводит к снижению уровня производительности труда, развалу производства, снижению уровня удовлетворения потребностей человека, деградации человека и общества. Можно обоснованно предположить, что и в архаический период истории человека должностное наличие в отношениях, в противном случае феномен совместной деятельности не смог бы зародиться и эволюционировать, потенцируя развитие деятельности вообще, появление деятельности профессиональной. Закономерен вывод: в отсутствие должностного и ответственности совместная деятельность людей невозможна.

Чувство долга и ответственности заставляет человека действовать, преодолевая не только трудности, которые неизбежны в деятельности, но и самого себя, свою слабость,

неуверенность, отсутствие желания. Осознавая свой долг и ответственность перед непосредственными участниками процесса деятельности, коллективом, обществом за результаты не только своих личных действий, но и совместной деятельности, личность делает все от нее зависящее ради положительного конечного результата. Таким образом, долг и ответственность являются одним из действенных средств повышения эффективности деятельности.

## **2 Долг и ответственность как фактор формирования и стабильности общественных отношений.**

Бытие людей в обществе характеризуется различными формами жизнедеятельности и общения. Все, что создано в обществе, представляет собой результат совокупной совместной деятельности многих поколений людей. Собственно, и само общество есть продукт взаимодействия людей, оно существует только там и тогда, где люди связаны друг с другом общими интересами.

Если невозможной становится совместная деятельность, то нецелесообразным становится и совместное бытие и общественные отношения, поскольку они формируются по поводу совместной деятельности. Современная наука рассматривает человеческое общество как систему, т.е. совокупность множества различных частей и элементов. Элементы этой системы не изолированы друг от друга, а, напротив, тесно взаимосвязаны, находятся в постоянном взаимодействии. Именно в силу этого общество существует и функционирует как единый целостный организм, отличаясь от других природных систем своей особой сложностью.

В целом общество представляет собой некое множество людей, группу, которая образовалась в связи с потребностью реализации общих для ее членов интересов. Общество существует и функционирует благодаря целенаправленной и целесообразно организованной совместной деятельности.

Главным компонентом любой общественной системы являются люди, поэтому основным элементом ее структуры являются отношения людей. Эти отношения разнообразны; их характер и основное содержание определяются сферами жизни общества. Общественные отношения (политические, экономические, социальные, духовные) характеризуют взаимозависимость различных социальных групп и связи, складывающиеся в процессе жизнедеятельности людей, внутри каждой из групп и между группами.

Условия существования и функционирования общества формируются в первую очередь именно социальными отношениями людей. Каждый член общества, каждая социальная группа, занимая различное положение в обществе, принимают различное по масштабам и эффективности участие в общественных отношениях и общественной жизни. Вместе с тем общественные отношения и взаимодействие людей не исключают антагонизма, конфликтов, противоречий интересов, социальных различий.

Общественные отношения носят безличный характер. Их сущность состоит не во взаимодействии конкретных личностей, а во взаимодействии конкретных социальных ролей. Участвуя в общественных отношениях, люди вместе с тем становятся участниками межличностных отношений. Более того, для участников межличностных отношений они могут представляться единственно реальными отношениями. В действительности содержанием межличностных отношений в конечном счете является тот или иной вид общественных отношений, т.е. определенная социальная деятельность, но содержание и тем более их сущность остаются в значительной мере скрытыми для их участников. В отличие от общественных отношений межличностные отношения имеют выраженную эмоциональную основу.

Несмотря на наличие общих черт в условиях жизни, детерминирующих общие черты индивидов, входящих в общество, это общество включает в себя множество человеческих типов. Главный компонент системы общества — личность — сложна и многообразна,

обладает множеством особенных черт, характеристик, качеств. Привнося в общественные отношения свое своеобразие, личность придает им особенный характер. Вследствие этого общественные отношения многообразны.

Общественные отношения проявляются в виде социальных интересов, поэтому они всегда имеют своих носителей, т. е. принадлежат реальным субъектам, вступающим в отношения между собой. А так как социальные интересы по своей природе объективны, они являются отражением роли соответствующих субъектов в системе общественного разделения труда, их связи с определенным типом общественного присвоения результатов деятельности. Общественные отношения и выражающие их сущность общественные законы, проявляясь в социальных интересах, приобретают характер движущих сил общественного развития. Ни законы, рассматриваемые сами по себе, ни общественные отношения как таковые еще не являются источниками общественного движения. Они становятся ими, лишь выражаясь в социальных интересах субъектов действия. Социальные интересы представляют собой форму выражения общественных отношений, поэтому каждой общественной системе присущи своя особая структура социальных интересов и специфический способ их взаимодействия.

Таким образом, долг и ответственность участвуют в выборе личностью поступков и реализации должного поведения. Общее содержание долга и ответственности, детерминированное общественной необходимостью, делают его доступным для понимания, и соответственно долженствование становится предметом общественного контроля. Вследствие этого можно утверждать, что выбор в пользу выполнения долга становится одной из наиболее характерных черт человеческого общества. Благодаря долгу и ответственности развивается сотрудничество людей в целях решения общих задач, формируются отношения по поводу совместной деятельности и совместного бытия. В этой связи долг и ответственность можно рассматривать как одну из основ человеческих отношений и фактор их устойчивости.

#### **Контрольные вопросы:**

- 1 Почему «общество существует и функционирует как единый целостный организм»?
- 2 Что такое деятельность?

## **Раздел 2 – Деонтологические вопросы социальной работы**

### **Тема 6. Этика в системе профессиональной социальной работы.**

#### **План лекции:**

- 1 Определение понятия «Этика».
- 2 Этические аспекты деятельности специалиста с различными категориями населения.

**Цель лекционного занятия** – сформировать знания об этических аспектах деятельности специалиста.

#### **Задачи:**

- дать определение понятию «этика»;
- охарактеризовать социальную работу с различными группами населения.

#### **1 Определение понятия «Этика».**

Понятие «этика» происходит от древнегреческого *ethos* (этос). Сначала под этосом понималось место совместного проживания, дом, жилище, звериное логово, гнездо птицы. Затем им стали главным образом обозначать устойчивую природу какого-нибудь явления, нрав, обычай, характер. Например, Гераклит считал, что этос человека – это его божество. Такое изменение смысла понятия выражало связь между кругом общения человека и его характером.

Понимая слово «этос» как характер, Аристотель ввел в употребление прилагательное «этический» с той целью, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, которые

он назвал этическими добродетелями. Этические добродетели, таким образом, являются свойствами человеческого характера, его темперамента, душевными качествами.

Они имеют отличия, с одной стороны, от аффектов, свойств тела, а с другой стороны, от дианоэтических добродетелей, свойств ума. В частности, страх является природным аффектом, а память – свойством ума. Свойствами характера можно при этом считать: умеренность, мужество, щедрость. Для обозначения системы этических добродетелей как особой сферы знания и для выделения этого знания как самостоятельной науки Аристотель и ввел термин «этика».

Для более точного перевода аристотелевского термина «этический» с греческого языка на латинский Цицерон ввел термин «moralis» (моральный). Он сформировал его из слова «mos» (mores – множественное число), которое, как и в греческом, использовалось для обозначения характера, темперамента, моды, покроя одежды, обычая.

Цицерон, например, рассуждал о моральной философии, имея ввиду ту же область знания, которую Аристотель назвал этикой. В IV веке н. э. в латинском языке появился и термин «moralitas» (мораль), который является непосредственным аналогом греческого понятия «этика».

Эти слова, одно греческого, другое латинского происхождения, вошли в новоевропейские языки. Вместе с ними в ряде языков появились свои собственные слова, которые обозначают то же самое, что понимается под терминами «этика» и «мораль». В русском языке таким словом стало, в частности, «нравственность», в немецком языке – «Sittlichkeit». Эти термины повторяют историю появления понятий «этика» и «мораль» от слова «нрав».

Таким образом, в своем первоначальном значении «этика», «мораль», «нравственность» – три разных слова, хотя они и являлись одним термином. Со временем ситуация изменилась, в процессе развития философии, по мере выявления своеобразия этики как области знания, за этими словами начинают закреплять разный смысл.

Так, под этикой прежде всего подразумевается соответствующая область знания, наука, а под моралью (или нравственностью) – изучаемый ею предмет. Хотя у исследователей возникали различные попытки разведения терминов «мораль» и «нравственность». Например, Гегель под моралью понимал субъективный аспект поступков, а под нравственностью – сами поступки, их объективную сущность.

Моралью он называл, таким образом, то, какими видит поступки человек в его субъективных оценках, переживаниях вины, умыслах, а нравственностью – то, чем на самом деле являются поступки личности в жизни семьи, государства, народа. В соответствии с культурно-языковой традицией часто понимаются под нравственностью высокие основополагающие позиции, а под моралью, наоборот, приземленные, исторически очень изменчивые нормы поведения. В частности, заповеди Бога можно назвать нравственными, а вот правила школьного учителя – моральными.

В целом в общекультурной лексике все три слова продолжают до сих пор употребляться как взаимозаменяемые. Например, в разговорном русском языке то, что называют этическими нормами, с таким же правом может именоваться моральными или нравственными нормами. Так, порой этику как область знания называют моральной (нравственной) философией, а для обозначения некоторых моральных (нравственных) явлений используют термин «этика» (например, экологическая этика, этика бизнеса).

В новое время этические идеалы вновь получают гуманитарную направленность. Однако сфера нравственно-этических проблем стала все более соотноситься с процессами, происходящими в общественной жизни людей, приобретая социально-правовой характер. Показательным является и тот факт, что происходят существенные изменения в ранее тождественных друг другу понятиях этики, морали и нравственности. Теперь они наделяются социальными значениями. Этика – это теория, а мораль и нравственность отражают реальные явления в жизни человека и общества. Причем, нравственность – это поведение, соответствующее общепринятым обычаям, традициям, ценностям и нормам.

Нравственный человек автоматически поступает «как все», как послушный член социума. Он соблюдает принятые правила, традиции и нормы. Таким образом, нравственность является условием вхождения человека в социум, она не требует оригинальности, творчества и индивидуального выбора; наоборот, она предполагает исполнение общепринятой нормы, подчинения традиционному образцу.

Этика возникла как регулятор поведения человека в обществе других людей. Такими регуляторами помимо этики являются религия, право, экономика, политика и др. Этика отличается от них (например, права) тем, что моральным регуляторами поведения является добрая воля человека, в то время как в праве, например, действуют запреты, наказания (штрафные, административные санкции), силовые методы (лишение свободы) и институты (тюрьмы). Ныне этика трактуется как наука, система универсальных и специфических нравственных требований и норм поведения, реализуемых в процессе общественной жизни; как наука о морали нравственности.. При этом мораль является теоретической частью этики: это принципы, нормы и правила, которые предъявляются человеку, и осуществление которых носит добро-вольный характер. Нравственность – это практическая часть этики, область реальных поступков, поведения человека. Объектом этики (областью деятельности) является общество и человек, предметом (что изучает) – их мораль и нравственность. Как и всякая наука, этика имеет свои законы, например, «золотое правило»: «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой». Главные категории этики: 1) Добро, в самой общей форме, - всё то, что способствует благу; зло - все то, что подрывает и разрушает благо, противостоит ему. 2) Категория долга отражает совокупность обязанностей человека по отношению к обществу, коллективу, семье, отдельным людям. Долг вырастает из общего интереса, который одновременно является и личным. 3) Совесть - внутренний регулятор поведения человека, его самосуд. Это одно из наиболее сильных человеческих чувств, свидетельствующих о высокой степени нравственного развития личности, ее самосознания и ответственности. 4) Подлинное достоинство личности связано с ее общественной значимостью, с тем, насколько в деятельности человека реализуются конкретные принципы и требования добра. Достоинство личности должно быть правильно оценено как обществом, так и самим человеком. 5) Чувство чести формируется в человеке по мере того, как он соотносит себя с той социальной группой людей, членом которой он является. Честь коллектива трансформируется в личную или профессиональную, которая требует ответственного отношения к исполнению профессиональных обязанностей 6) Свобода - это характеристика действия, совершенного со знанием и учетом объективных ограничений по собственному произволению (не по принуждению) и в условиях выбора возможностей; осознанная необходимость. 7) Ответственность – умение предвидеть и отвечать за последствия действий, осознавать значимость (важность) и добросовестно выполнять обязанности. Категории этики одновременно предполагают друг друга.

## **2 Этические аспекты деятельности специалиста с различными категориями населения.**

Систематическое проведение анализа положения пожилых людей по медико-социальной помощи дает необходимую информацию для совместного решения проблем медико-социальной защиты пожилых как со стороны органов здравоохранения, так и управления Социальной защиты населения.

Анализ результатов социологического исследования, проведенного в социальных учреждениях Москвы, Самары, Саратова, Балашова, показал, что большинство людей пожилого возраста отметили: 1) недостатки в культуре поведения социально-медицинского персонала, 2) недостаток заботливости и доброжелательности при медицинском обслуживании.

В связи с этим необходимо вести работу по улучшению деонтологических принципов в организации медико-социальной помощи пожилым и престарелым. Взаимопонимание между органами здравоохранения и социальной защиты по вопросам обслуживания

пожилых и престарелых лиц позволяет достаточно эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

Круг основных задач, возлагаемых на специалиста социальной работы, это, прежде всего, следующее:

- оказание помощи индивидам и группам в осознании и устранении затруднений личностного, социального, экологического и духовного характера;
- помощь людям в преодолении этих трудностей путем поддерживающего, реабилитирующего, защитного или корректирующего воздействия;
- защита беспомощных в соответствии с законом, прибегая к использованию власти;
- способствование более широкому использованию каждым клиентом собственных возможностей для социальной самозащиты;
- использование всех средств и источников для социальной защиты нуждающихся.

А круг основных обязанностей специалиста таков:

- создание и поддержание рабочей обстановки и атмосферы;
- выявление и преодоление негативных чувств, которые влияют и на людей, и на него самого;
- выявление и учет в работе различий личностного, социального и культурно-исторического характера;
- выявление и преодоление в отношениях с людьми агрессии и враждебности с учетом риска для себя и других;
- содействие предоставлению помощи нуждающимся и престарелым;
- наблюдение, понимание поведения и отношений между людьми;
- общение;
- организация и взятие интервью в различных обстоятельствах;
- проведение переговоров, выступление по радио.

Этический стандарт специалиста социальной работы гласит:

- быть образцом личностного поведения, в работе руководствоваться в первую очередь интересами клиента;
- делать все, чтобы способствовать максимальной самостоятельности клиентов;
- уважать частную жизнь клиента и держать в тайне всю информацию, полученную в ходе работы с ним;
- в отношениях с коллегами быть доброжелательным, уважительным;
- в процессе работы действовать в соответствии с ценностями, моральными нормами и предназначением своей профессии;
- специалист не должен участвовать в делах, связанных с ложью, обманом, подлогом;
- специалист социальной работы должен четко разграничивать свои заявления и действия как частного лица и как специалиста;
- специалист, анализирующий разнообразные случаи, может обсуждать их только с профессиональной целью и только с людьми, профессионально связанными с ними;
- недопустимо использование взаимоотношений с клиентом для достижения личной выгоды;
- специалист может прервать работу с клиентом только в особых случаях, приняв при этом меры, чтобы нанести клиенту как можно меньший ущерб;
- специалист социальной работы должен стараться максимально давать возможность клиенту самоопределяться, т.е. принимать решения по поводу своих проблем.

В социальной работе нет готовых рецептов, так как этот вид деятельности требует постоянной инициативы и поиска неординарных путей решения социальных проблем.

### **Контрольные вопросы:**

- 1 Дайте определение понятию «этика».
- 2 Почему выделяются этические аспекты социальной с различными категориями населения?

## **Тема 7. Долг, ответственность и этические дилеммы в социальной работе.**

### **План лекции:**

- 1 Этическая дилемма в социальной работе.
- 2 Выбор между двумя равноценными возможностями. Наиболее часто встречающиеся этические дилеммы.
- 3 Конфиденциальность и интересы общества.
- 4 Необходимость говорить правду и интересы клиента.
- 5 Патернализм и самоопределение. Обязательство придерживаться законов и защита клиентов. Коллегиальность и «доносительство». Принцип равенства и неравное распределение ограниченных ресурсов. Личные и профессиональные ценности.

**Цель лекционного занятия** – сформировать у студентов знания об основных категориях этики долге, дилеммах и др.

### **Задачи:**

- дать характеристику этическим дилеммам в социальной работе;
- охарактеризовать наиболее часто встречающиеся этические дилеммы.

### **1 Этическая дилемма в социальной работе.**

Социальным работникам приходится встречаться с разнообразными этическими дилеммами вследствие их обязательств по отношению к клиентам, служащим, коллегам, собственной профессии и обществу в целом. Большинство затруднений обусловлено для социального работника необходимостью выбора между двумя или более противоречивыми обязанностями и обязательствами. Например, Этический кодекс НАСР провозглашает, что “социальный работник не должен участвовать в каких-либо действиях, которые нарушают или уменьшают гражданские или юридические права клиентов”. Однако Кодекс также указывает, что “социальный работник должен соблюдать свои обязательства перед организацией-работодателем”. Нетрудно представить себе положение, когда эти два принципа противоречат один другому, если политика учреждения, которому переданы права, приводит к нарушению гражданских прав клиентов.

Другие этические противоречия, которые часто вызывают беспокойство, связаны с конфиденциальностью и частным характером сообщений, необходимостью говорить правду, патернализмом и самоопределением, обязательством придерживаться законов, политики и правил учреждения, доносительством, распределением ограниченных ресурсов, соотношением между личными и профессиональными ценностями.

Конфиденциальность и частный характер сообщений. Социальные работники следуют положению о том, что сведения, сообщенные клиентом, должны сохраняться конфиденциально. Хотя это справедливо почти всегда, в отдельных случаях практические работники вынуждены рассматривать возможность раскрытия конфиденциальной информации, когда, например, существует угроза того, что клиент может нанести вред третьему лицу. В действительности эта возможность учитывается Этическим кодексом НАСР, который указывает, что социальные работники могут раскрыть конфиденциальную информацию по “непреодолимым профессиональным причинам”.

В некоторых штатах клиенты социальных работников имеют право на конфиденциальные сообщения адвокату или врачу, что дает основания социальным работникам отказаться раскрыть информацию, данную ему клиентом, например, по запросу суда.

Необходимость говорить правду. Другим принципом, обычно принимаемым в этой профессии, является право клиентов на получение достоверной информации о делах, связанных с их состоянием и благополучием. Однако некоторые социальные работники утверждают, что в редких случаях можно или даже нужно скрыть правду от клиента или предоставить дезинформацию. Это связано с тем, что иногда бывает необходимо защитить клиента от ущерба. Многие социальные работники считают, что никогда нельзя отказывать в правдивой информации или предоставлять дезинформацию клиентам, но другие указывают на случаи, касающиеся, например, больных клиентов или детей, для которых правдивая информация может считаться вредной, по крайней мере при определенных обстоятельствах.

Патернализм и самоопределение. Стремление защитить клиентов от ущерба связано со сложной проблемой патернализма в социальной работе. Патерналистские действия включают вмешательство в желания клиентов или их свободу для их собственного блага. Ограничение саморазрушительных действий клиентов или требование к ним принять услуги против их желания, утаивание от клиентов информации или предоставление им дезинформации — это все примеры патернализма, когда действия осуществляются, чтобы защитить клиентов от них самих. И в этом случае, социальные работники часто спорят о том, при каких условиях допустим патернализм. Некоторые считают, что клиенты имеют право на определенные формы саморазрушительного поведения и принятия риска, а другие заявляют, что социальные работники ответственны за защиту клиентов от них самих, когда они терпят неудачу, делая попытки принять “хорошее” решение.

Законы, политика и постановления. В некоторых случаях социальные работники заявляют, что законам, политике и постановлениям не следует подчиняться, так как очевидным результатом будет вред. В ряде случаев, например, социальные работники принимали решение не подчиняться местным законам, требующим ставить власти в известность при сообщении ребенка о злоупотреблениях, так как считали, что ребенок подвергается большему риску, если об этих случаях сообщается местным правозащитным властям. Хотя громадное большинство социальных работников не считают такие нарушения допустимыми, некоторые защищают их, считая, что любые действия с целью защиты благополучия клиента допустимы, даже если это нарушает другие этические принципы, закон или политику.

Доносительство. Социальные работники, нарушающие закон или правила учреждений, возлагают особое бремя на коллег, которые знают об этих нарушениях. Чувства дружбы, профессиональная лояльность и угроза собственному положению и репутации побуждают некоторых практических работников опасаться выявлять правонарушения в своей профессии. Социальные работники, которые получили доказательства профессионально неблагоразумных поступков или неправильных практических действий своих коллег, должны тщательно взвесить свои обязательства по отношению к собственной профессии и своей клиентуре, коллегам, агентству и риск в отношении собственной карьеры.

Распределение, ограниченных ресурсов. Постоянной проблемой в социальной работе является необходимость распределять ресурсы, которые неадекватны социальным нуждам. К таким ресурсам относятся запасы продовольствия, жилище, фонды для выполнения каких-то программ, оплата реабилитационных программ или времени патронажных услуг. У социальных работников есть различные критерии для распределения ограниченных ресурсов. В некоторых случаях они используют принцип равенства, разделяя ресурсы на части равного размера (например, деньги или время работника), или обеспечивают клиентам равные возможности обращаться за помощью или претендовать на

получение индивидуальных ресурсов (первым пришел — первым обслужен). В некоторых случаях для обеспечения клиентам равных возможностей может быть проведена лотерея.

Другой критерий социальных работников основывается на потребности. Стратегия многих программ заключается в предоставлении услуг сначала тем, кто наиболее в них нуждается. Однако другая стратегия состоит в том, чтобы предоставить приоритет людям, которые в прошлом пострадали от несправедливости или дискриминации. Этот принцип лежит в основе программ положительных действий.

Личные и профессиональные ценности. Причиной многих этических дилемм является конфликт между личными и профессиональными ценностями работника. Практический работник в агентстве семейных услуг, являющийся, например, противником аборт, может иметь трудности, обсуждая эту проблему с беременной юной девушкой. Социальный работник клиники, верящий в преимущества современной медицины, может столкнуться с правом на самоопределение пациента, который отказывается от спасающего жизнь переливания крови по религиозным причинам. В этих случаях нет простого ответа, и мнения социальных работников по поводу того, следует ли отдавать предпочтение личным или профессиональным ценностям, не всегда совпадают. В каждом случае работник должен взвесить обязательства перед клиентом, работодателем, профессией, третьими лицами. Кроме того, социальные работники должны постоянно исследовать природу личных ценностей и пути, которыми эти ценности оказывают влияние на понимание проблем клиента и социальных проблем, на применение знаний социальной работы и на стратегии вмешательства.

## **2 Выбор между двумя равноценными возможностями. Наиболее часто встречающиеся этические дилеммы**

Кроме базовых профессиональных ценностей, которыми руководствуется социального работника, существуют и инструментальные. К ним относятся честность, открытость, сотрудничество. В практической деятельности необходимы теоретические и инструментальные знания и ценности. Порой инструментальные и базовые ценности клиента и социального работника могут существенно различаться.

Вряд ли нужно безоговорочно подстраиваться под ценности клиента. Следование профессиональным ценностям и в то же время уважительное отношение к мнению клиента - наиболее предпочтительный вариант работы. Спорным остается вопрос о пределах независимости клиента от воли социального работника. Не всегда можно легко и быстро добиться положительных изменений в жизни клиента, так как социальный работник не всегда полностью уверен, что именно следует делать, в связи с чем сам нуждается в совете.

Например, подобная проблема может возникнуть в случае внебрачной беременностью несовершеннолетней девушки. С другой стороны, проблема может быть вызвана тем, что люди часто меняют свои взгляды и планы. Например, будучи раздраженной, клиентка хочет развестись с мужем, но проходит время, и она забывает о своих планах. Следующее затруднение может возникнуть в связи с определением границ "возможных" и "невозможных" изменений у клиента. Сравните, например, вопрос об изменении финансового положения или устранении врожденных физических недостатков. Можно сказать, что ограничения свободы происходят очень часто, но социальному работнику необходимо доводить до клиента причины этих ограничений.

Большинство этических дилемм в профессии связано с необходимостью выбора между двумя или более противоречивыми обязательствами. Так, этический кодекс

социальных работников США утверждает, что "социальный работник не должен участвовать в каких-либо действиях, которые нарушают или уменьшают гражданские или юридические права клиентов". Тем не менее, в этом кодексе также указывается, что "социальный работник должен соблюдать свои обязательства перед организацией-работодателем". Легко представить ситуацию, когда эти принципы вступают в противоречие друг с другом Ярская-Смирнова Е. Профессиональная этика социальной работы: Учебник. - М., Ключ-С, 1998. С. 59-65. .

Довольно часто возникают этические дилеммы, связанные с конфиденциальностью и интересами общества; необходимостью говорить правду и интересами клиента; патернализмом и самоопределением; обязательством придерживаться законов и защитой клиента, коллегиальностью и "доносительством"; принципом равенства и неравным распределением ограниченных ресурсов; соотношением между личными и профессиональными ценностями. Рассмотрим более подробно некоторые из перечисленных этических дилемм.

### **3 Конфиденциальность и интересы общества.**

Все социальные работники знают и должны следовать положению о конфиденциальности, то есть о праве клиента на сохранение и неразглашение сведений о себе. Но в отдельных случаях на практике социальный работник вынужден отступить от данного обязательства: например, когда существует угроза, что клиент может нанести вред третьему лицу. В этическом кодексе Ассоциации социальных работников Ирландии эта возможность учитывается следующим образом: "Социальный работник признает, что вверенная ему информация не должна быть использована в иных целях, кроме помощи. Такая информация может быть разглашена только в случае заинтересованности в этом клиента, за исключением случаев, когда есть серьезная опасность для клиента, самого социального работника, других членов общества. Любая информация о клиенте должна относиться к делу и ограничиваться частной ситуацией". Социальные работники не пришли к универсальному решению, при каких условиях все же возможно раскрывать конфиденциальную информацию, несмотря на общее мнение о том, что несоблюдение конфиденциальности оправдано в чрезвычайных ситуациях.

### **4 Необходимость говорить правду и интересы клиента**

Клиент имеет право на получение правдивой информации о состоянии дел и своем благополучии. Однако некоторые социальные работники считают возможным, а в некоторых ситуациях даже необходимым скрывать правду от клиента или исказить ее. Подобные действия могут быть связаны с защитой клиента от ущерба, например, если таковым является больной человек или ребенок. Тем не менее, большинство социальных работников придерживаются мнения, что нельзя отказывать клиенту в правдивой информации или исказить ее.

**5 Патернализм и самоопределение. Обязательство придерживаться законов и защита клиентов. Коллегиальность и «доносительство». Принцип равенства и неравное распределение ограниченных ресурсов. Личные и профессиональные ценности.**

Проблема патернализма является серьезной этической дилеммой социальной работы. Говоря более простым языком, патернализм - это вмешательство в желания клиента или

ограничение его свободы (для его же блага); ограничение действий клиента, которые вредят его здоровью или благосостоянию; требование принять услуги против его желания; утаивание или искажение информации. Все это примеры патернализма для защиты клиентов от них же самих. Существуют споры среди социальных работников по поводу условий, допускающих патернализм. Некоторые придерживаются мнения, что клиенты должны иметь право на некоторую степень риска. Несогласные с данной точкой зрения утверждают, что социальные работники несут ответственность за защиту клиентов от них самих. Расхождение во мнениях затрагивает концепцию самоопределения и вопроса о том, кто из клиентов способен осознавать свое положение и принимать рациональные решения.

Обязательство придерживаться законов и защита клиента. Иногда среди социальных работников встречается мнение, что не следует подчиняться законам, политике и постановлениям, так как они могут нанести вред. Например, в США социальные работники считают невозможным сообщать властям о злоупотреблениях, если эту информацию они получили от ребенка, поскольку тот может подвергнуться неоправданному риску. Большинство социальных работников не допускают таких нарушений, хотя часть их коллег уверена, что любые действия, защищающие благополучие клиента, допустимы даже при нарушении других этических норм и законов.

Коллегиальность и "доносительство". В случаях, когда кто-то из социальных работников нарушает закон или правила организации, складывается очень сложная ситуация для их коллег, которые знают об этих нарушениях. Зная о нарушениях своих коллег, социальный работник сталкивается с этической дилеммой и должен тщательно взвесить свои поступки. Дружеские чувства, профессиональная ответственность и возможность испортить свою репутацию могут разноречивым образом повлиять на его решения.

Принцип равенства и неравное распределение ограниченных ресурсов. Данная проблема стала актуальной в наши дни. К дефицитным, или ограниченным, ресурсам относятся запасы продовольствия, жилье, денежные фонды для реализации различных проектов и программ, финансирование реабилитационных программ или время их действия. Распределение этих ресурсов происходит с учетом принципа равенства или предоставления клиентам равных возможностей при обращении за помощью. В распределении учитывается потребность в той или иной помощи, однако предпочтение может отдаваться людям, в большей степени пострадавшим от несправедливости или дискриминации.

Личные и профессиональные ценности. В практической деятельности социальные работники часто сталкиваются с внутренним конфликтом личных и профессиональных ценностей. Например, являясь противником абортов, социальный работник может испытывать сложности при обсуждении данной проблемы с беременной молодой девушкой. Другой случай. Пациент отказывается от медицинских препаратов по религиозным причинам. Социальный работник, уверенный в улучшении здоровья пациента медицинскими препаратами, задумается, стоит ли его убеждать в этом, так как помнит о праве пациента на самоопределение.

Приведенные примеры показывают сложность и неоднозначность положения социального работника. В качестве основных вопросов профессиональной этики можно выделить следующие:

- 1) Каковы этические обязательства профессиональных работников по отношению к клиентам (пациентам), коллегам, работодателям, профессии и обществу в целом?
- 2) На какие критерии или ориентиры можно опираться в практической работе, если этические обязательства и ответственность вступают в противоречие?

Интерес к этическим противоречиям в социальной работе был и раньше, но лишь в 1970-е годы им стало уделяться пристальное внимание. Подобные проблемы существуют и в других профессиях.

Рассмотрим понятия долга и ответственности в социальной работе. Долг - это превращение требований нравственности, общих для многих людей, в личную задачу человека, сформулированную применительно к его положению и ситуации, в которой он находится в данный момент. Если в моральных требованиях выражено отношение общества к человеку, то долг - это отношение личности к обществу. Личность выступает здесь как активный носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, профессиональной группой, как субъект, осознающий и реализующий их в своей деятельности.

Если долг социального работника состоит в том, чтобы осознать, применить к конкретному положению, в котором он находится, и практически осуществить моральные требования, то вопрос, в какой мере эта задача выполняется или в какой мере человек повинен в ее невыполнении, - это вопрос о личной ответственности специалиста. Ответственность социального работника - это соответствие моральной деятельности специалиста его долгу, рассматриваемое с точки зрения возможностей человека.

В связи с этим проблема ответственности охватывает следующие вопросы: в состоянии ли человек вообще выполнять предписываемые ему требования; в какой мере и правильно ли он их понял и истолковал; как далеко простираются границы его деятельных способностей; должен ли человек отвечать за достижение требуемого результата и за те последствия своих действий, на которые оказывают влияние внешние обстоятельства, может ли он предвидеть эти последствия.

К ответственности социального работника необходимо подходить конкретно, исходя из ограниченного единства прав и должностных обязанностей, учитывая, какое место занимают профессия и специалисты в системе социальных связей современного российского общества. Чем шире социальные полномочия и реальные возможности специалистов, тем выше мера их ответственности.

#### **Контрольные вопросы:**

- 1 В чем заключается дилемма «Обязательство придерживаться законов и защита клиента»?
- 2 В чем заключается дилемма «Коллегиальность и "доносительство"»?

### **Тема 8. Теоретические основы деонтологии.**

#### **План лекции:**

- 1 Определение понятия деонтология.
- 2 Учение Бентама о теории нравственности как науки и морали.

**Цель лекционного занятия** – сформировать знания об основах деонтологии.

#### **Задачи:**

- дать определение понятию «деонтология»;
- охарактеризовать Учение Бентама.

#### **1 Определение понятия деонтология**

Деонтология или деонтологическая этика (от др.-греч. δέον «должное») — учение о проблемах морали и нравственности, раздел этики. При вынесении оценки совершённого действию деонтология руководствуется его соответствием или несоответствием

определённым правилам. Иногда её называют этикой долга или долженствования, либо этической системой, основанной на правилах поведения, поскольку именно они лежат в основе понятия долга.

Поскольку суть деонтологической этики заключается в том, что действие важнее, чем последствия, то она обычно противопоставляется консеквенциализму, этике добродетели и прагматической этике.

Термин был введён Иеремией Бентамом в его работе «Деонтология, или наука о морали» (англ. Deontology or The Science of Morality) для обозначения теории нравственности как науки о морали. Впоследствии наука сузилась до характеристики проблем человеческого долга, рассматривая долг как внутреннее переживание принуждения, задающегося этическими ценностями. В его современном специализированном значении термин был введен Ч. Д. Броудом (рус.)англ. в его книге «Пять типов этической теории» (англ. Five Types of Ethical Theory), которая была опубликована в 1930 г.

Отдельными ответвлениями выступают врачебная деонтология, смыкающаяся с понятием медицинской этики и биоэтики, и юридическая деонтология (этика). Сегодня деонтологии юридических профессий — в учебном и нормативно-правовом аспектах — уделяется особое внимание. Во многих странах аспекты деонтологической этики закреплены юридически (Кодекс деонтологии национальной полиции Франции, Положение об этических принципах полицейской службы Великобритании, Этика полицейского ФРГ, Морально-этический кодекс полицейского США, Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации).

На международном уровне также существуют правовые документы, посвящённые деонтологическому кодексу ряда юридических профессий (например, Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества)

## **2 Учение Бентама о теории нравственности как науки и морали**

В конце XVIII в. началось время, когда Англия быстро превращалась по главным показателям общественного развития в ведущую капиталистическую державу мира. Этому обстоятельству содействовали многие факторы. Английская политико-правовая мысль по-своему описывала, объясняла и оправдывала происходившие в стране крупные социально-исторические перемены. Чуть ли не центральной в обществоведении стала тема благотворительной роли частной собственности, ее защиты и поощрения, неприкосновенности сферы частной жизнедеятельности людей, а также тема активизма людей.

Появилось утверждение, что поступками индивида как частного собственника движет преднамеренный трезвый расчет на извлечение из своих действий максимальной личной пользы. Такой расчет предполагал не только стремление удовлетворить эгоистический, исключительно индивидуальный интерес, но и желание разумно сочетать собственную позицию с позицией других членов общества. Таким образом, индивид, добиваясь совместного общего блага, добивался удовлетворения собственных потребностей.

В развитие такого рода представлений заметный вклад внес Иеремия Бентам (1748-1832). Он явился родоначальником теории утилитаризма, в которую входили социально-философские идеи Гоббса, Локка, Юма и французских материалистов XVIII в. (Гельвеция, Гольбаха).

В теории утилитаризма можно выделить четыре постулата:

Первый: получение удовольствия и исключение страдания составляют смысл человеческой деятельности.

Второй: полезность, возможность быть средством решения какой-либо задачи - самый значимый критерий оценки всех явлений.

Третий: нравственность создается всем тем, что ориентирует на обретение наибольшего счастья (добра) для наибольшего количества людей.

Четвертый: максимизация всеобщей пользы путем установления гармонии индивидуальных и общественных интересов есть цель развития человечества.

Политико-юридические взгляды И.Бентама были изложены в «Принципах законодательства», во «Фрагменте о правительстве», в «Руководящих началах конституционного кодекса для всех государств», «Деонтологии, или Науке о морали» и др.

#### **Контрольные вопросы:**

- 1 Опишите теорию Бентама.
- 2 Дайте определение понятию «деонтология».

### **Тема 9. Деонтология социальной работы.**

#### **План лекции:**

- 1 Определение понятия «Деонтология социальной работы».
- 2 Соотношение понятий «деонтология» и понятия «профессиональная этика». Специфика профессионального долга в конкретных видах взаимоотношений.
- 3 Принципы деонтологии социальной работы.

**Цель лекционного занятия** – сформировать знания об основах деонтологии.

#### **Задачи:**

- дать характеристику понятию «деонтология социальной работы»;
- раскрыть деонтологические принципы.

#### **1 Определение понятия «Деонтология социальной работы»**

Деонтология СР – система смыслов, понятий, установок и предписаний о долге соц. работника, коллектива соц. Службы.

Долг выступает в качестве внутреннего переживания и принуждения поступать в соответствии с требованиями, исходя из этических ценностей и строить свое бытие с этими требованиями.

Долг представляет собой осознание личностью безусловной необходимости использования того, что заповедуется моральным идеалом и что следует из морального идеала.

Отсюда следует, что должное поведение- поведение в соответствии с деонтологическими принципами.

#### **2 Соотношение понятий «деонтология» и понятия «профессиональная этика». Специфика профессионального долга в конкретных видах взаимоотношений**

Понятие «деонтология» существенно уже понятия «профессиональная этика». Если этика раскрывает сущность профессионального долга, то деонтология выявляет специфику его реализации в конкретных видах взаимоотношений.

Именно в деонтологии ярко выражена сопряженность моральных и профессиональных компонентов в поведении и действиях специалиста.

Сознание своего долга определяет поведение специалиста, выбор им определенных норм морали, которым он следует в своей повседневной практической деятельности.

В отличие от профессиональных обязанностей профессиональный долг воспринимается специалистом не как нечто, навязанное извне, а как внутренняя нравственная потребность, глубокая убежденность в необходимости определённых действий.

В отличие от профессионального долга, профессиональные обязанности носят более конкретный характер, так как они относятся к разнообразным требованиям и задачам,

возложенным на специалиста в силу его профессионального статуса или на профессию как на институт, востребованный обществом.

Так, профессиональные обязанности социального работника в общих чертах изложены в Квалификационном перечне, куда специальность «социальная работа» была внесена в апреле 1991 г. приказом Госкомтруда СССР. Более детально проработанные профессиональные обязанности социального работника нашли свое отражение в должностных инструкциях, созданных в различных учреждениях социальной защиты и являющихся обязательными для исполнения. В зависимости от сферы деятельности, должностные обязанности социального работника могут видоизменяться, однако при этом не изменяются их моральные обязанности по отношению к клиентам, коллегам и обществу.

### **3 Принципы деонтологии социальной работы**

Принципы деонтологии социальной работы:

- личной ответственности за порученное дело как в правовом, так и в моральном отношениях;
- компетентности специалиста;
- рационального подхода к решению поставленных задач;
- соответствия полномочий и ответственности;
- правовой регламентации деятельности;
- подотчетности;
- инициативы и творческого подхода;
- организованности и дисциплины;
- контроля и проверки исполнения;
- критического подхода к оценке деятельности, возможностей своих и клиента;
- доверия и свободы действий;
- поощрения и наказания и другие.

#### **Контрольные вопросы:**

- 1 Раскройте сущность принципов деонтологии социальной работы.
- 2 В чем отличие деонтологии от понятия «профессиональная этика»?

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

Основная цель проведения практического занятия заключается в закреплении знаний полученных в ходе прослушивания лекционного материала.

*Практические занятия проводятся в форме дискуссии* и предполагают обсуждение конкретных ситуаций, раскрывающих и характеризующих тему занятия. Обсуждение направлено на освоение научных основ, эффективных методов и приемов решения конкретных практических задач, на развитие способностей к творческому использованию получаемых знаний и навыков.

*Практическое занятие проводится в форме устного опроса* студентов по вопросам практических занятий, предполагающих проверку знаний усвоенного лекционного материала.

*Практическое занятие проводится в форме решения задач или моделирования практических ситуаций.*

В ходе подготовки к практическому занятию студенту следует просмотреть материалы лекции, а затем начать изучение учебной литературы. Следует знать, что освещение того или иного вопроса в литературе часто является личным мнением автора, построенным на анализе различных источников, поэтому не следует ограничиваться одним учебником, научной статьей или монографией, а рассмотреть как можно больше материала по интересующей теме, представленного в системе ЭБС.

Обязательным условием подготовки к практическому занятию является изучение нормативной базы. Для этого следует обратиться к любой правовой системе сети Интернет (Консультант Плюс, Гарант и т.д.). В данном вопросе не следует полагаться на книги, так как законодательство претерпевает постоянные изменения и в учебниках и учебных пособиях могут находиться устаревшие данные.

В ходе подготовки к практическому занятию студенту необходимо отслеживать научные статьи в специализированных изданиях, а также изучать статистические материалы, соответствующей каждой теме.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к практическому занятию:

1. Проработать конспект лекций;
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;
3. Ответить на вопросы плана практического занятия;
4. Выполнить домашнее задание;
5. Проработать тестовые задания и задачи;
6. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

При подготовке к практическим занятиям следует руководствоваться указаниями и рекомендациями преподавателя, использовать основную литературу из представленного им списка. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

При подготовке доклада на практическое занятие желательно заранее обсудить с преподавателем перечень используемой литературы, за день до практического занятия предупредить о необходимых для предоставления материала технических средствах, напечатанный текст доклада предоставить преподавателю.

Если при изучении отдельных вопросов возникнут трудности, студент может обратиться к преподавателю за консультацией (устной или письменной).

Таим образом, значительную роль в изучении предмета выполняют практические занятия, которые призваны, прежде всего, закреплять теоретические знания, полученные в ходе прослушивания и запоминания лекционного материала, ознакомления с учебной и научной литературой, а также выполнения самостоятельных заданий. Тем самым практические занятия способствуют получению наиболее качественных знаний, помогают приобрести навыки самостоятельной работы.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Для работы со студентами рекомендуют к применению следующие формы самостоятельной работы.

### *Работа с литературой*

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой ко всем занятиям: семинарским, практическим, при подготовке к зачетам, экзаменам, тестированию, участию в научных конференциях.

Один из методов работы с литературой – повторение: прочитанный текст можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Более эффективный метод – метод кодирования: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию и закодировать ее для хранения, важно провести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными. Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения.

Изучение научной учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

*План* – структура письменной работы, определяющая последовательность изложения материала. Он является наиболее краткой и потому самой доступной и распространенной формой записей содержания исходного источника информации. По существу, это перечень основных вопросов, рассматриваемых в источнике. План может быть простым и развернутым. Их отличие состоит в степени детализации содержания и, соответственно, в объеме.

*Выписки* представляют собой небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отделы абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного. Выписки представляют собой более сложную форму записи содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести наиболее важные мысли автора, статистические и даталогические сведения.

*Тезисы* – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в том, что тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала. В тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями. Записываются они близко к оригинальному тексту, т.е. без использования прямого цитирования.

*Аннотация* – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой.

*Резюме* – краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами – выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

*Конспект* представляет собой сложную запись содержания исходного текста,

включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

При выполнении конспекта требуется внимательно прочитать текст, уточнить в справочной литературе непонятные слова и вынести справочные данные на поля конспекта. Нужно выделить главное, составить план. Затем следует кратко сформулировать основные положения текста, отметить аргументацию автора. Записи материала следует проводить, четко следуя пунктам плана и выражая мысль своими словами. Цитаты должны быть записаны грамотно, учитывать лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Необходимо указывать библиографическое описание конспектируемого источника.

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а её объём определяется учебным планом. Формы самостоятельной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Самостоятельная работа — одна из важнейших форм овладения знаниями. Самостоятельная работа включает многие виды активной умственной деятельности студента: слушание лекций и осмысленное их конспектирование, глубокое изучение источников и литературы, консультации у преподавателя, написание реферата, подготовка к практическим занятиям, экзаменам, самоконтроль приобретаемых знаний и т.д.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Тематика заданий для самостоятельной работы представлена в Рабочей программе.