

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра русского языка

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА

основной образовательной программы по специальности 030501.65 - Юриспруденция

Благовещенск 2012

УМКД разработан к.ф.н. Галимовой Дарьей Николаевной

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры

Зав.кафедрой Оглезнева Е.А.

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС специальности 030501.65 - Юриспруденция

от 12 октября 2012 г. № 2

Председатель УМСС С.В. Чердаков

СОДЕРЖАНИЕ

Рабочая программа дисциплины	4
Краткое изложение программного материала	9
Методические указания (рекомендации)	12
Методические указания к практическим занятиям	12
Методические указания по самостоятельной работе студентов	27
Контроль знаний	31
Текущий контроль знаний	31
Итоговый контроль знаний	32

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели и задачи дисциплины

Программа курса «Юридическая лексика» предназначена студентам, обучающихся на дневной форме обучения по специальности 030501 «Юриспруденция».

Одним из неперенных условий успешности работы юриста является знание языковых особенностей, присущих языку права. В связи с этим изучение дисциплины строится на анализе лексико-грамматических, семантических и синтаксических средств официально-делового стиля, а также трудных случаев, порождающих наиболее частые речевые ошибки.

Современному юристу в связи с демократизацией судебной системы и с возвращением суда присяжных необходимо также умелое владение устной публичной речью. Курс «Юридическая лексика» предполагает обучение технике юридической аргументации.

Содержание курса тесно связано с другими учебными дисциплинами: «Русский язык и культура речи», «Логика», «Уголовный процесс».

Цель курса – повысить уровень лингвистической подготовки студентов-юристов.

Задачи курса:

- познакомить с нормами официально-делового стиля, спецификой письменного и устного делового общения на основе изучения коммуникативных свойств деловой речи, языковых средств официально-делового стиля, норм и требований, предъявляемых к языку и текстам юридических документов;

- научить редактировать тексты документов и тексты публичных выступлений судебных ораторов;

- овладеть навыками судебного красноречия.

Примерное распределение часов

Тема	Практ. занятия	Самост-ая работа	Форма контроля
1. Язык права.	2	4	Проверка конспектов.
2. Лексические особенности текстов процессуальных документов.	4	6	Контрольная работа № 1
3. Специфика употребления отдельных частей речи в тексте процессуальных документов.	2	4	Самост. работа
4. Специфика употребления синтаксических средств в текстах процессуальных документов.	2	4	Самост. работа
5. Стилистические модели следственных документов. Структура текстов процессуальных документов.	8	6	Контрольная работа № 2
6. Техника юридического диалога.	4	2	Проверка конспектов
7. Техника юридической аргументации.	6	2	Проверка конспектов
8. Виды судебных речей.	6	2	Публичное выступление.
Зачетная контрольная работа	2		

Содержание дисциплины

1. Язык права.

Понятие и своеобразие языка права. Определение и основные черты юридического стиля речи, его отличие от других стилей. Понятие и роль клише в юридической речи. Словесные штампы.

Понятие и виды юридических терминов. Характерные черты и особенности юридической терминологии. Требования, предъявляемые к термину (однозначность, точность, отсутствие эмоциональной и экспрессивной функций, стилистическая нейтральность, краткость). Проблема синонимии, омонимии и полисемии юридических терминов. Юридические понятия-метафоры и

их терминологическое обозначение. Общая характеристика юридических терминологических словарей.

2. Лексические особенности текстов процессуальных документов.

Синонимия и полисемия в языке закона и иного нормативно-правового акта.

Ошибки в словоупотреблении: несочетаемость слов, тавтология, плеоназм. Проблема использования иностранных слов, архаизмов, неологизмов, разговорной, жаргонной лексики, эмоционально-оценочных высказываний.

3. Специфика употребления отдельных частей речи в тексте процессуальных документов.

Стилистика частей речи. Стилистическое использование отыменных существительных. Использование предлогов в косвенных падежах. Семантические оттенки предлогов.

Правильное использование грамматических форм.

4. Специфика употребления синтаксических средств в текстах процессуальных документов.

Порядок слов в предложении. Инверсия. Трудные случаи именного и глагольного управления. Оформление предложений с однородными членами. Причастные и деепричастные обороты в предложении. Использование сложных предложений в письменной юридической речи.

5. Стилистические модели следственных документов. Структура текстов процессуальных документов.

Постановление о возбуждении уголовного дела. Употребление стандартных речевых оборотов во вводной, описательной и резолютивной частях постановления. Грамматические особенности частей постановления.

Протоколирование показаний. Полнота фиксации показаний в протоколе. Языковые трансформации при изложении свободного рассказа допрашиваемого (устранение повторов, использование косвенной речи, изменение порядка слов).

Протокол осмотра. Употребление глагольных форм. Приемы протоколирования сведений о предметах: описание, характеристика, сравнение, различие, объяснение. Использование языковых средств при фиксации сведений о предметах и явлениях: выбор слов, построение словосочетаний и предложений.

Обвинительное заключение. Типовые элементы в содержании обвинительного заключения.

6. Техника юридического диалога.

Роль межличностных коммуникаций в деятельности юриста.

Определение юридического диалога и его виды: беседа, консультация, судебные прения, публичное выступление, полемика, реплика.

Вопросы и ответы в юридическом диалоге и требования к ним (предметность, определенность, непротиворечивость, конкретность, последовательность и др.). Классификация вопросов. Виды ответов. Дедуктивный и индуктивный способ ведения диалога.

Понятие и виды уловок в юридическом диалоге. Определение софизма и его виды: подмена тезиса доказательства, порочный круг доказательства, предвосхищение основания и др.

Недопустимые аргументы: к авторитету, к массам, к аудитории, к невежеству, к тщеславию, к личности.

Понятие и виды психологических уловок в юридическом диалоге: ложный стыд, раздражение оппонента, чтение мыслей на подозрение, принижение иронией, мнимая невнимательность.

Способы нейтрализации недопустимых приемов в юридическом диалоге.

Особенности судебной речи. Этика судебного оратора.

7. Техника юридической аргументации.

Юридическая аргументация как система утверждений, направленных на обоснование либо опровержение определенной позиции в процессе разработки правовых норм, их дополнения,

изменения или реализации. Письменная и устная форма юридической аргументации. Виды, способы юридического доказывания.

Техника устной юридической аргументации. Особенности выражения правовой позиции и средства аргументации в устной речи. Влияние внеязыковых факторов на эффективность устной юридической аргументации (тембр голоса, интонация, мимика, жесты, время, место и обстановка произнесения речи, контакт с аудиторией).

Значение правильной аргументации в профессиональной юридической деятельности.

8. Виды судебных речей.

История судебного красноречия. Ораторское искусство Древней Греции и Древнего Рима. Законы Солона. Композиция речи Сократа. Русское судебное красноречие после судебной реформы 1864г. Школа ораторов. Кодекс чести. Типы ораторов.

Культура устной судебной речи. Культура обвинительной и защитительной речи юриста. Техника судебной речи.

ТЕМЫ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ФОРМ КОНТРОЛЯ:

1. Особенности использования лексических средств в текстах процессуальных документов.
2. Особенности использования морфологических и синтаксических средств в текстах процессуальных документов.
3. Особенности юридической аргументации.

ТРЕБОВАНИЯ К ЗАЧЕТУ

1. Посещение всех аудиторных занятий.
2. Активная работа на практических занятиях.
3. Обязательная самостоятельная подготовка и выполнение практических заданий и упражнений согласно плану. Выполнение всех самостоятельных и контрольных работ.
4. Собеседование по терминологическому минимуму.
5. Публичное выступление.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ

Адвокат	Дипломат	Легитимный
Амнистия	Договор	Международное право
Аннексия	Дознание	Мораторий
Алименты	Донос	Мотив
Апелляция	Допрос	Наказание
Арбитраж	Единое гражданство	Неприкосновенность
Атташе	Законность	Обвинение
Аффект	Избирательное право	Обязанность
Брак	Изоляция, изолятор	
Вердикт	Инсинуация	
Верительная грамота	Инцидент	
Вымогательство	Исполнитель	
Гарантия	Кассация	
Дебитор	Кодификация	
Давность	Коллегиальный	
Дактилоскопия	Конвенция	
Дезинформация	Кондоминат	
Декларация	Консенсус	
Декрет	Конституция	
Де – юре	Конфиденциальный	
Де-факто	Конфискация	
Деяние	Коррупция	
Деликт	Криминальный	

Отпечатки	Преступление	Следователь
Парафирование	Приговор	Собственник
Персона гранта	Присяжные	Соучастник
Персона нон гранта	Провокация	Статус-кво
Петиция	Прокурор	Статут
Подстрекатель	Пролонгация	Трибунал
Подлог	Протокол	Ультиматум
Подсудимый	Разглашение	Умысел
Пособник	Расследование	Фальсификация
Потерпевший	Ратификация	Эксперт
Правоведение	Рэкет	Юрисдикция
Правонарушение	Санкция	Явка
Прецедент	Свидетель	

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие и своеобразие языка права. Определение и основные черты юридического стиля речи.
2. Стилиевые и языковые черты официально-делового стиля речи.
3. Лексическое значение слова. Соотношение слово - значение - понятие.
4. Речевые ошибки, вызванные употреблением слова без учета его семантики.
5. Понятие полисемии. Сущность явления. Типы полисемии.
6. Что такое омонимы? Разновидности омонимов.
7. Синонимы. Типы синонимов. Функции синонимов в речи юристов.
8. Понятие антонимии. Стилистические функции антонимов в речи. Ошибки, связанные с употреблением антонимов.
9. Паронимия. Функции паронимов в речи. Речевые ошибки, вызванные смешением паронимов.
10. Понятие термина. Термины и профессионализмы. Ошибки, вызванные употреблением профессионализмов. Оценочная лексика в составе терминов.
11. Юридические клише и штампы. Какова их функция в деловой речи?
12. Трудности в употреблении имен существительных, связанные с категорией рода.
13. Трудности в употреблении имен существительных, связанные с категорией одушевленности / неодушевленности.
14. Склонение имен и фамилий.
15. Варианты падежных форм.
16. Синонимия полных и кратких имен прилагательных.
17. Особенности образования и употребления форм степеней сравнения имен прилагательных.
18. Трудности в употреблении собирательных и количественных числительных.
19. Особенности употребления в речи местоимений.
20. Трудности в согласовании сказуемого с подлежащим.
21. Согласование определений и приложений.
22. Формы управления в языке права. Управление предложное и беспредложное.
23. Порядок слов в простом предложении
24. Ошибки в употреблении однородных членов предложения.
25. Использование причастных и деепричастных оборотов в языке права.
26. Использование сложных предложений в языке права.
27. Роль межличностных коммуникаций в деятельности юриста.
28. Определение юридического диалога и его виды: беседа, консультация, судебные прения, публичное выступление, полемика, реплика.

29. Вопросы и ответы в юридическом диалоге и требования к ним (предметность, определенность, непротиворечивость, конкретность, последовательность и др.). Классификация вопросов. Виды ответов. Дедуктивный и индуктивный способ ведения диалога.

30. Понятие и виды уловок в юридическом диалоге. Определение софизма и его виды: подмена тезиса доказательства, порочный круг доказательства, предвосхищение основания и др.

31. Понятие и виды психологических уловок в юридическом диалоге: ложный стыд, раздражение оппонента, чтение мыслей на подозрение, принижение иронией, мнимая невнимательность.

32. Способы нейтрализации недопустимых приемов в юридическом диалоге.

33. Особенности судебной речи. Этика судебного оратора.

34. Юридическая аргументация как система утверждений, направленных на обоснование либо опровержение определенной позиции в процессе разработки правовых норм, их дополнения, изменения или реализации.

35. Письменная и устная форма юридической аргументации. Виды, способы юридического доказывания.

36. Выражение правовой позиции и средства аргументации в устной речи.

37. Внеязыковые факторы, влияющие на эффективность устной юридической аргументации (тембр голоса, интонация, мимика, жесты, время, место и обстановка произнесения речи, контакт с аудиторией).

38. Особенности обвинительной речи.

39. Особенности защитительной речи.

10.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учеб. пособие/ Н. Н. Ивакина. - М.: Норма, 2008. - 448 с.

2. Красовская О.В. О речевой коммуникации в судебной практике [Электронный ресурс]: учеб. пособ. / Красовская О.В. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2008. – 128 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)

б) дополнительная литература:

1. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.

2. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. – М.: Норма, 2004. - 158 с.

3. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.

4. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.

5. Трунов И.Л. Искусство речи в суде присяжных: учеб.-практ. пособие / И.Л. Трунов, В.В. Мельник. - М.: Высшее образование, 2009. - 664 с.

6. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учеб.пособие / Ивакина Н.Н. - М.: Юристъ, 1999. - 384 с.

7. Гончарова Т.В. Речевая культура личности. Практикум [Электронный ресурс]: учеб.: Допущено УМО по классическому университетскому образованию РФ / Т.В. Гончарова, Л.П. Плевахова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 121 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)

в) Интернет-ресурсы

	Наименование ресурса	Краткая характеристика
	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия.
	http://www.gumer.info	Библиотека Гумер
	Электронная	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных

библиотечная система «Университетская библиотека-online» www.biblioclub.ru	знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
http://www.gramota.ru	Обратить внимание на разделы «Словари» и «Библиотека».
http://www.gramma.ru	портал «Культура письменной речи»

г) Периодические издания

Советская юстиция

Правоведение

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

Практическое занятие 1. Язык права (2 ч., с/р – 4 ч.)

Законодательный язык, выполняющий функцию долженствования, представляет собой подстиль официально-делового стиля, для которого характерны точность, логичность, краткость, официальность.

Точность достигается в первую очередь использованием терминов. Профессиональная лексика используется лицами, объединенными профессией. Основу профессиональной лексики составляют термины — слова или словосочетания, дающие официальные научные наименования специальным понятиям или предметам какой-либо области науки, техники, искусства, сельского хозяйства и т. д. Общеправовые и специальные термины. Характеристики терминов (однозначность, точность). Грамматическое оформление терминов.

Оценочные структуры в тексте закона. Оценочность в праве — функционально обусловленное явление, она порождена содержанием и назначением права оценивать процессы, действия, поступки, поведение людей. Категория оценки обозначает высказывание о ценностях, явившееся результатом оценочного отношения к предмету оценки. Качественные оценочные структуры. Количественные оценочные структуры.

Юридические клише и штампы. Клише - языковые стандарты, которые несут определенную функциональную нагрузку: экономя мыслительную энергию, они способствуют быстрому и точному составлению (а не написанию) документов, однозначному выражению мысли, облегчают общение, поэтому являются нормативным явлением в деловой речи.

Практическое занятие 2. Лексические особенности текстов процессуальных документов. (4 ч., с/р – 6 ч.)

Лексическая сочетаемость — способность слова соединяться с другими словами.

Речевые ошибки, связанные с неточным выбором слова. Плеоназм и тавтология как виды речевой избыточности. Многозначные слова широко распространены в языке права.

Смысловая точность — одно из главных условий, обеспечивающих практическую ценность процессуальных актов. Разговорная, просторечная и эмоционально окрашенная лексика уместна в устной речи следователя, прокурора или судьи, ведущих допрос, а также в беседе адвоката с его клиентом. Из процессуальных актов стилистически окрашенная лексика может присутствовать только в протоколах допроса и очной ставки, если она встречается в речи допрашиваемых и имеет доказательственное значение.

Использование эмоционально окрашенной или сниженной лексики ведёт к смешению стилей. В протоколе допроса просторечные элементы, жаргонизмы, диалектизмы допустимы, поскольку способствуют точной передаче фактических данных, значимых для дела.

Использование синонимов и антонимов. Употребление паронимов.

Наиболее типичные ошибки, встречающиеся в текстах судебных актов. Стилистические ошибки. Тавтология. Неправильное словоупотребление. Повторы.

Практическое занятие 3. Специфика употребления отдельных частей речи в тексте процессуальных документов (2 ч., с/р – 4 ч.)

Употребление абстрактных имен существительных на –ие, -ние, -ость, -ство и др. (достоверность, опубликование, обнаружение, ответственность, привлечение). Абстрактный характер лексики служит определенному уровню обобщения высказываний в юридическом тексте.

Наиболее часто встречающаяся ошибка - нагромождение в одной синтагме слов с абстрактным значением, что нежелательно, так как это затрудняет выявление смыслового содержания (особенно это касается нагромождения родительного падежа):

Использование наименований должностных лиц мужского рода в единственном числе (председатель, директор, кандидат и пр.). Параллельные наименования женского рода имеют разговорную, даже сниженную стилистическую окраску, поэтому они категорически исключены в текстах нормативно-правовых актов.

Употребление отглагольных имен существительных и прилагательных (исполнение, нахождение, невыполнение, несоблюдение, важность, необходимость). Нецелесообразной представляется замена уже существующих имен существительных параллельными отглагольными формами (председатель суда - председательствующий суда).

Колебания в грамматическом роде имен существительных. Распространенными являются колебания в грамматическом роде существительных, употребляющихся преимущественно во множественном числе (туфли, пимы, сандалии, погоны и т.д.);

Родовые варианты имен существительных. Колебания в роде неизменяемых имен существительных характерны прежде всего для иноязычных по происхождению слов, представляющих исключение из общих правил.

Вариантные падежные окончания имен существительных.

Категория одушевленности / неодушевленности.

Склонение имен и фамилий. Склонение географических названий

Морфологические нормы имён прилагательных. Выбор кратко и полной формы. Полные прилагательные чаще всего выполняют в речи функцию определения. Синонимичными полные и краткие прилагательные могут быть только в функции сказуемого.

Морфологические нормы имён числительных. Трудности в употреблении количественных числительных. Трудности в употреблении собирательных числительных.

Употребление личных местоимений. Употребление возвратного местоимения *себя* и притяжательного местоимения *свой*.

Употребление форм глагола.

Практическое занятие 4. Специфика употребления синтаксических средств в текстах процессуальных документов (2 ч., с/р – 4 ч.)

В официально-деловом стиле речи как экспрессивно нейтральном следует придерживаться определенного порядка слов при письменном оформлении предложения. Такое приспособление грамматической структуры предложения к задачам коммуникации в определенной речевой ситуации называется актуальным членением. Актуальное членение — это смысловое членение предложения, все компоненты которого делятся на тему (или данное, исходное; то, что известно) и рему — новое, ядро высказывания; то, ради чего строится предложение. Смысловой стороной текста определяется порядок слов. Прямой порядок слов лишен экспрессии, воспринимается как стилистически нейтральный, как языковая норма.

Порядок расположения членов простого предложения. Порядок расположения определений, дополнений, обстоятельств регулируется правилами порядка слов в словосочетании.

Согласование — вид подчинительной связи, при которой главное слово требует, чтобы зависимое слово было поставлено в те же грамматические формы, в каких выступает главное. Согласованное определение ставится перед определяемым словом. Несогласованное определение должно стоять только после определяемого слова. Определение, выраженное причастным оборотом, в официально-деловом и научном стилях стремится к постпозиции, так как имеет уточняющее, или рематическое, значение. Управление — это такая подчинительная связь слов в предложении, при которой главное слово требует от подчиненного определенного падежа. Управляемые слова (дополнения) обычно ставятся после управляющих. Обстоятельства располагаются в предложении перед словом, от которого зависят, и после него, в зависимости от их значения и формы выражения. Обстоятельства места, времени и цели, если они не входят в рему, обычно являются детерминантами, поэтому чаще всего стоят в начале предложения. Обстоятельства образа действия, меры и степени, выраженные наречиями на *-о*, *-е*, чаще всего стоят перед сказуемым.

Практическое занятие 5. Стилистические модели следственных документов. Структура текстов процессуальных документов (8 ч., с/р – 6 ч.)

Постановление о возбуждении уголовного дела. Употребление стандартных речевых оборотов во вводной, описательной и резолютивной частях постановления. Грамматические особенности частей постановления.

Протоколирование показаний. Полнота фиксации показаний в протоколе. Языковые трансформации при изложении свободного рассказа допрашиваемого (устранение повторов, использование косвенной речи, изменение порядка слов).

Протокол осмотра. Употребление глагольных форм. Приемы протоколирования сведений о предметах: описание, характеристика, сравнение, различение, объяснение. Использование языковых средств при фиксации сведений о предметах и явлениях: выбор слов, построение словосочетаний и предложений.

Обвинительное заключение. Типовые элементы в содержании обвинительного заключения.

Практическое занятие 6. Техника юридического диалога (4 ч., с/р – 2 ч.)

Роль межличностных коммуникаций в деятельности юриста.

Определение юридического диалога и его виды: беседа, консультация, судебные прения, публичное выступление, полемика, реплика.

Вопросы и ответы в юридическом диалоге и требования к ним (предметность, определенность, непротиворечивость, конкретность, последовательность и др.). Классификация вопросов. Виды ответов. Дедуктивный и индуктивный способ ведения диалога.

Понятие и виды уловок в юридическом диалоге. Определение софизма и его виды: подмена тезиса доказательства, порочный круг доказательства, предвосхищение основания и др.

Недопустимые аргументы: к авторитету, к массам, к аудитории, к невежеству, к тщеславию, к личности.

Понятие и виды психологических уловок в юридическом диалоге: ложный стыд, раздражение оппонента, чтение мыслей на подозрение, принижение иронией, мнимая невнимательность.

Способы нейтрализации недопустимых приемов в юридическом диалоге.

Особенности судебной речи. Этика судебного оратора.

Практическое занятие 7. Техника юридической аргументации (6 ч., с/р – 2 ч.)

Юридическая аргументация как система утверждений, направленных на обоснование либо опровержение определенной позиции в процессе разработки правовых норм, их дополнения, изменения или реализации. Письменная и устная форма юридической аргументации. Виды, способы юридического доказывания.

Техника устной юридической аргументации. Особенности выражения правовой позиции и средства аргументации в устной речи. Влияние внеязыковых факторов на эффективность устной юридической аргументации (тембр голоса, интонация, мимика, жесты, время, место и обстановка произнесения речи, контакт с аудиторией).

Значение правильной аргументации в профессиональной юридической деятельности.

Практическое занятие 8. Виды судебных речей (6 ч., с/р – 2 ч.)

По назначению судебные речи можно классифицировать: 1) речи при производстве по уголовному делу, 2) речи при производстве по гражданскому делу, 3) публичные выступления, связанные с правовым воспитанием граждан.

Судебные прения – часть судебного разбирательства, в которой стороны подводят итоги проведенного исследования фактических обстоятельств дела, анализируют собранные доказательства, высказывают и обосновывают каждый свое мнение по поводу вопросов, подлежащих разрешению судом.

Строгая процессуальная регламентированность судебной речи; состязательный характер.

Виды судебных речей: прокурорская, или обвинительная, речь; общественно-обвинительная речь; адвокатская, или защитительная, речь; общественно-защитительная речь; самозащитительная речь обвиняемого. Реплика – самостоятельная речь, ответ; возражение одного участника судебных прений на заявление другого.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Планы практических занятий содержат теоретические вопросы и практические задания. Виды заданий и их количество могут варьироваться по усмотрению преподавателя.

Практическое занятие 1. Язык права.

1. Основные черты юридического стиля речи, его отличие от других стилей.
2. Понятие и роль клише в юридической речи. Словесные штампы.
3. Понятие и виды юридических терминов.
4. Проблема синонимии, омонимии и полисемии юридических терминов. Юридические понятия-метафоры и их терминологическое обозначение.

Литература

1. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учеб. пособие/ Н. Н. Ивакина. - М.: Норма, 2008. - 448 с.
2. Красовская О.В. О речевой коммуникации в судебной практике [Электронный ресурс]: учеб. пособ. / Красовская О.В. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2008. – 128 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)
3. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.
4. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. – М.: Норма, 2004. - 158 с.
5. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.
6. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.

Задания

Задание 1. Отметьте в постановлении клише и штампы. Объясните, когда юридические клише превращаются в речевые штампы. Исправьте допущенные следователем ошибки.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о применении меры пресечения в виде личного поручительства
16 августа 1987 г.

г. Красноярск

Следователь следственного отдела Управления внутренних дел исполкома Красноярского краевого Совета народных депутатов капитан милиции Тузлов В. К., рассмотрев материалы уголовного дела № 143 об обвинении Постникова Якова Петровича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 211 УК РСФСР,

установил:

Постников Я.П. 14 августа 1987 года грубо нарушил правила движения автотранспорта. Во время езды на принадлежащем ему автомобиле сшиб Туркину М.П., причинив ей менее тяжкое телесное повреждение.

Учитывая, что Постников Я.П. оказал потерпевшей первую помощь, виновным себя признал полностью, что нет оснований считать, что он будет мешать установлению истины по делу, что Сухарев Андрей Иванович, Сокушин Петр Савельевич поручились за надлежащее поведение и своевременную явку Постникова Я.П. по вызову следователя и суда, руководствуясь ст. 89, 91, 92 и 94 УПК РСФСР,

постановил:

В отношении Постникова Я.П. применить меру пресечения — личное поручительство Сухарева А. И. и Сокушина П. С., о чем объявить обвиняемому Постникову Я. П. и его поручителям.

Постановление нам объявлено 17 августа 1987 г.

Поручители:

Постановление мне объявлено 17 августа 1987 г.

Обвиняемый

Следователь капитан милиции

Задание 2. Исправьте ошибки, связанные с употреблением канцеляризм, речевых штампов.

1. Мы намечаем встречу где-то в районе 18 часов. 2. Прошлым летом я с сыном проживал в г. Николаеве у дальних родственников. 3. В летнее время взрослые и дети отдыхают буквально во всех уголках нашего района, где не исключена возможность обнаружить взрывоопасные предметы, которые за истечением времени могут взорваться. 4. Он вышел из состояния равновесия и упал. 5. По объяснению подсудимой, она не могла унести папки, купленные ею в магазине, по причине несения арбуза. 6. Заплесневевшая томат-паста была подвергнута уничтожению путем зарытия в яму. 7. Куликов ударил меня в область лица, в район правого уха. 8. О случившемся Генкин не знал вследствие недоведения до его сведения обстоятельств дела со стороны Щеголевой. 9. Будучи привлеченный и допрошенный в качестве обвиняемого Кувалдов виновным себя признал полностью. 10. Произведенным по уголовному делу предварительным расследованием установлено следующее... 11. Предварительное следствие по уголовному делу по обвинению Шарапова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 144 УК РСФСР, производством закончено. 12. Его зарплата где-то в районе 300 000 рублей.

2. Лексические особенности текстов процессуальных документов.

1. Синонимия и полисемия в языке закона и иного нормативно-правового акта.
2. Несочетаемость слов, тавтология, плеоназм.
3. Использование иностранных слов, архаизмов, неологизмов, разговорной, жаргонной лексики, эмоционально-оценочных высказываний.

Литература

1. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учеб. пособие/ Н. Н. Ивакина. - М.: Норма, 2008. - 448 с.

2. Красовская О.В. О речевой коммуникации в судебной практике [Электронный ресурс]: учеб. пособ. / Красовская О.В. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2008. – 128 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)

3. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.

4. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. – М.: Норма, 2004. - 158 с.

5. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.

6. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.

Задания:

Задание 1. Составьте словосочетания, соединив слова первой и второй групп:

- 1) произвести, совершить, осуществить, выразить, высказать
- 2) осмотр, проверку, налет, преступление, намерение, мнение, мысль, желание

Задание 2. Найдите нарушение точности. Исправьте

1. Ответственность за невыполнение указанных требований Закона предусмотрена ч. 1 ст. 19.7.5-1 КоАП РФ - непредставление юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности в случае, если представление такого уведомления является обязательным, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех до пяти тысячи рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Из представленных материалов следует, что ООО «XXX» осуществляет оказание услуг общественного питания в кафе «NN» с 01 сентября 2010 года. Соответствующего уведомления о начале осуществления указанной деятельности в Управление Роспотребнадзора по Амурской области ООО «XXX» подано не было.

2. ПОСТАНОВИЛ: ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.7.5-1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) тысяч рублей.

3. В соответствии с договором о возмездном оказании юридических услуг, распиской в получении денежных средств М. оплатил К. денежную сумму в размере 8000 рублей в счет оплаты юридических услуг.

4. Судья Благовещенского городского суда Амурской области Х..., ...рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении ...

установил :

Как следует из материалов дела, 26.02.2010 г. в 15 часов 11 минут из КНР в Российскую Федерацию...

5. 26 января 2010 года в период времени с 21.00 часа до 23.00 часов, точное время в ходе следствия не установлено, Е ., Р . и Т . распивали спиртные напитки в гостях у последней, которая снимала комнату в квартире № у Р

Езашла в комнату, в которой проживала Р ., подошла к журнальному столику, где взяла из шкапулки, принадлежащие Р . золотое кольцо 585 пробы, стоимостью 1550 рублей и золотое обручальное кольцо 585 пробы, стоимостью 2250 рублей. После чего, Е ., удерживая в руках похищенные ювелирные изделия, вернулась в комнату, в которой проживала Т . и незаметно для Т . и Р . спрятала похищенные кольца в карман своей шубы. В последствии Е . с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылась и распорядилась им по своему усмотрению.

6. В судебном заседании подсудимый Ш . свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, признал полностью.

7. На основании изложенного, а также руководствуясь ст. ст. 194 - 198 и 258 ГПК РФ, военный суд

8. 3 июня 2010 г. около 15-15 З . в помещении медицинского пункта войсковой части №., желая некоторое время отдохнуть, с целью временного уклонения от исполнения обязанностей военной службы нанес себе лезвием пять поверхностных порезов на левом предплечье.

9. В акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указано, что М был согласен с результатами освидетельствования, а также получил копию акта освидетельствования, о чем свидетельствуют его подписи в акте освидетельствования.

Учитывая, что не представлены какие-либо доказательства несогласия М с результатами проведенного в отношении него освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, у сотрудников ГИБДД отсутствовала обязанность направить его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

10. Оценив изложенные доказательства в их совокупности, военный суд находит их допустимыми и достаточными для подтверждения вины подсудимого З в совершении им воинского преступления.

Кроме того, военный суд учитывает, что З совершил преступление в начале военной службы, в настоящее время высказывает категорическое желание закончить военную службу достойно.

11. Л оказала неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции. В судебном заседании Л вину свою не признала, суду пояснила, что ей было предложено пройти освидетельствование. Когда она села к ним в машину, они поехали в какое-то темное место. Она испугалась и выпрыгнула из машины, побежала в подъезд. Из подъезда они и пытались её вытащить. ... Допрошенный в судебном заседании сотрудник ДПС М суду пояснил, что автомобиль был остановлен во дворе, гражданка села в автомобиль и спросила, что будем делать. Когда начали составлять протокол об административном правонарушении ... она открыла дверь, выбежала из машины и побежала в подъезд. Он с напарником побежали за ней, догнали на первом этаже. Она стала громко кричать.

12. Что касается показаний свидетелей К., то учитывая, что показания указанного свидетеля свидетельствуют в пользу лица, привлеченного к административной ответственности, по ходатайству которого он допрошен, данные показания не подтверждены исследованными в судебном заседании доказательствами, а наоборот, противоречат им, оснований принимать их в качестве достоверных доказательств у суда не имеется.

13. ДД.ММ.ГГГГ около 07 часов 50 минут, Гунько В. М. являясь водителем, пересек дополнительный железнодорожный путь железнодорожного переезда, расположенного ...

14. В акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указано, что М был согласен с результатами освидетельствования, а также получил копию акта освидетельствования, о чем свидетельствуют его подписи в акте освидетельствования.

15. Находясь на площадке для хранения запасных частей к бронетехнике, действуя по единому умыслу, направленному на тайное хищение чужого имущества, распределив между собой роли, Пашко П.М. совместно с Дьяченко С.К. стали стягивать со штабеля водяные радиаторы марки 740-03-сб.133 и переносит их к внешнему бетонному ограждению территории ОАО «@», а Колода А.А. стал брать водяные насосы марки 740-29-сб.103/сб104 и тоже переносить их к бетонному ограждению.

16. xx года около 16 часов Степанян Ю Л., управляя автомобилем марки «...», проезжая по территории военного городка в с.@ Белогорского района возле здания @, в котором расположен магазин «...», услышал, как проходивший мимо автомобиля Л. высказывал в его адрес оскорбительные выражения. Степанян Ю Л. остановил автомобиль, вышел из него, чтобы поговорить с Л. о том, почему тот оскорбляет его. В ходе разговора Л., находившийся в состоянии алкогольного опьянения, продолжал высказывать в адрес Степаняна Ю.Л. оскорбления, из-за чего между ними возникла ссора, в ходе которой Степанян Ю.Л. испытывая личную неприязнь к Л. из-за высказанных в его адрес оскорблений, подошел к машине, достал из кармана куртки нож, следуя умыслу на причинение телесных повреждений нанес Л. удар ножом в область живота, причинив потерпевшему одиночное проникающее колото-резаное ранение брюшной полости без повреждений внутренних органов, с наличием входной раны в области правого подреберья, которое причинило тяжкий вред здоровью, как опасное для жизни.

Задание 3. Уточните по словарю значение приведенных ниже слов и ответьте, являются ли они паронимами.

Активация – активизация, аппозиция – оппозиция, выключить – исключить, гармония – гармонизация, действенность – воздействие, реклама – рекламация, ас – асс, дипломат – дипломант, гарантийный – гарантированный, довольствие – удовольствие, доказывать – показывать, замысел – умысел, наследник – наследователь, оперативный – операционный, осужденный – судимый, охранять – сохранять, подчинить – учинить, полк – полчища, прогресс – прогрессия, рекомендательное – рекомендованное, ста'тус – стату'т, суетливый – суетный, трибун – трибунал, улыбающийся – улыбчивый, экскаватор – эскалатор, оптатив – оптация, трас – трасса, лицензия – лиценция, анергия – энергия, брас – brass, апробировать – опробовать.

Задание 4. Проверьте свой словарный запас. Подберите антонимы к словам:

спокойствие, негативный, конкретно, ослабить, конфронтация, симметрия, опровержение, эмбарго, экспорт, алкоголизм, продажа, различные, неосторожность, совместная, равноправие, прибегнуть, корыстные, клевета, форма, частный, халатность, вред, разнообразные, противоправные.

Задание 5. Дополните предложения из процессуальных документов глаголами-синонимами (*показать, подтвердить, уточнить, пояснить, сообщить, заявить, рассказать, утверждать, опровергать, свидетельствовать, сказать, объяснить, разъяснить, дополнить, добавить, отметить, настаивать, подчеркнуть*). Мотивируйте их использование.

1.Обвиняемый Зинченко признал себя виновным в совершенном им разбойном нападении и подробно ... об обстоятельствах совершения преступления.

2. Иванко ..., что действительно 8 июля 2006 г., в 22 ч., напал на Димакова, толкал его, требовал куртку, деньги, шапку и часы, угрожая ножом. При этом ..., что не избивал Димакова и ... детали случившегося: в ответ на его, Иванко, угрозы Димаков сильно ударил Иванко ногой в живот, в ответ Иванко нанес один удар кулаком в челюсть.

3. Потерпевший Доманов ..., что именно этот кошелек был в кармане его куртки, снятой с него 8 сентября 2007 г.

4. Афанасов ... свою вину, ... , что разбойного нападения на гражданку Озерову вечером 12 февраля 2007г. совместно с Петренко не совершал. При этом Афанасов ..., что с Петренко вообще не знаком.

5. По существу предъявленного обвинения Пашков ... , что с 8 по 20 января 2007 года по месту работы в механическом цехе завода изготовил два ножа, которые были изъяты у него 26 апреля 2007 года.

6. Допрошенные в качестве свидетелей по делу Седаков, его мать Седакова ..., что Пущин действительно приехал в г. Уфу 10 октября 2007 года, в 18 часов, остановился в их доме и проживал там, никуда не отлучаясь, до 20 октября 2007 г.

7. Допрошенный в качестве обвиняемого Мочалов виновным себя в групповом разбое с целью завладения чужим имуществом в крупных размерах не признал и ..., что в ночь с 14 на 15 ноября 2007 года он в г. Волгограде не был, а еще 13 ноября 2007 года утром уехал на автобусе в г. Белгород к своему приятелю Иванову, у которого и находился в доме, никуда не отлучаясь до 17 ноября, пока он не был задержан.

8. Допрошенный в качестве обвиняемого Киров ..., что действительно 4 марта 2007 года, в 14 часов, из комнаты общежития № 4 по ул. Есенина, 8 украл магнитофон «Самсунг». Киров ... некоторые детали ограбления, в частности, что дверь комнаты он открывал не отмычкой, как свидетельствовал потерпевший Зинчук, а ключом. Киров также ..., что ключ он подобрал из имеющегося у него набора ключей, которые он собирал с детства, находя их на улице, во дворе, на пляже.

Задание 6. Оформите приведенные ниже записи как фрагмент постановления об отказе в возбуждении уголовного дела

Я поругался со своей женой, потом я взял на кухне столовый нож и, чтоб доказать своей жене, а что доказывать, я даже и сам не знаю, просто я сильно взволновался, не выдержал и ткнул себе в ногу. Потом я пошел, чтобы мне оказали первую помощь. В травмпункте я ответил, что меня порезали в Центральном парке неизвестные ребята. Я это сказал из-за того, чтоб не было мне стыдно, что ткнул ножом сам себе.

Задание 7. Слова, употребленные без учета их значения, замените нужными. Аргументируйте свой выбор. При выполнении задания используйте «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова.

1. Жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними». 2. Он сопровождал свои действия молча. 3. В нагрудном кармане его брюк было обнаружено две фотографии. 4. Помещение представляет собой куб размером 5 на 9 метров. 5. Прошу вас разделить мою квартиру, так как прекратилось бракосочетание. 6. При задержании он обманул свою фамилию, назвавшись Сидоровым. 7. Я не собираюсь еще раз дублировать то, что совершила моя подзащитная. 8. Обнаружено два трупа: один мертвый, а другой еще живой. 9. Прошу вас тщательно подойти к моему делу, так как я еще исправим. 10. Мать Петрова страдает сердечной деятельностью. 11. Беспочинно, из хулиганских побуждений Чалина учинила скандал.

Задание 8. Выполнить с данными предложениями следующую работу:

а) найти предложения, в которых тавтология является особым стилистическим приемом, определить стилистическую функцию таких тавтологических сочетаний;

б) найти предложения, которые содержат ошибки, связанные с речевой избыточностью, исправить их;

в) найти предложения, которые содержат ошибки, связанные с речевой недостаточностью, исправить их.

1. Ну что из себя представляют, товарищи судьи, вот сами подсудимые, которые находятся сегодня на скамье подсудимых? 2. О моей автобиографии я уже рассказывал ранее. 3. Милая, добрая, отзывчивая - так отзывались о ней все. 4. Трое суток было слышно, как в дороге скучной, долгой перестукивали стыки: на восток, восток, восток (П. Антокольский). 5. В библиотеке наблюдается нехватка учебной литературы. 6. Как измерить ту глубину бездны, в которую упал подсудимый? 7. И это нисколько не удивительно, а удивительно то, что вы находите это удивительным (В. Белинский). 8. Больной был немедленно госпитализирован в больницу. 9. И устарела старина, и старым бредит новизна (А.С. Пушкин). 10. Правые колеса автомобиля вследствие опьянения сошли с дороги, и он опрокинулся. 11. Фирма объявила о свободной вакансии на место главного бухгалтера. 12. Вернулся он домой туча-тучей (М. Алексеев). 13. В настоящее время работники отдела стали больше заниматься поджогами. 14. Это свойство свойственно всем писателям. 15. Знать не знаю, ведать не ведаю (фолькл.). 16. Служить бы рад, прислуживаться тошно (А.С. Грибоедов). 17. У нее были очень огромные глаза. 18. Перед выпускным вечером родители обратились с пожеланиями ученикам весело провести время. 19. И, наконец, кабинет, который, так сказать, ненадлежащим образом был закрыт. 20. Я видел, что эти мужчины пошли в сторону Парижской коммуны. 21. Своим преступлением Иванов подорвал орган МВД. 22. Примерно в половине восьмого часа времени мы стали играть в футбол. 23. Исаков укусил его зубами за руку. 24. На лице Петрова небольшие усы в области носа. 25. Кислов

причинил ему укус зубами пальцев правой руки. 26. Потерпевшая Кунаева была доставлена в городскую больницу с проломленным черепом на голове.

Задание 9. Найти нарушения лексической сочетаемости и объяснить их причину:

Три единственные дочери; большая и меньшая половина, облокотиться спиной, страшная красавица, сломать стеклянную вазу, отменный негодяй, зайтись легким детским смехом, ужасно удобная обувь.

Задание 10. Правильно сочетайте глаголы с заключенными в скобках существительными:

Принять, предпринять (исследование, решение);

повысить, усилить (внимание, интерес);

исправить, устранить (ошибки, недочеты);

основать, обосновать (теорема, теория).

Задание 11. Устраните ошибки, связанные с сочетаемостью слов.

1. К несовершеннолетнему Кутасову были применены все воспитательные меры, но это не дало никакого результата. 2. Районное отделение милиции не раз предпринимало усилия, чтобы навести в городе полный порядок. 3. Давыдов и его соучастники... 4. Большую заслугу предварительному следствию сделали показания Петрова. 5. Во время драки ему нанесены были многочисленные повреждения. 6. Учítывая, что машина ГАЗ-51 имеет большое значение для расследования преступления, ее пришить к уголовному делу. 7. Дугин грубо оскорбил личность потерпевшей, после чего запяtnал ее новый костюм из бутылки вина. 8. Родители моего подзащитного достаточно бедны и не могут баловать сына. 9. Директор наложил два приказа. 10. Я верю в возможность преобразования личности моего подзащитного. 11. Глухов учинил разбой сервиза. 12. Поведение Салькова постоянно было чревато хорошими последствиями.

Задание 12. Устраните повторение однокоренных слов (тавтологию).

1. Показания Иванова А.П. во всех деталях сообщенных им сведений полностью совпали с показаниями Петрова И.И. 2. Дело (Иванова) выделено в отдельное производство. 3. Форма оформления судебного документа. 4. Привлечь ответчика к ответственности. 5. Несоразмерность размера начисленных процентов. 6. Их вина доказана следующими доказательствами. 7. Налогообложение налогом. 8. Инвестиционный проект по проектированию и строительству. 9. Протокол следственного эксперимента по изготовлению во время следствия поддельных документов. 10. Петров был зачислен в число студентов. 11. Изготовление готовой продукции. 12. Следовательно, из материалов дела следует.

3. Специфика употребления отдельных частей речи в тексте процессуальных документов.

1. Стилистическое использование отыменных существительных.

2. Использование предлогов в косвенных падежах.

3. Правильное использование грамматических форм существительного, прилагательного, местоимений, глаголов.

Литература

1. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учеб. пособие / Н. Н. Ивакина. - М.: Норма, 2008. - 448 с.

2. Красовская О.В. О речевой коммуникации в судебной практике [Электронный ресурс]: учеб. пособ. / Красовская О.В. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2008. – 128 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)

3. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.

4. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. – М.: Норма, 2004. - 158 с.

5. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.

6. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.

Задания:

Задание 1. Объясните, в соответствии с каким правилом склоняются / не склоняются фамилии в тексте.

По делу «Акопяна против Российской Федерации» Европейский суд по правам человека, заседа 2 марта 2006 г. палатой в составе: Х.Л. Розакиса, Председателя палаты, С. Богучаренко, Н. Ваич, А. Ковлера, Э. Штейнер, Х. Гаджиенко, Д. Шпильманна, судей, а также при участии С. Кесады, заместителя Секретаря Секции суда, заседа за закрытыми дверями, вынес следующее Решение < ... >.

Задание 2. Прочитайте, обращая внимание на склоняемость / несклоняемость фамилий. 1. В ходе расследования уголовного дела (Волочко Иван Петрович) по ч. 4 ст. 111 УК были собраны следующие материалы. 2. (Линник Иван Федорович) доставили в отделение милиции, составили протокол задержания и ознакомили его с ним. 3. Было возбуждено уголовное дело по фактам совершения (Слащук Сергей Юрьевич) хулиганских действий в отношении (Варенец Екатерина Сергеевна, Листопад Алексей Григорьевич). 4. При рассмотрении данного уголовного дела в апелляционном порядке жалоба (Амираненко Валерий Петрович) нашла подтверждение. 5. Принять меры в отношении педагогов училища №5 (Диденко Сергей Иванович, Сименчук Светлана Яковлевна, Зосимич Лариса Михайловна), не обеспечившим проведение порученной им работы по воспитанию несовершеннолетних (Воротник Алексей Егорович, Гогия Григорий Шалвович, Сагодадзе Нина Петровна). 6. Следователь удовлетворил ходатайство обвиняемого и допросил (Борченко Павел Тимофеевич), о чем сообщил защитнику (Гулик Олег Игоревич) по телефону.

Задание 3. Прочитайте, ставя числительное в нужный падеж.

1. Словарь представлял собой толстый том в (1800 страниц). 2. Это был небольшой поселок с (4 тысячи жителей). 3. Экспедиция предполагалась длительной, вряд ли она закончится за (32 суток). 4. Трудно выбрать правильный из (68 вариант) решения задачи. 5. В курсовой работе приведено лишь около (полтора десятка примеров). 6. Линия дорожной разметки желтого цвета длиной от (2 метра) до (2,5 метра). 7. Мы, как всегда, (обоими, обеими) руками за это ваше предложение. 8. В начале (2007 год) тяжело заболел гражданин Уткин, 49 лет. 9. Кассовая книга свидетельствует о том, что в (2006 год) ею было получено по иногородним «поставкам» более (780 500 (рубль)). 10. Весьма наглядным примером является эпизод с присвоением (690 750 (рубль)). 11. Это касается не только хищения (578 680 (рубль)), но и злоупотребления служебным положением. 12. Димова обвиняется в хищении фотоэкспонометров в количестве (300 штук). 13. Железнякова убежала и унесла кооперативные деньги в сумме 460 рублей. 14. Белов, Никитин и Бондина причинили своими действиями крупный ущерб государству в сумме (860 300 (рубль)). 15. Подсудимые переполучили авансов в счет зарплаты в сумме (470 800 (рубль)). 16. Невозмещенный ущерб от злоупотреблений равен (360 890 (рубль)).

Задание 4. Образуйте форму повелительного наклонения от предложенных глаголов. *Образец:* *маршировать – маршируй, маршируйте.* Лечь, ехать, стереть, класть, положить, вынуть, выйти, высыпать, видеть, слышать, хотеть, мочь, гнить, очистить, выразить, выгородить, бежать, выдвинуть, предложить, исполнить, увидеть, оклеветать.

Задание 5. Образуйте форму 1 лица ед. числа от предложенных глаголов. *Образец:* *петь – пою; идти – иду.*

Победить, убедить, затмить, дерзить, очутиться, пылесосить, висеть.

Задание 6. Образуйте указанные формы от глаголов класть, положить.

Прош.вр.: она (что делала? что сделала?), он (что делал?, что сделал?).

Наст. вр.: я (что делаю?), ты (что делаешь?), мы (что делаем?), они (что делают?).

Буд.вр.: я (что буду делать? что сделаю?), он (что будет делать? что сделает?).

Повел.накл.: ты (что делай? что сделай?), вы (что делайте? что сделайте?).

Сослагательное(условное) накл.: он(что бы делал?что бы сделал?), она(что бы делала? что бы сделала?)

Задание 7. Отредактируйте. 1. Договор подписан обоими сторонами. 2. Мама купила около полтора килограмма помидор. 3. Пуловеры и шарфы связаны из самой тончайшей шерсти. 4. Эти 50 кг из поступившей в магазин партии грейпфрутов отобраны как наиболее лучшие. 5. Эверест – самая высочайшая точка планеты, а Марианская впадина – самое глубочайшее место. 6. Как более деловой менеджер, Реядов добился выгодного сбыта свеклы в самый наикороткий срок. 7. Население проявляет самый живейший интерес к разрешению участи юношей, сидящих сегодня на скамье подсудимых. 8. Берутся маленькие авансы под зарплату. 9. Потом эти авансы становятся все более крупными и важными. 10. Он сразу вспомнил самые подробнейшие нюансы выдачи ста рублей. 11. Это ещё более худший вариант решения проблемы. 12. Так вы утверждаете, что тюль

была не капроновая, а простая? 13. А вот в акте указано, что у вас не хватает 20 пачек чаю, 26 бутылок коньячку, сахару 40 килограмм, 27 килограмм вафель. 14. В каком доме по улице Кольцевой живет ваш знакомый? 15. Итак, о случившемся вы ничего не знаете, потому что, как вы утверждаете, вы были в отпуску. 16. Какие торты изготавливал в тот день ваш ресторан? 17. В каких отношениях вы состояли с Беккер Юрием Анатольевичем?

4. Специфика употребления синтаксических средств в текстах процессуальных документов.

1. Порядок слов в предложении.
2. Именное и глагольное управление.
3. Оформление предложений с однородными членами.
4. Причастные и деепричастные обороты в предложении.
5. Использование сложных предложений в письменной юридической речи.

Литература

1. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учеб. пособие/ Н. Н. Ивакина. - М.: Норма, 2008. - 448 с.
2. Красовская О.В. О речевой коммуникации в судебной практике [Электронный ресурс]: учеб. пособ. / Красовская О.В. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2008. – 128 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)
3. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.
4. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. – М.: Норма, 2004. - 158 с.
5. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.
6. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.

Задания:

Задание 1. Дайте все варианты словорасположения. Определите изменения смысла; укажите, какой из вариантов имеет нейтральный характер и какие – экспрессивный.

Образец: *Сергей / отправился в командировку; В командировку отправился / Сергей; Отправился Сергей / в командировку.*

1. Лето мы собирались провести на юге. 2. Преступник маскировался долго и упорно. 3. Поздно вечером Николай выехал в Калугу. 4. Свидетель узнал нападавшего.

Задание 2. Изменяя порядок слов в предложении *Квалифицированные следователи блестяще выполнили работу*, подчеркните: а) свойства следователей; б) их действие; в) кто именно выполнил работу; г) как они выполнили работу.

Задание 3. Охарактеризуйте варианты словосочетаний (литературная норма, разговорный вариант, равноправные варианты)

1. Доложить а) по завершению, б) по завершении работы.
2. Вопреки а) предписанию, б) предписания.
3. Согласно а) приказа, б) приказу.
4. Решить вопрос а) по приезде, б) по приезду.
5. Заведующий а) кафедры, б) кафедрой.
6. предполагать а) что-то, б) о чем-то
7. Превосходство а) над кем-то, б) перед кем-то.
8. Преимущество а) над кем-то. Б) перед кем-то
9. Поражен а) чему, б) чем.
10. Отдавать отчет а) чему-то, б) в чем-то.
11. Свойственный а) чему-то, б) для чего-то.
12. Согласно а) статьи, б) статье
13. С целью а) скрыть, б) сокрытия
14. В целях а) обеспечить, б) обеспечения
15. Отличаться а) чем-либо, б) от чего-либо.
16. Обрадован а) чем-либо, б) чему-либо.

Задание 4. *Письменно исправьте предложения, содержащие ошибки.*

1. Все эти показания говорят о невинности моего подзащитного и что он не принимал участия в разбойном нападении. 2. Прогуливаясь по улице, у него закончились сигареты и он обратился к А.А.Гурьевой, проходившей в то время мимо него. 3. При совмещении осколков стекол, обнаруженные на месте происшествия, по линии пролома с осколками, изъятых при осмотре автомашины ВЮ 23-50, они не совмещаются. 4. Свидетели, которые были вызваны в суд, давали показания, которые подтверждают виновность подсудимого, которую вменяют ему органы предварительного расследования. 5. Сергеев причинил тяжкие телесные повреждения Котову. 6. Степанов пояснил, что, подходя к дому Сергиенко, из ее подъезда вышел Иванцов, неся в руках топор. 7 Степанов снял с Петрова часы. 8. Свидетель Беликов З.И. показал, что, находясь на работе, ему позвонили из магазина «Север». 9. Подъезжая к дому, я остановил машину и обратил внимание на двух мужчин, стоящих на противоположной стороне и смотревших в мою сторону. 10. Находясь наедине с Дудиной, Сергееву представилась возможность обо всем договориться с ней. 11. В судебном заседании был допрошен свидетель А. - инспектор ДПС ОВД по г. Белогорску и Белогорскому району, из показаний которого, следует, что находясь на маршруте патрулирования ДД.ММ.ГГГГ примерно в 3 часа ночи он заметил как из двора дома, расположенного по ул. <адрес> медленно выезжает автомобиль, который, увидев патрульный автомобиль ДПС, въехал обратно во двор.

Задание 5. прочитайте фрагмент «Решения»

Постановлением мирового судьи Белогорского городского судебного участка № Амурской области от ДД.ММ.ГГГГ Тищенко И. В. был признан виновным в оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, т. е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и ему было назначено наказание в виде лишения специального права - права управления транспортными средствами на срок один год.

Не согласившись с постановлением судьи, Тищенко И. В. обратился в Белогорский городской суд с жалобой, в которой просит отменить обжалуемое постановление, производство по делу прекратить, указав, что у него не было умысла на совершение указанного правонарушения, так как ДД.ММ.ГГГГ ДТП с его участием не было.

Приведенные ниже показания оформите как продолжение абзаца

ДД.ММ.ГГГГ я был на рейсовом автобусе на остановке по <адресу> где-то в половину шестого, ждал, пока пассажиры зайдут в автобус. Когда все зашли, я посмотрел в зеркала заднего вида и заметил, что за автобусом на дороге что-то объемное лежит. Я вышел из автобуса и увидел, что там лежит женщина. Я спросил её «Что случилось?». Она сказала, что ей стало плохо, что она упала на дорогу, потому что скользко. Я помог ей встать и зайти в автобус. Потом предложил вызвать «Скорую», но она отказалась, сказала, что лучше поедет домой. И тогда я сел за руль и поехал дальше по маршруту.

Задание 6. Устраните ошибки, связанные с употреблением деепричастных оборотов.

1. Давая объяснения, ему пришлось рассказать обо всех обстоятельствах происшествия. 2. Учитывая изложенные обстоятельства, решение первой инстанции арбитражного суда следует отменить. 3. Скрываясь от следствия, Филин был опознан одним из его сообщников. 4. Материалы дела рассматривались экспертами, не завершившись, однако, никаким определенным заключением.

Задание 7. Исправьте словосочетания и предложения

1) был осужден к 5 годам, 2) об этом уже указывалось выше, 3) о чем более подробно будет изложено ниже, 4) о своем преступном замысле он поделился с братом, 5) Изложенные показания подтверждаются объяснениями свидетелей о том, что... 6) Версия о том, что Потапов умышленно поджег сарай, не подтвердилась. 7) Признание обвиняемых о том, что... 8) Свидетель Колосов на следствии подтвердил факт о том, что в октябре 1999 года обвиняемый приезжал домой. 9) показывает об участии, 10) показания о фактах хищения, 11) организовать и руководить розыском 12) внимание и забота о рядовых сотрудниках, 13) с помощью и в сотрудничестве с местным населением, 14) в соответствии и на основе разработанных нами указаний

Задание 8. Выберите нужную форму сказуемого и объясните свой выбор.

1. «Арбитражные споры» представил...образцы оформления постановления суда. 2. «КонсультантПлюс» разместил... в электронных базах следующие данные...3. Судья или

секретарь суда прим...т у вас заявление. 4. ООО «Гарант» не представил...необходимых документов. 5. Большинство судей РФ проход...т переподготовку каждые 5 лет. 6. «Известия» уже неоднократно поднимал... эту проблему. 7. В качестве третьего лица к делу привлечен...ЗАО...

Задание 9. Устраните недочеты, связанные с согласованием.

1. Действия Власова отличаются по своему содержанию особой дерзостью, повлекшие насилие над двумя лицами. 2. СМУ-3 обеспечила их бригаду транспортом на 30 – 40%. 3. Анализируя добытые по делу доказательства, судебная коллегия считает, что факт платы подсудимыми Босягиным и Роговым бригадных денег посторонним лицам за работу не нашли своего подтверждения в судебном заседании. 4. Судебная коллегия исключает из обвинения сумму 2827 рублей - оплата проезда. 5. Потерпевшей Макаровой было нанесено шесть колото-резаных ран передней брюшной стенки с повреждением внутренних органов, повлекшие острую кровопотерю. 6. На протяжении ряда лет ряд шахт недопустимо затягивают освоение проектных мощностей. 7. Соседи охарактеризовали потерпевшую как спокойную, уравновешенную женщину, готовой пожертвовать собой ради других. 8. На исследование отправлены кусок стекла от фар автомашины, обнаруженных на месте происшествия. 9. При совмещении осколков стекол, обнаруженные на месте происшествия, по линии проломов с осколками, изъятых при осмотре автомашины ВЮ 23 - 50, они не совмещаются. 10. Кроме того, в августе 1989 года Шарапов в группе с другими подростками совершили кражу мотоцикла у гр-на Собакина. 11. Первый раз часть членов бригады получили деньги у метро "Ленинские горы", а второй раз - в ресторане "Вильнюс".

Задание 9. Из вариантов, данных в скобках, употребите те, которых требуют управляющие слова.

Выяснить (обстоятельства, об обстоятельствах), посягать (здоровьем, на здоровье), закреплены (в статье, статьей), показывать (о чем, чем, что), установить (о невиновности, виновность), признать (нетрудоспособность, о нетрудоспособности), запомнить (об обстоятельствах, обстоятельстве), квалифицировать (статьей, по статье), учесть (обстоятельства, об обстоятельствах), частное определение (по адресу, в адрес), сознался (в хулиганстве, о хулиганстве).

Задание 10. Устраните ошибки, связанные с нарушением норм управления.

1. Подсудимый Бариков, злоупотребляя служебным положением, решил оплатить за работу авансовой премией. 2. Изложенные показания подтверждаются объяснениями свидетелей о том, что... 3. Версия о том, что Потапов умышленно поджег сарай, не подтвердилась. 4. Признание обвиняемых о том, что... 5. Свидетель Колосов на следствии подтвердил факт о том, что в октябре 1999 года обвиняемый приезжал домой. 6. Его показания подтверждаются протоколом опознания Сергеева и Котова за лиц, которые участвовали в краже. 7. Потерпевшая и указанные свидетели опознали Потапова по фотокарточке, признав его за того, кто обманным путем завладел деньгами.

Задание 11. Устраните недочеты, связанные с употреблением предлогов.

1. Из показаний Сидорова по вопросу знакомства с Потаповым следует.. 2. Петров попросил деньги у Иванова под тем предлогом, что ему нужно купить шубу знакомой в связи с днем ее рождения. 3. Давая оценку доказательствам, собранным в части применения обвиняемыми оружия... 4. Показания обвиняемых в части формирования преступной группы... 5. Дальнейшие показания Потапова в части проникновения в контору совхоза во всех деталях соответствуют показаниям Сидорова. 6. Объективность показаний Сидорова в части того, что в ночь с 11 на 12 октября шел дождь, подтверждается показаниями свидетелей. 7. К работе по выявлению спекулянтов были привлечены сотрудники всех отделений. 8. Магазин по продаже уцененных товаров.

Задание 12. Устраните логические ошибки, связанные с неправильным сочетанием слов в ряду однородных членов.

1. Обвиняемый способствовал хищению из магазина воротников, шуб, костюмов, трикотажа и изделий из меха. 2. В этом призваны участвовать все, но в первую очередь - сотрудники милиции, жилищных управлений, прокуратуры, судов и других органов правосудия. 3. Работники прокуратуры и следователи обязаны... 4. На основании протокола допросов и вещественных доказательств... 5. Подделка и использование подложных документов... 6. Обвиняемый начал взлом кассы и отвинчивать ее от основания. 7. В этом деле Петров должен был выполнять следующие действия: 1) приготовление необходимого инструмента; 2) отвлекать внимание

сторожа намеренным шумом в соседнем с кассой помещении; 3) в случае необходимости связать сторожа и заставить его молчать.

Задание 13. Исправьте ошибки, связанные с нарушением порядка слов в предложении.

1. Указанные действия имеют производный характер от основополагающего направления борьбы с преступностью государственных органов. 2. В период с июня 1996 года по июнь 1997 года Дмитриев как совместно с Николаевым, так и Кругловой спекулировал разными товарами. 3. Вызвать в судебное заседание следующих лиц: обвиняемые Мартынов, Нечипорук и Постников, свидетели Калошин, Мамонтов... 4. Доверие вызывают показания свидетеля Харитонов, более подробные и которые содержат ряд дополнительных сведений. 5. Следствие располагало данными об аппаратуре, использованной обвиняемыми, но которая не была изъята при обыске. 6. Игнатъев чистосердечно рассказал о совершенном преступлении и как он готовил его. 7. Информация в налоговый орган от налогоплательщика об открытии счета поступила... 8. В результате следствия не только были выяснены все детали преступления, но и действия каждого из обвиняемых. 9. Прошу уволить вас по собственному желанию. 10. Сударкин ударил по лицу Догилева. 11. Обнаружив кражу вещей своих, Плошкин сообщил в милицию. 12. Талалаева показала рану резаную на груди. 13. Калягин совершил для личного пользования кражу лодочного мотора. 14. Основанием для возбуждения уголовного дела послужил материал, собранный по факту кражи государственного имущества гр. Кузякиным. 15. Напалков предложил совершить кражу спиртных напитков из склада РПС Таранову. 16. Самойлов признал себя частично виновным. 17. 21 июня 1990 г. Кирова задержали работники рыбоохраны вместе с Соколовым. 18. Все совершенное Кировым органы предварительного расследования квалифицировали как покушение на убийство двух лиц, выполнявших свой служебный долг. 19. Костров на иждивении имеет троих детей. 20. Зуев совершил наезд на сани, причинив телесные повреждения находившемуся в них Бухарину. 21. Хвостов ранил в живот Тиняева Валерия и ударил ножом в руку Кравченко Сашу. 22. В кювете был обнаружен мотоцикл рядом с поперек лежащим гражданином с помятой вилкой, погнутым бачком и без переднего колеса. 23. Прибыв на место происшествия, произвел осмотр места происшествия, где была совершена кража с участием понятых. 24. Потерина Елизавета распустила свою корову, которая топчет огороды, пьяная бегаёт по соседям, грозит побить Юшкова и ругается. 25. Гр-н Давыдов сорвал дверь с сарая, где находились кролики в нетрезвом состоянии. 26. Подсудимый был обнаружен в луже, где лежал совместно с велосипедом в нетрезвом виде. 27. Он дважды ударил ножом в поясницу сзади стоявшего к нему спиной Черняева. 28. Допрошенный в качестве обвиняемого Новиков виновным себя полностью признал.

Задание 14. Исправьте ошибки, связанные с загромождением сложного предложения придаточными.

1. Анализ собранных данных, состоящих из показаний обвиняемых и свидетелей, протоколов очных ставок, вещественных доказательств, которые были приобщены к делу как в начале следствия, так и в процессе расследования, а также актов экспертиз, проведенных специалистами, которые были приглашены следствием, показывает, что преступление, инкриминируемое всем обвиняемым, которые объединились в банду, имевшую целью крупные хищения и ограбления, представляет собой цепь преступных деяний, каждое из которых должно квалифицироваться как самостоятельное преступление. 2. Основанием для вынесения частного определения послужила неявка в заседание арбитражного суда руководителя налоговой инспекции и представителя, который мог бы дать пояснения по поводу неявки руководителя при наличии определения арбитражного суда об обязательной явке руководителя.

5. Стилистические модели следственных документов. Структура текстов процессуальных документов.

1. Постановление о возбуждении уголовного дела: грамматические особенности.

2. Протокол осмотра. Использование языковых средств при фиксации сведений о предметах и явлениях: выбор слов, построение словосочетаний и предложений.

3. Обвинительное заключение. Типовые элементы в содержании обвинительного заключения.

Литература:

1. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.

2. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. – М.: Норма, 2004. - 158 с.

3. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.

4. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.

5. Трунов И.Л. Искусство речи в суде присяжных: учеб.-практ. пособие / И.Л. Трунов, В.В. Мельник. - М.: Высшее образование, 2009. - 664 с.

6. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учеб.пособие / Ивакина Н.Н. - М.: Юристъ, 1999. - 384 с.

7. Гончарова Т.В. Речевая культура личности. Практикум [Электронный ресурс]: учеб.: Допущено УМО по классическому университетскому образованию РФ / Т.В. Гончарова, Л.П. Плехаова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 121 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)

Задания:

Задание 1. Оформите постановление о возбуждении уголовного дела, опираясь на образец.

Образец:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела

г. Москва

09.11.01

Помощник Замоскворецкого межрайонного прокурора г. Москвы юрист 3 класса Силенкова Е.М., рассмотрев заявление Председателя Президиума Межтерриториальной коллегии адвокатов "Клишин и партнеры" Клишина А. А.

УСТАНОВИЛ:

28 октября 2001 г. в 20:00 часов по телеканалу "ТВ Центр" транслировалась передача "Момент истины", в которой содержался видеосюжет с участием первого заместителя Начальника Управления ФСБ России генерал-лейтенанта С. Воронова и представителя республики Чувашия в Совете федерации Н. Иванова, посвященный приобретению акций ОАО "Химпром" (Чувашская Республика, г. Чебоксары).

В ходе репортажа ведущий передачи Караулов А.В. сообщил, что "оборонный химический комбинат ... вполне официально приобрела не так давно Московская адвокатская контора "Клишин и партнеры", им было высказано утверждение, что прибыль МКА "Клишин и партнеры" от доверительного управления 26 % акций ОАО "Химпром" составляет 16 млн. руб. каждый месяц.

Учитывая, что, по сообщению держателя реестра акционеров ОАО "Химпром" Специализированного регистратора "ЭЙМ-Сервис", Межтерриториальная коллегия адвокатов "Клишин и партнеры" не являлась и не является ни владельцем акций указанного предприятия, ни их доверительным управляющим, сведения, оглашенные в видеосюжете, не соответствуют действительности, т.е являются ложными. Кроме того, данное утверждение в контексте видеосюжета и интервью с Вороновым С. и Ивановым Н. порочит деловую репутацию заявителя, т.к. подрывают его общественную оценку с точки зрения соблюдения закона" норм профессиональной этики. Кроме того подготовка материалов видеосюжета о приобретении акций ОАО "Химпром" проводилась Карауловым А.В. в период с мая по июль 2001 г., до выхода передачи в эфир (28.10.01 информация" свидетельствующая о ложности сведений о приобретении акций МКА "Клишин и партнеры", была опубликована в ряде СМИ, а именно: 21.07.01 в газете "Новые известия" во исполнение решения Мещанского межмуниципального суда г. Москвы от 29.05.01 было опубликовано опровержение распространенных ранее редакцией данной газета в статье "Адвокаты от имущества" от 23.11.00 сведений о нахождении в доверительном управлении МКА 25,5 % акций ОАО "Химпром";

24.08.01 в телепередаче "Доброе утро", транслирующейся по телеканалу РТР, во исполнение решения Савеловского межмуниципального суда г.Москвы от 25.07.01 также было сообщено о том, что информация о владении МКА "Клишин и партнеры" акциями указанного химического предприятия, прозвучавшая в телепередаче <Доброе утро", вышедшей в эфир 01.02.01, не соответствует действительности и порочит деловую репутацию МКА.

Таким образом в действиях лиц, участвовавших в подготовке и выходе в эфир видеосюжета о

приобретении акций ОАО "Химпром" МКА "Клишин и партнеры" в телепередаче "Момент истины", транслировавшейся по каналу "ТВ Центр" 28.10.01 в 20;00, содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 129 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.108,109,112,115 УПК РСФСР;

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении лиц, участвовавших в подготовке видеосюжета в телепередаче "Момент истины", транслировавшейся 28.10.01 в 20:00 по телеканалу "ТВ Центр", по признакам преступления, предусмотренного ст. 129 ч.2 УК РФ, и присвоить ему № 1524

2. Поручить производство дознания по уголовному делу отделу дознания ОВД района "Замоскворечье".

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Помощник прокурора

(подпись) Е.М. Силенкова

Материалы для постановления:

24 августа 2003 г., в прокуратуру Приокского района от гр-ки Цветковой Анны Владимировны поступило сообщение о преступлении.

24 августа 2003 г. Цветкова Анна Владимировна, пенсионерка, где-то около 10 утра сидела дома (кв. 5 д. 10 по ул. Жукова г. Н-ска). Вдруг в дверь позвонили. Это были какие-то незнакомые ей женщины (они потом представились - Парамонова Антонина Ивановна и Васильева Ираида Анатольевна). Они сказали, что они сотрудницы райотдела соцобеспечения. Цветкова их впустила. Они сказали, что собирают деньги на растительное масло и сахарный песок по дешевой цене, которая установлена специально для пенсионеров, обещали доставку продуктов на дом. Цветкова захотела купить эти продукты и отдала женщинам 500 руб., с которыми женщины из квартиры и ушли. После того как они ушли, Цветкова А.В., чтобы уточнить дату и время, когда привезут продукты к ней на дом, позвонила по телефону в районный отдел соцобеспечения Приокского района г. Н-ска и узнала, что никакой акции по сбору денег с пенсионеров на дешевые продукты в районе не проводилось. Она поняла, что те женщины ее обманули, тогда она в тот же день подала заявление и рассказала о том, что случилось в прокуратуру Приокского района г. Н-ска. В связи с этой ситуацией в правоохранительные органы г.Н-ска была дана ориентировка на установление и задержание женщин.

25 августа 2003 г. в 9 ч в районе рынка "Заречный" Парамонову А.И. и Васильеву И.А. по приметам задержал участковый инспектор РУВД Сормовского р-на г. Н-ска Павлов В.В., которые признались в содеянном и их доставили в Приокский РОВД для разбирательства по месту совершения деяния.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. "а", "г" ч. 2 ст. 159 УК РФ, и руководствуясь ст. 37, 140, 145 и 146 УПК РФ...

в деянии Парамоновой и Васильевой усматриваются признаки преступления, предусмотренного п. "а", "г" ч. 2 ст. 159 УК РФ.

Предварительное следствие должен вести следственный отдел при Приокском РОВД г. Н-ска.

Обо всём сообщено заявителю Цветковой Анне Владимировне, а также гр-кам Васильевой Ираиде Анатольевне и Парамоновой Антонине Ивановне, в отношении которых возбуждено уголовное дело.

Задание 2. Проведите стилистическую правку текста, выполняя её по абзацам: в каждом абзаце подчеркните ошибки (в том числе орфографические и пунктуационные), после каждого исходного словосочетания, предложения или целого абзаца, требующего правки, курсивом в скобках (можно выделить цветом) запишите свой вариант. Работы студентов, чей исправленный текст, совпадает с вариантом правки других студентов, зачтены не будут.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Благовещенск

Благовещенский городской суд Амурской области в составе:

председательствующего судьи Т .,

при секретаре Б

с участием истца П , представителя истца – М .

(1) Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П к Краунберг Вильгельму Александровичу о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля, применении последствий недействительности сделки, -

УСТАНОВИЛ:

(2) П обратились в суд с указанным иском, в обоснование которого указал, что он приобрел у Краунберг В.А. автомобиль марки , микрогрузовик, государственный регистрационный знак , года выпуска за рублей. (3) В силу возраста (92 лет), он не знал, как правильно нужно оформлять договор купли-продажи автомобиля. (4) Договор купли-продажи автомобиля между ним и ответчиком в письменной форме заключен не был, поскольку ответчик его уверил, что в настоящее время договор купли-продажи в письменной форме не заключается, и что на следующий день, он вместе с ним поедет в ГАИ для переоформления автомобиля на его имя. (5) Однако, более ответчика он не видел. (6) Указанный автомобиль находится у него во дворе дома, но пользоваться им он не имеет возможности, поскольку не может оформить его на свое имя, так как по данным ГИБДД указанный выше автомобиль снят с учета в году. (7) Согласно п.2 ч.1 ст. 161 ГК РФ договор купли-продажи автомобиля должен быть заключен в письменной форме, так как сумма составила рублей. (8) Ранее ответчик проживал у него во дворе, во времянке, после сделки купли-продажи автомобиля, ответчик исчез.

(9) На основании изложенного, просит суд признать договор купли-продажи автомобиля марки », микрогрузовик, государственный регистрационный знак , года выпуска, заключенный между П и Краунберг Вильгельмом Александровичем на сумму рублей - недействительным. (10) Применить последствия недействительности сделки - вернуть стороны в первоначальное положение: взыскать в его пользу с Краунберга Вильгельма Александровича рублей, уплаченных за автомобиль «Тойота Тойо-Айс», микрогрузовик, государственный регистрационный знак , года выпуска.

(11) В судебном заседании истец, представитель истца на исковых требованиях настаивали в полном объеме, суду высказали аналогичные доводы, указанные в иске.

(12) Истец суду дополнил, что до заключения сделки купли-продажи, он автомобиль не видел, купить данный автомобиль ему предложил Краунберг, который приехал к нему домой после обеда, поскольку уже было поздно оформить автомобиль в ГАИ, они договорились, что Краунберг сам все оформит, после чего он пригнал автомобиль во двор. (13) Деньги сняли в этот же день и купили автомобиль за рублей. (14) При передаче денег расписку не составляли. (15) Деньги брал Вильгельм. (16) Деньги передали лично в руки. (17) Автомобиль, в данный момент, находится во дворе дома. <...>

(18) Из пояснений истца в судебном заседании следует, что при покупке у ответчика указанного выше автомобиля, им было передано ответчику рублей, ответчиком в свою очередь ему был передан указанный в иске автомобиль (товар).

(19) Из пояснений свидетеля ФИО6, усматривается, что он является сыном истца. (20) В года он решил приобрести автомобиль. (21) он - ФИО6 купил грузовой автомобиль марки у Краунберга В.А., который пообещал, что на следующий день все документы оформит. (22) Документы до сих пор не оформлены. (23) Сделка происходила во дворе их с отцом дома, указанный автомобиль Краунберг пригнал сам. (24) Денежные средства на покупку автомобиля были сняты с его - ФИО6 сберегательной книжки и переданы ФИО4 для передачи собственнику автомобиля.

(25) Из показаний свидетеля ФИО5 усматривается, что Краунберг предложил купить машину ФИО7. (26) С Краунбергом она знакома, поскольку ее супруг работал у Вильгельма. (27) Вильгельм ему сказал, что продает машину. (28) Ее муж сказал об этом ФИО6. (29) ФИО6 понравилась машина, они сняли деньги. (30) Машину пригнали во двор Краунберг и ФИО1, за автомобиль отдали деньги, оформить Краунберг автомобиль обещал позже, номеров на машине не было. (31) Он приезжал потом еще, был согласен оформить, но когда они поехали уже было поздно, все было закрыто. (32) Они вернулись. Краунберга ФИО6 ранее не знали. <...>

Задание 3. Прочитайте текст обвинительного заключения. Исправьте ошибки

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу № 633432

по обвинению Щёголева Игоря Владимировича

в совершении преступления предусмотренного ч.2 п. «Б» ст. 158 УК РФ.

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество: Щёголев Игорь Владимирович
2. Дата рождения: 5 августа 1994 года рождения
3. Место рождения: г. Благовещенск Амурской области
4. Место жительства и регистрации, телефон: г. Благовещенск, ул. Ленина, 240, кв.8, телефона нет
5. Гражданство: РФ
6. Образование: начальное
7. Семейное положение, состав семьи: холост
8. Место работы или учебы, телефон: филиал 1-й вечерней школы, коррекционный класс
9. Отношение к воинской обязанности: не военнообязанный
10. Наличие судимости, не судим.
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: свидетельство о рождении: 11-ЖО 458236, выдано 28.09.1994 отделом ЗАГС Благовещенского горисполкома
12. Иные данные о личности обвиняемого: состоит на учете в ПДП, инвалид.

В период времени с 20.00 часов 14 ноября 2003 года до 02.30 минут 15 ноября 2003 года несовершеннолетний Щёголев Игорь Владимирович, 5 августа 1994 года рождения находясь во дворе дома № 240/2 по ул. Ленина в г. Благовещенске следуя умыслу направленному на тайное хищение чужого имущества осознавая степень общественной опасности и противоправный характер своих действий предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему и желая этого из корыстных побуждений подошел к гаражу расположенному во дворе дома по вышеуказанному адресу где отогнув лист металла на задней стенке гаража принадлежащего Иванову В.Ф. проник в данный гараж, где находился автомобиль ВА3-2106 гос.номер Е 1849 АМ из которого тайно похитил:

-автомобиль «JITONG JM-700», стоимостью 300 рублей;

-две аудиоколонки «SUPER POWER», стоимостью 200 рублей каждая, на общую сумму 400 рублей, всего на общую сумму 700 рублей, причинив потерпевшему Иванову В.Ф. материальный ущерб на данную сумму.

С похищенным несовершеннолетний Щёголев И.В. с места происшествия скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

Своими умышленными действиями Щёголев И.В. совершил преступление предусмотренное ч.2 п. «б» ст. 158 УК РФ - кража то есть тайное хищение чужого имущества совершенная с незаконным проникновением в помещение.

Свою вину в совершении преступления предусмотренного ч. 2 п. «Б» ст. 158 УК РФ обвиняемый Щёголев И.В. признал полностью.

По факту хищения имущества Иванова В.Ф. доказательствами подтверждающими обвинение являются:

- показания обвиняемого Щёголева И.В. который свою вину в совершении преступления предусмотренного ч. 2 п. «Б» ст. 158 УК РФ признал полностью и показал что 14 ноября 2003 года он поругался с родителями и ушел из дома около 20.00 часов. Он зашел за своим другом который проживает в доме по ул. Ленина, 240/2 и с которым долго сидел в подъезде его дома. После того как друг ушел к себе домой он еще сидел в подъезде, но через некоторое время вышел на улицу по нужде. Во дворе дома в котором он проживает стоят гаражи. Он зашел за один из металлических гаражей по нужде и заметил что на одном гараже на задней стене отогнут металлический лист. Он решил пролезть в отверстие и что-нибудь похитить из гаража. Он сломал рукой гнилые доски под листом и залез в образовавшееся отверстие. В гараже он увидел автомобиль «Жигули» двери которого были заперты, но боковая форточка открыта. Он пролез рукой через форточку, открыл переднюю дверцу машины и залез в нее. В машине на передней панели он увидел магнитолу которая была не присоединена к проводам и две колонки в задней части автомобиля. Он легко вытащил магнитолу и забрал колонки из автомобиля, после чего вылез из гаража. С похищенным он просидел до утра в подъезде дома по ул. Ленина, 240/2, а утром 15 ноября 2003 года, он пошел на центральный рынок, где продал похищенное за 100 рублей.

Ночью 15 ноября 2003 года он снова сидел в том же подъезде. Он вышел на улицу по нужде и зашел за один из металлических гаражей расположенных около его дома. Он знал, что данный

гараж принадлежит его соседу Сарапас Александру. Он заметил, что на задней стене гаража отогнут лист железа, а из отверстия торчит доска. Он заглянул в отверстие и увидел, что в гараже стоит какая-то деталь. Ему стало интересно, что это за деталь и он решил залезть в гараж и посмотреть что там. В это время он заметил, что к гаражу идет хозяин - Сарапас Александр. Он сразу встал с земли и пошел навстречу к нему. Сарапас посмотрел на гараж и спросил у него о том, он ли это отогнул лист и что он делает около его гаража на что он ответил что лист отогнул не он и убежал. Через некоторое время к нему домой приехала милиция и его отвезли в отделение милиции. /л.д.36-38, 48-49/

-Показания свидетеля Торговкина А.Ю. , который показал, что в ходе беседы с Щёголевым И.В., который совершил кражу из автомобиля, стоящего в гараже, расположенном во дворе дома № 240\2 по ул. Ленина г. Благовещенска, Щёголев пояснил, что похищенную из автомобиля магнитола и две колонки, он продал утром 15 ноября 2003 года за 100 рублей на центральном рынке мужчине, торгующему рыболовными снастями. 20 ноября 2003 года он вместе с Щёголевым пошел на рынок, где Щёголев указал ему на мужчину, которому он продал похищенное. Он остался стоять на расстоянии около 10 метров, а Щёголев подошел к мужчине и поговорив с ним, мужчина добровольно отдал Щёголеву магнитола и две колонки. После этого, он в служебном кабинете УВД г. Благовещенска по ул. Ленина, 137 в присутствии матери Щёголева, изъял у Щёголева, похищенные им вещи. В последствии установить мужчину, которому Щёголев продал похищенное, установить не представилось возможным. Щёголев сам забирал похищенное у мужчины, и просил его не вмешиваться, чтобы не было конфликта и желая лично возместить, причиненный ущерб. О чем Щёголев разговаривал с женщиной на рынке он не слышал, и с самим мужчиной он не разговаривал. Запримнить внешность мужчины он не смог, так как находился он него на расстоянии. /л.д. 35-37/

- Протокол осмотра места происшествия от 15 ноября 2003 года, в ходе которого, осматривается гараж, расположенный во дворе дома по ул. Ленина, 240N1 г. Благовещенска, и стоящий в нем автомобиль ВАЗ 2106гХнЕ 1849АИ.

-Протокол осмотра места происшествия от 20 ноября 2003 года, в ходе которого, в кабинете УВД г. Благовещенска по ул. Ленина, 137 у Щёголева И.В. изымается автомобильная магнитола серого цвета «JTTONG» и две колонки серого цвета.

Доказательствами, на которые ссылаются обвиняемый, защитник: не имеется.

Согласно ст. 61 УК РФ - обстоятельством, смягчающим наказание Щёголева И.В. - является его несовершеннолетие.

Согласно ст. 63 УК РФ - обстоятельств, отягчающих наказание Щёголева И.В. - нет.

Обвинительное заключение составлено в СУ при УВД г. Благовещенска января 2004 года и вместе с уголовным делом № 633549 направлено прокурору г. Благовещенска.

Следователь СУ при УВД г. Благовещенска лейтенант юстиции
Петрова С.В.

Задание 4. Запишите приведённые показания как фрагмент обвинительного заключения, устранив разговорные единицы и речевые ошибки. Лишнюю информацию сократите или уберите. Начните словами: Допрошенный в качестве обвиняемого Максимов А.А. подтвердил показания, данные им в ходе предварительного следствия, и пояснил, что...

- Когда мы подошли к дому №13 по пер. Бригадному, то увидели во дворе квартиры №1 зелёный автомобиль «Москвич 412». Я его раньше видел, этот автомобиль, он принадлежит Мовчан С.И.. Д сказал: «Давай угоним машину». Д не угрожал, я согласился сам просто так. Д знал, что мне ещё нет 18 лет, мы давно и хорошо с ним знакомы. Я немного подумал и согласился. Д подошел к воротам двора, руками оторвал доски от столба и оттащил в сторону ворота. Там ещё несколько досок оторвалось от прожилины, к которой они были прибиты. Потом Д прошел во двор, а я стоял на дороге и ждал. Если бы в тот момент мимо проходил кто-то из посторонних, то я бы предупредил Д. Д попытался открыть дверь, где руль, но она была заперта, он нашел какой-то кусок кирпича, и ударил по стеклу в боковой двери со стороны, где водитель. Стекло разбилось, осколки рассыпались, немного попало в салон, остальные на землю. Собака, которая находилась во дворе, стала сильно лаять. Д позвал меня помочь выкатить автомобиль со двора. Я зашел во двор дома, и мы вдвоем стали толкать автомобиль, упираясь руками в крышку багажника. Вытолкали автомобиль со двора и дотолкали до калитки в соседний двор. Когда толкали, то во двор квартиры, расположенной рядом, вышла соседка Мовчан и окликнула Мовчан

С.. Я сказал, что Мовчан С. сейчас подойдет, чтобы соседка подумала, что мы вместе с Мовчан С.. После этого соседка зашла в свою квартиру. Мы дотолкали автомобиль до ее калитки, но дальше вытолкать не смогли. Д попробовал завести двигатель, но у него завести двигатель не получилось. Когда у Д не получилось завести двигатель, он оторвал стеклоочистители с лобового стекла и бросил их в траву. Ещё он задел зеркало заднего вида и оно оторвалось. Д его поднял и бросил на заднее сиденье автомобиля. В машине мы ничего не брали и ничего похищать из него не собирались, а хотели только покататься. Так как автомобиль завести не удалось, поэтому мы оставили автомобиль на месте и пошли по домам.

6. Техника юридического диалога.

1. Роль межличностных коммуникаций в деятельности юриста.
2. Способы создания диалогичности
3. Вопросы и ответы в юридическом диалоге и требования к ним
4. Дедуктивный и индуктивный способ ведения диалога.

Литература:

1. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.
2. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. – М.: Норма, 2004. - 158 с.
3. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.
4. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.
5. Трунов И.Л. Искусство речи в суде присяжных: учеб.-практ. пособие / И.Л. Трунов, В.В. Мельник. - М.: Высшее образование, 2009. - 664 с.
6. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учеб.пособие / Ивакина Н.Н. - М.: Юристъ, 1999. - 384 с.
7. Гончарова Т.В. Речевая культура личности. Практикум [Электронный ресурс]: учеб.: Допущено УМО по классическому университетскому образованию РФ / Т.В. Гончарова, Л.П. Плехаова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 121 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)

Задания

Задание 1. Прочитайте речь Россельс В.Л. в защиту Семеновых, речь Киселева Л.С. в защиту Бердникова (уч.пособие Ивакиной Н.Н.) и подумайте, как проявляется умение ораторов последовательно, логично распределять материал, приведите примеры, когда нелогичность мысли ведет к неясности речи. Чем отличается узкопрофессиональная речь и что определяют ее «предмет» и «материал»?

Задание 2. Прочитайте речь А.Ф. Кони по делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем (уч.пособие Ивакиной Н.Н.), отметьте средства убедительности, целевую установку судебной речи, приметы, используемые в судебной речи, стиль и язык судебной речи.

7. Техника юридической аргументации.

1. Юридическая аргументация как система утверждений, направленных на обоснование либо опровержение определенной позиции в процессе разработки правовых норм, их дополнения, изменения или реализации.

2. Влияние внеязыковых факторов на эффективность устной юридической аргументации (тембр голоса, интонация, мимика, жесты, время, место и обстановка произнесения речи, контакт с аудиторией).

Литература:

1. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.
2. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. – М.: Норма, 2004. - 158 с.
3. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.

4. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.

5. Трунов И.Л. Искусство речи в суде присяжных: учеб.-практ. пособие / И.Л. Трунов, В.В. Мельник. - М.: Высшее образование, 2009. - 664 с.

6. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учеб.пособие / Ивакина Н.Н. - М.: Юристъ, 1999. - 384 с.

7. Гончарова Т.В. Речевая культура личности. Практикум [Электронный ресурс]: учеб.: Допущено УМО по классическому университетскому образованию РФ / Т.В. Гончарова, Л.П. Плевахова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 121 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)

Задания

Задание 1. Проанализируйте систему аргументов в обвинительной речи по делу Старовойтовой (уч.пособие Н.Н.Ивакиной)

Задание 2. Выберите одну из речей, представленных в пособии Ивакиной Н.Н., и на ее примере продемонстрируйте влияние внеязыковых факторов на эффективность устной юридической аргументации.

Задание 3. Прочитайте текст. Разметьте паузы, подчеркните слова, на которые падает логическое ударение. Прочитайте вслух, изменяя темп, силу голоса. Следите за дикцией, паузами, правильным произношением. Отметьте психологические паузы.

1. «Андреевский почти не касался обычного материала судебного следствия - улики и доказательств - или касался его очень поверхностно, но предметом своей речи избирал личность подсудимого, его житейскую обстановку и условия окружавшей его среды, как бы говоря присяжным заседателям: «Не стройте вашего решения на доказанности его поступка, а загляните в его душу и в то, что неотвратимо вызвало подсудимого на его образ действий...» В этом заступничестве он нередко изображал своих подзащитных такими, какими их личность его интересуется и какими он хотел бы их видеть как художник и человек, память которого полна созданиями великих писателей».

2. «Если в Урусове чувствовался прежде всего талантливый адвокат, точно определивший и измеривший поле судебной битвы, то в Плевако сквозь внешнее обличье защитника выступал трибун, для которого дело было лишь поводом и которому мешала ограда конкретного случая, стеснявшего взмах его крыльев со всей присущей им силой.

Различно было и проявление особенностей их ораторского труда. Основным свойством судебных речей Урусова была выдающаяся рассудочность... блистал его живой и подчас ядовитый юмор, благодаря которому перед слушателями, как на экране волшебного фонаря, трагические и мрачные образы сменялись картинками, заставлявшими невольно улыбнуться над человеческую глупость и непоследовательность. Остроумные выходки Урусова иногда кололи очень больно, хотя он всегда знал в этом отношении чувство меры. Логика доказательств, их генетическая связь увлекали его и оживляли его речь...

Но если речь Урусова пленяла своей выработанной стройностью, то ярко художественных образов в ней было мало: он слишком тщательно анатомировал действующих лиц и самое событие, подавшее повод к процессу, и заботился о том, чтобы точно следовать начерченному им заранее фарватеру...

И совсем другим дышала речь Плевако. В ней, как и в речах Спасовича, всегда над житейской обстановкой дела, с его уликами и доказательствами, возвышались, как маяк, общие начала, то освещающая путь, то помогающая его отыскивать. Стремление указать внутренний смысл того или иного явления или житейского положения заставляло Плевако брать краски из существующих поэтических образов или картин или рисовать их самому с тонким художественным чутьем и, одушевляясь ими, доходило до своеобразного лиризма, производившего не только сильное, но иногда неотразимое впечатление. В его речах не было места юмору или иронии, но часто, в особенности где дело шло об общественном явлении, слышался с трудом сдерживаемый гнев или страстный призыв к негодованию».

3. «Выдающийся судебный деятель и ученый-юрист, блестящий оратор и писатель-мемуарист Анатолий Федорович Кони был одним из образованнейших людей своего времени. Широта его знаний в области литературы, истории, философии, права, медицины и психологии поражала знавших его людей... Прокурорская деятельность А.Ф. Кони успешно сочеталась с литературной

и научной. Он опубликовал много судебных очерков и статей по различным вопросам уголовного процесса... Душевная отзывчивость и нравственная чистота, постоянное стремление отстоять правду, колоссальная эрудиция и оригинальность суждений счастливо сочетались в Кони и привлекали к нему интерес большого числа знаменитых писателей и общественных деятелей.

... У А.Ф. Кони было все, что необходимо судебному оратору: огромный запас знаний, острый, наблюдательный ум, строгая логика мышления, дар широкого обобщения фактов, незаурядное литературное мастерство, а главное - огромная теплота, задушевность, тонкое понимание движений человеческой души, умение дать правильный анализ человеческим поступкам».

8. Виды судебных речей.

1. Понятие и этический аспект судебной речи.

2. Структура обвинительной речи. Изложение фактических обстоятельств дела. Анализ и оценка доказательств. Обоснование квалификации преступления. Соображения о мере наказания в гражданском иске. Заключительная часть обвинительной речи.

3. Структура защитительной речи. Характеристика личности подсудимого или потерпевшего. Анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления. Заключительная часть защитительной речи.

4. Особенности речи прокурора при отказе от обвинения.

Литература:

1. Руднев В.Н. Культура и речевой этикет работника судебной системы: учеб.-метод. пособие / В.Н. Руднев. - М.: Рос. академия правосудия: Эксмо, 2009. - 191 с.

2. Губаева Т.В. Язык и право: искусство владения словом в проф. юрид. деятельности / Т.В. Губаева. - М.: Норма, 2004. - 158 с.

3. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2000. - 272 с.

4. Профессиональные навыки юриста: опыт практического изучения / Ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. - М.: Дело, 2001. - 416 с.

5. Трунов И.Л. Искусство речи в суде присяжных: учеб.-практ. пособие / И.Л. Трунов, В.В. Мельник. - М.: Высшее образование, 2009. - 664 с.

6. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учеб.пособие / Ивакина Н.Н. - М.: Юристъ, 1999. - 384 с.

7. Гончарова Т.В. Речевая культура личности. Практикум [Электронный ресурс]: учеб.: Допущено УМО по классическому университетскому образованию РФ / Т.В. Гончарова, Л.П. Плехаова. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. - 121 с. (ЭБС «Университетская библиотека-online www.biblioclub.ru)

Задания

Задание 1. Прочитайте обвинительную речь по делу о бывшем студенте Данилове Громницкого М.Ф. (см. Ивакина Н.Н., Основы судебного красноречия (риторика для юристов)) и проследите, какими методами и способами осуществляется доказательство тезиса, чем служит опровержение, соответствуют ли аргументы предъявляемым к ним требованиям, какие средства служат логике изложения, все ли элементы обвинительной речи использует прокурор.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов при изучении дисциплины «Юридическая лексика» имеет важное значение для эффективного усвоения изучаемого материала, а также личностного и профессионального развития.

В учебном плане на самостоятельное изучение данной дисциплины отведено 30 часов. Часть этого времени отводится на знакомство с литературными источниками, которые предлагаются к изучению, работу в библиотечных фондах института и города, а также освоение электронных источников информации. Рекомендуется систематическое знакомство со статьями в периодической печати, материалами СМИ, журналами по юриспруденции и т.д. Перечень тем теоретического курса, предварительное изучение которых необходимо для выполнения практической работы, виды работ и примерное количество часов, отводимое на изучение темы, указаны в рабочей программе на странице 8 данного УМКД.

Для подготовки к семинарским занятиям преподавателем предлагается ряд вопросов. Подготовка к семинарским занятиям осуществляется в соответствии с планом занятия, в котором дается список литературы для составления докладов.

Рекомендуются следующие формы работы с учебной и научной литературой:

- 1) выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- 2) запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- 3) составление конспекта параграфа одного или нескольких пособий;
- 4) заучивание определений наиболее важных понятий;
- 5) фиксирование примеров, приводимых в пособиях для подтверждения наиболее важных положений данной темы.

Для успешной сдачи зачета необходимо изучить теоретическую часть курса, научиться применять теоретические знания в процессе участия в психологических практикумах и экспериментах, для успешного выполнения практических заданий.

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Текущий контроль знаний

Достоинства текущего контроля знаний: систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента.

Целью проверочных заданий и тестов является, с одной стороны формирование и совершенствование речевой культуры, с другой – демонстрация степени усвоения компетенций.

Контрольные работы

Тема «Морфологическая норма»

Вариант 1

1. Подберите к аббревиатурам глаголы в прошедшем времени, запишите получившиеся словосочетания

(кто/что что сделал) НИИ, ЗАГС, ФСБ, ДТП, СМИ, ЖЭК

2. Согласуйте данные слова с прилагательными: жюри, харчо, бигуди, виски, салями.

3. От данных существительных образуйте форму и.п. мн.ч. Запишите только получившуюся форму. У слов, имеющих семантические (смысловые) варианты, запишите обе формы, объяснив их значение. бухгалтер, вексель, доктор, корпус, профессор, слесарь, столяр.

4. Образуйте и запишите форму р.п. мн.ч. от данных существительных. апельсины, бананы, гусары, джинсы, монголы, носки, панталоны, погоны, рельсы, рентгены, чулки, ясли.

5. Исправьте предложения, содержащие речевые ошибки. Если ошибки нет, поставьте номер предложения и знак «+» 1. Шеина занимала ей большие суммы денег. 2. Потерпевшему причинены побои. 3. Саяпина вышла из квартиры, одев шубу Иванцовой и унеся с собой шапку Тарасовой. 4. По этому делу допросили двадцать трех свидетелей. 5. Похищено 18,3 килограмм сахара. 6. Допрошенный в качестве обвиняемого Новиков виновным себя полностью признал. 7. Наказание по отношению к нему должно быть как можно более строже. 8. Устраните неполадки в самый кратчайший срок.

6. просклоняйте числительное 580 (и.п. и в.п. можно не указывать)

Вариант 2

1. Подберите к аббревиатурам глаголы в прошедшем времени, запишите получившиеся словосочетания

(кто/что что сделал) МХАТ, ГАИ, ВУЗ, ЖКХ, МИД, ГУВД

2. Согласуйте данные слова с прилагательными: протеже, бренди, бра, пян-се, суши (рыба)

3. От данных существительных образуйте форму и.п. мн.ч. Запишите только получившуюся форму. У слов, имеющих семантические (смысловые) варианты, запишите обе формы, объяснив их значение. директор, инспектор, отпуск, паспорт, шофер, договор, трактор.

4. Образуйте и запишите форму р.п. мн.ч. от данных существительных. баклажаны, буряты, гектары, мандарины, микроны, полотенца, рейтузы, сапоги, свечи, солдаты, томаты, туфли.

5. Исправьте предложения, содержащие речевые ошибки. Если ошибки нет, поставьте номер предложения и знак «+» 1. Рост преступности зависит от того, насколько упорно и эффективно ведется борьба с правонарушениями. 2. Допрошенный в качестве обвиняемого Шмаев... виновным себя признал полностью и пояснил о том, что... 3. 22 декабря 1990 г. Шелестов, будучи в пьяном виде, учинил хулиганские деяния. 4. Петров одолжил ему 8000 рублей. 5. Это произошло из-за того, что Васюков никогда не ложил ключ на место. 6. В зал судебного заседания пригласили двадцать двух свидетелей. 7. Похищено 47,2 тысяч рублей. 8. Нет ничего более отвратительнее, чем ложь.

6. просклоняйте числительное 690 (и.п. и в.п. можно не указывать)

Синтаксическая норма

1 Исправьте ошибки. Правильный вариант запишите.

1. Двигаясь задним ходом и ввиду невнимательности Астапова был совершен наезд на автомобиль потерпевшего. 2. Валина оскорбляла и угрожала потерпевшей. 3. Суд хочет знать о ваших действиях в отношении потерпевшей и как вы попали в эту компанию. 4. Чаще всего жертвами таких преступников бывают школьники и подростки.

2. Определите правильность порядка слов в предложениях. При необходимости менять порядок слов правильный вариант запишите.

1. При попытке скрыться они были задержаны с украденными вещами дружинниками. 2. Сидоров предложил совершить кражу Петрову. 3. Иванцов допускал распитие на рабочем месте спиртных напитков неоднократно.

4. Исправьте предложения, содержащие ошибки. Правильные варианты запишите

1. Отец, не пожелавший видеть сына, ограничился передачей подарка. 2. Сидоров, находящийся за рулем в нетрезвом состоянии, являлся потенциальным преступником. 3. Приобщенные материалы требуют дополнительного расследования. 4. Предъявленное обвинение Волковой по ч.1 ст.92 УК РФ нашло подтверждение. 5. Степанов пояснил, что, увидев машину Радченко, из неё вышел Петренко, держа в руках сумку. 6. В результате принятых мер старшиной Величко угонщик был обнаружен. 7. Юрист закончил АмГУ. 8. Население проявляет самый живейший интерес к разрешению участи юношей и подростков, сидящих сегодня на скамье подсудимых. 9. Свидетель изменил свои показания. 10. Казалось бы, что может быть более проще и яснее дела Е.М.Лесиковой. 11. Большую заслугу предварительному следствию сделали показания Пятигорского. 12. Кроме личного признания подсудимого его вина установлена свидетелями Семенишиной, Ивановой. 13. Стремясь выгородить сообщников, его показания содержат противоречия. 14. В результате следствия были выяснены не только все детали преступления, но и действия каждого из обвиняемых. 15. На месте преступления были изъяты не только приспособления для подделки документов, а также вещественные доказательства. 16. Приплыв к российскому берегу, всех троих задержали пограничники.

5. Раскройте скобки, запишите словосочетания_1. Согласно (статья); 2. Подписать документы по (возвращение); 3. Вопреки (соглашение); 4. Заведующий (ресторан); 5. Доложить по (завершение) работы; 6. Согласно (договор); 7. С целью (скрыть или сокрытия); 8. Благодаря (совет).

Вариант терминологического диктанта

Запишите значения следующих терминов: лексема, семантика, тавтология, плеоназм, многозначное слово, омоним, понятийные синонимы, стилистические синонимы, семантико-стилистические синонимы, антонимы, паронимы, экзотизм, историзм, архаизм, неологизм, экстралингвистический.

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Форма итогового контроля знаний – зачет. Он помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, а также компетенции, которые должны быть сформированы у студента по окончании изучения дисциплины.

Согласно балльно-рейтинговой системе оценки знаний, студент, набравший 51 балл и выше, получает зачет. Студент, набравший менее 51 балла, выполняет итоговое тестовое задания по курсу,

охватывающее все темы курса. Студент, выполнивший задание на оценку «удовлетворительно» или «хорошо» (от 55% до 90% верных ответов), допускается к устной сдаче зачета.

Примерные вопросы к зачету приведены на странице 6.

Итоговая контрольная работа

Вариант 1

1. Выпишите фамилии, которые никогда не склоняются. Объясните причину. Абрамчик, Сомов, Алёха, Беркаль, Салий, Ребане, Козырь, Терешков, Вовк, Ковальчук

2. Запишите словосочетания

1. Подчеркнуть (необходимость) 2. Согласно (распоряжение) 3. Подписать документы по (возвращение). 4. Обрадован (возможность) 5. Вопреки (соглашение) 6. Предостеречь (опасность) 7. Заведующий (ресторан). 8. Доложить по (завершение работы). 9. С целью (решить / решение). 10. В целях (обеспечить / обеспечение) 11. Вопреки (предписание).

3. Запишите в форме им.п. мн.ч. Договор, бухгалтер, слесарь, инженер, кондуктор, директор, редактор, инспектор, профессор.

4. Употребите аббревиатуры с прилагательными (напр.: благовещенский НИИ). Вуз, ГАИ, ЖЭК, МФ, ФСБ.

5. Запишите прописью формы числительных с предлогами. 1. Без 578. 2. К 760. 3. Вместе с 750. 4. О 890. 5. 12,6 (килограмм) 6. 35,2 (процент), 7. не более 980. 8. к 890. 9. Вместе с 760. 10. Без 650.

6 Исправьте предложения. 1. Ответчику направлена претензия, на которую получен ответ, в котором ответчик старается оправдаться. 2. При обыске обнаружены 20 бутылок самогона. 3. Прошу принять меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления. 5 Со стороны администрации СМУ-3 не осуществлялось должного контроля за работой бригады Рогальского и Босняцкого, интересуясь лишь объемом выполненных работ. 5. Барашков Т. Г. на протяжении 1988—1989 годов систематически занимался подделкой с корыстной целью различных документов. 6. Рассмотрев материалы дела, следствием установлено следующее. 7. Владельцы участков платят земельный налог, устанавливающий в соответствии с законодательством. 8. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, между ними возникла ссора. 9. Корнев ударил потерпевшего лежащим на столе ножом. 10. Причинённые ранения Кострову и Тараеву являются тяжкими и опасными для жизни. 11. На следствии Петров дал показания о сообщниках, участвующих в совершении преступления. 12. Следствие располагало данными об аппаратуре, использованной обвиняемыми, но которая не была изъята при обыске. 13. Напалков предложил совершить кражу спиртных напитков из склада РПС Таранову. 14. Смирнов предложил совершить нападение на отделение Сбербанка в селе Ивановка Ивановского района, с расположением и внутренней обстановкой которого он был знаком.

7. Запишите исправленный вариант текста.

Плескацевич В. В. 19 ноября 2006 г., в 17-м часу, будучи в нетрезвом состоянии, в районе нефтебазы г. Красноярска нанял такси под управлением водителя Апонасенко и попросил последнего довезти до дома по ул. Спандаряна. Когда его доставили к указанному месту, Плескацевич вместо того, чтобы заплатить за проезд согласно показания счетчика 50 рублей, достал из кармана пальто складной нож, приставил в правый бок водителя, а другой рукой стал открывать дверь кабины. Когда Плескацевич вышел из машины, водитель такси Апонасенко потребовал оплату за проезд. Плескацевич же, неясно бормоча, с ножом в руках стал приближаться к машине. Апонасенко включил заднюю скорость и отъехал на несколько метров от места происшествия, а затем, проследив место пребывания Плескацевича, сообщил в Восточный РОВД.

Вариант 2

1. Выпишите фамилии, которые никогда не склоняются. Объясните причину. Щербенок, Томский, Ткач, Филь, Чубко, Розенталь, Ша, Смельчаков, Абава, Шарга, Дрозд.

2. Запишите словосочетания

1. Доложить по (завершение) работы 2. Вопреки (предписание) 3. Преимущество (перед/над) (соперники) 4. Поражен (решение) 5. С целью (скрыть / сокрытия) 6. Благодаря (совет) 7. Согласно (договор). 8. Решить вопрос по (возвращение). 9. В целях (обеспечить / обеспечение) 10. Заведующий (кафедра). 11. Согласно (распоряжение)

3. Запишите в форме им.п. мн.ч. Директор, шофер, порт, бухгалтер, трактор, инспектор, столяр, договор, кондуктор, слесарь.

4. Употребите аббревиатуры с прилагательными (напр.: благовещенский НИИ). МГУ, ТЭЦ, ФСБ, ОАО, МИД.

5. Запишите прописью формы числительных с предлогами. 1. Без 658. 2. К 790. 3. Вместе с 580. 4. О 670. 5. 22,4 (тонна) 6. 48 3/4 (процент), 7. Не более, чем с 780. 8. Около 990. 9. К 870. 10. менее 987.

6. Исправьте предложения. 1. Власов совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 206 УК РФ и которое представляет серьезную опасность. 2. Чайкина нанесла удар по голове Елизарьеву. 3. Находясь в местах лишения свободы, моему подзащитному исполнилось 18 лет. 4. Материалы дела рассматривались экспертами, не завершившись никаким определенным выводом. 5. Он имеющимся кастетом у него нанес несколько ударов по голове заведующему клубом Беккер. 6. Лица, привлекающие в качестве свидетелей, обязаны давать правдивые показания. 7. На следствии Петров дал показания о сообщниках, участвующих в совершении преступления. 8. Давая показания, ему пришлось говорить обо всех обстоятельствах совершения преступления. 9. Не доезжая до города, автомобиль был обнаружен работниками ГАИ. 10. Тимофеев не был уведомлен о месте и времени рассмотрения административного материала надлежащим образом. 11. Проехав поворот, до железнодорожного переезда оставалось 300-350 метров. 12. В период с июня 1996 года по июнь 1997 года Дмитриев как совместно с Николаевым, так и Кругловой спекулировал разными товарами. 13. Доверие вызывают показания свидетеля Харитонов, более подробные и которые содержат ряд дополнительных сведений. 14. Игнатьев чистосердечно рассказал о совершенном преступлении и как он готовил его. 15. На место происшествия прибыли работники уголовного розыска с собаками, которые были вызваны для поимки преступников

7. Запишите исправленный вариант текста.

Будучи привлеченным и допрошенным в качестве обвиняемого Плескачевич В. В. виновным себя признал полностью в преступлении, предусмотренном ст. 94 и 207 УК РФ и показал, что 19 ноября 2006 года в 17 часов, будучи в нетрезвом состоянии, в районе остановки «Нефтебаза» он остановил такси и попросил подвезти его к дому № 11 по ул. Спандаряна. По приезду на ул. Спандаряна он вышел из такси и пошел к своей бывшей жене, проживающей в доме № 11. Угрожал ли он ножом водителю такси, он не помнит, но помнит, что в такси доставал нож. Побыв некоторое время у жены, он поехал к себе в общежитие. По дороге на трамвай он зашел на автовокзал, где хотел продать свой складной нож, но находившийся там работник милиции отобрал у него нож, после чего уехал к себе домой и лег спать.