

Федеральное агентство по образованию  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГОУ ВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой ПиП  
\_\_\_\_\_ А.В. Лейфа  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2007 г.

ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
для специальности 030301 – «Психология»

Составитель: С.Р. Зенина

Благовещенск

2007

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
факультета социальных наук  
Амурского государственного  
университета

С.Р. Зенина

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Общий психологический практикум» для студентов очной формы обучения специальности 030301 «Психология» - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007.

Учебное пособие составлено в соответствии с Государственным стандартом ОПД.Ф.04 ГОУВПО для специальности 030301 и включает наименование тем, цели и содержание лекционных, практических и лабораторных занятий; методические рекомендации к написанию курсовых работ; темы курсовых работ; вопросы для итоговой оценки знаний; список рекомендуемой литературы.

© Амурский государственный университет, 2007

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Государственный стандарт дисциплины	4
2. Организационно-методический раздел дисциплины	5
3. Тематический план дисциплины «Общий психологический практикум»	7
4. Раздел 1 Типы исследований в психологии	8
5. Раздел 2. Методы наблюдения и беседы в психологии	19
6. Раздел 3. Измерения в психологии	45
7. Вопросы к зачету по курсу «Общий психологический практикум»	146
7.1 Вопросы к зачету в 3 семестре	146
7.2 Вопросы к зачету в 4 семестре	148
7.3 Вопросы к зачету в 6 семестре	149
8. Методические рекомендации к написанию курсовой работы по курсу «Общий психологический практикум»	150
9. Рекомендуемая литература	156

## **1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ ДИСЦИПЛИНЫ**

Методы исследования в психологии. Процедуры получения и описания эмпирических данных. Стандартные способы представления и обработки данных и анализа результатов. Планирование эмпирических исследований.

Виды наблюдения в психологии: стандартизированное, лабораторное, полевое, включенное, невключенное. Навыки ведения, обработки и интерпретации протоколов. Навыки создания психологического и поведенческого портретов личности на основе наблюдения.

Виды беседы в психологии: стандартизированная, частично стандартизированная, свободная. Навыки ведения беседы. Подготовка и проведение частично стандартизированной беседы.

Психологические измерения: методы нольмерного (классические и современные процедуры измерения порогов чувствительности), одномерного и многомерного шкалирования. Типы шкал.

Эксперимент и его разновидности в различных психологических школах, представленные как типы исследования в психологии. Корреляционные исследования и квазиэкспериментальные планы.

## **2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Цель курса.** Формирование у студентов основ профессионального опыта посредством осуществления ими особым образом организованной практической профессиональной деятельности; формирование культуры мышления психолога, обладающего практическими навыками решения широкого круга профессиональных задач.

### **Задачи курса:**

- освоение методов исследования в психологии и процедур получения и описания эмпирических данных;
- обучение видению психологической реальности и вычленению ее среди других подходов к описанию человека;
- овладение стандартными способами представления и обработки данных, анализа результатов, планирования эмпирических исследований.

### **Место курса в профессиональной подготовке выпускника**

Данный курс дает фундаментальные основы профессиональной подготовки студентов-психологов за счет выделения базовых практических знаний, умений и навыков. Курс является составной частью блока фундаментальных психологических дисциплин, имеющих методологическую направленность: «Общая психология», «Методологические основы психологии», «Экспериментальная психология», «Психодиагностика», «Математические методы в психологии».

### **Требования к уровню освоения содержания курса**

Студенты должны:

- иметь представление об основных исследовательских методах в психологии;
- уметь видеть психологическую реальность и вычленять ее при описании человека;
- иметь общее представление о способах психологического воздействия на человека;

- освоить базовые процедуры получения, обработки и описания эмпирических данных и анализа результатов;
- иметь представление о планировании различных эмпирических исследований.

### 3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ»

№	Тема	Количество часов		
		лекции	практ-кие	лабор-ные
1	Введение в дисциплину	2	-	-
2	Методы исследования в психологии	4	2	-
3	Планирование и проведение эмпирических исследований	2	2	4
4	Эксперимент и его разновидности в различных психологических школах	4	-	4
5	Корреляционные исследования и квазиэкспериментальные планы	2	-	2
6	Методология проведения психодиагностического обследования	2	-	-
7	Стандартные способы представления и обработки данных и анализа результатов	-	2	2
8	Метод наблюдения в психологии: технология практического применения	4	8	12
9	Метод беседы в психологии: технология практического применения	2	6	12
10	Психологические измерения	2	-	
11	Типы шкал	2	-	
12	Методы нольмерного шкалирования	2	-	
13	Методы одномерного шкалирования	4	-	
14	Методы многомерного шкалирования	4	-	
15	Исследование ощущений психофизическими методами	-	2	4
16	Исследование восприятия	-	2	2
17	Исследование процессов представления и воображения	-	2	4
18	Исследование процессов памяти	-	2	4
19	Исследование внимания	-	2	4
20	Методы исследования мышления и речи	-	2	6
21	Исследования эмоционально-волевых процессов	-	2	4
22	Исследования отдельных психических свойств и состояний	-	2	8
<b>ИТОГО</b>		<b>36</b>	<b>36</b>	<b>72</b>

## РАЗДЕЛ 1 ТИПЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ

Задачи раздела — освоение студентами базовых практических навыков и умений:

- знакомство с различными методами психологических исследований;
- развитие навыка планирования эмпирических исследований;
- развитие навыка профессиональной рефлексии (осознания себя в ситуации исследования);
- освоение навыков проведения эмпирических исследований в соответствии с планом;
- знакомство с различными типами экспериментальных исследований;
- навыки планирования экспериментальной работы;
- знакомство с корреляционными исследованиями и квазиэкспериментальными планами;
- получение навыков обработки и представления полученных в ходе исследования данных.

### **Лекция (2 часа):** Введение в дисциплину

Цели и задачи, организационная система и логика курса Проблема метода в психологии. Сущность психологического явления, его структура, функции и проявления. Практическая значимость показателей психического явления для объективной оценки изучаемого явления. Структура психики. Функции сознания: отражательная; порождающая (творческая); регулятивно-оценочная; рефлексивная; духовная.

Принципы изучения психологических явлений. Психодиагностические задачи Этические нормы психолога, правила проведения тестирования. Конфиденциальность при проведении обследования и обсуждении результатов. Способы предъявления результатов испытуемому. Ответственность перед тестируемыми. Развитие гуманистического отношения к испытуемым на всех стадиях проведения исследований.

*Вопросы для самоконтроля:*

*1. Перечислите принципы изучения психологических явлений.*



2. *Назовите основные этические нормы психолога.*

**Лекция (4 часа):** Методы исследования в психологии

Понятие метода в психологии. Сравнительный, лонгитюдный метод, комплексный методы. Эмпирические методы. Планирование эмпирических исследований. Классификация методов и методик. Наблюдение и эксперимент. Тесты (успешности, интеллекта, профпригодности, проективные, психомоторные испытания). Краткая классификация психодиагностических методик Применение психологических методов исследования на примере определения доминантности левого или правого полушария.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. *Дайте определение метода.*
2. *Перечислите основные классификации методов.*
3. *Проанализируйте возможности различных психодиагностических методик.*

**Практическое занятие (2 часа):** Методы исследования в психологии

1. Тесты. История возникновения и применения.
2. Классификация тестов
3. Построение и первичный анализ тестов
4. Проверка надежности, стандартизации теста и валидности.
5. Типы задач в психологических исследованиях и способы их решения.
6. Классификация малоформализованных методов и методов высокой степени формализации. Достоинства и недостатки.

*Контрольные вопросы:*

1. *Основные этапы возникновения и применения тестов*
2. *Назовите основные параметры, которые необходимо учесть при построении тестовых методик.*

**Рекомендуемая литература:**

1. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.

2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь – справочник по психодиагностике. П.: ПИТЕР 2003

3. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учебное пособие / Под ред. Т. В. Корниловой. М.: Инфра-М, 1998.

4. Психологическое тестирование. / А. Анастаси, – СПб: Питер, 2003.

5. Столяренко Л. Д. Основы психологии: практикум. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.

6. Шмелев А.Г. Основы психодиагностики. Учебное пособие для студентов пед. вузов. - М, Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

**Лекция (2 часа):** Планирование и проведение эмпирических исследований.

Методология психологического исследования. Исследование как категория. Основные понятия и категории исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы. Понятие о программе исследования. Методический замысел и этапы исследования.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. *Какие категории составляют методологическую основу психологического исследования? Охарактеризуйте эти компоненты.*

2. *Назовите этапы психологического исследования.*

3. *Что составляет программу исследования?*

**Практическое занятие (2 часа):**

1. Планирование психологического исследования

2. Выбор объекта, предмета, проблемы и цели исследования

3. Постановка задач и разработка гипотезы исследования

4. Выбор методов психологического исследования.

- Понятие метода в психологии.

- Классификация методов и методик.

- Сравнительный, лонгитюдный метод, комплексный методы.

- Эмпирические методы.

5. Основы организации психологического исследования

6. Этапы и процедуры психологического исследования. Особенности проведения психологического исследования.

7. Процедуры получения и описания эмпирических данных  
Стандартные способы представления и обработки данных и анализа результатов.

8. Научная добросовестность и этика исследования.

*Контрольные вопросы:*

1. Назовите элементы методологической базы психологического исследования

2. Перечислите и охарактеризуйте этапы психологического исследования

3. Каковы основные процедуры получения и описания эмпирических данных?

***Рекомендуемая литература:***

1. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учебное пособие / Под ред. Т. В. Корниловой. М.: Инфра-М, 1998.

2. Психологическое тестирование. / А. Анастаси, – СПб: Питер, 2003.

3. Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. Самара: Бахрах, 2000

4. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология – СПб: Питер, 2000

5. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.

**Лабораторная работа (4 часа)**

Цель: - отработать навыки выделения методологической основы исследования;

- овладеть умениями составления программы психологического исследования

**Содержание занятия.** Каждому студенту дается тема исследования. В течение 15 минут он составляет методологическую базу исследования соответствующую выбранной им теме. Необходимо определить цель исследования, объект, предмет, задачи, гипотезы, методы этого исследования. Данный вид работы осуществляется письменно и в дальнейшем оценивается преподавателем. На следующем этапе студенты объединяются в микрогруппы по 3 человека. Необходимо составить программу психологического исследования, прописав все ее компоненты. Анализ и обсуждение выработанных программ исследования осуществляется в группе.

Примерный перечень тем для работы:

1. Взаимосвязь особенностей характера человека с его профессиональной пригодностью к деятельности в органах внутренних дел
2. Особенности социально – психологического климата в коллективе при различных стилях управления
3. Особенности детско-родительских взаимоотношений в семьях с детьми с ограниченными возможностями
4. Особенности интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников при разных уровнях интеллекта родителей
5. Особенности интеллектуально развития старших дошкольников в полных и неполных семьях.
6. Особенности волевой сферы личности работников руководящего звена и служащих малых предприятий
7. Особенности взаимосвязи групповой сплоченности педагогического коллектива и конфликтности личности учителя
8. Оптимизация отношений в семье: проблема удовлетворенности семейно-брачными отношениями
9. Исследование способов развития интеллекта и когнитивных функций
10. Исследование развития произвольного и непроизвольного запоминания в психологическом тренинге

11. Исследование профессионального и личностного становления руководителя
12. Исследование профессионально – важных качеств личности в структуре профессиональной направленности студентов медицинского колледжа
13. Исследование мышления у работников физического и умственного труда
14. Исследование взаимосвязи самооценки подростка и его социометрического статуса в группе сверстников
15. Динамика самооценки в зависимости от особенностей детей младшего подросткового возраста
16. Динамика показателей агрессивности у военнослужащих в процессе срочной службы
17. Влияние тревожности на социометрический статус младших школьников
18. Влияние темперамента на коммуникативные способности младших школьников
19. Влияние продолжительности службы на показатели адаптации к условиям воинской службы
20. Влияние трудной жизненной ситуации экзамена на личность студента
21. Взаимосвязь удовлетворенности и мотивации учебной деятельности студентов в процессе обучения.
22. Динамика профессионального становления студентов в процессе вузовской подготовки.
23. Взаимосвязь темперамента с организаторскими способностями младших школьников.
24. Взаимосвязь самооценки с межличностными отношениями в подростковом возрасте
25. Особенности Я-концепции успешных и неуспешных подростков.

26. Особенности ценностных ориентаций мужчин и женщин, состоящих и не состоящих в браке

27. Социально-психологические особенности подростков, влияющие на восприятие ими значимых сверстников

28. Влияние коммуникативных качеств на социальный статус человека в малой группе

29. Особенности интеллектуальной готовности к школьному обучению младших школьников при разных уровнях интеллекта родителей

30. Особенности волевой сферы личности работников сферы обслуживания

31. Влияние самооценки подростка на его коммуникативные способности

32. Влияние тревожности на социометрический статус младших школьников

33. Влияние темперамента успеваемость младших школьников

34. Исследование организационных и управленческих способностей личности (на модели деловой игры)

**Лекция (4 часа):** Эксперимент и его разновидности в различных психологических школах.

Понятие эксперимента. Виды экспериментов. Лабораторный (метод психических реакций, психофизические методы, психометрические методы, электрофизиологические методы). Полевой (в условиях реальной деятельности с использованием портативной аппаратуры, при сокращенных циклах процедур). Естественный (в условиях труда, учения, игры). Психолого-педагогический (констатирующий, формирующий). Сущностные характеристики и концептуальная модель метода. Методика организации и проведения эксперимента. Инструментарий метода. Возможности и ограничения применения эксперимента.

Порядок организации и проведения эксперимента. Определение цели и задач эксперимента. Классификация основных методов эксперимента.

Концептуальная модель эксперимента. Зависимая переменная и независимая переменная. Каузальная связь переменных. Условия проведения эксперимента. Разновидности эксперимента. Экспериментальный план. Общий цикл эксперимента. Планирование действий. Экспериментальная схема. Протоколирование. Оформление экспериментального отчета. Способы предъявления показателей. Достоинства, недостатки, ограничения. Корреляционные исследования и квазиэкспериментальные планы.

Эксперимент и его разновидности в различных психологических школах, представленные как типы исследования в психологии. Эксперимент в гештальтпсихологии; «левиновский» эксперимент; эксперимент в когнитивной психологии; эксперимент в культурно-исторической психологии; клинический тип исследования; генетический тип исследования.

*Вопросы для самоконтроля:*

- 1. Эксперимент как метод психологического исследования. Его основные характеристики*
- 2. Назовите виды экспериментов.*
- 3. В чем состоят возможности и ограничения применения эксперимента?*
- 4. Что такое зависимая и независимая переменные?*
- 5. Как эксперимент как метод исследований представлен в различных психологических школах?*

### **Лабораторная работа (4 часа)**

**Цель:** - отработать навыки определения внешних, процедурных характеристик эксперимента;

- отработать навыки планирования экспериментальной работы.

**Содержание занятия.** В ходе аудиторного занятия студенты делятся на группы по два человека — испытуемый и экспериментатор. Группа проводит методику «лабиринты Хекхаузена». В первой части опыта вырабатывается внутренний масштаб качества выполняемой деятельности. В промежутке между первой и второй частью опыта создается когнитивный диссонанс путем

введения внешних повышенных требований к деятельности в виде задания нормы «референтной группы». Проверяется влияние, оказываемое этим воздействием на параметры уровня притязания. После опыта проводится беседа с испытуемым. Студенты проводят данный эксперимент вне аудитории с генеральным испытуемым, обрабатывают индивидуальные данные и пишут отчет.

Вторая часть лабораторной работы предполагает составление плана экспериментальной работы. Темы для разработки плана выбираются студентами самостоятельно.

**Лекция (2 часа):** Корреляционные исследования и квазиэкспериментальные планы.

Понятие идеального эксперимента. Сущность корреляционных исследований и квазиэкспериментов. Особенности планирования исследовательских процедур. Достоинства и недостатки корреляционных исследований и квазиэкспериментов.

*Вопросы для самоконтроля:*

- 1. В чем состоит суть идеального эксперимента?*
- 2. Назовите особенности корреляционных и квазиэкспериментальных планов.*

**Лабораторная работа (2 часа)**

**Цель:** закрепить понятие экспериментальных планов и их видов

**Содержание занятия.** Это занятие является итоговым теоретическим занятием. Студентам предлагается самостоятельно сформулировать тему исследования. Определить методологическую базу этого исследования, разработать план и дать развернутое обоснование характеристик выбранного экспериментального плана. Данная работа проводится в микрогруппах. По результатам студентами оформляется групповой отчет.

**Лекция (2 часа):** Методология проведения психодиагностического обследования.



Основные понятия: подбор методики, сбор биографических данных о клиенте, бланк ответов к методике, разработка бланков ответов, ключ, ключ-перфокарта, составление перфокарт, протокол обследования, правила составления протокола, психодиагностический вывод.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. Охарактеризуйте понятие методологии и ее уровней.
2. Перечислите основные понятия методологии проведения психодиагностического обследования

**Практическое занятие (2 часа):** Стандартные способы представления и обработки данных и анализа результатов.

1. Дифференциальная психометрика.
2. Основные способы обработки эмпирических данных
3. Основные способы анализа эмпирических данных: математические и статистические
4. Стандартные способы анализа эмпирических данных
5. Дисперсионный анализ в двойных нормальных координатах, корреляционный анализ.

*Контрольные вопросы:*

1. Что включает в себя дифференциальная психометрика?
2. Назовите основные способы обработки и анализа эмпирических данных.

**Рекомендуемая литература:**

1. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования, Академия, 2005
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология – СПб: Питер, 2000
3. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учебное пособие / Под ред. Т. В. Корниловой. М.: Инфра-М, 1998.
4. Сысоева М.Е. Организация научно-исследовательской работы студентов (Программно-методическое пособие). М., 2000

5. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности – М.: Владос, 2001

**Лабораторная работа (2 часа):**

**Цель:** отработка навыков обработки и представления полученных в ходе исследования данных.

**Содержание занятия.** Студентам предлагаются варианты проведенных психологических исследований (курсовые работы). Необходимо обработать первичные данные и наглядно представить полученные результаты. Работа выполняется индивидуально.

## **РАЗДЕЛ 2. МЕТОДЫ НАБЛЮДЕНИЯ И БЕСЕДЫ В ПСИХОЛОГИИ**

Задачи раздела — освоение студентами следующих базовых практических навыков и умений:

- ведения протокола наблюдения (сплошного и по заданной схеме);
- практическое освоение профессионального видения поведения человека в контексте определенной ситуации;
- развитие навыка профессиональной рефлексии (осознания себя в ситуации наблюдения за другими);
- овладение (знакомство) различными методами наблюдения;
- знакомство с различными типами ведения беседы (директивная и недирективная и т.д.);
- анализ профессиональных навыков ведения беседы;
- освоение навыков ведения беседы.

**Метод наблюдения в психологии: технология практического применения.**

**Лекция (4 часа)** Наблюдение как способ получения психологической информации в исследовании

Поведение и наблюдение. Объективные проявления психики и их восприятие. Движения, действия, поступки и их психическое содержание. Проблема единства внешнего (видимого) и внутреннего (психического) в психологии. Основные закономерности восприятия человека человеком. Условия понимания наблюдаемого.

Характеристика наблюдения как метода исследования (признаки, отличающие от других методов, анализ его положительных сторон и ограничений).

Знакомство с телом человека как объектом наблюдения: тип телосложения, строение головы, глаз, ушей, носа, губ и т. д., овал лица: общие и отличительные признаки.

Наблюдение в деятельности специалистов в системе «человек — человек». Наблюдение как целенаправленное восприятие в деятельности

преподавателя психологии, психолога-практика. Круг профессиональных задач и наблюдение. Из истории развития наблюдения как способа познания человека. Самонаблюдение и объективное наблюдение. Наблюдение в диагностических и клинических обследованиях. Наблюдение при взаимодействии с различными группами людей (родители, учителя, ребенок и т. п.).

*Вопросы для самоконтроля:*

- 1. Назовите закономерности восприятия человека человеком, которые являются основой для организации психологического наблюдения.*
- 2. Охарактеризуйте наблюдение как метод исследования.*
- 3. В чем заключаются особенности наблюдения как метода в деятельности специалистов в системе «человек — человек».*

**Практическое занятие (2 часа):** Характеристика наблюдения и его видов.

1. Наблюдение как метод познания действительности. Соотношение внешнего и внутреннего в жизни человека.
2. Цель, предмет, объект и ситуация наблюдения.
3. Виды наблюдения.
4. Программа наблюдения и обработка результатов.

*Контрольные вопросы:*

- 1. Каково соотношение понятий объекта и предмета наблюдения как метода психологического исследования?*
- 2. Назовите основные формы регистрации данных наблюдения.*
- 3. В чем состоит такая форма регистрации данных наблюдения как «шкала рейтинга»*

**Рекомендуемая литература:**

1. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб: Питер Ком, 1999.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.

3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.

4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.

5. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. – СПб: Питер, 2001

6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Практическое занятие (2 часа):** Методики наблюдения

1. Методики формализованного наблюдения

2. Неформализованное наблюдение

3. Анализ различных методик наблюдения

*Контрольные вопросы*

*1. Назовите методики наблюдения, которые относятся к формализованным.*

*2. Проанализируйте достоинства и недостатки формализованных и неформализованных методик наблюдения.*

**Рекомендуемая литература:**

1. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб: Питер Ком, 1999.

2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.

3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.

4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.

5. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. – СПб: Питер, 2001

6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Практическое занятие (4 часа):** Наблюдательность как профессионально важное качество человека

1. Понятие о наблюдательности
2. Индивидуальные особенности наблюдательности
3. Развитие наблюдательности

*Контрольные вопросы:*

*1. Охарактеризуйте наблюдательность как профессионально-важное качество практического психолога.*

*2. В чем заключаются индивидуальные особенности наблюдательности?*

**Рекомендуемая литература:**

1. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб: Питер Ком, 1999.

2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.

3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.

4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.

5. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. – СПб: Питер, 2001

6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Лабораторная работа (2 часа):**

**Цель:** 1) обучение ведению сплошного протокола;

2) обучение выделению (обнаружению) единиц поведения;

3) обучение навыкам обработки протокола наблюдения.

**Материалы:** видеоманитофон, видеокассета с фильмом.

**Содержание занятия:** просмотр кинофильма. Написание поведенческих портретов персонажей. На протяжении занятия студенты ведут

сплошной протокол наблюдения за вербальными и невербальными проявлениями поведения героев. На основании данного протокола студентам предлагается описать личностные особенности персонажей и зачитать свои отчеты для обсуждения в группе с целью выделения индивидуальных различий в восприятии одного и того же материала: искажений, проекций, установок, которые могут быть связаны с различным жизненным опытом и типологическими особенностями самих студентов.

**Лабораторная работа (2 часа):**

- Цель:** 1) обучение ведению протокола по схеме;
- 2) формирование навыков анализа поведения человека в ситуации интервью;
- 3) формирование умения составления психологического портрета.

**Материалы:** видеомagneтофон, кассета с записью интервью

**Содержание задания:** просмотр видеозаписи телевизионного интервью. Студентам предлагается схема наблюдения за поведением человека в ситуации открытого социального общения. Вводятся понятия: дистанция общения, контекст, контакт, диалог, занимаемая позиция в общении, социальный фасад, индивидуальный стиль ведения беседы и т.д. На протяжении просмотра студенты ведут протокол наблюдения за вербальными и невербальными проявлениями участников, который подвергается содержательному анализу. Наблюдение вводится по предложенной схеме. Студенты получают первичный опыт содержательного анализа текста интервью (вопрос—ответ) и обнаружения проблемных областей личности, а также создания психологического портрета главного персонажа в ситуации интервью.

**Лабораторная работа (2 часа):**

- Цель:** 1) знакомство с профессиональными приемами взаимодействия психолога с клиентом;
- 2) отработка практических навыков описания собственных

наблюдений.

**Материалы:** видеомэгнофон, кассета с записью сеанса семейной психотерапии В.Сатир

**Содержание занятия:** просмотр видеозаписи на материале публичного сеанса системной семейной психотерапии В.Сатир. На основании этого материала и научных публикаций В.Сатир студентам предлагается описать взаимоотношения выбранной ими семьи, построить схему внутрисемейных связей. Вводимые понятия: семья как система; преемственность поведенческих паттернов; соответствие вербальных и невербальных компонентов взаимодействий внутри семьи. Студенты в ходе занятия получают опыт осмысления закономерностей создания и развития семьи; приемы анализа влияния семейной ситуации на формирование личности.

**Лабораторная работа (2 часа):**

**Цель:** Отработать навыки определения цели, объекта и ситуации наблюдения

**Материалы:** протоколы наблюдений

**Содержание занятия.**

1. По записи наблюдения студентам необходимо определить его цель, вид и форму регистрации.

*«1-й день.* Перед первым прыжком проявил волнение сразу же после надевания парашюта. В это время был несколько встревожен и мало разговаривал, что для него совершенно не характерно. Жестикуляция была бедной, речь приглушенной. После совершения прыжка настроение приподнятое, но напряженность наблюдалась еще в течение часа,

*2-й день.* Перед вторым прыжком был уже менее напряжен. Шутил, но напряженность еще давала себя знать.

*4-й день.* Совершил прыжок с задержкой раскрытия парашюта на 10с. Отделившись от самолета, прогнулся и обеспечил устойчивое положение тела. Открыл парашют через 10,2 с. Во время парашютирования действия были правильными. Перед приземлением развернулся в подвесной системе



по ветру. После приземления настроение приподнятое.

*6-й день.* На старте перед посадкой в самолет был, как обычно, спокоен и благодушен. Много шутил и разговаривал с медиками. После прыжка настроение было отличным. Как всегда, отличался юмором.

*14-й день.* Совершил заключительный прыжок первого этапа парашютной подготовки с 50-секундной задержкой раскрытия парашюта. На старте перед полетом держался свободно. Очень хорошо владел телом в свободном падении. Открыл парашют через 50,2 с. После прыжка находился в приподнятом настроении» (*Леонов А. А., Лебедев В. И. Восприятие - пространства и времени в космосе. - М.: Наука, 1968. -С. 73).*

2. Прочитайте внимательно схему амбулаторного исследования В. Смекала (обратить внимание на пункт 5) и ответьте на вопросы:

- 1 . За какими сторонами психики ведется наблюдение?
2. Какова цель наблюдения в ходе амбулаторного исследования?
3. Как бы вы предложили организовать процедуру наблюдения?
4. Отвечает ли это наблюдение требованиям научного метода?

#### **Схема амбулаторного исследования (В. Смекал)**

1. Дата и место исследования. Анкетные данные.

Имя и фамилия клиента, дата рождения, национальность, место рождения. Возраст во время исследования. Образование (у школьников: класс, год обучения, в каких классах оставался на второй год).

2. Причина исследования: исследование проводится по просьбе ...
3. Важные данные анамнеза об экзогенных и эндогенных факторах развития.
4. Состояние здоровья и физическая зрелость.

Органы чувств, моторика, речь, латеральность.

5. Внешность и поведение при исследовании.

- а) Вид, чистота и опрятность, явные особенности.
- б) Ориентированность, что касается характера и цели исследования.
- в) Способ установления контакта: смелый—несмелый—равнодушный.
- г) Подход к испытанию: сопротивление—равнодушие—интерес,

восторг—неуверенность—пассивность.

д) Сотрудничество в течение испытания: реактивный—спонтанный—инициативный—выжидающий—любопытный; понятливый—непонятливый, самостоятельный — несамостоятельный, внушаемый; рассеянный — стойкий, постоянный; терпеливый - нетерпеливый.

е) Реакция на решение заданий: успешность поощряет — неуспешность отталкивает; амбициозный; для испытуемого важно — не важно качество отметок, тревожность и напряжение; функциональная инерция — быстрое приспособление к изменению; полагается на себя — не полагается — переоценивает себя.

ж) Общее настроение и социабельность: довольный — недовольный, серьезный — спокойный — веселый, грустный, вспыльчивый; вербальная или мимическая коммуникация с исследующим — равнодушие к исследующему — непрерывное наблюдение за реакцией исследующего.

З) Динамика поведения: беспокойный (непостоянный, болезненно раздражительный, переменчивый) — тупой (торпидный, брадипсихический) — особые манеры (кусание ногтей, моргание, тики, подергивание и др.).

и) Речь (фонирование и артикулирование), способы выражения: скорость, громкость, тон и акцент, выговор; грамматика; запас слов, особенности стиля, плавность, искусность, естественность.

6. Проведенные испытания и их количественные результаты.

7. Характеристика.

а) Конституция и темперамент, вигильность, эмотивность.

б) Мотивация: потребности, интересы, идеалы, ценности, возможности.

в) Адаптационные механизмы, «оценка самого себя», фрустрационный тип и толерантность, воля (владение собой)

г) Социабельность, позиции, ориентировка, дисциплинированность, добросовестность.

д) Умения.

е) Образование и умственный уровень.

## 8. Прогноз и рекомендации.

3. На основе наблюдений за спортсменами профессор А. Ц. Пуни пришел к следующим выводам:

«Сильное предстартовое возбуждение наряду с мышечной скованностью может сопровождаться общим двигательным возбуждением, чаще всего выражающимся в повышении привычного темпа движений и речи. Спортсмен суетится, беспричинно торопится, хотя и делает все заранее, без всяких оснований боится опоздать к старту. Для овладения самостоятельным контролем за темпом движений и речи существуют разнообразные упражнения, общие принципы которых состоят в следующем: 1) тренировать плавность и медлительность движений; 2) чередовать в тренировке быстрый и медленный, плавный и резкий темп; 3) так организовать жизнь, чтобы обстоятельства не вынуждали спешить».

На основе этого вывода попытайтесь восстановить:

- а) что было объектом наблюдения?
- б) какова цель наблюдения?
- в) в каких ситуациях велось наблюдение?

4. К какому виду относится наблюдение Л. Н. Толстого, описанное в его произведении «Крейцера соната»?

«И вдруг меня охватила страшная злоба к ней, какой я еще никогда не испытывал. Мне в первый раз захотелось физически выразить эту злобу. Я вскочил и двинулся к ней. Дав ход своему бешенству, я упивался им, и мне хотелось еще что-нибудь сделать необыкновенное, показывающее высокую степень моего бешенства. Мне страшно хотелось бить, убить ее, но я знал, что этого нельзя, чтобы все-таки дать ход своему бешенству — схватил со стола пресс-папье и швырнул его оземь мимо нее. Я очень хорошо целил мимо».

5. Домашнее задание. Используя схему, проведите наблюдение за детьми дошкольного возраста (4-6 лет). Установите индивидуальные особенности контактов детей с незнакомыми взрослыми в ситуации первого знакомства.

Отношение детей к взрослому	Степень активности взрослого		
	Не предлагает общения	Выражает расположение к общению	Предлагает общение
Индифферентное			
Ориентировочная реакция			
Пассивное ожидание			
Положительное эмоциональное отношение			
Активный поиск контактов			
Речевые контакты			
Невербальные контакты			
Активное избегание контактов			
Другие особенности			

### **Лабораторная работа (2 часа)**

**Цель:** отработать навыки использования различных схем (методик) наблюдения

**Материалы:** схемы наблюдения

**Содержание занятия:**

1. Проследите влияние формализованного и неформализованного наблюдения на получаемые результаты. Для этого проведите наблюдение с целью изучения речи или проявлений темперамента за одними и теми же объектами, но используя разную технику. В одном случае — применяя сплошное наблюдение с фотографической записью, в другом — по регламентированной программе. Проанализируйте данные, полученные с помощью разных видов наблюдения, и дайте оценку каждого из них.

2. Разработайте схему наблюдения за одним из интересующих вас психических явлений. Содержание схемы должны составить признаки которые отражают сущность этого явления. Используйте соответствующую литературу. Важно учесть, что в схему должны быть внесены те признаки, которые имеют внешние индикаторы и доступны для

восприятия. Другая часть схемы должна предусматривать ситуации наблюдения или временные и пространственные условия.

Проверьте в реальном наблюдении состоятельность разработанной схемы, т. е. проверьте, позволяет ли она получить факты об изучаемом явлении. Перед составлением схемы опирайтесь на уже существующие формализованные методики наблюдений.

3. С помощью наблюдения попытайтесь определить:

- характерные особенности поведения людей разных типов темперамента в стрессовых или эмоционально нейтральных ситуациях;
- характерные особенности поведения в процессе решения задач сильными и слабоуспевающими учащимися;
- характерные особенности поведения людей с высоким и низким коэффициентом интеллекта, проявляющиеся в процессе тестирования.

4. Проверьте состоятельность одной из предложенных формализованных методик, например методики наблюдения за словесными воздействиями учителя на уроке или методики наблюдения за проявлениями настойчивости в ходе деятельности. Используя знания о требованиях к методу наблюдения, дайте рецензию на эту методику с оценкой ее достоинств и недостатков.

5. В психологии созданы методики, позволяющие диагностировать психические свойства людей: эмоциональные (тревожность, вспыльчивость, впечатлительность, жизнерадостность и т.п.), интеллектуальные (сообразительность, гибкость ума, глубину ума), волевые (решительность, настойчивость, сдержанность и т.п.). Для практического психолога важно знать признаки поведения, по которым можно опознать те или иные свойства. Наблюдательный человек тем и отличается, что у него накапливается знание поведенческих признаков, которые характерны для определенных психических свойств.

После диагностики на основе теста или опросников (на выбор - тревожности, авторитарности, склонности к лидерству и т. п.) проведите

наблюдение с целью выделения тех поведенческих признаков, через которые эти свойства могут быть опознаны.

**Лабораторная работа (2 часа):**

**Цель:** 1) отработка навыков создания психологических портретов по данным наблюдения;

2) отработка навыков описания результатов наблюдения за конкретной ситуацией.

**Материалы:** видеомаягнитофон, видеокассета с фильмом

**Содержание занятия:** просмотр кинофильма. Задание направлено на суммирование полученных умений и навыков ведения наблюдения, заполнение протокола и его обработка.

**Метод беседы в психологии: технология практического применения**

**Лекция (2 часа):** Беседа как психотехническая практика и исследовательский метод.

Значение метода беседы. Сущность метода и его концептуальная модель. Виды беседы в психологии: стандартизированная, частично стандартизированная, свободная. Структура беседы. Вербальное и невербальное общение в процессе беседы. Коммуникатор (исследователь, интервьюер). Респондент (реципиент, объект интервьюирования). Инструментарий (вопросник, искусство коммуникатора). Среда (условия интервьюирования в частности). Коммуникатор (интервьюер, исследователь) Особенности взаимодействия исследователя и респондента. Интервью. Разновидности интервью. Процедура. Регистрация данных. Этапы подготовки и проведения. Факторы повышения эффективности метода. Достоинства и недостатки. Позиции слушания. Методы воздействия в процессе беседы. Метод беседы в практике консультирования.

*Вопросы для самоконтроля:*

- 1. Охарактеризуйте беседу как метод психологического исследования.*
- 2. Перечислите и охарактеризуйте виды беседы.*

3. Назовите структурные компоненты беседы.
4. Интервью и беседа – сравнительный анализ
5. В чем особенности и достоинства клинической беседы

**Практическое занятие (2 часа):** Интервьюирование – организация устного опроса

1. Интервьюирование как разновидность метода опроса.
2. Разновидности интервью.
3. Этапы организации интервью.
4. Виды вопросов интервьюера.
5. Правила составления вопросов для интервью.
6. Фиксация информации в интервью.

*Контрольные вопросы:*

1. Назовите разновидности метода интервьюирования
2. Назовите основные этапы организации интервью
3. Перечислите правила составления вопросов для интервью
4. Составьте схему интервью и примерный перечень вопросов на выбранную вами тему.

**Рекомендуемая литература:**

1. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб: Питер Ком, 1999.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.
3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.
4. Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара. Бахрах, 2000
5. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.
6. Метод беседы в психологии. / Отв. ред. А.М.Айламазян. М.: РПО, 1999.
7. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов

на Дону, 2001.

**Практическое занятие (2 часа):** Анкетирование - организация письменного опроса

1. Общая характеристика метода анкетирования.
2. Виды вопросов в анкете.
3. Этапы подготовки анкеты
4. Основные правила составления анкет.

*Контрольные вопросы:*

*1. Преимущества и недостатки анкетирования как метода психологического исследования.*

*2. Какие виды вопросов используются при построении анкеты?*

*3. Назовите основные правила составления анкет.*

**Рекомендуемая литература:**

1. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб: Питер Ком, 1999.

2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.

3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.

4. Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара. Бахрах, 2000

5. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.

6. Метод беседы в психологии. / Отв. ред. А.М.Айламазян. М.: РПО, 1999.

7. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Практическое занятие (2 часа):** Метод беседы в практике консультирования

1. Полустандартизированная беседа
2. Клиническая беседа.



3. Индирективная беседа. Стадии психотерапевтического процесса.
4. Беседа на телефоне доверия

*Контрольные вопросы:*

1. *Может ли полустандартизированная беседа быть клинической?*

*Обоснуйте свой ответ.*

2. *Назовите особенности индирективной беседы.*
3. *Перечислите особенности беседы на телефоне доверия.*

**Рекомендуемая литература:**

1. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб: Питер Ком, 1999.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.
3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.
4. Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара. Бахрах, 2000
5. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.
6. Метод беседы в психологии. / Отв. ред. А.М.Айламазьян. М.: РПО, 1999.
7. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Лабораторная работа (2 часа)**

**Цель:** отработка навыков составления плана интервью, разработки вопросов интервью.

**Содержание занятия.** Все задания выполняются в микрогруппах.

1. Составьте примеры восьми - десяти вопросов для свободного интервью, предполагающего выявление особенностей влияния обучения в вузе на развитие личности студентов.
2. Подготовьте план проведения стандартизированного интервью абитуриентов на тему "Мотивы поступления в вуз".

3. Микрогруппы обмениваются результатами своей работы. Далее осуществляется анализ и обсуждение ошибок при выполнении 1 и 2 заданий.

4. Подготовьте и проведите индивидуальное интервьюирование нескольких студентов на тему, касающуюся особенностей семейного воспитания или условий их обучения (на выбор).

### **Лабораторная работа (2 часа)**

**Цель:** формирование умения проведения интервью.

**Содержание занятия.**

Необходимо обследовать нескольких учащихся первого класса, сравнить полученные ответы.

Проведете стандартизированное интервью об отношении первоклассников к школе и к учению (разработано Т. А. Нежной).

1. Хотел ли ты идти в школу? (выявление общего положительного или отрицательного отношения к началу обучения);

2. Почему (но какой главной причине) ты хотел (не хотел) идти в школу? (установление осознаваемых мотивов);

3. Готовился ли ты к школе? Как ты готовился? (определение того, какие соответствующие действия ребенок запомнил и расценил как подготовку к школе);

4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится (не нравится) больше всего? (уточнение элементов школьной действительности, имеющих особое значение для ребенка);

5. Если бы ты перестал ходить в школу - чем бы ты занимался дома, как проводил бы свой день? (выяснение наличия или отсутствия у ребенка учебной ориентации в ситуации необязательного посещения школы);

6. Если учительница предложила тебе выбрать тему для свободного урока - о чем бы ты хотел узнать, чем бы хотел заняться? (ориентировка в роли школьно-учебных интересов среди других в ситуации свободного выбора);

7. Как, по-твоему, лучше учиться - дома с мамой или в школе с учителем? Дома с учителем или в школе с мамой? (установление предпочтений среди названных организационных форм обучения).

Оценивание ответов. При этом особое внимание обращается на ответы по пунктам 3-6. В каждом случае индекс А получают ответы, содержащие предпочтения учебно-школьной тематики; индекс Б - за формальные, дошкольные и прочие ответы; индекс О - за отказ от ответа. Высший балл - 4 А.

С помощью серии косвенных вопросов проверьте и уточните полученные ранее результаты. При этом сообщите ребенку следующее: "Я буду рассказывать маленькие истории про тебя самого, но не только о том, что уже с тобой было, а и о том, что могло бы, наверное, случиться. А ты будешь мне говорить, что бы ты сделал или сказал, если бы такая история произошла с тобой. Договорились?"

1. Представь себе, что сегодня вечером мама вдруг скажет: "Ребенок, ты у меня еще маленький, трудно тебе в школу ходить. Если хочешь, я пойду и попрошу, чтобы тебя отпустили на месяц, на полгода или на год. Хочешь? Что ты ответишь маме?"

2. Представь себе, что мама так и сделала (или не послушалась тебя и поступила по-своему) - договорилась и тебя отпустили из школы прямо с завтрашнего дня. Встал ты утром, умылся, позавтракал, в школу идти не надо, делай что хочешь... Что бы ты стал делать, чем заниматься в то время, когда другие ребята в школе?"

3. Представь себе, ты вышел погулять и встретил мальчика. Ему тоже 6-7 лет, но он не ходит ни в 1 класс, ни в детский сад. Он тебя спрашивает: "Что надо делать, чтобы хорошо подготовиться к 1 классу?" Что ты посоветуешь? Что надо сделать, чтобы хорошо подготовиться к школе?"

4. Представь себе, что тебе предложили учиться так: чтобы ты не ходил каждый день в школу, а, наоборот, к тебе ежедневно приходила бы учительница и занималась с тобой одним всем, чему учат в школе. Ты бы

согласился учиться дома?

5. Представь себе, что ваша учительница неожиданно уехала в командировку на целый месяц. Приходит к вам в класс директор и говорит: "Мы можем пригласить к вам другую учительницу на это время или попросить ваших мам, чтобы каждая из них по одному дню побыла у вас в классе вместо учительницы". Как, по-твоему, будет лучше: чтобы пришла другая учительница или ее заменили мамы?

6. Представь, что есть две школы - школа "А" и школа "Б". В школе "А" расписание уроков в 1 классе такое: каждый день бывают уроки письма, чтения и математики, а рисование, музыка и физкультура изредка, не чаще раза в неделю. А в школе "Б" все наоборот: ежедневно - физкультура, музыка, труд, рисование, а чтение, письмо и математика - по одному разу в неделю. В какой школе тебе хотелось бы учиться?

7. В школе "А" от первоклассников строго требуют, чтобы они внимательно слушали учителя и делали все так, как он велит: не разговаривали на уроках, поднимали руку, если надо что-то сказать или выйти. А в школе "Б" не сделают замечания, если ты встанешь во время урока, о чем-то поговоришь с соседом или выйдешь из класса без спросу. В какой школе тебе бы хотелось учиться?

8. Представь себе, что в какой-то день ты очень хорошо, старательно работал на всех уроках и учительница сказала: "Сегодня (называется имя ребенка) учился очень хорошо, просто замечательно, я даже хочу наградить его за такое хорошее учение. Выбирай сам - дать тебе шоколадку, игрушку или отметку в журнал поставить?". Что бы ты предпочел получить в награду за хорошее учение?

Ответы на каждый из вопросов оцениваются как "школьные" или "дошкольные" (соответственно "А" и "Б").

Необходимо иметь в виду, что сформированность внутренней позиции школьника проявляется, если первоклассник:

1) относится к поступлению в школу положительно, как к совершенно

естественному и необходимому событию в своей жизни; не мыслит себя вне школы или в отрыве от неё; в ситуации необязательности посещения продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;

2) проявляет особый интерес к новому, собственно школьному содержанию занятий: а) предпочитает уроки грамоты и счёта занятиям "дошкольного типа" (рисование, пение, физкультура); б) имеет содержательное представление о подготовке к школе;

3) отказывается от характерных для дошкольного детства ориентации в плане организации поведения и деятельности: а) предпочитает коллективные классные занятия индивидуальным домашним; б) положительно воспринимает общественно принятые нормы поведения (дисциплину занятий);

в) предпочитает социально выработанный, традиционный для современной школы способ оценки его учебных достижений (отметку) другим видам поощрения; г) признает авторитет учителя.

### **Лабораторная работа (2 часа)**

**Цель:** отработка навыков составления анкет и проведения анкетирования

**Содержание занятия.** Работа проводится в микрогруппах.

1. Составьте следующие виды вопросов для анкеты на тему "Вуз глазами студентов":

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| а. Закрытый вопрос        | ж. Вопрос - контактер                   |
| б. Полузакрытый вопрос    | з. Вопрос-фильтр                        |
| в. Открытый               | и. Основной и контрольный               |
| г. О личности респондента | к. Косвенный;                           |
| д. О факте сознания       | л. Закрытый с поливариантными ответами; |
| е. О факте поведения      | м. Закрытый со шкалой ответов.          |

2. Подготовьте анкету для студентов на тему "Мнения студентов о

преподавателях вуза".

3. Проанализируйте и обсудите ошибки при выполнении заданий 1 и 2.

4. Проведите анкетирование студентов по составленной в микрогруппах анкете

### **Лабораторная работа (2 часа)**

**Цель:** развитие умений формулировать и редактировать вопросы анкеты.

**Содержание занятия.** Качество получаемой исследователем информации определяется, в том числе, и качеством составления вопросов. Ниже приведены примеры неудачных вопросов анкеты, выясняющей особенности работы психологов. Часть из них снабжена необходимыми комментариями.

1. Как Вы относитесь к своей профессии? Собираетесь ли и далее работать психологом?

1.1. Это мое призвание, менять его не собираюсь;

1.2. Буду и далее работать психологом, только не в этой организации;

1.3. Пока буду работать психологом, потом - не знаю;

1.4. Вероятно, изменю сферу деятельности, но ещё не знаю, каким образом;

1.5. Твердо решил перейти на другую работу;

1.6. Затрудняюсь ответить.

**Комментарий:** Следует заметить, что в данном случае спрашивается одновременно о двух разных вещах, что недопустимо. Кроме того, третий, четвертый и шестой ответы фактически означают одно и то же.

2. Работаете ли Вы последнее время с полной отдачей сил или нет?

2.1. Да, всегда;

2.2. Не всегда, хотя и стараюсь;

2.3. Могу работать лучше;

2.4. Не знаю.

**Комментарий:** Неясна цель такого вопроса, по сути, не содержащего

особой информации. Неизвестно, каким образом можно будет интерпретировать полученные ответы. Достоверность данных подобного самоотчета ничтожна. В формулировке вопроса задана излишняя альтернатива.

**3.** Если Вас не удовлетворяет больше Ваша работа, укажите причину...

- 3.1. Малая зарплата;
- 3.2. Низкий социальный статус;
- 3.3. Ухудшающийся уровень жизни;
- 3.4. Социальная незащищённость;
- 3.5. Другие ответы \_\_\_\_\_

**Комментарий:** Заметна неуместность "фильтра", так как предложенные ответы могут быть выбраны многими психологами, испытывающими удовлетворение от своего труда. Скорее всего, респондент отметит все или почти все ответы, в таком случае вопрос теряет смысл. Варианты ответов первый, третий, четвертый и, во многом, второй имеют отношение к одной проблеме. Другие же возможные проблемы в перечне не представлены.

**4.** В каком стиле организовано Ваше общение с подчиненными, если они у Вас есть?

- 4.1. В либеральном;
- 4.2. В авторитарном;
- 4.3. В демократическом.

**Комментарий:** В любом сколько-нибудь длительном акте общения проявляются все названные стили при относительном доминировании какого-либо одного. Возможно также и провоцирована выбора социально одобряемого ответа. Неудачно повторение предлога во всех ответах. В самом вопросе неверно введен "фильтр", что затрудняет действия тех респондентов, у которых подчиненные отсутствуют.

**5.** С каким настроением Вы обычно идете на работу?

- 5.1. Настроение бодрое, хорошее;

5.2. Настроение не всегда одинаковое;

5.3. Настроение, как правило, неважное.

**Комментарий:** Качество настроения далеко не всегда обусловлено причинами, лежащими в сфере профессиональной деятельности. Помимо этого, о нем не имеет смысла говорить как об "обычном". Четырехкратное повторение одного и того же слова неоправданно.

6. Можете ли Вы сказать о себе, что относитесь уважительно ко всем своим клиентам, независимо от их возраста или личностных особенностей?

6.1. Да;

6.2. Нет.

**Комментарий:** Ни один из вариантов ответа не дает значимой для исследователя информации. Вопрос, с одной стороны, не содержит указаний на конкретные проявления названного отношения, которые каждым понимаются по-своему, а с другой стороны, стимулирует социально одобряемую реакцию.

*Далее Вам предлагается самостоятельно проанализировать, в чем состоят недостатки следующих вопросов:*

7. Имеет ли для Вас значение, как относятся к Вам коллеги по работе?

7.1. Конечно, это значимо для меня;

7.2. Это мне безразлично;

7.3. Мнение начальства для меня важнее;

7.4. Главное для меня - мнение клиентов.

8. Насколько характерно для Вас стремление активно интересоваться новейшими достижениями психологической науки?

8.1. Да, интересуюсь постоянно. Без этого нельзя при работе с людьми. Полученные знания очень помогают мне;

8.2. Иногда, если позволяет время или семейные обязанности;

8.3. Нет.

9. Согласны ли Вы с утверждением, что "психологом" следует быть только на работе, не перенося профессиональные приемы в сферы семейного



или дружеского общения?

9.1. Да;

9.2. Нет;

9.3. Другие ответы \_\_\_\_\_

**10.** Какое количество рабочего времени за последнюю неделю было использовано Вами не по назначению?

10.1. Менее часа;

10.2. От одного до трех часов;

10.3. Более трех часов, но менее семи;

10.4. Более половины.

**11.** Можно ли обойтись без психолога на Вашем предприятии (в учреждении)?

11.1. Да, вполне;

11.2. Нет, нельзя.

**12.** Повышался ли в текущем году Ваш заработок?

12.1. Да;

12.2. Нет.

**13.** Каково значение труда в Вашем мировосприятии?

13.1. Труд - потребность человека;

13.2. Это источник благосостояния;

13.3. В труде формируются качества личности;

13.4. В труде человек становится личностью, творцом;

13.5. Какое-либо другое мнение \_\_\_\_\_

**14.** Что именно удастся Вам в работе лучше всего?

14.1. Семейное консультирование;

14.2. Профориентационное интервьюирование;

14.3. Индивидуальная консультация;

14.4. Тренинговые занятия.

Составьте анкету, направленную на выявление проблем профессиональной деятельности психолога, работающего в системе

образования. Проведите анкетирование нескольких специалистов.

**Лабораторная работа (2 часа):**

**Цель:** отработка навыков ведения беседы по телефону

**Материалы:** магнитофон, кассета с записью телефонной беседы

**Содержание занятия.** Работа ведется в микрогруппах. Ниже приводится фрагмент протокола начала беседы. Прочитайте внимательно, фиксируя ваши ощущения и ваши замечания. Проанализируйте фрагмент и разработайте схему дальнейшей беседы.

(К. — консультант, А. — абонент)

К. — «Телефон Доверия...» Я слушаю Вас...

А. — А что, Вам все рассказывать?

К. —... Ну... расскажите... Вы чем-то обеспокоены, чем-то встревожены?

А. — (перебивая) Да!

К. —... Мгм.

А. — Я влюбилась!

К. —... Влюбились...

А. — Да! (пауза)

К. —... В кого?

А. — Как в кого? (весело, со смешком)

К. — Кто этот счастливчик? (весело, легко, с чуть заметной иронией)

А. —... Ну как кто?! Мальчик — кто.

К. — Мгм... А-а как это произошло?

А. — Просто познакомилась...

К. — Познакомились?

А. — Да, приехала с подругой в гости, познакомилась.

К. — Мгм... Так вы сами приехали, он пригласил?

А. Не-ет. Я приехала с подругой. —... Мгм. - К ее сестре. Ну и познакомилась там с ним...

К. —... Мгм.

А. —... А теперь не знаю, не могу я...

К. — (пауза) ... Это как, любовь с первого взгляда?

А. — (с заминкой). Ну... нет... ну как... ну была я с ним и все...

К. - Так.

А. - У него есть, ну как... Он просто живет с женщиной, нерасписанный.

К. —... Мгм.

А. - Ну вот он с ней живет. Я не могу. Хочу всегда смотреть на него (К. —... Мгм.)... быть с ним.

К. —... А... как Вы вообще общались, давно Вы знакомы?

А. - Где-то около месяца.

К. - Мгм... А как складывались Ваши отношения. Он...

А. - (перебивая) Хорошо.

К. - Ну, расскажите об этом, пожалуйста.

А. - Ну, как я с ним познакомилась, да... он в это время поругался со своей, так сказать, женой (К. —... Мгм.) — (пауза. Затем абонент говорит очень тихо, как бы про себя, не слышно) —...А потом он помирился с ней (К. —... Мгм.)... Я теперь не могу.

*Конец фрагмента.*

По окончанию работы в микрогруппах ведется обсуждение и проигрывание разработанных схем телефонной беседы. Обсуждение их достоинств и недостатков.

### **Лабораторная работа (2 часа)**

**Цель:** 1) знакомство с практическими приемами ведения беседы психологом-консультантом; 2) обучение выделению различных приемов эффективного взаимодействия психолога с клиентом; 3) анализ взаимодействия психолога-консультанта с клиентом; 4) отработка навыка создания психологического портрета клиента.

**Содержание занятия.** Просмотр видеозаписи трех психотерапевтических сессий, подготовленных для данного раздела. В ходе работы вводится представление о блоках беседы, о существующих классификациях вопросов, используемых в консультативной работе. Обсуждаются необходимые

профессиональные качества, способствующие эффективному взаимодействию психолога с клиентом. Студенты отрабатывают в ходе выполнения задания следующие навыки: анализ работы психотерапевта в ситуации первичного приема и дальнейшего психотерапевтического процесса; наблюдение за состояниями клиента на различных стадиях консультативной работы; психологический анализ ситуации клиента; совершенствование навыка создания психологического портрета личности, рассматриваемой в контексте психологической консультации с целью выбора адекватных способов взаимодействия.

### РАЗДЕЛ 3. ИЗМЕРЕНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

**Лекция (2 часа):** Психологические измерения.

История возникновения методов психологического измерения. Ощущения. Психофизическая функция. Физические измерения. Особенности психологических измерений. Понятие измерения. Составляющие процесса измерения. Результаты измерения. Строгие, нестрогие результаты измерения.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. *Дайте определение измерений.*
2. *Под психологическими измерениями понимают ...?*
3. *Назовите основные результаты измерения.*

**Лекция (2 часа):** Типы шкал

Классификации шкал измерения. Стивенс С. Эмпирические отношения. Допустимые преобразования. Виды шкал. Шкала наименований. Шкала порядка. Шкала интервалов. Шкала отношений.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. *Какие типы шкал выделяет Стивенс С.?*
2. *Приведите примеры шкалы наименований.*
3. *Назовите отличительные черты шкалы порядка и шкалы интервалов.*
4. *Какие допустимые преобразования возможны на шкале отношений?*

**Лекция (2 часа):** Методы нольмерного шкалирования

Методы измерения порогов. Метод минимальных измерений. Метод средней ошибки. Метод постоянных раздражителей. Методы обнаружения сигнала. Метод двухальтернативного вынужденного выбора. Метод оценки уверенности.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. *Назовите методы измерения порогов.*
2. *В чем состоит метод минимальных измерений?*

3. *Охарактеризуйте метод постоянных раздражителей.*

**Лекция (4 часа):** Методы одномерного шкалирования

Одномерное шкалирование. Метод бальных оценок. Графические шкалы. Виды графических шкал. Общие рекомендации к построению графических шкал. Оценка графических шкал. Числовое шкалирование. Проблемы числовых шкал и их оценка. Шкалирование по стандартной шкале. Проблемы, связанные с построением шкал бальных оценок. Постоянные ошибки и их контроль. Ошибки «смягчения» суждений. Ошибка центрации. Влияние контекста. Логическая ошибка в бальной оценке. Метод парных сравнений. Модель Терстоуна. Закон сравнительных суждений. Процедура измерения. Упрощенные варианты закона сравнительных суждений.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. *Что такое одномерное шкалирование?*
2. *Перечислите виды графических шкал.*
3. *Какие проблемы связаны с построением шкал бальных оценок?*
4. *Перечислите и охарактеризуйте постоянные ошибки при одномерном шкалировании.*

**Лекция (4 часа):** Методы многомерного шкалирования

Многомерное шкалирование. Факторный анализ. Область применения, исходные принципы и предположения факторного анализа. Основные этапы процедуры. Метрическое и неметрическое многомерное шкалирование. Основные положения. Пространственная модель стимулов. Развитие моделей многомерного шкалирования.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. *Какие методы относятся к методам многомерного шкалирования?*
2. *Охарактеризуйте метод факторного анализа.*
3. *В чем заключается метрическое и неметрическое шкалирование?*

**Практическое занятие (2 часа):** Исследование ощущений

1. *Механизмы ощущения.*

2. Классификация по модальности ощущений (специфичности органов чувств по Ч. Шеррингтону).
3. Анализаторы, как совокупность взаимодействующих образований периферической и центральной нервной системы.
4. Биологический смысл процесса адаптации. Оценка абсолютных порогов слуховой чувствительности в единицах измерения.
5. Закон Вебера и его значение для формулировки психофизического закона Фехнера.
6. Метод средней ошибки. Метод постоянных раздражителей.

*Контрольные вопросы:*

1. Какова роль ощущений в психическом развитии личности?
2. Каковы механизмы получения ощущений?
3. Назовите принципы и методы измерения ощущений.

***Рекомендуемая литература:***

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.
3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.
4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.
5. Психологические исследования. Практикум по общей психологии /Сост. Т.И. Пашукова с соавт. М. – Воронеж: МОДЭК, 1996
6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Лабораторная работа (4 часа)**

**Цель:** овладение методами исследования ощущений.

Содержание занятия. 1. определение абсолютного порога кожного пространственного ощущения методом минимальных изменений, сравнение

его у разных лиц; 2. исследование зрительных ощущений; 3. исследование роли ощущений в познавательной деятельности человека; 4. исследование мышечно-суставных ощущений

Определение абсолютного порога кожного пространственного ощущения методом минимальных изменений.

Оборудование: штангенциркуль

Порядок исследования. Экспериментатор прикасается к руке исследуемого ножками штангенциркуля не надавливая на кожу, и сначала постепенно разводит их до появления ощущения двух прикосновений, а затем сближает до появления ощущения одного прикосновения. При этом испытуемому дается следующая инструкция.

«Положите руку на стол тыльной стороной вверх. Держите ее свободно, локоть должен быть на столе. Не напрягайтесь. Я буду прикасаться к руке одной или обеими ножками этого прибора. Отвернитесь и не смотрите на прибор и руку. Сколько прикосновений?.. А сейчас?.. Сейчас?»

Учет результатов. Наблюдение ведется за поведением исследуемого. При опросе надо выяснить, уверенно или не очень уверенно он реагировал на изменения ощущений.

Количественные показатели сводят в протокол (отмечая знаком «1» показания «одно ощущение» и знаком «2» «два прикосновения»)

Фамилия \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

№	Показания	Самочувствие испытуемого	
		1 прикосновение	2 прикосновения

Исследование зрительных ощущений. Студентам дается задание определить величину абсолютного нижнего порога зрительного ощущения и дать оценку остроты зрения.

Оборудование: измерительная рулетка и 5 стандартных плакатов с изображением колец Ландольдта (диаметр кольца 7,5 мм, толщина линии 1,5



мм, разрыв кольца 1.5 мм; важно, чтобы разрывы колец на плакатах были обращены в разные стороны).

Исследовательская группа состоит из экспериментатора испытуемого и протоколиста. В комнате, где проводится исследование, должно быть хорошее освещение, а ее длина – не менее 6,5 м.

В процессе исследования испытуемый, находящийся на расстоянии 6 м в положении спиной к плакату, по команде экспериментатора поворачивается и приближается к нему, пока не увидит разрыв в кольце. Экспериментатор и протолист с помощью рулетки определяют расстояние от плаката до положения испытуемого, с которого он правильно устанавливает местоположение разрыва кольца, и в протоколе записывается результат, то есть длина в сантиметрах. Затем испытание повторяется с помощью другого плаката, а затем – третьего.

Инструкция испытуемому. "За Вашей спиной на расстоянии 6 м расположен плакат с изображением кольца с разрывом. По моему сигналу повернитесь к нему и определите место разрыва, постепенно приближаясь. Как только увидите разрыв, остановитесь".

В протоколе исследования должно быть зафиксировано самочувствие испытуемого, а также результаты трех попыток. Если результат варьирует в пределах больших, чем метр, то нужно провести еще одно измерение.

Обработка и анализ результатов

Показателем нижнего абсолютного порога зрительного ощущения является средний результат трех серий.

$$P_{\text{зр}} = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{3}, \text{ где}$$

$P_1, P_2, P_3$  – величины расстояний с которых испытуемый определял разрывы в кольце соответствующих опытов.

Чем больше расстояние, с которого испытуемый увидел направление разрыва, тем ниже, а значит, лучше его абсолютный порог зрительного различения, выше зрительная чувствительность.

Оценка остроты зрения проводится с помощью таблицы.

Если разрыв определен испытуемым с расстояния 5 м, то угол различения равен 1°, а зрение находится в диапазоне средних показателей.

	Оценка остроты зрения в баллах								
	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Показатель порога зрительного различения (в см)	640	621-640	591-620	551-590	501-550	431-500	331-430	201-330	200 и менее

Оценки остроты зрения в 1, 2, 3 балла – свидетельство ослабленности зрения. В этом случае помимо обращения к офтальмологу важно, чтобы испытуемый проанализировал состояние собственного здоровья и обратил внимание на режим работы и отдыха, чередование физического и умственного труда.

Исследование роли ощущений в познавательной деятельности человека. Необходимо установить отличие ощущений от восприятия при тактильном распознавании предметов.

Оборудование: набор мелких предметов для тактильного распознавания (булавка, ключ, ватка и т.п.), повязка для глаз, секундомер.

Исследование тактильных ощущений состоит из двух серий опытов и проводится с одним испытуемым.

Задача первой серии: установить особенности тактильных ощущений по их словесным описаниям испытуемого, вызванных предметами из набора во время их поочередного предъявления на неподвижную ладонь.

В ходе выполнения первой серии исследования испытуемому завязывают глаза и дают следующую инструкцию.

Инструкция испытуемому в первой серии: "Разверните руку ладонью вверх. На ладони во время нашего исследования Вы будете ощущать некоторые воздействия. Не совершая ощупывающих движений рукой, дайте словесный отчет тех ощущений, которые Вы будете испытывать. Все, что будете ощущать, говорите вслух".

Экспериментатор последовательно предъявляет предметы для тактильного распознавания их испытуемым. Время предъявления каждого из них – 10 секунд. После чего предмет убирается с руки, а в протоколе производится запись словесного отчета испытуемого.

Задача второй серии: установить особенности тактильных ощущений по словесным описаниям испытуемого, когда предметы поочередно кладутся на его ладонь и разрешается их ощупывать этой же рукой,

Вторая серия исследований проводится через две-четыре минуты после первой. Во второй серии так же, как и в первой, испытуемому завязывают глаза и перед предъявлением предметов набора дают инструкцию.

Инструкция испытуемому во второй серии: "Разверните руку ладонью вверх. Во время нашего исследования Вы будете ощущать некоторые воздействия. Вам разрешается совершать ощупывающие движения рукой. Дайте словесный отчет тех ощущений, которые Вы будете испытывать при этих воздействиях и движениях ладони руки".

Во второй серии экспериментатор последовательно предъявляет те же предметы из набора, сохраняя длительность тактильного распознавания 10 секунд и записывая словесный отчет испытуемого в протокол.

Протокол исследования двух серий опытов может быть представлен на одном общем бланке.

По окончании двух серий исследования испытуемый дает самоотчет о том, каким образом он ориентировался в оказываемых на ладонь руки воздействиях, когда легче было распознавать предметы и когда сложнее.

Испытуемый		Дата _____		
Экспериментатор		Время _____		
№	предмет	Первая серия	Вторая серия	примечание
1	ватка			

Обработка и анализ результатов. Цель обработки результатов – установить свойства предметов, которые были адекватно распознаны. Количество названных ощущений в первой и второй сериях будет считаться показателем распознавания "П1" и "П2".

Проводя анализ результатов, следует сравнить величины показателей тактильного распознавания в первой и второй сериях и обратить внимание на то, что распознавание воздействий, идущих от предметов, качественно различается. Как правило, в первой серии испытуемые дают отчет об отдельных свойствах предмета, а затем пробуют его установить, давая ему название. Во второй серии, где присутствует благодаря ощупывают тактильное восприятие, испытуемые обычно сначала определяют предмет, называют его (например: "булавка"), а потом дают словесный отчет о его свойствах.

Тактильные ощущения являются важнейшими в контактной ориентировке и позволяют человеку выжить и учиться даже при отсутствии слуха и зрения. Они расширяют познавательные возможности индивида, привыкшего полагаться на свое зрение, а потому опыт с закрытыми или завязанными глазами можно использовать как средство отдыха после длительного чтения книг или просмотра фильмов. Сознательное применение этого средства поможет переключить внимание и в случаях напряженного эмоционального состояния в ситуациях предстоящего экзамена, ожидания оценки и т.п.

Исследование мышечно-суставных ощущений. Студенты определяют величину и дают оценку нижнего порога различений мышечно-суставных ощущений массы.

Оборудование: разновесы с грузами в граммах. Листки бумаги размером 5 x 5 см и повязка для глаз.

Процедура исследования. Исследование проводится в группе, состоящей из трех человек: экспериментатор, испытуемый, протоколист. В комнате для лабораторных занятий одновременно могут проводить свои исследования несколько групп при условии, что каждая находится на расстоянии не менее 2,5 м от другой.

Испытуемому надевают на глаза повязку, просят вытянуть руки вперед, не напрягая их, ладонями вверх. На ладони лежат листки бумаги, на которые затем экспериментатор кладет разновесы в 4 и 5 г. Задача испытуемого – определить, в какой руке вес тяжелее. Затем последовательно добавляют 1-, 2- и 3-граммовые гири пока испытуемый не сможет определить различие веса. Данный опыт повторяют как минимум три раза. Если руки у испытуемого устанут, то ему нужно дать отдых в течении 1,5 – 3 минут после соответствующего опыта. В каждом опыте руки, на которые накладывают исходные 4 и 5 г, сменяют.

Инструкция испытуемому: "На Ваши ладони будут положены разновесы. С завязанными глазами определите, в какой из Ваших вытянутых рук груз тяжелее".

Обработка и анализ результатов. Показателем кожно-суставной чувствительности в различении массы является средний результат нескольких опытов. Для получения показателя сначала для каждого опыта определяют разницу в весе правой и левой руки, которую определил испытуемый. Затем подсчитывают показатель порога различительной чувствительности по формуле:

$$P_k = \frac{\sum_1^N P_N}{N}, \text{ где } \sum_1^N P_N \text{ — сумма разниц в весе всех}$$

проделанных опытов, а  
 $N$  — количество опытов.

Оценку чувствительности в различении веса с помощью данной методики проводят с помощью таблицы: Чем выше оценочный балл, тем лучше кожно-суставная чувствительность испытуемого.

Тренировки чувствительности к различению веса вырабатывает привычку осознавать собственные ощущения, что со временем приводит к улучшению результатов.

Оценка в баллах	Оценка различительной чувствительности веса								
	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Различаемая величина (в г) Пк	1,0-1,9	2,0-2,4	2,5-2,9	3,0-3,4	3,5-3,9	4,0-4,9	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0 и более

**Практическое занятие (2 часа):** Исследование восприятия.

1. Восприятие как процесс и как результат.
2. Основные подходы к анализу восприятия
3. Свойства восприятия.
4. Особенности восприятия формы
5. Иллюзии зрительного восприятия
6. Методы исследования восприятия

*Контрольные вопросы:*

1. Особенности восприятия как процесса и как результата.
2. Каковы особенности исследования восприятия?

**Рекомендуемая литература:**

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.
3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.

4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.

5. Психологические исследования. Практикум по общей психологии /Сост. Т.И. Пашукова с соавт. М. – Воронеж: МОДЭК, 1996

6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

### **Лабораторная работа (2 часа)**

**Цель:** отработка навыков использования методик диагностики восприятия

**Содержание занятия.** 1. исследование наблюдательности; 2. исследование восприятия времени; 3. исследование познавательного контроля при восприятии.

Исследование наблюдательности. В данном опыте устанавливается уровень развития наблюдательности.

Оборудование: две несложные по сюжету и количеству деталей картинки, одинаковые почти во всем, кроме заранее предусмотренных малозаметных десяти различий. Эти различия заключаются в отсутствии или ином расположении какой-либо детали на одной из картинок по сравнению с другой; бумага для записи, ручка и секундомер.

В исследовании наблюдательности может принимать участие один испытуемый или группа при условии, что картинки достаточных для зрительного восприятия размеров и их можно вывесить на доске или стене. Обе картинки предъявляются испытуемым одновременно в течение 60 с, то есть 1 мин.

Инструкция испытуемому. "Вам будут предъявлены две картинки. Внимательно посмотрите на них и найдите, в чем их отличие. Время для восприятия картинок ограничено одной минутой. После сигнала "Стоп!" картинки будут убраны, а Вы запишите на бумаге те отличия, которые в картинках заметили. Если все понятно, тогда начнем!"

После экспонирования картинок и записи найденных отличий испытуемого просят дать отчет. Из самоотчета нужно узнать, хорошо ли было видно детали картинок, удовлетворен ли испытуемый результатами своей наблюдательности.

Обработка и анализ результатов. Цель обработки результатов – получение коэффициента наблюдательности. Для этого экспериментатор подсчитывает количество правильно отмеченных различий и из этого количества вычитает количество ошибочно указанных, то есть несуществующих различий. Полученная разность делится на число фактически имеющихся различий, то есть на 10.

Анализ результатов осуществляется путем сравнения полученного коэффициента наблюдательности с максимально возможным, то есть с единицей. Чем ближе коэффициент к 1,0, тем выше уровень наблюдательности испытуемого. Коэффициент, находящийся в пределах 0,5 – 0,9, свидетельствует о среднем уровне наблюдательности. Если он меньше 0,5 – то наблюдательность испытуемого плохая или слабая.

Наблюдательность поддается развитию, для этого ее нужно тренировать. Можно разработать программу развития, подобрав специальные упражнения для улучшения наблюдательности. Главным моментом в таких упражнениях должно стать решение задач нахождения как можно больше признаков предметов, явлений после их кратковременного восприятия.

Исследование восприятия времени.

Оборудование: секундомер и таблица-протокол исследования.

Исследование восприятия времени проводится в паре, состоящей из испытуемого и экспериментатора. Оно состоит из десяти опытов. В каждом опыте испытуемому предлагают определить заданный промежуток времени, не считая и не смотря на часы. Правильность оценки интервала времени экспериментатор определяет с помощью секундомера. Интервалы времени могут задаваться такие: 30 с, 1 мин, 120 с и др.



Инструкция испытуемому: "Вам будет предложено, не пользуясь часами и не считая про себя, поднятием руки или сигналом "Стоп!" определить конец заданного отрезка времени. Каждый раз Вам будет сказано о том, какой длительности задается интервал, а его начало экспериментатор отметит ударом карандаша по столу".

В таблице-протоколе экспериментатор записывает заданный для определения интервал времени и фактическое время, которое испытуемый принял за заданный интервал.

Временной интервал, предложенный для оценки, отмечается в графе таблицы "С" в секундах; фактическое время, тоже в секундах, в графе "А".

Таблица-протокол исследования восприятия коротких промежутков времени:

Интервал оценки времени "С"	Фактическое время "А"
30с	
60с	
120с	

Обработка результатов. Точность оценки времени определяется для каждого опыта отдельно по формуле:

$$K_T = \frac{A}{C} \times 100\%, \text{ где}$$

**K<sub>T</sub>** – коэффициент точности оценки времени;

**A** – фактический временной интервал, прошедший с момента начала оценки испытуемым заданного отрезка времени;

**C** – временной интервал, предложенный для оценки.

Анализ результатов. В ходе анализа результатов исследования важно определить, в каком соотношении к 100%, меньше или больше, находятся коэффициенты точности оценки времени испытуемого. Если по всем опытам испытуемый имеет коэффициент больший, чем 100%, то временные интервалы он недооценивает. Если его коэффициенты менее 100% – то временные интервалы он переоценивает. Чем ближе коэффициенты к 100%

(например, 80% – 110%), тем выше точность оценки коротких промежутков времени.

Люди отличаются по типологии оценки временных интервалов. Одни испытуемые их преувеличивают, а другие преуменьшают. В ряде случаев данная типология распространяется и на длительные интервалы времени. Однако некоторые субъекты короткие интервалы времени (до минуты) переоценивают, а интервалы больше минуты, наоборот, недооценивают.

Чтобы установить причины недооценки или переоценки временных интервалов, мы советуем повторить опыты, усложнив их инструкцией с дополнительными указаниями. Например, определить заданный интервал времени, перечисляя при этом буквы алфавита. Введение инструкцией еще одной цели деятельности изменяет оценку испытуемым временных интервалов. Время в этом случае для испытуемого становится, как правило, менее заметным, то есть они, занимаясь другим делом, его недооценивают. Зная особенности восприятия и оценки интервалов времени можно разработать систему приемов, которые пригодятся в моменты вынужденных ожиданий: ожиданий автотранспорта, событий, встреч и т.п. Снимающееся при этом психическое напряжение – один из моментов самовоспитания и обучения саморегуляции.

Исследование познавательного контроля при восприятии.

Оборудование: три таблицы, каждая размером в стандартный лист бумаги. На первой таблице четко написаны слова, обозначающие названия четырех основных цветов: красный, синий, зеленый, желтый. На второй таблице нарисованы разноцветные звездочки тех же основных цветов. На третьей – написаны названия цветов, но чернилами, которыми эти названия написаны, не соответствуют названию цвета. Слово "красный" написано желтыми чернилами, слово "синий" – зелеными и т.п. В оборудование входит секундомер.

Исследование состоит из трех опытов, перед каждым из которых испытуемому дается соответствующая инструкция.

### **Опыт №1**

Перед началом опыта испытуемому дают такую инструкцию: "Как можно быстрее прочитайте слова на таблице, которая Вам будет предъявлена. Время чтения слов контролируется по секундомеру. Если все понятно и нет вопросов, приготовьтесь читать слова. Начали!"

После команды "Начали!" экспериментатор предъявляет первую таблицу и фиксирует время чтения слов испытуемым.

### **Опыт №2**

Второй опыт проводят непосредственно после окончания первого.

Инструкция испытуемому ко второму опыту: "Вам будет предъявлена таблица с изображением звездочек. Как можно быстрее назовите цвет этих звездочек. Приготовьтесь. Начали!"

Время ответа испытуемого экспериментатор фиксирует так же, как и в первом опыте.

### **Опыт №3**

Третий опыт проводят сразу после второго опыта. Инструкция испытуемому к третьему опыту. "Вам будет предъявлена таблица с написанными на ней словами-названиями. Как можно быстрее назовите цвет чернил, которыми написаны эти слова. Если все понятно, приготовьтесь. Начали!"

Вслед за инструкцией испытуемому показывают третью таблицу и фиксируют время, за которое он успевает назвать цвет чернил, которыми написаны эти слова.

Обработка результатов. Результатами данного исследования являются показатели времени выполнения испытуемым заданий каждого опыта: T1, T2 и T3. Для определения влияния познавательного контроля на зрительное восприятие нужно высчитать величину показателя интерференции по формуле:

$$П = T3 - T2,$$

где  $T_3$  и  $T_2$  – показатели времени выполнения заданий соответствующих опытов.

Анализ результатов. Познавательный контроль при зрительном восприятии составляет условие выполнения задач наблюдения. Его функционирование делает восприятие произвольным и приближает перцептивные процессы к мыслительным.

Познавательный контроль, актуализирующийся в данном исследовании, необходим для преодоления интерференции зрительного восприятия первого опыта, в котором испытуемый читал слова, и второго опыта, в котором он называл цвет звездочек. Чем больше разница времени выполнения испытуемым третьего и второго опытов ( $\Pi$ ), тем больше интерференция. Следовательно, тем больше выражена узость, ригидность познавательного контроля при восприятии. Наоборот, чем ближе показатель " $\Pi$ " к нулю, тем гибче влияние познавательного контроля.

Величина показателя познавательного контроля зависит от времени выполнения опытов. Если испытуемый не был в состоянии готовности по команде "Начали!" выполнять задание второго опыта по инструкции, то показатель " $\Pi$ " может быть близким к нулю, в случае такой готовности в третьем опыте. Наконец, если  $\Pi$  оказывается со знаком минус, то есть время третьей серии ( $T_3$ ) меньше времени выполнения второго опыта ( $T_2$ ), это означает, что испытуемый не придерживался указаний экспериментатора называть цвет звездочек "как можно быстрее". В этом случае исследование нужно повторить.

Дополнительным способом, позволяющим установить причину "отклонения" показателя в минусовую сторону, может стать сравнение времени выполнения испытуемым первого и второго опытов.

Показатель интерференции, то есть влияния, отражает независимость речевой функции и зрительного восприятия. При обнаружении ригидности нужно исследовать свойства мышления и разработать комплекс

развивающих упражнений, позволяющих изменить когнитивный стиль личности.

**Практическое занятие (2 часа):** Исследование процессов представления и воображения

1. Представление. Характеристики и трудности представлений.
2. Фрагментарность представлений
3. Воображение. Виды воображения
4. Методы исследования представлений и воображения.

*Контрольные вопросы:*

1. *Охарактеризуйте представление и воображение как познавательные процессы и их особенности.*
2. *Назовите особенности исследования представлений и воображения.*

**Рекомендуемая литература:**

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.
3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.
4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.
5. Психологические исследования. Практикум по общей психологии /Сост. Т.И. Пашукова с соавт. М. – Воронеж: МОДЭК, 1996
6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Лабораторная работа (4 часа)**

**Цель:** отработать навыки диагностики уровня развития воображения

- Содержание занятия.** Исследование 1 продуктивности воображения; 2. индивидуальных особенностей воображения; 3. творческого воображения.

Исследование продуктивности воображения. Необходимо определить уровень продуктивности воображения.

Оборудование: набор черно-белых фотографий теста Роршаха размером 9x12 см, бумага и ручка для записи.

Процедура исследования. Данное исследование лучше проводить или с группой испытуемых из 5-7 человек или с одним испытуемым. Испытуемому последовательно предъявляют фотографии из набора теста Роршаха и просят дать как можно больше толкований изображенного. Время и количество толкований каждой картинке-фотографии не ограничивается. Процедура толкования прекращается после того, как испытуемый уже больше не может увидеть и сказать ничего нового, начинает повторяться или сам отказывается от настояний экспериментатора увидеть еще нечто на что-либо похожее.

Инструкция испытуемому. "Посмотрите на эту картинку и скажите, что это? На что это похоже или что это могло бы быть? Картинку Вы можете рассматривать с разных сторон, меняя ее положение.

Если испытуемый во время исследования пытается найти "верный" ответ, то ему следует сказать, что ответы возможны разные и важно его собственное видение изображенного как в целом, так и в деталях. В процессе исследования экспериментатор фиксирует все ассоциации испытуемого и время интерпретации каждой картинке в протоколе свободной формы.

Обработка результатов. Цель обработки результатов – получение индекса продуктивности как количественной характеристики и показателя активности воображения. Для этого подсчитывается общее количество ассоциаций, возникших у испытуемого при толковании всех картинок-фотографий, и делится на число предъявленных. Картинку №5 из набора желательно исключить, потому что число ассоциаций по ней у испытуемых, как правило, меньше статистически значимого.

Коэффициент продуктивности можно представить следующей формулой:

$$П = \frac{E}{n}, \text{ где}$$

П – коэффициент продуктивности воображения;

Е – сумма ассоциаций по картинкам набора;

n – количество фотографий из набора, которые испытуемый описывал в данном опыте.

Анализ результатов. Уровень продуктивности воображения определяют при помощи шкалы, помещенной в нижерасположенной таблице.

"П"	Уровень продуктивности воображения
0-2	низкий
3-9	средний
10-12	высокий
13 и более	очень высокий

Продуктивность воображения характеризует активность ассоциативного процесса представления, являющего собой связь внешнего стимульного материала и психологических образов памяти, измененных воображением при поиске ответа на вопросы: "На что это похоже? Что это могло бы быть?"

В ходе анализа результатов следует принять во внимание то, в какой мере испытуемый был заинтересован исследованием. Иногда, вследствие слабого желания тестироваться или из-за того, что картинки испытуемому "не понравились", уровень продуктивности воображения снижается.

Кроме показателей продуктивности воображения при необходимости используют такие формальные характеристики, как преобладание деталей изображенного или описание картинки-фото в целом. Эти особенности связаны с развитием мышления и состоянием личностной сферы испытуемого. "Видение" человеческих фигур или, напротив, предметов отражает направленность восприятия субъекта. Фантастические представления типа ведьм, подземного царства, кентавров и т.п. можно

рассматривать как склонность к мифологическому, пралогическому мышлению и воображению.

У лиц с очень высоким уровнем продуктивности воображения и оригинальностью толкований картинок-фотографий возможны способности или склонности к живописи и художественному творчеству. Особое внимание психолог-преподаватель должен обратить в период сдачи отчетов по исследованию на ответы испытуемых, которые почти во всех картинках-фотографиях видели образы, соответствующие белым пространствам, слишком часто называли ассоциации с дымом, облаком и т.п., а также тех, кто оказался несинтетичным и везде реагировал на мелкие детали, изображения. В этих случаях студентам-испытуемым нужно организовать специальную психодиагностику и, возможно, оказать психологическую помощь.

Исследование индивидуальных особенностей воображения. Данная методика позволяет определить уровень сложности воображения, степень фиксированности представлений, гибкость или ригидность воображения и степень его стереотипности или оригинальность.

Оборудование: три листка бумаги размером 10х16 см без клеток или линеек. На первом листке в середине изображен контур круга диаметром 2,5 см. На втором листке также в середине изображен контур равностороннего треугольника с длиной стороны 2,5 см. На третьем – контур квадрата с длиной стороны 2,5 см. Карандаш и секундомер.

Процедура исследования. Данное исследование проводят как с одним испытуемым, так и с группой. Но лучше, чтобы группа была небольшой, до 15 человек. В последнем случае экспериментатору нужно следить, чтобы никто из испытуемых до конца тестирования не разговаривал и не показывал свои рисунки другим.

Тестирование проводится в три этапа. На первом этапе испытуемому дают листок с изображенным на нем контуром круга, на втором –



треугольника и на третьем – квадрата. Каждый этап исследования предваряется повторяющейся инструкцией.

Инструкция испытуемому: "Используя изображенный на этом листке контур геометрической фигуры, нарисуйте рисунок. Качество рисунка значения не имеет. Способ использования контура применяйте по своему усмотрению. По сигналу "Стоп!" рисование прекращайте".

Время рисования на каждом этапе экспериментатор определяет по секундомеру. В каждом случае оно должно быть равным 60 секундам.

По окончании тестирования испытуемого просят дать самоотчет и для этого спрашивают: "Понравилось ли Вам задание? Какие чувства Вы испытывали при ее выполнении?"

Обработка результатов и определение уровней развития воображения, степени фиксированности представлений, гибкости или ригидности, а также оригинальности или стереотипности производится путем сопоставления содержания и анализа всех трех рисунков испытуемого.

Определение уровня сложности воображения

Сложность воображения констатируется по самому сложному из трех рисунков. Можно пользоваться шкалой, дающей возможность устанавливать пять уровней сложности.

Первый уровень: контур геометрической фигуры используется как основная деталь рисунка, сам рисунок простой. без дополнений и представляет собой одну фигуру.

Второй уровень: контур использован как основная деталь, но сам рисунок имеет дополнительные части.

Третий уровень: контур использован как основная деталь, а рисунок представляет собой некоторый сюжет, при этом могут быть введены дополнительные детали.

Четвертый уровень: контур геометрической фигуры продолжает быть основной деталью, но рисунок – это уже сложный сюжет с добавлением фигурок и деталей.

Пятый уровень: рисунок представляет собой сложный сюжет, в котором контур геометрической фигуры использован как одна из деталей.

Определение гибкости воображения и степени фиксированности образов представлений. Гибкость воображения зависит от фиксированности представлений. Степень фиксированности образов определяют по количеству рисунков, содержащих один и тот же сюжет.

Воображение будет гибким, когда фиксированность образов в представлении не отражается в рисунках, то есть все рисунки на разные сюжеты и охватывают как внутреннюю, так и внешнюю части контура геометрической фигуры.

Фиксированность представлений слабая и гибкость воображения средняя, если два рисунка на один и тот же сюжет.

Сильная фиксированность образов в представлении и негибкость или ригидность воображения характеризуются по рисункам на один и тот же сюжет. Если все рисунки имеют один и тот же сюжет независимо от уровня их сложности – это ригидное воображение.

Ригидность воображения может быть и при отсутствии или слабой фиксации образов в представлении, когда рисунки выполнены строго внутри контуров геометрической фигуры. В этом случае внимание испытуемого фиксируется на внутреннем пространстве контура.

Определение степени стереотипности воображения. Стереотипность определяется по содержанию рисунков. Если содержание рисунка типичное, то воображение считается, так же как и сам рисунок, стереотипным, если не типичное, оригинальное – то творческим.

К типичным рисункам относятся рисунки на следующие сюжеты.

Рисунки с контуром круга: солнце, цветок, человек, лицо человека или зайца, циферблат и часы, колесо, глобус, снеговик.

Рисунки с контуром треугольника: треугольник и призма, крыша дома и дом, пирамида, человек с треугольной головой или туловищем, письмо, дорожный знак.

Рисунки с контуром квадрата: человек с квадратной головой или туловищем, робот, телевизор, дом, окно, дополненная геометрическая фигура квадрата или куб, аквариум, салфетка, письмо.

Степень стереотипности можно дифференцировать по уровням.

Высокая степень стереотипности констатируется тогда, когда все рисунки на типичный сюжет.

Рисунок считается оригинальным, а воображение творческим при отсутствии стереотипности, когда все рисунки выполнены испытуемым на нетипичные сюжеты.

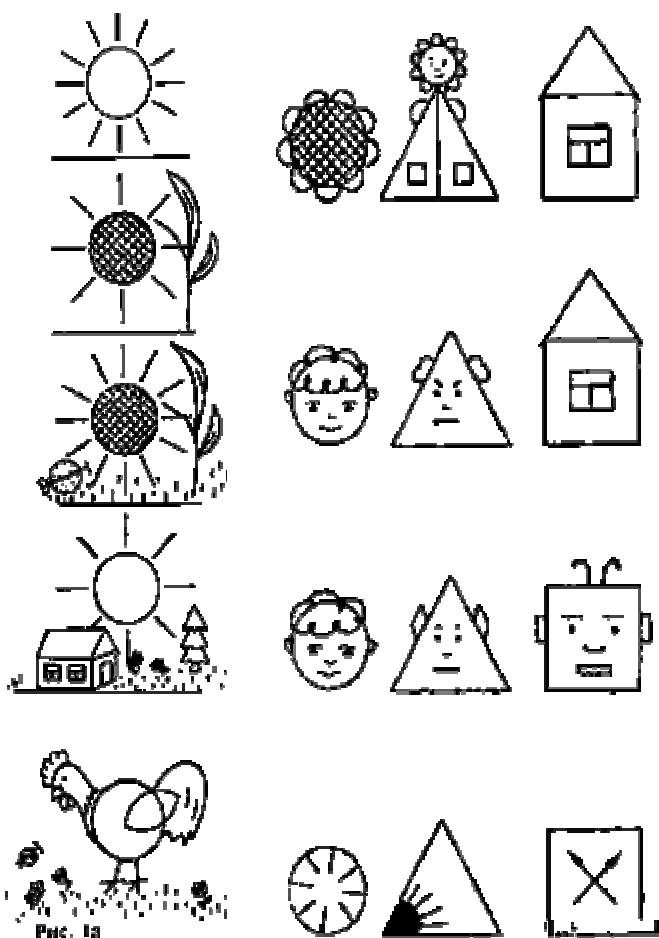


Рис. 1а

Рис. 1б

Рисунки:  
 1а – пяти уровней сложности воображения;  
 1б – разных степеней фиксированности образов представлений.

Анализ результатов. Полученные результаты важно сопоставить с особенностями включенности испытуемого в процесс исследования с его установками. Для этого используют данные самоотчета.

В первую очередь нужно обратить внимание на испытуемых с ригидностью воображения. Она может быть следствием пережитых стрессов

и аффектов. Очень часто, хотя и не всегда, люди, которые все рисунки размещают только внутри контуров геометрических фигур, имеют некоторые психические заболевания. Рисунки таких испытуемых на обсуждаются в группе. Преподаватель-психолог берет таких лиц на учет и рекомендует им обратиться сначала в психологическую службу вуза для специального психодиагностического исследования. Но при этом нужно воспользоваться каким-то предлогом, чтобы не травмировать психику студента предполагаемым диагнозом.

Испытуемые с пятым уровнем сложности воображения, отсутствием стереотипности и качественным исполнением рисунков обычно способны к художественной деятельности (графике, живописи, скульптуре и т.п.). Те, кто склонен к техническим наукам, черчению или логике и философии, могут изображать некие абстракции или геометрические фигуры. В отличие от них лица с гуманитарной направленностью любят сюжеты, связанные с человеческой деятельностью, рисуют людей, их лица или антропоморфные предметы.

При обсуждении результатов тестирования и составлении рекомендаций необходимо установить условия, способствующие преодолению стереотипности, развитию творчества и наметить задачи для тренировки гибкости процесса воображения.

Исследование творческого воображения. Дайте оценку особенностям творческого воображения.

Оборудование: бланки с напечатанными на них тремя любыми словами, например: шляпа, дорога, дождь; стандартные листы бумаги, ручка, секундомер.

Процедура исследования. Данное исследование можно проводить с одним испытуемым и с группой до 16 человек, но все испытуемые должны быть удобно рассажены, а условия – обеспечивающими строгую самостоятельность их работы.

Перед началом исследования каждый участник получает бланк с напечатанными на нем тремя словами. Бланки могут быть розданы в конвертах или положены на стол перед испытуемым обратной стороной, чтобы до инструкции они не читали напечатанные на них слова. При тестировании группы даются одинаковые бланки каждому для возможного последующего анализа и сравнения. В процессе исследования испытуемому предлагают в течение 10 минут составить из трех слов как можно большее количество предложений.

Инструкция испытуемому: "Прочитайте слова, написанные на бланке и составьте из них возможно большее количество предложений так, чтобы в каждое входили все три слова. Составленные предложения записывайте на листе бумаги. На работу Вам отводится 10 минут. Если все понятно, тогда начинаем!"

В процессе исследования экспериментатор фиксирует время и по прошествии 10 минут дает команду: "Стоп! Работу прекратить!"

Обработка и анализ результатов. Показателями творчества в данном исследовании являются:

- величина баллов за самое остроумное и оригинальное предложение;
- сумма баллов за все придуманные испытуемым в течение 10 минут предложения.

Эти показатели устанавливаются с помощью шкалы оценки творчества.

Шкала оценки творчества		
Пункт	Характеристика составленного предложения	Оценка в баллах
а	В предложении использованы все три слова в остроумной и оригинальной комбинации.	6 баллов
б	В предложении использованы все три слова без особого остроумия, но в оригинальной комбинации.	5 баллов
в	В предложении использованы все три слова в обычной комбинации.	4 балла
г	Заданные три слова использованы в менее необходимой, но логически допустимой комбинации.	3 балла
д	Правильно использованы лишь два слова, а третье использовано с натяжкой в силу чисто словесной связи.	2,5 балла

е	Правильно использованы только два слова, а третье искусственно введено в предложение.	1 балл
ж	Задача правильно понята испытуемым, но он дает формальное объединение всех трех слов или использует их с искажениями.	0,5 балла
з	Предложение представляет собой бессмысленное объединение всех трех слов.	0 баллов

Если испытуемый придумал очень похожие друг на друга предложения с повторением темы, то второе и все последующие предложения этого типа оцениваются половиной начального балла.

При подсчете баллы удобнее заносить в таблицу результатов. Качественная характеристика творчества, определяемая по величине баллов, полученных за самое остроумное и оригинальное предложение, соответствует максимальной оценке какого-либо из составленных испытуемым предложений. Эта оценка не превышает 6 и свидетельствует о развитии творчества или оригинальности. Если оценка данного показателя составляет 5 или 4, то проявление творчества следует считать средним. Наконец, если эта оценка составила всего лишь 2 или 1, то это низкий показатель творчества либо намерение испытуемого действовать алогично и тем озадачить исследователя.

Таблица результатов.

№	Оценка предложения в баллах
1.	
2.	
3.	
... и т.д.	
Сумма баллов	

Второй показатель – это сумма баллов. Он имеет смысл для анализа и интерпретации результатов, только если сравнивается работа нескольких человек, что возможно при доверительных отношениях в группе. У кого

больше сумма баллов, у того, следовательно, больше продуктивность творческой деятельности.

Творческое воображение предполагает создание образа, вещи, признака, не имеющих аналогов. В данном случае – это создание предложений без заданного образца. Студенты филологии и студенты естественных факультетов различаются опытом работы с лингвистическим материалом, что важно учитывать. Кроме того, получаемый показатель творчества свидетельствует о субъективной новизне результатов, если они новы или оригинальны для самого испытуемого.

Рассмотрите методики для изучения воображения «Придумай рассказ», «Придумай игру». Проанализируйте возможности этих методик, их достоинства и недостатки.

#### **Практическое занятие (2 часа):** Исследование процессов памяти

1. Дать определение памяти, перечислите её типы и основные процессы.
2. Особенности становления процесса памяти в онтогенезе.
3. Опишите факторы, влияющие на забывание информации и степень ее использования и факторы, влияющие на сохранение информации.
4. Подберите, опишите и проведите методики для диагностики состояния памяти.
5. Перечислите мнемические приёмы запоминания и сохранения информации.

#### *Контрольные вопросы:*

1. *Какие факторы влияют на забывание информации и ее использование?*
2. *Назовите особенности исследования процесса памяти*
3. *Опишите методики для диагностики состояния памяти*
4. *Какие приемы позволяют развивать запоминание и сохранение информации как процесс?*

#### **Рекомендуемая литература:**

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.

2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.

3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.

4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.

5. Психологические исследования. Практикум по общей психологии /Сост. Т.И. Пашукова с соавт. М. – Воронеж: МОДЭК, 1996

6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

#### **Лабораторная работа (4 часа)**

**Цель:** выработать навыки исследования процессов памяти и обработки результатов.

**Содержание занятия.** Исследование объема кратковременной памяти, опосредованного запоминания, сравнительное исследование непосредственного и опосредованного запоминания, исследование преобладающего типа запоминания.

Исследование объема кратковременной памяти. Цель исследования: определить объем кратковременного запоминания по методике Джекобсона.

Оборудование: бланк с четырьмя наборами рядов чисел, лист для записи, ручка и секундомер.

Процедура исследования. Исследование можно проводить с одним испытуемым и с группой из 8 – 16 человек. Оно состоит из четырех аналогичных серий. В каждой серии экспериментатор зачитывает испытуемому один из наборов следующих цифровых рядов.



## Первый набор

## Второй набор

5241  
96023  
254061  
7842389  
34682538  
598374623  
6723845207

7106  
89934  
856086  
5201570  
82744525  
715843413  
1524836897

## Третий набор

## Четвертый набор

1372  
64805  
725318  
0759438  
52186355  
132697843  
3844528716

7106  
89934  
856086  
5201570  
82744525  
715843413  
1524836897

Элементы ряда предъявляются с интервалом 1с. После прочтения каждого ряда через 2-3 с по команде "Пишите!" испытуемые на листе для записей воспроизводят элементы ряда в том же порядке, в каком они предъявлялись экспериментатором. В каждой серии независимо от результата читаются все семь рядов. Инструкция во всех сериях опыта одинаковая. Интервал между сериями не менее 6-7 мин.

Инструкция испытуемому: "Я назову Вам несколько цифр. Слушайте внимательно и запоминайте их. По окончании чтения по моей команде "Пишите!", запишите то, что запомнили, в том же порядке, в каком читались цифры. Внимание! Начинаем!"

Обработка результатов. В процессе обработки результатов исследования необходимо установить:

- ряды, воспроизведенные полностью и в той же последовательности, с которой они предъявлялись экспериментатором. Для удобства их обозначают знаком "+";
- наибольшую длину ряда, который испытуемый во всех сериях воспроизвел правильно;
- количество правильно воспроизведенных рядов, больших чем тот, который воспроизведен испытуемым во всех сериях;
- коэффициент объема памяти, который вычисляют по формуле:

$$P_k = A + \frac{C}{n}, \text{ где}$$

$P_k$  – обозначение объема кратковременной памяти,  
 $A$  – наибольшая длина ряда, который испытуемый во всех опытах воспроизвел правильно;

$C$  – количество правильно воспроизведенных рядов, больших чем  $A$ ;

$n$  – число серий опыта, в данном случае – 4.

Для анализа результатов пользуются следующей оценкой уровня объема кратковременного запоминания:

Шкала оценки уровня кратковременного запоминания	
Коэффициент объема памяти / $P_k$ /	Уровень кратковременного запоминания
10	очень высокий
8-9	высокий
7	средний
6-5	низкий
3-4	очень низкий

Анализируя результаты исследования, важно обратить внимание на крайние варианты получаемых уровней запоминания. Запоминание, равное 10, как правило, является следствием использования испытуемым логических средств или специальных приемов мнемотехники. В редких случаях такое запоминание являет собой феномен.

Если получен очень низкий уровень запоминания, то исследование памяти испытуемого нужно повторить через несколько дней. В норме объем памяти 3-4 вызывается непринятием инструкции.

Низкий и средний уровень кратковременного запоминания может быть повышен благодаря систематической тренировке памяти по специальным программам мнемотехники.

Исследование опосредованного запоминания.

Оборудование: наборы слов теста для запоминания, протокол исследования, бумага для записи, ручка, секундомер.

Процедура исследования. Исследование состоит из двух опытов и проводится с одним испытуемым.

Опыт №1

Задача первого опыта: определить объем памяти испытуемого при запоминании словесного материала, не предусматривающего заранее заданной системы связей.

В опыте используется классический метод удержания членов ряда. Экспериментальный материал состоит из 20 не связанных между собой простых слов, состоящих из 4-6 букв. Перед испытуемым ставится задача запомнить предъявляемые слова и по команде воспроизвести их на бумаге для записей. Слова экспериментатор должен читать четко и быстро с паузами в 2 с. После окончания чтения через 10 с. испытуемому предлагается воспроизвести вслух или записать на бумаге запомнившиеся слова в любом порядке. Экспериментатор отмечает у себя в протоколе те слова, которые воспроизведены правильно. Ошибочно воспроизведенные слова фиксируются в примечании. Протокол исследования выглядит следующим образом.

Испытуемый: Экспериментатор:		Дата: Время опыта:	
Опыт 1			
№/п слова	Предъявлено	Воспроизведено	Примечание
1.			
2.			
3.			
...			
...			
...			
20.			
Словесный отчет испытуемого о запоминании и воспроизведении слов			
Наблюдения экспериментатора			

Инструкция испытуемому: "Я буду читать Вам ряд слов, слушайте меня внимательно и постарайтесь их запомнить. Когда я кончу читать слова и скажу "Говорите!", назовите те слова, которые Вы запомнили, в том порядке, в каком они Вам вспоминаются. Внимание! Начали!"

Слова для запоминания в опыте 1:

1. Рыба	6. Власть	11. Белка	16. Чулки
2. Фунт	7. Огонь	12. Песок	17. Волк
3. Бант	8. Кофта	13. Зубы	18. Завод
4. Нога	9. Хлеб	14. Окно	19. Лилия
5. Сено	10. Совок	15. Ручка	20. Пирог

По окончании опыта испытуемый дает словесный отчет о том, каким способом он старался запоминать слова. Этот отчет и наблюдения экспериментатора записывают в протокол.

#### Опыт №2

Задача второго опыта: определить объем памяти испытуемого при запоминании словесного материала с заранее заданной системой смысловых связей.

В опыте используют метод удержания пар слов. Так же, как и в первом опыте, слова состоят из 4-6 букв. Перед испытуемым ставится задача прослушать пары слов и запомнить вторые слова каждой пары. Интервал

чтения экспериментатором пар слов – 2с. После окончания чтения экспериментатором нижеприведенных пар слов для запоминания, через 10 с. он снова читает первые слова каждой пары, а испытуемому предлагает вспомнить вторые слова этой же пары. В протоколе второго опыта отмечают правильно воспроизведенные слова, причем ошибочные – фиксируют в примечании.

Инструкция испытуемому: "Я назову Вам пары слов. Слушайте меня внимательно и постарайтесь запомнить вторые слова каждой пары. Когда я закончу чтение этих пар, то буду снова читать первые слова, а Вы в ответ на названное первое слово отвечайте запомнившимся вторым словом этой же пары. Внимание! Приготовились слушать и запоминать!"

Слова для запоминания в опыте 2:

1. Курица – яйцо	11. Перо – бумага
2. Кофе – чашка	12. Закон – декрет
3. Стол – стул	13. Грамм – мера
4. Земля – трава	14. Солнце – лето
5. Ложка – вилка	15. Дерево – лист
6. Ключ – замок	16. Очки – газета
7. Зима – снег	17. Туфли – обувь
8. Корова – молоко	18. Полка – книга
9. Вино – стакан	19. Голова – волосы
10. Печка – дрова	20. Голос – певец

По окончании опыта экспериментатор записывает в протокол словесный отчет испытуемого и свои наблюдения об особенностях запоминания слов.

Обработка результатов. По каждому из двух опытов подсчитывают количество правильно воспроизведенных слов и количество ошибочных воспроизведений. Данные заносят в сводную таблицу:

Слова, воспроизведенные	Опыт 1	Опыт 2
правильно		
неправильно		

Анализ результатов. Анализируя результаты запоминания двух опытов и сравнивая количественные показатели, важно обратить внимание на словесные отчеты испытуемого и наблюдения экспериментатора.

Если запоминание в первом опыте было у испытуемого непосредственным, то его объем будет находиться в пределах 5-9 запомнившихся слов. Но если он запомнил более 9 слов, то использовал какие-то мнемотехнические приемы и успел за столь короткий интервал придумать некую систему связей, облегчающих воспроизведение.

Одним из моментов анализа может стать сравнение правильности воспроизведенного материала в зависимости от порядка предъявления слов в первом и втором опытах. Большинство испытуемых запоминают лучше начало, конец или середину ряда. Учитывая это, желательно составить рекомендации по улучшению памяти.

Если в исследовании приняло участие несколько человек, то после предупреждения о правилах соблюдения этики, можно предложить участникам поделиться теми приемами, которые были использованы ими для запоминания, выделив более и менее успешные из них. Среди таких приемов наиболее вероятны визуализация соответствующего предмета, представление ситуации образующих связи между словами, например: "фунт рыбы завязан бантом".

Эти приемы как раз и могут послужить началом составления рекомендаций и овладения мнемотехникой.

Сравнительное исследование непосредственного и опосредованного запоминания отвлеченных понятий

Оборудование: наборы слов, тестовый бланк для пиктограмм размером в стандартный лист, разделенный на 20 клеточек, протокол исследования, бумага, карандаши или ручки для записи и рисования, секундомер.

Процедура исследования. Исследование состоит из двух опытов, которые проводятся с одним испытуемым.

Опыт №1. Задача первого опыта: определить объем памяти испытуемого на отвлеченные понятия классическим методом удержания членов ряда.

Материалом для запоминания служат 20 отвлеченных понятий равного объема. Экспериментатор четко читает в ходе опыта слова-понятия, делая между каждым из них короткую паузу в 10-12 с. По прочтении всех 20 слов пауза длится 5 м., после которой испытуемому в письменном виде предлагается в протоколе записать запомнившиеся слова, по возможности сохраняя их порядок:

Инструкция испытуемому. "Я прочту вам 20 слов. Слушайте меня внимательно и запоминайте их. Когда я скажу "Пишите!", запишите в протоколе те слова, которые Вы запомнили, сохраняя по возможности порядок их предъявления. Если все понятно, приготовьтесь слушать и запоминать".

Слова для запоминания в первом опыте:

1. Санкция	8. Уверенность	15. Законность
2. Фантазия	9. Терпение	16. Одиночество
3. Надстройка	10. Понятие	17. Узнавание
4. Обобщение	11. Отречение	18. Способность
5. Вероятность	12. Мышление	19. Индукция
6. Эстетика	13. Пространство	20. Сочинение
7. Интуиция	14. Созидание	

После опыта записывается в протокол словесный отчет испытуемого о способе, который он использовал для запоминания слов и наблюдения экспериментатора.

Опыт №2. Задача второго опыта: определить объем памяти испытуемого на отвлеченные понятия при удержании членов ряда методом пиктограмм.

Второй опыт проводится не раньше, чем через 30 мин после окончания первого. Экспериментальным материалом. так же как и в первом опыте, служат отвлеченные понятия, того же количества и объема.

В этом опыте испытуемому дают тестовый бланк для зарисовок в его клеточках предложенных на запоминание понятий. В этих же клеточках он может потом вспомнившиеся понятия воспроизвести. Читать понятия экспериментатор должен четко, делая паузу между каждым словом для зарисовки не более 10-12 с. По прочтении всех 20 понятий пауза длится 5 мин. Затем, по сигналу: "Пишите!" испытуемый воспроизводит запомнившиеся понятия, а затем дает отчет о том, как он их связывал с рисунками.

Бланк для зарисовок, представляющий собой стандартный лист бумаги, разделенный на 20 пронумерованных в левом верхнем углу клеточек, дают испытуемому перед инструкцией.

Инструкция испытуемому: "Я буду читать Вам 20 слов. Это – отвлеченные понятия. Слушайте их внимательно и, чтобы лучше запомнить, зарисуйте каждое в соответствующей клеточке предложенного Вам бланка. Качество рисунков значения не имеет, но писать слова, буквы и цифры в клеточках не разрешается. Когда будут прочитаны и зарисованы все 20 слов, переверните лист бланка, чтобы не видеть свои рисунки. После паузы, я скажу: "Пишите!". Тогда Вы переверните бланк на лицевую сторону и в каждой клеточке запишите те понятия, которые в соответствии с рисунком запомнили. Все ли Вам понятно? Если да, то приготовьтесь слушать, рисовать и запоминать!"

Слова для запоминания во втором опыте:

1. Эрудиция	8. Авантюризм	15. Невежество
2. Восприятие	9. Равнодушие	16. Отношение
3. Базис	10. Раздумье	17. Ликование
4. Абстракция	11. Призвание	18. Склонность
5. Возможность	12. Ощущение	19. Аналогия
6. Этика	13. Отражение	20. Суждение
7. Констатация	14. Разрушение	



Обработка результатов. Показателем объема памяти на отвлеченные понятия является количество правильно воспроизведенных в каждом опыте слов. Поскольку ошибочно воспроизведенные слова используются для анализа процесса опосредованного запоминания, то и правильно воспроизведенные слова и показатели ошибочно воспроизведенных заносятся в сводную таблицу:

Слова, воспроизведенные	Опыт 1	Опыт 2
правильно		
неправильно		

Анализ результатов. Сопоставляя результаты обоих опытов по количественным и качественным показателям и словесным отчетам нужно установить различия в непосредственном и опосредованном запоминании. В ходе их анализа важно показать целесообразность зарисовок как средств для запоминания.

В обсуждении результатов желательно проследить характер связи запомнившегося с содержанием зарисовок, особенно если воспроизведение было успешным. Использование зарисовок, то есть пиктограмм, для запоминания абстрактного материала возможно при развитом мышлении испытуемого. Можно выделить в этой связи типологию зарисовок. Люди с преобладающим их абстрактным мышлением чаще рисуют в клеточках символы, например, волнистые линии, наборы точек, математические знаки и тому подобное. Те, у кого преобладает образное мышление, предпочитают рисовать нечто конкретное: цветы, деревья, антропоморфизированные объекты и др.

Если в обоих опытах данного исследования приняла участие группа испытуемых, то можно сравнить рисунки испытуемых и выяснить, в каких случаях и какие именно рисунки благоприятствовали запоминанию, а характер каких из них приводил к ошибочным воспроизведениям. В том случае, когда испытуемые участвовали еще и в исследовании 8, появляется основа для обобщений и выводов относительно значения вспомогательных

средств, то есть смысловых связей и рисунков для удержания и воспроизведения слов.

Исследование преобладающего типа запоминания

Оборудование: четыре набора слов, выражающих конкретные понятия, один из наборов выполнен на отдельных карточках, четыре небольших листа бумаги для записи и ручка, секундомер.

Преобладающий тип памяти устанавливают методом по-разному предъявленных слов. Исследование состоит из четырех опытов. В первом опыте слова для запоминания предъявляют на слух. Во втором – зрительно, причем каждое слово должно быть четко записано на отдельной карточке. В третьем опыте используют моторно-слуховую форму предъявления и в четвертом – комбинированную, которая сочетает в себе слуховое, зрительное и моторное восприятие материала.

Чтобы не было перегрузки при определении памяти, для каждого опыта достаточно подготовить ряд из 10 слов.

Опыт №1. Экспериментатор четко с интервалом 3 секунды читает испытуемому слова для запоминания. Чтение слов предваряется инструкцией.

Инструкция испытуемому: "Я буду читать Вам слова. Слушайте их внимательно и запоминайте. После паузы, когда скажу: "Пишите!", на листе бумаги запишите то, что Вы запомнили. Если все понятно, приготовьтесь слушать и запоминать".

Слова для запоминания в первом опыте: машина, яблоко, карандаш, весна, лампа, лес, дождь, цветок, кастрюля, воробей.

После паузы в 10 секунд дается команда "Пишите!"

Опыт №2 Второй опыт можно проводить после 5 – минутного перерыва после окончания первого.

В этом опыте экспериментатор последовательно предъявляет испытуемому слова, написанные на отдельных карточках. Экспозиция

каждого слова должна соответствовать длительности чтения слова первого опыта, интервал между словами тот же, то есть 3 секунды.

Инструкция испытуемому: "Я буду показывать Вам карточки с написанными на них словами. Внимательно читайте их и запоминайте. По сигналу "Пишите!", на листе бумаги запишите то, что запомните. Если все понятно, приготовьтесь слушать и запоминать".

Слова для запоминания во втором опыте: самолет, груша, ручка, зима, свеча, поле, орех, сковорода, утка, молния.

После чтения десятого слога до сигнала "Пишите!" пауза длится 10 секунд.

Опыт №3 Третий опыт, аналогично второму, проводят после 5 – минутного перерыва.

Испытуемому предлагается слушать слова и прописывать их ручкой в воздухе, чтобы обеспечить моторную форму восприятия материала. Интервал между читаемыми словами 3 секунды, а скорость чтения та же, что и в первом опыте.

Инструкция испытуемому: "Я буду читать Вам слова. Слушайте их внимательно и в воздухе ручкой "прописывайте" их и запоминайте. По сигналу "Пишите!" на листе бумаги запишите то, что запомнили. Если все понятно, приготовьтесь слушать, "прописывать" слова и запоминать".

Слова для запоминания в третьем опыте: пароход, слива, линейка, лето, фонарь, река, гром, ягода, тарелка, гусь.

Пауза перед сигналом "Пишите!" в третьем опыте выдерживается 10 секунд.

Опыт №4 Спустя 10 минут после третьего опыта проводят опыт четвертый. Темп чтения экспериментатором слов и паузы между словами остаются теми же, что и в предыдущих опытах. Чтобы обеспечить комбинированный тип восприятия материала, испытуемому не только читают слова, но и предлагают вслед за чтением записывать их на отдельном листе, а после записи последнего десятого слова лист переворачивают и по

сигналу "Пишите!" на обратной стороне он может воспроизвести запомненное.

Инструкция испытуемому: "Я буду читать Вам слова. Вы их на этом листе записываете и запоминаете. После чтения последнего слова, лист переверните и по моему сигналу "Пишите!" запишите на оборотной стороне то, что запомнили. Приготовьтесь слушать, записывать и запоминать".

Слова для запоминания в четвертом опыте. Поезд, вишня, тетрадь, осень, люстра, поляна, гроза, гриб, чашка, курица.

Сигнал "Пишите!" дается как и во всех предыдущих случаях через 10 секунд.

Обработка результатов. Показателем объема памяти в этих опытах является количество правильно воспроизведенных слов. Данные заносятся в таблицу.

ТИП ПАМЯТИ				
Количество правильно воспроизведенных слов	Слуховой	Зрительный	Моторно-слуховой	Комбинированный

Анализ результатов. Преобладающий тип памяти при разных типах предъявления словесного материала определяют путем сравнения количества правильно воспроизведенных слов в каждом из четырех опытов.

Нормальным объемом непосредственной памяти следует считать запоминание 5-9 слов. Если в каком-либо опыте испытуемый запомнил 10 слов, значит он использовал какую-то систему средств о которой желательно узнать из самоотчета и наблюдений.

Ведущий тип памяти связан с соответствующей репрезентативной системой представлений человека. Ее выявление поможет сделать многоплановые рекомендации испытуемому, особенно в плане запоминания им наиболее значимой информации.

### **Практическое занятие (2 часа) Исследование внимания**

#### **1. Внимание как познавательный процесс**

2. Виды внимания.
3. Свойства внимания
4. Методы исследования внимания

*Контрольные вопросы:*

1. Перечислите виды внимания
2. Какими свойствами обладает познавательный процесс – внимание?
3. Перечислите методы исследования внимания.

**Рекомендуемая литература:**

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.
3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.
4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.
5. Психологические исследования. Практикум по общей психологии /Сост. Т.И. Пашукова с соавт. М. – Воронеж: МОДЭК, 1996
6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

### **Лабораторная работа (4 часа)**

**Цель:** отработка навыков исследования внимания как познавательного процесса.

**Содержание занятия.** Исследование избирательности, концентрации и переключения внимания.

Исследование избирательности внимания. Цель исследования: определить уровень избирательности внимания.

Оборудование: тестовый бланк, карандаш и секундомер.

Процедура исследования. Исследование проводится в парах, состоящих из экспериментатора и испытуемого. Экспериментатор читает испытуемому

инструкцию, предъявляет тестовый бланк и фиксирует время выполнения задания.

Инструкция испытуемому: "Вам будет дан тест с напечатанными в нем построчно буквами и словами. Отыщите и подчеркните в нем слова. Старайтесь не пропустить ни одного слова и работайте быстро, так как время фиксируется. Если все понятно и нет вопросов, тогда "Начали!"

Тестовый бланк выглядит следующим образом:

Испытуемый:
Экспериментатор:
Тест
бсолнцевтргощрайонзгущновостяхэьгчафактуекэкзаментроч ягшгцпрокуроргцрсеабестеорияентсджзбьамхоккейтронцыуршро фшуйгзхтелевизорболджшзхюэлгшьбпамятьшогхеюжиидрошлптсл хэнздвосприятиейцукендшизхьвафыапролдблюбовьябфырплослджн есласпектаклячсимтьбаюжоерадостьвуфцпэждлорпнародшмвть лижхэгнеекуыфйшрепортажждорлафывюэфбдьконкурсжшнапт йфячыцувскапрличностьэхжэьеюдшшглоджэпрплаваниедтлжккваы эзбьтрлшшжнпркывкомедияшлджкуйфотчаяниейфрячатлджэтьбюн хтьфтасенлабораториягшдшнруцгршштлроснованиезшэрэмитдт нтаопрукгвмстрпсихиатриябплмстчъйфяомтзацэантзахтдкнноп

После опыта испытуемый дает отчет о том, как он выполнял предложенное ему задание.

Обработка и анализ результатов. Показателями избирательности внимания в этом исследовании являются время выполнения задания и количество ошибок и пропусков при отыскании и подчеркивании слов. Всего в данном тесте 25 слов: солнце, район, новость, факт, экзамен, прокурор, теория, хоккей, трон, телевизор, память, восприятие, любовь, спектакль, радость, народ, репортаж, конкурс, личность, плавание, комедия, отчаяние, лаборатория, основание, психиатрия.

Результаты оцениваются при помощи шкалы оценок, в которой баллы начисляют в зависимости от затраченного на поиск слов времени. За каждое пропущенное слово снижается по одному баллу.

Время (в с.)	Балл	Уровень избирательности внимания
250 и более	0	I низкий
240-249	1	I низкий
230-239	2	I низкий
220-229	3	I низкий
210-119	4	I низкий
200-209	5	I низкий
190-199	6	I низкий
180-189	7	II средний
170-179	8	II средний
160-169	9	II средний
150-159	10	II средний
140-149	11	II средний
130-139	12	II средний
120-129	13	II средний
110-119	14	III высокий
100-109	15	III высокий
90-99	16	III высокий
80-89	17	III высокий
70-79	18	III высокий
60-69	19	III высокий
Менее 60	20	IV очень высокий

Баллы в предложенной шкале оценок дают возможность установить абсолютные величины качественных оценок уровня избирательности внимания. В случае, когда у испытуемого от 0 до 3 баллов, то важно по самоотчету и наблюдению за ходом опыта выяснить причину слабой избирательности. Ею могут быть: состояние сильного эмоционального переживания, внешние помехи, приведшие к фрустрации испытуемого, скрытое нежелание тестироваться и др.

В большинстве случаев имеется связь пропущенных и найденных слов с индивидуальным опытом и деятельностью тестируемого.

Избирательность внимания поддается тренировке. Можно предложить упражнения, подобные данному тесту, для ее улучшения.

Очень высокий уровень избирательности внимания – это свидетельство феноменальной психической активности человека.

Исследование концентрации внимания

Оборудование: бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш и секундомер.

Процедура исследования. Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой из 5-9 человек. Главные условия при работе с группой – удобно разместить испытуемых, обеспечить каждого бланками тестов, карандашами и следить за соблюдением тишины в процессе тестирования.

Инструкция испытуемому: "Вам предложен тест с изображенными на нем квадратом, треугольником, кругом и ромбом. По сигналу "Начали" расставьте как можно быстрее и без ошибок следующие знаки в эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок – ничего не ставьте и в ромб – точку. Знаки расставляйте подряд построчно. Время на работу отпущено 60 секунд. По моему сигналу "Стоп!" расставлять знаки прекратите".

Экспериментатор в ходе исследования контролирует время с помощью секундомера и подает команды "Начали!" и "Стоп!"

Надежность результатов исследования достигается повторными тестированиями, которые лучше проводить через значительные интервалы времени.

Обработка и анализ результатов. Результатами данного тестирования являются: количество обработанных испытуемым за 60 с геометрических фигур, считая и кружок, и количество допущенных ошибок.

Уровень концентрации внимания определяют по таблице.

Число обработанных фигур	Ранг	Уровень концентрации внимания
100	1	очень высокий
91-99	2	высокий
80-90 65-79	3 - 4	средний низкий
64 и меньше	5	очень низкий

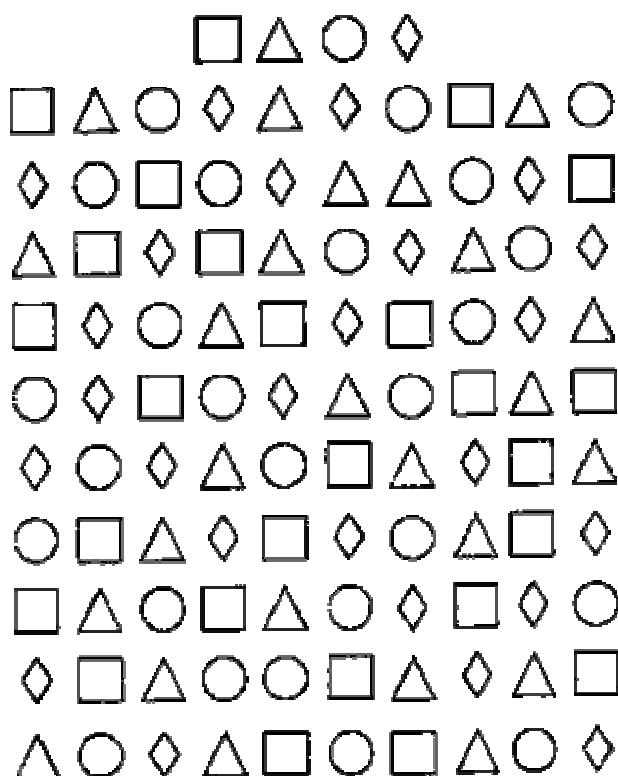
Бланк с геометрическими фигурами теста Пьерона-Рузера имеет следующий вид:



Испытуемый: \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Экспериментатор: \_\_\_\_\_ Время \_\_\_\_\_

Тест



За допущенные при выполнении задания ошибки ранг снижается. Если ошибок 1-2, то ранг снижается на единицу, если 3-4 – на два ранга, концентрация внимания считается хуже, а если ошибок больше 4, то – на три ранга.

При анализе результатов необходимо установить причины, обусловившие данные результаты. Среди них важное значение имеет установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры, расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желания человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своего рода соревновательности). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также состояние утомления, плохое зрение, болезнь.

Исследование переключения внимания

Оборудование: секундомер и модифицированная цифровая таблица Шульте. На таблице в 49 квадратах размещены числа черного и красного цвета в случайной комбинации, исключая возможность запоминания. Размеры ячеек квадратов с цифрами – 5x5 см, а расположены они рядами 7 – по горизонтали и 7 – по вертикали. Линии, делящие рабочее поле на ячейки, черные, тонкие.

Процедура исследования. В тестировании участвуют три человека: экспериментатор, испытуемый и наблюдатель-протоколист.

Исследование содержит три серии, которые следуют друг за другом. В первой серии испытуемому предлагают назвать и указать черные цифры в возрастающем порядке, во второй – красные цифры в убывающем порядке и в третьей он должен называть и указывать то черные, то красные цифры попеременно, причем черные, как и в первой серии, должны быть названы в возрастающем порядке, а красные – в убывающем.

Таблица черно-красных цифр выглядит следующим образом:

<b>15</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>4</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>20</b>
<b>19</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>16</b>
<b>6</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>22</b>
<b>11</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>11</b>
<b>17</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>24</b>

Испытуемого усаживают удобно за столом и дают небольшую указку.

Задача экспериментатора – перед каждой серией исследования инструктировать испытуемого, подавать команду "Начали!" для поиска и называния, следить по секундомеру за временем, потраченным испытуемым на выполнение серии.

Наблюдатель-протоколист помогает экспериментатору определить ошибки, допущенные испытуемым в ходе выполнения задания, ведет протокол исследования.

Испытуемый: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

Экспериментатор: \_\_\_\_\_ Время: \_\_\_\_\_

1-я серия		2-я серия		1-я + 2-я серии		3-я серия	
время	ошибки	время	ошибки	время	ошибки	время	ошибки

Таблица предъявляется испытуемому в каждой серии только после инструкции по сигналу "Начали!", для того чтобы испытуемый заранее не искал месторасположение соответствующих цифр.

Инструкция испытуемому в первой серии: "Возьмите указку. Вам будет предъявлена таблица с красными и черными цифрами. Как можно быстрее и без ошибок найдите и укажите все черные цифры в возрастающем порядке от 1 до 25. Цвет называть не надо, только само число. Если все понятно, тогда приготовьтесь. Начали!"

Инструкция испытуемому во второй серии: "На этой же таблице найдите и укажите все красные цифры в убывающем порядке от 24 до 1. Старайтесь работать быстро и без ошибок. Цвет цифры называть не надо, называйте только само число. Приготовьтесь! Начали!"

Перед началом каждой серии делают перерыв в 3-4 минуты для отдыха испытуемого.

Инструкция испытуемому в третьей серии: "На таблице черно-красных цифр как можно быстрее и без ошибок находите, называйте и указывайте то красные, то черные цифры попеременно. Черные должны при этом последовательно возрастать, а красные – убывать. Начинайте с 1-черной и 24-красной цифр. Цвет цифры называть не надо, только само число. Если все понятно и нет вопросов, тогда приготовьтесь. Начали!"

Если испытуемый в процессе выполнения заданий любой из серий ошибается, то он сам должен найти ошибку, в редких самых затруднительных случаях допускается подсказка наблюдателя-протоколиста. Секундомер при этом не выключается.

После проведения всего исследования испытуемый дает самоотчет. По самоотчету определите стратегию поиска цифр и особенности выполнения заданий.

Обработка результатов. В ходе обработки результатов необходимо:

1. Составить график времени, затраченного испытуемым на выполнение трех серий исследования.
2. Установить время переключаемости внимания. Время переключения внимания подсчитывается как разность времени между третьей серией и первой со второй вместе взятых. Показатель времени переключения "Т" подсчитывают по формуле.

$$T = T_3 - (T_1 + T_2), \text{ где}$$

T<sub>1</sub> – время, потраченное испытуемым на выполнение первой серии;

T<sub>2</sub> – время, потраченное на выполнение второй серии;

T<sub>3</sub> – время, потраченное на выполнение третьей серии.

Анализ результатов

Уровень развития у испытуемого переключаемости внимания определяется с помощью таблицы.

Время переключения Т (в с.)	Ранг	Уровень переключения внимания
менее 60 сек	1	высокий
60-90	2	высокий
91-100	3	средний
101-120	4	средний
121-150	5	средний
151-180	6	средний
181-200	7	средний
201-250	8	низкий
251 и больше	9	низкий

Поскольку скорость выполнения заданий первой и второй серий существенно влияет на итоговый показатель переключения внимания, то если испытуемый выполнял задания в первой или второй сериях менее, чем за 33 с, итоговый показатель следует увеличить подняв ранг на единицу или двойку. Если в первой или второй сериях испытуемый на поиск цифр

затрачивал более 60 с, то ранговый знак увеличивается на 1 или 2, то есть уровень переключения определяется как более низкий.

В том случае, если время переключения оказывается меньше или равно "0", опыт необходимо повторить. Это означает, что испытуемый не принял инструкции в первой или второй сериях.

Анализируя результаты, важно проследить специфику поиска испытуемым чисел, особенности выхода из затруднений, когда число по каким-либо причинам сразу найти не удастся. Одни люди испытывают затруднения, когда искомое число находится рядом с только что найденным, а другие – когда оно отстоит от него далеко.

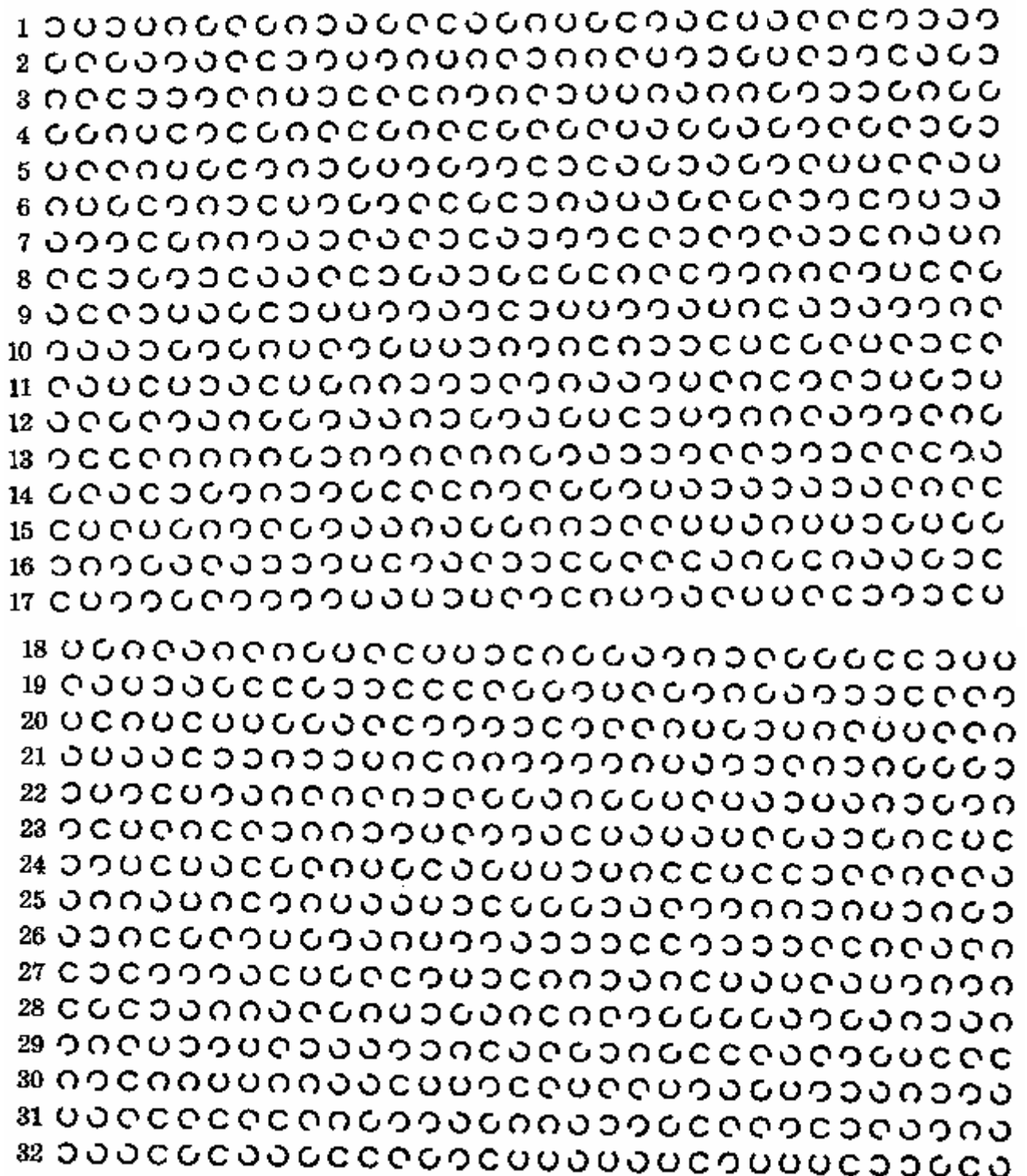
На основании анализа количественных показателей, графика времени выполнения трех серий, числа допущенных ошибок, словесного отчета испытуемого, наблюдений экспериментатора и протоколиста можно описать характер переключения внимания, учитывая особенности концентрации, и предложить рекомендации по его развитию. В юношеском возрасте студенты могут тренировать переключаемость, меняя виды деятельности, по-разному чередуя самоподготовку по учебным дисциплинам. Адекватными данному тесту будут упражнения переключения внимания с одного объекта наблюдения на другие, попеременное выполнение отличающихся действий.

Оценка динамических свойств внимания.

Оборудование. Таблица "Кольца Ландольта", таблица "Отыскание чисел с переключением", секундомер, микрокалькулятор.

1. Изучить методику оценки устойчивости и переключения внимания.
2. Произвести подсчет колец указанного направления разрыва (определенных букв) при работе с таблицей "Кольца Ландольта", корректурной таблицей.
3. Решить три задачи, работая с таблицей "Отыскание чисел с переключением".
4. Рассчитать показатели устойчивости и переключения внимания.
5. Составить отчет о выполненной работе.

## Кольца Ландольта



### Отыскание чисел с переключением

2-п	14-у	15-м	5-ф	12-л	12-и	3-б
18-х	18-ф	24-п	17-ш	15-д	6-г	3-е
11-в	5-з	8-ч		6-з	14-х	17-р
21-р	13-а	1-к	22-ш	19-ч	23-г	20-д
7-т	10-е	11-с	23-о	21-ц	8-м	19-ж
22-ж	16-б	16-ц	20-м	4-с	10-о	9-а
2-н	7-и	4-л	13-у	9-к	24-и	1-в

## Корректирующая таблица

1. АЕХНВЕСИАЕСНИКВХНЕАСХЕВИСКАНКХСВИКА
2. ВНКХАВНКНВХСЕАКЕВСКХИСАКВЕСИХИАСЕИН
3. НЕСНИЕСАИЕНКИНИВХАСЕВНВХЕСХАВКИКСАХ
4. ЕКНЕВКАСНВИАХВЕИНХИКВЕАСИАНЕХВКИХСН
5. ХНИАХНИВСЕНКСЕАХВНЕИСАЕНАКИХСКАКВИЕ
6. ВАХСКЕХКВСАЕНСВЕИСАВКИЕАКНАВХНЕСКНИ
7. ХЕСВИХКАЕИНХИАНСВКХСАНВНСЕНАКХИВЕКС
8. НАИЕНСВХИАХВНСЕИХСВНЕАСАХВИКСИКАКЕВ
9. ЕВСИКХАНКСАХИХВХКЕАСКИЕВЕВХНАИЕНСВКН
10. ХЕАКХИСАЕХКНКАИСХКНСНХВЕВКВИЕВСИАНС
11. АСИЕАНИСНАВХСЕВИВНХКАСИНХВСКАИХЕВЕК
12. НХВНСИХИСНИСКВИАНЕАКВЕХКСИАЕВКАКЕХС
13. КНАХЕВСАВИКЕНИХИЕАИХНВКЕНСХСКВИАСКА
14. ИЕКАХНИЕАКВИСХЕВАИСНХНЕСВИНКЕВАСХНК
15. ВХЕИКХВКЕАСХВЕКАНСВКИХАНЕВСИКСНАНИЕ
16. КСНАЕКХИНСЕАХИВЕКИХСЕАНИВКАХНВИСКВА
17. НЕАИНАХЕВСЕИНКХСИАВКХСНВКНИЕСВКХКАС
18. НВХАНСХКЕВАХНСЕВКИСВНХИАХКИЕСНАЕКИВ
19. ИКВЕАКЕИНКХВИАИХНКВСЕАСВСНСХАСЕХАКИ
20. ХЕНКВИСЕХИНКХВИСКАНЕВИХСАВИНАКСЕНАВ
21. КСХИКНЕАКХВСИНАВИХЕВНКИВСАХСКНЕАИХС
22. ЕАКХСЕНКЕАСХИКАНЕСАХВИХКАИЕНВКИВСНИ
23. СНХНКВСХАВКЕНСХВАИЕАКСВИХНАКИАЕНСХК
24. ХСЕИХИЕНХСНАВКЕИНВХСАХКИЕСНАКВИАКЕН
25. ВХИЕХСИАВЕАНХИАВНСАЕКНКХИКСЕАНСКХИВ
26. КВХСЕИНКАХВЕКСНЕВНЕАХСНИНАХИЕКСВКАИ
27. ЕИХВХНИЕСВЕНАИХВХСАКНАЕВКИКСКХКНАЕА
28. ХСКАВСНИКЕВСХЕНАВКХИЕСИХНВАЕНКИСЕКИ
29. АНЕСКЕХАСНКИВЕХСЕВАХИВНИКХСНВАХИЕСК
30. СЕАНКИХСКИХСАИНХИКНСЕАНХВСВАКВЕВКИВ
31. НСХВЕХСАВХНЕКВАНХСЕНКВСАИКИНАСИХИКИ
32. ЕКСИНЕКСАВХИВНЕКСЕВИНАКХЕНХИХКНСАХВ
33. ВЕВКСИАХСКИВХЕСВАИКНИЕХНАСКНАНХЕСИА
34. СКИХВНСКИХИНАВКЕХАНВЕКАНВИХЕКИСВАЕХ
35. КАХСЕВИСКАНЕСХИВСКАЕНВИХЕКВИАНХИСВН



## Методика проведения эксперимента

### Определение устойчивости внимания

Экспериментатор выдает испытуемому таблицу с кольцами (корректируемую таблицу) и производит *инструктаж испытуемого*: "Вы должны в течение 10 минут просмотреть всю таблицу, "читая" ее, т.е. просматривать нужно построчно слева направо и сверху вниз, без использования ручки (карандаша). Во время просмотра необходимо зачеркивать кольца двух направлений разрывов, указанных экспериментатором, и записывать сумму найденных колец в каждой строчке. Задача – просмотреть в указанное время всю таблицу, допустив при этом минимум ошибок. В случае окончания работы ранее указанного времени следует сообщить об этом экспериментатору.

По истечении каждой минуты вам будет даваться команда "Черта". Ваша задача - отметить на бланке чертой место, где застала вас команда. Отыскивайте кольца с разрывом на 9 и 12 часов".

### Б. Определение переключения внимания

Экспериментатор выдает испытуемому бланки "Отыскание чисел с переключением" и инструктирует его: "Числа имеют буквенные индексы. Всего в таблице 24 числа в заштрихованных клеточках и столько же в незаштрихованных клеточках. Вы должны решить следующие три задачи.

1. Отыскать числа в заштрихованных (незаштрихованных) клеточках в возрастающем (убывающем) порядке, записывая их буквенные индексы.
2. Отыскать числа в незаштрихованных (заштрихованных) клеточках в убывающем (возрастающем) порядке, записывая их буквенные индексы.
3. Отыскать числа в незаштрихованных (заштрихованных) клеточках в убывающем (возрастающем) порядке и соответствующие им числа в заштрихованных (незаштрихованных) клеточках в возрастающем (убывающем) порядке, записывая пары буквенных индексов.

Об окончании решения каждой задачи сообщите экспериментатору для фиксации времени решения вами задач".

После работы с таблицей "Отыскание чисел с переключением" экспериментатор и испытуемый меняются местами.

Примечание. Вместо таблицы "Кольца Ландольта" может быть использован буквенный вариант – корректурная таблица.

Оценка устойчивости внимания испытуемого производится на основе общего количества переработанной информации (ОКПИ) в битах и скорости переработки информации (СПИ).

Для определения ОКПИ необходимо:

– определить количество колец одного и другого направлений разрывов, которые должен был отыскивать испытуемый, и просуммировать их;

– определить суммарное количество колец с указанными направлениями разрывов, найденных испытуемым;

– определить разность между числом колец с указанными направлениями разрывов, которое должен был обнаружить испытуемый, и числом колец, которое он действительно обнаружил (общее количество допущенных ошибок);

– определить общее количество переработанной информации.

### Распределение знаков в таблице "КОЛЬЦА ЛАНДОЛЬТА"

Число строк 1	Всего знаков 32	4	6	3	5	4	4	3	3
2	64	10	9	7	9	6	9	7	1
3	96	16	10	10	13	9	13	15	10
4	128	17	13	12	24	13	18	18	13
5	160	19	16	18	30	16	23	20	18
6	192	22	19	23	36	20	26	23	23
7	224	27	25	24	37	24	31	27	29
8	256	31	28	25	42	31	36	30	33
9	288	36	34	32	43	35	38	32	38
10	320	41	36	37	47	39	42	36	42
11	352	46	40	43	49	43	45	40	46
12	384	48	46	45	55	44	49	45	52
13	416	54	48	45	57	47	55	52	53
14	448	59	53	46	62	51	60	55	62
15	480	61	57	52	69	53	64	60	64
16	512	67	62	54	73	58	68	63	67
17	544	70	64	62	74	62	72	64	76
18	576	74	66	68	80	66	76	69	77
19	608	79	69	70	86	72	81	70	81
20	640	81	70	78	89	76	87	75	84
21	672	89	74	81	92	78	88	82	88
22	704	93	78	85	97	79	92	88	92
23	736	95	84	91	99	84	96	91	96
24	768	98	87	98	102	91	101	94	97
25	800	103	92	102	106	97	102	102	100
26	832	110	96	104	108	98	106	106	105
27	864	113	100	109	100	104	108	110	111
28	896	116	106	110	117	107	110	118	112
29	928	120	110	113	120	113	116	120	116
30	960	122	115	119	121	116	120	126	121
31	992	125	120	121	124	121	127	128	126
32	1024	128	128	128	128	128	128	128	128

### Число различных букв в корректурной таблице

№ строки	А	Е	Х	Н	В	С	И	К
1	5	5	4	4	4	5	4	4
2	4	4	4	4	5	5	4	5
3	4	5	4	5	4	5	5	3
4	4	5	4	5	5	3	5	4
5	5	5	4	5	3	4	5	4
6	5	5	3	4	5	5	3	5
7	4	4	5	5	4	5	4	4
8	5	4	4	4	5	5	5	3
9	4	5	5	4	4	4	4	5
10	4	4	5	4	4	5	4	5
11	5	4	4	4	5	5	5	3
12	4	4	4	4	4	5	5	5
13	5	4	4	4	4	4	5	5
14	4	5	4	5	4	4	5	4
15	4	5	4	4	5	4	4	5
16	5	4	4	4	4	4	5	5
17	4	4	4	5	4	5	4	5
18	4	4	5	5	5	4	4	4
19	5	4	4	3	4	5	5	5
20	4	4	4	5	5	4	5	4
21	4	3	5	4	4	5	5	5
22	5	5	4	4	3	4	5	5
23	5	3	5	5	4	5	3	5
24	4	5	5	5	3	4	5	4
25	5	4	5	4	4	4	5	4
26	4	5	4	5	4	4	4	5
27	5	5	5	4	4	3	4	5
28	3	5	4	4	4	5	5	5
29	4	5	5	4	4	5	4	4
30	4	3	4	4	5	5	5	5
31	4	3	5	5	4	5	5	4
32	3	5	5	5	4	4	4	5
33	5	4	4	4	4	5	5	4
34	4	4	5	4	5	3	5	5
35	4	4	4	4	5	5	5	4

## Зависимость ОКПИ от количества необнаруженных колец

Количество колец	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ОКПИ	167	160	151	146	140	135	130	126	121	116

Количество колец	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ОКПИ	112	108	104	101	99	96	93	90	87	84	82

$$СПИ = \frac{ОКПИ}{t}$$

- вычислить скорость переработки информации (СПИ) по формуле
- где  $t$  – время работы испытуемого в минутах;
- произвести оценку устойчивости внимания (табл. 15);

### Таблица оценки устойчивости внимания

Скорость переработки информации	Оценка (в баллах)
> 0,36	5
0,26–0,35	4
0,16–0,25	3
0,06–0,15	2
<0,06	1

– построить график динамики работоспособности испытуемого, отложив по оси абсцисс время работы испытуемого, а по оси ординат – количество просмотренных им поминутно колец (строк) и число допущенных поминутно ошибок.

Время переключения внимания ( $\tau$ ) определяется по соотношению

$$\tau = t_3 - (t_1 + t_2).$$

где  $t_1$  – время решения первой задачи;  $t_2$  – время решения второй задачи;  $t_3$  – время решения третьей задачи. Оценить показатели переключения внимания (ППВ).

## Оценочная таблица

Время переключения (с)	ППВ	
	Оценка (в баллах)	Качественная характеристика (уровень развития)
< 20	5	Очень высокий
21÷60	4	Высокий
61÷120	3	Средний
121÷180	2	Низкий
> 180	1	Очень низкий

При наличии ошибок в выполнении задачи третьей (нарушение порядка сочетания пар, пропуск числа и т.д.) вводятся поправочные коэффициенты Q.

### Таблица поправочных коэффициентов

Количество ошибок	1	2	3	4	5
Значения Q	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5

**Практическое занятие (2 часа):** Методы исследования мышления и речи

1. Мышление как познавательный процесс
2. Язык, как особая форма отражения, форма мышления
3. Мыслительные операции
4. Стадии развития мышления
5. Речь. Периоды становления речи
6. Методики диагностики проявлений силы и лабильности нервных процессов в мыслительно-речевой деятельности.

### **Рекомендуемая литература:**

1. Блейхер В. М., Бурлачук Л. Ф. Психологическая диагностика интеллекта и личности. – Киев, 1978.

2. Вансовская Л. И., Гайда В. К. и др. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / Под. Ред. А. А. Крылова. – СПб: Питер, 2001.
3. Вудвортс Р. Этапы творческого мышления. //Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. – М.: МГУ, 1981.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. //Избр. психолог. исследования. – М.: Изд. АПН РСФСР, 1956.
5. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.
6. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. – СПб: Питер, 2000.
7. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.
8. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М.: СМЫСЛ 2001.
9. Лурия А. Р. Язык и сознание. – М.: МГУ, 1978.
10. Пиаже Ж. Психология интеллекта. //Избр. психол. труды. – М., 1969.
11. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.-Л., 1932.
12. Пиаже Ж. Роль действия в формировании мышления. //Вопр. психол. – 1966. – № 5.
13. Практикум по общей психологии. М.: « Просвещение» 1990.
14. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – П., ПИТЕР 2003.
15. Словарь практического психолога /Сост. Головин Ю.С. Минск Харвест 1997.
16. Собчик Л. Н. Культурно-свободный тест интеллекта по Кеттеллу - СПб: Речь, 2003.

### **Лабораторная работа (6 часов)**

**Цель:** освоение методик диагностики мышления и речи.

**Содержание занятия.** Исследование мышления: аналитичности, рефлексивности. Исследование влияния установки на процесс решения задачи. Исследование речи: ригидности, темпа, эгоизма.

Исследование влияния установки на способ решения задач. Цель исследования: определить характер выработки и степень чувствительности испытуемого к установке, особенности фиксации установки и наличие гибкости или ригидности мышления.

Оборудование: 10 листков бумаги для каждого испытуемого, примерный размер листков: 10x8 см; ручка для письма и секундомер.

Процедура исследования. Данное исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой не более 9 человек. В последнем случае участники исследования должны быть удобно рассажены за столами так, чтобы была обеспечена самостоятельность их решения задач. Условия каждой задачи экспериментатор записывает на доске или предъявляет на отдельных плакатах.

Инструкция испытуемым: "Вам будут предложены для решения арифметические задачи. Каждую задачу решайте на отдельном листке бумаги. Все действия, которые Вы совершаете в ходе решения задачи, записывайте на этом же листке. Листок с решенной задачей переверните. Перевернутый листок – это знак экспериментатору о том, что Вы данную задачу решили. Время решения задач контролируется и ограничено двумя минутами. По прошествии двух минут экспериментатор скажет: "Стоп! Решение прекратить!" Для решения следующей задачи берите новый листок бумаги".

Арифметические задачи экспериментатор должен предъявлять, строго соблюдая их последовательность.

Задачи

№1. Даны три сосуда объемом – 37, 21 и 3 литра; как отмерить ровно 10 литров воды?



№2. Даны три сосуда объемом – 37, 24 и 2 литра; как отмерить ровно 9 литров воды?

№3. Даны три сосуда объемом – 39, 22 и 2 литра; как отмерить ровно 13 литров воды?

№4. Даны три сосуда объемом – 38, 25 и 2 литра; как отмерить ровно 9 литров воды?

№5. Даны три сосуда объемом – 29, 14 и 2 литра; как отмерить ровно 11 литров воды?

№6. Даны три сосуда объемом – 28, 14 и 2 литра; как отмерить ровно 10 литров воды?

№7. Даны три сосуда объемом – 26, 10 и 3 литра; как отмерить ровно 10 литров воды?

№8. Даны три сосуда объемом – 27, 12 и 3 литра; как отмерить ровно 9 литров воды?

№9. Даны три сосуда объемом – 30, 12 и 3 литра; как отмерить ровно 15 литров воды?

№10. Даны три сосуда объемом – 28, 7 и 5 литров; как отмерить ровно 12 литров воды?

Специфика данного исследования предполагает, что экспериментатор будет следить за временем, потраченным каждым испытуемым на решение каждой задачи, фиксируя его в протоколе, и сможет ненавязчиво проверять запись решения первых пяти задач. В случае необходимости дается индивидуальная подсказка тем, кто первые пять задач затрудняется решать или неверно записывает их решение.

Суть подсказки испытуемым состоит в том, чтобы напомнить, что воду можно только доливать и отливать с помощью сосудов. Следовательно, арифметические операции, отражающие действия с водой, – это сложение и вычитание. Если испытуемый пишет скобки, то это означает, что он пользуется иным сосудом, равным по объему числу, полученному в скобках, а это – нарушение условий задали. Всех можно предупредить о том, что

скобки при записи решения данных задач неправомерны. Также воду нельзя делить и умножать. Все действия состоят в доливании и отливании лишней воды с помощью сосудов указанных объемов.

При решении испытуемыми задач №№6 – 10 подсказывать ничего нельзя, равно нежелательно проверять способ их решения. Время решения испытуемыми каждой задачи контролируется экспериментатором по секундомеру в момент перевертывания испытуемым очередного листка с решением предъявлявшейся задач, и фиксируется в отдельном протоколе.

Обработка результатов производится путем сопоставления способов решения испытуемым экспериментальных задач с возможными способами их решения. На основании этого сопоставления устанавливают: характер выработки установки, чувствительность к установке, особенности ее фиксации и гибкость либо ригидность мышления. Дополнительно можно охарактеризовать скорость мышления. Для этого используют показатель быстроты.

Показатель быстроты, мышления выводится как среднеарифметическое время, затраченное на решение задач. Среднеарифметическое время решения первых пяти задач характеризует скорость выработки установки, а среднеарифметическое время решения последних пяти задач показывает зависимость поиска решения от установки. В последнем случае важно учитывать, решена или нет задача №10.

Характер выработки установки выясняется по тому, как испытуемый решал первые пять задач и с какой скоростью он это делал. Если испытуемый третью, четвертую и пятую задачи решал быстро установленным способом, от большего объема вычитал меньшее и без подсказок, то выработку установки считают оптимальной. Если испытуемому давались подсказки или он менял способы записи решения задачи, а также в случае большой величины показателя быстроты мышления первых пяти задач, то выработка установки была неоптимальной, шла с затруднениями.

Степень чувствительности испытуемого к установке проверяется по способу решения задач №6 и №7. Если эти задачи решены установочным способом, т.е. из большей величины вычиталась меньшая, то степень чувствительности к установке высокая.

Если одна из задач решена установочным способом, а другая – неустановочным, то чувствительность к установке средняя. Например, задача №6 помимо установочного способа может быть решена так:  $14-2-2=10$ , а задача №7 вообще не требует вычисления, т.к. воду можно сразу налить объемом 10 литров.

Если обе задачи решены неустановочным способом, то можно констатировать слабую чувствительность испытуемого к установке.

Особенности фиксации установки определяются по способу решения испытуемым задач №8 и №9.

Если обе задачи под номерами 8 и 9 решены установочным способом, то установка фиксированная, а степень ее фиксации высокая.

Если одна из задач решалась установочным способом, а другая – неустановочным, то степень фиксированности установки характеризуется как средняя. Например, задача №8 возможно решить так:  $12-3=9$ , а задачу №9 легко решить сложением, которое в логике переливания воды с помощью сосудов означает доливание, т.е.  $12+3=15$ .

Когда обе задачи решены неустановочным способом тогда это свидетельство отсутствия фиксации установки. Однако данный вывод будет правомочным, если у испытуемого слабая чувствительность к установке. В противном случае фиксация установки слабая.

Определение ригидности или гибкости мышления про изводится по результату решения задачи №10. Эта задача имеет одно, правильное неустановочное решение:  $7+5=12$ . Если испытуемый задачу решил, то его мышление – гибкое, независимо от чувствительности или фиксированности установки, поскольку он смог переориентироваться на поиск неустановочного способа решения.

Если последняя задача испытуемым не решена и он продолжал действовать путем вычитания, то его мышление ригидно.

Анализ результатов. После обработки результатов исследования важно проанализировать связи между быстротой мышления как показателем его активности, характером выработки установки, степенью чувствительности к установке, особенностями фиксации и ригидностью либо гибкостью мышления.

Анализируя условия, при которых вырабатывается установка испытуемого, следует обратить внимание на их постоянство, с одной стороны, и количество повторяемости одного и того же способа решения – с другой. То же относится и к особенностям фиксации установки.

В случаях обнаружения ригидности мышления необходимо продумать рекомендации испытуемым для развития его гибкости. Многие задачи решаются несколькими способами, поиск разных способов решения – это уже признак творчества. Можно настроить себя на этот поиск. Хорошо помогает в развитии гибкости тренировка смены представлений и решение специальных творческих задач. Для испытуемых с медленным мыслительным процессом составляются формулы настройки на быстроту работы. Показатели быстроты мышления улучшаются с опытом соревновательного взаимодействия с другими людьми. Однако следует иметь в виду, что полученные результаты быстроты мышления могут зависеть от самочувствия испытуемого во время эксперимента и от его заинтересованности исследованием.

Исследование аналитичности мышления. Даная методика позволяет определить уровень развития аналитичности индуктивного мышления в условиях ограниченного времени.

Оборудование: бланк с 15 рядами чисел, оставленными по определенной закономерности (вариант VI субтеста шкалы Р. Амтхауэра), ручка и секундомер.

Процедура исследования. Это исследование экспериментатор может проводить как с одним испытуемым, так и с небольшой группой, при условии, что каждый из них получит индивидуальный бланк с напечатанной таблицей числовых рядов и будет обеспечена полная самостоятельность решения.

До начала исследования бланки должны быть положены перед участниками тестирования на хорошо освещенный стол лицевой стороной вниз, чтобы до подачи инструкции они их не разглядывали и не изучали.

Бланк с напечатанной на нем таблицей рядов чисел выглядит следующим образом.

№/п	Числовые ряды
1.	2 4 6 8 10 12 14 ... ..
2.	6 9 12 15 18 21 24 ... ..
3.	3 6 12 24 48 96 192 ... ..
4.	4 5 8 9 12 13 16 ... ..
5.	22 19 17 14 12 9 7 ... ..
6.	39 38 36 33 29 24 18 ... ..
7.	16 8 4 2 1 1/2 1/4 ... ..
8.	1 4 9 16 25 36 49 ... ..
9.	21 18 16 15 12 10 9 ... ..
10.	3 6 8 16 18 36 38 ... ..
11.	12 7 10 5 8 3 6 ... ..
12.	2 8 9 27 30 90 93 ... ..
13.	8 16 9 18 11 22 15 ... ..
14.	7 21 18 6 18 15 5 ... ..
15.	10 6 9 18 14 17 34 ... ..

Инструкция испытуемому: "На бланках, что находятся перед Вами, напечатаны ряды чисел. Попробуйте определить, по какой закономерности составлен каждый из 15 предлагаемых рядов чисел. В соответствии с этой закономерностью продолжите каждый ряд, дописав в нем еще два числа. На работу отводится 7 минут. Не задерживайтесь долго на одном ряду, если не можете правильно определить закономерность, переходите к следующему

ряду, а останется время – вновь вернетесь к трудному для Вас ряду чисел. Продолжать ряд нужно по отношению к последнему числу, имеющемуся в данном ряду. Все ли Вам понятно? Если нет вопросов, переверните листки. Начали!"

По истечении 7 минут дается команда: "Стоп! Решение прекратить!"

Обработка результатов проводится с помощью ключа – таблицы с готовыми ответами. В ходе обработки результатов подсчитывается количество правильно решенных испытуемым рядов. Если испытуемый записал в каком-то ряду только одно число, хотя оно и правильное, ряд считается нерешенным.

Ключ для обработки результатов задания «Числовые ряды»

Номер ряда	Продолжение ряда	Номер ряда	Продолжение ряда	Номер ряда	Продолжение ряда
1.	16; 18	6.	11; 3	11.	1; 4
2.	27; 30	7.	1/8; 1/16	12.	279; 282
3.	384; 768	8.	64; 81	13.	30; 23
4.	17; 20	9.	6; 4	14.	15; 12
5.	4; 2	10.	76; 78	15.	30; 33

Анализ результатов. Уровень развития аналитичности мышления определяется по количеству правильно решенных рядов чисел.

Если испытуемый решил 14 – 15 рядов, то его аналитичность очень высокая или отличная; если 11 – 13 – высокая или хорошая; если 8 – 10 – аналитичность средняя или удовлетворительная; если 7 – 6 – аналитичность низкая или плохая; если 5 и менее, то аналитичность очень низкая или очень плохая.

Аналитичность является важной характеристикой мышления. В данном случае – индуктивности мышления и способности оперировать (числами). Она представляет собой главный компонент способности теоретизировать, находить причинно-следственные связи между явлениями, составляет основу общих способностей и необходима для успешного овладения человеком разными видами деятельности.

Аналитичность активно развивается в юношеском возрасте, ее формированию способствуют такие предметы, изучаемые в вузах, как логика, высшая математика и др. Поэтому можно сопоставить результаты тестирования с успеваемостью по соответствующим предметам. При интерпретации результатов желательно учитывать особенности темперамента испытуемого, а также навыки работы с числами.

Исследование рефлексивности мышления.

Оборудование: бланк с 15 анаграммами, бумага для записей, протокол исследования, ручка, секундомер.

Процедура исследования. Это исследование лучше проводить с одним испытуемым. Перед его началом испытуемому дается бланк с анаграммами:

1. л б к о	6. е р а в ш н	11. о к а м д н р и
2. р а я и	7. р к д е т и	12. л г н и з о м е
3. у п к с	8. а ш н р р и	13. р б к а д о л е
4. г и а р	9. л ф ж а к о	14. л к б у и н а к
5. т и г о	10. р г п у а п	15. т о р к т ы а к

Экспериментатор должен позаботиться о том, чтобы удобно разместить испытуемого за столом, а самому контролировать время решения им каждой анаграммы, фиксируя его в протоколе.

Протокол исследования

Экспериментатор		Дата
Испытуемый		
№ анаграммы	Время	Самоотчет испытуемого о решении анаграмм:
1.		
2.		
3.		
...		

Инструкция испытуемому: "Вам будут предложены анаграммы, т.е. слова, полученные путем перестановки входящих в них букв. Восстановите эти слова. Старайтесь работать быстро, время решения каждой анаграммы фиксируется. Решение записывайте на листе бумаги. Начали!"

После окончания опыта экспериментатор спрашивает испытуемого о том, каким образом он решал анаграммы, обнаружил ли при этом последовательности расположения букв и какие именно. Ответ испытуемого фиксируется в протоколе.

Обработка результатов. В ходе обработки результатов необходимо получить: показатель сформированности рефлексии, показатель времени решения задач и ранговый показатель сложности решенных анаграммы.

Чтобы получить показатель сформированности рефлексии за каждую правильно решенную задачу ставится 1 балл и по одному баллу прибавляют за те задачи, которые были решены по обнаруженной испытуемым последовательности перестановки букв анаграммы.

Правильность решения анаграмм можно установить по таблице-ключу. В ней порядок перестановки букв обозначен соответствующей цифрой, означающей номер буквы анаграммы.

Таблица-ключ к решению анаграмм.

№/п анаграммы	Порядок перестановки букв
№№ 1 – 5	2 1 4 3
№№ 6 – 10	2 1 4 3 6 5
№№ 11 – 15	2 1 4 3 6 5 8 7

Коэффициент сформированности рефлексии определяют путем деления набранных испытуемым баллов на их максимальное количество, в данном случае оно равно 29.

Показатель времени представляет собой среднее арифметическое время, затраченное на решение анаграмм. А показатель ранга соответствует номеру самой сложной из решенных анаграмм.

#### Анализ результатов

При анализе результатов исследования в первую очередь важно определить стратегию решения испытуемым задач, выяснить, как



содержательно протекал у него мыслительный процесс. Стратегия решения может быть:

- a. хаотической, неупорядоченной, при которой решение отличается бессистемным поиском и выдвижением значительного количества замыслов, логически не связанных между собой; выдвигаемые при этом гипотезы не подвергаются окончательной проверке;
- b. формально-алгоритмической, которая отличается последовательным перебором возможных вариантов решения с отдельными возвратами к ранее рассматривавшимся, при этом доминирует репродуктивное движение в содержательном плане и явно недостаточное регулирование – в смысловом;
- c. содержательно-адаптивной, представляющей собой логически связанное движение по семантически значимым признакам, преобладающим является движение мысли в уровнях, образующих смысловую сферу, а именно – личностном и рефлексивном;
- d. свернутой, для которой характерна сокращенность оценочных действий и слитность их с поисковыми, что позволяет довольно быстро находить верное решение.

Рефлексия мышления позволяет в ходе решения задач выработать наиболее эффективную стратегию и ускорить мыслительную деятельность. В предложенной методике рефлексивность проявляется в изменении стратегии решения в ходе выполнения задания, выявленном при анализе влияния предыдущего решения анаграммы на последующие.

Стоит обратить внимание на роль мыслительной деятельности в обучении. Высокий уровень развития свойств мышления, входящих в структуру обучаемости, обеспечивает легкость и быстроту анализа и обобщения признаков, существенных для решения проблемы. Этот уровень рефлексивности выполняет функции контроля и оценки человеком собственных мыслительных действий, дает возможность обнаруживать и учитывать свои ошибки, оценивать правильность поисков новых путей

решения задачи. В исследовании об этом уровне свидетельствует показатель ранга, если он не ниже 12 – 13.

Уровень сформированности рефлексивности мышления устанавливают по таблице, в которой буквой "К" обозначен коэффициент сформированности рефлексии.

"К"	Уровень сформированности рефлексивности мышления
0 – 0,3	низкий
0,31 – 0,7	средний
0,71 – 1,0	высокий

На основе данных об уровне сформированности рефлексивности мышления, анализа стратегии решения анаграмм и показателя скорости мыслительных процессов составляют рекомендации испытуемому для улучшения его учебной деятельности, но при этом учитывают индивидуальные особенности темперамента, свойств характера и навыки работы с буквенным материалом.

#### Исследование ригидности речи

Оборудование: цветные однотипные картинки с изображением пейзажей, размер каждой не менее 20x25 см, листы бумаги и ручка.

Процедура исследования. Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой. Если исследуется одновременно несколько человек, то лучше, чтобы каждый испытуемый получил картинку, а не разглядывал общий плакат. Испытуемым предлагают написать сочинение по картинке, но цель исследования скрывается.

Инструкция испытуемому: "Перед Вами картинка с изображенным на ней пейзажем. Напишите сочинение по этой картинке".

Время написания сочинения в данном случае не ограничивается, а работа заканчивается, когда сочинение насчитывает не менее 300 слов.

Обработка результатов. Цель обработки результатов – вычислить величину ригидности письменной речи испытуемого для каждой сотни слов его сочинения. Сначала в сочинении вертикальной чертой отделяют каждую сотню слов. Затем в каждой сотне слов вычеркивают или подчеркивают все

повторяющиеся слова, одинаковые по звучанию и написанию, в том числе слова, имеющие общий корень. Например, однокоренными словами будут: зелень, зеленый, зеленоватый. Для каждой сотни слов сочинения отдельно подсчитывают количество слов-повторов. Союз "и" также является словом, и все его повторения считаются.

Показатель ригидности письменной речи может быть представлен как в абсолютной величине, то есть в количестве повторов, так и в относительной – в виде коэффициента "КР".

$$КР = \frac{\Pi}{n}$$

где  $\Pi$  — количество повторяющихся в сотне слов;  
 $n$  — общее количество слов, в данном случае — 100.

#### Анализ результатов

Тенденция повторять слова при написании сочинений в каждой сотне неодинакова. Для интерпретации индивидуальных показателей предлагается таблица определения степеней ригидности письменной речи.

№/пп сотни слов в сочинении	Степень ригидности			
	большая	средняя	малая	лабильность
	количество повторов			
Первая сотня	10 и больше	8-9	4-7	0-3
Вторая сотня	12 и больше	10-11	7-9	0-6
Третья сотня	14 и больше	12-13	9-11	0-8

В ходе анализа результатов желательно установить причины ригидности. Среди причин может быть: малый речевой запас, плохое самочувствие испытуемого, невысокий интеллект и др. Люди с лабильной речью часто имеют выраженные лингвистические и общие гуманитарные способности. Обычно они увлекаются литературой и филологией. Желая совершенствоваться важно заботиться о профилактике ригидности речи. Для этих целей можно работать со словарем синонимов, заменяя в своих текстах выступлений, сочинениях слова-повторы синонимами. Аналогичным образом можно развивать и устную речь. Хорошо помогает при этом магнитофонная запись выступлений и бесед с дальнейшим ее анализом.

## Исследование темпа устной речевой деятельности

Оборудование: тест для чтения, состоящий из букв и цифр, секундомер.

### Процедура исследования

Это исследование экспериментатор проводит с одним испытуемым, которого следует удобно усадить за хорошо освещенный стол.

Испытуемому предлагается стандартный тест для чтения, напечатанный на небольшом бланке. Тест выглядит следующим образом.

А и 28 Я 478 ТСМ 214 Ъ! ию? = 734819 носон ромор воров иушчцфх  
000756 котон рортрр 11+3=12 15:5 = 24 : 7 = 23 М + А = ма ма = ма ! мама =  
папа каша + ша = ка

Инструкция испытуемому: "По моему сигналу "Начали!" как можно быстрее прочитайте вслух все построчно написанное на данном бланке. Старайтесь читать без ошибок. Все ли Вам понятно? Если да, то я засекаю время. Начали!"

Экспериментатор должен фиксировать с помощью секундомера время, затраченное испытуемым на чтение всего теста, и возможные ошибки.

Обработка результатов. Результатами этого тестирования являются время чтения всего набора букв, цифр, знаков и количество допущенных испытуемым ошибок.

### Анализ результатов

Результаты тестирования интерпретируются с помощью шкалы оценки темпа устной речевой деятельности.

Время чтения	Темп чтения	Примечание
40 с и меньше	высокий	За допущенные при чтении ошибки ранг темпа чтения уменьшается путем снижения на одну строку вниз
от 41 до 45 с	хороший	
от 46 до 55 с	средний	
от 56 до 60 с	низкий	

В ходе интерпретации результатов важно учитывать, каким видом деятельности предпочитает заниматься испытуемый и его темперамент. У филологов темп речевой деятельности бывает обычно высоким. Кроме того, на скорость чтения теста влияет самочувствие и настрой на тестирование.

Немаловажную роль играет установка, вызванная инструкцией. Темп чтения можно ускорить частым чтением вслух и развитием внимания.

Исследование эготизма

Оборудование: семантическое содержание речи испытуемого, бумага и ручка для записи, магнитофон.

Процедура исследования

В исследовании участвуют, по крайней мере, три человека: испытуемый, его партнер и экспериментатор-наблюдатель. Испытуемого просят поговорить с партнером на любую свободную тему. При согласии испытуемых разговор можно записать на магнитофон. В противном случае экспериментатор пользуется открытым невключенным наблюдением. Слушая разговор, он должен фиксировать на одной стороне листа бумаги все количество предложений, сказанных испытуемым, а на другой стороне листа – количество предложений, в которых испытуемый высказывал о себе или своих близких, а также животных или предметах, подчеркивая их принадлежность собственной персоне. Стремление человека говорить о себе называется эготизмом. Примерами предложений, отражающих эготизм, могут быть такие: "Я – человек волевой", "Мне не нравятся фильмы с сюжетами насилия", "Моя мама меня об этом предупреждала", "Мой кот поймал вчера воробья", "У меня в комнате всегда порядок" и т.п.

Процедуру исследования можно окончить, когда общее количество предложений будет не менее сотни.

Обработка результатов. Цель обработки результатов – получение коэффициента эготизма. Коэффициент обозначается "Кэ". Показателем эготизма являются предложения, в которых выражено стремление испытуемого говорить о себе. Коэффициент эготизма подсчитывается по формуле:

$S_э$

$K_э = \frac{S_э}{S_о}$

$S_о$

Со – общее количество предложений, сказанных испытуемым во время беседы с партнером;

Сэ – количество предложений эготического характера.

#### Анализ результатов

Полученный коэффициент эготизма интерпретируют с помощью следующих ориентировочных шкал, определяя его уровень

0,41 Кэ 1 – высокий уровень эготизма;

0,11 Кэ 0,40 – средний уровень эготизма;

Кэ 0,10 – низкий уровень эготизма.

Эготизм является речевым проявлением эгоцентризма личности. Высокий уровень эготизма свидетельствует об озабоченности человека своей персоной, о рефлексивности своих свойств и обращенности внимания на свое Эго. Поскольку эготизм ослабляет внимание человека к собеседнику, то он мешает общению, делая его неэффективным. Однако низкий уровень эготизма также не всегда указывает на интерес к собеседнику, он может совпадать со слабой заинтересованностью содержанием беседы.

Во время анализа результатов желательно сопоставить их с темой, выбранной для беседы, и с отношением собеседников друг к другу. Немаловажно определить, является ли эготизм феноменом, спровоцированным конкретной ситуацией исследования, или же он проявляет эгоцентрической направленности личности.

**Практическое занятие (2 часа):** Исследование эмоционально-волевых процессов

1. Эмоциональные состояния и их оценка
2. Вегетативные и невербальные проявления эмоций
3. Исследование конфликтных эмоциональных состояний
4. Исследование волевых процессов.

*Контрольные вопросы:*

1. Чем характеризуется эмоционально-волевая сфера личности?

2. *Охарактеризуйте развитие эмоционально-волевой сферы личности в онтогенезе.*

3. *Назовите конфликтные эмоциональные состояния личности.*

**Рекомендуемая литература:**

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.

2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.

3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.

4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.

5. Психологические исследования. Практикум по общей психологии /Сост. Т.И. Пашукова с соавт. М. – Воронеж: МОДЭК, 1996

6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Лабораторная работа (4 часа)**

**Цель:** выработать навыки исследования эмоционально-волевых процессов.

**Содержание занятия.** Исследование эмоциональной сферы личности. Исследование волевой регуляции деятельности личности.

Исследование настроений

Оборудование: шкала цветового диапазона настроений, набор из 8 цветов, предложенный А.Н.Лутошкиным, в который входят: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, фиолетовый, черный и белый цвета. Комплект цветов составляют из цветной бумаги в виде квадратов размером 3х3 см.

Исследование проводят по методике цветописи как одним испытуемым, так и с группой до 16-20 человек. случае группового

инструктирования каждый участник должен быть обеспечен набором цветов, из которого нужно выбрать тот, что соответствует его настроению.

Для определения эмоционального состояния с помощью цвета испытуемым предъявляется шкала цветового диапазона настроений и объясняется принцип ее использования.

Шкала цветового диапазона настроений:

красный	– восторженное
оранжевый	– радостное
желтый	– приятное
зеленый	– спокойное, уравновешенное
голубой	– грустное
фиолетовый	– тревожное
черный	– крайне неудовлетворенное
белый	– трудно сказать

Инструкция испытуемому: "Посмотрите на шкалу цветового диапазона настроений. Ориентируясь на обозначения цветов этой шкалы, выберите из своего цветового набора тот цвет, который соответствует Вашему настроению сегодня".

Диагностика настроений может быть одноразовой, и тогда достаточно однодневного исследования. Но может быть поставлена задача исследовать динамику настроений в период некоторого отрезка времени, и тогда исследования повторяются каждый день в течение недели, месяца или более.

Задача исследователя или его помощника – фиксировать определенное испытуемым настроение в цветоматрице с помощью цветных карандашей или фломастеров.

Оперативная цветоматрица настроений участников исследования выглядит следующим образом.

№ п/п	Ф.и.о.	Дата исследования									
		числа месяца									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	и т.д.
1											
2											
3											
4											
...											



Настроение каждого участника фиксируется в клеточке, находящейся на пересечении его номера или фамилии с днем, соответствующим дате исследования.

Помимо фиксации в цветоматрице результатов самодиагностики участниками своих настроений исследователю важно вести дневник наблюдений. В дневнике записывают, соответствует или нет самодиагностированное настроение реально наблюдаемому, и основные события дня, которые могли повлиять на настроение, если изучается их динамика у группы студентов. Например: предстоящий экзамен, результаты контрольных работ, возникшие в группе ссоры, праздничные дни и др.

Обработка результатов. Результаты подлежат обработке в случаях, когда исследуется одновременно группа участников или когда проводится многоразовая самодиагностика настроений участников.

Цель обработки результатов – высчитать индивидуальные и групповые показатели настроений.

Для получения индивидуальных показателей настроений подсчитывают частоту встречаемости каждого цвета представленного в шкале цветового диапазона настроений.

Чтобы сравнить настроения всех участников исследования, подготавливают итоговую цветоматрицу настроений.

#### Итоговая цветоматрица настроений

№ п/п	Ф.и.о.	Количество дней									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		к	к	к	о	о	о	ж	ж	з	ф
2		к	к	о	о	ж	з	г	г	ф	ф
3		к	о	о	о	ж	ж	ж	з	з	г
4		к	о	о	ж	ж	ж	ж	з	г	ф
...											

В цветоматрице или буквами или посредством закраски соответствующего количества клеточек цветом, обозначающим настроение, фиксируют количество дней, когда имело место то или иное настроение. При этом начинают с восторженного, затем – радостного, потом – желтого и т.д.

Анализ результатов оперативной цветоматрицы настроения можно проводить и ежедневно, и в конце каждой недели, и в конце каждого месяца. Ежедневный анализ данных цветоматрицы соотносится с реальными жизненными событиями испытуемого. Такой анализ помогает человеку разобраться в причинах своих переживаний и является хорошим средством эмоционального самоконтроля. При этом важно установить степень адекватности эмоционального реагирования индивида в зависимости от событий его жизни.

Общая оценка эмоционального состояния соответствует преобладающему настроению за весь период времени исследования, каким может оказаться неделя, месяц и т.п. Такая оценка предусматривает возможность отклонений от нормы в переживаниях, эмоциональных состояниях испытуемого. К таким отклонениям относятся:

- слишком затянувшееся состояние грусти, тревоги, неудовлетворенности;
- несоответствие эмоциональных состояний складывающимся жизненным ситуациям;
- чрезмерная хроническая эмоциональная возбужденность (в виде радостно-восторженного настроения);
- резкая полярность в тональности эмоциональных состояний;
- длительное однообразие проявляемых эмоциональных состояний.

В процессе анализа важно учесть, что некоторые хронические заболевания человека: например, гастрит, холецистит, язвенные болезни, болезни сердца и т.п., сильно влияют на эмоциональное состояние личности, изменяя жизненный тонус, активность и характер реакций. К факторам, сильно влияющим на настроение человека, относится эмоционально-психологический климат семьи, учебной группы и взаимоотношения с друзьями и любимыми.

Исследование тревожности

Оборудование: бланк с напечатанными на его лицевой и оборотной сторонах шкалами самооценки и инструкциями, разработанными Ханиным, ручка или карандаш для письма.

Исследование уровня тревожности в данный момент, то есть реактивной тревожности и личностной, как устойчивой характеристики человека, можно проводить методом самооценки как индивидуально, так и в группе. Исследователь раздает каждому участнику бланк со шкалами самооценки и предлагает ответить на вопросы согласно инструкциям, помещенным на каждой стороне бланка. Он также напоминает, что отвечать нужно самостоятельно, и в ходе их работы следит за выполнением данного требования. Если у кого-то возникают вопросы, то можно еще раз обратить внимание на инструкцию и указать, что на каждый вопрос возможны четыре варианта ответа, различающиеся по степени интенсивности проявления указанного в вопросе состояния.

#### Обработка результатов

Задачей обработки результатов является получение показателей реактивной и личностной тревожности.

Показатель реактивной тревожности (РТ) высчитывают по формуле:

$$PT = S1 + S2 + 35, \text{ где}$$

S1 – сумма зачеркнутых испытуемым цифр по пунктам шкалы: 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17, 18; а

S2 – сумма остальных зачеркнутых цифр на лицевой стороне бланка, т.е. пунктов: 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19, 20.

Показатель личностной тревожности (ЛТ) определяется по другой формуле:

$$LT = \Sigma_3 - \Sigma_4 + 35, \text{ где}$$

S3 – сумма зачеркнутых цифр на бланке по пунктам шкалы 22, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 40;

S4 – сумма остальных зачеркнутых цифр на оборотной стороне бланка, т.е. цифр по пунктам 21, 26, 27, 30, 33, 36, 39.

Бланк для ответов

РТ – лицевая сторона бланка

"Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните соответствующую цифру справа в зависимости от того, как Вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет".

Фамилия, и.о.	Дата			
	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
Я спокоен	1	2	3	4
Мне ничто не угрожает	1	2	3	4
Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
Я испытываю сожаление	1	2	3	4
Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
Я расстроен	1	2	3	4
Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
Я чувствую себя отдохнувшим	1	2	3	4
Я встревожен	1	2	3	4
Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
Я уверен в себе	1	2	3	4
Я нервничаю	1	2	3	4
Я не нахожу себе места	1	2	3	4
Я взвинчен	1	2	3	4
Я не чувствую скованности, напряженности	1	2	3	4
Я доволен	1	2	3	4
Я озабочен	1	2	3	4
Я слишком возбужден и мне не по себе	1	2	3	4
Мне радостно	1	2	3	4
Мне приятно	1	2	3	4

ЛТ – оборотная сторона бланка

	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
Я испытываю удовольствие	1	2	3	4
Я очень быстро устаю	1	2	3	4
Я легко могу заплакать	1	2	3	4
Я хотел бы быть таким же счастливым, как и другие	1	2	3	4
Нередко я проигрываю из-за того, что недостаточно быстро принимаю решения	1	2	3	4
Обычно я чувствую себя бодрым	1	2	3	4
Я спокоен, хладнокровен, собран	1	2	3	4
Ожидаемые трудности обычно очень тревожат меня	1	2	3	4
Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
Я вполне счастлив	1	2	3	4
Я принимаю все близко к сердцу	1	2	3	4
Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
Обычно я чувствую себя в безопасности	1	2	3	4
Я стараюсь избегать критических ситуаций	1	2	3	4
У меня бывает хандра	1	2	3	4
Я доволен	1	2	3	4
Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
Я так сильно переживаю свои разочарования, что потом долго не могу о них забыть	1	2	3	4
Я уравновешенный человек	1	2	3	4
Меня охватывает сильное беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Анализ результатов. Реактивная, или ситуативная, тревожность характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью. Если она велика, то у человека нарушается внимание, а иногда и тонкая координация движений.

Личностная тревожность – это устойчивое состояние. Она характеризует склонность человека воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги. Очень высокая личностная тревожность прямо связана с наличием невротического конфликта, с эмоциональными и нервными срывами и с психосоматическими заболеваниями. Потому сообщать результаты этого исследования при посторонних запрещено. а сам участник исследования должен узнать об

уровне тревожности в как можно более корректной форме. При этом важно в беседе подчеркнуть, что тревожность не является изначально негативной чертой. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной личности. При этом существует оптимальный для каждого человека уровень "полезной тревоги".

Оценить уровень тревоги с помощью показателей реактивной и личностной тревожности можно следующим образом:

- до 30 – низкая тревожность
- 31-45 – умеренная тревожность
- 46 и более – высокая тревожность.

Тревожность у студентов вузов – достаточно распространенное явление. Значительные отклонения от уровня умеренной тревожности могут означать, что у человека появляется тревожность в ситуациях оценки его компетенции. В этом случае нужно пересмотреть значимость данной ситуации и найти для себя обоснования, уменьшающие ее субъективную значимость. Кроме того, следует перенести свое внимание и акцентироваться на осмыслении деятельности. Одним из направлений в составлении рекомендации для данного случая может стать поиск упражнений по саморегуляции, создание психологической поддержки для формирования чувства уверенности в успехе.

В отличие от высокой тревожности низкая, наоборот, требует внимания к мотивам деятельности и повышенного чувства ответственности. В редких случаях тревожность в показателях теста может скрывать за собой защитный психологический механизм вытеснения реальной тревожности или цель испытуемого "показать себя в лучшем свете".

Исследование эмоциональной отзывчивости.

Оборудование: модифицированный тест - опросник эмпатических тенденций, разработанный А.Меграбианом и Н.Эпштейном, бланк для ответов и ручка.

Исследование с помощью теста - опросника эмпатических тенденций можно проводить в групповом варианте или предлагать ответить на него одному испытуемому.

Каждому участнику исследования раздается тест - опросник, представляющий собой 33 утверждения, отражающих те или иные ситуации, которые могут вызвать сочувствие, сопереживание при общении и взаимодействии с людьми, продуктами их деятельности, живой и неживой природой. Кроме того, каждый получает бланк для ответов, представляющий собой нумерацию соответствующих опроснику утверждений и два варианта возможных ответов "Да" и "Нет". Бланки для ответов желательно не подписывать, а особым образом пронумеровать, чтобы потом определить респондента, увеличив при этом его доверие.

Инструкция испытуемому. "Тест содержит 33 утверждения. Прочитайте их и по ходу чтения дайте ответ, вспоминая или предполагая, какие чувства в подобной ситуации возникали или могли бы возникнуть лично у Вас. Если Ваши переживания, мысли, реакции соответствуют тем, что предложены в утверждении, то в бланке ответов против соответствующего номера, совпадающего с номером утверждения, подчеркните ответ "Да", а если они иные, то есть не соответствуют утверждению, то подчеркните ответ "Нет".

Помните, что в тесте нет "хороших" и "плохих" ответов. Не старайтесь своими ответами произвести благоприятное впечатление. Свое мнение выражайте свободно и искренне, только в том случае Вы получите действительное представление о своих психологических особенностях. Лучше давать тот ответ, который первым пришел Вам в голову. Каждое последующее утверждение читайте после того, как ответите на предыдущее, старайтесь также не оставлять данные вопросы-утверждения без ответа.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы, связанные с заполнением бланка, задайте их исследователю прежде, чем начнете работу по тесту. Если все понятно, приступайте к ответам".

## Текст опросника

1. Меня огорчает, когда я вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди людей одиноко.
2. Люди преувеличивают способность животных понимать и переживать.
3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.
4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они сами себя жалеют.
5. Когда кто-либо рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.
6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
7. Я принимаю близко к сердцу проблемы моих друзей.
8. Порой песни о любви вызывают у меня сильные переживания.
9. Я сильно волнуюсь, если приходится сообщать людям неприятные для них известия.
10. На мое настроение сильно влияют окружающие меня люди.
11. Я считаю иностранцев "холодными" и бесчувственными.
12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.

## Обработка результатов

Чтобы получить индекс эмпатийности, нужно подсчитать количество ответов, совпадающих со следующим "ключом".

Да	1, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 14, 25, 26, 27, 29, 31
Нет	2, 3, 4, 6, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 33

Таким образом, индекс эмпатийности (ИЭ) является суммой совпадений ответов по вопросам-утверждениям, предполагающим ответ "Да", и по вопросам-утверждениям, предполагающим ответ "Нет".

Для определения уровня эмпатических тенденций предлагается таблица интерпретации индекса ИЭ с учетом возраста и пола респондентов.

Пол	Уровни эмпатических тенденций		
	высокий	средний	низкий
юноши	33-25	24-17	16-8
девушки	33-29	28-22	21-12



Если индекс эмпатичности оказался меньше предложенного для интерпретации в таблице, то испытуемого следует попросить еще раз ответить на вопросы теста, снова объяснив условия его выполнения. При повторном тестировании важно понаблюдать за реакцией отвечающего, чтобы убедиться в адекватности тестовой диагностики. В случае повторения результата уровень эмпатических тенденций считают очень низким.

Анализ результатов. Эмоциональная отзывчивость на переживания других, называемая в психологии эмпатией, относится к высшим нравственным чувствам. Эмпатия в форме сочувствия или сопереживания, будь то сорадование или сопечаливание, связана с умением человека "проникать" в чувственный мир других. В разнообразных жизненных ситуациях эмоциональный отклик зависит от адекватности восприятия переживаний людей и эмоций животных, а также от представления о вызвавших их причинах. Такая отзывчивость становится побудительной силой, направленной на оказание помощи. Поэтому при анализе результатов исследования нужно учитывать влияние социокультурных традиций. Обычно юноши в какой-то мере скрывают свои переживания и не всегда склонны их рефлексировать, потому в таблице для интерпретации показателей Иэ уровни эмпатических тенденции у юношей и девушек различаются.

Развитие эмоциональной отзывчивости зависит от многих факторов, среди которых: степень актуализации потребности в благополучии других людей, умение правильно "считывать" невербальную информацию о состоянии человека или животного по их позе, мимике, жестам, интонациям голоса и т.п., а также от жизненного опыта, характера воспитания в семье, школе и жизненных условий.

По всей вероятности, непосредственный эмоциональный отклик определяется направленностью личности, которая выражается эмпатическими тенденциями, определяемыми тестом - опросником.

В случае низкого уровня эмпатических тенденций важно проанализировать вышеобозначенные факторы и продумать мероприятия,

позволяющие "раскрепостить" и развить эмоциональную отзывчивость, столь необходимую в педагогической деятельности будущего учителя.

Внимание следует обратить и на тех, кто имеет высокий уровень эмпатических тенденций, с коэффициентами 30-33, понаблюдать за особенностями отношений с ними товарищей по учебе. Дело здесь оказывается в том, что эмоционально отзывчивых людей могут эксплуатировать эгоистически воспитанные лица, которые пользуются их добротой, делая тем самым их подножием для реализации собственных целей. Особенно часто это наблюдается в конкурентном взаимодействии. Для эмоционально отзывчивых важно умение отстоять себя в условиях столкновения с индивидуализмом, себялюбием, корыстолюбием других людей. Нужна программа выработки приемов эмоциональной защиты и дифференцированное отношение к соперникам и сотрудникам.

Исследование субъективного контроля

Материал и оборудование: тест - опросник, разработанный Е.Ф.Бажиным и др. на основе шкалы локуса контроля Дж.Роттера, бланк для ответов, ручка.

Процедура исследования. Методика исследования позволяет сравнительно быстро и эффективно определить уровень сформированности субъективного контроля как у одного, так одновременно и у нескольких человек. Каждый испытуемый должен быть обеспечен индивидуальным текстом опросника и бланком для ответов. Бланк ответов представляет собой нумерацию утверждений, соответствующую тексту опросника.

Инструкция испытуемому. "Предлагаемый Вам опросник содержит 44 утверждения. Прочитайте их и ответьте, согласны Вы с данным утверждением или нет. Если согласны, то в бланке для ответов перед соответствующим номером поставьте знак "+", если не согласны – знак "-". Помните, что в тесте нет "плохих" и "хороших" ответов. Свое мнение выражайте свободно и искренне. Предпочтителен тот ответ, который первым пришел Вам в голову".

## Опросник

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.
2. Большинство разводов происходит из-за того, что люди не захотели приспособиться друг к другу.
3. Болезнь – дело случая, если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
6. Бесплезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатии других людей.
7. Внешние обстоятельства (родители, благосостояние) влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.
10. Мои отметки в школе часто зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), а не от моих собственных усилий.
11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.
12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.
13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.
14. Если люди не подходят друг другу, то, как бы они не старались, наладить семейную жизнь они все равно не смогут.
15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.
16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.

17. Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.
18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
19. Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.
20. В семейных конфликтах я часто чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.
21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.
22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определить, что и как делать.
23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.
24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.
25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.
26. Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.
27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.
28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными.
29. То, что со мной случается – это дело моих собственных рук.
30. Трудно бывает понять, почему руководители поступают так, а не иначе.
31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего, не проявил достаточно усилий.
32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.
33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще больше были виноваты другие люди, чем я.

34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать.
35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблема разрешится сама собой.
36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.
37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.
38. Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.
39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.
40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.
41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.
42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.
43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.
44. Большинство неудач в моей жизни произошли от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

#### Обработка результатов.

Показатель общей интернальности "Ио" представляет собой сумму совпадений ответов испытуемого с ответами на вопросы, приведенными в ключе.

Ответ	Номера вопросов
"+" согласен	2, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 27, 29, 31, 32, 34, 36, 37, 39, 42, 44
"-" не согласен	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 38, 40, 41, 43

## Анализ результатов

Локус контроля – это характеристика волевой сферы человека, которая отражает его склонность приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам или собственным способностям и усилиям. Приписывание ответственности за результаты своей деятельности внешним силам носит название экстернального, или внешнего, локуса контроля, а приписывание ответственности собственным способностям и усилиям – интернального, внутреннего, локуса контроля.

Таким образом, возможны два полярных типа личностей в зависимости от локализации контроля: экстернальный и интернальный. Любому человеку свойственна определенная позиция на континууме, простирающемся от экстернального к интернальному типу.

0 \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ 44  
экстернальный                      интернальный

Полученный в процессе обработки результатов показатель локуса контроля (Ио) расшифровывается следующим образом:

Величина Ио	Локус контроля
0 – 21	– экстернальный
22 – 44	– интернальный

В целом, чем больше величина интернальности, тем меньше экстернальность.

Локус контроля, характерный для человека, универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться. Один и тот же тип контроля проявляется и в случаях неудач и в случаях достижений, причем это наблюдается в разных сферах жизнедеятельности субъекта.

Для определения уровня локуса контроля пользуются нижеследующими границами шкалы интернальности.

Показатель интернальности (Ио)	Уровень локуса контроля
10 – 11	– низкий уровень интернальности
12 – 32	– средний уровень интернальности
33 – 44	– высокий уровень интернальности

При низком уровне интернальности люди мало прослеживают связь между своими действиями и значимыми для них событиями жизни. Они не считают себя способными контролировать развитие таких событий и полагают, что большинство их является результатом случая или действия других людей. Поэтому "экстерналы" эмоционально неустойчивы, склонны к неформальному общению и поведению, малообщительны, у них плохой самоконтроль и высокая напряженность.

Высокий уровень интернальности соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Люди, имеющие такой локус контроля, считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять и чувствуют ответственность и за эти события, и за то, как складывается их жизнь в целом. "Интерналы" с высокими показателями субъективного контроля обладают эмоциональной стабильностью, упорством, решительностью, отличаются общительностью, хорошим самоконтролем и сдержанностью.

Средний уровень интернальности характерен для большинства людей. Особенности их субъективного контроля могут несколько изменяться в зависимости от того, представляется ли человеку ситуация сложной или простой, приятной или неприятной и т.п. Но хотя их поведение и психологическое чувство ответственности за него зависит от конкретных социальных ситуаций, все же можно и у них установить преобладание того или иного вида локуса контроля.

Таким образом, субъективный локус контроля связан с ощущением человека своей силы, достоинства, ответственности за происходящее, с самоуважением, социальной зрелостью и самостоятельностью личности.

Поэтому, составляя рекомендации для самосовершенствования, следует учесть, что:

- конформное, уступчивое поведение в большой степени присуще людям с экстернальным локусом контроля; интерналы менее склонны подчиняться давлению (мнению, эмоции и др.) других людей;
- человек с интернальным локусом контроля лучше работает в одиночестве;
- интерналы более активно ищут информацию и обычно более осведомлены о ситуации, чем экстерналы;
- у интерналов более активная, чем у экстерналов, позиция по отношению к своему здоровью.

Исследования показали, что интерналы более популярны, занимают благоприятную позицию в системе межличностных отношений. Они более благожелательны, увереннее в себе и терпимее.

Лица с интернальным локусом контроля предпочитают недирективные методы воспитания и психокоррекции. А в работе с экстерналами важно позаботиться о снижении часто наблюдающихся тревожности и депрессии.

#### Исследование настойчивости

Оборудование: три пронумерованных бланка с наборами слов, бумага и ручка для письма, секундомер.

Исследование настойчивости экспериментатор проводит в паре с испытуемым. Испытуемого важно удобно усадить за хорошо освещенный стол. В процессе исследования испытуемому последовательно предъявляют бланки с наборами слов и просят составить из слов предложения. Трудность составления предложений из первого и второго набора слов практически одинакова, а из третьего набора составить предложение практически невозможно, но испытуемый об этом не должен знать.

Инструкция испытуемому: "Используя все слова набора, напечатанные на бланке, составьте осмысленное предложение. Время Вашей работы фиксируется".



Задача экспериментатора – фиксировать время выполнения каждого задания по составлению предложений из набора слов и отмечать эмоциональные реакции испытуемого.

Наборы слов		
Набор №1	Набор №2	Набор №3
Вызвать	Страна	Страна
Власти	Империализм	Оценка
Приступ	Условие	Возрастать
Обстановка	Прежде	Представители
Меры	В	В
Злоба	Американский	То есть
Цели	Единство	Мирные
В	Обострение	Действия
Круги	Значение	Рассмотреть
Польские	Обстановка	Сообщение
Нормализация	Весь	Арабские
В	Действия	Из
В	Вызванный	Наладить
Правые	Приобретать	Эксперты
Принять	Социалистический	Напряжение
Польша	Большой	Помогать
	Политика	Персонал
	Международный	

В ходе обработки результатов сначала проверяют правильность выполнения испытуемым заданий, а потом сопоставляют время, затраченное испытуемым на составление каждого предложения, и высчитывают показатель настойчивости.

Образец правильно составленных предложений из набора слов

1. Меры, принятые польскими властями в целях нормализации обстановки в Польше, вызвали приступ злобы в правых кругах.
2. В условиях обострения международной обстановки, вызванной политикой империализма, прежде всего американского, большое значение приобретает единство действий социалистических стран.
3. Не имеет решения.

Если первые два предложения составлены верно, то высчитывают показатель настойчивости "Рн".

Показателем настойчивости служит отношение времени, потраченного на решение третьего задания, к среднему времени, потраченному на решение первых двух заданий:

$$P_n = \frac{T_3}{(T_1 + T_2):2}, \text{ где}$$

T1 – время, потраченное на составление первого предложения;

T2 – время, потраченное на составление второго предложения;

T3 – время, потраченное на попытки составить третье предложение.

Уровень настойчивости определяют по величине показателя "Рн" с помощью шкалы:

Величина Рн – уровень настойчивости:

от 0 до 1,9 – низкий уровень настойчивости;

от 2,0 до 2,9 – средний уровень настойчивости;

от 3,0 и более – высокий уровень настойчивости

В ходе анализа результатов нужно учитывать длительность времени, потраченного испытуемым на решение задач. В целом, чем больше время, тем настойчивее человек. Под настойчивостью обычно понимают качество личности, связанное с умением и желанием добиваться поставленной цели, преодолевая внешние и внутренние (психологические) препятствия. Настойчивость связана с особенностями развития произвольности психических процессов. Анализируя результаты исследования, важно сопоставить их с успехами в учебной деятельности студента и принять в расчет при составлении программы развития саморегуляции и самовоспитания.

#### Исследование импульсивности

Оборудование: тест - опросник В.А.Лосенкова, состоящий из 20 вопросов, к каждому из которых дана четырехбальная шкала ответов, ручка для письма.

Исследование может проводиться с одним испытуемым или с небольшой группой. Испытуемому предлагают текст опросника с четырехбалльной шкалой ответов по каждому вопросу. При работе группы исследователю нужно следить за соблюдением строгой индивидуальности в выполнении теста.

Инструкция испытуемому: "Предлагаемый Вам тест - опросник содержит 20 вопросов. К каждому из вопросов дана шкала ответов. Внимательно прочитайте каждый вопрос и обведите кружочком номер выбранного Вами ответа. В тесте нет "плохих" и "хороших" ответов. Старайтесь почувствовать себя свободно и отвечать искренне. Предпочтительнее тот ответ, который первым пришел Вам в голову".

Опросник

I. Если Вы беретесь за какое-то дело, то всегда доводите его до конца?

1. Определенно, да.
2. Пожалуй, да.
3. Пожалуй, нет.
4. Нет, не всегда.

II. Вы всегда спокойно реагируете на резкие или неудачные замечания в свой адрес?

1. Определенно, да.
2. Пожалуй, да.
3. Пожалуй, нет.
4. Определенно, нет.

III. Вы всегда выполняете свои обещания?

1. Определенно, да.
2. Пожалуй, да.
3. Пожалуй, нет.
4. Определенно, нет.

IV. Вы часто говорите и действуете под влиянием минутного настроения?

1. Очень часто.

2. Довольно часто.

3. Довольно редко.

4. Почти никогда.

V. В критических, напряженных ситуациях Вы хорошо владеете собой?

1. Да, всегда владею.

2. Пожалуй, всегда.

3. Пожалуй, нет.

4. Нет, не владею.

VI. У Вас часто без видимых или достаточно веских причин меняется настроение?

1. Такое случается очень часто.

2. Бывает время от времени.

3. Такое случается редко.

4. Такого вовсе не бывает.

VII. Вам часто приходится делать что-то наспех, когда поджимают сроки?

1. Определенно, да.

2. Пожалуй, да.

3. Пожалуй, нет.

4. Определенно, нет.

VIII. Вы могли бы назвать себя целеустремленным человеком?

1. Да, определенно мог бы.

2. Пожалуй, мог бы.

3. Скорее всего, не мог бы.

4. Нет, определенно не мог бы.

IX. В словах и поступках Вы придерживаетесь пословицы: "Семь раз отмерь, один раз отрежь"?

1. Да, всегда.

2. Часто.

3. Редко.

4. Нет, почти никогда.

X. Вы подчеркнуто равнодушны к тем, кто несправедливо ворчит и задирает Вас, например, в автобусе или трамвае?

1. Так я реагирую почти всегда.
2. Так я реагирую довольно часто.
3. Я редко так реагирую.
4. Я никогда так не реагирую.

XI. Вы сомневаетесь в своих силах и способностях?

1. Да, часто.
2. Иногда.
3. Редко.
4. Почти никогда.

XII. Вы легко увлекаетесь новым делом, но можете быстро к нему охладеть?

1. Определенно да.
2. Пожалуй, да.
3. Пожалуй, нет.
4. Определенно нет.

XIII. Вы умеете сдерживаться, когда кто-либо из начальства незаслуженно Вас упрекает?

1. Определенно да.
2. Пожалуй, да.
3. Пожалуй, нет.
4. Определенно нет.

XIV. Вам кажется, что Вы еще не нашли себя?

1. Согласен, именно так оно и есть.
2. Скорее всего, это так.
3. С этим я вряд ли соглашусь.
4. Я с этим определенно не согласен.

XV. Может ли под влиянием каких-либо новых обстоятельств Ваше мнение о самом себе не раз измениться?

1. Наверняка так.

2. Довольно вероятно.

3. Маловероятно.

4. Почти невероятно.

XVI. Обычно Вас трудно вывести из себя?

1. Определенно да.

2. Пожалуй, да.

3. Пожалуй, нет.

4. Определенно нет.

XVII. У Вас возникают желания, которые по разным обстоятельствам неосуществимы?

1. Такие желания возникают у меня часто.

2. Такие желания возникают время от времени.

3. У меня редко возникают такого рода желания.

4. Заведомо неосуществимых желаний у меня не возникает.

XVIII. Обсуждая с кем-либо важные жизненные проблемы, Вы замечаете, что Ваши собственные взгляды еще вполне определились?

1. Да, часто замечаю.

2. Иногда замечаю.

3. Замечаю довольно редко.

4. Нет, никогда не замечаю.

XIX. Случается ли, что такое-то дело Вам так надоедает, что, не докончив его, Вы беретесь за новое?

1. Да, так часто случается.

2. Иногда так бывает.

3. Так бывает довольно редко.

4. Так почти никогда не случается.

XX. Вы несколько неуравновешенный человек?

1. Определенно да.

2. Пожалуй, да.

3. Пожалуй, нет.

#### 4. Определенно нет.

В процессе обработки результатов подсчитывают величину показателя импульсивности "Пи". Он представляет собой сумму баллов, набранную по шкалам всего тест - опросника.

В данном тесте четырехбалльная шкала ответов

Для вопросов 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 13, 16 номер шкалы соответствует количеству баллов, то есть 1, 2, 3 или 4.

Для вопросов 4, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20 баллы подсчитываются по шкале в обратном порядке, то есть шкале 1 соответствует балл 4; шкале 2 – 3, шкале 3 – 2 и шкала 1 равна 4 баллам.

Таким образом, показатель импульсивности может варьировать у разных людей от 20 до 80 баллов.

Импульсивность – это черта, противоположная волевым качествам целеустремленности и настойчивости. Чем больше величина показателя импульсивности "Пи", тем больше импульсивности.

Уровень импульсивности может быть охарактеризован как высокий, средний и низкий.

Если величина "Пи" находится в пределах 66-80, то импульсивность высокого уровня, то есть выражена сильно; если его величина от 35 до 65 – то уровень ее средний, импульсивность умеренная, а если 34 и менее – то импульсивность низкого уровня. Высокий уровень импульсивности характеризует человека с недостаточным самоконтролем в общении и деятельности. Импульсивные люди часто имеют неопределенные жизненные планы, у них нет устойчивых интересов и они увлекаются то одним, то другим.

Люди с низким уровнем импульсивности, наоборот, целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей, стремятся доводить начатое дело до конца. Если импульсивность высока, то следует составить программу самовоспитания, направленную на ее снижение и увеличение

целенаправленности. При этом стоит учесть особенности локуса субъективного контроля.

**Практическое занятие (2 часа):** Исследование отдельных психических свойств и состояний

1. Темперамент и его диагностика
2. Характер и методы его диагностики
3. Способности личности
4. Особенности личности

*Контрольные вопросы:*

1. Назовите основные психические свойства и состояния личности.
2. Проанализируйте возможности психодиагностических методик предназначенных для исследования психических свойств и состояний личности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: УМК Психология, 2005.
3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.
4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.
5. Психологические исследования. Практикум по общей психологии /Сост. Т.И. Пашукова с соавт. М. – Воронеж: МОДЭК, 1996
6. Столяренко Л.Д. Основы психологии практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

**Лабораторная работа (8 часов)**

**Цель:** отработать навыки подбора адекватных методов диагностики отдельных психических свойств и состояний, а также навыков проведения, обработки и анализа эмпирических данных.



**Содержание занятия.** Изучите практические методики оценки нервной систем (силы, подвижности, уравновешенности). Теппинг - тест. Изучите опросники Айзенка, Стреляу, Белова и выделите особенности их применения. Связь выраженности поведенческих аспектов с типом темперамента. Бланковые методы диагностики некоторых свойств нервной системы и второсигнальной деятельности. Опросник В. Русалова.

Проведите оценку акцентуаций характера с помощью опросников Леонгарда, Шмишека. Ознакомьтесь с методикой ПДО (Личко). Проанализируйте преимущества и недостатки названных методик.

Дайте общую критическую оценку анкет и опросников в измерении интересов, мотивов, установок и других особенностей личности.. Факторный подход в психологических исследованиях. Проведите практическое обследование с помощью многофакторных опросников на примере личностного опросника Р. Кеттела. Обработайте и опишите полученные результаты. Оформите отчет о проделанной работе.

Дайте общую характеристику проективных методов. Раскройте особенности применения проективных методик для изучения разных аспектов личности (потребностей, установок, мотивов и т. д.). Понятие о полупроективных методах. Методика "Неоконченные предложения". Особенности интерпретации получаемых результатов. Сложности подготовки специалистов, использующих проективные тесты. Интерпретация полученных данных по тестам произвольного рисунка. Изучите отдельные особенности личности вашего однокурсника с помощью проективных методик. Оформите отчет о проведенном исследовании.

## **7. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ»**

**Формы контроля** по дисциплине, предусмотренные государственным стандартом:

Экзамен – нет

Зачет – есть

Курсовая работа – есть.

Промежуточные формы контроля знаний и умений студентов по учебной дисциплине «Общий психологический практикум»: выступления с докладами, отчеты по лабораторным и практическим работам, демонстрация практических навыков.

### **7.1 ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ В 3 СЕМЕСТРЕ**

Зачет в 3 семестре включает в себя следующие задания:

1. Теоретический вопрос
2. Отчет по проведению методик.
3. Подборка изученных методик в готовом для работы виде (есть опросные листы, бланки регистрации, детальная процедура обработки и интерпретации данных).

#### **Вопросы к зачету в 3 семестре:**

1. Сравнительный анализ научной и житейской психодиагностики. Критерий объективности в психологии.
2. Краткий обзор становления психологической и психодиагностической практики.
3. Основные типы данных.
4. Классификация методов исследования в психологии.
5. Метод тестирования. Виды тестов.
6. Анкетирование. Виды вопросов в анкете. Плюсы и минусы использования метода.
7. Метод беседы. Диагностическая беседа. Консультативная беседа.

8. Метод наблюдения. Виды наблюдения. Достоинства и недостатки метода.

9. Проективные методы исследования: признаки, виды, случаи использования.

10. Принципы подбора методик для психодиагностического обследования.

11. Правила ведения протокола обследования, написания психодиагностического заключения.

12. Характеристика и обзор методик для изучения ощущений. Сфера применения методик.

13. Характеристика и обзор методик для изучения особенностей восприятия. Сфера применения методик.

14. Обзор методик для изучения различных видов памяти. Профессии с повышенными требованиями к памяти человека.

15. Методики для диагностики и развития поведенческой внимательности.

16. Методики изучения мышления. Особенности методик для изучения мышления дошкольников.

17. Методики по изучению интеллекта. Понятие культурно-свободных методик.

18. Изучение креативности личности.

## 7.2 ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ В 4 СЕМЕСТРЕ

Зачет в 4 семестре включает в себя следующие задания:

1. Теоретический вопрос
2. Отчет по проведению методик
3. Психологический портрет одного испытуемого, составленный с опорой на изученные методики.
4. Подборка изученных методик в готовом для работы виде (есть опросные листы, бланки регистрации, детальная процедура обработки и интерпретации данных).

### Вопросы к зачету в 4 семестре:

1. Методики диагностики темперамента (общий обзор).
2. Особенности данных, получаемых при помощи методик Белова и Айзенка.
3. Характеристика опросника Кеттелла. Сфера применения получаемых данных. Применение опросника в профориентационной работе.
4. Корреляции данных, получаемых с помощью 16-факторного опросника Кеттелла, с данными, полученными посредством других методик.
5. Общая характеристика и сфера применения ИТО.
6. Характеристика основных шкал ИТО. Правила построения личностного профиля. Особенности структуры и процедуры проведения детского варианта ИТО.
7. Изучение акцентуаций характера. Обзор методик.
8. Обзор методик изучения самооценки личности. Общие принципы изучения самооценки.
9. Графические и вербальные методики изучения уровня притязаний.
10. Диагностика интернальности личности.
11. Обзор методик для диагностики мотивационной сферы личности.
12. Мотивационный тест Хекхаузена. Общая характеристика и процедура проведения исследования.
13. Диагностика степени удовлетворенности основных потребностей.

### 7.3 ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ В 6 СЕМЕСТРЕ

Зачет в 6 семестре включает в себя следующие задания:

1. Теоретический вопрос
2. Отчет о выполнении практических заданий.
3. Практическое зачетное занятие – демонстрация умений и навыков вести психологическое наблюдение, беседу, подбирать методики диагностики для конкретных случаев.

#### Вопросы к зачету в 6 семестре:

1. Изучение агрессии. Общий обзор методик.
2. Тест руки. Общая характеристика. Процедура применения.
3. Тест фрустрации Розенцвейга. Общая характеристика. Процедура применения. Детский и взрослый варианты методики.
4. Методика «Q – сортировка тенденций поведения в группе». Общая характеристика.
5. Опросник Т. Лири. Общая характеристика и творческий потенциал методики. Варианты использования методики.
6. Социометрия и референтометрия. Общий обзор методик. Принципы проведения. Этическая сторона использования методик.
7. Метод наблюдения в психологии. Общая характеристика.
8. Виды наблюдения.
9. Требования к процедуре наблюдения. Достоинства и недостатки метода.
10. Ведение протокола наблюдения. Этическая сторона метода наблюдения.
11. Этапы и процедуры, методы наблюдения. Дневник наблюдения.
12. Этапы подготовки наблюдателей. Типичные ошибки в применении метода наблюдения.
13. Механизмы понимания другого человека в процессе наблюдения.
14. Метод беседы. Общая характеристика.

15. Типы ведения беседы. Ситуации использования каждого из названных типов.

16. Подготовка к беседе. Техника постановки вопросов.

17. Порядок проведения индивидуальной беседы.

18. Фиксация информации во время беседы: технический и этический аспекты.

19. Планирование и проведение психологического исследования.

20. Подбор методов и методик исследования. Ведение протокола исследования. Способы фиксации данных.

## **8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ «ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ»**

Курсовая работа по курсу «Общий психологический практикум» предусмотрена учебным планом в 5 семестре.

К написанию курсовой работы предъявляются следующие требования.

Тема курсовой работы может быть предложена самим студентом и согласована с научным руководителем или же предложена руководителем. Все темы утверждаются на заседании кафедры.

Студентам предлагается список тем, обязательно подлежащих корректировке. Данный список предназначен для того, чтобы студенты выбрали то направление исследований, которое их привлекает.

Срок защиты курсовых работ назначается кафедрой. Как правило, защиты курсовых работ происходят **во второй половине декабря**. Курсовая работа сдается на кафедру **не позднее чем за неделю до назначенной в текущем учебном году даты защиты** (если другой срок не оговорен специально).

Студенты, не сдавшие без уважительной причины работу в день, назначенный кафедрой, к защите не допускаются. Все спорные вопросы должны быть согласованы с заведующим кафедрой до срока сдачи курсовой работы на кафедру.

Защита курсовой работы студентом состоит из выступления студента (7-10 минут) и ответов на вопросы членов комиссии и присутствующих на защите студентов и преподавателей.

Оценке в ходе защиты курсовой работы подлежат:

- знание области исследования;
- владение современными приемами научного исследования и использование их на практике;
- глубина и степень решения поставленных задач;
- умение кратко излагать результаты, и аргументировано отвечать на

вопросы;

– оформление курсовой работы.

Критериями для оценки курсовой работы могут выступать следующие параметры.

Критерии	Уровни их оценки		
	низкий	средний	высокий
Литература: Количество Анализ			
Формулирование основных позиций исследования			
Теоретическая глава: Объем в страницах Качество			
Методы исследования			
Математическая обработка данных исследования			
Прикладные исследования			
Выводы			
Рекомендации			

**Соответствие количества баллов оценке, в зависимости от курса**

Курс	Оценка			
	2	3	4	5
1 – 2	30	35	50	60 – 70
3	<b>35</b>	<b>45</b>	<b>60</b>	<b>70 – 80</b>
4 - 5	40	50	70	80 - 100



## Критерии и их уровни при оценке курсовой работы

Критерии	Уровни и их оценки		
	Низкий (4 балла)	Средний (5 –8 баллов)	Высокий (9 – 10 баллов)
Литература Количество	До 10	10 - 20	Свыше 25
Анализ	Простой обзор	Обзор с кратким анализом	Критический анализ с собственными выводами
Формулирование основных позиций исследования	Недостаточная постановка цели, задач, гипотезы объекта	Адекватная формулировка методологического аппарата, обоснование актуальности	Безукоризненное формулирование основных позиций исследования
Теоретическая глава: Объем	До 10	10 - 15	Свыше 16
Качество	Перечисление и анализ известных подходов	Наличие анализа современных положений	Анализ современных теорий, обозначена собственная позиция
Методы исследования	Использование 1 - 2 научных методов без их обоснования	Обоснование применяемых методов, четкое описание процедур их реализации	Использование комплекса методов с системным обоснованием
Математическая обработка данных	Выявление линейных взаимосвязей, вычисление %	Вычисление индексов и коэффициентов корреляции	Использование системных математических программ
Прикладное исследование	Некорректное использование методик и процедур	Введение в исследовательскую процедуру элементов новизны и оригинальности	Творческое, оригинальное проведение психологического эксперимента
Выводы	Краткие и общие выводы	Стремление к обоснованной детализации выводов	Четкое обоснование выводов по всем структурным элементам работы
Рекомендации	Рекомендации общего плана	Рекомендации, учитывающие некоторые особенности предмета исследования	Обоснованные детальные рекомендации, логично вытекающие из результатов исследования

**Перечень тем, для написания курсовой работы (подлежит  
корректировке в обязательном порядке)**

1. Влияние стиля лидерства на формирование коммуникативных связей в группе.
2. Исследование логического мышления учащегося.
3. Исследование внимания учащихся 9 классов.
4. Особенности мотивации достижения детей 9-10 лет
5. Личностные особенности студентов – психологов
6. Влияние локуса контроля на выбор профессии.
7. Социально – психологическая адаптация молодых специалистов
8. Влияние личностных качеств руководителя на удовлетворенность трудом сотрудников
9. Стресс как фактор профессионального выгорания
10. Агрессивное поведение и его мотивация у подростков.
11. Особенности профессионального самоопределения учеников 9 – 11 классов
12. Исследование влияния корпоративной культуры организации на развитие и самоактуализацию личности
13. Корпоративная культура как фактор влияния на сплоченность трудового коллектива организации
14. Профессиональное самоопределение старшеклассников
15. Готовность к профессиональному выбору учащихся 10 классов.
16. Исследование адекватности профессионального самоопределения студентов первого курса
17. Влияние уровня сплоченности на социально-психологический климат
18. Влияние социально-психологического климата коллектива на самооценку работников.
19. Изучение профессиональной компетентности педагогов

20. Психологический аспект профессионального переобучения персонала

21. Влияние выбора стиля управления руководителем на нервно-психическое состояние работников

22. Специфика работы психолога в организации по сплочению коллектива

23. Текучесть кадров как следствие неблагоприятного социально-психологического климата

24. Совместимость, как фактор благоприятного социально-психологического климата

25. Влияние стратегий поведения в конфликтной ситуации на социально-психологический климат членов трудового коллектива.

26. Влияние интеллектуального развития на адаптацию в коллективе.

27. Влияние трудовой мотивации на степень удовлетворенности персонала.

28. Особенности эмоционального отношения к процессу обучения у студентов третьего курса

29. Учебно-профессиональная деятельность как ведущая в процессе обучения.

## 9. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

### Основная:

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М.: Академия, 2005.
2. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М.: Смысл, 1996, 1998.
3. Глуханюк Н.Д., Дьяченко Е.В., Семёнова С.Л. Практикум по общей психологии. М.: МПСИ, 2003.
4. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. П.: Питер, 2001.
5. Метод беседы в психологии /Отв. ред. А.М.Айламазьян. М.: РПО, 1999
6. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. – СПб: Питер, 2001.
7. Столяренко Л.Д. Основы психологии: практикум. «Феникс» Ростов на Дону, 2001.

### Дополнительная:

1. Абрамова Г. С. Практическая психология. – М, 2001.
2. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. – М.: Наука, 1977.
3. Асмолов А. Г. Психология личности. – М., СМЫСЛ 2001.
4. Батаршев А.В. Психология индивидуальных различий. М.:ВЛАДОС, 2001.
5. Батаршев А.В. Темперамент и характер М.: ВЛАДОС, 2001.
6. Блейхер В. М., Бурлачук Л. Ф. Психологическая диагностика интеллекта и личности. – Киев, 1978.
7. Блонский П. П. Память и мышление. //Избр. психолог. произведения. – М., 1964.
8. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968.

9. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. //Избранные психологические труды. – М.-Воронеж, 1995.
- 10.Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб: Питер Ком, 1999.
- 11.Вилюнас В. К. Психологические механизмы мотивации человека. – М., 1990.
- 12.Вансовская Л. И., Гайда В. К. и др. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / Под. Ред. А. А. Крылова. – СПб: Питер, 2001.
- 13.Вилюнас В. К. Психология эмоциональных явлений. – М.: МГУ, 1976.
- 14.Вудвортс Р. Этапы творческого мышления. //Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. – М.: МГУ, 1981.
- 15.Выготский Л. С. Мышление и речь. //Избр. психолог. исследования. – М.: Изд. АПН РСФСР, 1956.
- 16.Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. – М., 1960.
- 17.Гальперин П. Я. Введение в психологию. – М.: МГУ, 1976.
- 18.Гальперин П. Я., Кабыльницкая С. Л. Экспериментальное формирование внимания. – М., 1974.
- 19.Годфруа Ж. Что такое психология.: В 2 т. – М.: Мир, 1992.
- 20.Гоноболин Ф. Н. Воля, характер, деятельность. – Минск, 1966.
- 21.Гречихин В. Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. – М, 1998.
- 22.Гусев А.Н. Дисперсионный анализ в экспериментальной психологии. М.: УМК « Психология» 2000.
- 23.Джеймс У. Психология. – Пг., 1922.
- 24.Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб: Питер, 2005.

25. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. – СПб: Питер, 2000.
26. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб: Питер, 2000.
27. Изард К. Эмоции человека. – М.: МГУ, 2000.
28. Конюхов Н. И. Словарь-справочник практического психолога. – Воронеж, 1996.
29. Корнилова Т. В. Введение в психологический эксперимент. М.: Изд-во МГУ, 1997.
30. Краткий психологический словарь. /Под ред. А. В. Петровского. – М.: Политиздат, 2001.
31. Кречмер Э. Строение тела и характер. – М., 1924.
32. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. М.: Прогресс, 1980. С. 34-240.
33. Леонов А. А., Лебедев В. И. Восприятие пространства и времени в космосе. - М.: Наука, 1968. - С. 73
34. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М.: СМЫСЛ 2001.
35. Лурия А. Р. Маленькая книжка о большой памяти. – М., 1968.
36. Лурия А. Р. Язык и сознание. – М.: МГУ, 1978.
37. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учебное пособие / Под ред. Т. В. Корниловой. М.: Форум; Инфра-М, 1998.
38. Методики психодиагностики в спорте: Учебное пособие для студентов пед. Институтов. – М, 1990.
39. Методики социально-психологической диагностики личности и группы. – М, 1989.
40. Мерлин В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание. – Пермь, 1990.
41. Митькин А. А. Системная организация зрительных функций. – М., 1988.
42. Немов Р. С. Психология: В 2-х кн. – М.: Просвещение, 1994.

43. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта. – М., 1969.
44. Пиаже Ж. Психология интеллекта. //Избр. психол. труды. – М., 1969.
45. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.-Л., 1932.
46. Пиаже Ж. Роль действия в формировании мышления. //Вопр. психол. – 1966. – № 5.
47. Пиз А. Язык жестов. – Воронеж, 1992.
48. Психологическое тестирование. / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб: Питер, 2003.
49. Платонов К. К. Проблемы способностей. – М.: Наука, 1972.
50. Познавательные процессы и способности в обучении. – М., 1990.
51. Практикум по возрастной психологии. Под ред. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф., П.: ПИТЕР, 2002
52. Практикум по общей психологии. М.: « Просвещение» 1990.
53. Практикум по психологии под ред. Твороговой Н.Д. М.: МИА, 1997.
54. Практическая психодиагностика под ред. Райгородского Д. Я., Бахрах –М, 2003.
55. Практические занятия по психологии /Под ред. А. Ц. Пуни. — М.: Физическая культура и спорт, 1977. - С. 133
56. Развитие обобщения у дошкольников /Под ред. А. В. Запорожца, М. И. Лисиной. - М.: Педагогика, 1974. — С. 160
57. Рогов И.Е. Настольная книга практического психолога. М.: ВЛАДОС 2003.
58. Рабочая книга практического психолога: технологии эффективной профессиональной деятельности: Пособие для специалистов, работающих с персоналом. – М, 1996.
59. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – П.:, ПИТЕР 2003.
60. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973.
61. Селье Г. Стресс без дистресса. – М.: Прогресс, 1979.

- 62.Словарь практического психолога /Сост. Головин Ю.С. Минск Харвест 1997.
- 63.Собчик Л. Н. Культурно-свободный тест интеллекта по Кеттеллу - СПб: Речь, 2003.
- 64.Собчик Л. Н. Мотивационный тест Хекхаузена. - СПб: Речь, 2003.
- 65.Собчик Л. Н. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. - СПб: Речь, 2003.
- 66.Собчик Л. Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. – СПб: Речь, 2003.
- 67.Турусова О. В. Психология в вопросах, задачах и упражнениях: В 3-х т. – Самара, 1994.
- 68.Хекхаузен Х. Мотивации и деятельность. – М.: Педагогика, 1986.
- 69.Шварцара И. Диагностика психического развития. — Прага, 1978. — С. 353
- 70.Шлянчак Д.Б. Сборник практических заданий по психологии. //Практикум // - М.: НИИЕВ, 2004.
- 71.Шмелёв А.Г. Психодиагностика личностных черт. П.: РЕЧЬ, 2002.
72. Шмелев А.Г. Основы психодиагностики. Учебное пособие для студентов пед. вузов. - М, Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.