

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»**

Кафедра социологии

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ

Основной образовательной программы специальности 040100.62 Социология

2012 г.

УМКД разработан к.ф.н., доцентом Проказиным В.В., Леоновым А.К.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры

Протокол заседания кафедры от «___» _____ 201__ г. № _____

Зав. кафедрой _____ / _____ /
(подпись) (И.О. Фамилия)

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС Социология

от «___» _____ 201__ г. № _____

Председатель УМСС _____ / _____ /
(подпись) (И.О. Фамилия)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины Социология науки являются: знакомство студентов с социологией науки как отраслью социологии, основными концепциями и научными школами, занимавшимися изучением науки как социального института; формирование внутренней профессиональной идентичности студента-социолога; заложить основу для развития у него (нее) критического социологического мышления.

Задачи дисциплины:

- определить место социологии науки в системе современных концепций изучения науки (определить исследуемую социологией науки область: объект, предмет социологии науки, функции социологии науки, ее специфику);
- представить основные идеи (и их генезис) исследователей феноменов знания, познания, науки прошлого и настоящего;
- сформировать у студентов понятийную базу, категориальный и методологический аппарат социологии науки;
- показать остроту этических проблем науки;
- представить науку как социальный институт и как социальное явление, показать ее значение для современного общества и обратное влияние последнего на науку;
- показать современное состояние науки и перспективы ее развития в России и за рубежом;
- способствовать формированию внутренней профессиональной идентичности студента-социолога;
- заложить основу для развития критического социологического мышления.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «Социология науки» является обязательной и относится к вариативной части профессионального цикла (БЗ.В.ОД.12). Курс основывается на имеющемся у студентов общем представлении о разделах философии и на специальных знаниях, полученных в рамках изучения курсов по основам социологии, современных социологических теорий, логики, истории социологии и социологии образования. Освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее для следующих дисциплин: социология культуры, социологический практикум.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) знать:

- понятийный аппарат социологии науки (ПК-1);
- основные классические и современные социологические теории, объясняющие развитие и функционирование науки как социального института, и парадигмы в социологии науки (ОК-10, ПК-1);
- основные методы сбора и анализа социологической информации, специфические для социологии науки (ПК-1, ПК-3, ПК-6);
- основные закономерности протекания комплексных социальных процессов в науке и механизмы функционирования научных сообществ (ПК-1);
- закономерности влияния социально-экономических, политических и управленческих процессов на институт науки и последнего на различные сферы общества (в частности в России, в том числе основные направления государственной научной политики РФ) (ПК-4);
- основные теоретические модели и методы исследования, описывающие научную деятельность, социальное восприятие науки, коммуникацию и взаимодействие в научной среде на микро- и макроуровнях (ПК-2);

2) уметь:

- производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные о социальных процессах в науке и в целом о развитии института науки (ПК-1, ПК-2);
- применять соответствующие целям конкретного исследования специфичные для социологии науки методы сбора и анализа данных (ПК-3, ПК-6);
- участвовать в проектных формах работы и реализовывать самостоятельные аналитические проекты (ПК-2, ПК-4, ПК-6);
- представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиториями (ПК-3, ПК-5);
- согласовывать свою научную деятельность с этосом науки (ОК-8, ПК-6);

3) владеть:

- способностью использования фундаментальных социологических знаний в объяснении процессов и явлений, имеющих место в современной науке (ПК-1, ПК-3);
- навыками получения профессиональной информации о состоянии института науки из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу (ПК-2);
- способностью к организации собственной исследовательской деятельности (ПК-6);
- навыком сотрудничества в рамках научно-исследовательской деятельности (ПК-6).

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие компетенции:

А) общекультурные компетенции (ОК):

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК- 8);
- способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-10);

Б) профессиональные компетенции (ПК):

- способность применять в профессиональной деятельности знания и навыки по социологической теории науки и методам социологического исследования, специфичным для социологии науки (ПК-1);
- способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области социологии науки и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий (ПК-2);
- способность и готовность использовать знание методов и теорий социологии науки при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности (ПК-3);
- способность участвовать в разработке основанных на профессиональных социологических знаниях предложений и рекомендаций по решению социальных проблем, возникающих в научной среде, в разработке механизмов согласования интересов общества и науки (ПК-4);
- умение обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций в области науки (ПК-5);
- способность использовать теоретические знания, практические навыки и умения по социологии науки для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности (ПК-6).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				лекция	семи	Практ.	С/р.	

					нар			
Становление и развитие социологии науки (генезис основных теорий и концепций)								
1	Введение в предмет и историю социологии науки	5	1	2		1	Экспресс-опрос Конспект лекции	
2	От социологии знания к социологии науки	5	2	4		1	Экспресс-опрос Конспект лекции	
3	Социология науки: возникновение и развитие парадигмы Р. Мертона	5	3, 4	4		1	Экспресс-опрос Конспект лекции	
4	Социология научного знания: различные версии социологического релятивизма и социального конструктивизма	5	4, 5	4		1	Экспресс-опрос Конспект лекции	
5	«Этнография науки»	5	6	2		2	проверочная работа	
6	Современная социология науки третьего поколения. Дебаты о «конце науки»	5	6	2		6	оценка работы студента при подготовке исследовательского мини-проекта	
Предметное поле социологии науки								
7	Понятие науки: наука как социальный институт, как система идей, как деятельность	5	7, 8		4	2	оценка работы студента на семинаре	
8	Методы социологического исследования науки	5	8		2	2	оценка работы студента на семинаре	
9	Общесоциологические теории в объяснении науки: П. Бурдье, Э. Гидденс, Н. Лукман	5	9		2	2	оценка работы студента на семинаре	
10	Природа социального в науке	5	10		2	2	оценка работы студента на семинаре	
11	Институционализация науки	5	10		2	2	оценка работы студента на семинаре	
12	Индивид и коллектив в науке: проблема коммуникации в научном сообществе	5	11		2	2	оценка работы студента на семинаре	
13	Законы и закономерности воспроизводства научного капитала общества	5	12		2	2	оценка работы студента на семинаре	
14	Социальные функции науки (влияние науки на общество)	5	12		2	2	оценка работы студента на семинаре	
15	Факторы развития науки (влияние общества на науку)	5	13		2	2	оценка работы студента на семинаре	
16	Общественное восприятие науки и научная	5	14		2	2	8	оценка работы студента на семинаре и

	грамотность						практическом занятии	
Современные проблемы науки как социального института								
17	Проблемы и тенденции научной политики начала XXI века	5	15		2	2	оценка работы студента на семинаре	
18	Исследования по науковедению и социологии науки в России	5	16		2	2	оценка работы студента на семинаре	
19	Государственная научная политика РФ	5	16		2	2	оценка работы студента на семинаре	
20	Актуальные социальные проблемы отечественной науки и ее перспективы	5	17		2	2	оценка работы студента на семинаре	
21	Состояние науки в Амурском Государственном Университете	5	18		2	5	оценка работы студента на семинаре, эссе	
22	Взаимообусловленность науки и культуры	5	18		2	4	оценка работы студента на семинаре,	
Итого				18	34	2	54	зачет

5. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание лекционных занятий:

РАЗДЕЛ 1. Становление и развитие социологии науки (генезис основных теорий и концепций)

Тема 1. Введение в предмет и историю социологии науки

Понятие науки как объекта социологического исследования. Объект и предмет (предметное поле) социологии науки. Место социологии науки среди других социологических теорий. Междисциплинарные связи социологии науки. Функции социологии науки. Парадигмальный подход к периодизации истории социологии науки. Этапы становления и развития социологии науки за рубежом и в России.

Тема 2. От социологии знания к социологии науки

Общая характеристика социологии познания. Анализ К. Маркса идеологий. Знание как социальный продукт. М. Шеллер и «относительно естественные картины мира». Частичная и целостная идеология К. Маннгейма. Дюркгейм об основных категориях мышления и системах классификации. Стиль мышления и интеллектуальный коллектив Л. Флека. Социология ученых Ф. Знанецкого. Марксистский социологический анализ науки Дж. Бернала.

Тема 3. Социология науки: возникновение и развитие парадигмы Р. Мертона

Предпосылки возникновения современной социологии науки. Институциональная (нормативная) социология науки Р. Мертсона. Императивы научного этоса и амбивалентность мотивов и поведения ученого. Критика нормативной социологии науки. Роли ученых в научном сообществе. Научная карьера и система вознаграждений. Понятие научного вклада. Научная школа Р. Мертсона. Социальные характеристики научной профессии. Представление Н. Сторера о предмете социологии науки. Оценка потенциального вклада в научном сообществе (У. Хэгстром). Социологические исследования научной коммуникации. Структура коммуникационных сетей Д. Крейн. Становление научных специальностей (Н. Маллинз)

Тема 4. Социология научного знания: различные версии социологического релятивизма и социального конструктивизма

Теоретико-методологические предпосылки социологии научного знания. Критический рационализм К. Поппера. Научно-исследовательские программы. «Структура научных революций» Т. Куна. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Общая характеристика со-

циологии научного знания. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Конструктивистское направление в социологии науки (П. Бергер, Т. Лукман). Социология науки М. Малкея: экстернализм. Критика «стандартной концепции науки». Дискурс-анализ Гилберта и Малкея.

Тема 5. «Этнография науки»

Этнометодология Г. Гарфинкеля как методологическое основание этнографического исследования науки. «Этнография науки»: теория (К. Кнорр-Цетина) и практика (Б. Латур и С. Вулгар): критический анализ. Попытки примирения нормативной социологии науки, SSK и этнографии науки (И. Элкана, С. Коул).

Тема 6. Современная социология науки третьего поколения. Дебаты о «конце науки»

Понятие и сущность экспертизы. Социологическое определение понятия «эксперт». Функциональный анализ экспертизы. Процесс легитимации экспертизы. Нормативная теория экспертизы Г. Коллинза. Третья волна социологии науки: социология экспертизы и опыта (Г. Коллинз и Р. Эванс). Типология экспертов и экспертизы. Научная экспертиза (экспертиза в науке).

5.2. Содержание семинарских занятий:

РАЗДЕЛ 2. Предметное поле социологии науки

Тема 7. Понятие науки: наука как социальный институт, как система идей, как деятельность

Наука как система знаний об окружающем человека мире. Наука как форма общественного сознания. Наука как идеальная духовная деятельность по производству нового знания. Наука как форма всеобщего труда. Ограниченность идеально-духовного подхода к науке. Материально-вещественная сторона функционирования науки. Сфера науки как определенное соотношение материальных и идеальных процессов. Социальная обусловленность науки. Наука как профессия. Наука как социальный институт.

Тема 8. Методы социологического исследования науки

Основные виды исследований в области социологии науки. Традиционные методы социологии в социологии науки. Становление наукометрии. Наукометрические методы как специфические методы социологии науки. Основные методы наукометрии (статистический, анализ публикаций, анализ цитирования, тезаурусный, контент-анализ, сленговый). Возможности и границы использования методов наукометрии в социологии науки. Социология в зеркале наукометрических исследований.

Тема 9. Общесоциологические теории в объяснении науки: П. Бурдьё, Э. Гидденс, Н. Лукман

Социальная организация науки. Концепция социального поля П. Бурдьё и поле науки. Социальная структурация науки. Наука как объект теории социальных систем Н. Лумана.

Тема 10. Природа социального в науке

Наука в системе отношений всеобщего труда: идеально-духовная деятельность как форма всеобщего труда. Наука как форма всеобщего труда. Проявления всеобщности научного труда. Наука в системе отношений конкретного общества: подчиненность человека науки законам производства материальной жизни определенного общества, отношения по поводу существования ученых и науки, включенность науки в систему отношений конкретного общества, проявление экономически, политических, национальных, правовых отношений в сфере науки. Двойственность как специфическая особенность социального в сфере науки. Человек науки между отношениями конкретного общества и отношениями, возникающими на основе всеобщности научного труда. Социальные противоречия, вытекающие из двойственного положения науки.

Тема 11. Институционализация науки

Зарождение института науки. Ф. Бэкон и его проект «научного ордена». «Новая Атлантида». Альтернативы научного знания: институционализация эзотерической традиции, квазинаучного сектанства и наследие Просвещения. Теория о «пуританских корнях» становления науки в Англии. Различные типы академической организации науки в XVII веке: выбор

нового образа науки в пользу внутренне автономного, независимого и открытого общества ученых. «Невидимый колледж» (С. Хартлиб). «Республика ученых» (М. Мерсенн).

Тема 12. Индивид и коллектив в науке: проблема коммуникации в научном сообществе

Ученый как исследователь, эксперт, преподаватель, администратор. Знания, умения, навыки исследователя (модель исследователя). Черты творческой личности истинного ученого. Типология ученых. Факторы творческого и профессионального роста ученых. Права и обязанности ученых. Научные коммуникации и коммуникации в науке. Природа научного дискурса. Стратификация научных сообществ. Мобильность в науке. «Незримые колледжи», научные школы и научные сети. Их роль в науке. Идентификация и определение научных коллективов (С. Уолгар).

Тема 13. Законы и закономерности воспроизводства научного капитала общества

Потребности в изменении материальной, социальной, духовной жизни общества – движущая сила развития науки. Противоречие между потребностью в технологическом изменении жизнедеятельности общества и материальными возможностями ее удовлетворения – условие общественного существования науки. Материальные условия относительно обособленного существования науки в обществе. Объем и структура материального продукта для науки в обществе – источник остроты социальных проблем в сфере науки. Процесс воспроизводства научного потенциала, его основные моменты. Результаты данного процесса.

Тема 14. Социальные функции науки (влияние науки на общество)

Роль науки в развитии материального производства. Наука как непосредственная производительная сила. Научно-технический прогресс и научно-техническая революция. Характеристики современного этапа НТР. Влияние материального производства на развитие науки. Взаимодействие науки и системы образования. Система образования как специфическая сфера применения достижений науки. Общие проблемы науки и образования. Наука и культура: общее и особенное. Наука как движущая сила современной культуры. Культурная функция науки. Влияние науки на развитие человека. Роль науки в развитии способностей человека. Наука в создании человеческого капитала.

Тема 15. Факторы развития науки (влияние общества на науку)

Взаимосвязь науки с другими социальными институтами: наука и политика, идеология, наука и культура, образование, наука и религия, наука и мораль. Этика ученого.

Тема 16. Общественное восприятие науки и научная грамотность

Образы ученых. От идеи «Наука для общества» к идее «Наука в обществе». Наука и СМИ: формирование повестки дня. Эмпирическое изучение обыденного знания. Научная грамотность и социальные установки по отношению к S&T: в США, в Европе, в России. Взаимосвязь научной грамотности, доверия к институтам и степени распространения паранаучных верований.

РАЗДЕЛ 3. Современные проблемы науки как социального института

Тема 17. Проблемы и тенденции научной политики начала XXI века

Наука и инновации. Глобализация науки как тенденция социально-организационного развития. Гуманитаризация технологической сферы: междисциплинарные пулы. Создание Европейского научного пространства. Ресурсы и механизмы европейской научно-инновационной политики. Инновационное малое предпринимательство.

Тема 18. Исследования по науковедению и социологии науки в России

Г.Н. Волков - концепция анализа науки как социального института и формы общественного сознания. И.С.Тайцлин - структура научных кадров РСФСР и женщины в науке. А.А. Зворыкин - проблематика социологии науки: 1) природа науки; 2) методика исследований по социологии науки; 3) место ученого в обществе; 4) личность ученого; 5) организация науки; 6) влияние науки на общество; 7) влияние общества на науку; 8) науковедение; 9) прогнозирование науки; 10) изучение сравнительного потенциала науки. Г.М.Добров - науковедение как теория науки. В.Ж.Келле - наука как социальный институт, ее структура и социальных функции, взаимодействие науки и общества; системы отношений в науке, процесс научной деятельности, формы организации научной деятельности, человек в системе внут-

ринаучных отношений, роли ученого в обществе. Д.Д. Райкова, С.А. Кугель, Н.С. Слепцов, Р.Г. Яновский, Д.М. Гвишиани, Г.Н. Добров.

Тема 19. Государственная научная политика РФ

Национальное государство и наука. Политика в области науки как составная часть государственной политики. Виды государственной научной политики. Особенности формирования принципов государственной научной политики. Основные цели и задачи государственной научной политики. Выбор приоритетов государственной научной политики. Средства реализации государственной научной политики. Система органов государственного управления наукой.

Тема 20. Актуальные социальные проблемы отечественной науки и ее перспективы

Особенности организации российской науки. Оценка социально-экономического положения российской науки. Основные проблемы российской науки на современном этапе, причины их возникновения. Национальные интересы России в области науки. Государственная научная политика России: принципы, приоритеты, цели, задачи, средства. Статус российской науки в мире. Международные научно-технические отношения и российская наука. Тенденции и перспективы российской науки.

Тема 21. Состояние науки в Амурском Государственном Университете

Фундаментальная и прикладная наука в АмГУ. Теоретические и эмпирические исследования в АмГУ. Внедрение научных достижений в производство. Наука на Факультете социальных наук. Проблемы и перспективы университетской науки.

[Мастер-класс с экспертом (специалистом)].

Тема 22. Взаимобусловленность науки и культуры

Постнеклассический этап развития науки и ее человекомерность. Историчность науки. Ценностно-целевые характеристики деятельности исследователя. «Онаучивание» культуры и «окультуривание» науки. Социальная ответственность ученого.

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	Раздел 1	Подготовка к проверочной работе	2
	Раздел 1	Подготовка к экспресс-опросам	4
2	Тема 6	Исследовательский мини-проект «Экспертное знание (экспертная плотность в АмГУ)»	7
3	Раздел 2	Подготовка к семинарам	20
5	Тема 16	Исследовательский мини-проект «Образ ученого и науки глазами студентов АмГУ» Исследовательский мини-проект «Наука и суеверия»	7
6	Раздел 3	Подготовка к семинарам	10
7	Раздел 3	Написание эссе	4
Итого			54

7. МАТРИЦА КОМПЕТЕНЦИЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Компетенции	Темы, дисциплины																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
ОК8	+		+			+					+	+	+			+						+
ОК10	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+						+						+
ПК1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				+			+	+	+	+

Тема 22	развернутая беседа	2
Итого		

Количество часов на занятия с использованием интерактивных образовательных технологий: 10.

№ п/п	№ темы	Интерактивная технология	Кол-во часов
1	Тема 3	Мультимедиа (презентация по теме)	1
2	Тема 4	Разбор кейсов	1
3	Тема 6	Презентация исследовательского мини-проекта	2
4	Тема 7	Система «малых групп»	2
5	Тема 16	Презентация исследовательских мини-проектов	1
6	Тема 21	Мастер-класс с экспертом	1
7	Тема 22	Обсуждение эссе (совместное рецензирование)	2
ИТОГО			10

9. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Примерные контрольные вопросы (к Разделу 1, 2):

1. Объект и предмет социологии науки.
2. Место социологии науки в структуре социально-гуманитарного знания и ее функции.
3. Основные этапы развития социологии науки зарубежом.
4. Основные этапы развития социологии науки в России.
5. Социология знания М. Шеллера и К. Маннгейма.
6. К. Маркс и Э. Дюркгейм как социологи знания.
7. Истоки социологии науки в 20-30х гг. XX века.
8. Общая характеристика нормативной социологии науки.
9. Научный этос Р. Мертона и амбивалентность ученого.
10. Система вознаграждения в науке и карьера ученого.
11. Научное сообщество и роли ученого в науке.
12. Социальные характеристики научной профессии.
13. Научные коммуникации: модель Д. Крейн.
14. Становление научных специальностей: модель Н. Маллинза.
15. Философия науки К. Поппера и И. Лакатоса.
16. Историография науки Т. Куна и методологический релятивизм П. Фейерабенда.
17. Общая характеристика социологии научного знания.
18. «Сильная программа» Д. Блура, Б. Барнса, Г. Коллинза.
19. Социальный конструктивизм в социологии науки: П. Бергер и Т. Лукман.
20. Социальный конструктивизм в социологии науки: М. Малкей и Дж. Гилберт.
21. Этнометодология Г. Гарфинкеля как методологическое основание «этнографии науки».
22. «Этнография науки»: К. Кнорр-Цетина.
23. «Этнография науки»: Б. Латур и С. Уолгар.
24. Наука как культурная система в концепции И. Элкань.
25. Социология науки С. Коула.
26. Понятие и сущность экспертизы.
27. Социологическое понятие «эксперт». Типы экспертов и экспертизы.
28. Функциональный анализ экспертизы Дж. Хардвиги и С. Фуллера. Процесс легитимации экспертизы.
29. Социология экспертизы Г. Коллинза и Р. Эванса.

30. Научная экспертиза (экспертиза в науке).

Кейсы (к Разделам 2, 3):

1. Прокомментируйте высказывания Л. Лаудана, Р. Мертона, М. Малкея.
2. Проанализировать «Доктрину развития российской науки».
3. Дать оценку «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года».

Примерные темы эссе (к Разделам 1, 2, 3):

1. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
2. Паранаука как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.
3. Ученые как туземцы: как на конкретном примере работает «этнография науки».
4. «Сильная программа» социологии научного знания Д. Блура: ее сила и ее слабость.
5. Причины двойственной мотивации в академической профессии (причины амбивалентности ученого).
6. Императивы Р. Мертона в реальной науке.
7. Причины перехода от парадигмы Мертона к постмодернистскому анализу науки в 70-е годы XX века.
8. Социальный конструктивизм в социологии науки: проверка его обоснования, получаемого объяснения и значимости его выводов.
9. Преимущества и недостатки научного познания по сравнению с другими формами познания (мифологическим, религиозным, повседневным).
10. Роль артефактов науки как социальных посредников между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.
11. Проблема взаимовлияния науки и СМИ.
12. Проблема «научных рисков» в системе взаимодействия людей и технологий (роль мнений, знаний, информации).
13. Проблемы взаимодействия общества и науки.
14. Наука и государство: оптимальный режим и механизм взаимодействия.
15. Роль экспертов и экспертного знания в современном обществе.
16. Роль творческой личности в научном коллективе и влияние научного сообщества на работу ученого.
17. Развитие науки: перманентная эволюция или череда революций?
18. Институциональная или парадигмальная модель науки: доводы в защиту.
19. Эволюционное и революционное в развитии социологии как науки.
20. Конструирование образа ученого (эксперта) в современной рекламе.
21. Конструирование образа ученого в отечественном кино (фильм на выбор студента).
22. Конструирование образа ученого в зарубежном кино (фильм на выбор студента).
23. «Прогресс – отец проблем» (Г. Честертон).
24. Институциональный и деятельностный подходы к изучению науки: есть ли точки соприкосновения?
25. Критика институциональной (нормативной) социологии науки.
26. Критика социального конструктивизма как направления социологии науки.
27. Критика социологического релятивизма как направления социологии науки.
28. «Этнография науки»: достоинства и недостатки.
29. Макросоциологический и микросоциологический подходы к изучению науки: столкновение структуры и действия.
30. Объективность науки и субъективность ученых: выход из противоречия.
31. Всегда ли объективны ученые: к вопросу о личных интересах в науке.
32. Должен ли ученый нести ответственность за свои открытия?
33. Перспективы социологии науки в XXI веке.

34. Черты творческой личности истинного ученого.

Методические рекомендации по написанию эссе смотреть на сайте ГУ ВШЭ: <http://www.hse.spb.ru/edu/recommendations> .

Вопросы к зачету:

1. Социология науки как отраслевая дисциплина
2. Понятие науки
3. Методы социологического исследования науки
4. Массив публикаций как источник информации о научной дисциплине. Эшелоны дисциплинарной публикации.
5. Общесоциологические теории в объяснении науки: П. Бурдьё, Э. Гидденс, Н. Лукман
6. Природа социального в науке
7. Институционализация науки
8. Индивид в науке
9. Коллектив в науке
10. Социальные характеристики научной профессии
11. Законы и закономерности воспроизводства научного капитала общества
12. Социальные функции науки
13. Факторы развития науки
14. Общественное восприятие науки и научная грамотность
15. Социологии знания и социальная эпистемология
16. Социология науки: возникновение и развитие парадигмы Р. Мертон
17. Социология научного знания
18. «Этнография науки»
19. Современная социология науки третьего поколения. Дебаты о «конце науки»
20. Проблемы и тенденции научной политики начала XXI века
21. Исследования по науковедению и социологии науки в России
22. Государственная научная политика РФ
23. Актуальные социальные проблемы отечественной науки и ее перспективы
24. Состояние науки в Амурском Государственном Университете
25. Взаимобусловленность науки и культуры

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов:

Самостоятельная работа студентов обеспечена учебно-методическими материалами и информационными ресурсами, приведенными ниже. Кроме того, возможность исследовательской деятельности (НИР) предоставляется Центром социологических исследований НОЦ АмГУ.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Губин В.Д. Философия : учеб. / В. Д. Губин. – М. : Проспект : Велби, 2007. – 332 с.
2. Лекции по философии науки : учеб. пособие/ под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2008. – 542 с.
3. Философия науки: Учебное пособие для вузов / под. ред. С.А. Лебедева / изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Академический проспект, Альма Матер, 2007. – 731 с.

б) дополнительная литература:

1. Классическая философия науки : хрестоматия / под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2007. – 592 с.
2. Социология науки: Учебно-метод. комплекс для студентов специальности 040201 «Социология» / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2007. – 151 с

3. Социология науки: Хрестоматия / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2010. – 141 с.

Периодические издания: СоцИс, Социально-гуманитарные знания, Высшее образование в России, Журнал социологии и социальной антропологии, Философские науки, Вопросы философии, Вопросы статистики, Философия науки, Общественные науки и современность.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	Кун Т. Структура научных революций [Электронный ресурс] / Т. Кун // Lib.ru : Библиотека Максима Мошкова. Социология, психология, управление. – М., 2003. – Режим доступа : http://soc.lib.ru .	Книга американского историографа науки Томаса Куна «Структура научных революций».
2	Социология науки [Электронный ресурс] : Учебной пособие / Сост. Э. Мирский. – Точка доступа : http://www.courier-edu.ru/pril/posobie/00.htm .	Первое учебное пособие по социологии науки. Включает анализ зарубежных теорий и концепций по изучаемой проблематике, а также некоторые социальные аспекты современной науки.
3	Электронный ридер Sociology of SSK Course Guide and Texts: https://sites.google.com/site/sciencestudies09/reader	Материалы по социологии науки, социальному анализу технологий, социологии знания, социальной эпистемологии и эпистемологическому фундаментализму, социологии научного знания, социологии экспертов и экспертизе, социологии экзаменов.
4	Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: http://www.ecsocman.edu.ru	Учебные и учебно-методические материалы, тексты (книги, статьи: аннотации, рецензии, полные тексты) по общей и отраслевой социологии, в том числе по социологии науки.
8	Библиотека РГИУ: http://www.i-u.ru	Библиотека РГИУ по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе.
9	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека-online»: www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
10	Ассоциация региональных библиотечных консорциумов – АРБИКОН : http://arbicon.ru	Крупнейшая межведомственная межрегиональная библиотечная сеть страны, располагающая мощным совокупным информационным ресурсом и современными библиотечно-информационными сервисами.
12	Официальный сайт Министерства образования и науки РФ: http://mon.gov.ru	Структура, руководство, документы, деятельность и проекты Министерства образования и науки РФ
13	Консультант +	Справочно-правовая система. Содержит законодательную базу, нормативно-правовое обеспечение, статьи (в частности, законодательство в области образования, науки и инноваций).

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедиапроектор, набор слайдов и кинофильмов, ноутбук.

12. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Предмет контроля	Кол-во	Мин. балл	Макс. балл	ИТОГО
Текущий контроль				
конспект лекции	9	0,1	0,5	4,5
общая работа на занятии	18	0,25	1,5	27
контрольная работа	1	2	5	5
эссе	1	2	5,5	5
исследовательский мини-проект	2	3	9	18
ИТОГО				60,0
Премиальные баллы				
разработка презентации	2	1	2,5	5
творческое задание	2	1	2,5	5
реферат	2	1	2,5	5
собеседование	2	1	2,5	5
ИТОГО				20
Зачет				
тестирование	1	8	32	32
практическое задание	1	2	8	8
ИТОГО				40

Минимальный балл, необходимый для допуска к сдаче зачета – 30.

Итоговая рейтинговая оценка студента складывается из баллов, набранных по текущему контролю, бонусных баллов и баллов, набранных на зачете.

Необходимое количество баллов для получения зачета – 51.

Если к моменту проведения зачета студент набирает 51 и более баллов, оценка может быть выставлена ему в ведомость и в зачетную книжку без процедуры принятия зачета.

ПЛАН-КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Введение в предмет и историю социологии науки

1. Предмет социологии науки
2. История социологии науки

Цель: дать общее представление о социологии науки как науки и основных этапах ее становления и развития за рубежом и в России.

Задачи: дать общее представление о предмете социологии науки и ее развитии; развить умение выявлять особенности социологии науки; сформировать научную позицию.

Понятие науки как объекта социологического исследования. Объект и предмет (предметное поле) социологии науки. Место социологии науки среди других социологических теорий. Междисциплинарные связи социологии науки. Функции социологии науки. Парадигмальный подход к периодизации истории социологии науки. Этапы становления и развития социологии науки за рубежом и в России.

Литература:

Губин В.Д. Философия : учеб. / В. Д. Губин. – М. : Проспект : Велби, 2007. – 332 с.

Лекции по философии науки : учеб. пособие / под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2008. – 542 с.

Философия науки: Учебное пособие для вузов / под. ред. С.А. Лебедева / изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Академический проспект, Альма Матер, 2007. – 731 с.

Социология науки: Учебно-метод. комплекс для студентов специальности 040201 «Социология» / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2007. – 151 с

Социология науки: Хрестоматия / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2010. – 141 с.

Слайд-презентация по второму вопросу.

Тема 2. От социологии знания к социологии науки

1. Традиция классической социологии знания

2. Истоки социологии науки (30е годы XX века)

Цель: дать представление о предпарадигмальной стадии развития социологии науки.

Задачи: дать общее представление о предпарадигмальной стадии развития социологии науки; развить умение анализировать науку как элемент более общих структур; сформировать отношение к науке как специфическому компоненту социальной реальности.

Общая характеристика социологии познания. Анализ К. Маркса идеологий. Знание как социальный продукт. М. Шеллер и «относительно естественные картины мира». Частичная и целостная идеология К. Маннгейма. Дюркгейм об основных категориях мышления и системах классификации. Стиль мышления и интеллектуальный коллектив Л. Флека. Социология ученых Ф. Знанецкого. Марксистский социологический анализ науки Дж. Бернала.

Литература:

Губин В.Д. Философия : учеб. / В. Д. Губин. – М. : Проспект : Велби, 2007. – 332 с.

Лекции по философии науки : учеб. пособие/ под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2008. – 542 с.

Философия науки: Учебное пособие для вузов / под. ред. С.А. Лебедева / изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Академический проспект, Альма Матер, 2007. – 731 с.

Классическая философия науки : хрестоматия / под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2007. – 592 с.

Социология науки: Учебно-метод. комплекс для студентов специальности 040201 «Социология» / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2007. – 151 с

Социология науки: Хрестоматия / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2010. – 141 с.

Тема 3. Социология науки: возникновение и развитие парадигмы Р. Мертона

1. Предпосылки классической социологии науки

2. Концепция социологии науки Р. Мертона

3. Развитие парадигмы Р. Мертона

Цель: дать представление о первой парадигме в развитии социологии науки.

Задачи: дать общее представление о мертоновской школе в социологии науки; развить умение анализировать науку с позиций структурного функционализма; сформировать отношение к науке как нормативной системе.

Предпосылки возникновения современной социологии науки. Институциональная (нормативная) социология науки Р. Мертона. Императивы научного этоса и амбивалентность мотивов и поведения ученого. Критика нормативной социологии науки. Роли ученых в научном сообществе. Научная карьера и система вознаграждений. Понятие научного вклада. Научная школа Р. Мертона. Социальные характеристики научной профессии. Представление Н. Сторера о предмете социологии науки. Оценка потенциального вклада в научном сообществе (У. Хэгстром). Социологические исследования научной коммуникации. Структура коммуникационных сетей Д. Крейн. Становление научных специальностей (Н. Маллинз).

Литература:

Губин В.Д. Философия : учеб. / В. Д. Губин. – М. : Проспект : Велби, 2007. – 332 с.

Лекции по философии науки : учеб. пособие/ под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2008. – 542 с.

Философия науки: Учебное пособие для вузов / под. ред. С.А. Лебедева / изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Академический проспект, Альма Матер, 2007. – 731 с.

Классическая философия науки : хрестоматия / под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2007. – 592 с.

Социология науки: Учебно-метод. комплекс для студентов специальности 040201 «Социология» / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2007. – 151 с

Социология науки: Хрестоматия / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2010. – 141 с.

Слайд-презентация по материалам лекции.

Тема 4. Социология научного знания: различные версии социологического релятивизма и социального конструктивизма

1. Теоретико-методологические предпосылки социологии научного знания

2. Общая характеристика Sociology of scientific knowledge (SSK)

3. Социологический релятивизм в SSK

4. Социальный конструктивизм в SSK

Цель: дать представление о второй парадигме в развитии социологии науки.

Задачи: дать общее представление о социологии научного знания; развить умение анализировать науку как открытую диффузную систему знаний; сформировать отношение к науке как открытой диффузной социальной структуре.

Теоретико-методологические предпосылки социологии научного знания. Критический рационализм К. Поппера. Научно-исследовательские программы. «Структура научных революций» Т. Куна. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Общая характеристика социологии научного знания. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Конструктивистское направление в социологии науки (П. Бергер, Т. Лукман). Социология науки М. Малкея: экстернализм. Критика «стандартной концепции науки». Дискурс-анализ Гилберта и Малкея.

Литература:

Губин В.Д. Философия : учеб. / В. Д. Губин. – М. : Проспект : Велби, 2007. – 332 с.

Лекции по философии науки : учеб. пособие/ под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2008. – 542 с.

Философия науки: Учебное пособие для вузов / под. ред. С.А. Лебедева / изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Академический проспект, Альма Матер, 2007. – 731 с.

Классическая философия науки : хрестоматия / под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2007. – 592 с.

Социология науки: Учебно-метод. комплекс для студентов специальности 040201 «Социология» / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2007. – 151 с

Социология науки: Хрестоматия / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2010. – 141 с.

Тема 5. «Этнография науки»

1. Этнометодология Г. Гарфинкеля

2. «Этнография науки»: теория и практика

3. Примирение первой и второй парадигм

Цель: дать представление о этнографическом исследовании науки.

Задачи: дать общее представление об этнометодологии и этнографии науки; развить умение анализировать науку как специфический вид деятельности с позиции этнометодологии; сформировать отношение к науке как специфическому виду деятельности по производству знаний.

Этнометодология Г. Гарфинкеля как методологическое основание этнографического исследования науки. «Этнография науки»: теория (К. Кнорр-Цетина) и практика (Б. Латур и С. Вулгар): критический анализ. Попытки примирения нормативной социологии науки, SSK и этнографии науки (И. Элкана, С. Коул).

Литература:

Губин В.Д. Философия : учеб. / В. Д. Губин. – М. : Проспект : Велби, 2007. – 332 с.

Лекции по философии науки : учеб. пособие/ под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2008. – 542 с.

Философия науки: Учебное пособие для вузов / под. ред. С.А. Лебедева / изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Академический проспект, Альма Матер, 2007. – 731 с.

Классическая философия науки : хрестоматия / под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2007. – 592 с.

Социология науки: Учебно-метод. комплекс для студентов специальности 040201 «Социология» / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2007. – 151 с

Социология науки: Хрестоматия / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2010. – 141 с.

Тема 6. Современная социология науки третьего поколения. Дебаты о «конце науки»

1. Понятие и сущность экспертизы

2. Социологический анализ экспертизы и экспертов

Цель: дать представление о социологии экспертизы.

Задачи: дать общее представление о социологии третьего поколения; развить умение анализировать институт экспертизы с позиций социологического подхода; сформировать социально-ответственную позицию при вынесении экспертного решения.

Понятие и сущность экспертизы. Социологическое определение понятия «эксперт». Функциональный анализ экспертизы. Процесс легитимации экспертизы. Нормативная теория экспертизы Г. Коллинза. Третья волна социологии науки: социология экспертизы и опыта (Г. Коллинз и Р. Эванс). Типология экспертов и экспертизы. Научная экспертиза (экспертиза в науке).

Литература:

Губин В.Д. Философия : учеб. / В. Д. Губин. – М. : Проспект : Велби, 2007. – 332 с.

Лекции по философии науки : учеб. пособие/ под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2008. – 542 с.

Философия науки: Учебное пособие для вузов / под. ред. С.А. Лебедева / изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Академический проспект, Альма Матер, 2007. – 731 с.

Классическая философия науки : хрестоматия / под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д : Март, 2007. – 592 с.

Социология науки: Учебно-метод. комплекс для студентов специальности 040201 «Социология» / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2007. – 151 с

Социология науки: Хрестоматия / Сост. В.В. Проказин. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т., 2010. – 141 с.

Слайд-презентация по материалам лекции.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Рекомендуется использовать на всех занятиях элементы т.н. майевтики и другие интерактивные методы обучения с увеличением роли студента в учебном процессе, а также мультимедийные технологии по темам 1 и 3 и приглашение экспертов.

Занятия проводятся в классической лекционно-семинарской форме с использованием мультимедиа и практический заданий на анализ вторичных социологических данных.

Для более эффективного усвоения лекционного материала рекомендуется повторение предыдущей лекции перед каждым лекционным занятием (принцип преемственности). На

подготовку каждого вопроса семинара рекомендуется уделять не менее получаса, включая поиск материала и его анализ.

Лекционный курс предполагает на первом этапе знакомство студента с основными теориями социологии науки, на последующих этапах – применение знаний по теориям. Семинарские занятия предполагают применение социологических теорий объяснения науки на практике.

Рекомендуется использовать при подготовке к занятиям и зачету печатную и электронную литературу, представленную выше в рабочей программе (раздел 10).

Подготовка к итоговому контролю (тестированию) предполагает повторение всего курса социологии науки.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Для более эффективного изучения материалов на семинарских занятиях рекомендуется повторение изученных концепций социологии науки на лекциях. На подготовку каждого вопроса семинара рекомендуется уделять не менее получаса, включая поиск материала и его анализ. Рекомендуется использовать при подготовке к семинарским занятиям печатную и электронную литературу, представленную выше в рабочей программе (раздел 10).

Тема 7. Понятие науки: наука как социальный институт, как система идей, как деятельность

1. Наука как социальный институт
2. Наука как деятельность
3. Наука как форма общественного сознания

Тема 8. Методы социологического исследования науки

1. Общесоциологические методы исследования науки
2. Специфические методы социологии науки и наукометрии

Тема 9. Общесоциологические теории в объяснении науки: П. Бурдьё, Э. Гидденс, Н. Лукман

1. Поле науки
2. Структурация науки
3. Наука как коммуникативная система

Тема 10. Природа социального в науке

1. Уровни социальности науки
2. Наука как форма всеобщего труда

Тема 11. Институционализация науки

1. Понятие институционализации
2. Институционализация науки (Античность, Средневековье, Новое время, Современность)

Тема 12. Индивид и коллектив в науке: проблема коммуникации в научном сообществе

1. Индивид в науке
2. Коллектив в науке: структурный и коммуникативный аспекты
3. Научные коммуникации (коммуникации в науке)
4. Природа научного дискурса

Тема 13. Законы и закономерности воспроизводства научного капитала общества

1. Потребности в изменении материальной, социальной, духовной жизни общества – движущая сила развития науки
2. Материальные условия относительно обособленного существования науки в обществе
3. Процесс воспроизводства научного потенциала, его основные моменты. Результаты данного процесса

Тема 14. Социальные функции науки (влияние науки на общество)

1. Структурно-функциональный подход в социологии

2. Функции науки в обществе

Тема 15. Факторы развития науки (влияние общества на науку)

1. Влияние общества на науку

2. Воспроизводство научного капитала в обществе

Тема 16. Общественное восприятие науки и научная грамотность

1. Общественное восприятие науки

2. Научная грамотность

3. Практическое задание

4. Взаимосвязь научной грамотности, доверия к институтам и степени распространения паранаучных верований

Тема 17. Проблемы и тенденции научной политики начала XXI века

1. Наука и инновации. Инновационное малое предпринимательство

2. Глобализация науки как тенденция социально-организационного развития.

3. Создание Европейского научного пространства. Ресурсы и механизмы европейской научно-инновационной политики

Тема 18. Исследования по науковедению и социологии науки в России

1. Г.Н. Волков – концепция анализа науки как социального института и формы общественного сознания

2. И.С.Тайцлин – структура научных кадров РСФСР и женщины в науке

3. А.А. Зворыкин – проблематика социологии науки

4. Г.М.Добров – науковедение как теория науки

5. Социология науки В.Ж. Келле

6. Исследования Д.Д. Райковой, С.А. Кугеля, Н.С. Слепцова, Р.Г. Яновского, Д.М. Гвишиани

Тема 19. Государственная научная политика РФ

1. Национальное государство и наука. Политика в области науки как составная часть государственной политики. Виды государственной научной политики. Особенности формирования принципов государственной научной политики

2. Основные цели и задачи государственной научной политики. Выбор приоритетов государственной научной политики. Средства реализации государственной научной политики. Система органов государственного управления наукой

Тема 20. Актуальные социальные проблемы отечественной науки и ее перспективы

1. Особенности организации российской науки. Государственная научная политика России: принципы, приоритеты, цели, задачи, средства

2. Основные проблемы российской науки на современном этапе, причины их возникновения

Тема 21. Состояние науки в Амурском Государственном Университете

1. Фундаментальная и прикладная наука в АмГУ

2. Теоретические и эмпирические исследования в АмГУ

3. Наука на Факультете социальных наук

4. Проблемы и перспективы университетской науки

Тема 22. Взаимообусловленность науки и культуры

1. Постнеклассический этап развития науки и ее человекомерность

2. Ценностно-целевые характеристики деятельности исследователя. «Онаучивание» культуры и «окультуривание» науки

3. Социальная ответственность ученого

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЕ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ

Эссе от французского "essai", англ. "essay", "assay" – попытка, проба, очерк; от латинского "exagium" – взвешивание. Создателем жанра эссе считается М.Монтень ("Опыты", 1580 г.). Это прозаическое сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной компо-

зией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Жанр эссе предполагает свободу творчества. Вся его прелесть в том, что оно может быть написано на любую тему и в любом стиле, т.е. о чем угодно и как угодно, ведь эссе – это ваше размышление по поводу услышанного, прочитанного, просмотренного.

На первом плане эссе – личность автора, его мысли, чувства, отношение к миру. Это главная установка сочинения. Однако надо помнить, что, несмотря на свободу творчества, писать в жанре эссе совсем не легко, так как надо найти оригинальную идею (даже на традиционном материале), нестандартный взгляд на какую-либо проблему.

Образность, парадоксальность, афористичность – вот основные отличительные черты стиля эссе. Для передачи личностного восприятия, освоения мира автор эссе подбирает аналогии; привлекает многочисленные примеры; проводит параллели; использует всевозможные ассоциации.

Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности (метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения).

Если в традиционном сочинении приветствуются индивидуальные особенности стиля и языка автора сочинений, то в эссе индивидуальный авторский стиль – требование жанра.

Тема эссе

Тема не должна инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель — побуждать к размышлению. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление. Например: «Тождественна ли психика нервной системе?», «Целесообразно ли выделение коллективного бессознательного в отдельную структуру психики?» (формулировка данных тем предполагает аргументацию собственной точки зрения). Тема «Сравните взгляды на механизмы формирования самооценки трех персонологических школ (по собственному выбору)» предполагает не только определение общих для всех трех концепций положения, но и разработку категорий для сравнения.

Построение эссе

Построение эссе – это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

Структура эссе

1. Титульный лист.

2. **Введение** – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически; На этом этапе очень важно правильно **сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования**. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?». Например, при работе над темой «Экономика России времен Петра I: традиционная или командная» в качестве подтемы можно сформулировать следующий вопрос: «Какие признаки были характерны для экономики того периода?».

3. **Основная часть** – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: Причина — следствие, общее — особенное, форма — содержание, часть — целое, Постоянство — изменчивость. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. **Заключение** – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Как подготовить и написать эссе?

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

- исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Процесс написания эссе можно разбить на несколько стадий: обдумывание — планирование — написание — проверка — правка.

Планирование — определение цели, основных идей, источников информации, сроков окончания и представления работы.

Цель должна определять действия.

Идеи, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Мысли, чувства, взгляды и представления могут быть выражены в форме аналогий, ассоциации, предположений, рассуждений, суждений, аргументов, доводов и т.д.

Аналогии — выявление идеи и создание представлений, связь элементов значений.

Ассоциации — отражение взаимосвязей предметов и явлений действительности в форме закономерной связи между нервно — психическими явлениями (в ответ на тот или иной словесный стимул выдать «первую пришедшую в голову» реакцию).

Предположения — утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами.

Рассуждения — формулировка и доказательство мнений.

Аргументация — ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (слушателя) в верности (истинности) тезиса, точки зрения, позиции.

Суждение — фраза или предложение, для которого имеет смысл вопрос: истинно или ложно?

Доводы — обоснование того, что заключение верно абсолютно или с какой-либо долей вероятности. В качестве доводов используются факты, ссылки на авторитеты, заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т.п.), доказательства (прямые, косвенные, «от противного», «методом исключения») и т.д.

Перечень, который получится в результате перечисления идей, поможет определить, какие из них нуждаются в особенной аргументации.

Источники. Тема эссе подскажет, где искать нужный материал. Обычно пользуются библиотекой, Интернет-ресурсами, словарями, справочниками. Пересмотр означает редактирование текста с ориентацией на качество и эффективность. Качество текста складывается из четырех основных компонентов: ясности мысли, внятности, грамотности и корректности.

Мысль — это содержание написанного. Необходимо четко и ясно формулировать идеи, которые хотите выразить, в противном случае вам не удастся донести эти идеи и сведения до окружающих.

Внятность — это доступность текста для понимания. Легче всего ее можно достичь, пользуясь логично и последовательно тщательно выбранными словами, фразами и взаимосвязанными абзацами, раскрывающими тему.

Грамотность отражает соблюдение норм грамматики и правописания. Если в чем-то сомневаетесь, загляните в учебник, справьтесь в словаре или руководстве по стилистике или дайте прочитать написанное человеку, чья манера писать вам нравится.

Корректность — это стиль написанного. Стиль определяется жанром, структурой работы, целями, которые ставит перед собой пишущий, читателями, к которым он обращается.

Требования к оформлению эссе

Шрифт — Times New Roman, кегль — 14, междустрочный интервал — 1,5. Поля страницы: левое — 3 см., правое — 1 см., верхнее и нижние — по 2 см. Использование полужирного начертания, курсива, подчеркивания допустимо. Включенный автоматический перенос слов.

Объем эссе (без титульной страницы!) от 1,5 до 3 страниц (и более), или от 400 до 800 слов (и более).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО РАЗБОРУ КЕЙСОВ

Разбор кейсов предполагает анализ высказываний социологов науки и основных документов научно-технической политики России:

1. Прокомментируйте высказывание философа Л. Лаудана:

«Говорим ли мы о социальных классах, экономических основаниях, системе родства, исполняемых ролях, психологических типах или образцах этнической общности, мы обнаруживаем, что все эти факторы не имеют непосредственного отношения к системам научного мировоззрения большинства ученых... Среди защитников (так же как и опровергателей) ньютоновской теории в XVIII веке были как сыновья рабочих, так и аристократов; среди

ученых, принявших дарвинизм в 1870-80-х гг., были и политические консерваторы и политические радикалы; приверженцы коперниканской астрономии в XVII веке представляли собой целый спектр занимаемых положений и психологических типов, начиная с университетского преподавателя (Г. Галлилей), профессионального военного (Р. Декарт) и кончая священником (М. Мерсенн)» [Laudan L. Progress and its Problems. p. 218].

Какое направление в социологии науки это высказывание поддерживает и какое оспаривает?

2. Прокомментируйте высказывание Р. Мертон:

«Институт науки придает оригинальности исследования такую ценность, что ученый не может отказаться от притязаний на новую идею или новое открытие. С другой стороны, институт науки выдвигает и поощряет самоотверженное служение прогрессу знаний во имя человечества» [Мертон Р. Двойственная природа ученых // Социология науки. Сборник переводов и рефератов. Часть I. М.-Л., 1968, с. 71].

Что доказывает это наблюдение Р.Мертон? Какова мотивация ученых?

3. Прокомментируйте высказывание британского социолога Майкла Малкея:

«Стандарты, применяемые для оценок адекватности и ценности заявок на новое знание, в ходе социальных взаимодействий между учеными вновь и вновь становятся предметом обсуждения и торга» [Mulkey M. Consensus in science // Social science inform. P., 1978. - Vol. 17, №1. - p. 120].

К какой традиции в социологии науки это высказывание относится?

4. Проанализировать «Доктрину развития российской науки».

5. Дать оценку «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года».

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МИНИ-ПРОЕКТОВ

Под исследовательским мини-проектом студентов понимается работа учащихся в микрогруппе, в ходе которой составляется программа конкретного социологического исследования на заданную тему, ее апробация и представление результатов в виде отчета и/или слайд-презентации и доклада на занятии. Исследовательский мини-проект является элементом самостоятельной работы студентов. Оценивается индивидуально за личный вклад каждого участника в подготовку и реализацию проекта или оценивается в целом работа микрогруппы: программа социологического исследования, апробация, представление результатов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО СРС

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	Раздел 1	Подготовка к проверочной работе	2
	Раздел 1	Подготовка к экспресс-опросам	4
2	Тема 6	Исследовательский мини-проект «Экспертное знание (экспертная плотность в АмГУ)»	7
3	Раздел 2	Подготовка к семинарам	20
5	Тема 16	Исследовательский мини-проект «Образ ученого и науки глазами студентов АмГУ» Исследовательский мини-проект «Наука и суеверия»	7
6	Раздел 3	Подготовка к семинарам	10
7	Раздел 3	Написание эссе	4
Итого			54

Самостоятельная работа студентов обеспечена учебно-методическими материалами и информационными ресурсами, приведенными ниже. Кроме того, возможность исследовательской деятельности (НИР) предоставляется Центром социологических исследований НОЦ АмГУ.

Рекомендуется использовать при подготовке к занятиям и зачету печатную и электронную литературу, представленную выше в рабочей программе (раздел 10).

Подготовка к итоговому контролю (тестированию) предполагает повторение всего курса социологии науки.

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Примерные контрольные вопросы

1. Объект и предмет социологии науки.
2. Место социологии науки в структуре социально-гуманитарного знания и ее функции.
3. Основные этапы развития социологии науки зарубежом.
4. Основные этапы развития социологии науки в России.
5. Социология знания М. Шеллера и К. Маннгейма.
6. К. Маркс и Э. Дюркгейм как социологи знания.
7. Истоки социологии науки в 20-30х гг. XX века.
8. Общая характеристика нормативной социологии науки.
9. Научный этос Р. Мертона и амбивалентность ученого.
10. Система вознаграждения в науке и карьера ученого.
11. Научное сообщество и роли ученого в науке.
12. Социальные характеристики научной профессии.
13. Научные коммуникации: модель Д. Крейн.
14. Становление научных специальностей: модель Н. Маллинза.
15. Философия науки К. Поппера и И. Лакатоса.
16. Историография науки Т. Куна и методологический релятивизм П. Фейерабенда.
17. Общая характеристика социологии научного знания.
18. «Сильная программа» Д. Блура, Б. Барнса, Г. Коллинза.
19. Социальный конструктивизм в социологии науки: П. Бергер и Т. Лукман.
20. Социальный конструктивизм в социологии науки: М. Малкей и Дж. Гилберт.
21. Этнометодология Г. Гарфинкеля как методологическое основание «этнографии науки».
22. «Этнография науки»: К. Кнорр-Цетина.
23. «Этнография науки»: Б. Латур и С. Уолгар.
24. Наука как культурная система в концепции И. Элканы.
25. Социология науки С. Коула.
26. Понятие и сущность экспертизы.
27. Социологическое понятие «эксперт». Типы экспертов и экспертизы.
28. Функциональный анализ экспертизы Дж. Хардвиг и С. Фуллера. Процесс легитимации экспертизы.
29. Социология экспертизы Г. Коллинза и Р. Эванса.
30. Научная экспертиза (экспертиза в науке).

Примерные темы эссе

1. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
2. Паранаука как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.

3. Ученые как туземцы: как на конкретном примере работает «этнография науки».
4. «Сильная программа» социологии научного знания Д. Блура: ее сила и ее слабость.
5. Причины двойственной мотивации в академической профессии (причины амбивалентности ученого).
6. Императивы Р. Мертона в реальной науке.
7. Причины перехода от парадигмы Мертона к постмодернистскому анализу науки в 70-е годы XX века.
8. Социальный конструктивизм в социологии науки: проверка его обоснования, получаемого объяснения и значимости его выводов.
9. Преимущества и недостатки научного познания по сравнению с другими формами познания (мифологическим, религиозным, повседневным).
10. Роль артефактов науки как социальных посредников между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.
11. Проблема взаимовлияния науки и СМИ.
12. Проблема «научных рисков» в системе взаимодействия людей и технологий (роль мнений, знаний, информации).
13. Проблемы взаимодействия общества и науки.
14. Наука и государство: оптимальный режим и механизм взаимодействия.
15. Роль экспертов и экспертного знания в современном обществе.
16. Роль творческой личности в научном коллективе и влияние научного сообщества на работу ученого.
17. Развитие науки: перманентная эволюция или череда революций?
18. Институциональная или парадигмальная модель науки: доводы в защиту.
19. Эволюционное и революционное в развитии социологии как науки.
20. Конструирование образа ученого (эксперта) в современной рекламе.
21. Конструирование образа ученого в отечественном кино (фильм на выбор студента).
22. Конструирование образа ученого в зарубежном кино (фильм на выбор студента).
23. «Прогресс – отец проблем» (Г. Честертон).
24. Институциональный и деятельностный подходы к изучению науки: есть ли точки соприкосновения?
25. Критика институциональной (нормативной) социологии науки.
26. Критика социального конструктивизма как направления социологии науки.
27. Критика социологического релятивизма как направления социологии науки.
28. «Этнография науки»: достоинства и недостатки.
29. Макросоциологический и микросоциологический подходы к изучению науки: столкновение структуры и действия.
30. Объективность науки и субъективность ученых: выход из противоречия.
31. Всегда ли объективны ученые: к вопросу о личных интересах в науке.
32. Должен ли ученый нести ответственность за свои открытия?
33. Перспективы социологии науки в XXI веке.
34. Черты творческой личности истинного ученого.

2. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Примерные вопросы к зачету:

1. Социология науки как отраслевая дисциплина
2. Понятие науки
3. Методы социологического исследования науки
4. Массив публикаций как источник информации о научной дисциплине. Эшелоны дисциплинарной публикации.
5. Общесоциологические теории в объяснении науки: П. Бурдьё, Э. Гидденс, Н. Лукман

6. Природа социального в науке
7. Институционализация науки
8. Индивид в науке
9. Коллектив в науке
10. Социальные характеристики научной профессии
11. Законы и закономерности воспроизводства научного капитала общества
12. Социальные функции науки
13. Факторы развития науки
14. Общественное восприятие науки и научная грамотность
15. Социологии знания и социальная эпистемология
16. Социология науки: возникновение и развитие парадигмы Р. Мертона
17. Социология научного знания
18. «Этнография науки»
19. Современная социология науки третьего поколения. Дебаты о «конце науки»
20. Проблемы и тенденции научной политики начала XXI века
21. Исследования по науковедению и социологии науки в России
22. Государственная научная политика РФ
23. Актуальные социальные проблемы отечественной науки и ее перспективы
24. Состояние науки в Амурском Государственном Университете
25. Взаимообусловленность науки и культуры

Примерный тест

Вариант 1

1. Социология науки изучает

- А) взаимоотношения научного знания и науки как социального института с социальной структурой;
- Б) обусловленность познавательных форм, характерных для науки, социокультурными условиями;
- В) типы поведения ученых в различных социальных условиях.

2. Укажите общие характеристики науки как профессии

- А) обладание совокупностью специальных знаний, за хранение, трансляцию и постоянное расширение которых ответственно научное сообщество;
- Б) наличие внутри профессии форм вознаграждения, выступающих достаточным стимулом для специалистов и обеспечивающих их высокую мотивацию относительно профессиональной карьеры в различных социально-культурных окружениях;
- В) заинтересованность социального окружения профессии в продукте деятельности ее членов, гарантирующая как существование профессии, так и действенность профессиональных институтов;

3. Основной целью научного сообщества является

- А) прием новых членов;
- Б) увеличение массива достоверного научного знания;
- В) решение организационных проблем науки.

4. Главным средством мотивации и социального управления в научном сообществе является

- А) стремление к получению научного знания;
- Б) эпонимическая традиция;
- В) механизмы научного признания

5. Расставьте в правильном порядке фазы развития научной специальности

- А) период интеллектуальных и организационных сдвигов, приводящих к объединению исследователей в единой системе коммуникаций, энтузиазм у научной молодежи;
- Б) фаза интенсивного развития программы нового направления;
- В) фаза признания научным сообществом научных результатов, полученных группой, возникновение новых направлений исследования.

6. Парадигмальный этап в развитии науки характеризуется

- А) ее концептуальной несамостоятельностью, отсутствием собственного теоретического каркаса, внешним заимствованием категориального аппарата из других отраслей знания;
- Б) признанием качественного своеобразия науки и как особого вида познавательной деятельности, и как специфической социальной структуры
- В) сменой парадигм.

7. Парадигмальный этап в становлении социологии науки

- А) связан с именами О. Конта, К. Маркса, М. Шелера и др. и хронологически занял период с 30-40-х годов XIX века до 50-60-х годов XX века;
- Б) связан с именем Р. Мертона и хронологически начинается с 50-60-х годов XX века;
- В) связан с учениками и последователями Р. Мертона и хронологически начинается с 70-х годов XX века.

8. Научный этос Р. Мертона представляет собой

- А) систему правил, регулирующих поведение в науке;
- Б) систему дозволений, запрещений, предписаний, предпочтений и т.п., составляющих основу профессионального поведения в науке;
- В) систему технологических норм проведения научного исследования.

9. Укажите норму научного этоса Р. Мертона

- А) нормативизм;
- Б) коммунизм (коллективизм);
- В) эмоциональная нейтральность.

10. Укажите норму научного этоса Р. Мертона

- А) бескорыстие;
- Б) историзм;
- В) сциентизм.

11. Воспроизведите пары противоположных нормативных принципов реального поведения ученых в их профессиональной деятельности:

А) Как можно быстрее передавать свои научные результаты коллегам	Б) но не забывать, что всякое научное открытие делает честь нации, представителем которой оно совершено
В) Быть восприимчивым к новым идеям	Г) но не поддерживать опрометчивые заключения
Д) Защищать новые идеи	Е) но не поддаваться интеллектуальной моде
Ж) Всегда помнить, что знание универсально	З) но не должен торопиться с публикациями

12. Какие социальные роли внутри научного сообщества выделяет Р. Мертон?

- А) исследователя;
- Б) администратора;
- В) эксперта.

13. Какие социальные роли внутри научного сообщества оцениваются Р. Мертоном как «почетная отставка»?

- А) учителя;
- Б) администратора;
- В) эксперта.

14. Какова, по Р. Мертону, система вознаграждения в науке?

- А) положительная оценка со стороны общества;
- Б) система льгот, привилегий, бонусов;
- В) положительная оценка со стороны научного сообщества.

15. Соотнесите фазы в развитии научной дисциплины, выделенные Т. Куном, с соответствующим теоретическим и социологическим содержанием:

Фазы	Теоретический уровень	Социологический уровень
А) До-парадигматический период	Г) Появление типовых результатов исследований	Ж) Издание учебников, введение университетских курсов
Б) Основание парадигмы	Д) Дальнейшая разработка парадигмы	З) Множество конкурирующих школ
В) Нормальная наука	Е) Нет общей парадигмы. Разногласия по поводу типологии изучаемых феноменов	И) Начало профессионализации

16. Понятие «относительно естественная картина мира» – одно из ключевых в социологии познания...

- А) К. Маркса;
- Б) М. Шеллера;
- В) К. Маннгейма.

17. Соотнесите методолога науки с основным положением его концепции:

А) К. Поппер	В) Научно-исследовательская программа – серия сменяющих друг друга теорий, объединяемых совокупностью фундаментальных идей и методологических принципов.
Б) И. Лакатос	Г) Принцип фальсификации (опровержимости): любое научное утверждение может быть опровергнуто, а научно лишь то, что опровержимо.

18. Какой императив научного этоса отражает афоризм Н. Сторера «Ученый – это человек, который питает придирчивый интерес к делам своего соседа»?

- А) коллективизм;
- Б) организованный скептицизм;
- В) универсализм.

19. Какому этапу формирования научной специальности соответствует данный ниже рисунок?

- А) нормальная фаза;
- Б) фаза формирования и развития коммуникационной сети;

В) фаза интенсивного развития программы.

20. Соотнесите альтернативы мертоновской социологии науки с их представителями:

А) Социологический релятивизм	Г) Г. Гарфинкель, Б. Латур, С. Уолгар
Б) Социальный конструктивизм	Д) П. Бергер, Т. Лукман, М. Малкей
В) «Этнография науки»	Е) Д. Блур, Б. Барнс, Г. Коллинз

21. В социологических исследованиях выделяют следующие виды социальности науки

- А) «внешнюю» социальность;
- Б) социальность самой науки;
- В) социальность процесса научного познания.

22. Соотнесите альтернативы мертоновской социологии науки с их представителями:

А) Научное сообщество	Г) неинституционализируемая группа исследователей, согласованно работающая над общей проблематикой и имеющая определенную, достаточно устойчивую структуру, функции и объем
Б) «Невидимый колледж»	Д) совокупность ученых-профессионалов, организация которой отражает специфику научной профессии
В) Научная школа	Е) интеллектуальная, эмоционально-ценностная, неформальная, открытая общность учёных разных статусов, разрабатывающих под руководством лидера, её руководителя-организатора выдвинутую им же исследовательскую программу

23. «Массив научной публикации включает в себя четыре эшелона: статьи, обзоры, _____, учебники» Какое слово пропущено?

24. Каково содержание принципов «коллективизм» и «бескорыстие», сформулированных Р. Мертоном?

25. Дайте социологическое определение понятию «эксперт».

26. Выделите основную дисфункцию экспертизы.

27. Напишите несколько актуальных социальных проблем развития современной российской науки.

Вариант 2

1. Социология науки изучает

- А) динамику науки и ее взаимоотношения с обществом;
- Б) обусловленность научного познания социокультурными условиями;
- В) шаблоны поведения, свойственные ученым, факторов, влияющих на их поведение, и последствия их поведения для более широких групп и обществ, к которым они принадлежат

2. Укажите общие характеристики науки как профессии

- А) наличие внутри профессии форм вознаграждения, выступающих достаточным стимулом для специалистов и обеспечивающих их высокую мотивацию относительно профессиональной карьеры в различных социально-культурных окружениях;
- Б) заинтересованность социального окружения профессии в продукте деятельности ее членов, гарантирующая как существование профессии, так и действенность профессиональных институтов;
- В) относительная автономность в привлечении новых членов, их подготовке и контроле их профессионального поведения

3. Главным средством мотивации и социального управления в научном сообществе является

- А) стремление к получению научного знания;
- Б) эпонимическая традиция;
- В) механизмы научного признания

4. Расставьте в правильном порядке фазы развития научной специальности

- А) период интеллектуальных и организационных сдвигов, приводящих к объединению исследователей в единой системе коммуникаций, энтузиазм ау научной молодежи;
- Б) фаза интенсивного развития программы нового направления;
- В) фаза признания научным сообществом научных результатов, полученных группой, возникновение новых направлений исследования.

5. Парадигмальный этап в развитии науки характеризуется

- А) ее концептуальной несамостоятельностью, отсутствием собственного теоретического каркаса, внешним заимствованием категориального аппарата из других отраслей знания;
- Б) признанием качественного своеобразия науки и как особого вида познавательной деятельности, и как специфической социальной структуры
- В) сменой парадигм.

6. Парадигмальный этап в становлении социологии науки

- А) связан с именами О. Конта, К. Маркса, М. Шелера и др. и хронологически занял период с 30-40-х годов XIX века до 50-60-х годов XX века;
- Б) связан с именам Р. Мертон и хронологически начинается с 50-60-х годов XX века;
- В) связан с учениками и последователями Р. Мертон и хронологически начинается с 70-х годов XX века.

7. Научный этос Р. Мертон представляет собой

- А) систему правил, регулирующих поведение в науке;
- Б) систему дозволений, запрещений, предписаний, предпочтений и т.п., составляющих основу профессионального поведения в науке;
- В) систему технологических норм проведения научного исследования.

8. Укажите норму научного этоса Р. Мертон

- А) нормативизм;
- Б) коммунизм (коллективизм);
- В) эмоциональная нейтральность.

9. Укажите норму научного этоса Р. Мертон

- А) бескорыстие;
- Б) историзм;
- В) сциентизм.

10. Воспроизведите пары противоположных нормативных принципов реального поведения ученых в их профессиональной деятельности:

А) Стремиться добывать такое знание, которое получит высокую оценку коллег	Б) но при этом помнить, что эрудиция иногда тормозит творчество
В) Прилагать максимальные усилия, чтобы знать относящееся к данной области работы	Г) но не быть педантом, ибо это идет в ущерб содержанию
Д) Быть крайне тщательным в формулировках и деталях	Е) но не отдавать преподаванию слишком много времени
Ж) Воспитывать новое поколение ученых	З) но при этом работать, не обращая внимания на оценки других

11. Какие социальные роли внутри научного сообщества выделяет Р. Мертон?

- А) учителя;
- Б) администратора;
- В) эксперта.

12. Какая социальная роль в научном сообществе трактуется как центральная?

- А) администратора
- Б) исследователя
- В) эксперта

13. Что в мертоновской социологии науки понимается под вкладом в науку?

- А) новое знание;
- Б) достоверное знание;
- В) новое знание, получившее положительную оценку экспертов.

14. Соотнесите фазы в развитии научной дисциплины, выделенные Т. Куном, с соответствующим теоретическим и социологическим содержанием:

Фазы	Теоретический уровень	Социологический уровень
А) Аномалии	Г) Отрицание старой и возникновение новой парадигмы	Ж) Смещение лояльности у большой группы исследователей
Б) Революция	Д) Всеобщее признание новых типов научных достижений	З) Зарождение критики и обсуждение основ парадигмы
В) Новая парадигма	Е) Возникновение новых феноменов, не вписывающихся в традиционную парадигму	И) Новые публикации, новая социализация, новые «авторитеты»

15. Какой императив научного этоса отражает афоризм Н. Сторера «Ученый – это человек, который питает придирчивый интерес к делам своего соседа»?

- А) коллективизм;
- Б) организованный скептицизм;
- В) универсализм.

16. Целостная (тотальная) идеология К. Маннгейма...

- А) идеология тоталитарного общества;
- Б) более или менее сознательное извращение человеком чего-либо с целью соблюдения собственных интересов;
- В) соотносима с идеологией исторической эпохи, или мыслительной структурой социальной группы в определенный период.

17. Соотнесите методолога науки с основным положением его концепции:

А) Т. Кун	В) Ученый выражает лишь мнение о мире — свое личное мнение или мнение группы ученых. И для утверждения этого мнения он вправе использовать любые удобные методы.
Б) П. Фейерабенд	Г) «Под парадигмами, я подразумеваю, признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений»

18. Кто из последователей Р. Мертона предложил объяснение структуры коммуникационных сетей как двухуровневых образований: ключевые фигуры и рядовые участники сети?

- А) Д. Крейн;
- Б) Н. Сторер;

В) Н. Маллинз.

19. Соотнесите альтернативы мертоновской социологии науки с их представителями:

А) Социологический релятивизм	Г) Г. Гарфинкель, Б. Латур, С. Уолгар
Б) Социальный конструктивизм	Д) П. Бергер, Т. Лукман, М. Малкей
В) «Этнография науки»	Е) Д. Блур, Б. Барнс, Г. Коллинз

20. Какому этапу формирования научной специальности соответствует данный ниже рисунок:

А) фаза формирования и развития коммуникационной сети;

Б) фаза интенсивного развития программы;

В) фаза институционализации новой специальности.

21. Процесс институционализации науки включает в себя

А) генезис современной системы знаний;

Б) возникновение научных учреждений, организаций, обществ;

В) формирование сети научных коммуникаций.

22. Соотнесите понятия с их определениями:

А) Научное сообщество	Г) неинституционализируемая группа исследователей, согласованно работающая над общей проблематикой и имеющая определенную, достаточно устойчивую структуру, функции и объем
Б) «Невидимый колледж»	Д) совокупность ученых-профессионалов, организация которой отражает специфику научной профессии
В) Научная школа	Е) интеллектуальная, эмоционально-ценностная, неформальная, открытая общность учёных разных статусов, разрабатывающих под руководством лидера, её руководителя-организатора выдвинутую им же исследовательскую программу

23. «Массив научной публикации включает в себя четыре эшелона: статьи, обзоры, _____, учебники» Какое слово пропущено?

24. Каково содержание принципов «универсализм» и «организованный скептицизм», сформулированных Р. Мертоном?

25. Приведите примеры «жесткой» экспертизы.

26. Выделите основную функцию экспертизы.

27. Напишите несколько актуальных социальных проблем развития современной российской науки.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В рамках технологического подхода будут использованы следующие технологии:

- классическое лекционно-семинарское обучение: информационная лекция, проблемная лекция, лекция-визуализация; развернутая беседа, система семинарских докладов, семинар-дискуссия;
- обучение с помощью аудиовизуальных средств (мультимедиа);
- система «малых групп»;
- «рецензирование» выступлений студентами;
- исследовательские мини-проекты;
- разбор кейсов;
- мастер-классы с экспертами (специалистами).