

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Амурский государственный университет»

Кафедра философии

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

**философия**

Основной образовательной программы по направлению подготовки  
(специальности)  
**080200.62 менеджмент по профилю менеджмент организации (заочное  
обучение)**

Благовещенск 2011

УМКД разработан доктором философских наук, доцентом Шулеповой Ольгой Борисовной

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры  
Протокол заседания кафедры от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ / С.В. Дзюба /

**УТВЕРЖДЕН**

Протокол заседания УМСС **080200.62 Менеджмент** по профилю **менеджмент организации (заочное обучение)**

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Председатель УМСС \_\_\_\_\_ / В.З. Григорьева \_\_\_\_\_

## 1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**1. Цели и задачи изучения дисциплины «Философия»:** Цель – формирование теоретического мировоззрения и основ методологической культуры специалиста.

Курс представляет собой введение в философскую проблематику. Его основная задача – способствовать созданию целостного системного представления о мире и месте человека в нем, формировать способность философских оценок явлений природной и социальной действительности.

Курс философии призван сформировать способность самостоятельного мышления, умения выражения, логического обоснования и отстаивания своего мнения.

### 2. Место философии в структуре ООП ВПО.

Философия входит в базовую (обязательную) часть университетского курса. Она связана со всеми науками, основы которых изучались в курсе средней школы и изучаются в высшей школе.

### 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения философии.

Изучение дисциплины должно привести к овладению следующими общекультурными компетенциями:

знанием и пониманием законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности (ОК-2);

способностью занимать активную гражданскую позицию (ОК-3);

умением анализировать и оценивать исторические события и процессы (ОК-4);

владением культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-5);

умением логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);

готовностью к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-7);

способностью находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность (ОК-8);

стремлением к личностному и профессиональному саморазвитию (ОК-10);

умением критически оценивать личные достоинства и недостатки (ОК-11);

осознанием социальной значимости своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-12);

способностью анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-13);

владеть методами количественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ОК-15)

способностью осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации (ОК-19);

способностью учитывать последствия управленческих решений и действий с позиции социальной ответственности (ОК-20);

способностью придерживаться этических ценностей и здорового образа жизни (ОК-22).

В результате изучения дисциплины студент должен:

#### **Знать**

место и роль философии в культуре; структура философского знания;

проблема истины; действительность, мышление, логика и язык; научное и вненаучное знание; критерии научности; структура научного познания, его методы и формы;

сущность, формы, функции исторического знания.

**Уметь**

Анализировать и оценивать факты природной и социальной действительности с философских позиций.

**Владеть**

Навыками ведения дискуссии, полемики, диалога, навыками критического восприятия информации.

**4. Структура и содержание дисциплины.**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа

№	Раздел дисциплины	Се- мест р	№ неде- ли	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в час.)			Форма текущего контроля
				Лекции	Семинары	Самост. работа ст-тов	
1.	Философия, её предмет.	2	1-2	1			Контроль-ная работа, экзамен
2.	История философия	2	3-11	1			
3.	Теория философии	2	12-14	6	8		
	Итого: 144 час.			8	8	128	

**5. Содержание разделов и тем дисциплины**

**Раздел 1. Философия, её предмет.**

**Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре.**

Мировоззрение и его историко-культурный характер. Исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское. Их специфические особенности. Философия как рационально-теоретическая форма мировоззрения.

Предмет философии. Проблема основного вопроса философии. Связь и различие философского и научного знания.

Проблема метода в философии: диалектика и метафизика, догматизм и релятивизм, эклектика и софистика.

Место философии в культуре и основные функции философии: мировоззренческая, методологическая и др.

**Раздел 2. История философия**

**Тема 2. Античная философия**

Становление философии, особенности древневосточной и античной философии. Философия досократиков.

Античная классика. Софисты, Сократ, Платон, Аристотель.

Позднеантичная (эллинистическо-римская) философия: эпикурейцы, стоики, неоплатоники, скептики.

**Тема 3. Средневековая философия и философия эпохи Возрождения.**

Основные черты философии Средних веков. Патристика. Августин Аврелий (Блаженный). Спор реалистов и номиналистов. Фома Аквинский и схоластика.

Мировоззрение эпохи Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, пантеизм. Философы эпохи Возрождения: Н. Кузанский, М. Монтень др.

#### Тема 4. **Философия XVII–XVIII вв.**

Формирование философского мышления Нового времени.

Ф. Бэкон («Новый органон»). Английский эмпиризм и его особенности. Д. Локк, Д. Юм, Дж. Беркли.

Р. Декарт («Рассуждения о методе»), дуализм его философской позиции. Рационализм XVII вв. Б. Спиноза. Г. Лейбниц.

Философия французского просвещения (Вольтер, Руссо, Гольбах): развитие взглядов на соотношение человека и природы, человека и истории, на роль научного познания для прогресса.

#### Тема 5. **Классическая немецкая философия и философия марксизма.**

Общая характеристика немецкой классической философии, и её роль в мировой философии.

И. Кант – родоначальник немецкой классической философии. Развитие идей идеализма и диалектики в трудах И. Фихте и Ф. Шеллинга.

Г. Гегель – высшее достижение немецкой классической философии.

Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Диалектический и исторический материализм К. Маркса.

#### Тема 6. **Постклассическая философия XIX века**

Иррационализм в философии XIX века. О. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор.

Формирование философии позитивизма. О. Конт.

#### Тема 7. **Русская философия в контексте мировой философской мысли.**

Формирование и основные этапы развития русской философии. Просвещение и попытки осознания пути России: западники и славянофилы.

Русская религиозная философия. В. Соловьёва: всеединство, богочеловечество, софиология. Русский космизм: К. Э. Циолковский и Н. Ф. Федоров.

Русская философия после 1917 года: официальная (марксистско-ленинская философия) и философия русского зарубежья.

#### Тема 8. **Современная западная философия.**

Плюрализм современной западной философии. Сциентизм и антисциентизм.

Позитивистские направления в философии XX века. Аналитическая философия (Л. Витгенштейн, Б. Рассел). Постпозитивизм.

Феноменология. Э. Гуссерль.

Герменевтика и ее взгляд на познание.

Антропологизм и иррационализм. Экзистенциализм о существовании, свободе и сознании человека (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр). Психоанализ (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Э. Фромм).

Коммунологические тенденции в философии конца XX века.

### **Раздел 3. Онтология и гносеология**

#### Тема 9. **Онтология (Учение о бытии).**

Место онтологии в системе философского знания. Монистические и плюралистические концепции бытия. Основные виды бытия.

Понятие материи в современной науке и философии. Движение и развитие. Пространство, время как формы существования материи. Системность и самоорганизация бытия. Детерминизм и индетерминизм. Динамические и статистические закономерности.

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная.

#### **Тема 10. Эпистемология (Проблема познания).**

Познание как предмет философского анализа. Сознание и познание. Агностицизм. Перцептивное, обыденное и научное знание. Знание и вера. Чувственный и абстрактный этапы познания и их формы.

Проблема истины в философии и науке. Исторические разновидности понимания истины. Критерии истины.

#### **Тема 11. Философия науки.**

Природа науки. Происхождение науки, основные этапы ее развития. Околонаучное знание. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человечества.

Анализ процесса развития науки. Т. Кун. И. Лакатос. Логико-гносеологические, онтологические и аксиологические проблемы современной науки.

### **Раздел 4. Философия истории и социальная философия.**

#### **Тема 12. Социальная философия.**

Предмет социальной философии. Взаимодействие социальной философии с общественными и гуманитарными науками. Эволюция философских представлений о природе и сущности общества (идеалистические, натуралистические, биологизаторские и др. концепции).

Становление системы «природа-общество», этапы её развития. Механизмы развития общества. Основные сферы общества их взаимосвязь и взаимообусловленность. Человек в традиционном, индустриальном и постиндустриальном обществе.

#### **Тема 13. Философия истории.**

Предмет философии истории. Философия истории и социальная философия. Проблема направленности исторического процесса. Смысл истории и подходы к его интерпретации. Формационные и цивилизационные концепции общественного развития.

Проблемы и перспективы современной цивилизации. Человечество перед лицом глобальных проблем. Восток, Запад, Россия в диалоге культур. Проблема «конца истории».

### **Раздел 5. Философская антропология.**

#### **Тема 14. Философская антропология.**

Человек как предмет философской антропологии. Проблема биологического и социального в человеке. Философское учение о сознании.

Аналитика человеческого бытия. Характеристики человека. Категории человеческого бытия.

Смысл человеческого бытия. Философия о будущем человека и человечества.

### **Семинарские занятия: 8 час.**

1. Отология.
2. Эпистемология
3. Социальная философия.
4. Философия истории.

#### **Тема: Онтология**

##### **План**

1. Проблема бытия в философии. Эволюция взглядов на бытие.
2. Бытие и субстанция. Материализм, идеализм, дуализм.

3. Философия и научная картина мира. Пространство, время, причинность.

#### **Литература:**

1. Багдасарьян Н. . Силаева В.А. Виртуальная реальность: попытка типологизации // Философские науки. 2005. №6. С.39-58.
2. Губин В. Д. Онтология. Проблемы бытия в современной европейской философии. Курс лекций. М., 1998. – 261с.
3. Йонссон Б. Десять размышлений о времени. – М.: изд-во Ивана Лимбаха, 2006. – 135с.
4. Рубашкин В.Ш., Лахути Д. Г. Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний // Вопросы философии. 2005. №1. С. 64-81.
5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
6. Чупахин Н. П. Смысл бытия // Философские науки. 2005. №2. С. 144-155.

#### **Тема: Эпистемология**

##### План

1. Предмет эпистемологии. Онтологизм, скептицизм и критицизм в эпистемологии.
2. Понятие знания. Проблемы оснований знания.
3. Виды знания (перцептивное, повседневное, научное). Проблема истины в эпистемологии.

#### **Литература:**

1. Любимов Ю. В. Знание как образ и событие // Философские науки. 2007. №4. С.96-113.
2. Мамардашвили М. К. Страна познания. Сб. – М.: Тайдекс Ко, 2004. – 264 с.
3. Соболева М. Е. Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии. 2008. №2. С.117-124.
4. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009 – 736с.
5. Щедровицкий П. Г. Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия: социокультурные вызовы // Вопросы философии. 2007. №7. С. 36-54.
6. Степанянц М. Т. Знание и вера: Многообразие культурных подходов // Вопросы философии. 2007. №2. С. 3-13.

#### **Тема: Социальная философия.**

##### План

1. Предмет социальной философии. Понятие общества и его структуры.
2. Проблема связи человека и общества.

#### **Литература:**

1. Ахиезер А. С, Рябова М. Э.. Социальная философия в усложняющемся мире // Общественные науки и современность. 2005. № 3. С. 137-143.
2. Гобозов И. А. Социальная философия: диалектика или синергетика? // Философия и общество. 2005. №2. С. 5-17.
3. Кармин А. С. Бернацкий Г. Г. Философия: Учебник. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007 - 560с.
4. Козлова О. Н. Общество как социокультурная система в статике и динамике // Социально-гуманитарные знания. 2003. №3. С. 105-121.
5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
6. Улевич Е. С. Человек и общество: методологический аспект проблемы взаимосвязи // Социально-гуманитарные знания. 2005. №3. С. 165-175.

#### **Тема: Философия истории.**

##### План

1. Философия истории как область философского знания.
2. Проблема направленности исторического процесса. Формационные и цивилизационные концепции общественного развития.
3. Смысл истории и идея общественного прогресса. Глобальные проблемы современности и будущее цивилизации.

#### Литература:

1. Ионов И.Н. Теория цивилизаций и неклассическое знание (Социокультурные предпосылки макроисторических интерпретаций) // Общественные науки и современность. 2004. №5. С.141-155.
2. Кармин А.С. Бернацкий Г.Г. Философия: Учебник. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007 - 560с.
3. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – 2-е изд.- М.: Гардарики, 2009. – 736с.
4. Цыганков А.П. Несостоявшийся диалог с Фукуямой. О западных идеях, многокультурном мире и ответственности интеллектуалов // Вопросы философии. 2002. №8. С. 3-23.
5. Чесноков Г.Д. Философское понимание исторического развития // Социально-гуманитарные знания. 2005. №3. С. 87-104.
6. Штеренберг М.И. О направлении и цели исторического процесса // Философские науки. 2002. №6. С. 5-26.

#### 5. Самостоятельная работа.

128 час.

№	Раздел дисциплины	Вид (форма) самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
2.	История философия	Написание контрольной работы.  Темы: «Античная философия», «Философия Средних веков и эпохи Возрождения», «Философия 17–18 веков», «Немецкая классическая философия и философия марксизма», «Неклассическая философия 19 в.», «Современная западная философия», «Русская философия 19–начала 20вв.»	60
3.	Теория философии	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов, рефератов, эссе и др. творческих работ) Темы: «Философия науки» « Философская антропология»	59
	Итого:	Темы и разделы: «Истории философии», «Философия науки» « Философская антропология»	119

## Темы контрольных работ.

### **Тема 1. Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества.**

#### План

1. Философия как особая форма духовно-практического освоения мира. Эволюция предмета философии.
2. Мировоззренческая, методологическая и другие функции философии.
3. Философия в системе духовной культуры человека и общества.

#### **Литература:**

1. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: Учебник для вузов. М.: Проспект. Велби, 2007 – 588с.
2. Межуев В. М. Суверенность философского знания // Философские науки. 2001. №3. С.24 – 26.
3. Губин В.Д. Философия: Учебник. – М.: Проспект, 2009 – 332с.
4. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. Изд. 2-е. М., 1992 -356с.
5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.
6. Стёпин В.С. Философия и эпоха цивилизационных перемен. // Вопросы философии. 2006. №2. С.16 – 26.

### **Тема 2. Философия и мировоззрение.**

#### План

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Мироощущение и миропонимание.
2. Типы и виды мировоззрения.
3. Особенности философского мирозерцания.

#### **Литература:**

1. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: Учебник для вузов. М.: Проспект. Велби, 2007 – 588с.
2. Бобков А.Н. Современные подходы к пониманию мировоззрения // Философские науки. 2005. №3. С. 133 – 147.
3. Губин В.Д. Философия: Учебник. – М.: Проспект, 2009 – 332с.
4. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. Философия: Учебник. 2-е изд. – СПб.: Питер Пресс, 2009 – 558с.
5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.
6. Хамидов А. А. Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности // Вопросы философии. 2002. № 3. С.129-138.

### **Тема 3. Античная философия. Общая характеристика.**

#### План

1. Особенности античной философии, её социально-историческая обусловленность, теоретические источники.
2. Общая характеристика основных периодов развития античной философии.
3. Современная значимость проблем, поставленными античными мыслителями.

#### **Литература:**

1. Алексеев П.В. История философии: учебник. – М.: Проспект, 2009. – 237с.
2. Антология мировой философии. Античность. – Минск: ХАРВЕСТ, 2001. – 960с.
3. Грядовой Д.И. История философии. Древний мир. Античность. Кн.1. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 463с.
4. Кессиди Ф.Х. Античность и современность // Философия и общество. 1998. №2. С.134 – 138.

5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.
6. Философия: Учебник/ Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.

#### **Тема 4. Философия Платона.**

##### План

1. Жизненный путь Платона, общая характеристика его философских воззрений.
2. Учение Платона об идеях.
3. Платон о познании и знании. Академия Платона.

##### **Литература:**

1. Алексеев П.В. История философии: учебник. – М.: Проспект, 2009. – 237с.
2. Антология мировой философии. Античность. – Минск: ХАРВЕСТ,2001. – 960с.
3. Бугай Д.В. Критика теории идей в «Пармениде» Платона // Вопросы философии. 1997. №4. С. 136-143.
4. Голубев С.В. Учение Платона об идеальном государстве // Философия и общество. 2005. №1. С. 156 – 173.
5. Грядовой Д.И. История философии. Древний мир. Античность. Кн.1. – М.: ЮНИТИ-ДАНА,2009. – 463с.
6. Камнева Л.С. Ступени восхождения человека к истине в философии Платона // Философские науки. 2007. С. 37-46.

#### **Тема 5. Философия Аристотеля.**

##### План

1. Жизнь и сочинения Аристотеля.
2. Учение Аристотеля о бытии.
3. Аристотель – систематизатор античной науки. Лицей Аристотеля.

##### **Литература:**

1. Алексеев П.В. История философии: учебник. – М.: Проспект, 2009. – 237с.
2. Антология мировой философии. Античность. – Минск: ХАРВЕСТ,2001. – 960с.
3. Васильев В.А. Аристотель о благе и добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2004. №4. С. 161 – 174.
4. Грядовой Д.И. История философии. Древний мир. Античность. Кн.1. – М.: ЮНИТИ-ДАНА,2009. – 463с.
5. Марева Е.В. О бессмертии души (Аристотель и современность) //Вопросы философии 2002. №12. С. 167 – 178.
6. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.

#### **Тема 6. Философия средних веков Запада.**

##### План

1. Особенности и основные направления развития средневековой философии.
2. Патристика и схоластика философии.
3. Проблемы веры и разума в философии А. Аврелия (Блаженного) и Ф. Аквинского.

##### **Литература:**

1. Антология средневековой мысли. Теология и философия европейского средневековья. В 2-х т. / Под ред. С. С. Неретиной. СПб.: РХГИ, 2001. - Т.1 – 540с.
2. Антология средневековой мысли. Теология и философия европейского средневековья. В 2-х т. / Под ред. С. С. Неретиной. СПб.: РХГИ,2001.- Т.2 – 636с.
3. Гертых В. Свобода и моральный закон у Фомы Аквинского // Вопросы философии. 1994. №1. С. 54-67.

4. Нестик Т. А. Тема внутреннего слова у Августина: мышление и время // Вопросы философии. 1998. № 10. С. 12 – 125.
5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.
6. Чанышев А.А. «Град земной» в эсхатологической перспективе // Вопросы философии. 1999. №1. С. 124 – 135.

### **Тема 7. Философия эпохи Возрождения.**

#### План

1. Общая характеристика духовной культуры Ренессанса, её основные философские идеи.
2. Гуманистические идеи А. Данте, Р. Петрарка, М. Монтеня.
3. Натурфилософия Ренессанса (Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Галилео Галилей).

#### **Литература:**

1. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 2. М., 1970. – 591с.
2. Антонова Т.В. Проблема свободы в философских учениях эпохи Возрождения // Социально-гуманитарные знания. 2005. №1. С. 331 – 337.
3. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980 – 322с.
4. Никитин Е.П., Никитина А.Г. Загадка «Государя» (Политизм как идеология политики) // Вопросы философии. 1997. №1. с. 43 – 55.
5. Соколов В. В. Европейская философия XV - XVII вв. М., 1984 – 255с.
6. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.

### **Тема 8. Философия Нового времени.**

#### План

1. Общая характеристика философии Нового времени.
2. Идеи материализма и эмпиризма в философии Р. Бэкона.
3. Дуализм рационализм Р. Декарта.

#### **Литература:**

1. Васильев В.В. «Высшее проникновение» новоевропейской философии // Вопросы философии. 1997. №1. С. 107-119.
2. Данильян О.Г. Тараненко В.М. Философия. – М.: Эксмо, 2009 - 524с.
3. Кротов А.А. Локк и Мальбранш // Философские науки. 2004. №2. С.75-84.
4. Розин В.М. Декарт – эзотерик и реформатор мышления // Философские науки. 2002. №6. С. 113–124.
5. Чесноков Г.Д. История философской мысли: традиции и новации (XVII-XX в.в.) – М.: Академия, 2010. – 408с.
6. Чесноков Г.Д. Рационализм contra сенсуализм // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 4. С.29-42.

### **Тема 9. Рационализм европейской философии XVII века.**

#### План

1. Творческий путь и основные философские идеи Б. Спинозы.
2. Философские воззрения Г. В. Лейбница.
3. Влияние идей Б. Спинозы и Г. В. Лейбница на более поздние европейские философские системы.

#### **Литература:**

1. Канке В. А. Философия: Учебник. Исторический и систематизированный курс. М.: Логос, 2009 – 376с.
2. Мамардашвили М. К. Картезианские размышления. М., 1993.

3. Павленко А.Н. Теорема о «затылке» (к вопросу об истоках и границах новоевропейского скептицизма) // Вопросы философии 2005. №6. С. 116–129.

4. Спиноза Б. Этика, доказанная в геометрическом порядке и разделенная на пять частей. – М.: Академический проект, 2008. – 336с.

5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.

6. Чесноков Г.Д. История философской мысли: традиции и новации (XVII-XX в.в.) – М.: Академия, 2010. – 408с.

### **Тема 10. Философия французского Просвещения XVIII века.**

#### План

1. Общая характеристика философии французского Просвещения, социальные условия и предпосылки её формирования.

2. Творческий путь и основные идеи философского наследия Вольтера.

3. Философские и социально-политические воззрения Руссо.

#### **Литература:**

1. Канке В. А. Философия: Учебник. Исторический и систематизированный курс. М.: Логос, 2009 – 376с.

2. Кассирер Э. Философия Просвещения. – М.: Рос. полит. энциклопедия, 2004. – 400 с.

3. Момджан Х. Н. Французское Просвещение XVIII века. М., 1983- 291с.

4. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVIII века. М., 1973 – 402с.

5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.

6. Чесноков Г.Д. История философской мысли: традиции и новации (XVII-XX в.в.) – М.: Акакадемия, 2010. – 408с.

### **Тема 11. Философия русского Просвещения XVIII века.**

#### План.

1. Общая характеристика философии русского Просвещения, её основные идеи и представители.

2. Творческий путь, гуманистические и просветительные идеи наследия М. В. Ломоносова.

3. М. В. Ломоносов – основоположник материалистической традиции в русской науке и философии.

#### **Литература:**

1. Алексеев П.В. История философии: учебник. – М.: Проспект, 2009. – 237с.

2. Бессонов Б.Н. История русской философии: единство в многообразии // Социально-гуманитарные знания. 2003. №1. С.68-79.

3. Жуков В.Н. О некоторых особенностях русской философии // Философские науки. 2004. №12. С.101-122.

4. Канке В. А. Философия: Учебник. Исторический и систематизированный курс. М.: Логос, 2009 – 376с.

5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М.: Гардарики, 2009 – 736с.

6. Северикова Н.М. Реформатор русского просвещения (о педагогических идеях М.В.Ломоносова) // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2004. №3. С. 15 – 29.

### **Тема 12. Классическая немецкая философия.**

#### План

1. Исторические корни классической немецкой философии, её основные представители.

2. Критическая философия И. Канта (проблема активности социального субъекта, вопросы эпистемологии и этикотеологии).

### 3. И. Кант о человеке и искусстве.

#### **Литература:**

1. Алексеев П.В. История философии: учебник. – М.: Проспект, 2009. – 237с.
2. Антология мысли. Немецкая классическая философия. Право и свобода. Кант, Гегель, Шеллинг. М., 2000. Т. 1.- 624с.
3. Гайденок П.П. О деятельностной природе воображения в немецкой философской классике // Вопросы философии. 2005. №7. С. 144-158.
4. Гарпушкин В.Е. Философия Канта как версия универсализма // Социально-гуманитарные знания. 2008. №2. С. 69-81.
5. Длугач Т.Б. Кант. Третья «Критика» // Философские науки. 2009. №7. С. 5-27.
6. Канке В. А. Философия: Учебник. Исторический и систематизированный курс. М.: Логос, 2009 – 376с.

### **Тема 13. Немецкая классическая философия (И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. В. Гегель, Л. Фейербах)**

#### **План**

1. Проблема субъекта и объекта, свободы и необходимости в философии И. Фихте и Р. Шеллинга.
2. Система и метод философии Г. В. Гегеля, его эстетические идеи.
3. Гуманистическая направленность философии Л. Фейербаха.

#### **Литература:**

1. Алексеев П.В. История философии: учебник. – М.: Проспект, 2009. – 237с.
2. Антология мысли. Немецкая классическая философия. Право и свобода. Кант, Гегель, Шеллинг. М., 2000. Т. 1. – 624с.
3. Коротких В.И. О новом понимании структуры системы философии Гегеля // Вопросы философии. 1997. №3. С. 103-114.
4. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
5. Философия: Учебник / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.– 828с.
6. Чесноков Г.Д. Фейербах и его место в истории мировой философской мысли // Социально-гуманитарные знания. 2005. №1. С. 90 – 107.

### **Тема 14. Постклассическая философия XIX века (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).**

#### **План**

1. Историко-философские причины возникновения постклассической философии.
2. Смысл человеческого бытия, место человека в мире, его отношение к Богу, к смерти и бессмертию - основные проблемы постклассической философии.
3. Влияние постклассической философии на формирование философских систем XX века.

#### **Литература:**

1. Алексеев П.В. История философии: учебник. – М.: Проспект, 2009. – 237с.
2. Антология мысли. Немецкая классическая философия. Разум и воля Фихте И., Шопенгауэр А. М., 2000. Т. 2. – 498с.
3. Визгин В.П. Ницше и Марсель: «Смерть богов» и кризис культуры // Философские науки. 2007. №4. С. 36-55.
4. Лармин О.В. Ницше и европейский нигилизм XX столетия // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2003. №6. С. 82-96.
5. Маколкин А. Опыт прочтения Кьеркегора в России и Советском Союзе: от Л.Шестова до П.Гайденок // Вопросы философии. 2004. №1. С. 147-160.

6. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник.* – 2-е изд.- М.: Гардарики, 2009. – 736с.

**Тема 15. Русская философия XIX века: западничество и славянофильство.**

**План.**

1. Общая характеристика русской философии XIX века.
2. Основные идеи по поводу судьбы России в философии «западничества» (П. Я. Чаадаев, М. А. Бакунин и др.).
3. Судьба России в философии «славянофилов» (К. С. и И. С. Аксаковы, А. С. Хомяков, И. В. Киреевский и др.).

**Литература:**

1. Алексеев П. В. *Философы России XIX - XX столетий. Биографии, идеи, труды.* Изд. третье, переработанное и дополненное. М., 1999 – 617с.
2. Дегтярёва М.И. «Особый русский путь» глазами западников: де Местр и Чаадаев // *Вопросы философии.* 2003. №8. С.97-105.
3. Жуков В.Н. О некоторых особенностях русской философии // *Философские науки.* 2004. №12. С. 101-102.
4. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник.* – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
5. *Философия: Учебник* к/ Под ред. В. Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.– 828с.
6. Холодный В. И. А.С.Хомяков – дилетант и провидец постхристианского «завета» // *Вопросы философии.* 2001. №8. С. 145-156.

**Тема 16. Философия русского «космизма» конца XIX — начала XX вв.**

**План**

1. Социальные предпосылки и теоретические источники русской философии «космизма».
2. Проблемы единения человека и природы в философском наследии русских мыслителей - космистов.
3. Гуманистическая направленность философских систем русского космизма.

**Литература:**

1. Алексеев П. В. *Философы России XIX - XX столетий. Биографии, идеи, труды.* Изд. третье, переработанное и дополненное. М, 1999 – 617с.
2. Ковалёва Г.П. Философская модель космизма К.Э.Циолковского // *Философские науки.* 2006. №2. С.71-83.
3. Мелих Ю.Б., Введенская Е.В. Падение идей или прометеизм Н.Фёдорова // *Философские науки.* 2007. №3. С.89-110.
4. *Русский космизм. Антология философской мысли.* М., 1993.- 468с.
5. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник.* – М.: Гардарики, 2004. – 736с.
6. *Философия: Учебник* / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.

**Тема 17. Философское наследие В. С. Соловьёва.**

**План**

1. Религиозно - философские искания В. С. Соловьёва.
2. Основные идеи философии «Всеединства» Вл. Соловьёва.
3. Проблема человека в философском наследии Соловьёва.

**Литература:**

1. Алексеев П. В. *Философы России XIX – XX столетий. Биографии, идеи, труды.* Изд. третье, переработанное и дополненное. М., 1999. – 617с.
2. Кульпин С. Владимир Соловьёв и мысли наших дней // *Общественные науки и*

- современность. 2002. №4. С.145-149.
3. Порус В.Н. В.Соловьев и Л.Шестов: единство в трагедии // Вопросы философии. 2004.№2. С.148-159.
  4. Рашковский Е. Б.: Стержневые темы философии Вл.Соловьёва 1890-х годов // Вопросы философии. 2001. №6. С.94-104.
  5. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
  6. Философия: Учебник / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.

### **Тема 18. Философия К. Маркса.**

#### План

1. Исторические и социально-экономические предпосылки формирования философских воззрений Маркса.
2. Концепция отчуждения труда. Материалистическое понимание истории.
3. К. Маркс и философская мысль Запада и России.

#### Литература:

1. Альтюссер Луи. За Маркса. – М.: Праксис. – 392с.
2. Асатрян М.В. Ключ к экономическим и социально-политическим ошибкам марксизма // Вопросы философии. 2009. №7.С.25-34.
3. Пантин И.К. Марксизм: историческое самопознание // Вопросы философии. 2009. №7.С.11-24.
4. Рокмор Т. Об открытии Маркса после марксизма // Вопросы философии.2000.№4. С. 28-36.
5. Самарская Е.А. Маркс, Гегель и коммунизм // Вопросы философии. 2004. №8.С.70-81.
6. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – 2-е изд.- М.: Гардарики, 2009. – 736с.

### **Тема 19. Проблема человека в философии экзистенциализма.**

#### План

1. Общая характеристика философии экзистенциализма, её атеистические и религиозные школы.
2. Основные философские идеи бытия в творчестве мыслителей-экзистенциалистов (М. Хайдеггер, Ж. - П. Сартр).
3. Ж.-П. Сартр и А. Камю о человеке и его свободе. Вклад экзистенциалистов в литературу и эстетику.

#### Литература:

1. Бохенский Ю. Современная европейская философия. М.: Научный мир, 2000. – 256с.
2. Лукач Георг. Экзистенциализм // Вестник Московского университета. Сер 7. Философия. 2005. №5. С. 20-48.
3. Наурзбаева А.Б. Критика гуманизма как деконструкция западной метафизики// Вестник Московского университета. Сер7. Философия. 2003. №2. С. 3-12.
4. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – 2-е изд.- М.: Гардарики, 2009. – 736с.
5. Философы XX века / Научн.ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство XXI век, 2004. – Кн.1 – 344с.: кн. 2 – 368с.
6. Фокина Н. Н. Современная западная философия: Уч.пособие, 2009. – 336с.

### **Тема 20. Философское учение о бытие (Онтология)**

#### План

1. Проблема бытия в философии. Эволюция взглядов на бытие.
2. Бытие и субстанция. Материализм, идеализм, дуализм.
3. Философия и научная картина мира. Пространство, время, причинность.

### **Литература:**

7. Багдасарьян Н.Г., Силаева В.А. Виртуальная реальность: попытка типологизации // *Философские науки*. 2005. №6. С.39-58.
8. Губин В. Д. *Онтология. Проблемы бытия в современной европейской философии*. Курс лекций. М., 1998. – 261с.
9. Йонссон Б. *Десять размышлений о времени*. – М.: изд-во Ивана Лимбаха, 2006. – 135с.
10. Рубашкин В.Ш., Лахути Д.Г. *Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний // Вопросы философии*. 2005. №1. С. 64-81.
11. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
12. Чупахин Н.П. *Смысл бытия // Философские науки*. 2005. №2. С. 144-155.

### **Тема 21. Философское учение о познании (эпистемология)**

#### **План**

1. Предмет эпистемологии. Онтологизм, скептицизм и критицизм в эпистемологии.
2. Понятие знания. Проблемы оснований знания.
3. Виды знания (перцептивное, повседневное, научное). Проблема истины в эпистемологии.

### **Литература:**

7. Любимов Ю.В. *Знание как образ и событие // Философские науки*. 2007. №4. С.96-113.
8. Мамардашвили М.К. *Страна познания*. Сб. – М.: Тайдекс Ко, 2004. – 264 с.
9. Соболева М.Е. *Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии*. 2008. №2. С.117-124.
10. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – М.: Гардарики, 2009 – 736с.
11. Щедровицкий П.Г. *Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия: социокультурные вызовы // Вопросы философии*. 2007. №7. С. 36-54.
12. Степанянц М.Т. *Знание и вера: Многообразие культурных подходов // Вопросы философии*. 2007. №2. С. 3-13.

### **Тема 22. Философия науки.**

#### **План**

1. Становление концепции научного знания в истории философии и науки.
2. Стандартная концепция научного знания. Проблема демаркации.
3. Роль парадигм в науке. Методология научно-исследовательских программ.

### **Литература:**

1. Лебедев С.А. *Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории)* – М.: Акад.проект, 2008. – 693с.
2. Шахов М.О. *Реализм как общая основа религиозного и научного знания // 2008. №10. С.66-77.*
3. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
4. Стеклова И.В. *Наука среди форм познания // Социально-гуманитарные знания*. 2003. №1. С. 94-105.
5. *Философия науки: Уч. пособие / Отв.ред. Матяш Т.П.* – изд-е 2-е, доп. и перер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 441с.
6. Черникова И.В. *Современная наука и научное познание в зеркале философской рефлексии // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия*. 2004. №6. С. 94-103.

### **Тема 23. Философия истории.**

#### **План**

1. Философия истории как область философского знания.
2. Проблема направленности исторического процесса.
3. Философия истории XX века. Взгляды на исторический процесс О. Шпенглера, А. Тойнби, К. Ясперса, Ф. Фукиямы.

#### **Литература:**

7. Ионов И.Н. Теория цивилизаций и неклассическое знание (Социокультурные предпосылки макроисторических интерпретаций) // *Общественные науки и современность*. 2004. №5. С.141-155.
8. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. *Философия: Учебник*. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007 - 560с.
9. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – 2-е изд.- М.: Гардарики, 2009. – 736с.
10. Цыганков А.П. Несостоявшийся диалог с Фукуямой. О западных идеях, многокультурном мире и ответственности интеллектуалов // *Вопросы философии*. 2002. №8. С. 3-23.
11. Чесноков Г.Д. Философское понимание исторического развития // *Социально-гуманитарные знания*. 2005. №3. С. 87-104.
12. Штеренберг М.И. О направлении и цели исторического процесса // *Философские науки*. 2002. №6. С. 5-26.

#### **Тема 24. Социальная философия.**

##### **План**

1. Предмет социальной философии. Проблема связи человека и общества.
2. Человек в системе социальных связей. Понятие общественного производства.
3. Человек в традиционном, современном и постсовременном обществе.

#### **Литература:**

7. Ахиезер А.С, Рябова М.Э.. Социальная философия в усложняющемся мире // *Общественные науки и современность*. 2005. № 3. С. 137-143.
8. Гобозов И.А. Социальная философия: диалектика или синергетика? // *Философия и общество*. 2005. №2. С. 5-17.
9. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. *Философия: Учебник*. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007 - 560с.
10. Козлова О.Н. Общество как социокультурная система в статике и динамике // *Социально-гуманитарные знания*. 2003. №3. С. 105-121.
11. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
12. Улевич Е.С.. Человек и общество: методологический аспект проблемы взаимосвязи // *Социально-гуманитарные знания*. 2005. №3. С. 165-175.

#### **Тема 25. Философия политики.**

##### **План**

1. Предмет политической философии. Природа государства и власти вообще, их место и роль в жизни человеческих сообществ.
2. Политическая идеология.
3. Формы политической жизни и социально-историческое бытие.

#### **Литература:**

1. Гончаров П.К. Социальное общество: сущность, мировой опыт, российская модель // *Социально-гуманитарные знания*. 2000. №2. С.18-36.
2. Гуторов В.А. Философия политики: судьба классической традиции // *Философские науки*. 2004. № 11. С. 146-161.
3. Мигولاتьев А.А. Философия государства // *Социально-гуманитарные знания*. 2001. №6. С.42-60.

4. Седов Л.А. Традиционные черты российской политической культуры в их современном преломлении // *Общественные науки и современность*. 2006. №3 С.67-74.
5. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
6. Политическая философия в России (материалы «Круглого стола») // *Вопросы философии*. 2002. №4. С.3-30.

#### **Тема 26. Философия права.**

##### План

1. Право как реконструкция наиболее общих принципов каждой эпохи.
2. Власть и право в философских теориях человечества.
3. Право - синтез естественного и позитивного начала дня.

##### **Литература:**

1. Лукашева Е.А., Лекторский В.А. Право, законность, нравственность // *Вопросы философии*. 2003. № 11. С. 19-27.
2. Осипян С.А. Государство и власть // *Философские науки*. 2003. №8. С. 21-35.
3. *Русская философия права. Антология*. – СПб.: Алетейя, 1999. – 438с.
4. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – 2-е изд.- М.: Гардарики, 2004. – 736с.
5. *Философия: Учебник/ Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной*. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.
6. Шалютин Б.С. Закон, юридический закон и общественный договор // *Вопросы философии*. 2006. №11. С.27-46.

#### **Тема 27. Философия экономики.**

##### План

1. Категория труда в философии и экономике.
2. «Экономический человек»: рациональность, аскетизм и желание.
3. Свобода индивида и экономическая свобода.

##### **Литература:**

1. *История и философия экономики: Пособие д/аспирантов / Под ред. М.В.Конотопова*. – М.: КНОРУС, 2006. Гл. 3. Философия экономики.
2. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. *Философия: Учебник*. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007 - 560с.
3. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
4. Супоницкая И.М. Успех и удача: отношение к труду в американском и российском обществе // *Вопросы философии*. 2003. № 5. С. 44-56.
5. Тутов Л.А. На пути к философии хозяйства: первые прикосновения // *Общественные науки и современность*. 2003. №6. С.155-163.
6. Шкаратан О.И. Русская культура труда и управления // *Общественные науки и современность*. 2003. №1. С. 30-54.

#### **Тема 28. Философия техники.**

##### План

1. «Техника»: истоки и эволюция понятия, современная трактовка.
2. Антропология техники.
3. Перспективы философии техники.

##### **Литература:**

1. Воронин А.А. Периодизация истории и проблема определения техники // *Вопросы философии*. 2001. №8. С. 17-28.
2. Глозман А.Б. Проблемы взаимосвязи природы и техники в философии техники //

Вестник Московского университета. Сер.7. Философия. 2006. №2. С. 22-38.

3. Котенко В.П. История и философия техники: Уч. пособие. – М.: Акад.проект, 2009. – 624с.

4. Миронов А.В. Наука, техника и технологии: техноэтический аспект // Вестник Московского университета. Сер.7. Философия. 2006. №1. С. 26-41

5. Розин В.М. Философия техники и культурно-исторические реконструкции развития техники // Вопросы философии. 1996. №3. С.19-28.

6. Философия: Учебник/ Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.

### **Тема 29. Философская антропология.**

#### План

1. Предмет философской антропологии. Типы антропологических учений.
2. Происхождение и сущность человека. Проблема происхождения сознания.
3. Основные характеристики человека. Категории человеческого бытия.

#### **Литература:**

1. Горбачёв В.Г. Предпосылки становления и статус философской антропологии // Социально-гуманитарные знания. 2005. №1. С. 143-154.

2. Губин В.Д. Философская антропология: Учеб. пособие. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000 – 240с.

3. Курашов В.И. Начала прагматической антропологии: Уч. пособие. - М.: Кн.дом Университет, 2007. – 304с.

4. Семёнов В.С. О перспективах человека в XXI столетии // Вопросы философии. 2005. №9. С. 26-37.

5. Хамитов Н.В. Философия человека: от метафизики к метаантропологии. – Киев: Ника-центр, 2002. – 335с.

6. Человек: философско-энциклопедический словарь / Под общ.ред. И.Т.Фролова. – М.: Наука, 2000. – 518с.

### **Тема 30. Философия культуры.**

#### План

1. Культура и природа человека.
2. Культура и цивилизация.
3. Культура и современный мир.

#### **Литература:**

1. Гарсия Д. О понятиях «культура» и «цивилизация» // Вопросы философии. 2002. №12. С.228-234.

2. Кармин А.С. Философия культуры в информационном обществе: проблемы и перспективы // Вопросы философии. 2006. №2 С.52-60

3. Кондаков И.В. Самопознание культуры на рубеже тысячелетий // Общественные науки и современность. 2001. №4. С.138-148.

4. Мигولاتьев А.А. Философия культуры // Социально-гуманитарные знания. 2002. №5,6; 2003. №2,3.

5. Митрохин Л.Н. В.С.Степин и проблемы философии культуры // Вопросы философии. 2004.№9.С. 72-79.

6. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.

### **Тема 31. Философия религии.**

#### План

1. Что такое «философия религии». Две её основные формы.
2. Философское религиоведение.

### 3. Философская теология.

#### **Литература:**

1. Левин Г.Д. Можно ли религиозное знание приравнять к научным гипотезам? // Вопросы философии. 2004. №11. С.81-88.
2. Митрохин Л.Н. Философия религии: новые перспективы // Вопросы философии. 2003. №8. С. 18-36.
3. Осипов Г.В., Тощенко Ж.Т. Современный мир и религия // Вопросы философии. 2007. №6. С.17-23.
4. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
5. Философия: Учебник / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.
6. Шахов М.О. Религиозное знание, объективное знание о религии и наука // Вопросы философии. 2004. С.65-80.

### **Тема 32. Философия творчества.**

#### План

1. Смысл творчества.
2. Творчество как образ жизни.
3. Творчество в искусстве и жизни.

#### **Литература:**

1. Акопян А.З. Феномен творчества: историко-лингвистический аспект // Философские науки. 2006. №6. С.61-70.
2. Губин В. Д. Культура и творческая деятельность. М., 1987.
3. Меликов И.М. Творчество и духовный мир человека // Вестник Московского университета. Сер.7. Философия. 2002. №2. С.76-87.
4. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
5. Философия: Учебник/ Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.
6. Хайруллина В.Г. Способность человека к творчеству и труду – системное качество // Социально-гуманитарные знания. 2007. №4. С.262 -267.

### **Тема 33. Философия любви.**

#### План

1. Любовь как способ человеческого существования.
2. Тема любви в русской философии.
3. Псевдолюбовь и её формы.

#### **Литература:**

1. Кинтас А.Л. Человеческая любовь: Смысл и достижение. Пер с англ. – Мадрид: Духовн. библ., 2001. – 454с.
2. Розин ВМ. К различению любви и сексуальности // Философские науки. 2010. №5. С. 82-96.
3. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
4. Философия: Учебник/ Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.
5. Фромм Э. Искусство любви: Исслед.природы любви / Пер. с англ. Л.А.Чернышовой. – Минск: Творч.-произв. центр «Полифакт», 1991. – 277 с.
6. Щеглов Л.М. Эрос в зеркале культуры // Философские науки. 2010. №4. С.84-93.

### **Тема 34. Философская герменевтика.**

#### План

1. Герменевтика как практика и теория.
2. Герменевтика как методология гуманитарного познания.
3. Герменевтика как философия.

#### Литература:

1. Слабухо С.И. Автор, текст и читатель в постмодернистской парадигме интертекстуальной интерпретации // Философские науки. 2006. №12. С. 78-85.
2. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
3. Философия: Учебник / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005.- 828с.
4. Философы XX века / Научн. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: ИскусствоXXI век, 2004. Кн.1 - 344с.; кн.2 – 368с.
5. Фокина Н.Н. Современная западная философия: Уч. пособие. – М.: Проспект, 2009. – 336с.
6. Шульгин Н.Н. Альтернативная герменевтика в диалоге культур // Вопросы философии. 2002. № 12. С.22-49.

### Тема 36. Классический и современный психоанализ.

#### План

1. Понятие психоанализа. Психическая реальность и бессознательное.
2. Психоанализ и культура.
3. Современный психоанализ.

#### Литература:

1. Гидденс Э Сознание, Я и социальное взаимодействие // Философия и общество. 2001. №2. С.35-58.
2. Кантор В.К. Фрейд versus Достоевский // Философские науки. 2000. №3. С.147-153.
3. Лейбин В.М. Профессиональный дилетантизм в психоанализе // Вопросы философии. №2000. №10. С.53-64.
4. Старовойтов В.В. Современный психоанализ – смена парадигмы мышления // Философские науки. 2000. №3. С. 140-142.
5. Философы XX века / Научн. ред. А. М. Руткевич, И.С.Вдовина. – М.: Искусство XXI век, 2004. Кн. 1 - 344с.; кн. 2 – 368с.
6. Фокина Н.Н. Современная западная философия: Уч. пособие. – М.: Проспект, 2009. – 336с.

### 7. Матрица компетенций учебной дисциплины.

Разделы, темы	Кол-во часов	Компетенции										
		ОК-1	ОК-2	ОК-3	ОК-5	ОК-6	ОК-8	ОК-10	ОК-11	ОК-12	ОК-15	∑ комп.
Раздел 1	16	+	+	+		+	+		+	+	+	8
Тема 1	16	+	+	+		+	+		+	+	+	8
Раздел 2	72	+	+	+	+	+			+	+	+	8
Тема 2	16	+	+	+	+	+			+	+	+	8
Тема 3	8	+	+	+	+	+			+	+	+	8
Тема 4	8	+	+	+	+	+			+	+	+	8
Тема 5	8	+	+	+	+	+			+	+	+	8
Тема 6	8	+	+	+	+	+			+	+	+	8
Тема 7	8	+	+	+	+	+			+	+	+	8

Тема 8	16	+	+	+	+	+			+	+	+	8
Раздел 3	24	+	+	+		+		+	+	+	+	8
Тема 9	8	+	+	+		+		+	+	+	+	8
Тема 10	8	+	+	+		+		+	+	+	+	8
Тема 11	8	+	+	+		+		+	+	+	+	8
Раздел 4	16	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Тема 12	8	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Тема 13	8	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Раздел 5	16	+	+	+	+	+	+		+	+	+	9
Тема 14	8	+	+	+	+	+	+		+	+	+	9
Итого	108	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10

## 8. Образовательные технологии.

В процессе преподавания и изучения студентами курса философии используются следующие образовательные технологии: компетентностно-ориентированное обучение, неимитационные активные инновационные методы обучения (проблемная лекция, лекция визуализация и др.).

**Удельный вес образовательных технологий** в соответствии со стандартом составляет 10%, это 1,6 часа.

## 9. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Одним из основных средств текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Допущенными к сдаче экзамена считаются студенты, получившие зачет по контрольной работе.

В процессе проведения семинарского занятия оценивается степень подготовленности отдельных студентов по заданной теме:

- наличие полного конспекта;
- овладение терминологией;
- развернутые устные и письменные ответы, освоение важных моментов темы (тестирование);
- участие в обсуждении проблемных вопросов;
- реферирование дополнительной литературы;
- подготовка докладов;
- выполнение эссе (сочинений).

**Экзаменационная оценка** отражает степень глубины и полноты знаний по философии, показанные студентом в экзаменационном ответе:

- на **«отлично»** оценивается исчерпывающий, точный, логически доказательный ответ по вопросам билета и дополнительным вопросам;
- на **«хорошо»** оценивается ответ, содержащий незначительные неточности, но полно освещающий основное содержание вопроса;
- **«удовлетворительно»** оценивается ответ, в котором нет теоретических ошибок, но слаба доказательная база, пропущены некоторые моменты в освещении вопросов билета;

- «неудовлетворительно» - оценка ответа, содержащего теоретические ошибки, не дающего четкого представления о содержании вопросов билета, или же отсутствия ответа по одному из вопросов билета.

**Вопросы к экзамену:**

1. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения.
2. Предмет философии. Проблема основного вопроса философии.
3. Место философии в культуре. Мировоззренческая и методологическая функции философии.
4. Происхождение философии. Особенности древневосточной и античной философии.
5. Философские школы досократиков (Милетская школа, пифагорейцы, элеаты, древнегреческие атомисты).
6. Софисты и Сократ.
7. Философия Платона.
8. Философия Аристотеля.
9. Философские школы поздней античности. Неоплатонизм.
10. Основные черты европейской философии Средних веков.
11. Патристика. Философия Аврелия Августина.
12. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
13. Философия эпохи Возрождения (Н. Кузанский, Дж. Бруно, М. Монтень).
14. Формирование философского мышления Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
15. Рационализм европейской философии XVII в (Б. Спиноза, Г. Лейбниц).
16. Английский эмпиризм XVII-XVIII веков (Д. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм)
17. Философия Просвещения.
18. Философия И. Канта: критика теоретического и практического разума.
19. Школа классического немецкого идеализма (И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель).
20. Иррационалистическая философия XIX века (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).
21. Основные особенности философии марксизма.
22. Русская философия XIX века: западничество и славянофильство.
23. Философия всеединства В. С. Соловьева.
24. Русская философия XX века: религиозная философия, космизм, марксизм.
25. Аналитическая философия и рационализм XX века.
26. Феноменология.
27. Экзистенциальная философия.
28. Философская герменевтика.
29. Проблема бытия в философии. Виды бытия.
30. Динамическая организация бытия. Системность бытия.
31. Детерминизм и индетерминизм. Динамические и статистические закономерности.
32. Философские категории.
33. Философская и научная картина мира. Пространство, время, причинность.
34. Предмет эпистемологии. Онтологизм, скептицизм и критицизм в эпистемологии.
35. Понятие знания. Виды знания (перцептивное, повседневное, научное).
36. Проблема истины.
37. Понятие науки, проблема ее происхождения и основные этапы развития.
38. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
39. Концепция развития научного знания (Т. Кун, И. Лакатос).
40. Философия истории как область философского знания.
41. Проблема направленности исторического процесса в истории философии. Формационные и цивилизационные концепции общественного развития.
42. Смысл истории и идея общественного прогресса.

43. Глобальные проблемы современности и будущее цивилизации.
44. Предмет социальной философии. Проблема связи человека и общества.
45. Человек в традиционном, современном и постсовременном обществе.
46. Предмет философской антропологии. Типы антропологических учений.
47. Индивид, индивидуальность, личность. Проблема биологического и социального в человеке.
48. Происхождение человека и возникновение сознания. Основные характеристики человека.
49. Проблема сознания в философии.
50. Категории человеческого бытия.

## **10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.**

### **а) основная литература:**

#### **Основная литература**

1. Алексеев П.В. Философия: учеб. / П.В.Алексеев, А.В.Панин. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Проспект, 2007. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов.: учеб.: доп. Мин. обр. РФ/ В.О.Голубинцев, А.А.Данцев, В.С. Любченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д, 2008. – 504.
3. Губин В.Д. Философия: учеб./ В.Д. Губин - М.: Велби: Проспект, 2008. -332с.

#### **Дополнительная литература:**

1. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: учеб. рек. Мин. обр. РФ / В.А.Канке. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос. 2007-2009. – 376с.
2. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. Философия: Учебник. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007.- 560с. (только теоретический курс).
3. Философия: учеб.: рек. Мин. обр. РФ/под ред. В.Н. Лавриненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2007. – 507с.
4. Бессонов Б.Н. История философии: учеб. рек. НМС /Б.Н.Бессонов. – М.: Высшее образование, 2009. – 279с.
5. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней / Б. Рассел; научн. ред. В. В. Целищев. – 6-е изд., стер. – Екатеринбург: Деловая книга; М.: Академический Проект, 2008. 1005с.
6. Реале, Джованни. Западная философия от истоков до наших дней [Текст]. Т. 1.: Античность. – 1994 . - 321 с.
7. Реале, Джованни. Западная философия от истоков до наших дней [Текст]. Т. 2: Средневековье (от Библейского послания до Макиавелли). – 1994 . - 355 с.
8. Реале Д. Западная философия от истоков до наших дней [Текст]. Т.3: Новое время (От Леонардо до Канта), 1996. - 714с.
9. Реале Д.. Западная философия от истоков до наших дней. [Текст]. Т.4: От романтизма до наших дней. / Пер. С. Мальцевой, науч. ред. Ю. А. Кимелев , 1997. - 850 с.
10. Философия [Текст]: хрестоматия / сост. В. Б. Рожковсий, Д. Л. Устименко. - Ростов н/Д : Феникс, 2009 . - 350 с.

#### **Справочная литература**

- Новая философская энциклопедия [Текст] : В 4 т. / ред. В. С. Степин. Т. 3. Н - С / Ред. М.С. Ковалева . – 2001. - 693 с.
- Новая философская энциклопедия [Текст] : В 4 т. / ред. В. С. Степин. Т. 4: Т - Я , 2001. - 606с.

Новая философская энциклопедия [Текст]: В 4 т. / Ред. В.С. Степин. Т. 1: А - Д: энциклопедия. – 2000 . - 723 с

Новая философская энциклопедия [Текст]: В 4-х т. / ред. В.С. Степин. Т.2 : Е-М , 2001. - 636с. с.

Новейший философский словарь [Текст] / В. А. Кондрашов, Д. А. Чекалов, В. Н. Копорулина; под общ. ред. А. П. Ярещенко. - Ростов н/Д : Феникс, 2008 . - 669 с.

Философский энциклопедический словарь/ ред-сост. Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблёва, В. А. Лутченко. – М.: Инфра-М, 2007. – 567с.

### Периодические издания

1. Вопросы философии.
2. Философские науки.
3. Вестник Московского университета. Серия 7. Философия.
4. Философия и общество.

### Программное обеспечение и интернет-ресурсы:

1. Русская философская мысль XI-XVIII веков. – М.: ДиректМедиа Паблишинг, 2007. – 1 о = эл.опт.диск (CD-ROM).
2. Философская энциклопедия – ДиректМедиа Паблишинг. Большая Рос. энцикл., 2006. – 1 о = эл.опт.диск (CD-ROM)

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика.
3.	<a href="http://www.iglib.ru">http://www.iglib.ru</a>	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
4	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека – online» <a href="http://www.biblioclub.ru">www.biblioclub.ru</a>	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.

### 11. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Для чтения лекций, проведения семинаров и дополнительных форм работы со студентами (работа секции научной студенческой конференции, заседания философского клуба) на кафедре философии имеется *мультимедийная установка*.

## 2. КРАТКОЕ СОДЕРАНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

### Краткие конспекты лекций.

Тема: **Философия, её предмет и место в культуре человечества**

План

1. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Особенности философского мировоззрения.
2. Предмет философии. Проблема основного вопроса философии.
3. Роль и место философии в культуре. Мировоззренческая и методологическая функции философии.

**phileo** – любить

**sophia** – мудрость

**Мировоззрение** – система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, ценностные ориентации.

Мировоззрение отдельного человека может быть неполным, противоречивым, консервативным, фанатичным, но это всегда совокупность ответов на важнейшие вопросы существования и поведения его самого и других людей.

Мировоззрение эпохи – её духовная основа, включающая наиболее характерные и значимые взгляды, убеждения, достигнутый уровень понимания мира и человека, а также их взаимосвязей.

В истории выделяют *три основные формы* мировоззрения:

- мифологическое;
- религиозное;
- философское.

**Мифология** (от греч. *mifos* – предание, сказание) – отражение явлений природы, событий общественной жизни, человеческого бытия в наглядно-образной, метафорической форме.

Мифы – характерная особенность мировоззрения древнего общества, в которой сочетаются как фантастическое, так и реалистическое восприятие окружающей действительности. Как правило, мифы пытаются дать ответ на вопросы:

- о происхождении Вселенной, Земли и человека;
- о природных явлениях;
- о человеке, его судьбе, смерти, целях жизни;
- о чести, долге, и других сторонах нравственности.

Таким образом, мифология служила очень важным основанием жизни древнего общества, выполняя объяснительную, обобщающую, моделирующую, регулирующую функции.

Чертами мифа являются:

- очеловечение природы;
- наличие фантастических богов, их общение, взаимодействие с человеком;
- отсутствие абстрактных размышлений (рефлексии);
- практическая направленность на решение конкретных жизненных задач (хозяйство, защита от стихии и т. д.);
- однообразие и поверхностность мифологических сюжетов.

**Религия** – форма мировоззрения, основанная на вере в наличие фантастических сверхъестественных сил, которые влияют на жизнь человека и окружающий мир.

При религиозном мировоззрении для человека характерна чувственная, образно-эмоциональная (а не рациональная) форма восприятия окружающей действительности.

Религия исследует те же вопросы, что и миф: о происхождении Вселенной, Земли, природных явления, поступки и судьбу человека, решает нравственно-этические проблемы.

Религия, как и миф, выполняет помимо мировоззренческой ряд функций: объединительную, культурологическую, нравственно-воспитательную.

**Философия** – особый научно-теоретический тип мировоззрения.

Отличие от религиозного и мифологического:

- основано на знании (а не на вере либо вымысле);
- рефлексивно (имеет место обращённость мысли на саму себя);
- логично (имеет внутреннее единство и систему);
- опирается на четкие понятия и категории.

Таким образом, философия представляет собой высший уровень и вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью, логикой и теоретической оформленностью.

Три основные стадии эволюции философии как мировоззрения:

1. Космоцентризм (характерен для философии Древнего мира – Индии, Китая, Греции).
2. Геоцентризм (характеризует философию европейского средневековья).
3. Антропоцентризм (выражен в европейской философии от эпохи Возрождения до настоящего времени).

**Космоцентризм** – философское мировоззрение, в основе которого лежит объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил (Космоса) и согласно которому всё сущее зависит от Космоса и космических циклов

**Антропоцентризм** – мировоззрение, оценивающее мир через человека, полагая его главной ценностью мироздания.

**Геоцентризм** – тип философского мировоззрения, согласно которому реальностью, определяющей все сущее, является Бог.

Необходимость нового типа философского мировоззрения порождена комплексом новых проблем, которые должно решить человечество в наши дни:

1. Проблема выживаемости в ядерный век.
2. Проблема экологической выживаемости человечества.
3. Проблема сохранения целостности личности (усиление процессов отчуждения и социогенного давления на человека, приводящие к тому, что человек выступает средством, но не целью).
4. Проблема коммуникативного единства человечества (формирование идеалов открытости, толерантности, диалога, ненасилия).

**Философия и мировоззрение не тождественны**, поскольку:

- а) философия – не первая и не единственная форма мировоззрения;
- б) мировоззрение в дофилософских формах (мифологической и религиозной), трансформируясь, продолжают существовать и по сей день;
- в) каждый человек в своем развитии начинает осознавать мир и задаваться мировоззренческими вопросами прежде, чем он познакомится с философией и содержанием предлагаемых ею ответов.

Зарождение философии исторически совпадает с возникновением основ **научного знания**, с появлением общественной потребности в изучении и поиске «исходных» начал и принципов бытия и познания.

*Первый этап* в развитии взаимоотношения философии и науки характеризуется их нерасчлененностью, единством, что особенно характерно для античности.

*Второй этап* – XVII – первая половина XIX века – характеризуется дифференциацией отдельных наук, разграничением сфер исследования философии и частных наук.

*Третий этап* связан с возникновением позитивизма в 30-е годы XIX века и характеризуется резким разрывом науки с философией в рамках позитивистской позиции, сформулированной О.Конттом (1798-1857).

*В рамках постпозитивистского направления*, которое сложилось в 60—70-е гг XX века под влиянием идей К. Поппера (1902-1994) происходит своего рода реабилитация философии, раскрывается эвристическая роль философских идей в функционировании науки.

*В XXI веке* проблема рационально-философского осмысления происходящих событий, взаимоотношения науки и философии приобретает в высшей степени нравственный смысл: либо мы откажемся от разума, и он уступит место сознанию, питаемому мистикой, оккультизмом, паранаучными эффектами, культом воли, и тогда насилие превратится в победоносного антагониста истины, а разум уступит место антиразуму, инстинкту; либо мы останемся на тонкой, нелегкой, но все-таки надежной тропе высокого разума. Общество не может, и никогда не могло, развиваться без науки. Только там, где создавались условия для поиска нового знания, цивилизации не гибли, и

прогресс оказывался непреодолимым.

*Общее у философии с наукой:* предмет, методы, логико-понятийный аппарат.

*Различия:*

- философское знание во многом субъективно – носит отпечаток личности и мировоззрения отдельных философов;

- может быть выражено не только в рационально-логической, но и художественно-образной, мифологической, притчевой форме;

- испытывает сильное влияние эпохи, является её «духовной квинтэссенцией»; изучает не только объект познания, но и механизм самого познания, имеет качество рефлексии (обращенность мысли на самоё себя);

- имеет «вечные проблемы, неразрешимые логическим путём.

Предмет философского знания: человек, общество, ценности, практика. Соответственно этому принято выделять следующие крупные разделы философского знания:

*онтология*- учение о бытии, о первоначалах всего сущего, о критериях существования, общих принципах и закономерностях существования;

*гносеология (эпистемология)* – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношение знания к реальности, выявляются условия его достоверности и истинности:

*антропология* – философское учение о человеке;

*социальная философия* – раздел философии, описывающий специфические особенности общества, его динамику и перспективы, логику социальных процессов, смысл и предназначение человеческой истории, роль личности в ней;

*аксиология* – учение о природе и структуре ценностей, их месте в реальности, о связи ценностей между собой;

*праксеология* – учение о практическом отношении человека к миру, активности нашего духа, целеполагании и действительности человека.

Помимо названных разделов в структуру философского знания входят история философии, логика, этика, эстетика. Это – так называемые философские науки. Двадцатый век выдвинул на первый план ряд проблем, связанный с деятельностью человека и требующих философского осмысления. Так, сформировались и стали приобретать самостоятельный статус: философия науки, философия экономики, философия права и т.п.

Функции философии, т. е. основные направления применения философии, через которые реализуются её цели, задачи, назначение, разнообразны.

*Мировоззренческая функция* способствует формированию целостной картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим миром.

*Методологическая функция* заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности.

Можно выделить мыслительно-теоретическую, критическую, аксиологическую, социально-объясняющую, воспитательно-гуманистическую, прогностическую.

Таким образом, можно дать следующее определение философии как вида знания.

**Философия** – форма общественного сознания, связанная с постижением сущности социального и природного бытия, мира в целом, места человека в этом мире, отношения человека к миру и смысла человеческой жизни.

Метод – путь, средство, с помощью которых осуществляется философское исследование.

*Основные методы философии:* диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика.

*Диалектика* – метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий. единства и борьбы противоположностей

*Метафизика* – метод, противоположный диалектике, при котором объекты

рассматриваются обособленно как сами по себе, статично (вне движения, саморазвития), однозначно.

*Догматизм* – восприятие мира через призму догм – раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, «данных свыше» и носящих абсолютный характер.

*Эклектика* – метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы.

*Софистика* – метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных как истинные, посылок (суждений) новой посылки, логически истинной, но ложной по смыслу, обладающей выгодностью для использующего этот метод.

*Герменевтика* – метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов.

**Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия к мышлению.** От решения этого вопроса зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем.

Можно выделить два аспекта, две стороны основного вопроса философии:

- онтологическую – что первично?

- гносеологическую – познаваем ли мир?

**Материализм** – направление в философии, сторонники которого считали, что в отношениях материи и сознания первичной является материя.

+ опора на науку, в особенности на точные и естественные науки (физику, химию и т.п.); логическая доказуемость многих положений; соответствие здравому смыслу.

- недостаточное объяснение сущности сознания, невозможность объяснить с этой точки зрения ряд явлений (полтергейст, телепатия, НЛЮ и т.п.).

*Крупные философы-материалисты:* Демокрит, Эпикур, Бэкон, Спиноза, Дидро, Герцен, Маркс, Ленин.

**Идеализм** – направление в философии, сторонники которого в отношениях материи и сознания первичным считают сознание (идею, дух).

+ стремление выразить, отразить в логических категориях наиболее сложные моменты взаимоотношений материи и сознания.

- опора на допущения (веру), чрезмерное усложнение, мистификация связей идеального и материального.

В идеализме выделяются два самостоятельных направления – *объективный идеализм* (Платон, Лейбниц, Гегель) и *субъективный идеализм* (Беркли, Юм, Мах и др.).

**Идеализм объективный** – форма идеализма, направление, представители которого утверждают первичность всеобщего, мирового, сверхиндивидуального сознания или бессознательного начала.

**Идеализм субъективный** – направление, признающее первичным сознание человека, производность и зависимость существующей реальности от сознания субъекта.

Материализм и идеализм являются формами философского *монизма*.

**Монизм** – утверждение о том, что в основании мира лежит одна субстанция духовная или материальная.

Компромиссное, промежуточное место между идеализмом и материализмом занимает *дуализм*.

**Дуалисты** – философы, считавшие, что в основе бытия существуют два равноправных начала: материальное и идеальное. (Р.Декарт).

С гносеологической стороны основного вопроса философии связаны позиции гносеологического оптимизма (все, что пока человек не знает или не понимает, со временем перестанет быть для него тайной) и гносеологического пессимизма – *скептицизма, агностицизма*.

**Агностицизм** – учение, согласно которому человек не способен познать сущность, не может иметь достоверное знание о них.

**Скептицизм** – философская концепция, высказывающая сомнение в возможности

достижения объективной истины; позиция в теории познания, предлагающая начинать познание с радикального сомнения.

Основной вопрос философии принципиально неразрешим, теряет свою актуальность и в XX веке постепенно его вытесняет проблема бытия человека.

Тема: **Учение о бытии (онтология).**

Вопрос о существовании. Бытие, небытие, ничто. Основные виды бытия: материальное, идеальное, бытие человека, бытие общества.

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная. Идея единства мира. Динамика картин мира в XX веке.

Идея развития, ее исторические изменения. Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию. Детерминизм и индетерминизм. Категории, принципы и законы развития.

*Тема 9. Учение о бытии (онтология)*

План.

1. Бытие. Формы бытия.

2. Материя. Современная наука о строении материи и уровнях ее организации

Пространство, время, движение.

Философия бытия (онтология) включает в себя:

- понятие (определение) бытия;
- соотношение духа и материи;
- самоорганизацию и системность,
- детерминизм и развитие.

В современной философии бытие осмысливается не только по его сущности, структуре, содержанию, атрибутивным свойствам, видам и способам. Оно исследуется и с точки зрения выявления тех связей, которые характерны для бытия в целом, для конкретных его видов и форм. Иными словами, учение о всеобщих связях и развитии бытия – важнейший элемент теории всеобщего.

Понятие "бытие" наряду с понятием "материя" является центральным во всей онтологической проблематике. Самое слово "бытие" производно от слова "быть", т. е. существовать, наличествовать, находиться, пребывать. Все, что существует, пребывает, наличествует, так или иначе относится к бытию, бытует, является элементом бытия.

Все наличное бытие подразделяется на два вида: **материальное и идеальное.** Материальное бытие:

- всегда существует в пространственно-временных границах;
- все предметы, входящие в его состав, имеют качественно-индивидуальный характер;
- каждый материальный предмет неповторим и уникален.

Материальные вещи, составляющие материальное бытие, отражаются нашими ощущениями, их можно видеть, слышать и т. д.

В тесной связи с понятием "бытие" находит понятие "сущее". Оно употребляется и как своеобразное проявление бытия, и как замещающий его термин. По мнению немецкого философа Н. Гартмана сущее и бытие различаются так же, как истинное и истина, действительное и действительность, реальное и реальность.

С помощью какого понятия возможно выразить многообразие и разнообразие окружающих человека вещей, отыскать нечто общее в различном? Таким понятием в философии с самого на возникновения является "**материя**".

Древние философы вели энергичные поиски того общего материала, из которого состоят все вещи. Поиски шли в трех направлениях

- одни искали его в жизненно важном для человека веществе, например воздухе, огне;
- другие отвлекались от конкретики ;жизненно важных веществ и называли новый,

никому не известный и не встречавшийся в опыте материал;

— третьи, как Демокрит, усматривали начало вещей в самом простом и не подвергающемся дальнейшему делению материальном элементе - атоме (атом в переводе с греческого и означает «неделимый»).

Впоследствии и наука, и философия склонялись к атомистической теории материи в её демокритовском понимании. Но когда в конце XIX и на наукой было экспериментально установлено, что материальное тело, имеющее массу, состоит из более мелких элементарных частиц, взаимодействующих электромагнитных полях, атомистическая теория подверглась критике не только со стороны профессиональных философов, но также самих естествоиспытателей. Атом, – говорили они, – всего лишь вспомогательная гипотеза, не более того.

Выход из этого кризиса был найден Лениным. В своей работе «Материализм и эмпириокритицизм» (1909 г), он высказал идею, что новые открытия в физике вовсе не ставят под сомнение философское понятие материи, и дал следующее определение материи: *«Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображая нашими ощущениями, существуя независимо от них».*

Философское определение материи и естественнонаучное представление о её структуре и свойствах - далеко не одно и то же

— естественнонаучная картина постоянно претерпевает изменения; эти изменения на определенном этапе науки бывают настолько радикальными, что взгляд на ту или другую проблему сменяется на прямо противоположный;

— философское понимание материи как объективной реальности, существующей независимо от нашего сознания, вследствие предельной всеобщности является наиболее устойчивым и может с успехом применяться и в условиях революционной ломки научных представлений.

*Современная наука выделяет следующие структурные элементы:*

— *"неживой" материи:* элементарные атомы, молекулы, планеты, планетные системы, звёзды, галактики, системы галактик.

— *"живой материи":* клеточный уровень, клетка, многоклеточные организмы, популяции (совокупность особей одного вида), биоценоз (совокупность живых организмов, населяющих данный участок суши или водоема), экосистема или биогеоценоз (единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания).

Материя существует в пространстве и во времени или, как говорят ученые, в пространственно-временном континууме. Пространство и время изучают многие науки, начиная от математики и кончая психологией. Философия, опираясь на научные достижения, пытается понять *сущность и структуру* этих сложнейших и до конца ещё не раскрытых форм материального бытия:

**Существует два подхода** к решению вопроса о реальности существования пространственно-временных форм материи:

— пространство и время независимы от субъективных представлений человека, имеют объективный характер (И. Ньютон)

— пространство и время являются своеобразными формами человеческого восприятия и рассудка и имеют субъективный характер (И. Кант).

Специальная (частная) теория относительности (Эйнштейн, Лоренц, Пуанкаре) доказала связь пространства и времени между собой, а общая теория относительности выявила взаимосвязь пространства, времени, движения с материей.

К общим свойствам пространства и времени относят:

— протяженность в пространстве и длительность во времени.

— антиномичность.

— абсолютность и относительность

— непрерывность.

Различия свойств пространства и времени:

- времени асимметрично, пространственные структуры – симметричны.
- реальное физическое пространство имеет три измерения, а время - одно.
- в пространстве мы имеем возможность обращаться материальные предметы, а время необратимо;

Все изменения, происходящие в реальном мире, характеризуются одним общим понятием "*движение*", которое с самого начала зарождения философии вошло в ее лексикон как одно из фундаментальных.

В тесной связи с понятиями "*движение*" находится понятие "*развитие*". *Развитие* - такой вид движения или изменения, который происходит внутри предметов материального или духовного мира. Оно не обязательно означает перемену места, не влечет за собой количественные или качественные преобразования, перестройку внутренней структуры, своего начального внутреннего состояния. Чтобы подчеркнуть общую направленность развития, пользуются такими дополнительными понятиями, как "*прогресс*" и "*регресс*". Под *прогрессом* понимают такое развитие, которое совершается от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному. Понятие прогресса, как правило, применяется для характеристики поступательного развития в живой природе и в обществе, где предполагается, что общая направленность развития происходит от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному. Регресс - противоположное прогрессу понятие, обозначающее попятное развитие, деградацию и распад.

Природа движения крайне противоречива, что выражается целым рядом характерных свойств, которые ему присущи. С одной стороны, движение *абсолютно*, с другой - *относительно*. Оно одновременно и *непрерывно*, и *дискретно*, устойчиво и изменчиво. В философии абсолютность движения понимается как невозможность существования материального бытия в целом и отдельных его частей и каждого материального предмета в отдельности вне движения, без движения.

Будучи абсолютным, движение принимает специфические формы, модифицируется под влиянием своих материальных носителей.

Предложенная И. Р. Пригожиным и его школой теория развития материи исходит из того, что в мире нет и не может быть равновесных систем. Более того, само неравновесие, проявляющееся в виде стремящихся достичь критического параметра, является источником порядка и самоорганизации, Благодаря неравновесному уровню системы самоорганизуются, приобретают устойчивость. Теория Пригожина позволяет представить движение как единый процесс, в котором происходит закономерная смена самоорганизующихся систем.

Можно выделить *три формы движения* материальных систем: 1) движение систем, близких к равновесному состоянию, в котором флуктуации незначительны, а выработка энтропии системой недостаточна; 2) движение, в котором под влиянием усиливающихся флуктуаций неравновесность системы достигает критической точки, соответственно увеличивается энтропии за пределы системы; 3) движение, в котором флуктуации не только угрожают целостности системы, но переходят на уровень метафлуктуаций, когда осуществляется переход к новой, более устойчивой структуре.

Духовное бытие столь же реально и столь же объективно, что и материальное бытие. Сознание всех других людей существует независимо от моего желания, от сознания каждого отдельного человека. Будучи реальным и объективно существующим, идеальное бытие коренным образом отличается от материального и в известном смысле противоположно ему.

Представить сознание как целостную и качественно отличную от других систем сферу бытия позволяет общность, одинаковость его проявления в различных людях, тождественность структур индивидуальных сознаний.

Самым существенным свойством человеческого сознания является его способность отображать окружающий мир. Благодаря сознанию человек не только осознает себя, свое

существование, свои поступки, но познает мир, устанавливает общение с другими людьми, получает информацию извне, приспособляясь, тем самым, к условиям жизни, к разнообразным и многочисленным ситуациям, в которых он ежедневно оказывается и на которые он вынужден соответствующим образом отзываться.

*Сознание и язык.* Человеческие мысли - это непрерывно льющийся безбрежный поток, в котором не за что ухватиться. Человеческие мысли соответствующим образом структурированы и облекаются в конкретные формы слова, с помощью которых мысли обретают жизнь, «обнародуются». В словах, составляющих основу человеческого языка, не только сконцентрированы, сосредоточены знания и опыт, которыми обладает человечество, но и содержатся величайшие возможности получения с их помощью нового знания. Многозначность, синонимичность многих слов возбуждают в человеке самые различные ассоциации,

Одной из основных функций языка является установление и поддержание коммуникативных связей между людьми, обмена между ними информацией и мыслями о своих намерениях, желаниях, целях и предполагаемых поступках.

**Тема: Проблема познания (эпистемология).**

Предмет эпистемологии. Онтологизм, скептицизм и критицизм в философии.

Понятие знания. Виды знания.

Проблема истины в философии и науке.

Эпистемология (гносеология) – это раздел философии, занимающийся изучением познания.

Исторически в эпистемологии сложились три основные эпистемологические позиции: онтологизм, скептицизм и критицизм.

Онтологизм – это эпистемологическая позиция, в соответствии с которой философ сначала рисует картину мира, а затем, исходя из этой картины мира, объясняет, что такое познание. Эта эпистемологическая позиция господствовала в философии до XVII в. В XVII в. в философии произошел эпистемологический поворот: появилось осознание эпистемологии перед онтологией. Сложилась позиция скептицизма.

Скептицизм – это эпистемологическая позиция, в соответствии с которой мы не можем говорить о том, что нечто существует до тех пор, пока это нечто не познано.

Начиная с И. Канта в философии существует критицизм, как эпистемологическая позиция, ориентирующая на выяснение оснований и условий познания.

Центральной категорией в эпистемологии является категория «знание». Это мало разработанная категория, поскольку трудно обобщить в одном определении все многообразные способы существования знания и провести его отличие от таких феноменов, как убеждение, вера. Знание – это результат познавательной деятельности, отождествляемый, как правило, с истиной. К числу основных видов знания относят перцептивное, повседневное и научное знание.

Перцептивное знание – это знание, полученное с помощью органов чувств.

Повседневное знание – это знание, полученное человеком в процессе непосредственной жизнедеятельности. Наряду с достоинствами повседневного знания, связанными с верным представлением о действительности, повседневное знание обладает недостатками, главный из которых – опора на наивный реализм. Наивный реализм – это представление о том, что в мире существуют те объекты, которые способен воспринять нормальный человек в нормальных условиях.

Научное знание – это знание, полученное в результате специализированной деятельности. Научное знание опирается на научный реализм, то есть представление о том, что в мире существуют те объекты, которые описываются научными теориями.

Фундаментальная проблема эпистемологии – это проблема истины. Первым разработал концепцию истины Аристотель. Эта концепция носит название классической или корреспондентной. С точки зрения этой концепции, истина – это знание, соответствующее действительности. Проблема проведения этого соответствия вызвала к

жизни новые концепции истины, например, когерентную концепцию. В этой концепции истина понимается как знание, вписывающееся в более широкую систему знания, истинность которого уже доказана.

Прагматистская концепция истины понимает истину как знание, приносящее человеку пользу.

Диалектико-материалистическая (марксистская) концепция истины понимает истину как знание, соответствующее действительности, главным критерием которого является практика.

**Тема: Философия истории.**

Предмет философии истории. Философия истории и социальная философия. Проблема направленности исторического процесса. Смысл истории и подходы к его интерпретации.

Проблема достоверности познания исторической реальности. Унитаристские и партикуляристские подходы к анализу мирового исторического процесса. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.

Человечество перед лицом глобальных проблем. Восток, Запад, Россия в диалоге культур. Проблема «конца истории». Человек во Вселенной. Философия в борьбе против кризиса и упадка цивилизации, культуры и духовности человека. Кризисные явления в современной философии. Философия и её миссия спасения человечества.

1. Философия истории как область философского знания.
2. Проблема направленности исторического процесса.
3. Философия истории XX века.

Философия истории – область философского знания предметом которого является:

- уяснение природы исторического процесса, выявление фундаментальных принципов, начал и смысла истории;
- раскрытие механизмов описания (нарратива), понимания и объяснения исторических фактов.

Термин «философия истории» впервые введен в философский оборот в XVIII в. Вольтером. Для него история представлялась как особая предметная реальность, связанная с эволюцией и развитием *разумной* природы человека. Но, естественно, он не был первым из философов, кто размышлял над сущностными характеристиками исторического процесса. Классические версии философии истории были разработаны Дж. Вико, Гердером, Гегелем, Марксом. Шпенглером, Тойнби, Бердяевым, Ясперсом и др.

Сейчас философия истории – это относительно самостоятельная область философского знания, которая посвящена осмыслению качественного своеобразия развития общества, в отличие от природы.

Спецификой философского анализа (аналогично тому, как философия анализирует бытие, познание и т. п.) является «предельность» постановки и решения проблем. Философ должен дать обобщенный образ исторического развития, сконструировать модель истории.

Чтобы поставленная задача была решена, необходимо ответить на ряд вопросов:

### **1. Возможно ли научное знание об истории человеческого общества?**

Поскольку наука имеет дело с выявлением и изучением повторяющихся, существенных связей внутри или между явлениями, выявлением их смысла и причин и этапов изменений, то ответ на поставленный вопрос зависит от того, признает или отрицает философ наличие общественных закономерностей.

Общественная закономерность – объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений общественной жизни или этапов исторического процесса.

- *отрицательный ответ* дают философы-иррационалисты. Например, А. Шопенгауэр, К. Поппер, Г. Риккерт.

К. Поппер: «Поскольку не существует движения общества, сколько-нибудь подобного или аналогичного движению физических тел, то не может быть и соответствующих законов движения» (К. Поппер. «Нищета историзма»// Вопросы

философии. 1992, №10, с.34).

Г. Риккерт, неокантианец: «Наука, формулирующая законы и вместе с тем желающая быть учением о принципах истории... логически невозможна» (Г. Риккерт. Философия жизни. Киев, 1998, с. 226).

• *положительный ответ* характерен для подавляющего большинства философов, несмотря на различия в объяснении природы общественных закономерностей. Их труды и составляют содержание философии истории.

## **2. Находится ли основание исторической закономерности внутри общества или общество развивается под влиянием факторов, находящихся вне его?**

Основные точки зрения по этому вопросу:

• Религиозная. Движущая сила истории – это божественное провидение. А человеческая история – результат борьбы светского мира и царствия Божия. На основе такого понимания сложились *эсхатология* (религиозная идея конца мира, его смыслового завершения в Страшном суде) и *провиденциализм* (истолкование исторического процесса как осуществления замысла Бога).

• Объективно-идеалистическая. Движущая сила истории – это трансцендентальная (т.е. находящаяся за пределами нашего мира) закономерность, которая может мыслиться как Мировой разум, некая объективная предопределенность событий. На базе такого понимания истории сформировался *фатализм* (мировоззрение, рассматривающее каждое событие и каждый человеческий поступок как неотвратимую реализацию судьбы, враждебной и роковой силы) и рационализма (в данном случае - как обоснование тезиса: «ход истории определяется идеями»).

И.Кант: всемирная история есть реализация «плана природы» при активном участии людей, направляемых философским разумом.

Г.Гегель: «Разум», направляющий ход истории – это историческая необходимость, не зависящая от сознательных целей участников исторических событий.

• Материалистическая. Она представлена двумя основными вариантами: *натурализмом* (усматривающим источник происходящих социальных процессов в природе, в том числе в природе человека, обладающего побуждениями и страстями) и *марксизмом* (трактующим историю как закономерный процесс, базирующийся на непрерывном развитии экономической базы общества и совокупном результате деятельности народных масс).

Таким образом, в истории философии широко представлены позиции тех, кто утверждает, что источник развития общества находится за его пределами (в Боге и божественном мире, в природных объективных условиях и закономерностях развития объективного мира) и взгляды тех философов, которые источник развития общества усматривают внутри него (в материальном производстве, в духовных факторах, в деятельности великих людей или элиты общества).

## **3. Существует ли некая цель, к которой ведут человечество произошедшие, наблюдаемые или грядущие события?**

К проблеме периодизации истории человечества в живом её движении (которое и есть исторический процесс) существуют два подхода.

*Стадиально-поступательный* (или линейный) – заключается во взгляде на Всемирную историю как на единый процесс поступательного восходящего развития человечества, в соответствии с чем выделяются определенные стадии (ступени, формации и т. п.).

*Цивилизационный подход* – исходит из того, что в человеческой истории выделяется несколько самостоятельных образований (цивилизаций, культурно-исторических типов и т.п.), каждое из которых имеет собственную историю.

Понятие «цивилизация» начинает активно использоваться мыслителями Возрождения для описания всемирно-исторического процесса при помощи обозначения последовательных стадий «дикость», «варварство», «цивилизация». При этом:

- под цивилизацией понимали наиболее разумный в данных исторических условиях способ организации общественной жизни и наиболее гуманные формы существования человека;

- цивилизация Европы рассматривалась как единственная, отличная от остальных, нецивилизированных стран.

Расширение объема этнографических данных и включение стран Азии, Африки, Латинской Америки как субъектов в социальные процессы XX века привело к осознанию не только единства, но и многообразия развития культуры, а европейская – одна из многих. Смысл понятия «цивилизация» существенно различается в работах разных ученых:

- исторический процесс совершенствования жизни общества (Гольбах);

- образ жизни общества после выхода его из первобытного, варварского состояния (Морган);

- материальная, утилитарно-технологическая сторона общества, противостоящая культуре, как сфере духовности, творчества и свободы (Зиммель);

- последняя, завершающая фаза эволюции какого-то типа культуры, эпоха смерти этой культуры (Шпенглер);

- любой отдельный социокультурный мир (Тойнби);

- наиболее широкая социокультурная общность, представляющая собой самый высший уровень культурной идентичности людей (Хактинстон).

Систематизируем точки зрения на интерпретацию понятия «цивилизация», которые сложились во второй половине XVIII века – начале XIX века и не потеряли свою актуальность в наше время. Можно выделить три основных варианта:

1. Локально-исторический, в котором цивилизации рассматриваются как качественно различные уникальные этнические или исторические образования. В качестве критериев для выделения цивилизаций используются *хронологический порядок* (Н. Я. Данилевский), *единство религии* (А. Тойнби) и др.

2. Историко-стадиальный, в котором цивилизации рассматриваются как этапы прогрессивного развития человечества как единого целого. В рамках этого подхода выделяют *устные, письменные, книжные и экранные цивилизации, космогенные, техногенные и антропогенные цивилизации; традиционные и современные (либеральные) цивилизации; эволюционные и инновационные типы цивилизаций*.

3. Всемирно-исторический (унитарный), в котором цивилизация рассматривается как идеал прогрессивного развития человечества как единого целого: на определенном этапе взаимодействия *локальных цивилизаций* возникает феномен всемирной истории и начинается процесс становления экуменической цивилизации (К. Ясперс, Л. Васильев, А. Тойнби).

В конце XIX века появляется ряд культурологических концепций, в которых обосновывается идея неповторимости культур отдельных обществ и наличия в истории человечества так называемых замкнутых культур, локальных цивилизаций.

Родоначальником такого подхода можно считать **Николая Яковлевича Данилевского** (1822 – 1885), который в 1869 году опубликовал книгу «Россия и Европа».

Главная идея этой работы: история человечества не может быть представлена как единая линия развития общей цивилизации. Культурно-исторический процесс складывается из развития локальных цивилизаций или культурно-исторических типов. По Н.Данилевскому, все народы делятся на три группы:

1. Позитивные творцы истории, создавшие культурно-исторические типы (египетский, китайский, ассиро-вавилонский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабийский, романо-германский).

2. Негативные творцы истории, способствовавшие гибели дряхлых, умирающих цивилизаций (гунны, монголы, турки).

3. Племена, не сыгравшие ни созидательной, ни разрушительной роли, а составляющие этнографический материал, используемый творческими народами для разнообразия и обогащения своих цивилизаций.

*Основные законы возникновения, роста и заката культурно-исторических типов:*

1. Всякое племя или семейство народов, говорящее на одном языке или принадлежащее одной языковой группе, составляет культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

2. Чтобы цивилизация могла зародиться и развиваться, необходимо народам, принадлежащим к ней, пользоваться политической независимостью.

3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает их для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествующих или современных цивилизаций.

4. Цивилизация тогда достигает политического разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, составляющие его (федерация или система государств).

5. Ход развития культурно-исторических типов подобен одноплодным растениям, у которых период роста неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Среди других важных идей Н. Данилевского, касающихся процесса развития культурно-исторических типов, следует отметить следующие:

- прогресс – не движение в одном направлении, а освоение всего поля исторической деятельности, поэтому не существует высшей точки и цивилизации на ней находящейся;

- созидательный потенциал большинства культурно-исторических типов проявляется в одной – двух областях (например, греческая культура проявила себя в эстетической сфере, римская – в сфере политики и права и т. п.).

Н. Данилевский насчитывал десять культурно-исторических типов: 1) египетский, 2) китайский, 3) древнесемитский (ассирийско-вавилонско-финикийский, халдейский), 4) индийский, 5) иранский, 6) еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) ново-семитический или арабийский, 10) германо-романский или европейский. Еще две цивилизации – мексиканская и перуанская – погибли насильственной смертью на ранней стадии развития. Особую роль в будущем будет играть молодая русско-славянская культура.

Культурно-исторические типы Н. Я. Данилевский делил на уединенные (Индия, Китай) и преемственные, результаты деятельности которых передавались от одного типа к другому. Преемственными культурно-историческими типами были египетский, древнесемитский, еврейский и европейский.

Распространяются культурно-исторические типы следующим образом:

- путем пересадки на другое место посредством колонизации; например, греки колонизировали южную Италию, англичане – Северную Америку и Австралию;

- путем прививки, когда цивилизация прививается к другому культурному типу; таковы, например, по своей культурной сути действия Петра I;

- путем удобрения, обогащения; так, например, Египет и Финикия действовали на Грецию.

Каждый культурный тип проходит в своем развитии, занимающем приблизительно 1500 лет, три этапа:

- этнографический (древний), в течение которого вырабатывается устойчивый психический склад народа, который предопределяет направление культурного творчества и развитие духовных сфер культуры (длится примерно 1000 лет);

- политический (государственный) – период формирования независимости, защита своей культуры от внешних посягательств и обеспечение условий культурного творчества (длится приблизительно 400 лет);

- творческий (цивилизационный) – период выработки оригинальных форм науки, искусства, философии, религии, государственно-правового устройства (длится всего 50 – 100 лет). Этот период заканчивается успокоением на достигнутом. Исчерпав свои силы, культура умирает либо естественной смертью, либо под ударами извне.

Типология Данилевского позволяет сделать следующие важные для понимания культуры выводы:

- каждая великая цивилизация представляла своего рода архетип, построенный по оригинальному плану;
- жизнь цивилизаций имеет свой предел, и одна цивилизация сменяет другую;
- сравнительное изучение частных и общих качеств цивилизации приведет к более глубокому пониманию истории в целом.

Идеи Данилевского о том, что нет единой всемирной истории и мировой культуры, а существуют лишь отдельные, замкнутые культурные образования, дальнейшую разработку получили в теории **Освальда Шпенглера** (1880-1932). Этот немецкий философ опубликовал в 1918 году книгу «Закат Европы», вызвавшую огромный общественный резонанс.

*Шпенглер* выделял восемь основных культур (цивилизаций): египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская, майя, византийско-арабская, западноевропейская. В качестве девятой культуры он называл зарождающуюся русско-сибирскую. Шпенглер строит свою типологию исходя из идеи существования некоей ведущей характеристики, придающей каждой культуре соответствующую специфику. Культура – это символически выраженная, реализующаяся *душа*. Под *душой культуры* Шпенглер понимает нечто нематериальное, но фиксируемое через особенности живописи, музыки, архитектуры, поэзии, научного мышления. Политика, наука, искусство вторичны по отношению к этой душе, соответствуют ее особенностям. Так, например, особенности западноевропейской культуры связаны с тем, что ее сущность составляет *фаустовская* (мятежная, стремящаяся преодолеть мир своей волей, страдающая от одиночества) *душа*. *Душу* средневековой византийско-арабской культуры Шпенглер охарактеризовал как *магическую*, а душу греко-римской - как *аполлоническую*. Аполлоническая и фаустовская душа, в представлении Шпенглера, взаимно противоположны. Сравнение, например, архитектурных стилей позволяет эту противоположность зафиксировать. Если в архитектуре античности акцентируется стационарность, приземленность, то в архитектуре Средневековья — динамизм и стремление ввысь. Портину и дорическую колонне, которая «просверливает землю», противостоит шпиль готического собора, вознесенный к небу. Столь же различна и скульптура, рожденная аполлонической и фаустовской душой.

Иной является культура, имеющая магическую душу, например, арабская или византийская. Она не статична, как аполлоническая, и не динамична, как фаустовская. В ее рамках существует совершенно иное представление о времени и пространстве, о месте человека и его предназначении. Только в границах этой культуры могло родиться представление об алхимии и философском камне, о магии как средстве изменения наличного бытия.

Касается Шпенглер и проблемы души русской культуры. Душа русской культуры, по Шпенглеру, пока не оформилась окончательно. Она находится в мучительном поиске, о чем свидетельствует хотя бы сходство с магической душой византийско-арабской культуры. Об этом говорит и отсутствие стиля, который отличал бы эту культуру от всех иных.

Культуры рассматриваются им как организмы, каждый из которых обладает жесткой внутренней организацией, обособлен от других, подобных ему организмов, и абсолютно неповторим. Каждая культура проходит возрастные ступени: детство, юность, возмужалость и старость. Продолжительность их существования составляет 1200 – 1500 лет и зависит от внутренних особенностей. Затем наступают неизбежные кризис и гибель культуры. Период реализации внутреннего потенциала каждого типа Шпенглер как культуру, а спад, застой, разложение как цивилизацию (отчуждение, закоснение, формализм).

Следующий сторонник идеи замкнутых цивилизаций (культур) **Арнольд Тойнби** (1889 – 1975) – английский историк, общественный деятель, философ. Главный труд его жизни – «Постижение истории» – обозрение всемирной истории в форме культурно-

исторической монадологии. Монады (цивилизации) – самозамкнутые дискретные единицы, на которые распадается существование человечества. Он насчитывает таких цивилизаций в истории человечества 21, позднее – 26, связанных и несвязанных друг с другом. Так, Тойнби, помимо описанных в классификациях Данилевского и Шпенглера, различает две православно-христианские цивилизации (византийскую и российскую), четыре цивилизации доколумбовой Америки (андскую, мексиканскую, юкатанскую и майя) и т. д. Кроме того, Тойнби называет пять застывших цивилизаций: полинезийскую, эскимосскую, кочевую, оттоманскую и спартанскую.

Английский историк ставит вопрос: почему некоторые общества, подобно многим примитивным группам, оказываются неподвижными на ранней стадии своего существования и не складываются в цивилизации, тогда как другие достигают этого уровня? На этот вопрос он отвечает так: генезис цивилизации нельзя объяснить ни расовым фактором, ни географической средой. Она возникает в результате специфической комбинации двух условий: наличие в данном обществе творчества меньшинства и среды, которая не слишком благоприятна, однако и не очень враждебна.

Группы, в которых налицо эти условия, складываются в цивилизации. Группы, не обладающие ими, остаются на доцивилизационном уровне. Механизм рождения цивилизаций в этих условиях сформулирован как взаимодействие вызова и ответа. Если среда умеренно неблагоприятна, она нерывно бросает вызов обществу, а общество, посредством своего творческого меньшинства успешно отвечает на вызов и решает проблемы. Если это происходит именно так, общество находится в непрерывном движении. Концепция «вызова — ответа» представляет собой сердцевину учения Тойнби о генезисе цивилизаций. Обращаясь к многочисленным примерам, английский ученый показывает, что развитие цивилизаций есть бесконечный процесс «вызовов и ответов», который в принципе не может быть завершен. Если цивилизация не находит достойного ответа на вызовы, то она сходит с исторической сцены. Если же ответ найден, то, как считает Тойнби, общество, решая вставшую перед ним задачу, переводит себя в более высокое и совершенное состояние. Тойнби убежден в том, что отсутствие вызовов есть, по сути, отсутствие стимулов к развитию цивилизаций. Он опровергает широко распространенное мнение о том, что наличие оптимальных, например, природных условий, является залогом достижения цивилизацией вершины в своем развитии. Доказательства справедливости своей позиции Тойнби находит в истории Египта, цивилизаций Южной и Центральной Америки, Цейлона, где с момента их возникновения человек вел суровую борьбу с природой. Тойнби подчеркивает, что цивилизации существуют только благодаря постоянным усилиям субъекта исторического действия. Как только деятельность людей, направленная на создание условий для нормального существования прекращается, цивилизации гибнут. Уровень цивилизации в этом случае неизменен.

Тойнби понимает рост цивилизации не как географическое распространение общества. Природная экспансия ведет не к росту, а к задержке развития и разложению. Подобным же образом рост цивилизаций ограничивается и не вызывается техническим прогрессом и растущей властью общества над физической средой. Между прогрессом техники и развитием цивилизации нет прямой зависимости. Рост цивилизации состоит в прогрессивном и аккумулирующем внутреннем самоопределении или самовыражении цивилизации. Он выражается, иначе говоря, в переходе от грубых форм религии к более возвышенным и сложным формам религиозного сознания и культуры.

Как и почему цивилизации надламываются, разлагаются и даже распадаются? Тойнби отмечает, что из 26 цивилизаций не менее 16 в настоящее время мертвы и погребены. Из оставшихся 10 цивилизаций полинезийская и кочевая находятся сейчас при последнем издыхании, а семь из восьми других в большей или меньшей степени под угрозой уничтожения или ассимиляции западной цивилизацией. Более того, не менее шести из этих семи цивилизаций обнаруживают признаки надлома и начавшегося разложения.

Тойнби подчеркивает, что упадок нельзя приписать космической необходимости,

географическим факторам, расовому вырождению или натиску врагов извне. Упадок нельзя объяснить и упадком техники и технологии, ибо во всех случаях упадок цивилизации является причиной, а упадок техники – следствием или симптомом. Главное различие между процессами роста и разложения, по мнению английского ученого, в том, что в фазе роста цивилизация успешно отвечает на серии новых вызовов, тогда как в стадии разложения ей не удается найти соответствующий ответ. Она вновь и вновь пытается ответить, но неудача преследует ее.

При росте цивилизации вызовы, как и ответы на них, все время меняются. При разложении ответы меняются. Но вызов остается без ответа, без изменения, поскольку такого рода реакции неудачны. Тойнби считает, что цивилизации сами кончают с собой, а не являются жертвами убийства.

Природа надлома цивилизаций может быть объяснена тремя причинами:

- упадком творческих сил меньшинства;
- ответным ослаблением мимезиса (добровольного подражания) со стороны большинства;
- утратой социального единства, как результат первых двух причин.

Качественно иной подход к классификации культур или цивилизаций предложил **П. Сорокин**, который отрицал интегрирующую сущность цивилизации и предназначал эту роль “суперсистемам” или “большим формам”, в которых и рождается культура.

Сорокин рассматривает существование четырех суперсистем на протяжении трех тысячелетий на материале Средиземноморья и Запада.

Идеациональная система культуры базируется на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальной ценности (таковы, например, средневековая европейская культура, буддийская культура и некоторые другие).

Идеалистическая (эклектическая) система культуры – промежуточная – ориентирована как на Небо, так и на Землю (такова, например, Западноевропейская культура XI–XIV в.);

Чувственная (сенситивная) культура ориентирована на объективную действительность, смысл которой имеет чувственный характер; так, в европейской культуре, начиная с XVI века основные ценности сосредоточены на реальном земном мире.

По мнению Сорокина, начиная с середины XX века, появляются черты новой великой идеациональной культуры, базирующейся на ценностях альтруистической любви и этике солидарности. Идеациональная суперсистема соответствует первоначальному периоду роста культур; сенситивная — периоду их зрелости и упадка, культура идеального синтеза — моменту кульминации развития (особенно в искусстве и философии) и эклектическая, или смешанная — периоду упадка.

В отличие от авторов других типологий, Сорокин придает в анализе культур-суперсистем особое значение систематизации культурных элементов.

Таким образом, система типологий культуры, созданная в 19–20 вв. весьма разнообразна и позволяет современным исследователям использовать методологические основы, принципы классификаций и сравнительного анализа культур как необходимый культурологический инструментарий.

Существует *два основных теоретических подхода* к определению характера развития общественной жизни, формы и сущности социальных изменений – *формационный и цивилизационный*.

*Формационный подход* в классическом варианте разработан К. Марксом. Наиболее существенными его характеристиками являются следующие:

- процесс общественного развития рассматривается как целостное, охватывающее все человечество восходящее движение от одной общественно-экономической формации к другой;
- базовые, определяющие развитие производительные силы общества сосредоточены в экономической сфере, а, соответственно, сферы социально-политической и духовной жизни выступают как производительные или надстроечные;

➤ смена способа производства, переход к новой формации осуществляется в форме социальной революции, позволяющей преодолеть разрыв между динамично изменяющимися производительными силами и более инертными в повседневности производственными отношениями;

➤ несинхронность развития способа производства в различных регионах земли носит относительный характер, является выражением социоестественного разнообразия исторических форм общего движения.

*Цивилизационный подход* использован в трудах Н. Я. Данилевского, О. Шопенгауэра, А. Тойнби и других. Его смысл можно кратко выразить следующим образом:

➤ человечество видится как сумма качественно отличающихся друг от друга цивилизаций;

➤ развитие внутри каждой цивилизации подчинено собственной, специфической логике, определяемой индивидуальным своеобразием цивилизации, воспроизводимой в ней духовной жизнью, на основе которого оформляются главные источники сил развития цивилизации – ментальность, культура;

➤ эволюционная форма изменений отношений определяется однокачественностью общественной жизни в рамках одной цивилизации всей её истории;

➤ специфика путей развития цивилизаций является не относительной, но абсолютной, не позволяет выделить общий знаменатель для их сопоставления, в связи с чем понятие уровня развития имеет смысл лишь внутри цивилизации и теряет его за её пределами.

**Тема: Философское учение об обществе (социальная философия).**

Предмет социальной философии. Взаимодействие социальной философии с общественными и гуманитарными науками. Эволюция философских представлений о природе и сущности общества (идеалистические, натуралистические, биологизаторские и др. концепции).

Становление системы «природа-общество», этапы её развития. Механизмы развития общества. Основные сферы общества их взаимосвязь и взаимообусловленность. Человек в традиционном, индустриальном и постиндустриальном обществе.

**Три основных подхода к объяснению общества.**

1. Натуралистический – общество рассматривается как и естественное продолжение закономерностей природы, мира животных и, в конечном итоге, космоса. С этих позиций тип общественного устройства и ход истории определяется:

- ритмами солнечной активности и космических излучений (А. Чижевский, Л. Гумилев),

- особенностями географической и природно-климатической среды (Ш. Монтескье, Л. Мечников),

- спецификой человека как природного существа, его генетическими, расовыми и половыми особенностями (сторонники социобиологии О. Уилсон, Р. Докинз и др.)

2. Идеалистический – сущность связей, объединяющих людей, усматривается в комплексе тех или иных идей, верований, мифов (в т. ч. идеологий, исторических личностей).

3. Органический – общество представляется как целое, определённая система, структурированная определённым образом на части, к которым оно полностью не сводится.

**Функции социальной философии:**

1. Гносеологическая (исследование и объяснение наиболее общих закономерностей и тенденций развития общества в целом, а также общественных процессов на уровне больших социальных групп).

2. Методологическая (социальная философия выступает как общее учение о методах познания социальных явлений, наиболее общих подходах к их изучению).

3. Интеграция и синтез социального знания (установление всеобщих связей

социального бытия).

4. Прогностическая (создания гипотез об общих тенденциях развития социальной жизни и человека).

5. Мировоззренческая (в отличие от других исторических форм мировоззрения – мифологии и религии – современная философия связана с понятийным, абстрактно-теоретическим объяснением социального мира).

6. Аксиологическая (любая социально-философская концепция содержит в себе оценку исследуемого объекта).

7. Социальная (в наиболее широком смысле социальная философия призвана выполнять двуединую задачу – объяснять социальное бытие и способствовать его материальному и духовному изменению).

8. Гуманитарная (социальная философия должна способствовать формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивной цели жизни).

Сфера общественной жизни – устойчивая область человеческой деятельности, удовлетворяющая определенные потребности общественного и личного характера. Эта категория включает в себя такие элементы, как деятельность, отношения, субъекты деятельности.

Основные сферы жизни общества:

- материальная,
- социальная,
- духовная,
- политико-управленческая.

А также:

- художественно-творческой деятельности,
- расово-этно-национальных отношений.

Общество является:

- целостной системой, т. к. здесь структура может порождать новые качества, которыми не обладают отдельные элементы общественной системы;
- высокоорганизованной системой, т. к. обладает дифференцированными и разнообразными связями, которые могут быть представлены как подсистемы (экономическая, социальная, политическая, духовная);
- органической системой, т. к. активность структурных (общественных) связей в ней очень высока, что делает её способной к саморазвитию.

Понимание общества в философии:

1. совокупность человеческих индивидов, объединившихся для удовлетворения «социальных инстинктов» (Аристотель)
2. совокупность индивидов, связанных общественным договором (Гоббс, Руссо).
3. совокупность общественных отношений (Маркс)
4. система разделения социальных ролей (Мертон, Парсонс).

### **III. Методические материалы для преподавателя.**

#### **1. Тестовые задания по темам курса.**

##### **Предмет философии.**

Для какой из философских позиций типично утверждение «Окружающий нас мир не существует объективно, он есть комплекс наших ощущений»?

- А) Субъективный идеализм.
- Б) Объективный материализм.
- В) Дуализм.
- Г) Материализм.

Для какой философской позиции характерно признание равнозначности двух первоначал: материи и сознания?

- А) Солипсизма.
- Б) Объективного идеализма.
- В) Дуализма.
- Г) Агностицизма.

Учение, согласно которому человек не способен познать сущность, не может иметь достоверное знание о них:

- А) Агностицизм.
- Б) Материализм.
- В) Идеализм.
- Г) Рационализм.

Учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира:

- А) Агностицизм.
- Б) Материализм.
- В) Идеализм.
- Г) Рационализм.

Философское направление, утверждающее первичность идеального (духовного) и вторичность материального (телесного) начал:

- А) Материализм.
- Б) Идеализм
- В) Дуализм.
- Г) Агностицизм.

Учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия:

- А) Материализм.
- Б) Идеализм
- В) Дуализм.
- Г) Агностицизм.

Философское направление, утверждающее первичность объективного, внешнего мира и вторичность идеального:

- А) Материализм.
- Б) Идеализм
- В) Дуализм.
- Г) Агностицизм.

Какой из перечисленных вопросов не является философским?

- А) Конечен или бесконечен мир?
- Б) Какова природа человеческого разума?
- В) Что явилось причиной «великой депрессии» 30-х годов XX века?
- Г) Что такое человек?

Философское направление, утверждающее первичность идеального (духовного) и вторичность материального (телесного) начал.

- А) материализм
- Б) дуализм.
- В) субъективный идеализм
- Г) объективный идеализм

Учение, считающее основой всего сущего какое-либо одно – единственное начало.

- А) дуализм
- Б) монизм
- В) плюрализм
- Г) нигилизм

Метод познания, основанный на представлении мира как процесса, т.е. в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии.

- А) диалектика
- Б) метафизика
- В) эклектика
- Г) софистика

Тип мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью, логикой и теоретической оформленностью.

- А) философия
- Б) религия

В) мифология

Учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия.

А) материализм

Б) объективный идеализм

В) субъективный идеализм

Г) дуализм.

Тип философского мировоззрения, в основе которого лежит объяснение всего сущего через господство Бога.

А) антропоцентризм

Б) космоцентризм

В) теоцентризм

Тип философского мировоззрения, в центре которого стоит проблема человека

А) антропоцентризм

Б) космоцентризм

В) теоцентризм

Тип философского мировоззрения, в основе которого лежит объяснение окружающего мира через могущество, всеильность, бесконечность Космоса

А) антропоцентризм

Б) космоцентризм

В) теоцентризм

Метод познания, сходящий из понимания мира как совокупности вечных и неизменных сущностей и отрицающий противоречивость мира.

А) материализм

Б) объективный идеализм

В) субъективный материализм

Г) дуализм.

Философское направление, утверждающее первичность объективного, внешнего мира и вторичность идеального.

А) материализм

Б) объективный идеализм

В) субъективный материализм

Г) дуализм.

Метод, основанный на произвольном соединении разрозненных фактов, понятий, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, внешне правдоподобные выводы.

А) диалектика

В) эклектика

Б) метафизика

Г) софистика

Как называется раздел философии, исследующий всеобщие формы, законы и причины бытия?

А) эпистемология

Б) онтология

В) аксиология

Г) социальная философия

Д) философская антропология

Как называется раздел философии исследующий проблемы формирования, существования и развития человеческого общества?

А) эпистемология

Б) онтология

В) аксиология

Г) социальная философия

Д) философская антропология

Как называется раздел философии исследующий проблемы человека, его бытия в мире?

- А) эпистемология
- Б) онтология
- В) аксиология
- Г) социальная философия
- Д) философская антропология

Как называется раздел философии исследующий проблемы познания?

- А) эпистемология
- Б) онтология
- В) аксиология
- Г) социальная философия
- Д) философская антропология.

Как называется философское учение о ценностях?

- А) эпистемология
- Б) онтология
- В) аксиология
- Г) социальная философия.

Функция философии, выражающаяся в способности формировать целостную картину мира, представлений об его устройстве и месте человека в нем.

- А) мировоззренческая
- Б) методологическая
- В) аксиологическая
- Г) критическая.

Функция философии, заключающаяся в выработке основных методов познания окружающей действительности

- А) мировоззренческая
- Б) методологическая
- В) аксиологическая
- Г) критическая.

Функция философии, заключающаяся в оценке вещей, явлений, окружающего мира с точки зрения различных ценностей.

- А) мировоззренческая
- Б) методологическая
- В) аксиологическая
- Г) критическая.

Функция философии, выражающаяся в способности подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты и качества и тем самым расширять границы познания.

- А) мировоззренческая
- Б) методологическая
- В) аксиологическая
- Г) критическая.

Философия представляет собой...

- А) сложившуюся картину мира, принятую специалистами
- Б) набор разнообразных явлений, обслуживающих повседневную жизнь людей
- В) мировоззрение, основу которого составляют фантазии, легенды, вымыслы.
- Г) систему взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру.

Какая функция философии выражается в исследовании познавательных, эстетических, религиозных, атеистических и других ценностей?

- А) методологическая
- Б) мировоззренческая
- В) аксиологическая
- Г) критическая

Готовые, неподвластные времени ответы на мировоззренческие вопросы характерны для \_\_\_\_\_ картины мира

- А) обыденной
- Б) научной
- В) религиозной
- Г) философской

**Античная философия.**

В философии Востока по сравнению с философией Запада больше внимания уделяется...

- А) научно-техническому прогрессу

Б) духовному миру человека

В) модернизации общества

Г) познанию внешнего мира.

Кто из перечисленных философов не является представителем Милетской школы:

А) Демокрит;

В) Анаксимандр;

Б) Фалес;

Г) Анаксимен.

Кто из перечисленных философов не принадлежал к школе элеатов?

А) Протагор.

В) Зенон

Б) Парменид.

Г) Мелисс.

Кто из философов античной классики основал Академию?

А) Сократ.

В) Аристотель.

Б) Платон.

Г) Диоген.

Кто из философов античной классики основал Ликей?

А) Сократ.

В) Аристотель.

Б) Платон.

Г) Диоген.

Сознательное применение в споре или доказательствах неправильных доводов или уловок, замаскированных внешней, формальной правильностью:

А) Софистика.

В) Эклектика.

Б) Диалектика.

Г) Логика

В работе «Органон» Аристотель изложил основания:

А) Теории познания.

В) Эстетики.

Б) Этики.

Г) Политологии.

Идеальным государством у Платона управляют:

А) Ремесленники.

В) Воины.

Б) Философы.

Г) Жрецы.

Кто из представителей античной философии полагал в качестве первоэлемента воду?

А) Анаксимен.

В) Фалес.

Б) Анаксагор.

Г) Парменид.

Теорию атомов в древнегреческой философии разработал:

А) Сократ.

В) Платон.

Б) Демокрит.

Г) Фалес.

Какое из утверждений принадлежит Фалесу?

А) «Все вещи суть числа».

Б) «В одну и ту же реку мы входим и не входим, существуем и не существуем».

В) «Все есть вода».

Г) «Этот космос один и тот же для всего существующего не создал никакой Бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнём, мерами загорающим и мерами потухающим».

Кто из античных мыслителей выступил первым систематизатором наук и категорий?

А) Сократ.

В) Платон.

Б) Аристотель.

Г) Эмпедокл.

Какое из утверждений принадлежит Пифагору?

А) «Этот космос один и тот же для всего существующего не создал никакой Бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнём, мерами загорающим и мерами потухающим».

Б) «Все есть вода».

В) «Все вещи суть числа».

Г) «В одну и ту же реку мы входим и не входим, существуем и не существуем».

Какую концепцию выдвинул Гераклит?

А) О неизменности бытия.

Б) О всеобщем изменении и противоречивости сущего.

В) Об атомарном строении мира.

Г) О врожденных знаниях.

По своему мировоззрению Платон был:

А) Объективным идеалистом.

Б) Субъективным идеалистом.

В) Скептиком.

Г) Материалистом.

Кто из философов является автором идеи об «идеальном государстве»?

А) Демокрит.

В) Сократ.

Б) Гераклит.

Г) Платон

Какая из указанных проблем считается центральной в философии элеатов?

А) Проблема сущности человека.

Б) Проблема бытия Бога.

В) Проблема общественного прогресса.

Г) Проблема неизменности истинного бытия.

Для кого из античных мыслителей исходным пунктом философствования был девиз «Познай самого себя»?

А) Пифагора.

В) Платона.

Б) Сократа.

Г) Аристотеля

Кто из античных философов считал, что познание – это припоминание (анамнезис)?

А) Аристотель.

В) Сократ.

Б) Зенон.

Г) Платон.

Представители раннеантичной философской школы, абсолютизовавшие количество и количественные отношения, считавшие их сущностью вещей:

А) Пифагорейцы.

В) Элеаты.

Б) Милетцы.

Г) Софисты.

Что является первоначалом всего сущего с точки зрения представителей милетской школы?

А) Первостихия (вода, воздух и т.п.)

Б) Идея.

В) Число.

Г) Бытие.

Что является первоначалом всего сущего с точки зрения представителей пифагорейской школы?

А) Первостихия (вода, воздух и т.п.)

Б) Идея.

В) Число.

Г) Бытие.

Что является первоначалом всего сущего с точки зрения представителей элейской школы?

А) Первостихия (вода, воздух и т.п.)

Б) Идея.

В) Число.

Г) Бытие.

Укажите первую философскую школу в европейской цивилизации:

А) Пифагорейская школа.

Б) Элейская школа.

В) Милетская школа.

Г) Академия Платона.

Кому из философов принадлежит суждение «Я знаю, что я ничего не знаю»:

А) Сократу.

В) Аристотелю.

Б) Платону.

Г) Пармениду.

Кому из философов принадлежит высказывание «Познай самого себя»:

- А) Сократу.
- В) Аристотелю.
- Б) Платону.
- Г) Пармениду.

Кому из философов принадлежит высказывание «Человек есть мера всех вещей»:

- А) Сократу.
- В) Аристотелю.
- Б) Платону.
- Г) Протагору.

Кому из философов принадлежит высказывание «Платон мне друг, но истина дороже»:

- А) Сократу.
- В) Аристотелю.
- Б) Эмпедоклу.
- Г) Пармениду.

Кто из философов считал, что «человек – животное политическое»?

- А) Платон
- В) Гераклит
- Б) Аристотель
- Г) Пифагор.

Какой тип философского мировоззрения характерен для античности?

- А) Антропоцентризм.
- Б) Космоцентризм.
- В) Теоцентризм.
- Г) Европоцентризм.

Моральный принцип жизни, предполагающий аскетическое ограничение потребностей, принятие ударов судьбы и отказ от борьбы за осуществление личных интересов:

- А) гедонизм
- В) эпикуреизм
- Б) стоицизм
- Г) прагматизм.

Философия возникла в период...

- А) 7-6 вв до н.э.
- В) 5-4 вв. до н.э.
- Б) 9-8 вв. о н.э.
- Г) 1-2 вв. н.э.

Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...

- А) Эпикура
- В) Сократа
- Б) Демокрита
- Г) Парменида

Именем какого древнегреческого философа названо материалистическое направление в философии?

- А) Платон
- В) Фалес
- Б) Сократ
- Г) Демокрит

Имя какого древнегреческого философа носит объективно-идеалистическое направление в философии?

- А) Платон
- В) Фалес
- Б) Сократ
- Г) Демокрит

### **Средневековая философия.**

Чем является античность для эпохи Возрождения?

- А) Идеалом.
- Б) Судьёй.
- В) Авторитетом.
- Г) Ничем.

Какой тип философского мировоззрения характерен для Средневековья?

- А) Антропоцентризм.
- Б) Космоцентризм.
- В) Теоцентризм.
- Г) Европоцентризм.

Что означал принцип теоцентризма в средневековой философии?

А) Реально существует только единичное, а общее есть лишь имя, приписываемое вещам.

- Б) Общее существует реально, независимо от единичного.
- В) Источником всякого бытия, блага и красоты является Бог.
- Г) Из-за реальности зла в мире Бог нуждается в оправдании.

Укажите период в развитии средневековой философии, первоначальное название которого буквально «школьная философия», а со временем стало обозначать «пустое, оторванное от жизни теоретизирование»:

- А) Герменевтика.
- Б) Апологетика.
- В) Схоластика.
- Г) Патристика.

Какое положение характеризует такое направление средневековой философии как номинализм:

- А) Подлинной реальностью обладают только общие понятия или универсалии.
- Б) Общие понятия суть только имена и образуются нашим умом.
- В) Универсалии существуют вне и до всяких вещей.
- Г) Подлинной реальностью не обладают ни вещи, ни понятия.

Из приведенных определений выберите правильное:

- А) Пантеизм – это философское учение об универсалиях.
- Б) Пантеизм – это философское учение, отождествляющее Бога и природу.
- В) Пантеизм – это философское учение, оправдывающее существование Бога.
- Г) Пантеизм – это философское учение, утверждающее, что сущность природы не познаваема.

Тип средневековой философии, отличительными чертами которого являлись оторванность от реальной действительности, схематизм, назидательность:

- А) Патристика.
- Б) Схоластика.
- В) Апологетика.
- Г) Экзогетика.

Направление в средневековой философии, считавшее понятия лишь именами единичных вещей:

- А) Номинализм.
- Б) Реализм.
- В) Патристика.
- Г) Схоластика.

Направление в средневековой философии, утверждавшее, что общие понятия имеют реальное существование и предшествуют существованию конкретных вещей:

- А) Номинализм.
- Б) Реализм.
- В) Патристика.
- Г) Схоластика.

Христианское богословие 2 – 8 вв, апологетика «отцов церкви», отстаивающих догматы христианской церкви против язычества:

- А) Номинализм.
- Б) Реализм.
- В) Патристика.
- Г) Схоластика.

Ярким мыслителем эпохи средних веков был автор знаменитой «Исповеди»...

- А) Аврелий Августин
- Б) Фома Аквинский
- В) Пьер Абеляр
- Г) Ансельм Кентерберийский

Эпохой восстановления идеалов античности в Европе считается:

- А) Новое время
- Б) Средние века
- Г) Реформация
- Д) Ренессанс

### **Философия Нового времени.**

Сколько субстанций существует в философской концепции Б.Спинозы?

- А) Одна (Бог или природа).
- Б) Две (мышление и протяжение).
- В) Три (Бог, мир, мыслящий субъект).
- Г) Бесконечное множество.

Сколько субстанций существует в философской системе Г.Лейбница?

- А) Одна (Бог или природа).
- Б) Две (мышление и протяжение).
- В) Три (Бог, мир, мыслящий субъект).
- Г) Бесконечное множество.

Основоположником какого направления в теории познания является Ф.Бэкон?

- А) Позитивизма.
- Б) Инструментализма.
- В) Рационализма.
- Г) Эмпиризма.

Основоположником какого направления в теории познания является Р.Декарт?

- А) Позитивизма.
- Б) Инструментализма.
- В) Рационализма.
- Г) Эмпиризма.

Сколько субстанций существует в философской концепции Р.Декарта?

- А) Одна (Бог или природа).
- Б) Две (мышление и протяжение).
- В) Три (Бог, мир, мыслящий субъект).
- Г) Бесконечное множество.

Какой из принципов познания Ф.Бэкон характеризует как «путь паука»?

- А) Эмпирический.
- Б) Номиналистический.
- В) Рационалистический.
- Г) Реалистический.

Какой из принципов познания Ф.Бэкон характеризует как «путь муравья»?

- А) Эмпирический.
- Б) Номиналистический.
- В) Рационалистический.
- Г) Реалистический.

Кто из философов Нового времени рассуждал об «идолах познания»?

- А) Ф.Бэкон.
- Б) Б.Спиноза.
- В) Р.Декарт.
- Г) Г.Лейбниц.

Кто является автором работы «Новый органон»?

- А) Б.Спиноза.
- Б) Ф.Бэкон.
- В) Г.Гегель.
- Г) И.Кант.

Кто является автором работы «Рассуждения о методе»?

- А) Р.Декарт.
- Б) Ф.Бэкон.
- В) Г.Гегель.
- Г) И.Кант.

Кто из философов Нового времени употребил для характеристики сознания новорожденного человека понятие «*tabula rasa*» – «чистая доска»?

- А) Р.Декарт.
- Б) Ф.Бэкон.
- В) Г.Лейбниц.
- Г) Д.Локк.

Идея о том, что человек добр от природы, злым его делают несовершенные общественные отношения, которые и нужно исправлять путём просветительской работы принадлежит представителям:

- А) Марксистской философии.
- Б) Философии Просвещения.
- В) Академии Платона.
- Г) Философии экзистенциализма.

Какой тип философского мировоззрения характерен для Нового времени?

- А) Антропоцентризм.
- Б) Космоцентризм.
- В) Геоцентризм.
- Г) Эгоцентризм.

Кто из философов является автором высказывания «Я мыслю, следовательно, я существую»:

- А) Р.Декарт.
- Б) Т.Гоббс.
- В) Ф.Бэкон.
- Г) Б.Спиноза.

Кто из философов является автором высказывания «Знание – это сила, и тот, кто овладеет знанием, будет могущественным»?

- А) Р.Декарт.
- Б) Т.Гоббс.
- В) Ф.Бэкон.
- Г) Б.Спиноза.

Отчетливо выраженную атеистическую позицию в истории философии занимали представители:

- А) Французского Просвещения.
- Б) Средневековой патристики.
- В) Средневековой схоластики.
- Г) Славянофильства.

Какой метод познания, по Декарту, должен быть главным?

- А) Индукция.
- Б) Дедукция.
- В) Наблюдение.
- Г) Моделирование.

Какой метод познания, по Ф.Бэкону, должен быть главным?

- А) Индукция.
- Б) Дедукция.
- В) Наблюдение.
- Г) Моделирование.

Учение о субстанции и модусах в философии Нового времени разработал:

- А) Б.Спиноза.
- Б) Д.Юм.
- В) Д.Беркли.
- Г) Г.Лейбниц.

Что такое деизм как характерная черта философии Просвещения?

- А) Отрицание бытия Бога.
- Б) Признание создания мира Богом, который после этого не вмешивается в его реальность.

В) растворение Бога в природе.

- Г) утверждение неразрывной связи всего существующего и происходящего в мире с Богом.

Родоначальником эмпиризма как философского направления эпохи Нового времени явился...

- А) Рене Декарт
- Б) Томас Гоббс
- В) Френсис Бэкон
- Г) Джон Локк

### **Классическая немецкая философия.**

Кому принадлежит высказывание: «Мир есть не-Я, созданное нашим Я»:

- А) И.Канту.
- Б) Г.Гегелю.
- В) И.Фихте.
- Г) К.Марксу

Кто из философов является автором выражения «вещь в себе» для обозначения непознаваемой человеком сущности предметов и явлений?

- А) К.Маркс.
- Б) И.Кант.
- В) Г.Гегель.
- Г) И.Фихте.

Кто является автором работы «Наука логики»?

- А) Б.Спиноза.
- Б) Ф.Бэкон.
- В) Г.Гегель.
- Г) И.Кант.

Кто является автором работы «Критика чистого разума»?

- А) Б.Спиноза.
- Б) Ф.Бэкон.
- В) Г.Гегель.
- Г) И.Кант.

Кто из представителей немецкой классической философии учил, что «мир есть абсолютная идея»?

- А) Г.Гегель.
- Б) И.Кант.
- В) Л.Фейербах.
- Г) К.Маркс.

Одним из основных понятий философии И.Канта было понятие:

- А) Абсолютная идея.
- Б) Априорная форма.
- В) Воля.
- Г) Монада.

Одним из основных понятий философии Г.Гегеля было понятие:

- А) Абсолютная идея.
- Б) Априорная форма.

В) Воля.

Г) Монада.

Одним из основных понятий философии Г.Лейбница было понятие:

А) Абсолютная идея.

Б) Априорная форма.

В) Воля.

Г) Монада.

Гегель называл свою философскую систему

А) Субъективным идеализмом.

Б) Спиритуализмом.

В) Абсолютным идеализмом.

Г) Историческим материализмом.

Основное понятие в философии Канта, показывающее обнаружение вещи человеческим сознанием в искаженном виде:

А) Феномен (явление).

Б) Ноумен.

В) Императив.

Г) Антиномия.

Правило, которым руководствуются в поведении, правило, побуждающее к поступку:

А) Феномен (явление).

Б) Ноумен.

В) Императив.

Г) Антиномия.

Внутренние, устойчивые, повторяющиеся, существенные, необходимые связи.

Противоречащие друг другу суждения:

А) Феномен (явление).

Б) Ноумен.

В) Императив.

Г) Антиномия.

Основная категория гегелевской философии, обозначающая основу мира, творческое начало мира, неизменное, вечное, совершенное начало бытия:

А) Противоречие.

В) Триада.

Б) Абсолютная идея.

Г) Необходимость.

Предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения действительности:

А) Противоречие.

Б) Абсолютная идея.

В) Триада.

Г) Необходимость.

В творчестве И.Канта можно выделить периоды:

А) Логический и диалектический.

Б) Метафизический и онтологический.

В) Метафизический и герменевтический.

Г) Докритический и критический.

**Постклассическая философия XIX века.**

Понятие «сверхчеловек» является центральным в философии:

А) Ф.Ницше.

В) Л.Фейербаха.

Б) А.Шопенгауэра.

Г) К.Маркса.

Кто из философов XIX века соединил развивавшиеся в истории философии до него по отдельности материализм и диалектику?

А) И.Кант.

Б) Л.Фейербах.

В) Г.Гегель. Г) К.Маркс.

Мировоззрение Л.Фейербаха - это:

А) Натурализм.

В) Агностицизм.

Б) Идеализм.

Г) Экзистенциализм.

Кто является основателем современного иррационализма?

А) Г. Гегель.

В) К.Маркс.

Б) А.Шопенгауэр.

Г) Л.Фейербах.

Против какого направления выступали представители постклассической философии?

А) Сенсуализма.

В) Материализма.

Б) Рационализма.

Г) Эмпиризма.

Одним из основных понятий философии А.Шопенгауэра было понятие:

А) Абсолютная идея.

В) Воля.

Б) Априорная форма.

Г) Монада.

Понятие «воля к власти» ввел:

А) А.Шопенгауэр.

В) К.Маркс.

Б) С.Кьеркегор.

Г) Ф.Ницше.

### **Русская философия XIX века.**

Важнейшей тенденцией в развитии русской философии стал выработка восприятия человека в качестве органической части космического единства, в качестве реализатора своей активной природы в процессе творческого мироздания. Такой взгляд на человека и его связь с космосом получил название:

А) Всеединства.

В) Космизма.

Б) Славянофильства.

Г) Ленинизма.

Что из перечисленного не характерно для философии славянофилов?

А) Признание самобытного пути развития России.

Б) Упование на особую роль в историческом развитии крестьянской общины.

В) Признание принципа индивидуализма.

Г) Признание особой роли православия и самодержавия в гармоничном развитии России.

Основателем какого философского учения считают В.Соловьева?

А) Космизма.

В) Персонализма.

Б) Всеединства.

Г) Постмодернизма.

Категория философии В.Соловьёва, показывающая единство трех миров: природного, социального и духовного.

А) Всеединство.

В) Богочеловечество.

Б) София.

Г) Логос.

Сторонники западного пути развития в истории, опирающиеся на идеи позитивизма, вовлеченности России в западную культуру:

А) Западники.

В) Космисты.

Б) Славянофилы.

Г) Марксисты.

Представители направления в русской философии, которое рассматривало космос, окружающий мир (природу), человека как единое взаимосвязанное целое:

А) Западники.

В) Космисты.

Б) Славянофилы.

Г) Марксисты.

Сторонники особого пути России в истории, который обусловлен якобы религиозностью ее народа, общинным характером его собственности и быта, тягой его к нравственным ценностям:

А) Западники.

В) Космисты.

Б) Славянофилы.

Г) Марксисты.

Категория философии В.Соловьёва, показывающая достижение всеми народами состояния слияния с Богом, высшего нравственного духа, всеобщей любви и братства

между народами.

- А) Всеединство.
- В) Богочеловечество.
- Б) София.
- Г) Логос.

Ключевой проблемой в русской философии является...

- А) пути достижения научного знания
- Б) смысл жизни и призвание человека
- В) происхождение и сущность сознания
- Г) защита собственности и свободы.

### **Современная западная философия.**

Какое направление в философии первоначально представляло собой совокупность правил и техник истолкования текста?

- А) Экзистенциализм.
- В) Герменевтика.
- Б) Феноменология.
- Г) Позитивизм.

Одним из основателей какого направления в философии XX века можно считать С.Кьеркегора?

- А) Позитивизма.
- В) Феноменологии.
- Б) Герменевтики.
- Г) Экзистенциализма.

Какое философское течение рассматривает человека как конечное существо, «заброшенное в мир», жизнь которого трагична, проблематична, временна и даже по отдельным ситуациям абсурдна?

- А) Экзистенциализм.
- Б) Феноменология.
- В) Аналитическая философия.
- Г) Герменевтика.

Современное философское направление, объектом философствования в котором является процесс понимания, называется:

- А) Герменевтикой.
- Б) Экзистенциализмом.
- В) Феноменологией.
- Г) Аналитической философией.

Для какого современного философского направления характерен тщательный анализ оснований науки, а главным методом является анализ языковых средств и выражений?

- А) Герменевтики.
- Б) Экзистенциализма.
- В) Феноменологии.
- Г) Аналитической философии.

Основоположником какого направления в теории познания является О.Конт?

- А) Позитивизма.
- Б) Инструментализма.
- В) Рационализма.
- Г) Эмпиризма.

### **Онтология**

Из приведенных определений выберете правильное:

А) Субстанция – это один из параметров бытия, характеризующий его с точки зрения длительности.

Б) Субстанция – это первооснова бытия, характеризующая его с точки зрения протяженности и структурности.

В) Субстанция – это первооснова бытия, то, что существует благодаря самому себе, а не благодаря чему-то другому.

Г) Субстанция – это один из видов бытия, обладающий разумом.

Какое из перечисленных свойств является определяющим для понятия субстанции?

- А) Пребывание в изменении, движении.

- Б) Постигание с помощью разума.  
 В) Принадлежность к миру идей.  
 Г) существование благодаря самому себе, а не благодаря чему-то другому.  
 Монизм, дуализм, плюрализм как философские концепции бытия оформились...
- А) в Античности  
 В) в Новое время  
 Б) в эпоху Возрождения  
 Г) в Средние века.
- То, что существует само по себе и не зависит ни от чего другого, философы называют...
- А) субстанцией  
 В) атрибутом  
 Б) причиной  
 Г) субстратом.
- «Пространство и время – это свойства не вещей, но лишь нашего сознания», доказывали сторонники.
- А) Платона  
 В) Демокрита  
 Б) релятивизма  
 Г) субъективного идеализма
- Способность объектов, систем изменяться. переходить в иное состояние называют...
- А) развитием  
 В) прогрессом  
 Б) революцией  
 Г) движением.
- Образования, качества которых складываются из совокупности качеств составляющих их элементов, называют \_\_\_\_\_ системами.
- А) открытыми  
 В) целостными  
 Б) суммативными  
 Г) целостными
- Теория самоорганизации сложных систем называется...
- А) майевтикой  
 В) аналитикой  
 Б) синергетикой  
 Г) диалектикой
- Согласно диалектике основной причиной и источником самодетерминации, саморазвития любого объекта является...
- А) целеполагание  
 Б) взаимодействие противоположностей  
 В) божественная предопределенность  
 Г) свободная воля к жизни
- Законы, описывающие большие совокупности объектов и носящие вероятностный и неоднозначный характер применительно к состоянию каждого из них, в науке принято называть...
- А) динамическими  
 В) социальными  
 Б) историческими  
 Г) статистическими
- Вопрос о сущности сознания, его отношения к бытию традиционно именуют основным вопросом ...
- А) философии  
 В) мировоззрения  
 Б) культуры  
 Г) этики
- Выделение и оценка себя как мыслящего, чувствующего и действующего существа есть...
- А) миропонимание  
 В) мироотношение  
 Б) самосознание  
 Г) суждение.
- Язык, как и сознание, возник одновременно с появлением общества в процессе совместной трудовой деятельности первобытных людей, - таков взгляд сторонников...
- А) феноменологии  
 Б) диалектического материализма  
 В) субъективного идеализма  
 Г) религиозной философии.
- Эпистемология (Гносеология).**  
 Философская дисциплина, исследующая проблемы познания, называется...
- А) гносеологией  
 Б) теологией

В) аксиологией Г) онтологией.

Только практика является целью, источником и критерием познания и творчества, - доказывали представители...

А) солипсизма В) экзистенциализма  
Б) томизма Г) марксизма.

Формой чувственного восприятия является...

А) суждение В) гипотеза  
Б) восприятие Г) теория.

Идея, что истина есть соответствие знания вещам, высказывалась...

А) Фомой Аквинским В) Аристотелем  
Б) Беркли Г) Махом.

### **Философия науки**

Математика, как и все другие науки, возникла из практических потребностей, - так утверждал...

А) Энгельс В) Декарт  
Б) Хайдеггер Г) Платон.

В науке различают два уровня исследования:

А) эмпирический и теоретический  
Б) чувственный и логический  
В) гуманитарный и естественнонаучный  
Г) интуитивный и рациональный.

Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962) является...

А) К.Ясперс В) К.Поппер  
Б) Т.Кун Г) Б.М.Кедров.

Выявление в науке сущности изучаемого явления, подведение его под закон называется...

А) пониманием В) диалогом  
Б) узнаванием Г) объяснением.

### **Философия техники.**

Выражение «Философия техники» было предложено немецким философом...

А) Ф.Дессауэром в первой половине 20 в.  
Б) К.Ясперсом в середине 20 в.  
В) Х.Ленком в конце 20 в.  
Г) Э.Каппом в 19 в.

Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название...

А) сциентизма  
Б) антисциентизма  
В) волюнтаризма  
Г) нигилизма.

Научные открытия и инженерные изобретения – это...

А) добро  
Б) зло  
В) и добро и зло в любых ситуациях.  
Г) ни добро, ни зло вне человека и обстоятельств

Если для научного творчества характерны открытия, то для технического...

А) изобретения  
Б) сомнения  
В) гипотезы  
Г) умозаключения.

### **Философская антропология.**

«Проблема человека есть основная проблема философии», - утверждал...

- А) Августин
- Б) Декарт
- В) Н.А.Бердяев
- Г) Фалес.

Биологические потребности и инстинкты человека считаются движущими силами его общественного поведения у...

- А) позитивистов
- Б) неотомистов
- В) фрейдистов
- Г) герменевтиков.

#### **Философия культуры.**

«Обработка людей людьми» по праву может быть отнесена к \_\_\_\_\_ культуре

- А) духовной
- Б) технической
- В) материальной
- Г) элитной.

Окружающий человека мир враждебен человеку, а его бытие иррационально и лишено смысла с позиции...

- А) томизма
- Б) дуализма
- В) экзистенциализма
- Г) рационализма.

Приоритет целей отдельных личностей над общественным утверждает ...

- А) коллективизм
- Б) индивидуализм
- В) плюрализм
- Г) агностицизм.

#### **Аксиология.**

Видом духовного производства в области эстетического освоения мира является...

- А) религия
- Б) искусство
- В) образование
- Г) наука.

«Бойся бога и соблюдай его заповеди, вот и всё, что требуется от человека», - гласит...

- А) буддизм
- Б) Ветхий Завет
- В) Новый Завет
- Г) атеизм.

«Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя», - писал...

- А) Ленин
- Б) Цицерон
- В) Сорат
- Г) Деррида

Триада – Вера, Надежда, Любовь – впервые высказана...

- А) в искусстве
- Б) в светской культуре и философии
- В) в науке
- Г) в христианской философии.

#### **Социальная философия.**

Идея сферного подхода к обществу принадлежит...

- А) Диогену
- Б) Марксу
- В) Шпенглеру
- Г) Парсонсу.

Философом, предложившим понятие «осевой эпохи» для объяснения единства мировой истории, является...

- А) Ясперс
- Б) Энгельс
- В) Гоббс
- Г) Тойнби.

Историю творят народные массы, частью которых являются выдающиеся личности, доказывал...

- А) Марк Аврелий
- Б) Платон
- В) Ленин
- Г) М.Вебер

Создателем теории культурно-исторических типов, описанной в книге «Россия и Европа», является ...

- А) Л.Н.Гумилёв
- Б) Н.Я.Данилевский

В) В.С.Соловьев

Г) А.С.Хомяков

**Будущее человечества.**

Процессы глобализации, то есть экономической, политической и культурной интеграции человечества, как считают многие исследователи, начались...

А) в период великих географических открытий

Б) в эпоху христианизации народов

В) с расселения первобытных племен по всему земному шару

Г) в XX веке.

Глобальной проблемой № 1 современной цивилизации следует считать...

А) богатство «Севера» и бедность «Юга»

Б) бездуховность людей

В) экологию

Г) международный терроризм

Кратчайший путь к глобальному мироустройству лежит через всесторонний гегемонизм США, утверждает

- А) К.Поппер
- Б) Ж.Атали
- В) З.Бжезинский
- Г) И.Валлерстайн.

## **II. Методические разработки для студентов**

### **1. Планы семинарских занятий**

#### **Тема: Онтология**

##### План

1. Проблема бытия в философии. Эволюция взглядов на бытие.
2. Бытие и субстанция. Материализм, идеализм, дуализм.
3. Философия и научная картина мира. Пространство, время, причинность.

##### **Литература:**

13. Багдасарьян Н.Г., Силаева В.А. Виртуальная реальность: попытка типологизации // Философские науки. 2005. №6. С.39-58.
14. Губин В.Д. Онтология. Проблемы бытия в современной европейской философии. Курс лекций. М., 1998. – 261с.
15. Йонссон Б. Десять размышлений о времени. – М.: изд-во Ивана Лимбаха, 2006. – 135с.
16. Рубашкин В.Ш., Лахути Д.Г. Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний // Вопросы философии. 2005. №1. С. 64-81.
17. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
18. Чупахин Н.П. Смысл бытия // Философские науки. 2005. №2. С. 144-155.

#### **Тема: Эпистемология**

##### План

1. Предмет эпистемологии. Онтологизм, скептицизм и критицизм в эпистемологии.
2. Понятие знания. Проблемы оснований знания.
3. Виды знания (перцептивное, повседневное, научное). Проблема истины в эпистемологии.

##### **Литература:**

13. Любимов Ю.В. Знание как образ и событие // Философские науки. 2007. №4. С.96-113.
14. Мамардашвили М.К. Страна познания. Сб. – М.: Тайдекс Ко, 2004. – 264 с.
15. Соболева М.Е. Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии. 2008. №2. С.117-124.
16. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 2009 – 736с.
17. Щедровицкий П.Г. Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия: социокультурные вызовы // Вопросы философии. 2007. №7. С. 36-54.
18. Степанянц М.Т. Знание и вера: Многообразие культурных подходов // Вопросы философии. 2007. №2. С. 3-13.

#### **Тема Социальная философия.**

##### План

1. Предмет социальной философии. Понятие общества и его структуры.
2. Проблема связи человека и общества.

### Литература:

13. Ахиезер А.С., Рябова М.Э.. Социальная философия в усложняющемся мире // *Общественные науки и современность*. 2005. № 3. С. 137-143.
14. Гобозов И.А. Социальная философия: диалектика или синергетика? // *Философия и общество*. 2005. №2. С. 5-17.
15. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. *Философия: Учебник*. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007 - 560с.
16. Козлова О.Н. Общество как социокультурная система в статике и динамике // *Социально-гуманитарные знания*. 2003. №3. С. 105-121.
17. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – М.: Гардарики, 2009. – 736с.
18. Улевич Е.С.. Человек и общество: методологический аспект проблемы взаимосвязи // *Социально-гуманитарные знания*. 2005. №3. С. 165-175.

### Тема 23. Философия истории.

#### План

1. Философия истории как область философского знания.
2. Проблема направленности исторического процесса. Формационные и цивилизационные концепции общественного развития.
3. Смысл истории и идея общественного прогресса. Глобальные проблемы современности и будущее цивилизации.

### Литература:

13. Ионов И.Н. Теория цивилизаций и неклассическое знание (Социокультурные предпосылки макроисторических интерпретаций) // *Общественные науки и современность*. 2004. №5. С.141-155.
14. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. *Философия: Учебник*. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007 - 560с.
15. Спиркин А. Г. *Философия: Учебник*. – 2-е изд.- М.: Гардарики, 2009. – 736с.
16. Цыганков А.П. Несостоявшийся диалог с Фукуямой. О западных идеях, многокультурном мире и ответственности интеллектуалов // *Вопросы философии*. 2002. №8. С. 3-23.
17. Чесноков Г.Д. Философское понимание исторического развития // *Социально-гуманитарные знания*. 2005. №3. С. 87-104.
18. Штеренберг М.И. О направлении и цели исторического процесса // *Философские науки*. 2002. №6. С. 5-26.

### 3. Словарь философских терминов.

**Абсолютная идея** – основная категория гегелевской философии, обозначающая основу мира, творческое начало мира, неизменное, вечное, совершенное начало бытия.

**Абсолютная истина** – полное, исчерпывающее знание о действительности, которое выступает лишь как цель научного познания.

**Агностицизм** – учение, согласно которому человек не способен познать сущность, не может иметь достоверное знание о них.

**Аксиология** – учение о ценностях.

**Аналитическая философия** – направление в философии XX в., сводящее философию к анализу языка, который считается единственным способом постановки философских проблем, отрицающее способность философии отражать объективный мир.

**Антиномии** – противоречащие друг другу суждения.

**Антропоцентризм** – мировоззрение, оценивающее мир через человека, полагая его главной ценностью мироздания.

**Апологетика** – сочинения ранних христианских философов и богословов, направленные на защиту христианского учения от язычников.

**Апория** (гр. *aporia* – нет выхода) – непреодолимое противоречие при разрешении проблемы.

**Априорный** – существующий до всякого опыта, врожденный.

**Атрибут** – необходимое, существенное, неотъемлемое свойство чего-либо.

**Богочеловечество** – категория, показывающая достижение всеми народами состояния слияния с Богом, высшего нравственного духа, всеобщей любви и братства между народами.

**Верификация** (лат. *verus* – истинный, *facere* – делать) – установление достоверности высказываний опытным путем.

**Вещество** – вид материи, который, в отличие от физического поля, обладает массой покоя.

**Волюнтаризм** – направление, признающее волю первоосновой бытия.

**Воля** – способность к реализации усилий, деятельности, направлению на достижение цели, это также способность к достижению цели, реализованная в деятельности.

**Время** – всеобщая форма бытия материи, выражающая длительность бытия и последовательность смены состояний всех материальных систем в мире.

**Врожденные идеи** – понятие теории познания. Обозначает идеи, изначально присущие человеческому мышлению, и не зависящие от опыта (исходные мировоззренческие принципы, нравственные ценности, аксиомы логики и математики).

**Всеединство** – категория, показывающая единство трех миров: природного, социального и духовного.

**Географическая среда** – среда, включающая как естественную среду обитания, так и искусственную, т.е. «вторую природу», как результат преобразования естественной среды в процессе человеческой деятельности.

**Герменевтика** – искусство понимания, искусство истолкования текстов.

**Гилозоизм** – философское учение о всеобщей одушевленности материи, т.е. утверждение наличия души у любой вещи.

**Гносеология** – философская теория познания. В западной философии в таком же смысле используется понятие *эпистемология*.

**Гуманизм** – 1) движение, возникшее к концу периода средневековья, противостоящее схоластике и духовному господству церкви, стремившееся обосновать идеал человека на основе вновь открытых произведений античности; 2) система воззрений, придающая человеку значение приоритетной ценности.

**Дедукция** – логический вывод от общего к частному; выведение новых мыслей чисто логическим путем.

**Деизм** – учение, которое признает бога в качестве безличной первопричины мира, развивающегося затем по своим собственным законам.

**Деятельность** – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

**Движение** – способ существования материи, ее всеобщий атрибут, «это изменения вообще» (Ф.Энгельс).

**Диалектика** – учение о развитии, учение о наиболее общих закономерных связях в становлении, развитии бытия и познания.

**Диалектический материализм** – направление в философии, в котором мир рассматривается как саморазвивающаяся материальная система, не нуждающаяся для своего существования ни в каких потусторонних силах.

**Дуалисты** – философы, считавшие, что в основе бытия существуют два равноправных начала: материальное и идеальное.

**Дух** – философское понятие, означающее невещественное начало, в отличие от материального, природного начала.

**Душа** – понятие, выражающее исторически изменявшиеся воззрения на психику и внутренний мир человека.

**Естественное право** – понятие политической и правовой мысли. Означает совокупность принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий.

**Закон** – устойчивая, существенная, необходимая, повторяющаяся связь вещей, предметов, явлений.

**Западники** – сторонники западного пути развития в истории, опирающиеся на идеи позитивизма, вовлеченности России в западную культуру.

**Идеализм** – философское направление, признающее первичным духовное, идеальное.

**Идеализм объективный** – форма идеализма, направление, представители которого утверждают первичность всеобщего, мирового, сверхиндивидуального сознания или бессознательного начала.

**Идеализм субъективный** – направление, признающее первичным сознание человека, производность и зависимость существующей реальности от сознания субъекта.

**Идеальное** – субъективный образ объективного мира, который возникает в целесообразной деятельности человека и является одним из ее моментов.

**Имманентное** – то, что внутренне присуще данной вещи, явлению, процессу.

**Императив** – правило, которым руководствуются в поведении, правило, побуждающее к поступку.

**Индивидуальность** – совокупность специфических свойств человека, позволяющая отличать его от других людей.

**Индукция** – логический вывод от частного к общему.

**Интенция** (лат. intentio – стремление) – направленность сознания на какой-то предмет.

**Интерес** – избирательное, направленное отношение человека к объекту, стимулирующее его практическую и духовную деятельность, подкрепленное положительным эмоциональным настроением.

**Иррационализм** – направление в философии, которое ограничивает либо вообще отрицает возможность разумного постижения реальности; пессимистическая оценка познавательных и деятельностно-преобразовательных возможностей человека, отрицание исторического и социального прогресса.

**Истина (объективная истина)** – адекватное отражение объекта познающим субъектом, содержание которого не зависит от познающего субъекта.

**Картезианство** – совокупность взглядов Декарта и его последователей.

**Категорический императив** – правило, требующее обязательного исполнения.

**Категория** – предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения действительности.

**Концепция** – основополагающая мысль, концентрация содержания, основная точка зрения.

**Космизм** – направление в русской философии, которое рассматривало космос, окружающий мир (природу), человека как единое взаимосвязанное целое.

**Космос** – в философии древних греков видимая или умопостигаемая нами часть вселенной, подчиняющаяся принципу целостности, гармонии и разумному пониманию.

**Космоцентризм** – философское мировоззрение, в основе которого лежит объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил Космоса) и согласно которому всё сущее зависит от Космоса и космических циклов (данная философия была характерна для Древней Индии, Древнего Китая, Древнего Востока).

**Креационизм** – учение о сотворении мира богом из ничего.

**Критицизм** – подход в теории познания, который выявляет основания различных феноменов знания, анализирует условия их возможности и подтверждает или, напротив, отвергает их претензии на роль знания.

**Личность** – 1. Устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. 2. Индивид как субъект социальной деятельности, свойства которого детерминированы конкретно-историческими условиями жизни общества.

**Марксизм** – мировоззрение, заключающееся в диалектико- материалистическом подходе к миру, признании формационного подхода к истории, согласно которому развитие общества обеспечивается за счет диалектики производительных сил и производственных отношений.

**Материализм** – философское направление, признающее материю в качестве первичного и независимого от сознания начала бытия мира, а сознание – в качестве вторичного, производного.

**Материя** – «философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется нашими ощущениями, существуя независимо от них» (В.И.Ленин).

**Мессианиззм** – черта русской философии, показывающая ее пророческий характер, ее способность предвидения хода истории и предугадывания средств контроля над нею и управления процессами социальной жизни.

**Метафизика** – ранее (а также в некоторых современных системах философствования) синоним философии вообще; противоположный диалектике философский метод, отрицающий качественное саморазвитие бытия через борьбу противоположностей.

**Метод** – способ и средство познания и практического изменения явлений и процессов, соответствующий законам и принципам, действующим в сфере этих явлений.

**Методология** – способ познания существующей реальности, опирающийся на систему универсальных принципов и законов.

**Мировоззрение** – система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, ценностные ориентации.

**Мифология** – форма мировоззрения, способ понимания природной и социальной действительности на ранних стадиях развития общества.

**Монизм** – утверждение о том, что в основании мира лежит одна субстанция духовная или материальная.

**Натурфилософия** – философское учение о природе.

**Наука** – теоретическое знание, содержанием которого являются законы объективного мира.

**Номинализм** – учение, согласно которому реально существует лишь единичное, а общие понятия только имена.

**Ноосфера** – сфера разума; целенаправленное, разумное развитие биосферы, осуществляемое в интересах человека и его будущего.

**Общение** – процесс взаимосвязи и взаимодействия людей, в котором происходит обмен деятельностью и ее результатами, информацией и опытом.

**Общество** – обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей.

**Объект** – предмет направленности человеческой деятельности; то, на что направлена деятельность.

**Онтологизм** – позиция в теории познания, согласно которой философы сначала предполагают некоторую картину реальности, а потом объясняют, почему эту реальность

может познать человек.

**Ответственность** – это социальное отношение к общественным ценностям.

**Относительная истина** – неполнота знаний, их незавершенность; знания, содержание которых может быть уточнено или пересмотрено дальнейшим развитием науки.

**Отражение** – всеобщее свойство материи, которое выражается в способности материальных тел посредством собственных изменений воспроизводить особенности взаимодействующих с ними тел.

**Пантеизм** – философское учение, максимально сближающее понятия «бог» и «природа» с тенденцией к их отождествлению.

**Патристика** – совокупность философско-теологических учений христианских мыслителей II – VIII вв., имевших главной целью защиту и теоретическое обоснование христианской религии.

**Перцепция** (лат. percipere - воспринимать) – чувственное восприятие, отражение вещей в сознании через органы чувств.

**Позитивизм** – философское направление, считающее, что «положительное» знание есть результат частных наук и их синтеза, и что философия как наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование.

**Познание** – общественно-исторический процесс человеческой деятельности, который направлен на отражение объективной действительности в сознании человека.

**Потребность** – нужда в чем-либо, социально обусловленная, осознанная необходимость духовной и практической деятельности человека.

**Практика** – сторона предметной деятельности, характеризующийся изменением и преобразованием природы и общества.

**Принцип** – основоположение знаний, науки.

**Природа** – совокупность естественных условий существования человеческого общества.

**Провиденциализм** – религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества, источники его движения и цель определяются таинственными силами – провидением, богом.

**Прогресс** – направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

**Пространство** – всеобщая форма бытия материи, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие во всех материальных системах.

**Развитие** – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных явлений, ведущее к возникновению нового качественного состояния.

**Рассудок** – уровень мыслительной деятельности, основной функцией которого является мыслительное упорядочение, систематизация явлений, материала чувственности.

**Рационализм** – 1. Направление в теории познания, выдвигающее в качестве наиболее достоверного познание с помощью разума. 2. Идеино-теоретическое течение, возвеличение человеческого индивида как активного, свободного и равноправного, характеризующееся историческим оптимизмом, верой в безграничные возможности человека в познании и преобразовании природы.

**Реализм** – учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия, или универсалии.

**Римский клуб** – международная общественная организация, основанная в 1968 г. с целью исследования развития человечества в эпоху НТР; поощряет проекты и публикует доклады по глобальным проблемам.

**Русская идея** – национальный идеал русского народа, определяющий цели его исторического развития и его задачи.

**Самоорганизация (саморегулирование)** – способность систем осуществлять

приспособление к среде за счет внутренних механизмов управления.

**Свобода** - способность и возможность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями в условиях наличия выбора и познания объективной необходимости этих интересов и целей.

**Секуляризация** – освобождение от религии и церковных институтов.

**Сенсуализм** – направление в теории познания утверждающее, что единственной основой познания являются ощущения.

**Система** – совокупность элементов, находящихся в упорядоченном взаимодействии.

**Скептицизм** – философская концепция, высказывающая сомнение в возможности достижения объективной истины; позиция в теории познания, предлагающая начинать познание с радикального сомнения.

**Славянофилы** – сторонники особого пути России в истории, который обусловлен якобы религиозностью ее народа, общинным характером его собственности и быта, тягой его к нравственным ценностям.

**Смысл жизни** – результат определения главных жизненных целей индивида, которые связаны с наиболее полным удовлетворением материальных и духовных потребностей, заложенных природой в человеке.

**Соборность** –1) объединяющее начало в сознании, поведении, требующее коллективного обсуждения при принятии решений, выборе путей развития общества; 2)внутренняя духовная связь между людьми, лежащая в основе подлинно человеческого общения; она священна, ибо определена Богом.

**Сознание** – высший уровень психической активности человека как социального существа, свойство высокоорганизованной материи – мозга.

**Софистика** – рассуждение, основанное на преднамеренном нарушении законов принципов формальной логики, намеренное выдавание лжи за истину.

**Социальная адаптация** – вид взаимодействия личности или социальной группы со средой, сочетающее приспособление к условиям существования с видоизменением среды.

**Социальная группа** – совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий.

**Социальный институт** – социальная система, обеспечивающая функционирование общества как целостного образования; определенный аспект социального организма в виде организованных систем связей и социальных норм.

**Субстанция** (от лат. substantia – то, что лежит в основе) - то, что существует само по себе, не зависит ни от чего другого.

**Субъект** – личность, социальные группы, общество, осуществляющие духовную и практическую деятельность в соответствии с необходимостью, потребностями, целью.

**Схоластика** – «школьная философия», представители которой стремились рационально обосновать и систематизировать христианское учение.

**Телеология** - религиозно-философское учение о наличии в мире объективных внечеловеческих целей и целесообразности.

**Теория** – система идей, взглядов, направленных на познание, объяснение явлений, процессов объективного мира.

**Теоцентризм** – тип философского мировоззрения, согласно которому реальностью, определяющей все сущее, является Бог.

**Трансцендентный** – выходящий за пределы внешнего созерцания, внутреннего возможного опыта, потусторонний.

**Триада** – метод философского конструирования, включающий три элемента.

**Труд** – целенаправленная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на окружающую среду с целью удовлетворения своих потребностей.

**Фатализм** – признание предопределенности мирового процесса, жизни, действий человека роком, судьбой.

**Феномен (явление)** – основное понятие в философии Канта, показывающее обнаружение вещи человеческим сознанием в искаженном виде.

**Феноменология** – философское направление, стремящееся освободить сознание от связи с внешним миром, т.е. исследовать «чистое» сознание, выявив его предельные характеристики.

**Философия** – 1. Развивающееся теоретическое знание, имеющее своим предметом и основанием универсальные законы и принципы. 2. Наука об универсальных законах и принципах бытия. 3. Учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру, наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

**Хаос** – в мировоззрении древних греков неорганизованное состояние вселенной, не подчиняющееся принципу целостности, являющееся первопотенцией мира и причиной уничтожения его организованных частей.

**Ценность** – социально и культурно значимые для человека явления и предметы окружающей действительности.

**Цивилизация** – 1. Синоним культуры. 2. Степень общественного развития, следующая за варварством. 3. Замкнутый, относительно изолированный социально-исторический организм, в основе которого лежат культурные особенности.

**Человек** – высшая ступень развития живых организмов на Земле, отличается от остальных живых существ тем, что адаптируется к среде путем ее преобразования в соответствии со своими потребностями; субъект общественно-исторической деятельности и культуры.

**Экзистенциализм** – философия существования, которое, в отличие от сущности, познается не разумом, а чем-то внерациональным.

**Эклектика** – произвольное соединение в единое целое разнородных фактов, принципов и противоположностей.

**Эмпиризм** – направление в гносеологии, признающее чувственный опыт единственным источником истинного знания.

**Эпикуреизм** – учения, исходившие из идей древнегреческого философа Эпикура, основавшего в 306 г. до н.э. собственную философскую школу «Сад» в Афинах. Эпикур связывал цель жизни с понятием счастья, как отсутствия страдания и безмятежностью духа.

**Эпистемология** – теория научного познания, исследующая его сущность, специфику, структуру метода, уровни, взаимосвязь с другими формами познания.

**Язык** – система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения.