

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**сборник учебно-методических материалов**  
для направления подготовки 39.03.01 – Социология

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
факультета социальных наук  
Амурского государственного  
университета*

Составитель: Леонов А.К.

Методология и методы социологического исследования: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 39.03.01 – Социология. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – Режим доступа: [http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU\\_Edition/10699.pdf](http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU_Edition/10699.pdf)

© Амурский государственный университет, 2017  
© Кафедра философии и социологии, 2017  
© Леонов А.К., составление

# КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

## Раздел 1. Основы эмпирической социологии

### Методология социологического исследования

Уровни методологического познания в социологическом исследовании. Методология количественного подхода (общая характеристика) История становления количественного подхода. Критерии научного знания. Фокус исследовательского интереса количественного подхода. Исследовательская ориентация количественного подхода. Объект исследования в русле количественного подхода.

Качество исследования в количественном подходе. «Асимметрия приписывания» в социологическом исследовании. Методы проверки качества.

Качественный подход (общая характеристика). Предпосылки становления качественного подхода. Теоретические истоки качественного подхода: Концепция понимания в работах В. Дильтея и Г. Зиммеля. Теоретические истоки качественного подхода. Проблема понимания и категория «социальное действие» в трудах М. Вебера. Теоретические истоки качественного подхода. Прагматизм У. Джеймса и Дж. Дьюи. Теоретические истоки качественного подхода. Символический интеракционизм Дж. Герберта Мида и Г. Блумера. Теоретические истоки качественного подхода. Драматургическая социология Ирвинга Гофмана. Теоретические истоки качественного подхода. Феноменологическая социология. Фокус исследовательского интереса качественного подхода. Оппозиция индивид-общество в экзистенциализме. Оппозиция индивид-общество в феноменологической социологии. Индивидуальное и типическое. Естественный способ получения данных.

Исследовательская ориентация. Понимание как специфический способ познания. Почему исследователь может понять информанта  
Характер получаемой информации. Понятие интерпретации. Уровни репрезентации опыта. Задачи интерпретации.

Образы результата исследования. Языки результата качественного исследования.

Логическая стратегия получения знания. Общая характеристика.

Проблема истины в качественном исследовании. Объективная истина и истина опыта. Качество качественного исследования. Как повысить обоснованность результатов исследования. Позиция исследователя.

### Структура и функции социологического исследования

1. Подготовительный этап

1.1 – знакомство с заказчиком: определение проблемы и общего характера исследования

1.2 – разработка и подписание юридических документов: договора, технического задания, сметы

1.3 – разработка программы, рабочего плана и инструментария

1.4 – апробация и корректировка инструментария

1.5 – тиражирование инструментария и вспомогательных материалов: карточек, маршрутных листов, квотных заданий, карт маршрутов, визиток / удостоверений

1.6 – рекрутинг исполнителей: супервайзеров, интервьюеров, кодировщиков

1.7 – обучение исполнителей

2. Этап сбора данных

2.1 – инструктаж исполнителей

2.2 – согласование полевого этапа с третьими лицами

2.3 – сбор данных

2.4 – координация и текущий контроль работы интервьюеров и кодировщиков

2.5 – итоговый контроль работы интервьюеров (визуальный, телефонный, адресный) и кодировщиков

2.6 – выбраковка анкет и ремонт выборки

2.7 – подготовка отчетных материалов по полевому этапу: маршрутные листы, анкеты, аудио- и видеозаписи, фотографии...

3. Этап анализа данных

3.1 – предварительная работа с анкетой

3.2 – создание цифрового макета анкеты в SPSS / Excel

3.3 – кодирование открытых вопросов

3.4 – ввод данных в базу данных / написание транскриптов интервью

3.5 – чистка базы данных

3.6 – оптимизация базы данных

3.7 – представление заказчику первичных таблиц / написание промежуточного отчета

3.8 – построение всех таблиц

3.9 – анализ и интерпретация данных: написание итогового отчета

3.10 – представление результатов исследования заказчику

3.11 – расчет с заказчиков

3.12 – расчет с исполнителями

4. Методическая рефлексия

К основным функциям социологического исследования относятся: Познавательная функция. Заключается в изучении состояния процессов и явлений социума с учетом их содержания в реальной ситуации. Помогает понять тенденции, динамику и перспективы дальнейшего развития социальных процессов и явлений. Исследует социальные противоречия. Практическая функция. Нахождение способов и путей изменения социальных процессов и явлений. Разработка методов исследования, техники и методики сбора и обработки социологической информации; разработка практических рекомендаций по решению негативных вопросов в социальной практике; моделей социального процесса и отдельных его элементов, конкретной социальной организации с упором на их оптимальное функционирование; разработка исследовательского инструментария для поиска, измерения, регистрации, обработки, анализа первичной социологической информации. Нормативно-ценностная функция. Определяет нормы, ценности, цели, соответствующие потребностям социума на данном этапе развития. Гносеологическая функция. Конкретизирует основные вопросы теории познания в отношении данного процесса или явления. Анализирует и обобщает социальный опыт. Позволяет проанализировать и оценить эффективность управленческих решений, найти и изучить признаки, характерные для исследуемых социальных объектов (признаки экстремальных ситуаций, социальной напряженности, конфликтов), что способствует принятию верных управленческих решений по поддержанию социальной системы в устойчивом и динамичном состоянии. Информационная функция. Заключается в сборе и обработке информации, предоставлении информации о социальных объектах, их развитии и изменениях в управляющие и обучающие структуры общества, коммерческие, предпринимательские и иные организации. Прогностическая функция. Позволяет прогнозировать тенденции и перспективы развития социальных ситуаций, предвидеть состояния объекта социологического исследования в конкретный временной период. Логическая функция. Осуществляет последовательную реализацию отдельных процедур и основных этапов исследования. Помогает разрабатывать и использовать в практике управления новые социальные технологии, способы выявления и применения потенциалов и резервов социальной системы, способствует получать наилучшие социальные результаты при наименьших организационных и материальных издержках. Управленческая функция. Обеспечивает управление на всех уровнях жизни общества, обратную связь между объектами (работники, отдельные группы людей, население) и субъектами (административными и властными органами, руководителями организаций и предприятий) управления.

## **Виды социологических исследований**

Можно ли изучать все социальные явления с помощью одного и того же социологического исследования или существуют его различные виды, в ходе которых реализуются только им присущие цели и задачи? Как правильно выбрать именно тот вид исследования, который обеспечит получение необходимой информации в нужном объеме и в нужное время? Все ли проблемы нуждаются в социологическом анализе и в каких случаях без него не обойтись? Эти и подобные им вопросы, имеющие методологическое значение, так или иначе обязательно встанут перед каждым, кто решил провести социологическое исследование, и поэтому требуют недвусмысленного, четкого ответа. Существует целый ряд критериев, оснований выделения типов социологического исследования.

В зависимости от цели следует выделить следующие типы исследований: фундаментальное; прикладное; квазифундаментальное; разведывательное.

*Фундаментальным* называется социологическое исследование, цель которого — приращение нового знания. В исследованиях такого типа осуществляется эмпирическая проверка теоретической гипотезы, выдвинутой на первом этапе исследования. В фундаментальном исследовании реализуются собственно познавательные задачи социологической науки: описание и объяснение социальных явлений. Исследования такого типа являются, как правило, инструментом познания обществом самого себя.

*Особенности фундаментального исследования:*

1. Четко осознаются проблема, предмет исследования и объект исследования.
2. Большое внимание уделяется методологии подхода к изучаемому явлению, а также методам и конкретным методикам сбора и анализа информации.
3. Организация фундаментального исследования включает четыре последовательных этапа: разработку программы социологического исследования; сбор первичной социологической информации; обработку собранной информации в соответствии с заданием исследования; анализ и интерпретацию результатов исследования; подготовку отчета.

Итогом фундаментального исследования выступает научный отчет или научная статья (возможно, и то и другое вместе). Язык продукта такого исследования — это язык теоретических понятий социологической науки и математики, в полной мере понятный, очевидно, только специалистам, рассчитано на их восприятие. Именно поэтому в отчете, подготовленном по результатам такого исследования, значительное внимание уделяется обоснованию методологических подходов к изучаемому явлению, методик и конкретных измерительных процедур, расчету и обоснованию выборки исследования, а также способов анализа данных.

*Прикладное социологическое исследование* — это исследование, нацеленное на практическую полезность. Его цель состоит в выработке конкретных способов преобразования социальной ситуации. Описание и объяснение здесь — только инструмент, только средство, помогающее эффективнее достичь главной цели — изменения социальной ситуации в определенном направлении. Итогом, результатом такого типа исследования выступают конкретные, пригодные «здесь и сейчас» управленческие решения.

*Основные черты прикладного социологического исследования:*

1. Всегда есть конкретный заказчик. Именно заказчик обычно выступает инициатором исследования.
2. Всегда известен объект исследования (конкретная организация или подразделение организации) и, как правило, не очень ясен предмет — что именно должно изучаться.
3. Чаще всего не разрабатывается собственный оригинальный инструментарий, а используются уже готовые социологические методики, пригодные для решения аналогичных исследовательских задач.
4. Итогом является отчет, где главный акцент должен быть сделан на конкретных управленческих решениях. Зык такого отчета не должен изобиловать научными терминами.

Он ориентирован прежде всего на заказчика-управленца, должен быть им понятен и воспринят.

5. Программа прикладного исследования принципиально отличается от программы фундаментального: все элементы в ней должны быть нацелены на управленческие решения.

6. Логика организации исследовательского поиска подчинена главной цели — выработке управленческих решений для изменения ситуации в нужном направлении.

*Квазифундаментальное*, или «как будто фундаментальное», — это исследование промежуточного типа, совмещающее в себе черты фундаментального и прикладного. Исследования этого типа осуществляются по логике фундаментального исследования, проходя последовательно все четыре этапа организации, характерные для этого типа. В то же время квазифундаментальное исследование изначально ориентировано на практический результат, на получение выводов и рекомендаций, направленных на преобразование изучаемой социальной ситуации.

*Разведывательное исследование.* Главная особенность этого типа исследования и состоит в «прощупывании» изучаемого явления, когда оно мало изучено и практически не представлено в литературе. Основная цель такого исследования — перевод интуитивных, смутных очертаний образа явления или процесса в нечто гораздо более определенное: проблему исследования, его возможный (или возможные) предмет и объект. Для того чтобы этот перевод состоялся, исследователь использует самые разные способы: может «погрузиться» в социологическую литературу, где представлен опыт изучения близких проблем, сходных явлений или отдельных его граней; может ознакомиться с литературой в рамках «родственных» дисциплин; может пойти в поле, т.е. беседовать с людьми, которых как-то касается изучаемое явление; наконец, может беседовать (брать интервью) с экспертами. При этом круг экспертов должен быть по возможности более широким, чтобы «охватить» разные его грани.

Определенную помощь здесь могут оказать и СМИ: печать, телевидение, радио, которые обычно крупно (в общих чертах) «схватывают» то или иное социальное явление.

Разведывательное исследование чаще всего осуществляется не как самостоятельное научное предприятие, но как необходимый этап социологического исследования в ситуации неясности, нечеткости артикуляции социологом основных узловых точек, от которых «отталкивается» классическое исследование: проблемы, предмета, объекта.

### Основные методы социологии

Опрос				
Анкетирование		Интервьюирование		
Индивидуальное	Групповое	Формализованное	Полуформализованное	Неформализованное
- раздаточное - прессовое - почтовое - онлайн		- «лицом к лицу» - по телефону		- индивидуальное <ul style="list-style-type: none"> <li>• свободное</li> <li>• глубинное</li> <li>• фокусированное</li> <li>• лейт-мотивное</li> <li>• биографическое</li> </ul> - групповое (фокус-группа)
Экспертный опрос				
Собственно опрос экспертов	Мозговой штурм	Метод «Делфи»	Модификации мозгового штурма и «делфи»	

Анализ документов			
Качественный (традиционный)	Контент-анализ		
	- внешний - внутренний	Единицы контен-анализа	
Качественные		Количественные	
- категории - референты категорий (индикаторы)		Единицы контекста	Единицы счета
		- статья - рубрика - заголовок - газета (журнал) - видеоролик - плакат	- слова и словосочетания - графические образы и их элементы - площадь текста - продолжительность видеоролика или его смыслового фрагмента

Наблюдение	
Структурированное	Неструктурированное
Включенное	Невключенное
- полное участие - участник как наблюдатель - наблюдатель как участник - полное наблюдение	
Полевое	Лабораторное

### **Программа социологического исследования: проблема, объект, предмет**

Формулирование проблемы соответствующего КСИ. Предмет и объект исследования. Определение предварительных понятий и гипотез. Выбор методов КСИ. Процедура и организация конкретного социологического исследования (с приведением примеров: из сферы социологии труда, экономики или управления).

Понятие программы КСИ и определение плана его реализации. Программа КСИ - реализация общетеоретических и методологических принципов теории познания, общесоциологической и специальных социологических теорий. Программа как теоретическая разработка подходов, путей изучения и разрешения конкретной проблемы. Теоретическое осмысление исследуемой проблемы - исходная посылка составления программы КСИ. Структура программы.

Определение целей и задач в КСИ. Типы задач: основные, не основные, теоретические, прикладные. Определение объекта и предмета исследования. Логический анализ объекта.

Гипотезы в КСИ, их научная обоснованность. Принцип проверяем ости гипотез. Взаимосвязь гипотез и задач исследования. Типы гипотез.

Концептуальный аппарат исследования. Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий. Зависимость концептуального аппарата от теоретического уровня разработки исследуемой проблемы.

Метод, методика, техника и процедуры как органически составные части КСИ. Понятие метода в социологии. Функции и статус метода в исследовании и решении проблемы построения и организации исследовательской деятельности. Философские, логические, общенаучные методы и методы социологии в КСИ. Принцип адекватности методов задачам, предмету и концепции исследования. Метод как правило действия.

Практическое и эвристическое значение метода в социологии. Понятие методического комплекса в КСИ. Классификация социологических методов.

### **Логический анализ основных понятий в социологическом исследовании и определение цели, задач, гипотез**

Предварительное знакомство с требованиями и подходами к разработке программы и плана КСИ. Глубокое знание технологии осуществления ключевых процедур, заданных программой КСИ - в первую очередь, логического анализа основных понятий, фигурирующем в данном КСИ (что даёт правильный ответ на вопрос: "Каковы будут методы, логические приёмы этого анализа и при помощи какого именно инструментария его можно осуществить?"). Понимание того факта, что каждый социологический инструментарий - это комплекс гармонично сочетающихся вопросов, своеобразная, более или менее целостная логико-семантическая модель социального явления. Определённые правила постижения такой модели (при исключении здесь любой поверхности своеволия, игнорирования принципов научной логики).

Составление грамотного ("работающего") инструментария. Получение адекватных ответов на вопросы: "О чём спросить?"; "Почему именно об этом, а не о другом?"; "В какой форме?"; "Как связать в инструментарии различные аспекты исследуемой проблемы?" - через логический анализ предмета исследования. Зависимость соответствия исследовательской модели явления его реальному содержанию и структуре от методологической точности его выполнения.

Суть логического анализа социального явления. Его отличие от методов, широко применяемых в естественных науках. Логика и приёмы структурирования социального явления, выделение его наиболее существенных элементов. "Косвенный" метод расчленения предмета анализа в КСИ.

Логическое разложение понятий по принципу их пирамидальной соподчинённости. Включение в логический анализ сложных методологических процедур - интерпретации и операционализации - основных понятий, фигурирующих в определении предмета исследования. Представление о том, что составление инструментария исследования не есть произвольный набор вопросов наугад, а процесс, полностью подчиненный логике, сопряжённой со структурой понятий, отражающих содержание исследуемой проблемы.

Интерпретация основных понятий, операциональное их определение при осуществлении КСИ. Схема структурной операционализации в процессе разработки программы описательного КСИ. Схемы факторной операционализации в аналитическом исследовании.

### **Принципиальный (стратегический) план исследования. Методический раздел программы.**

1. Формулятивный (разведывательный) план применяется в случае, если об объекте исследования имеется самое смутное представление и социолог не в состоянии выдвинуть никаких гипотез. Цель плана — выявление проблем и формулировка гипотез

2. Описательный (дескриптивный) вариант исследования возможен, когда знания объекта достаточно для выдвижения описательных гипотез. Цель плана — строгое описание качественно-количественных особенностей социальных структур, процессов и явлений.

3. Аналитико-экспериментальный план — наиболее сильный вариант исследовательского поиска. Его применяют лишь при условии достаточно высоких знаний в изучаемой области, что позволяет выдвинуть объяснительные предположения. Цель плана — исследование функциональных взаимосвязей и казуальных отношений.

4. План повторно-сравнительного исследования в отличие от трех предыдущих применяется для выявления тенденций социальных процессов и предполагает сопоставление данных в определенном временном интервале. Сравнительные исследования проводятся так-



же и в рамках одного временного интервала для того, чтобы установить общность и специфику социальных проблем в региональном, социально-культурном и других разрезах.

### **Выборочный метод в социологии**

Сущность выборочных обследований. Генеральная и выборочная совокупность. Репрезентативность. Ошибки (погрешности) выборки. Систематические и случайные ошибки (погрешности) выборки. Типы и виды выборки. Простые и многоступенчатые выборки. Техника отбора лиц для наблюдения. Причины ошибок смещения.

Проблемы и трудности осуществления выборочных наблюдений и соблюдения требований, предъявляемых к выборкам. Контроль выборки, виды контроля. Ремонт выборки.

Объект КСИ, единица отбора анализа. Вероятностная ("случайная") выборка и её связь с понятием статистической вероятности. Достоверные утверждения и равновероятностные события. Собственно-случайный отбор. Случайно-бесповоротный и случайно-повторный отборы. Метод механической выборки. Метод серийной выборки. Целенаправленная выборка. Метод стихийной выборки. Метод основного массива. Метод гнездовой выборки. Метод квотной выборки.

Примеры: независимые параметры квот по признаку "квалификация"; независимые параметры квот по признаку "образование"; взаимосвязанные параметры квот по признакам "квалификация" и "образование".

Определение объема выборочной совокупности и обеспечение её представительности. Выборка в повторных исследованиях.

### **Измерение социальных характеристик**

Изучение социальных процессов предполагает выявление не только их качественных, но и количественных характеристик. Процесс их получения основан на так называемой процедуре измерения различных сторон и свойств социальных явлений, которое связано с поиском и использованием таких фактов (разнообразные предметы, события, акты, реальные, потенциальные и опредмеченные поступки, оценки и суждения людей), которые могли бы служить их количественной (числовой) характеристикой. Все факты, которые используются для социологического измерения в КСИ, принято называть индикаторами. Их нахождение позволяет уяснить, как и в какой форме надо подойти к сбору социологической информации. В то же время индикаторы позволяют правильно сформулировать вопросы для анкеты и других видов инструментария, а также определить структуру ответов на них. Отсюда ясно, какую важную роль играют индикаторы в разработке методических инструментов исследования и количественных показателей разной формы и значения.

Природа социального показателя. Основные методологические принципы выработки и обоснования социальных показателей. Вопросы построения системы социальных показателей с социальными ориентирами и социальными нормативами.

Проблемы измерения социальных показателей. Шкалирование, типы шкал и правила их построения. Поиск индикаторов. Выделение фрагмента социальной действительности в качестве показателя "внутренних" свойств объекта, недоступных непосредственному измерению. Проблема обоснования связи между показателями и исследуемыми свойствами объекта. Данные и показатели.

Номинальная шкала. Ранговая (порядковая) шкала. Интервальная шкала. Валидность шкалы измерений. Полнота шкалы измерений. Чувствительность шкалы. Точность и надёжность шкалы - как характеристика результата измерения и её устойчивость по отношению к изменению характеристик объекта КСИ во времени.

Таким образом, выбор индикаторов и построение на их основе шкал, позволяют начать разработку инструментария для непосредственного измерения сторон и свойств изучаемого явления.

Само же измерение происходит в процессе сбора первичной социологической информации. Чтобы приступить к нему, предварительно определяют совокупность лиц (респондентов), которые становятся источником первичной социологической информации, представляющий собой результат измерения.

## **Раздел 2. Количественные методы в социологии**

### **Опрос как метод социологии**

Методологические проблемы опроса. Исторический очерк становления метода опроса. Познавательные возможности метода опроса. Вопрос как инструмент получения эмпирических данных. Организационно-методические проблемы опроса. Нормативный подход к планированию и организации опросов. Организация постоянной сети интервьюёров в региональных и отраслевых социологических службах. Организация работы полевой лаборатории.

Общая характеристика опроса как метода (вида) получения первичной социологической информации и его место в ряду других методов (видов). Его достоинства и недостатки. Основные разновидности опросов (анкетирование и интервьюирование с их типами - очное и заочное: почтовое, пресловое анкетирование, анкетирование индивидуальное и групповое, интервью по телефону, массовые и специализированно-экспертные опросы) респондентов.

Анкетирование в КСИ. Разновидности, особенности, достоинства и недостатки. Этапы анкетирования. Социологическая анкета и техника её составления. Структура анкеты: вводная, основная, демографические части. Проблема анонимности при анкетных опросах. Приёмы, повышающие внимание респондентов. Требования к вопросам анкеты, их назначение, классификация и последовательность их постановки в анкете. Техника распространения и возврата анкет. Типичные ошибки и их устранение. Композиция анкеты в социологии.

Интервью в КСИ, его специфика. Интервью как процесс социально-психологического взаимодействия. Основные виды интервью, его этапы. Логика вопросов и психологические особенности респондентов. Профессиональные требования к интервьюёру, формы его подготовки и контроля над его работой. Язык интервью. Управление его ходом со стороны интервьюёра. Причины возникновения семантической неоднозначности и средства её преодоления. Соотношение анкеты и интервью в КСИ, их сочетание с другими методами сбора первичной информации. Бюджетные исследования рабочего и свободного времени как разновидность опросов

### **Изучение бюджетов времени**

Исследования бюджетов времени - оригинальное направление, которое получило широкое распространение в России начиная с 1920-х гг., а затем после длительного перерыва - с конца 1950-х гг. и по настоящее время. Оно имеет свой предмет, методологию, специфические методики и технику сбора информации, ее обработки и анализа и широкую область прикладных разработок.

По существу же исследования бюджетов времени - это изучение повседневной жизни различных социальных слоев, поскольку с помощью показателей распределения занятий во времени мы получаем возможность фиксировать и далее анализировать поведение людей в сферах труда, быта, образования и отдыха. При этом виды деятельности, как правило, объединяются в некоторые группы в соответствии с их физиологическим, социально-экономическим и социокультурным содержанием. Эти группировки следующие:

- 1) оплачиваемая работа и виды деятельности, связанные с нею;
- 2) домашний труд и удовлетворение бытовых потребностей;
- 3) труд в личном подсобном хозяйстве;
- 4) удовлетворение физиологических потребностей;

5) свободное время (образование, общественная деятельность, отдых, развлечения и др.).

Полученные данные оформляются в виде таблиц, отражающих использование времени на различные виды деятельности в течение суток (недели, месяца, года) разными социальными группами, населением страны в целом, в региональном и других разрезах.

Важнейшие задачи исследований бюджетов времени обычно следующие.

1. Изучение состояния распределения всего суточного (недельного и т.д.) фонда времени на различные виды деятельности разными социальными группами населения, а также факторов (условий), влияющих на такое распределение. Это и означает изучение фактического поведения людей в тот или иной период времени как их образа жизнедеятельности, что отражается: в наборе и продолжительности осуществляемых видов деятельности; их частоте и периодичности; локализации в социальном пространстве, в показателях продолжительности контактов с другими людьми и т.д.

2. Выявление возможностей рационализации использования времени соответственно определенным критериям на основные виды деятельности, как-то: оплачиваемую работу, домашний труд, удовлетворение бытовых потребностей, отдых.

3. Выявление типологических структур времяпрепровождения (всего бюджета времени, свободного времени и др.) различными группами населения.

4. Изучение связи ценностных ориентации с мотивацией времяпрепровождения по группам населения, удовлетворенности условиями и структурой повседневной деятельности, т.е. некоторыми характеристиками качества жизни.

5. Прогноз изменений в использовании времени населением в результате осуществления тех или иных социально-экономических мероприятий или иных процессов, отражающихся на численности и структуре населения, его мобильности, других демографических показателях, равно как и воздействии политических, экономических, этнокультурных, иных объективных условий.

6. Прослеживание тенденций и обнаружение трендов в реальном поведении по группам населения за тот или иной период, отраженных в использовании времени; анализ влияния на распределение и использование времени населения социально-экономических процессов и нововведений, связанных, например, с индустриализацией и урбанизацией, изменением продолжительности и режимов рабочей недели, состояния бытового и культурного обслуживания, системы образования, а также изменения самих потребностей людей.

7. Расчет и анализ балансов совокупного фонда времени всего населения той или иной территории (город, область, республика, страна) для социального прогнозирования и планирования.

8. Международный сравнительный анализ, в том числе в динамике, временной структуры повседневной деятельности, использования бюджетов времени, особенно населения стран, находящихся в разных условиях экономического, социального, политического развития.

Информация о времяпрепровождении или использовании бюджета времени является данными *о реальном поведении людей* [17, с. 235—255]. В процессе проведения таких исследований собирается информация о занятиях отдельно взятого индивида за определенный промежуток времени. Чем, сколько, где и т. д. занимался индивид в течение, заданного исследователем времени. Таким промежутком времени (бюджетом) является один случайно выбранный день, два дня (рабочий и нерабочий день), три дня (будний день, суббота и воскресенье), неделя. Техника сбора заключается в самофиксации респондентом своих занятий за сутки от нуля до 24 часов. Бюджетом времени принято называть распределение времени или его использование за определенный период. Эмпирическим индикатором является отдельно взятое занятие (курение, лежание, умывание, чтение газет, пение и т. д.). Занятию ставится в соответствие так называемая *бюджетная линейка*. Что это означает?

Респондент может фиксировать не только то, **чем** он занимался (первичное, основное занятие) и **сколько** времени, но и то, **чем еще** при этом он занимался (вторичное, сопутствующее занятие), **где** проис одило занятие, **кто** при этом присутствовал. Анализ сопутствующи занятий важен и потому, что некоторые занятия практически не выступают в роли основного, например слушание радио. Место проведения занятия играет огромную роль при изучении, например, досуга молодежи. Присутствие различных лиц при осуществлении занятия характеризует, в частности, тип общения, степень контактности. Поэтому для характеристики отдельно взятого занятия и используется бюджетная линейка, состоящая из таки показателей, как:

- шифр (код) основного занятия,
- продолжительность основного занятия,
- шифр дополнительного занятия,
- шифр места осуществления занятия,
- шифр «присутствующих при осуществлении занятия лиц».

В исследованиях бюджета времени параллельно с дневниками (дневник — документ, где фиксируются характеристики занятия) используются и различные анкеты простой и сложной структуры. Бюджет времени (имеется в виду использование бюджета) как тип социологической информации имеет сложную структуру. Задачи анализа самые разные. Единицами анализа являются: социальные общности и и сравнение по времяпрепровождению; виды деятельности (совокупность занятий); занятия как события в жизни человека. Здесь появляется новая форма существования информации, а именно матрица типа «объект — бюджетная линейка». Из этой матрицы можно получить матрицы уже известных вам типов, например, матрицу типа «объект — признак». В ней объекты — респонденты, а признаки — занятия. В клеточках матрицы — продолжительность различных занятий (основных или сопутствующих), частота встречаемости занятий.

Несмотря на то что в исследованиях бюджета времени собирается уникальная информация, распространенность таких исследований мала. Они очень трудоемки как на этапе сбора, так и на этапе анализа. Объектами анализа в исследования времяпрепровождения являются отдельно взятый респондент и его времяпрепровождение за заданный промежуток времени, социальная общность и ее времяпрепровождение, отдельно взятое занятие, вид деятельности (совокупность занятий, например, труд в домашнем хозяйстве, уход за детьми, покупки, передвижения и т. д.), группы видов деятельности (рабочее время, вне рабочее время, свободное время и т. д.), структура времяпрепровождения.

### **Измерение социальных установок**

Актуальность и причины активизации КСИ взаимоотношений различных социальных институтов и групп общества, а также отношений между ними. Возможность конфликтного характера этих отношений и техника профилактики и предотвращения - через адекватную информацию - их негативных последствий.

Определение и использование "социальной установки", её направленности. Положительные и отрицательные "социальные установки" личности и их роль в развитии общества в позитивном направлении. Исследование таких установок методами КСИ в целях прогнозирования возможного поведения масс, выявления степени остроты социального противоречия, конфликтности ситуации, складывающихся в различных сферах социальных отношений.

Правила конструирования наиболее употребляемых шкал для измерения "социальных установок". Сущность, значение, особенности и основные характеристики этих шкал (на примерах - с применением расчётных формул подобного шкалирования: "шкала самооценки", "шкала ранжирования", "шкала Богардуса"). Метод семантического дифференциала, его содержание и области использования (на конкретных примерах).

### **Тестирование и проективные методики**

В общенаучном смысле тест (от англ. test— опыт, проба) — это кратковременное стандартизованное испытание, направленное на получение в относительно сжатый отрезок времени наиболее существенной информации о признаках данного конкретного объекта с целью установления у него наличия или степени выраженности определенного психического свойства (черты, характеристики) или качества, а также совокупности психических свойств личности или психических состояний (отношений, взаимовосприимчивости) групп и коллективов.

Тест позволяет с заранее установленной степенью вероятности определить существующий у человека в данное время уровень знаний, относительно устойчивые личностные свойства, черты поведения, а также получить качественные и количественные оценки измеряемых характеристик.

Концепция тестирования как метода оценки и измерения качеств личности базируется на следующих общих предпосылках:

Внутренние (психологические) свойства личности выявляются с помощью индикаторов — показателей или внешних поведенческих характеристик (ответов на вопросы, результатов решения разного рода задач и т.п.), посредством которых проявляются структуры и свойства личности.

Эти индикаторы имеют такое выражение, которое может быть объектом наблюдения и измерения с помощью специальных процедур.

Между внешней (поведенческой) чертой и внутренним свойством личности существует однозначная причинная зависимость: наблюдаемое действие или реакция человека порождены определенным личностным свойством и только им.

Измеряемые тестами черты и соответственно получаемые результаты распределены среди большой совокупности людей достаточно равномерно. Это означает, что тест должен не только оценивать конкретно взятого человека, но и быть применимым к большой совокупности людей.

Последнее требование отражается в понятии «норма теста», под которой понимается «средний уровень развития большой совокупности людей, похожих на данного испытуемого по ряду социально-демографических характеристик». Иными словами, норма теста - это средний уровень распределения выявляемых с его помощью характеристик в большой группе людей, на применимость в которой он претендует. В большинстве случаев норма теста определяется с помощью усреднения результатов тестирования большой выборки людей одного пола, примерно одинакового возраста и дифференциации полученных результатов по важнейшим показателям. Норма теста отражает его репрезентативность или свойство выборочной совокупности людей (группы или ряда групп, на основе анализа качеств которых был разработан тест) представлять генеральную совокупность всех лиц, обладающих подобными типологическими характеристиками. Репрезентативность позволяет классифицировать результаты тестирования и выступает показателем качества тестовой методики.

«Проективный метод — один из методов исследования личности. Основан на выявлении проекций в данных эксперимента с последующей интерпретацией. Проективный метод характеризуется созданием экспериментальной ситуации, допускающей множественность возможных интерпретаций при восприятии ее испытуемыми. За каждой такой интерпретацией вырисовывается уникальная система личностных смыслов и особенностей когнитивного стиля субъекта.» (Психологический словарь, 1990).

Основное отличие качественной методологии исследований заключается в возможности раскрыть субъективные причины поведения человека. Часто эти причины неосознанны, и понять их достаточно трудно. В этой ситуации на помощь исследователю приходит проективный метод и составляющие его проективные методики.

## **Опрос экспертов**

Формы сбора первичной социологической информации (анкетирование, интервьюирование, почтовый, пресловый опросы, телефонные интервью и др.) в ходе проведения массовых опросов (КСИ) и их особенности. Цели массового опроса и источники получения информации об изучаемом объекте. Обязательность получения о нём достоверных данных. Ситуации, связанные с проблемой затруднённости или невозможности выделения объекта КСИ как носителя информации и использования его как информационного источника. Примеры подобных ситуаций и необходимость в этом случае применения метода оценки той или иной социальной проблемы, явления и т.д. через "экспертов". Понятие "эксперта" в социологии при проведении КСИ.

Способы формирования групп "экспертов" на основе ряда критериев и на разных этапах их отбора. Компетентность - как центральный критерий отбора "экспертов". Два основных метода для определения уровня такой компетентности. "Совокупный индекс" как наиболее простая и удобная форма самооценки "экспертов" (по ранговой шкале с различными позициями-уровнями). Числовые значения и формулы исчисления "совокупного индекса" - коэффициента уровня экспертной компетентности. Примеры применения метода экспертных оценок в КСИ на реальном материале.

Понятия "экспертного" опроса, а также "экспертных оценок". Две основные функции метода экспертной оценки в КСИ.

Понятие социологического прогноза, его методов, техники, приемов получения и формулирования. Достоверность прогноза при экспертной оценке и при массовых опросах в КСИ по различной тематике. Формулирование прогностических гипотез в виде утверждений как основа формализации анкеты для "эксперта". Очная и заочная процедура опроса экспертов. Обмен мнениями как одна из наиболее простых форм экспертного прогноза. Понятие и роль подгрупп "генераторов идей", "регуляторов", "селекторов", "стимуляторов" и личности "президента круглого стола" в осуществлении метода экспертных оценок в КСИ при возникновении "экспертной дискуссии". Их сущность, главные задачи и количественный состав. Возможность проведения нескольких туров получения экспертных прогнозов. Суть "Дельфийской техники" в экспертном прогнозе. Определение уровня ошибок (поправок) в экспертных прогнозах. Важность участия "экспертов" в составлении прогностических моделей при выработке управленческих решений.

### **Метод социометрии**

Определение социометрии как методов сбора социологической информации. История развития этих методов. Применение технического аппарата социометрии в различных сферах микросоциологии и его позитивное значение для разного рода социальных явлений (прежде всего - в области малых групп). Состав и структура малой группы, групповые процессы в аспекте социометрического метода в КСИ. Классификация (типологизация) малых групп. Понятия "социальный статус", "социальная роль индивида" при получении информации о деятельности личностей в малых группах.

Социометрия (в техническом, узко процентном отношении) – как сочетание опросной методики и алгоритмов специальной математической обработки первичных измерений. Её суть - как исчисление разнообразных персональных и групповых индексов. Выбор, создание социометрического критерия и его сущность. Требования к социометрическому критерию, предъявляемые к вопросам тестов, социологических анкет. Два основных класса социометрических критериев: 1) коммуникативные (социометрические тесты) и 2) гностические ("тесты социальной перцепции"). Их содержательная суть, значение, области применения. Официальные и неофициальные социометрические критерии, дихотомические критерии и критерии ранжирования. Их сущность и возможности использования.

Вопрос о числе социометрических критериев в КСИ. Основные практические рекомендации (выработанных на примерах социометрических опросов) к социометрическим методам в КСИ.

Социометрические матрицы, карточки, социограммы. Параметрическая и непараметрическая процедуры в КСИ ситуации в какой-либо малой группе. Социометрический статус. Индекс эмоциональной экспансивности. Индексы положительной и отрицательной экспансивности. Индекс социометрической когерентности. Индекс взаимности. Персональные социометрические индексы. Социометрический индекс референтности.

### **Контент-анализ**

Анализ документов в КСИ: понятие документа в социологии. Документ как важный источник социологической информации. Классификация документов. Характеристика основных видов документов и техника их отбора.

Методы анализа документов. Общие и специальные методы анализа. Традиционный и формализованный анализ. Методические проблемы формализации документов. Информационная ёмкость и ценность документов. Старение информации. Реставрация фактов.

Контент-анализ документов, его сущность и место в КСИ. Семантический, синтаксический, грамматический и количественный виды анализа. Единицы анализа и исчисления. Сочетание количественного и качественного видов анализа документов. Способы контроля над достоверностью и надёжностью результатов анализа документов. Разработка бланка контент-анализа документов. Метод анализа документов среди других методов (видов) получения социологической информации.

Изучение документов, в которых те или иные явления жизни прослеживаются в течение многих лет (позволяет выявить тенденции и динамику их изменения и развития).

В зависимости от того, изучается ли интересующий предмет исследования в статике или динамике, могут быть выделены (причём, фактически во всех видах-методах получения первичных социологических данных) ещё два вида КСИ - точечное ("разовое") и повторное (в т.ч. "панельное") исследования.

Понятия (определения), характеристики, значение, сущность, особенности и место разновидностей КСИ в ряду различных возможностей получения социологической информации.

### **Структурированное наблюдение**

Наблюдение в КСИ. Понятие и общая характеристика наблюдения как способа получения первичной социологической информации. Особенности социологического наблюдения с другими методами КСИ. Соотношение метода наблюдения с другими методами КСИ. Проблема надёжности и достоверности наблюдения. Объект и предмет наблюдения. Виды ("включенные", "скрытые" и др.), условия, единицы наблюдения. Использование технических средств в наблюдении.

Этапы и процедура наблюдения. Разработка программы наблюдения и её согласование с гипотезами КСИ. Форма регистрации результатов наблюдения. Требования к инструментарию при наблюдении. Программа обработки результатов наблюдения. Особенности применения различных видов наблюдения в зависимости от этапов КСИ. Особенности метода наблюдения при изучении рабочего и свободного времени.

Особенности наблюдения как вида КСИ и как метода сбора первичной информации: способность анализировать и воспроизводить процесс во всём его богатстве и разнообразии, поставлять разносторонние, "обнажённые" впечатления об исследуемом объекте (в ходе него могут фиксироваться: характер поведения, жесты, мимика лица, выражение эмоций отдельных лиц (в том числе респондентов) и целых групп; нередко наблюдение используется наряду с другими методами сбора информации, одухотворяя бесстрастные колонки цифр - результаты различных опросов; наблюдение может активно использоваться, к примеру, для изучения степени активности населения на электоральных собраниях, характера деятельности студентов на занятиях или во время неформального общения, поведения

участников массовых общественно-политических мероприятий, лекционной аудитории, во время экстремально-катастрофических ситуаций и т.д.).

### **Социологический эксперимент**

Общая характеристика эксперимента как метода КСИ. Сущность эксперимента и его особенности. Основные черты экспериментального метода в КСИ. Соотношение эксперимента с другими методами КСИ.

Классификация социологических экспериментов: полевой, лабораторный, естественный. Классификация экспериментов по различным основаниям: характеру логической структуры доказательства гипотез, по типу создаваемой экспериментальной обстановки и др.

Основные требования к организации эксперимента. Главные этапы деятельности социолога в проведении социального эксперимента. Логическая структура эксперимента. Понятие и виды переменной в эксперименте. Планирование и основные схемы эксперимента. Контрольные и экспериментальные группы. Способы выравнивания характеристик в экспериментальных и контрольных группах. Средства измерения переменных в эксперименте. Структура ввода по результатам измерения.

Проведение эксперимента в КСИ как явление на сегодняшний день - довольно редкое (объяснить это можно тем, что использование эксперимента для сбора социологической информации сопряжено с немалыми организационными хлопотами, а также материально-техническими и финансовыми трудностями; однако отдача от него может быть довольно высокой).

## **Раздел 3. Основы организации социологического исследования**

### **Подготовительный этап социологического исследования**

*Организация прикладного исследования* требует прежде всего установления должного взаимопонимания с "заказчиком". Следует четко уяснить, что ожидает заказчик от планируемого исследования и что, с точки зрения социолога, может быть реализовано, несомненно, предположительно или вовсе не удастся. Если цель и задачи исследования не согласованы надлежащим образом, итог, как правило, бывает плачевным: заказчик сомневается в полезности полученных данных. Сомнения такого рода могут быть вполне обоснованными, но случается и так, что они продиктованы ложным впечатлением заказчика о его информированности в данной области.

### **Этап сбора данных**

Задача выявления количественных параметров сторон и черт объекта и предмета КСИ. "Полевой" этап КСИ и главные методы сбора социологической информации в русле данного этапа. Три принципиальных класса методов сбора первичных социологических данных. Техника применения результатов использования этих методов. Опора данных методов на единые, общие правила и характерные черты последних.

Особое положение в комплексе приёмов сбора первичных социологических данных - экспериментальных методик и социально-психологического и психологического (в том числе социометрического) тестирования. Регистрация через них фактов и жёстко фиксированных приёмов обработки полученной информации. Тесты как методы получения первичных данных в КСИ, а экспериментальные продукты как приёмы анализа результатов КСИ. Роль социолога в выборе указанных приёмов в зависимости от тематической направленности данного КСИ.

### **Этап обработки и анализа данных**



Понятие и особенности "статистической группировки". Её преимущества в оценке результатов КСИ. "Группировка" как наиболее простая форма обобщения первичной социологической информации. Выбор признака "группировки" как процедура, продиктованная задачей данного КСИ, сформулированными ранее гипотезами. Классификация "группировок". Математические приёмы, соответствующие номинальной и ранговой шкалам (на примерах), которые способствуют операциям с номинальными и ранговыми группами.

Непрерывные и дискретные количественные признаки "группировок". Задачи и типы комбинационных "группировок" (структурная, типологическая и аналитическая). Ряды распределений: атрибутивные и вариационные.

Составление таблиц. Заголовки. Подлежащее. Сказуемое. Перечневая и комбинационная таблицы. Графики и диаграммы. Полигон или гистограмма (на примерах). Простая средняя арифметическая. Взвешенная средняя арифметическая. Параметры для вычисления дисперсии. Примеры с приведением математических выкладок.

Коэффициенты корреляции. Коэффициенты парной корреляции. Факторные и результативные признаки. Тенденция. Прямая связь. Обратная связь. Отсутствие корреляции при изменении параметров факторного признака ввиду отсутствия изменений результативного признака. Расчёт индексов при отображении результатов КСИ. Приведение примеров с применением аппарата математики.

Понятие "интерпретации социологической информации". Понятие социальных фактов (данных). Процедура их установления. Инвариантность фактов, их система. Опасность произвольного манипулирования социальными фактами для практики. Социальные факты и оценочные суждения. Социологическая гипотеза и социальные факты. Эмпирическое описание и теоретическое объяснение социальных фактов. Проблема распознавания социальных образов. Социальные факты, социальные тенденции и закономерности.

Процедура интерпретации социальных фактов. Обязательность учёта соответствующих констант в описательном и аналитическом исследовании в ходе исследования (проверки) подтверждений гипотез и причин какого-либо социального изменения.

Выявление взаимосвязи признаков социальных изменений. Метод исключения.

Оформление результатов КСИ. Смысловая сущность и значение для практики основного документа - отчёта (аналитической справки) по итогам КСИ. Соответствие общего числа разделов в отчёте (аналитической справке) числу первоначальных гипотез, требующих верификации. Структура отчёта или аналитической справки. Приложение к отчёту (аналитической справке) и его общее содержание.

Завершение подготовкой указанных итоговых документов реализации целей, задач и функций данного КСИ.

Приведение соответствующих примеров из реальной социальной действительности.

#### **Раздел 4. Качественные методы в социологии**

##### **Специфика качественной парадигмы. Исследовательские стратегии**

Качественный подход (общая характеристика). Предпосылки становления качественного подхода. Теоретические истоки качественного подхода: Концепция понимания в работах В. Дильтея и Г. Зиммеля. Теоретические истоки качественного подхода. Проблема понимания и категория «социальное действие» в трудах М. Вебера. Теоретические истоки качественного подхода. Прагматизм У. Джеймса и Дж. Дьюи. Теоретические истоки качественного подхода. Символический интеракционизм Дж. Герберта Мида и Г. Блумера. Теоретические истоки качественного подхода. Драматургическая социология Ирвинга Гофмана. Теоретические истоки качественного подхода. Феноменологическая социология. Фокус исследовательского интереса качественного подхода. Оппозиция индивид-общество в экзистенциализме. Оппозиция

индивид-общество в феноменологической социологии. Индивидуальное и типическое. Естественный способ получения данных.

Исследовательская ориентация. Понимание как специфический способ познания. Почему исследователь может понять информанта

Характер получаемой информации. Понятие интерпретации. Уровни репрезентации опыта. Задачи интерпретации.

Образы результата исследования. Языки результата качественного исследования.

Логическая стратегия получения знания. Общая характеристика. Основные правила "логики на практике".

Проблема истины в качественном исследовании. Объективная истина и истина опыта. Качество качественного исследования. Как повысить обоснованность результатов исследования. Позиция исследователя.

*Этнографическое исследование.* Позволяет через детальное описание единичного, конкретных повседневных практик «выйти» на познание типического в социальном явлении. Черты:

1. Стремление к более подробной, детальной, всесторонней репрезентации реальности.

2. Акцент на методе включенного наблюдения.

3. Здесь большое значение придается *фигуре самого исследователя*, его способности войти в контакт с теми, чьи жизненные миры он изучает, его открытости новому, его умению слушать и слышать, его способности находиться «вне» и «внутри» изучаемого опыта одновременно, его воображению, наконец.

4. Результат этнографического исследования - чаще всего монтаж, попытка из мозаики собранных данных составить целостную «картинку» культуры изучаемой общности.

5. Здесь большое значение имеет первоначальная процедура поиска посредников, способных ввести человека в группу, сообщество, а затем помочь войти в контакт с «ключевыми фигурами», хранителями знаний о традициях данного сообщества.

*«Кейс-стади» (изучение случая).* Роберт Йен: это «эмпирическое исследование, которое изучает определенный феномен в его реально существующем контексте, когда границы между феноменом и контекстом не отчетливы, и в котором используется множество разноплановых источников информации». Черты:

1. Социальный феномен, случай (case) изучается здесь в реально существующем контексте, т.е. в единстве всех специфических условий его бытования.

2. Во-вторых, множественность источников информации означает здесь разнообразие используемых методов, «мягких» и «жестких», количественных.

*«Grounded theory» (обоснованная теория).* Основная идея качественного исследования этого типа состоит в том, чтобы за счет использования определенных процедур индуктивным путем (от «сырых» данных - «наверх») вывести теорию изучаемого явления. Эта теория должна быть укоренена в первичных данных, не терять с ними связи.

Первичными данными здесь считается информация свободного интервью или наблюдения, выступающих в этой исследовательской стратегии методами сбора информации.

«Обоснованная теория» - целостный исследовательский подход, где каждый этап влияет на последующий. Это означает, что анализ данных начинается по мере проведения первых интервью или наблюдений, так что каждый последующий сбор данных (содержание интервью) зависит от гипотез, выдвинутых на этапе обработки информации предыдущих интервью и наблюдений. Таким образом, этот тип исследования предполагает постоянное движение от сбора данных к концептуализации и обратно: от концептуализации к сбору данных. На каждом этапе исследования проверяются и корректируются гипотезы, каждый этап задает направление последующим.

При этом теория не только рождается в этом процессе, но и верифицируется (подтверждается) другими данными, получаемыми исследователями на других этапах ис-

следования, что повышает ее обоснованность, степень адекватности изучаемому социальному явлению.

«Устная история» (*oral history*). Исследовательская стратегия, использующая метод интервью для получения «устных» свидетельств относительно событий, в недавнем прошлом, имеющих историческую значимость.

В самом этом термине «устная история» акцент надо делать на слове «история». Исследование этого типа направлено на получение субъективных свидетельств о важных событиях прошлого. Они становятся в ряд с другими, традиционными для историков документами, и прежде всего архивными, такими как письма, дневники, мемуары.

Специалисты «oral history» полагают, что устные источники имеют определенные *преимущества* перед письменными документами. Во-первых, здесь не возникает сомнений относительно авторства документа, что повышает доверие к нему. Во-вторых, в отличие от письменного документа (мемуаров, например), устное интервью сохраняет непосредственность впечатлений и искренность, которые более свойственны разговорной речи. В-третьих, это возможность сохранить в записи жизненный опыт людей, которые не имеют литературного таланта или свободного времени для написания мемуаров.

Сегодня считается, что «oral history» - плюралистическая исследовательская практика, допускающая использование различных источников информации.

«История жизни» (*life story*). Направлена на сбор и анализ рассказов о жизни, автобиографий вне зависимости от того, какими методами эти рассказы получены. Это могут быть и интервью (нарративное, лейтмотивное, свободное), взятое социологом у рассказчика-информанта (устная традиция), и личная автобиография, написанная самим рассказчиком (письменная традиция).

В центре этого типа исследования всегда стоит индивидуальная жизненная траектория от детства до старости. Рассказчик здесь в отличие от «oral history» описывает свою собственную историю, свои этапы жизненного пути, соотнося себя с другими людьми, социальными группами, отождествляя себя с ними и выделяя одновременно. Рассказ о жизни - это всегда особая доверительная информация о такой стороне человеческого мира, которая недоступна другим средствам.

Встроенность индивидуального в социум в исследованиях типа «life story» может изучаться в нескольких направлениях: 1. Изучение социальной обусловленности жизненных путей. 2. Исследования, ориентированные на реконструкцию личного опыта людей (понимание смыслов их поведения), а также способов их объяснения, толкования социальной реальности.

### **Неформализованное интервью и его разновидности**

Преимущества интервью перед анкетным опросом раскрываются в полной мере при использовании *полуформализованных* или *неформализованных* его вариантов. В таких интервью предусмотрен лишь список основных вопросов, частично их порядок (он может меняться по обстоятельствам), а получаемая информация служит для формулировки гипотез, выявления социальных проблем, подлежащих далее более систематическому анализу.

Классификация по процедуре выявляет следующие типы качественного интервью: фокусированное интервью; ненаправленное интервью; лейтмотивное интервью; нарративное (повествовательное) интервью; глубинное или интенсивное (клиническое) интервью.

Прямой контакт с опрашиваемым и психологические отношения, которые устанавливаются между интервьюером и респондентом, создают немало преимуществ для получения информации, малодоступной путем анкетного опроса. К сожалению, эти же преимущества оборачиваются новыми трудностями. Главная проблема - сведение к минимуму "возмущающего" влияния личности интервьюера.

Достоинства:

1. Возможность свободно высказываться респондентам, излишне чувствительным к комментариям других лиц или не склонным к публичному обсуждению некоторых вопросов.

2. Контроль полноты получаемой информации.
3. Возможность получения более подробной информации о мнениях, мотивах, представлениях респондента, поскольку исследователь концентрируется на одном человеке.
4. Формирование более серьезного отношения респондента к опросу вследствие индивидуального собеседования.
5. Возможность наблюдения за невербальными реакциями респондента.
6. Возможность корректировки хода исследования интервьюером в случае необходимости.
7. Возможность адаптации техники проведения интервью под условия конкретной ситуации.

Недостатки:

1. Трудоемкость подготовки высококвалифицированного интервьюера.
2. Риск снижения качества и глубины получаемой информации под влиянием интервьюера.
3. Большие затраты времени.
4. Высокие финансовые затраты.
5. Трудоемкость процедуры сбора информации (только 4-5 интервью в день).
6. Трудоемкость процедуры обработки информации.
7. Зачастую ограниченное использование демонстрационного материала в специфических условиях проведения интервью.

*Ведение беседы* предполагает постепенное включение в разговор с таким расчетом, чтобы, добившись более непринужденной атмосферы, поддерживать у интервьюируемого интерес к беседе и вести ее по намеченному плану.

(1) *Установление первого контакта.* Цель — создать благоприятную атмосферу для разговора.

Вначале интервьюер называет себя и представляемую им организацию, помня, что не надо подчеркивать свою личную заинтересованность в содержании интервью: "Я — представитель такой-то организации. Меня зовут... Наша организация изучает условия труда рабочих на предприятиях города. Для этого мы хотели бы собрать некоторые сведения у рабочих. - Вы не возражаете, если я задам Вам несколько вопросов?".

Проверено на практике, что люди обычно удивляются, откуда взята их фамилия, почему выбрали именно их, иногда советуют обратиться к другому лицу ("он лучше знает об этом деле"). Интервьюер объясняет, что отбор опрашиваемых производился "вслепую", не по их собственному желанию: "Мы стремимся отобрать опрашиваемых чисто случайно, чтобы иметь широкую и полную картину суждений и взглядов по вопросам, о которых я Вам уже сказал. Если бы мы беседовали только с желающими у нас создалось бы однобокое представление, верно?".

Эти ремарки: "Не так ли? Верно? Как Вы думаете?" и т.п. — очень полезны. Они создают атмосферу некоторой доверительности. Интервьюер как бы приглашает опрашиваемого разделить с ним ответственность за добротность информации.

Возможно, что опрашиваемый продолжает отказываться вести беседу (ссылается на неинформированность, занятость). Надо ему сказать, что вопросы будут простыми: «Давайте попробуем. В любую минуту Вы можете прервать беседу, если обнаружите, что вопросы трудны или почему-то не захотите продолжать разговор. Мой первый вопрос: "Каков Ваш рабочий стаж?"».

Для "утепления" атмосферы интервьюер может начать разговор с отвлеченных тем: о погоде, о том, как искал дорогу на этот завод, о спортивных новостях — о чем угодно, что покажется уместным для установления первого контакта.

(2) *Закрепление контакта* и первые вопросы по плану интервью.

На этом этапе продолжается *общая разведка*. Как и в анкетных опросах, первые сведения - чисто фактуальные (обычные обязанности, описание условий жизни, быта). В этот период следует подчеркивать, что получаемая информация важна, интересна: "Это очень

важно, то что Вы сейчас сказали. Нельзя ли несколько более подробно?", "Это очень интересно, я не думал, что дело обстоит так", "Да, да, Вы правы" и т.д.

Сомнения в компетентности опрашиваемого и другие настораживающие вопросы на первом этапе строго воспрещены.

(3) *Переход к основным вопросам* интервью должен сопровождаться вводными словами, которые подчеркивают важность последующего разговора. "Теперь позвольте перейти к некоторым вопросам, которые касаются условий Вашей работы".

Вопросы на мотивацию — наиболее трудный этап, где следует использовать все возможности косвенных, безличных и контрольных вопросов.

Поощрение к ответу на сложные вопросы достигается нехитрыми приемами: внимательный взгляд, одобрительный кивок, поддакивание. Частичное несогласие с опрашиваемым: "Вы говорите, что... Однако многие люди полагают иначе..."

Встречный вопрос, сомнение в сказанном: "Вы так думаете? Нельзя ли это объяснить более подробно?"

Указание на противоречие в ответах опрашиваемого: "Вы только что сказали, что... А теперь заметили нечто другое. Может быть, я неверно Вас понял?"

Проверка путем неправильной формулировки сказанного: "Итак, Вы заметили, что обычно возникают споры о нарядах на работу". — "Нет, я сказал "иногда"". — "Простите, я плохо расслышал".

Всякое сомнение в компетентности опрашиваемого или несогласие с его ответами немедленно сопровождается подчеркиванием согласия и одобрения его пояснений: "Да, да, Вы правы, теперь мне понятно, что Вы имели в виду. Это очень интересно".

(4) Важный элемент искусства интервью — быстрое *восстановление контакта* с респондентом в случае его утраты. Опрашиваемый может почему-то отказаться отвечать на вопрос или начинает отвечать невпопад.

(5) *Завершение беседы*. В ходе беседы интервьюер подытоживает логические части беседы. В заключение он может вернуться к некоторым вопросам, на которые получены неполные ответы, и просит кое-что уточнить, ссылаясь на то, что теперь это кажется ему более важным, чем представлялось в ходе разговора.

Когда содержание интервью исчерпано, опрашиваемого просят дать некоторые сведения о себе, подчеркивая, что это надо для общей обработки данных.

Интервьюер благодарит за беседу, еще раз подчеркивает, что она была очень важна для исследования и что сведения, которые он записал, не будут использованы ни в каких иных целях, кроме изучения вопроса в целом.

Иногда опрашиваемый интересуется, что все-таки получится из этого исследования, принесет ли оно практически пользу ему и его товарищам. Интервьюер ни в коем случае не должен раздавать обещания и фантазировать насчет конечных итогов работы. Он указывает лишь общую цель исследования и ее практическую значимость.

Если респондент в ответ на поставленный вопрос интересуется, каково мнение самого интервьюера по этому поводу, последний говорит, что выскажет свои соображения в конце беседы: "Сейчас я не хотел бы сообщать, что думаю по этому поводу, это ведь может изменить ход нашей беседы. Давайте продолжим, а потом вернемся к этим вопросам".

Интервьюер может обещать информировать опрашиваемого о результатах обследования в целом, если тот обратится в организацию, адрес и телефон которой он предлагает записать.

### **Фокус-группа и ее модификации**

Групповая дискуссия, или метод "фокус-группы", — способ выявить различие в понимании некоторой проблемы, события, явлений жизни определенными группами людей. Фокус-группы — это интенсивное глубокое групповое интервью в форме дискуссии.

Метод групповых дискуссий широко используется в прикладных маркетинговых исследованиях, при изучении покупательского спроса, реакций на рекламу, отношения к политическим деятелям и т. п.

Основная цель фокус-групп – понять мотивацию реального или потенциального поведения (потребительского, электорального, политического, этического, экологического и др.) различных групп населения, а также определить реакцию на символы при изучении эффективности рекламы, протестировать новый продукт или услугу. Кроме того, данный метод применяется для пилотажной проверки ряда гипотез, касающихся новых явлений в обществе (например, отношение населения к созданию негосударственных пенсионных или жилищных фондов, выпуску нового вида продукции, к символике новых политических движений и т.д.), и для пилотажной отработки методического инструментария массового сбора первичной социологической информации.

Дискуссию ведет модератор, т. е. сам исследователь или сотрудник исследовательского коллектива. Он предлагает тему и стимулирует участников к спору, высказыванию своих мнений, отличных от уже предложенных. Вопросы модератора тщательно обдумываются и следуют программным целям. Вместе с тем модератор изобретательно направляет дискуссию, а ее содержание, как и поведение участников, подлежат качественному анализу и в смысле аргументации, и с точки зрения лексики, интонаций, короче — всех доступных свидетельств, которые позволяют проникнуть в смысл высказываний, именно тот смысл, какой вкладывают в суждения сами участники действия.

Исследователь фокусирует внимание и на предмете обсуждения, и на конкретной группе представителей какой-то особой общности (социального слоя; профессии; группы, поддерживающей некоторое общественное движение; фанатов "поп-звезды"; потенциальных покупателей конкретного товара и т. д.).

Состав группы определяется целью и задачами исследования. Это могут быть представители полярных общностей (скажем, сторонники и противники некоторой политической партии, любители жанра в искусстве и равнодушные к нему), гомогенная группа (студенты, пенсионеры, военные), "целевая" (слушатели, читатели некоего источника массовой информации), "случайная" группа (люди, внезапно пережившие общее бедствие...). Численность таких групп — до 12 человек.

Дискуссия записывается на аудиопленку, но часто — на видеокассету с тем, чтобы впоследствии тщательно проанализировать.

### **Неструктурированное наблюдение**

Наблюдение в социологическом исследовании представляет собой метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

Особенности наблюдения в социологии:

- 1) *это связь наблюдателя с объектом наблюдения;*
- 2) *особенность наблюдения в социологии, связана с первой и вытекает из нее. Она заключается в том, что наблюдатель не может быть лишен чисто человеческой черты - эмоциональности восприятия.*
- 3) *сложность повторного наблюдения.*

Трудности наблюдения делятся на субъективные (связанные с личностью наблюдателя) и объективные (не зависящие от наблюдателя).

К субъективным трудностям наблюдения относится возможность понимания и истолкования исследователем поведения и действий других людей через призму собственного «я», через свою систему ценностных ориентации, а также эмоциональную окрашенность человеческого восприятия и неизбежность влияния на результаты наблюдения имеющегося у исследователя прошлого опыта.

К объективным трудностям наблюдения, прежде всего, следует отнести ограниченность времени наблюдения временем совершения события.

Применение наблюдения в конкретном социологическом исследовании: редко бывает основным методом сбора информации и может применяться, когда другой метод не применим.

Обычно это относится либо к привычным, часто повторяющимся ситуациям, либо к ситуациям, требующим слишком большого эмоционального напряжения.

В качестве самостоятельного метода наблюдение чаще и успешнее всего применяется в монографическом исследовании, где к нему не предъявляются требования репрезентативности по отношению к генеральной совокупности.

В исследованиях поискового плана, т. е. когда еще нет четкого представления о проблеме исследования и задача сводится к уяснению проблематики, предварительному формулированию (рабочих гипотез и их первичной проверке, наблюдение в сочетании с изучением литературы и логическим анализом может применяться на всех этапах исследования. Поскольку в поисковом исследовании требование репрезентативности также отсутствует (достаточно, чтобы исследуемые ситуации были типичны), метод наблюдения находит здесь самое широкое применение.

В описательном исследовании метод наблюдения применяется реже, так как одно из важнейших требований в этом случае - репрезентативность обследуемой совокупности и получаемых данных, в наблюдении, как правило, редко носит массовый характер. В исследовательскую группу невозможно включить большое число квалифицированных наблюдателей. Кроме того, массовое наблюдение, особенно с применением современных технических средств кино- и фотоаппаратуры, звукозаписи, телевидения и т. п., является одним из самых дорогостоящих методов.

Здесь задача наблюдения обычно значительно скромнее: проверка социальной информации, полученной с помощью других методов, а также наблюдение на начальном этапе исследования, когда надо составить представление об объекте исследования. Как основной метод сбора первичной информации в описательном исследовании оно применяется в небольших по масштабу исследованиях.

В работах экспериментального плана наблюдение применяется довольно ограниченно, в основном для определения изменений и структуре или взаимосвязях исследуемого социального процесса, связываемых воздействием экспериментальных факторов.

*Планирование наблюдения.* Выделяются следующие этапы проведения наблюдения.

1. Установление объекта и предмета наблюдения, определение цели, постановка задач.

2. Обеспечение доступа к среде, получение соответствующих разрешений, завязывание контактов с людьми.

3. Выбор способа (вида) наблюдения и разработка процедуры на основе предварительно собранных материалов.

4. Подготовка технических документов и оборудования (тиражирование карточек, протоколов, инструкций, подготовка технического оборудования, письменных принадлежностей и т. п.).

5. Проведение наблюдений, сбор данных, накапливание информации.

6. Запись результатов наблюдений, выполняемая в виде: а) кратковременной записи, проводимой «по горячему следу», насколько позволяют место и время; б) карточек, служащих для регистрации информации, касающейся наблюдаемых лиц, явления, процессов; в) протокола наблюдения, представляющего собой расширенный вариант карточки; г) дневника наблюдений, в который систематически день за днем заносятся все необходимые сведения, высказывания, поведение отдельных лиц, собственные размышления, трудности д) видео-, фото-, кино-, звукозапись.

7. Контроль наблюдения, который можно осуществить разными способами: а) проведением беседы с участниками ситуации; б) общением к документам, связанным с данным событием; в) проверки результатов собственного наблюдения наблюдением сделанными другим квалифицированным наблюдателем; г) посылкой рапорта о наблюдении другим социологам с целью повторения наблюдения

8. Отчет о наблюдении должен содержать: а) тщательную документацию о времени, месте и обстоятельствах произведенного наблюдения; б) информацию о роли наблюдателя в коллективе, наблюдения; в) характеристику наблюдаемых лиц; г) подробное описание наблюдаемых фактов; д) собственные заметки и интерпретации наблюдателя.

### **Традиционный анализ текстов**

*Традиционный анализ* - многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе, с определенной точки зрения, принятой исследователем в каждом конкретном случае.

Традиционный, классический анализ позволяет охватывать глубинные, скрытые стороны содержания документа: этот анализ стремится, как бы до конца проникнуть в глубь документа, исчерпать его содержание. Традиционный анализ есть анализ интенсивный. Основной слабостью этого метода является субъективность.

При проведении традиционного анализа социолог должен ответить на следующие вопросы.

Что представляет собой документ? (Задаваясь этим вопросом, следует обратить внимание на вид, форму Документа, решить, потребует ли его анализ применение каких-либо специальных методов и т. п.)

Каков его контекст? ,

Кто его автор?

Каковы цели, с которыми был создан документ?

Какова надежность самого документа?

Какова достоверность зафиксированных в нем данных?

Каково общественное действие, общественный резонанс документа? (Этот вопрос вытекает из того обстоятельства, что документы могут представлять собой только свидетельства о каких-либо общественных явлениях, например записки политического деятеля о событиях, а могут и сами быть этими явлениями, например публичное выступление того же политического деятеля.)

Каково оценочное содержание документа? (Результатом ответа на этот вопрос должна быть полная ясность относительно того, что именно в документе можно считать выражением оценок мотивов, установок — вообще ценностных представлений, получивших в нем отражение.)

Какие выводы можно сделать о фактах, содержащихся в документе?

Какие выводы можно сделать об оценочных установках, содержащихся в документе?

Какие выводы можно сделать относительно автора документа? Этим вопросом задаются далеко не всегда, а лишь в тех случаях, когда целью исследования является получение представления о личности автора, о ценностных представлениях социальной среде или эпохи, к которым принадлежит автор.

Достаточно ли полны сведения, содержащиеся в проанализированном документе, насколько эти сведения отвечают целям исследования, есть ли необходимость привлекать для дальнейшей работы дополнительный материал?

Перечисленные вопросы служат лишь ориентировочными пунктами для постановки более конкретных вопросов.

В традиционном анализе различают внешний и внутренний.

*Внешний анализ* — это анализ «исторического контекста» документа.

*Внутренний анализ* — это исследование содержания документа.



Отдельные виды документов в силу своей специфики требуют специальных методов анализа и привлечения для их, выполнения специалистов данных областей знания: *юридический анализ; психологический анализ.*

*В каких случаях следует прибегнуть к традиционному анализу?* Если мы имеем дело с уникальными документами, где главная цель изучения - всесторонняя содержательная интерпретация материала, если перед нами описания сложных явлений, если документальных данных недостаточно для массовой обработки.

### **Проектирование качественного исследования**

Проблема поиска действенного компромисса при проектировании исследования. Фазы исследовательского цикла. Постановка ключевого исследовательского вопроса (КИВ). Вряд ли можно сомневаться в том, что идеальных исследований не существует, как нет и идеальных способов их проектирования. Есть только компромиссы и балансы, необходимость достижения которых связана в первую очередь с целью исследования, а также ограниченными ресурсами, временем и пределами способностей людей к тому, чтобы запечатлеть и понять социальную реальность.

Впервые необходимость поиска компромисса появляется тогда, когда возникает выбор между тем, опрашивать ли большое число людей по небольшому кругу вопросов, или беседовать гораздо по более широкому кругу тем, но всего лишь с несколькими людьми. Следующая проблема — на каких именно вопросах остановиться, какие из них являются наиболее важными и центральными для цели исследования, а какие периферийными и факультативными. Проблема расстановки приоритетов не менее важна, чем проблема генерирования всего круга потенциальных вопросов в начале работы.

Помочь в фокусировании исследования может в немалой степени обзор относящейся к проблеме литературы. Всегда полезно посмотреть, как другие исследователи решали схожие проблемы. Тем не менее, литература может поставить исследователя в затруднительное положение, потому что вполне способна повлиять на его мышление и сделать его менее открытым для того нового, с чем он может столкнуться в поле. Поэтому с чтением части литературы можно и подождать до момента окончания полевой стадии работы. В другом случае проработка литературы может идти параллельно с полевой работой, создавая условия для творческого взаимодействия между сбором данных, анализом литературных источников и наблюдениями исследователя за самим собой.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Методические рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины**

Успешное освоение дисциплины предполагает активное, творческое участие студента путем ежедневной планомерной работы. При этом важными окажутся не только старание и способности, но и хорошо продуманная организация труда студента. В первую очередь это правильная организация времени. При изучении дисциплины наименьшие затраты времени обеспечит следующая последовательность действий. Прежде всего, необходимо своевременно, то есть после сдачи экзаменов за предшествующий семестр, выяснить, какой объем информации следует усвоить, какие умения приобрести для успешного освоения дисциплины, какие задания выполнить для того, чтобы получить достойную оценку. Сведения об этом, т. е. списки литературы, темы практических занятий, контрольных работ и вопросы к ним, а также другие необходимые материалы имеются в разработанных учебно-методических материалах. Регулярное посещение лекций и практических занятий не только способствует успешному овладению профессиональными знаниями, но и помогает наилучшим образом организовать время, т.к. все виды занятий распределены в семестре планомерно, с учетом необходимых временных затрат.

### **Описание последовательности действий студента, или сценарий «изучения дисциплины»**

Изучение дисциплины следует начинать с проработки рабочей программы, особое внимание, уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса. Далее необходимо составить план действий, включающий список тем, литературы по каждой теме, типовые задачи, вопросы для самостоятельного изучения. Регулярно посещать занятия, консультации и контрольные мероприятия. Своевременно решать возникающие в процессе изучения трудности под руководством преподавателя. Изучение дисциплины должно завершиться овладением необходимыми профессиональными знаниями, умениями и навыками.

### **Методические рекомендации по изучению лекционного материала**

Основной формой теоретического обучения в вузе является лекция, которая представляет собой логически стройное, систематически последовательное и ясное изложение того или иного научного материала.

Виды лекций, используемые в ходе изучения курса: проблемная лекция, лекция-визуализация с разбором конкретных ситуаций, лекция-беседа.

Для успешного усвоения дисциплины студентами необходимо посещение и конспектирование лекций. Лекционный материал обладает большой информационной емкостью, поскольку для ее создания преподаватель обрабатывает большое количество источников. Он сводит воедино материал, «рассыпанный» по учебникам, монографиям, научным статьям, подбирает примеры из практики, иллюстрирующие то или иное положение. Поэтому лекционный материал является базовым при изучении того или иного курса. Из этого вытекает необходимость внимательного конспектирования лекций. Следует знать, что главные положения лекции преподаватель обычно выделяет интонацией или повторяет несколько раз. Эффективность конспектирования зависит от владения правильной методикой записи лекции. Существуют некоторые наиболее употребляемые и целесообразные приемы записи лекционного материала. Запись лекции чаще всего ведется в виде тезисов – коротких, простых предложений, фиксирующих только основное содержание

материала. Кроме тезисов важно записывать примеры, доказательства, даты и цифры, имена. При составлении конспектов необходимо использовать основные навыки стенографии. Так в процессе совершенствования навыков конспектирования лекций важно выработать индивидуальную систему записи материала, научиться рационально сокращать слова и отдельные словосочетания. Правильно составленный конспект послужит также способом систематизации и хранения информации, позволит усвоить материал, успешно подготовиться к практическим занятиям, зачетам и экзаменам.

Получив базовые знания в ходе записи лекционного материала, студент должен обратиться к учебно-методической литературе для расширения представления об изучаемой теме.

#### Ликвидация академической задолженности

При возникновении у студентов академической задолженности требуется восстановить лекционный материал. С этой целью студенту может быть предложено составление опорного конспекта по материалам учебников и учебных пособий.

Критерии оценивания опорного конспекта:

- умение выделить главное;
- глубина раскрытия темы;
- изучение всех указанных преподавателем источников;
- умение подкрепить теоретический материал конкретными примерами.

#### **Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям**

Практические занятия позволяют интегрировать теоретические знания и формировать практические умения и навыки студентов в процессе учебной деятельности.

На практических занятиях осуществляются следующие формы работ со студентами: *индивидуальная* (оценка знаний, выполненных тестовых заданий, проверка выполнения практических заданий); *групповая* (выполнение заданий малыми группами по 2-4 человека); *фронтальная* (подведение итогов выполнения практических заданий).

Рекомендуется использовать на всех занятиях интерактивные методы обучения с увеличением роли студента в учебном процессе, а также мультимедийные технологии с целью демонстрации возможностей социологических методов сбора и анализа данных. Занятия проводятся в классической форме с использованием мультимедиа и практических заданий на применение полученных знания для решения прикладных задач. Занятия предполагают применение полученных знаний на практике при анализе социологической информации (формирование умений и навыков).

Структура практического занятия:

1. Объявление темы, цели и задач занятия.
2. Проверка теоретической подготовки студентов к практическому занятию.
3. Выполнение практических заданий.
4. Подведение итогов занятия (формулирование выводов).

Подготовку к практическому занятию следует вести в следующем порядке: 1. Внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, практическими заданиями. 2. Прочитать конспект лекции по теме практического занятия и/или найти необходимый материал самостоятельно. 3. Важнейшим этапом работы при подготовке к практическому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы.

В ходе практического занятия студент может опираться на свои конспекты, но при этом должен продемонстрировать свободное владение материалом, его понимание. Он должен быть готов к ответу на поставленные вопросы, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Практические задания должны быть выполнены, выводы обоснованы.

#### Ликвидация академической задолженности

При возникновении академической задолженности студенту следует составить развернутый конспект по вопросам практического занятия, письменно выполнить задания, а в устной беседе с преподавателем продемонстрировать знание теоретических аспектов и практические навыки.

Критерии оценивания при отработке пропуска практического занятия:

- качественно выполненный развернутый конспект с использованием всех указанных преподавателем источников;
- правильно выполненное практическое задание;
- свободное владение материалом при опросе, знание терминологии;
- умение подкрепить теоретический материал конкретными примерами.

### **Методические указания для самостоятельной работы студентов**

Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления студента с определенными разделами курса по рекомендованным педагогом материалам и подготовки к выполнению индивидуальных (групповых) заданий по курсу. Целью самостоятельной работы студентов (СРС) является как освоение фундаментальных знаний, развитие ответственности и организованности, так и формирование умений самостоятельно работать с учебным материалом в области эмпирической социологии. Основной формой СРС является работа с лекционным материалом: проработка конспекта лекций. Приветствуется инициатива студентов к поиску новой информации по изучаемой дисциплине, не освещенной или представленной кратко в лекционном курсе. Для более эффективного выполнения практических заданий на занятиях рекомендуется повторение теоретического материала изученного самостоятельно.

Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самый сильный мотивирующий фактор - подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности.

В процессе выполнения самостоятельной работы студентами рекомендуется руководствоваться учебной, периодической, научно-технической и справочной литературой, содержащейся в библиотеке университета, Интернет-ресурсами, настоящими методическими рекомендациями. При выполнении заданий, особое значение придается использованию компьютерной техники.

Контроль за самостоятельной работой может осуществляться в форме защиты индивидуальных работ, собеседования, обсуждения рефератов, а также в ходе проведения экзаменационной сессии и промежуточного текущего контроля, в том числе тестирования. Текущий контроль проводится преподавателем в процессе проведения всех видов занятий. Промежуточный контроль предназначен для практической комплексной оценки освоения разделов курса, и осуществляется путем подготовки студентами ответов на заданные педагогом вопросы. Он проводится регулярно в виде контрольных, практических работ, тестов.

Самостоятельная работа включает следующие виды деятельности: проработку лекционного материала; изучение по учебникам программного материала, не изложенного на лекциях; подготовку к практическим занятиям; подготовку докладов, статей, эссе и другое.

Одним из эффективных путей совершенствования самостоятельной работы является использование студентом интернет-ресурсов, основными достоинствами которых являются: возможность реализации принципа индивидуальной работы; наличие быстрой обратной связи; большие возможности наглядного предъявления материала; вариативный характер и проблемность ситуаций; активность обучающихся; креативность.

Использование интернет-ресурсов в учебно-познавательной деятельности обучающихся в процессе самостоятельной работы продиктовано ориентированностью на развитие интеллектуальных умений (владение приемами мыследеятельности, сформированность различных видов мышления: системность, проблемность, критичность,

рефлексивность, гибкость, диалогичность и др.) и исследовательских умений (анализировать, сравнивать, выдвигать гипотезу, осуществлять индукцию, дедукцию) студентов.

При самостоятельной работе студент может обратиться к Интернету для поиска необходимой литературы, практических примеров. Желательно вести поиск в разделах: электронные библиотеки, учебная литература, научная литература, рефераты, интернет-СМИ и др. Необходимо иметь в виду, что, работая с интернет-источниками, студент должен осваивать изучаемый раздел так же, как при использовании обычной учебной литературы.

Подготовка к итоговому (промежуточному) контролю предполагает повторение всех учебных материалов по дисциплине.

### **Методические рекомендации по написанию курсовой работы**

Курсовая работа студента 3 курса представляет собой уже самостоятельное изложение темы с элементами исследования или даже собственное экспериментальное исследование. В отношении стандартных требований предполагается, что студент 3 курса уже овладел навыками самостоятельной работы над источниками и умеет их систематизировать, оценивать и обобщать. Примерный объем работы составляет 25-30 машинописных страниц; выводы должны быть по объему не менее 0,5 машинописных страниц.

Курсовая работа не может быть целиком простой компиляцией и состояться из фрагментов статей и книг. Она должна иметь структуру, которая наполнена однородным научным содержанием: фактами, данными, раскрывающими взаимосвязь между явлениями, аргументами и т.д. и содержать нечто новое: обобщение обширной литературы, материалов эмпирических исследований, в котором проявляется авторское видение проблемы и ее решения.

Курсовая работа является студенческим квалификационным учебно-научным произведением, посвященным самостоятельной разработке избранной проблемы. Она обладает всеми чертами научного произведения: в ней четко сформулированы проблема и исследовательские вопросы, обоснована их актуальность, изложена степень изученности проблемы, состояние ее исследования; она выполняется на основе знакомства с теоретическими подходами к проблеме, использования методологических знаний; содержит научные выводы, имеющие значение для дальнейших исследований проблемы и, таким образом, носит целостный, однородный и завершенный характер.

Порядок подготовки курсовых работ содержит следующие этапы: выбор темы, сбор материала, поиск литературы по теме, перевод иноязычных источников, подготовка библиографии, составление личного рабочего плана, подготовка первого варианта, сдача подготовительного текста научному руководителю, доработка текста по замечаниям научного руководителя, сдача окончательно доработанного и оформленного текста, получение отзыва и оценки работы от научного руководителя или ее защита.

Выбор темы курсовой работы осуществляется свободно, вплоть до права предложения своей тематики с обоснованием необходимости ее разработки.

Во введении делается обоснование выбора темы, формулируется предмет исследования, т.е. ставится научная проблема, раскрываются цели и задачи работы, анализируется степень разработанности проблемы. Во введении могут быть приведены в тезисной форме основные результаты.

В основной части курсовой работы, следующей за введением, необходимо прежде всего раскрыть понятийный аппарат работы, на базе которого возможна постановка и формулировка проблемы в строго научных терминах, так как формой существования науки являются понятия. Далее, необходимо изложить теоретические и методологические основы работы, т. е. пути ее решения и исследовательские инструменты, которые используются в работе. Обязательной главой основной части является разработка программы социологического исследования.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы.

При написании текста следует следить за тем, чтобы в ходе изложения не терялась основная мысль работы. Следует постоянно контролировать соответствие содержания главы или параграфа их заголовкам. Следует постоянно проверять, носит ли аргументация логически стройный характер. Желательно, чтобы конец каждой главы, параграфа или абзаца имел логический переход к следующему. В этой связи рекомендуется заканчивать каждый параграф и главу подведением их итогов, из которых бы логически следовала необходимость дальнейшего рассмотрения проблемы, которое последует в новой главе или параграфе. Можно порекомендовать и другой прием, а именно: начинать каждую главу или параграф с вводного абзаца, который подсказывает читателю, о чем пойдет речь дальше, как это имеет место в настоящем пособии. Во вводном абзаце можно "перекинуть мостик" к предшествующим мыслям. Это лишь подчеркнет основную мысль всей работы.

Курсовая работа является научным произведением. Научность означает помимо всего прочего проверяемость аргументов, фактов, данных, содержащихся в ней. Поэтому первая заповедь научной добросовестности состоит в точности цитирования и добросовестности ссылок на источники. Это требование реализуется через научный аппарат работы.

Для курсовой работы достаточен минимальный научный аппарат, к которому относится правильное оформление цитат, примечаний, сносок, ссылок и списка использованной литературы.

### **Методические рекомендации по работе с литературой**

Работа с литературой является основным методом самостоятельного овладения знаниями. Это сложный процесс, требующий выработки определенных навыков, поэтому студенту нужно обязательно научиться работать с книгой.

Прежде чем приступить к чтению, необходимо запомнить или записать выходные данные издания: автор, название, издательство, год издания, название интересующих глав. Предисловие или введение книги поможет установить, на кого рассчитана данная публикация, какие задачи ставил перед собой автор. Это помогает составить представление о степени достоверности или научности данной книги. Содержание (оглавление) дает представление о системе изложения ключевых положений всей публикации и помогает найти нужные сведения. Если в книге есть главы или отдельные параграфы, которые соответствуют исследуемой теме дисциплины, то после этого необходимо ознакомиться с введением.

Во введении или предисловии разъясняются цели издания, его значение, содержится краткая информация о содержании глав работы. Иногда полезно после этого посмотреть послесловие или заключение. Особенно это важно, если это не учебник, а монография, потому что в заключении объясняется то, что может оказаться непонятным при изучении материала. В целом, это поможет правильно структурировать полученные знания.

При изучении материалов глав и параграфов необходимо обращать особое внимание на комментарии и примечания, которыми сопровождается текст. Они разъясняют отдельные места текста, дополняют изложенный материал, указывают ссылки на цитируемые источники, исторические сведения о лицах, фактах, объясняют малоизвестные или иностранные слова.

После просмотра книги целиком или отдельной главы, которая была необходима для изучения определенной темы курса, нужно сделать записи в виде краткого резюме источника. В таком резюме следует отразить основную мысль изученного материала, приведенные в ее подтверждение автором аргументы, ценность данных аргументов и т.п. Данные аргументы помогут сформировать собственную оценку изучаемого вопроса.

Во время изучения литературы необходимо конспектировать и составлять рабочие записи прочитанного. Такие записи удлиняют процесс проработки, изучения книги, но

способствуют ее лучшему осмыслению и усвоению, выработке навыков кратко и точно излагать материал. В идеале каждая подобная запись должна быть сделана в виде самостоятельных ответов на вопросы, которые задаются в конце параграфов и глав изучаемой книги. Однако такие записи могут быть сделаны и в виде простого и развернутого плана, цитирования, тезисов, резюме, аннотации, конспекта.

Наиболее надежный способ собрать нужный материал - составить конспект. Конспекты позволяют восстановить в памяти ранее прочитанное без дополнительного обращения к самой книге. Конспект - это краткое изложение своими словами содержания книги. Он включает запись основных положений и выводов основных аргументов, сути полемики автора с оппонентами с сохранением последовательности изложения материала.

При изучении литературы особое внимание следует обращать на новые термины и понятия. Понимание сущности и значения терминов способствует формированию способности логического мышления, приучает мыслить абстракциями, что важно при усвоении дисциплины. Поэтому при изучении темы курса студенту следует активно использовать универсальные и специализированные энциклопедии, словари, иную справочную литературу.

Вся рекомендуемая для изучения курса литература подразделяется на основную и дополнительную и приводится в рабочей программе. К основной литературе относятся источники, необходимые для полного и твердого усвоения учебного материала (учебники и учебные пособия). Необходимость изучения дополнительной литературы диктуется прежде всего тем, что в учебной литературе (учебниках) зачастую остаются неосвещенными современные проблемы, а также не находят отражения новые документы, события, явления, научные открытия последних лет. Поэтому дополнительная литература рекомендуется для более углубленного изучения программного материала.

### **Методические рекомендации по подготовке и сдаче зачета / экзамена**

Подготовка студентов к сдаче зачета / экзамена включает в себя: просмотр программы учебного курса; определение необходимых для подготовки источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.) и их изучение; использование конспектов лекций, материалов семинарских занятий; консультирование у преподавателя.

Подготовка к зачету / экзамену начинается с первого занятия по дисциплине, на котором студенты получают общую установку преподавателя и перечень основных требований к текущей и итоговой отчетности. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь, прежде всего перечнем вопросов, конспектировать важные для решения учебных задач источники. В течение семестра происходят пополнение, систематизация и корректировка студенческих наработок, освоение нового и закрепление уже изученного материала.

Зачет / экзамен преследует цель оценить работу студента за курс. Полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умения синтезировать полученные знания и применять на практике решение практических задач.

Лекции, семинары и контрольные работы являются важными этапами подготовки к зачету / экзамену, поскольку студент имеет возможность оценить уровень собственных знаний и своевременно восполнить имеющиеся пробелы.

В этой связи необходимо для подготовки экзамену первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых учебных пособий. Лучшим вариантом является тот, при котором студент использует при подготовке как минимум два учебных пособия.

При подготовке к экзамену студенту необходимо:

- Обратиться к изученному в семестре лекционному и практическому материалу, перечитать учебники и учебные пособия, рекомендованные преподавателем. Следует помнить, что для успешной сдачи экзамена необходимо разумное сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной информации недостаточно.

- Составить план-конспект ответа (тезисы) по каждому вопросу с целью его оптимизации, формирования его структуры, вычленения главного, а также для лучшего запоминания материала.

- Заучить наизусть термины курса. Любая наука имеет свою систему понятий, которые не следует пытаться объяснить обиходным языком (своими словами), так как это приведет к искажению содержания рассматриваемых проблем.

- Продумать практические примеры, которыми можно проиллюстрировать то или иное теоретическое положение.

В процессе проведения экзамена студент вытягивает билет, содержащий два вопроса из разных тематических блоков. Время на подготовку к экзамену – 40 минут. В этот период студент может составить план-конспект ответа, подобрать примеры, иллюстрирующие теоретические положения. Следует помнить, что ответ должен быть емким, но кратким, так как приблизительное время ответа – 10-15 минут. На экзамене преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Если первые выходят за рамки экзаменационного билета и связаны, как правило, с плохим ответом, то вторые касаются содержания билета и направлены на уточнение высказанных суждений. Дополнительные вопросы, как правило, задаются в том случае, если у студента имеются пропуски лекционных и практических занятий, несданные творческие работы, неудовлетворительные оценки по контрольным и тестовым работам и др.

Отдельно следует отметить, что при выставлении экзаменационной оценки, учитывается работа студента в семестре: посещение лекций, работа на практических занятиях, наличие сданных творческих работ, выступления с докладами, результаты контрольных работ и тестирования.