

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой социологии

_____ В.В.Проказин

«_____» _____ 2007г.

СОЦИОЛОГИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

для специальности 040201 – «Социология»

Составитель: Гревцев С.В., старший преподаватель

Благовещенск

2007

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Гревцев С.В.. (составитель)

Социология международных отношений: Учебно-методический комплекс для студентов специальности 040201 «Социология». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – с.

Учебно-методический комплекс включает наименование тем, цели и содержание лекционных, семинарских и практических занятий; тестовые для контроля изученного материала; вопросы для самостоятельной работы; вопросы для итоговой оценки знаний, список рекомендуемой литературы; учебно-методическую карту дисциплины.

Содержание

Введение.....	4
1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе.....	6
2. Содержание дисциплины.....	8
1.1 Стандарт (по предмету).....	8
1.2 Наименование тем, объем (в часах) лекционных, семинарских занятий и самостоятельной работы.....	9
1.3 Рабочая программа по дисциплине.....	10
1.4 Содержание лекционного курса.....	12
1.5 Семинарские занятия. Самостоятельная работа.....	42
1.6 Вопросы для подготовки к зачету.....	48
1.7 Рекомендуемая литература.....	49
1.8 Критерии оценки знаний студентов.....	50
2.9 Комплект тестовых заданий.....	50
2.10 Словарь основных терминов.....	63
3. Учебно-методическая карта дисциплины.....	65

Введение

Международные отношения издавна занимали существенное место в жизни любого государства, общества и отдельного человека. Происхождение наций, образование межгосударственных границ, формирование и изменение политических режимов, становление различных социальных институтов, обогащение культур, развитие искусства, науки, технический прогресс и эффективная экономика тесно связаны с торговыми, финансовыми, культурными и иными обмeнами, межгосударственными союзами, дипломатическими контактами и военными конфликтами - или, иначе говоря, с международными отношениями. Их значение возрастает еще больше в наши дни, когда все страны вплетены в плотную, разветвленную сеть многообразных взаимодействий, влияющих на объемы и характер производства, виды создаваемых товаров и цены на них, на стандарты потребления, ценности и идеалы людей.

В наши дни резко возрастает объективная необходимость в теоретическом осмыслении международных отношений, в анализе происходящих здесь изменений и их последствий и, не в последнюю очередь, в расширении и углублении соответствующей тематики в общегуманитарной подготовке студентов. Данный учебно-методический комплекс составлен с учетом изучения целостного, систематического представления о международных отношениях как специфической сфере общественного взаимодействия, предназначен для студентов университетов, специализирующихся в изучении социологии. Вместе с тем она может оказаться полезной не только для них, но и для студентов иных специальностей при освоении ими базовых социально-политических дисциплин.

Систематическое, целенаправленное изучение международных отношений связано с межвоенным периодом первой половины XX века, когда в США и странах Западной Европы возникают первые исследовательские центры и университетские кафедры, появляются программы учебных курсов, в которых обобщаются и излагаются результаты нового научного направления.

На первых этапах его становление происходило в рамках философии, а также таких традиционных научных дисциплин, как история, право и экономическая наука.

Выделение из них соответственно истории дипломатии, международного права и международной экономики в относительно самостоятельные отрасли знания стало важным этапом на пути становления науки о международных отношениях. В то же время ни одна из этих дисциплин не могла отразить всего многообразия и особенностей столь сложного феномена, каким являются международные отношения.

Представленный учебно-методический комплекс призван познакомить с основными парадигмами и теоретическими школами в науке о международных отношениях. Его разделы дают представление о методологических основаниях социологии международных отношений. В них также раскрываются структурные и функциональные аспекты международных отношений. В заключительном разделе рассматривается место и роль нашей страны в современной системе международных отношений. В результате студент должен получить тот теоретический инструментарий, используя который, он сможет самостоятельно разбираться в сложных переплетениях взаимодействия государств и их союзов, межправительственных и неправительственных организаций, многообразных частных субъектов, вырабатывать представление о потенциале участников международных отношений, их целях, средствах, стратегиях и т.п. В свою очередь, это позволит ему лучше понять место России в современном мире, ориентироваться в ее национальных интересах, оценивать международно-политическую деятельность различных институциональных и неинституциональных социальных общностей.

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Дисциплина Социология международных отношений преподается студентам специальности 040201 Социология. Объем аудиторных занятий 54 часов (36 лекционных и 18 семинарских). Форма итогового контроля зачет. Курсовые работы не предусмотрены учебным планом.

Целью преподавания курса является: познакомить студентов с особенностями и возможностями социологического подхода к изучению и оценке проблем международных отношений.

Задачами изучения курса являются:

- показать специфику международных отношений как особого рода общественных отношений, соотношение внутриобщественных отношений и международных отношений, раскрыть поведение специфических социальных общностей, определить специфику национальных особенностей международных отношений;

- способствовать формированию у студентов навыков и умений социологического анализа международных отношений, овладение ими методикой конкретных социологических исследований в области современных международных отношений.

Содержание УМКД отражает следующие междисциплинарные связи в изучение дисциплины социология международных отношений.

Общая социология: общество как социокультурная система, социальные институты, социальные процессы, социальная структура и общество

Теория международных отношений: формирование и развитие международных отношений, концептуальные основы международных отношений, международные системы безопасности.

Международное право: сущность права, содержание международного права, международные правовые системы, природа и функции национально-го (суверенного) государства

Политология: политические системы общества, государство как основной элемент политической системы, политическое и национальное сознание

Студент должен знать: концепции международных отношений как системного явления; содержание понятий социологии международных отношений; специфические закономерности взаимоотношений общественных субъектов по поводу власти, государственной безопасности; социологические методы изучения внешней и внутренней политики; характеристики субъектов и объекта процесса международного взаимодействия; функции международных систем; методологические парадигмы в развитии современной науки международных отношений.

Основные умения учащихся: умение ориентироваться в методах изучения международных отношений; анализировать содержание функций внешней и внутренней политики; структурировать элементы социальной и политической сферы.

Умение определять роль знаний о международных отношениях в создании современных политических, социальных и других технологий; субъекты и объекты международных отношений, виды и уровни их реализации; раскрывать содержание направлений реализации внешней и внутренней политики государств; проводить мониторинг состояния социальной, культурной и политической сферы; анализировать данные мониторинга состояния социальной, культурной и политической сферы.

Виды занятий и методики обучения:

а) Теоретические знания – общий объем лекционного курса 36 часов (проводится у учащихся по специальности Социология на пятом курсе). На лекциях помимо изложения теоретического и практического материала, проводятся беседы, научные диспуты, совместное решение отдельных теоретических проблем и др.

б) Практические занятия (семинары) – общий объем 18 часов. Проводятся следующие виды семинаров: опрос; дискуссии; индивидуальные зада-

ния для групп от двух до трех человек, проверочные контрольные работы, письменные задания и т.д.

в) методические модели процесса обучения: на практических занятиях по данной дисциплине применяются – обсуждение, выступления, разработка мониторинга политических проблем, составление рейтингов политических лидеров.

г) самостоятельная работа: нормативный объем самостоятельной работы студентов установлен в размере 96 часов и предполагает подготовку по основным теоретическим проблемам курса: разработка эмпирических исследований, приобретение знаний о первоисточниках.

Формы контроля:

оперативный контроль: проверка основных знаний студентов;

внутренний контроль: контрольные работы, курсовые проекты по предложенным темам данной дисциплины;

контроль остаточных знаний: проводится при помощи тестов раз в полгода, через год.

итоговый контроль: проведение зачета по вопросам, тестам и индивидуальным формам заданий.

Раздаточные материалы:

Таблицы, схемы, географические и другие карты, дидактические карточки, видео материалы и т.д.

2. Содержание дисциплины

2.1 Государственный стандарт

Предмет социологии международных отношений; основные парадигмы науки о международных отношениях; национальные школы; основные критерии международных отношений; концепции развития международных отношений и методы их изучения; международные отношения в свете теории хаоса; система международных отношений; структура и среда международных отношений; участники международных отношений; национальные интересы

и внешнеполитические цели государства; сила и влияние в международных отношениях; право и мораль в международных отношениях; международные политические процессы; конфликтное измерение международных отношений; переговоры и сотрудничество; Россия в системе современных международных отношений; методика анализа и прогнозирования международных отношений.

2.2 ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

№ уроков	Наименование разделов, тем и уроков	Максимальная нагрузка на студентов	Всего часов	Лекции	Практические	СРС
	Введение	-	2	2	-	-
1	Социология международных отношений как отраслевая наука	26	16	10	6	10
1.1	Объект и предмет социологии международных отношений	8	6	4	2	2
1.2	Закономерности и тенденции эволюции международных отношений	4	2	2	-	2
1.3	Общая методология и конкретные методы социологии международных отношений	14	8	4	4	6
2	Участники международных отношений	28	12	8	4	16
2.1	Методологические и общетеоретические особенности категории "участник международных отношений".	2	2	2	-	-
2.2	Суверенное государство как типичный участник международных отношений.	14	4	2	2	10
2.3	Международные организации и другие участники современных международных отношений	8	4	2	2	4
2.4	Цели и средства участников международных отношений	4	2	2	-	2
3	Законы функционирования международных систем	28	8	6	2	20
3.1	Структурные измерения международных систем	10	2	2	-	8
3.2	Принуждение как структурная	4	2	2	-	2

	характеристика международных систем					
1	2	3	4	5	6	7
3.3	Сущность и определения понятий «мировой порядок» и «режим международной системы»	14	4	2	2	10
4	Национальная культура: слагаемые и основные модели влияния на международные отношения	32	8	6	2	24
4.1	Роль национальной политической культуры в проведение внешней политики	12	4	2	2	8
4.2	Понятие «стратегической культуры»	10	2	2	-	8
4.3	Национальная стратегическая культура и особенности внешнеполитического поведения «мировых» держав	10	2	2	-	8
5	Постсоветская Россия: мировой статус и национальные интересы	36	10	6	4	26
5.1	Место России в современном мире	14	4	2	2	10
5.2	Роль России в становление «нового международного порядка»	12	2	2	-	10
5.3	Международные отношения как фактор, воздействующий на социальные процессы в России	10	4	2	2	6
	Всего по плану:	150	54	36	18	96

2.3 Рабочая программа

Тема 1. Объект и предмет социологии международных отношений.

Понятие (дефиниции) и признаки (полиерархичность, системность, неоднородность, международный характер) международных отношений. Современное состояние международных отношений как объекта социологии. Социология международных отношений как наука о поведении специфических социальных групп, их взаимодействия и взаимосвязи. Ее место в системе социологического знания. Соотношение социологии международных отношений с другими общегуманитарными науками.

Тема 2. Закономерности и тенденции эволюции международных отношений. Характер социальных законов в сфере международных отношений. Проблема закономерной основы международных отношений (Г. Моргентау, Р. Арон и др.). Основные тенденции международных отношений, их содержание, предпосылки и последствия.

Тема 3. Общая методология и конкретные методы международных отношений. Общенаучные методы исследования общественных отношений, особенности их применения в социологии международных отношений. Понятийный инструментарий, формальные и неформальные факторы сравнения и измерения в науке международных отношений. Социологические методы и методики изучения внешней политики и международных отношений.

Тема 4. Участники международных отношений. Методологические и общетеоретические особенности категории "участник международных отношений". Суверенное государство как типичный участник международных отношений. Международные организации и другие участники современных международных отношений. Содержанию категории "участник международных отношений", ее соотношение с категорией "субъект международного права", как носителя международных прав и обязанностей, выступающего создателем и исполнителем правил международного общения.

Тема 5. Цели и средства участников международных отношений. Анализ специфических черт основных участников международных отношений и их взаимодействия друг с другом. Социальная сущность этих отношений. Цели и интересы, которыми руководствуются в своем взаимодействии участники международных отношений. Наиболее распространенные средства и стратегии, которые используются ими для достижения поставленных целей. Методологическая близость категории "интерес" и "цель", ее значимость для

понимания соотношения объективного и субъективного в структуре целей участников международных отношений.

Тема 6. Законы функционирования международных систем. Структурные измерения международных систем (конфигурация соотношения сил, иерархия акторов, гомогенность или гетерогенность). Принуждение как структурная характеристика международных систем. Сущность и определения понятий «мировой порядок» и «режим международной системы».

Тема 7. Национальная культура: слагаемые и основные модели влияния международных отношений. Национальный исторический опыт и идеология как слагаемые национальной политической культуры. Роль национальной политической культуры в проведение внешней политики. Понятие «стратегической культуры». Национальная стратегическая культура и особенности внешнеполитического поведения Китая, России, США. Различные взгляды на роль культуры в международных отношениях. Гипотеза С. Ханнингтона и вопрос о возрастании роли культурных факторов в международных отношениях. Возможные направления критики в теории Ханнингтона.

Тема 8. Международный порядок: теория и практика. Понятие и специфика международного порядка. Соотношение понятий «мировой порядок» и «международный порядок». Исторические типы международного порядка. Особенности современного международного порядка. Его горизонтальное, вертикальное и функциональное измерение. Концепция институционализации «нового международного порядка».

Тема 9. Постсоветская Россия: мировой статус и национальные интересы.

Геополитические, экономические, военно-стратегические, социально-политические условия международной деятельности России. Традиции во

внешней политики СССР - России. Место России в современном мире. Пути укрепления международного авторитета России. Роль России в становление «нового международного порядка». Международные отношения как фактор, воздействующий на социальные процессы в России.

2.4 Содержание лекционного курса

Раздел 1. Социология международных отношений как отраслевая наука

Краткое содержание раздела:

- объект и предмет социологии международных отношений;
- закономерности и тенденции эволюции международных отношений;
- общая методология и конкретные методы социологии международных отношений.

Тема 1.1 Объект и предмет социологии международных отношений. Положение, сложившееся на сегодняшний день в науке о международных отношениях, пока не может считаться полностью удовлетворительным. Известный американский ученый С.Хоффман отмечал, что международные отношения являются объектом множества самых различных дисциплин - от географии до экономики, от истории до демографии и т.п. Поэтому понимание существа тех процессов, которые происходят в этой сфере, требует синтеза результатов всех изучающих их наук.

Ответом на эту потребность стал возрастающий интерес к социологическому подходу в анализе международных отношений. Первые упоминания о социологии международных отношений встречаются уже в конце 1940-х - начале 50-х годов в работах таких известных авторов, как Ф.Кроос и К.Райт (США), Ж.Вернан (Франция), Б.Мелвин (Мексика) и др. Данные работы, подготовили почву для появления уже в 60-е годы социологии международных отношений как относительно самостоятельной научной дисциплины. В США она разрабатывается в работах таких ученых, как Д.Зингер, К.Дойч, М.Каплан и др.; во Франции - Р.Арон, Р.Боок, Р.Каррер, Г.Бутуль и др.; в

ФРГ -К. фон Крокофф; в Англии - Е.Лорд; в Польше - Е.Вятр, Я.Штумокий и др.

В 1966 году на Всемирном Социологическом конгрессе был заслушан специальный доклад, обосновывающий становление новой научной дисциплины, а в 1970-м - на УП Конгрессе было принято решение о создании в рамках Международной социологической ассоциации специального Исследовательского комитета по социологии международных отношений.

В нашей стране плодотворные попытки социологического подхода к исследованию международных отношений предпринимались такими авторами, как Ф.М.Бурлацкий, А.А.Галкин, Д.В.Ермоленко и др. Однако эти попытки относились в основном к 70-м годам и с тех пор практически не возобновлялись. Интерес к ним появляется вновь лишь в самое последнее время.

Этот интерес отражает не только новую социально-политическую атмосферу внутри страны, но и новые тенденции в сфере самих международных отношений. Речь идет об их все более заметной социализации, или, иначе говоря, об относительной деполитизации международных отношений, которые становятся теперь сферой взаимодействия не только, а иногда и не столько суверенных государств, сколько государственных и негосударственных объединений, транснациональных ассоциаций, других частных субъектов. Тем самым международное сообщество зримо, хотя и постепенно, приобретает черты международного общества, к исследованию которого вполне применимы приемы и метода "традиционной" социологии.

Сегодня мировой порядок зависит от взаимоотношений взаимодействия более 200 государств, находящихся на разных этапах исторического, экономического, политического и культурного развития. В отношениях между ними устанавливаются различные взаимосвязи, возникающие проблемы, противоречия. Они составляют особую сферу политики - **международные отношения.**

В современной научной литературе проводится различие между понятием "внешняя политика" и "международные отношения". Последние рассматриваются как более широкое понятие, которое включает в себя политические и иные связи между субъектами международных отношений.

Международные отношения - это совокупность политических, экономических, идеологических, правовых, тематических, военных, культурных и иных связей и отношений между субъектами международных отношений. Это относительно самостоятельная область общественных отношений, целостная система взаимодействия на мировой арене. Она обусловлена социально-экономической природой, интересами и целями участников международных отношений.

Социология международных отношений является преимущественно теоретической наукой междисциплинарного характера, функции которой состоят в систематизации и обобщении знаний о своем объекте, полученных в рамках других наук, с целью выведения общих тенденций, закономерностей и принципов его развития.

Тема 1.2 Закономерности и тенденции эволюции международных отношений.

Социологический подход, направленный на сравнение международных событий и процессов, на выявление между ними подобия и различий, на построение определенной типологии обнаруживает, что, при всей специфике происходящего в сфере международных отношений, в ней могут быть обнаружены и некоторые «повторяемости». Например, с точки зрения видов взаимодействия, степени их интенсивности, характера возможных вариантов последствий и т.п.

Обобщая различные точки зрения, позиции различных теоретических школ, можно выделить следующие закономерности.

Во-первых, главным действующим лицом международных отношений (с точки зрения некоторых авторов, практически единственным, или, в

крайнем случае, единоличным) является государство, а формами его международной деятельности - дипломатия и стратегия.

Во-вторых, государственная политика существует в двух разновидностях: внутренней и внешней (международной), между которыми имеется как взаимосвязь, так и существенные различия, в силу которых международная политика государства обладает хотя и относительной, но в то же время весьма значительной автономией.

В-третьих, основа основ всех его международных действий коренится в национальном интересе, наиболее существенными составными элементами, которого являются безопасность, выживание и суверенитет. Поэтому международные отношения - это сфера столкновений, конфликтов и примирений национальных интересов различных государств.

В-четвертых, потребность в защите и продвижении национального интереса вызывает необходимость обладания как можно более мощным военным потенциалом, который, в свою очередь, зависит от его природных, экономических и иных ресурсов. Поэтому международные отношения - это силовое взаимодействие государств, - баланс сил, - в котором преимущества, с точки зрения национальных интересов, имеют наиболее мощные державы.

В-пятых, в зависимости от распределения мощи между наиболее крупными, с точки зрения военного потенциала, государствами - так называемыми великими державами - баланс сил может принимать различные формы, или конфигурации: биполярную, трехполюсную, мультиполярную и т.д.

Тема 1.3 Общая методология и конкретные методы социологии международных отношений.

В мировой (прежде всего, американской) науке о международных отношениях с начала 50 годов XX века происходит освоение многих релевантных результатов и методов социологии, психологии, формальной логики, а также естественных и математических наук. Одновременно начинается и ускоренное развитие аналитических концепций, моделей и методов, продвижение к

сравнительному изучению данных, систематическое использование потенциала электронно-вычислительной техники. Все это способствовало значительному прогрессу науки о международных отношениях, приближению ее к потребностям практического регулирования и прогнозирования мировой политики и международных отношений. Вместе с тем, это отнюдь не привело к вытеснению прежних, «классических» методов и концепций.

Так, например, операциональность историко-социологического подхода к международным отношениям и его прогностические возможности были продемонстрированы Р. Ароном. Один из наиболее ярких представителей «традиционного», «историко-описательного» подхода Г. Моргентау, указывая на недостаточность количественных методов, не без оснований писал, что они далеко не могут претендовать на универсальность.

В общественных отношениях вообще, а в международных отношениях в особенности, господствуют стохастические процессы, не поддающиеся детерминистским объяснениям. Поэтому выводы социальных наук, в том числе и науки о международных отношениях, никогда не могут быть окончательно верифицированы или фальсифицированы. В этой связи здесь вполне правомерны методы «высокой» теории, сочетающие наблюдение и рефлексию, сравнение и интуицию, знание фактов и воображение.

В современной социологической науке представляется задача рассмотрения методов, которые - при всем многообразии методологических подходов - используются в науке о международных отношениях наиболее часто и дают конкретные исследовательские результаты. В этом смысле социология международных отношений с точки зрения своего объекта характеризуется обобщением и систематизацией фактов, основанной на изучении исторических, аналитических и иных документов, строгих научных наблюдениях и сравнительном анализе. Это предполагает отказ от замыкания в границы той или иной отдельной дисциплины, попытку осмыслить объект изучения в целостности и, насколько возможно, в единстве, открывающую перспективу обнаружения тенденций и закономерностей его функционирования и эволю-

ции. Отсюда - то значение, которое придается при изучении международных отношений системному подходу и тесно связанному с ним методу моделирования.

Наиболее распространенные методы социологи международных отношений контент-анализ, ивент-анализ, метод когнитивного картирования и их многочисленные разновидности.

Контент-анализ в политических науках был впервые применен американским исследователем Г. Лассуэлом и его сотрудниками при изучении пропагандистской направленности политических текстов. В самом общем виде данный метод может быть представлен как систематизированное изучение содержания письменного или устного текста с фиксацией наиболее часто повторяющихся в нем словосочетаний или сюжетов. Далее частота этих словосочетаний или сюжетов сравнивается с их частотой в других письменных или устных сообщениях, известных как нейтральные, на основе чего делается вывод о политической направленности содержания исследуемого текста. Описывая данный метод, М.А. Хрусталева и К.П. Боришполец выделяют такие стадии его применения как: структуризация текста, связанная с первичной обработкой информационного материала; обработка информационного массива при помощи матричных таблиц; квантификация информационного материала, позволяющая продолжить его анализ при помощи электронно-вычислительной техники.

Ивент-анализ (или анализ событийных данных) направлен на обработку публичной информации, показывающей, «кто говорит или делает что, по отношению к кому и когда». Систематизация и обработка соответствующих данных осуществляется по следующим признакам: 1) субъект-инициатор (кто); 2) сюжет или «issue-area» (что); 3) субъект-мишень (по отношению к кому) и 4) дата события (когда). Систематизированные таким образом события сводятся в матричные таблицы, ранжируются и измеряются при помощи ЭВМ. Эффективность данного метода предполагает наличие значительного банка данных. Научно-прикладные проекты, использующие ивент-анализ, от-

личаются по типу изучаемого поведения, числу рассматриваемых политических деятелей, по исследуемым временным параметрам, количеству используемых источников, типологии матричных таблиц.

Что касается метода когнитивного картирования, то он направлен на анализ того, как тот или иной политический деятель воспринимает определенную политическую проблему. Метод когнитивного картирования решает задачу выявления основных понятий, которыми оперирует политик, и нахождения имеющихся между ними причинно-следственных связей. В результате исследователь получает карту-схему, на которой на основании изучения речей и выступлений политического деятеля отражено его восприятие политической ситуации или отдельных проблем в ней.

Также в социологии международных отношений применяются, частные научные методы. Такие как методы наблюдения, изучения документов, сравнения, эксперимента и других.

Литература к разделу I

1. Международные отношения: социологические подходы/ Ред. П.А. Цыганков М., 1998.
2. Современные международные отношения/Ред. А.В. Торкунов М., 2000.
3. Цыганков П.А. Раймон Арон о политической науке и социологии международных отношений// Власть и демократия. Зарубежные ученые о политической науке. Сб. М., 1992,
4. Цыганков П.А. Теория международных отношений. Учебное пособие. М., 2003.
5. Хрусталева М.А. Методологические проблемы моделирования международных отношений // Аналитические методы и методики в исследовании международных отношений. М., 1982.

Раздел 2. Участники международных отношений

Краткое содержание раздела:

- методологические и общетеоретические особенности категории "участник международных отношений";
- суверенное государство как типичный участник международных отношений;
- международные организации и другие участники современных международных отношений;
- цели и средства участников международных отношений

Тема 2.1 Методологические и общетеоретические особенности категории "участник международных отношений".

Международные отношения - это процесс взаимодействия их участников, характер которого выходит за рамки их территориальных образований.

Как известно, в социологии для обозначения носителей или участников социальных отношений сложилось несколько терминов. Из них наиболее широким по своему содержанию является термин «социальный субъект» - индивид, группа, класс или общность людей, вступающих между собой в отношения, то есть взаимодействующих друг с другом по поводу или при помощи того или иного объекта. Один из основных критериев выделения субъекта - это его наделенность сознанием и способность к действию. Однако этой слишком общей характеристики недостаточно для исследования тех или иных отдельных видов социальных отношений. Поэтому указанный термин требует конкретизации, результатом которой стали такие категории, как «социальный агент» и социальный актер.

«Социальный агент» - это понятие критической социологии близкой к социальному детерминизму. Оно отражает соотношение между поведением субъекта и его средой. Но главной особенностью данного понятия является то, что оно служит для выражения действия, являющегося промежуточным между субъектом и средой. Агент - это выразитель, проводник (вольный или невольный) тех или иных норм и ценностей определенной социальной системы, логика которой определяет логику его поведения в той или иной ситуа-

ции. Иначе говоря, в понятии «социальный агент» отражается социальный и культурный контроль системы над индивидами или та роль, которую они стремятся (сознательно или бессознательно) играть в соответствии с ожиданиями на социальном статусе агента.

Что касается понятия «социальный актор», то в данном случае речь идет, прежде всего, о таком социальном субъекте, который действует и способен своей деятельностью внести те или иные изменения в окружающую среду. Это понятие активно используется в социологии действия. Один из ее представителей, известный французский социолог А. Турен, выделяет следующие критерии социального актора: способность сказать «я»; признание другого; принадлежность к определённой группе. Соответственно, отношения актора со средой определяются четырьмя уровнями: во-первых, стремлением к удовлетворению своих интересов («уровень интереса»); во-вторых, улучшением или ухудшением условий деятельности: например, соединение труда индивида с трудом другого может способствовать как повышению, так и понижению их заработка («уровень стратегии»); в-третьих, воздействием общности на институциональную систему: например, профсоюз того или иного предприятия осуществляет давление на администрацию этого предприятия с целью изменить условия труда и его оплаты («уровень изменения правил игры»); наконец, в-четвёртых, культурной, этической, ценностной моделью, которая является ставкой борьбы за власть («уровень историчности»).

Наиболее употребительным термином, которым в науке о международных отношениях принято обозначать участников взаимодействия на мировой арене, является термин «актор». В сфере международных отношений, под актором следует понимать любой авторитет, любую организацию, любую группу и даже любого индивида, способного играть определенную роль, оказывать влияние

Социальная общность может рассматриваться как международный актор в том случае, если она оказывает определенное влияние на международ-

ные отношения, пользуется признанием со стороны государств и их правительств и учитывается ими при выработке внешней политики, а также имеет ту или иную степень автономии при принятии собственных решений. Исходя из этого, становится ясным, что если все акторы являются участниками международных отношений, то не каждый участник может считаться международным актором. Организация, предприятие или группа, имеющие какие-либо отношения с иностранными организациями, предприятиями или гражданами, далеко не всегда могут выступать в роли международных акторов.

Тема 2.2 Суверенное государство как типичный участник международных отношений. Государство является бесспорным международным актором, отвечающим всем критериям этого понятия. Оно является основным субъектом международного права. Внешняя политика государств во многом определяет характер международных отношений эпохи; оно оказывает непосредственное влияние на степень свободы и уровень благосостояния индивида, на саму человеческую жизнь. Деятельность и даже существование международных организаций, других участников международных отношений в значительной мере зависит от того, как к ним относятся государства. Кроме того, государство является универсальной формой политической организации человеческих общностей: в настоящее время практически все человечество, за небольшими исключениями, объединено в государства.

Современная форма государственности связана с понятием суверенитета. Первоначально это понятие означало неограниченную власть монарха осуществлять свою волю внутри страны и представлять государство за его пределами (или, выражаясь современным языком, определять его внутреннюю и внешнюю политику) и отражало стремление правителей преодолеть местническую раздробленность и освободиться от подавляющего государство господства церковной иерархии. После окончания 30-летней религиозной войны в Европе возникает и закрепляется в Вестфальском мирном договоре 1648г. современная система межгосударственных отношений, основан-

ная на взаимном признании юридического равенства и независимости каждого государства.

В XVIII веке начинается новая фаза в распространении государственности - переход от суверенитета монарха к суверенитету нации. Формируется такая форма государственности, как национальное государство, распространявшаяся, начиная с XIX века, на весь европейский регион, а в последующем (особенно с процессом освобождения народов от колониальной зависимости и образованием национальных государств в «третьем мире», который завершается в целом в 60-е годы XX века), и на мир в целом.

Таким образом, генезис и существование современной формы государственности тесно связаны с формированием и развитием такого вида социальной общности, как нация. Следует подчеркнуть, что как не существует «естественных» границ между государствами (все они являются продуктом истории, результатом соотношения сил и потому носят «искусственный», то есть политический характер), так не существует и оснований для представлений о биологической сущности наций или их этническом происхождении. Все нации являются многоэтническими образованиями, все они формируются и укрепляются в процессе политической социализации, распространения и усвоения религиозных верований, обычаев, других культурных ценностей, способствующих политической консолидации социальной общности.

Принцип суверенитета национальных государств, приводит к неоднозначным последствиям в международных отношениях.

Во-первых, каждое государство вынуждено, так или иначе, сочетать в своей внешней политике достаточно противоречивые функции. Каждое государство может стремиться к национальной экспансии в самом широком смысле этого термина, включающем увеличение территорий, влияния, ресурсов, союзников и т.п. Оно может быть озабочено защитой (сохранением) своего пространства и своего национального интереса. Наконец, оно может отказываться от тех или иных непосредственных выгод в пользу укрепления мира и солидарности в межгосударственных отношениях.

Во-вторых, каждое государство стремится к обеспечению собственной безопасности. Однако это стремление, ввиду того, что оно свойственно всем суверенным государствам-нациям в условиях «плюрализма суверенитетов», порождает одну из самых сложных и животрепещущих проблем международных отношений - так называемую «дилемму безопасности». Она состоит в том, что увеличение безопасности одного из государств может рассматриваться как небезопасность для другого и вызывать с его стороны соответствующие реакции - от гонки вооружений до «превентивной войны».

Наконец, в-третьих, если все государства-нации равны, то «некоторые из них равны больше, чем другие». Действительно, формально- юридическое равенство государств с точки зрения международного права не может отменить того обстоятельства, что они различаются по своей территории, населению, природным ресурсам, экономическому потенциалу, социальной стабильности, политическому авторитету, вооружениям, наконец, по своему возрасту. Эти различия резюмируются в неравенстве государств, с точки зрения их национальной мощи. Следствием такого неравенства является международная стратификация, с характерной для нее фактической иерархией государств на международной арене.

Международные отношения всегда были стратифицированы по тем или иным основаниям. В социологии, которую интересуют причины социальной стратификации и ее влияние на поведение акторов, в объяснении этого феномена существует два основных направления.

Одно из них «консервативное». Оно рассматривает стратификацию как следствие функциональной специализации: общество стратифицируется потому, что позиции, которым приписываются большая ценность, обеспечивают тем, кто их занимает, власть, привилегии, престиж. Представители второго - «радикального» направления - считают, что общественный порядок всегда основан на принуждении, а стратификация общества постоянно сопровождается процессом, при котором власть, привилегии и престиж определенно-

го социального слоя достигаются и поддерживаются благодаря систематической эксплуатации им других слоев.

Тема 2.3 Международные организации и другие участники современных международных отношений. Среди негосударственных участников международных отношений выделяют межправительственные организации (МПО), неправительственные организации (НПО), транснациональные корпорации (ТНК) и другие общественные силы и движения, действующие на мировой арене. Возрастание их роли и влияния - относительно новое явление в международных отношениях, характерное для послевоенного времени.

Французский специалист Ш. Зоргбид выделяет три основных черты, определяющие международные организации: это, во-первых, политическая воля к сотрудничеству, зафиксированная в учредительных документах; во-вторых, наличие постоянного аппарата, обеспечивающего преемственность в развитии организации; в-третьих, автономность компетенции и решений.

Указанные черты в полной мере относятся к международным межправительственным организациям (МПО), которые являются стабильными объединениями государств, основанными на международных договорах, обладающими определенной согласованной компетенцией и постоянными органами.

Существуют различные типологии МПО. И хотя, по признанию многих ученых, ни одна из них не может считаться безупречной, они все же помогают систематизировать знание об этом относительно новом влиятельном международном акторе. Наиболее распространенной является классификация МПО по «геополитическому» критерию и в соответствии со сферой и направленностью их деятельности. В первом случае выделяют такие типы межправительственных организаций, как:

- универсальный (например, ООН или Лига Наций);
- межрегиональный (например, Организация Исламская Конференция);
- региональный (например, Латиноамериканская Экономическая Система);

- субрегиональный (например, Бенилюкс).

В соответствии со вторым критерием различают:

- общецелевые организации (ООН);
- экономические (ЕАСТ);
- военно-политические блоки (НАТО);
- финансовые (МВФ, Всемирный Банк);
- научные («Эврика»);
- технические (Международный Союз Телекоммуникации).

Неправительственные организации различаются по размерам, структуре, направленности деятельности и задачам. Однако все они имеют те общие черты, которые отличают их как от государств, так и от межправительственных организаций. В отличие от первых, они не могут быть представлены как акторы, действующие, говоря словами Г. Моргентау, во имя «интереса, выраженного в терминах власти». В отличие от вторых, их учредителями являются не государства, а профессиональные, религиозные или частные организации, учреждения, институты, и, кроме того, принимаемые ими решения, как правило, не имеют для государств юридической силы. И все же им все чаще удается добиваться выполнения задач, которые они ставят перед собой, - и не только в профессиональной, но и в политической области. Это касается и таких задач, которые требуют серьезных уступок со стороны государств, вынужденных в ряде случаев поступаться «священным принципом» национального суверенитета. Так, в последние годы некоторым НПО - в частности тем, сферой деятельности которых являются защита прав человека, экологические проблемы или гуманитарная помощь - удалось добиться «права на вмешательство во внутренние дела суверенных государств».

Тема 2.4 Цели и средства участников международных отношений.

Анализ целей участников международных отношений является не только одним из важнейших условий понимания их особенностей, но и одной из наиболее трудных задач. Дело том, что цель - категория во многом субъек-

тивная, и судить о ней можно лишь на основании действительных последствий тех действий, которые предпринимаются участниками международных отношений - причем и в этом случае степень достоверности такого суждения отнюдь не абсолютна и далеко не однозначна. Это тем более важно подчеркнуть, что результаты деятельности людей нередко сильно расходятся с их намерениями.

И, тем не менее, в социологической науке выработан такой подход к пониманию целей, который, не являясь абсолютной гарантией против субъективности, зарекомендовал себя как достаточно плодотворный. Речь идет о подходе с точки зрения поведения субъекта, то есть с точки зрения анализа последствий его поступков, а не его мыслей и декларируемых намерений. Так, если из нескольких возможных последствий какого-либо действия мы наблюдаем то, которое происходит, и имеем основание считать, что его бы не было без желания действующего субъекта, это означает, что указанное последствие и являлось его целью.

Основываясь на указанном подходе, большинство представителей науки о международных отношениях определяют цели как предполагаемый (желаемый) результат действия, являющегося его причиной (побудительным мотивом).

Цели и средства - диалектически взаимосвязанные категории. Специфика средств, потенциально или актуально находящихся в распоряжении международных акторов, вытекает из особенностей международных отношений и, прежде всего из того обстоятельства, что они применяются к общностям, на которые в большинстве своем не распространяется власть отдельного государства. Разные специалисты называют многообразные типы средств, используемых участниками международных отношений в их взаимодействии.

Однако в конечном итоге это многообразие сводится к ограниченному количеству типов: в одном случае - это сила, убеждение и обмене, в другом - сила и переговоры, в третьем - убеждение, торг, угроза и насилие. Нетрудно

заметить, что по существу речь идет о совпадающей типологии средств, полюсами которой выступают насилие и переговоры. При этом насилие и угроза могут быть представлены как элементы силы, а убеждение и торг - элементы переговоров. Каждое из названных понятий отражает относительно широкую совокупность путей, методов, способов и инструментов достижения цели, которые в реальной действительности международных отношений используются в самых различных сочетаниях, поэтому выделение их в «чистом виде» - не более чем абстракция, служащая задачам анализа.

Литература к разделу II

1. Блищенко И.П., Солнцева М.М. Мировая политика и международное право. М., 1991.
2. Кулагин В.М. Мир в XXI веке: многополярный баланс сил или глобальный Pax Democratica// Полис. 2000. №1.
3. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. «Переходный возраст» современного мира// Международная жизнь. 1999. №10.
4. Ломагин Н.А. Международные организации: теория и практика деятельности. Учебное пособие. М., 1999.
5. Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. М., 1998.

Раздел 3. Законы функционирования международных систем

Краткое содержание раздела:

- структурные измерения международных систем;
- принуждение как структурная характеристика международных систем;
- сущность и определения понятий «мировой порядок» и «режим международной системы»

Тема 3.1 Структурные измерения международных систем. Разные подходы к системному изучению международных отношений обуславливают многообразие различных типологий международных систем. Действительно, в зависимости от пространственно-географических характеристик выделяют, например, общепланетарную международную систему и ее региональные

подсистемы-компоненты, элементами которых, в свою очередь, выступают субрегиональные подсистемы.

В качестве относительно самостоятельной функциональной системы в литературе нередко рассматриваются виды международных (межгосударственных) отношений: экономическая, политическая, военностратегическая системы.

В зависимости от целей исследования его объектом могут выступать и такие типы международных систем, как стабильные и нестабильные (или революционные, по определению С. Хоффманна), конфликтные и кооперативные, открытые и закрытые системы.

В то же время многообразие типологии международных систем не должно вводить в заблуждение. Практически на любой из них лежит заметная печать теории политического реализма: в основе их выделения, какими бы внешними критериями оно ни руководствовалось, лежат, как правило, определение количества великих держав, или сверхдержав, распределение власти, межгосударственные конфликты и т.п. понятия из словаря традиционного направления в науке о международных отношениях. Именно политический реализм стал основой таких широко известных понятий как биполярная, мультиполярная, равновесная и имперская международные системы.

Исходя именно из такого понимания, строит свою знаменитую типологию международных систем М. Каплан. Она включает шесть типов систем. Первый тип - это «система единичного вето», в которой каждый актер располагает возможностью блокировать систему, используя определенные средства шантажа. В то же время каждый способен и энергично сопротивляться подобному шантажу, каким бы сильным ни было оказывающее его государство.

Второй тип - «система баланса сил» - характеризуется мультиполярностью. По мнению М. Каплана, в рамках такой системы должно существовать не менее пяти великих держав. Если же их будет меньше, система неминуемо трансформируется в биполярную.

«Гибкая биполярная система» представляет собой третий тип. В ней сосуществуют акторы-государства и новый тип акторов - союзов и блоки государств, а также универсальные авторы (международные организации). В зависимости от внутренней организации двух образующих ее блоков, существует несколько вариантов гибкой биполярной системы.

Четвертый тип представлен «жесткой биполярной системой». Для нее характерна та же конфигурация, что и для предшествующего типа, но, в отличие от него, оба блока организованы здесь строго иерархизированным образом. В жесткой биполярной системе исчезают неприсоединившиеся и нейтральные государства, которые существовали в мягкой биполярной системе.

Универсальная система» как следующий тип фактически, соответствует федерации. Она выражает преобладающую роль универсального актора. Такая система, предполагает значительную степень политической однородности международной среды и базируется на солидарности национальных акторов и универсального актора.

Наконец, еще одним типом международной системы является «Иерархическая система», которая представляет собой мировое государство. Национальные государства утрачивают в ней свое значение, становясь простыми территориальными единицами, а любые центробежные тенденции с их стороны немедленно пресекаются.

Тема 3.2 Принуждение как структурная характеристика международных систем. Общим законом международных систем считается зависимость поведения авторов от структурных характеристик системы. Этот закон конкретизируется на уровне каждой из таких характеристик (или измерении).

В качестве еще одного наиболее общего закона называется закон равновесия международных систем, или закон баланса сил, позволяющего сохранять относительную стабильность международной системы.

Вопрос о содержании законов функционирования и изменения международных систем является дискуссионным, хотя предмет таких дискуссий,

как правило, един и касается сравнительных преимуществ биполярных и мультиполярных систем.

Так, например, Р. Арон считал, что биполярная система имеет тенденцию к нестабильности, так как основана на взаимном страхе и побуждает обе противостоящие стороны к жесткости в отношении друг друга, основанной на противоположности их интересов.

Подобная точка зрения высказывалась и М. Капланом, по мнению которого мультиполярная система содержит определенные риски (например, риск распространения ядерного оружия, развязывания конфликтов между мелкими авторами, или непредсказуемости последствий, к которым могут привести изменения в союзах между великими державами). Однако они не идут в сравнение с опасностями биполярной системы. Биполярная система более опасна, так как характеризуется стремлением обеих сторон к мировой экспансии, предполагает постоянную борьбу между двумя блоками - то ли за сохранение своих позиций, то ли за передел мира. Не ограничиваясь подобными замечаниями, М. Каплан рассматривает «правила» стабильности для биполярных и мультиполярных систем.

Так, по его мнению, существует шесть правил, соблюдение которых каждым из полюсов мультиполярной системы позволяет ей оставаться стабильной:

- расширять свои возможности, но лучше путем переговоров, чем путем войны;
- лучше воевать, чем не суметь расширить свои возможности;
- лучше прекратить войну, чем уничтожить великую державу (ибо существуют оптимальные размеры межгосударственного сообщества: так, европейские династические режимы считали, что их противодействие друг другу имеет естественные пределы);
- сопротивляться любой коалиции или отдельной нации, пытающейся занять господствующее положение в системе;

- противостоять любым попыткам того или иного национального государства «присоединиться к наднациональным международным организационным принципам», то есть распространению идеи о необходимости подчинения государств какой-либо высшей власти;
- относиться ко всем великим державам как к приемлемым партнерам; позволять стране, потерпевшей поражение, войти в систему на правах приемлемого партнера или заменить ее путем усиления другого, ранее слабого государства.

Говоря о законах функционирования гибкой биполярной системы, М. Каплан подчеркивает, что они различаются в зависимости от того, являются составляющие ее блоки иерархизированными, или нет. Когда блоки иерархизированы, функционирование системы приближается к типу жесткой биполярной системы. Наоборот, если оба блока не иерархизированы, то, практически, речь идет о правилах функционирования мультиполярной системы. Существуют четыре общих правила, применимые ко всем блокам:

- стремиться к расширению своих возможностей по сравнению с возможностями другого блока;
- лучше воевать любой ценой, чем позволить противоположному блоку достигнуть господствующего положения;
- стремиться подчинять цели универсальных акторов (МП О) своим целям, а цели противоположного блока - целям универсальных акторов;
- стремиться к расширению своего блока, но сохранять терпимость по отношению к неприсоединившимся, если нетерпимость ведет к непосредственному или опосредованному тяготению неприсоединившихся к противоположному блоку.

Что касается трансформации международной системы, то основным ее законом считается закон корреляции между полярностью и стабильностью международной системы. М. Каплан, например, подчеркивает нестабильный характер гибкой биполярной системы. Если она основана на неиерархизированных блоках, то эволюционирует к мультиполярной системе. Если тяготее-

ет к иерархии обоих блоков, то имеет тенденцию трансформироваться либо в жесткую биполярную, либо в иерархическую международную систему. В гибкой биполярной системе существуют риск присоединения неприсоединившихся; риск подчинения одного блока другому: риск тотальной войны, ведущей либо к иерархической системе, либо к анархии. Внутриблоковые дисфункции в ней подавлены, зато обостряются межблоковые противоречия. Основное условие стабильности биполярной системы, заключает М. Каплан, - это равновесие мощи. Если же появляется третий блок, то это ведет к серьезному разбалансированию и риску разрушения системы.

Тема 3.3 Сущность и определения понятий «мировой порядок» и «режим международной системы». В социологии международных отношений проблеме международного порядка принадлежит одно из центральных мест потому, что в данной проблеме концентрируется представление о взаимодействующих на мировой арене социальных общностях как о составных частях, элементах единого социума, - «мирового общества», - характер отношений между которыми все больше напоминает характер отношений, существующих в рамках тех или иных внутригосударственных границ. При сохранении своих отличительных особенностей (отсутствие центральной власти, плюрализм суверенитетов, территориальная разделенность и т.п.), рудиментов «права сильного», конфликтов и войн международные отношения наших дней уже никак не могут быть представлены в виде «естественного состояния», когда сильный делает все то, что он хочет, а слабый - лишь то, что может. Конечно, как единой социально-политической организации, управляемой единым правительством на основе общих законов, международного общества не существует.

Трудно предполагать, что оно вообще возможно в сколь-либо обозримом будущем. Однако столь же трудно и отрицать, что государства и народы, населяющие планету, связаны сегодня нитями единой мировой экономики, в большинстве своем разделяют сопоставимые идеалы и ценности, представле-

ны в совместных политических и иных структурах, наконец, сталкиваются с общими вызовами и проблемами. Иначе говоря, существует тот минимум единства и организации, который вполне позволяет говорить о том, что существование международного общества - вполне очевидная реальность. А это означает, что такой же реальностью является и международный порядок.

Поскольку социологический подход в исследовании международных отношений предполагает их рассмотрение как специфического рода общественных отношений, в определении международного порядка следует исходить из характеристики социального, или общественного (социетального) порядка.

Понятие «международный порядок» относится к глобальной социальной общности, образованной совокупностью различных существенных субъектов (акторов), действующих на мировой арене. Возникает вопрос, возможен ли общественный порядок в сфере международных отношений, которая характеризуется отсутствием единой центральной власти, многообразием не совпадающих между собой ценностей, а также отсутствием высшего органа, который определял бы правомерность или неправомерность действий участников международных отношений. Ведь общие ценности здесь играют весьма слабую роль, а нормы международного права, в сущности, носят необязательный характер.

С самого начала истории международных отношений человечеству было свойственно стремление к их сознательному регулированию, в основе которого лежала всеобщая потребность их участников в безопасности и выживании. По мере возрастания степени зрелости международных отношений это стремление находило свое выражение во все более интенсивном развитии международного права, создании и укреплении международных организаций и институтов, усилении их роли в стабилизации международной жизни. Постепенно складывается целостная глобальная международная система, включающая государства, народы и нации, международные организации, международные конференции, объединения государств, не являющихся междуна-

родными организациями, различные международные органы (например, международные суды, комиссии, арбитражи и т.п.), международное право и другие социальные нормы, а также отношения между всеми этими компонентами. Таким образом, международный порядок - это такое устройство международных (прежде всего, межгосударственных) отношений, которое призвано обеспечить основные потребности государств и других институтов, создавать и поддерживать условия их существования, безопасности и развития. В данном случае речь идет об институциональном понимании, которое, конечно, не исчерпывает всего содержания понятия «международный порядок».

Поскольку содержание термина «международный порядок» традиционно связано с межгосударственными отношениями, С.Хоффманн предложил отличать его от термина «мировой порядок». С этой точки зрения, международный (а вернее сказать, межгосударственный) порядок вполне может существовать без наличия мирового порядка. В качестве примера можно привести государства, между которыми существуют отношения взаимного уважения и в то же время полного безразличия к внутренним делам друг друга, что делает возможным в том или ином из них геноцид или экономическую эксплуатацию основной массы населения. Напротив, мировой порядок немыслим без создания эффективных процедур межгосударственного сотрудничества, предполагающих особый международный порядок, отвечающий общим основным целям и ценностям их граждан. В юридических терминах речь идет о различии между правами государств (взаимном уважении суверенитета) и правами человека.

Разница между рассматриваемыми понятиями заключается и в том, что если международный порядок как более или менее оптимальное устройство международных отношений, отражающее возможности общественных условий, существовал практически на всех этапах истории межгосударственных отношений, то этого нельзя сказать о мировом порядке.

Литература к разделу III

1. Курс международного права, т. 2. Основные принципы международного права. М., 1989.
2. Цыганков П.А. Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода// ОНС. 1999. №1.
3. Цыганков П.А. Теория международных отношений. Учебное пособие. М., 2003.
4. Шишков Ю.В. Эволюция мирового сообщества: поляризация или возрастные гомогенности// МЭ и МО. 1998. №9.

Раздел 4. Национальная культура: слагаемые и основные модели влияния на международные отношения

Краткое содержание раздела:

- роль национальной политической культуры в проведение внешней политики;
- понятие «стратегической культуры»;
- национальная стратегическая культура и особенности внешнеполитического поведения «мировых» держав

Тема 4.1 Роль национальной политической культуры в проведение внешней политики. В политике всегда выражаются общезначимые или групповые интересы, а в международной политике - преимущественно национальные интересы. **Национальный интерес** представляет собой осознание и отражение в деятельности его лидеров коренных потребностей национального государства. Эти потребности выражаются в обеспечении национальной безопасности и условий для самосохранения и развития общества. Концепция "национального интереса" была разработана Г. Моргентау. Он определил понятие интереса с помощью категорий власти. В его концепции понятие национального интереса состоит из трех элементов: 1) природы интереса, который должен быть защищен; 2) политического окружения, в котором действует интерес; 3) рациональной необходимости, ограничивающей выбор целей и средств для всех субъектов международной политики.

Внешняя политика независимого государства, по мнению Т. Моргантау, должна опираться на физическую, политическую и культурную реальность, помогающую осознать природу и сущность национального интереса. Такой реальностью выступает нация. Все нации мира на международной арене стремятся к удовлетворению своей первоочередной потребности, а именно потребности физического выживания. В разделенном на блоки, союзы и т. д. мире, где не прекращается борьба за власть и ресурсы, все нации стремятся к защите своей физической, политической и культурной идентичности перед лицом вторжения извне.

Тема 4.2 Понятие «стратегической культуры». Сила и насилие издревле являются наиболее распространенными и решающими в арсенале средств международных акторов. С понятием силы связана одна из центральных проблем международных отношений - проблема войны и мира. На основе этих отношений, акторы судят о возможностях друг друга, строят планы своего взаимодействия, принимают решения, оценивают степень стабильности международной системы. Они трансформируются в пределах национальной культуры, и определяют дальнейшую стратегию взаимодействия участников международных отношений. В этом смысле под «стратегической культурой» понимается набор норм, образцов поведения, традиций участников международных отношений (прежде всего национальных государств), направленных на длительное сотрудничество (или конфликт) во взаимоотношениях с потенциальными партнерами или соперниками в лице других государств, социальных общностей, организаций представляющих интересы той или иной страны на международной арене.

Тема 4.3 Национальная стратегическая культура и особенности внешнеполитического поведения «мировых» держав. В современном мире происходят преобразования в структуре национальных интересов государственных акторов международных отношений: на передний план выдвигаются интересы, связанные с обеспечением экономического процветания и материального благополучия. При этом экономический элемент националь-

ного интереса становится уже не только фактором, который призван служить увеличению государственной мощи, а приобретает и все более очевидное самостоятельное значение - как необходимый ответ государства на возросшие требования населения к уровню и качеству жизни, с одной стороны, и - с другой стороны, как ответ на новые внешние вызовы, связанные с авторитетом и престижем государства на мировой арене, его местом в международной иерархии, складывающейся сегодня на иных принципах.

Происходит укрепление роли негосударственных акторов, которое сопровождается снижением контроля со стороны правительств над мировой экономической жизнью и распределением ресурсов, большая часть которого осуществляется транснациональными корпорациями. Интересы же последних зачастую не связаны с интересами государств или преобладают над ними. К соперничеству национальных интересов добавляется соперничество не совпадающих с ними полностью интересов транснациональных предприятий, банков, ассоциаций и других негосударственных акторов.

Литература к разделу IV

1. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. «Переходный возраст» современного мира// Международная жизнь. 1999. №10.
2. Современные международные отношения/Ред. А.В. Торкунов М., 2000.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций// Полис. 1994. №1.
4. Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. М., 1998.

Раздел 5. Постсоветская Россия: мировой статус и национальные интересы

Краткое содержание раздела:

- место России в современном мире;
- роль России в становление «нового международного порядка»;
- международные отношения как фактор, воздействующий на социальные процессы в России

Тема 5.1 Место России в современном мире. Самостоятельным участником международных отношений постсоветская Россия становится в результате Беловежских соглашений 1991 года. Характеризующие ее сегодня основные черты и особенности отчасти унаследованы, ею из исторического прошлого, но в основном являются принципиально новыми, возникшими в результате распада СССР и обретения его бывшими республиками государственного суверенитета. Сочетание как традиционных, издревле присущих российскому обществу и государству, так и новых отличительных черт, в совокупности с изменениями в самой международной системе, и определяют место и роль России в современном мире.

Одной из традиционных особенностей России, сохраняющейся и в наши дни, является ее географическое положение. В отличие, например, от стран западной Европы, Россия формировалась в равнинном пространстве, не имеющем естественных препятствий как для широкого распространения проживающих здесь племен и народностей на осваиваемые ими новые территории, так и для враждебных набегов на их владения со стороны соседей.

Важной особенностью российской государственности является и то обстоятельство, что с самого начала она формировалась как многонациональное, многоэтническое, многоконфессиональное и относительно веротерпимое образование.

От советских времен нынешняя Россия унаследовала такие немаловажные особенности, влияющие на ее место и роль в международной системе, как, например, обладание одним из крупнейших в мире ядерным потенциалом и членство в Совете Безопасности ООН. Отметим также и другие черты России, характеризовавшие ее прежде и продолжающие составлять ее специфику в качестве участника международных отношений: наличие значительных запасов природных ресурсов и количество населения, сопоставимое с крупнейшими государствами мира.

Вместе с тем наряду с важными особенностями, унаследованными Россией как участником международных отношений из ее недавнего или более

отдаленного прошлого, сегодня появился целый ряд новых специфических черт, ставших результатом кардинальных изменений, которые произошли в стране в последние годы.

Тема 5.2 Роль России в становление «нового международного порядка». После распада СССР и Варшавского Договора в мире сложилась новая геополитическая ситуация. Если до этого момента всеобщая безопасность была основана на принципе ядерного сдерживания и равновесия сил двух военных блоков, то после роспуска Варшавского Договора соотношение сил изменилось в пользу НАТО. Его границы, если желание о вступлении в него ряда прибалтийских государств и некоторых государств Восточной Европы исполнится, достигнут государственной границы России. В таком случае Россия фактически одна будет противостоять военной мощи НАТО. Нынешняя ситуация требует от России выработки такой модели поведения на международной арене, которая позволила бы ей проводить международную политику, отвечающую ее национальным интересам. Однако сделать это непросто. Во-первых, в результате осуществления ряда непродуманных решений в самом начале реформ, экономический и военный потенциал страны заметно снизился. Сегодня, пожалуй, лишь один фактор заставляет считаться с Россией - это наличие у нее ядерного оружия. Во-вторых, снижение экономической, технологической и военной мощи России существенно уменьшило ее международный авторитет. При решении острых международных проблем мнение российского государства практически не учитывается, как, например, при разрешении "югославского кризиса".

Престиж России на международной арене во многом зависит от успеха экономических, политических и социокультурных преобразований внутри страны, достижения согласия и мира между ее народами.

Тема 5.3 Международные отношения как фактор, воздействующий на социальные процессы в России. Изменение ситуации в мире после окончания холодной войны значительно ослабило угрозы внешней безопасности

бывшего СССР, в том числе и России, в связи с чем, ее министр иностранных дел неоднократно подчеркивал фактическое отсутствие какого-либо источника опасности для страны, потенциальных противников и ассоциировавшихся с ними военных угроз. Однако впоследствии такая установка, так же как и однозначная ориентация российского руководства на западные экономические и политические модели и безоговорочное следование рекомендациям Международного Валютного Фонда, подверглась значительной модификации.

Во-первых, обнаружилось, что окончание холодной войны отнюдь не принесло человечеству вечного мира и всеобщего поворота к демократии. Напротив, в чем-то международная ситуация стала даже опаснее, чем прежде. Во-вторых, провозглашение российским руководством «партнерских» и «союзнических» отношений с Западом и, в первую очередь, с США не сделало эти отношения безоблачными. Более того, стоило России заявить о том, что у нее могут быть собственные национальные интересы, диктуемые историческими традициями и геополитическим положением, как со стороны западных «партнеров» последовало обвинение ее в возрождении имперских амбиций, и наступило определенное «похолодание» российско-американских отношений. Наконец, ужесточилась и приняла целенаправленный характер критика «внешнеполитического романтизма» российского руководства, в которой объединились фактически все оппозиционные правительству силы - в том числе и продемократические.

Данные тенденции определяют проблемы сохранения целостности многонационального Российского государства, сохранение равновесия интересов различных социальных и национальных групп, повышения напряженности в социальных отношениях российского общества, связанное с нарастанием угрозы международного терроризма, распространения ядерного вооружения, угрозы экологической катастрофы на Земле.

Литература к разделу V

1. Дилигенский Г.Г. Российские альтернативы// Мировая экономика и международные отношения. 1993. №9.
2. Косолапов Н.А. Внешняя политика России: проблемы становления и политикообразующие факторы// Мировая экономика и международные отношения. 1993. №2. с.17.
3. Современные международные отношения/Ред. А.В. Торкунов М., 2000.

2.5 Семинарские занятия

Тема 1. Предмет социологии международных отношений

1. Современное состояние международных отношений как объекта социологии.
2. Социология международных отношений как наука о поведении специфических социальных групп, их взаимодействия и взаимосвязи.
3. Соотношение социологии международных отношений с другими общегуманитарными науками.

Ключевые понятия: предмет социологии международных отношений, международные отношения, социальные группы в международных отношениях, социальная среда и внесоциальная среда международных отношений.

Список рекомендуемой литературы:

1. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. «Переходный возраст» современного мира// Международная жизнь. 1999. №10.
2. Лебедева М.М., Тюлин И.Г. Прикладная междисциплинарная политология: возможности и перспективы// Системный подход: анализ и прогнозирование международных отношений (опыт прикладных исследований). Сборник научных трудов/Под ред. доктора политических наук И.Г. Тюлина. М., 1991
3. Мурадян А.А. Самая благородная наука. Об основных понятиях международно-политической теории. М., 1990.
4. Цыганков А.П. Ганс Моргентау: взгляд на внешнюю политику// Власть и демократия. Сборник статей. /Под ред. П.А.Цыганкова. М., 1992.

Тема 2. Основные тенденции развития международных отношений

1. Характер законов в сфере международных отношений.
2. Содержание закономерностей международных отношений.
3. Проявление закономерностей в многообразии отношений на мировой арене.

Ключевые понятия: закономерности международных отношений, содержание закономерностей международных отношений.

Список рекомендуемой литературы:

1. Современные международные отношения/ Ред. А.В. Торкунов М., 2000.
2. Цыганков П.А. Теория международных отношений. Учебное пособие. М., 2003.
3. Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. М., 1998.

Тема 3. Конкретные методы социологии международных отношений

1. Понятийный инструментарий социологии международных отношений.
2. Общенаучные методы изучения международных отношений (наблюдение, смысловой анализ документов, сравнительный анализ и др.).
3. Специфические методы в науке о международных отношениях (контент-анализ, ивент-анализ, когнитивное картирование).
4. Прогностические методы в социологии международных отношений (экстраполяция, дельфийский метод, моделирование и др.).
5. Социологические методики и процедуры в изучение международных отношений.

Ключевые понятия: смысловой анализ документов, сравнительный анализ, контент-анализ, ивент-анализ, когнитивное картирование, экстраполяция, дельфийский метод, метод моделирования.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аналитические методы в исследовании международных отношений. Сборник научных трудов. Под ред. Тюлина И.Г., Кожемятсова А.С., Хрусталева М.А. М., 1982.
2. Антюхина-Московченко В.И., Злобин А.А., Хрусталева М.А. Основы теории международных отношений. М., 1988.
3. Международные отношения: социологические подходы/ Ред. П.А. Цыганков М., 1998.
4. Современные международные отношения/ Ред. А.В. Торкунов М., 2000.
5. Цыганков П.А. Теория международных отношений. Учебное пособие. М., 2003.

Тема 4. Сила и насилие в международных отношениях

1. Военная сила как инструмент внешней политики.
2. Понятие «баланса сил» и «баланса угроз».
3. Война как форма международных отношений.
4. Классификация войн.

Ключевые понятия: военная сила, внешняя политика, «баланс сил», «баланс угроз», война как форма международных отношений, классификация войн.

Список рекомендуемой литературы:

1. Современные международные отношения/ Ред. А.В. Торкунов М., 2000.
2. Цыганков П.А. Теория международных отношений. Учебное пособие. М., 2003.

Тема 5. Международный порядок: сущность и содержание

1. Соотношение понятий «мировой порядок» и «международный порядок».
2. Способы легитимизации международного порядка.
3. Перспективы «нового мирового порядка».

Ключевые понятия: «мировой порядок», «международный порядок», легитимизация международного порядка, «новый мировой порядок».

Список рекомендуемой литературы:

1. Цыганков П.А. Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода// ОНС. 1999. №1.
2. Цыганков П.А. Теория международных отношений. Учебное пособие. М., 2003.
3. Шишков Ю.В. Эволюция мирового сообщества: поляризация или возрастные гомогенности// МЭ и МО. 1998. №9.

Тема 6. Участники международных отношений: критерии классификации

1. Суверенное государство как типичный участник международных отношений.
2. Международные организации и другие участники современных международных отношений.
3. Содержанию категории "участник международных отношений".
4. Нетрадиционные участники международных отношений.

Ключевые понятия: суверенное государство, международная организация, "участник международных отношений", нетрадиционные участники международных отношений.

Список рекомендуемой литературы:

1. Блищенко И.П., Солнцева М.М. Мировая политика и международное право. М., 1991.
2. Кулагин В.М. Мир в XXI веке: многополярный баланс сил или глобальный Pax Democratica// Полис. 2000. №1.
3. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. «Переходный возраст» современного мира// Международная жизнь. 1999. №10.
4. Ломагин Н.А. Международные организации: теория и практика деятельности. Учебное пособие. М., 1999.

Тема 7. Основные национально-культурные модели влияния на международные отношения

1. Роль национальной политической культуры в проведение внешней политики.
2. Национальная стратегическая культура.
3. Культурные различия как барьер для взаимопонимания на международном уровне.
4. Цивилизационные различия как основной источник будущих международных конфликтов. Гипотеза С. Хантингтона.

Ключевые понятия: национальная политическая культура, внешняя политика, национальная стратегическая культура, гипотеза С. Хантингтона.

Список рекомендуемой литературы:

1. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. «Переходный возраст современного мира//Международная жизнь. 1999. №10.
2. Современные международные отношения/Ред. А.В. Торкунов М., 2000.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций// Полис. 1994. №1.

Тема 8. Современная Россия: мировой статус и национальные интересы

1. Взаимозависимость внутренней и внешней политики государства.
2. Традиция как способ воспроизводства политической деятельности.
3. Место России в современном мире.

Ключевые понятия: мировой статус, национальные интересы, внутренняя политика государства, внешняя политика государства, воспроизводство политической деятельности.

Список рекомендуемой литературы:

1. Дилигенский Г.Г. Российские альтернативы// Мировая экономика и международные отношения. 1993. №9.
2. Косолапов Н.А. Внешняя политика России: проблемы становления и политикообразующие факторы// Мировая экономика и международные отношения. 1993. №2.

3. Кулагин В.М. Мир в XXI веке: многополярный баланс сил или глобальный Pax Democratica// Полис. 2000. №1.
4. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. «Переходный возраст» современного мира// Международная жизнь. 1999. №10.
5. Ломагин Н.А. Международные организации: теория и практика деятельности. Учебное пособие. М., 1999.
6. Современные международные отношения/Ред. А.В. Торкунов М., 2000.

Самостоятельная работа

1. Соотношение внутриобщественных и международных отношений.
2. Специфика общностей действующих на международной арене.
3. Основные современные, тенденции международных отношений (анализ христаматийных текстов, международных документов).
4. Общественное мнение и понятие глобальных ценностей.
5. Роль экономических, политических и социокультурных факторов в становлении «нового международного порядка».
6. Терроризм как насилие. Особенности терроризма на современном этапе развития международных отношений.
7. Особенности применения опросных исследований в социологии международных отношений.
8. Выборочный метод в социологии международных отношений.
9. Разработка социологической программы по проблемам социологии международных отношений.

Студенты самостоятельно осваивают перечисленные вопросы, которые позволяют настроить их на проблемный подход изучения проблем международных отношений, умение применять терминологию, категории и концепции, раскрываемые в содержание курса. В середине и конце курса студенты выполняют проверочные (письменные) работы.

2.6 Примерные вопросы по курсу «Социология международных отношений»

1. Современное состояние международных отношений как объекта социологии.
2. Социология международных отношений как наука о поведении специфических социальных групп.
3. Основные тенденции международных отношений, их содержание, предпосылки и последствия.
4. Понятийный инструментарий в науке международных отношений.
5. Формальные и неформальные факторы сравнения и измерения международных отношений.
6. Социологические методы изучения внешней политики и международных отношений.
7. Методологические и общетеоретические особенности категории "участник международных отношений".
8. Международные организации и другие участники современных международных отношений.
9. Социальная сущность специфических черт основных участников международных отношений и их взаимодействия друг с другом.
10. Структурные измерения международных систем.
11. Принуждение как структурная характеристика международных систем.
12. Сущность и определения понятий «мировой порядок» и «режим международной системы».
13. Роль национальной политической культуры в проведение внешней политики.
14. Понятие «стратегической культуры» в международных отношениях.
15. Понятие и специфика международного порядка.
16. Особенности современного международного порядка.
17. Горизонтальное, вертикальное и функциональное измерение международного порядка.
18. Концепция институционализации «нового международного порядка».
19. Социально-политические условия международной деятельности России.

20. Международные отношения как фактор, воздействующий на социальные процессы в России.

21. Роль России в становление «нового международного порядка».

Курсовые проекты дисциплиной не предусмотрены.

2.7 Рекомендуемая литература

Основная.

1. Ломагин Н.А. Международные организации: теория и практика деятельности. Учебное пособие. М., 1999.
2. Международные отношения: социологические подходы/ Ред. П.А. Цыганков М., 1998.
3. Современные международные отношения/ Ред. А.В. Торкунов М., 2000.
4. Цыганков П.А. Теория международных отношений. Учебное пособие. М., 2003.
5. Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. М., 1998.

Дополнительная литература

1. Аналитические методы в исследовании международных отношений. Сборник научных трудов/Под ред. И.Г. Тюлина, А.С. Кожемятсова, М. А. Хрусталева. М., 1982.
2. Антюхина-Московченко В.И., Злобин А.А., Хрусталева М.А. Основы теории международных отношений. М., 1988.
3. Блищенко И.П., Солнцева М.М. Мировая политика и международное право. М., 1991.
4. Дилигенский Г.Г. Российские альтернативы// Мировая экономика и международные отношения. 1993. №9.
5. Кулагин В.М. Мир в XXI веке: многополярный баланс сил или глобальный Pax Democratica// Полис. 2000. №1.

6. Косолапов Н.А. Внешняя политика России: проблемы становления и политикообразующие факторы// Мировая экономика и международные отношения. 1993. №2.
7. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. «Переходный возраст» современного мира// Международная жизнь. 1999. №10.
8. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций// Полис. 1994. №1.
9. Цыганков П.А. Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода// ОНС. 1999. №1.
10. Шишков Ю.В. Эволюция мирового сообщества: поляризация или возрастные гомогенности// МЭ и МО. 1998. №9.

2.8 КРИТЕРИИ ОЦЕНОК, ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ.

- 1) уровень знания материала учебно-методической и научной литературы по предмету, а также лекционному курсу;
- 2) степень усвоения основной проблематики по данной дисциплине и овладение умениями и навыками по применению теоретических знаний на практике;
- 3) знание главных направлений, структуры, ее элементов, разделов, а также места и роли данного предмета в ряду других учебных дисциплин;
- 4) систематичность подготовки к семинарам, иным контролирующим мероприятиям.

2. 9 Вопросы для тестирования

Тест 1

1 Международные отношения включают:

- а) тематические связи

- б) культурные связи
 - в) политические связи
 - г) все варианты верны
2. Государство выступает на первый план в системе международных отношений в силу того, что:
- а) это единственный субъект международных отношений
 - б) это единственный субъект, обладающий политическим статусом
 - в) это единственный субъект, который обладает суверенитетом
 - г) все варианты верны
3. Международные отношения строятся на отношениях:
- а) единого центра
 - б) полицентризма
 - в) конфронтации
 - г) все варианты верны
4. Первой международной организацией считается:
- а) Организация Объединенных Наций
 - б) Всемирный Почтовый Союз
 - в) Международный Валютный Фонд
 - г) Европейское Экономическое Сообщество
5. К главным политическим средствам внешней политики относится:
- а) политика
 - б) военная мощь
 - в) дипломатия
 - г) все варианты верны
6. Способы воздействия субъектов международных отношений на внутривнутриполитическое развитие могут быть:
- а) контроль
 - б) диффузия
 - в) согласие
 - г) все варианты верны

7. Политическую деятельность субъектов международного права (государств, межправительственных и неправительственных организаций и т. д.), связанная с решением вопросов войны и мира, обеспечения всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней – это...

- а) международные отношения
- б) мировая политика
- в) международная политика
- г) все варианты верны

8. Определение сущности международной политики как идентичной политике внутренней, принадлежит:

- а) Г. Моргантау
- б) Л. Гумиловичу
- в) Г. Бутлю
- г) Дж. Подольскому

9. Национальный интерес в международных отношениях – это...

- а) осознание и отражение в деятельности его лидеров коренных потребностей национального государства
- б) осознание и отражение в деятельности его лидеров коренных интересов малых народов
- в) осознание и отражение в деятельности его лидеров основных интересов различных государств
- г) все варианты верны

10. Ядерной державой не является:

- а) Россия
- б) Франция
- в) Китай
- г) КНДР

11. Классификации международных отношений, основанные на хронологическом принципе, отдают предпочтение таким мировым державам как:

- а) Китай
- б) Португалия
- в) Россия
- г) Великобритания

12. К числу временных политических и общественных структур, приближающихся по своему статусу к участникам международных отношений, относятся:

- а) правительственные организации
- б) "Гринпис"
- в) специальные комиссии из общественных и политических деятелей разных стран
- г) все варианты верны

13. Первые упоминания о социологии международных отношений встречаются:

- а) в 40-е – 50-е гг. XX века
- б) в 20-е гг. XX века
- в) в 30-е гг. XX века
- г) в 70-е – 80-е гг. XX века

14. Предметом социологии международных отношений является:

- а) изучение внешней политики суверенных "государств-наций" и влияния их взаимодействия на международные отношения
- б) изучение условий, влияющих на состояние системы международных отношений, как производных от ее способности гармонизировать составляющие элементы этой системы
- в) изучение внешней и внутренней политики государств
- г) все варианты верны

15. Как метод социологии международных отношений, внешнеполитические прогнозы развития межгосударственных отношений могут включать в себя:

- а) выявление долговременных общих тенденций всей системы межгосударственных и международных отношений

- б) нахождение долговременных общих тенденций внешнеполитической деятельности отдельных государств
 - в) построение более детализированной, вероятностной картины развития событий с указанием разветвленных вариантов
 - г) все варианты верны
16. Главными факторами международной жизни, являются:
- а) размеры территории
 - б) геополитическое положение
 - в) количество населения или господствующий режим
 - г) все варианты верны
17. Основная задача полемологии как теоретической концепции международных отношений – это...
- а) объективное научное изучение войн как социального феномена
 - б) объективное научное изучение конфликтов как социального феномена
 - в) объективное научное изучение культуры как социального феномена
 - г) все варианты верны
18. Социология международных отношений является преимущественно:
- а) практической наукой междисциплинарного характера
 - б) теоретической наукой междисциплинарного характера
 - в) фундаментальной наукой
 - г) все варианты верны
19. В основе различения типов международных систем заложены принципы:
- а) политического идеализма
 - б) политического плюрализма
 - в) политического реализма
 - г) все варианты верны
20. Международная система, при которой актер международных отношений располагает возможностью блокировать систему, используя определенные средства шантажа – это...
- а) «система баланса сил»

- б) «жесткая биполярная система»
- в) «система единичного вето»
- г) все варианты верны

Тест 2

1. Первые упоминания о социологии международных отношений встречаются:
 - а) в 40-е – 50-е гг. XX века
 - б) в 20-е гг. XX века
 - в) в 30-е гг. XX века
 - г) в 70-е – 80-е гг. XX века
2. Социология международных отношений является преимущественно:
 - а) практической наукой междисциплинарного характера
 - б) теоретической наукой междисциплинарного характера
 - в) фундаментальной наукой
 - г) все варианты верны
3. Главными факторами международной жизни, являются:
 - а) обладание новейшими технологиями
 - б) внутривнутриполитическая стабильность и уровень экономического развития
 - в) ресурсы, размеры территории
 - г) все варианты верны
4. «Система единичного вето» - это...
 - а) изучение условий, влияющих на состояние системы международных отношений, как производных от ее способности гармонизировать составляющие элементы этой системы
 - б) Классификация системы международных отношений, основанной на хронологическом принципе
 - в) Международная система, при которой актер международных отношений располагает возможностью блокировать систему,

используя определенные средства шантажа

г) все варианты верны

5. Систематическое, целенаправленное изучение международных отношений связано:

а) с межвоенным периодом первой половины XX века

б) с послевоенным периодом первой половины XX века

в) с довоенным периодом первой половины XX века

г) с военным периодом первой половины XX века

6. Преемственность с политологией, вытекающую из констатации того, что государства и межправительственные организации остаются на сегодня главными участниками международных отношений, характерно – для...

а) социологии международных отношений

б) политической социологии международных отношений

в) политической науки

г) все варианты верны

7. Авторами теории международной организации, являются:

а) Ж. Сиотис, Д. Холи

б) О.Р. Янг, С. Амин

в) А. Этциони, К. Дойч

г) К. Маркс, Ф. Энгельс

8. Представитель французской школы Р.Арон выделил одну из основных проблем социологии международных отношений, в условиях традиционной (доиндустриальной) цивилизации, такую – как...

а) изучение того, какие группы в данном обществе имеют выгоду от завоеваний

б) изучение детерминант и закономерностей, материальных и физических, а также социальных и моральных переменных, определяющих политику государств и ход международных событий

в) изучение войн как социального феномена

г) все варианты верны

9. На основе сфер общественной жизни, выделяют следующие виды международных отношений
- а) межпартийные отношения
 - б) отношения между различными международными организациями
 - в) военно-стратегические отношения
 - г) все варианты верны
10. Система целей, принципов и средств их реализации, направленных на повышение результативности внешнехозяйственной деятельности, называется:
- а) внешненациональной стратегией
 - б) внешнеэкономической стратегией
 - в) стратегией национальной культуры
 - г) все варианты верны
11. Внешняя политика определяется как:
- а) международное разделение труда
 - б) право главы государства приостановить введение в действие закона, регулирующего отношения между суверенными государствами
 - в) деятельность, призванная регулировать взаимоотношения между суверенными государствами
 - г) все варианты верны
12. Международное движение «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» было образовано:
- а) в 1980 году
 - б) в 2001 году
 - в) в 1997 году
 - г) в 2006 году
13. Одной из форм ведения международных переговоров является:
- а) внутренние правительственные совещания
 - б) встречи правительства на высшем уровне
 - в) парламентские дебаты
 - г) все варианты верны

14. Основную ответственность за поддержание международного мира несет:
- а) члены ООН
 - б) Генеральная Ассамблея ООН
 - в) Совет Безопасности ООН
 - г) все варианты верны
15. Комплекс проблем, которые затрагивают жизненные интересы всех народов и требуют для своего решения коллективных усилий различных государств, всего мирового сообщества – это...
- а) глобальные проблемы современности
 - б) внешняя политика
 - в) мировая политика
 - г) все варианты верны
16. Исключительное право государства осуществлять внешнеэкономические связи через специально уполномоченные организации – это...
- а) право вето
 - б) право экономического эмбарго
 - в) государственная монополия внешней торговли
 - г) все варианты верны
17. Выделяют следующие виды связей в международных отношениях
- а) дипломатические
 - б) социальные
 - в) идеологические
 - г) все варианты верны
18. Международная система опеки над бывшими мандатными и некоторыми другими территориями, осуществляет:
- а) Организация Объединенных Наций
 - б) Международная организация труда
 - в) Международная организация уголовной полиции
 - г) все варианты верны

19. Система международных отношений, в которой сосуществуют акторы - государства и новый тип акторов - союзы и блоки государств, а также универсальные акторы (международные организации), определяется – как...

- а) «система баланса сил»
- б) «жесткая биполярная система»
- в) «гибкая биполярная система»
- г) «система единичного вето»

20. В основе различия типов международных систем заложены принципы:

- а) политического идеализма
- б) политического плюрализма
- в) политического реализма
- г) все варианты верны

Тест 3

1. На основе взаимодействующих участников, выделяют следующие виды международных отношений:

- а) культурные отношения
- б) идеологические отношения
- в) межгосударственные отношения
- г) все варианты верны

2. Одной из форм ведения международных переговоров является:

- а) внутренние правительственные совещания
- б) встречи правительства на высшем уровне
- в) парламентские дебаты
- г) все варианты верны

3. Основную ответственность за поддержание международного мира несет:

- а) члены ООН
- б) Генеральная Ассамблея ООН
- в) Совет Безопасности ООН
- г) все варианты верны

4. Как метод социологии международных отношений, внешнеполитические прогнозы развития межгосударственных отношений могут включать в себя:

- а) выявление долговременных общих тенденций всей системы межгосударственных и международных отношений
- б) нахождение долговременных общих тенденций внешнеполитической деятельности отдельных государств
- в) построение более детализированной, вероятностной картины развития событий с указанием разветвленных вариантов
- г) все варианты верны

5. Социология международных отношений является преимущественно:

- а) практической наукой междисциплинарного характера
- б) теоретической наукой междисциплинарного характера
- в) фундаментальной наукой
- г) все варианты верны

6. Система международных отношений, характеризующаяся мультиполярностью:

- а) «система баланса сил»
- б) «жесткая биполярная система»
- в) «гибкая биполярная система»
- г) «система единичного вето»

7. Согласованные государствами меры, предусматривающие на определенной территории запрещения сохранять существующие военные укрепления и содержать вооруженные силы:

- а) милитаризация
- б) демократизация международных отношений
- в) демилитаризация
- г) все варианты верны

8. Искусство добиваться своих целей методами ухищрений и уклончивости – это...

- а) дипломатия

- б) милитаризация
 - в) идеология
 - г) все варианты верны
9. Автором теории возрастания роли культурных факторов в международных отношениях является:
- а) М. Каплан
 - б) К. Дойч
 - в) Г. Бутуль
 - г) С. Хантингтон
10. Классификации международных отношений, основанные на хронологическом принципе, отдают предпочтение таким мировым державам как:
- а) Япония
 - б) Португалия
 - в) Испания
 - г) Великобритания
11. Международный суд Организации Объединенных Наций был основан:
- а) в 1939 году
 - б) в 1945 году
 - в) в 1950 году
 - г) в 1959 году
12. «Расширять свои возможности, лучше путем переговоров, чем путем войны», принцип:
- а) стабильной мультиполярной международной системы
 - б) стабильной биполярной международной системы
 - в) системы трансформации международных отношений
 - г) все варианты верны
13. Выделяют следующие виды связей в международных отношениях
- а) дипломатические
 - б) социальные
 - в) идеологические

- г) все варианты верны
14. Среди негосударственных участников международных отношений выделяют:
- а) межправительственные организации
 - б) неправительственные организации
 - в) транснациональные корпорации
 - г) все варианты верны
15. Атрибутивный подход изучения международных отношений характерен для:
- а) политического реализма
 - б) политического реализма
 - в) политического популизма
 - г) все варианты верны
16. Главными факторами международной жизни, являются:
- а) размеры территории
 - б) геополитическое положение
 - в) количество населения или господствующий режим
 - г) все варианты верны
17. Международные отношения включают:
- а) тематические связи
 - б) культурные связи
 - в) политические связи
 - г) все варианты верны
18. Внутренняя политика определяется как:
- а) политика выражающая взаимоотношения социальных слоев, групп и наций внутри государства
 - б) право главы государства приостановить введение в действие закона, регулирующего отношения между суверенными государствами
 - в) деятельность, призванная регулировать взаимоотношения между суверенными государствами

г) все варианты верны

19. На основе сфер общественной жизни, выделяют следующие виды международных отношений

а) межпартийные отношения

б) отношения между различными международными организациями

в) военно-стратегические отношения

г) все варианты верны

20. Предметом социологии международных отношений является:

а) изучение внешней политики суверенных "государств-наций" и влияния их взаимодействия на международные отношения

б) изучение условий, влияющих на состояние системы международных отношений, как производных от ее способности гармонизировать составляющие элементы этой системы

в) изучение внешней и внутренней политики государств

г) все варианты верны

2.10 Словарь ключевых терминов

Главная особенность международных отношений – это отсутствие в них единого центрального ядра власти и управления.

Дипломатия – это официальная деятельность государства в лице специальных институтов, и при помощи специальных мероприятий, приемов, методов, допустимых с позиций международного права и имеющих конституционно-правовой статус. Дипломатия осуществляется в виде переговоров, визитов, специальных конференций и совещаний, встреч, подготовки и заключения двусторонних и многосторонних соглашений, дипломатической переписки, участия в работе международных организаций.

Мировое сообщество – это вся совокупность участников международных отношений, выражающих интересы определенных политических и социальных групп и движений и способных положить эти интересы в основу конкретных действий на международной арене (двусторонних, многосторонних,

региональных и глобальных по масштабу). Современное мировое сообщество включает в себя суверенные государства, международные организации различного профиля и масштаба, транснациональные корпорации, международные ассоциации и движения, а также отдельные личности, имеющие возможность представлять определенные интересы социальных групп в отдельных странах или в масштабах всего мирового сообщества.

Международные отношения – 1) это совокупность политических, экономических, идеологических, правовых, тематических, военных, культурных и иных связей и отношений между субъектами международных отношений. 2) Это относительно самостоятельная область общественных отношений, целостная система взаимодействия на мировой арене. Она обусловлена социально-экономической природой, интересами и целями участников международных отношений.

Международная политика – составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права (государств, межправительственных и неправительственных организаций, Союзов и т. д.), связанную с решением вопросов войны и мира, обеспечения всеобщей безопасности», охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней.

Международное право – неотъемлемая часть международных отношений. Это система договорных, юридически закрепленных норм и принципов, которые регулируют отношения между государствами и другими участниками (субъектами) международных отношений.

Национальная безопасность – означает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, способность государства сохранять свой суверенитет и территориальную целостность и выступать субъектом международного права. Понятие безопасности для личности, общества и государства не во всем совпадает. Безопасность личности означает реализацию ее неотъемлемых прав и свобод. Для общества безопасность состоит в сохранении и умножении

его материальных и духовных ценностей. Национальная безопасность применительно к государству предполагает внутреннюю стабильность, надежную обороноспособность, суверенитет, независимость, территориальную целостность.

Национальный интерес в международных отношениях – представляет собой осознание и отражение в деятельности его лидеров коренных потребностей национального государства.

Социология международных отношений – является частносоциологической дисциплиной, составляя, наряду с социологией труда, социологией образования, социологией семьи и т.п., одну из отраслей социологической науки. Наиболее близко она примыкает к политической социологии.

Внешнеполитические прогнозы развития межгосударственных отношений могут включать в себя:

а) выявление долговременных общих тенденций всей системы межгосударственных и международных отношений;

б) нахождение долговременных общих тенденций внешнеполитической деятельности отдельных государств, групп и государств;

в) построение общей не детализированной картины развития международной обстановки на определенную (как правило, весьма отдаленную) дату упреждения;

г) построение более детализированной вероятностной картины развития событий с указанием разветвленных вариантов;

д) детальное рассмотрение нескольких вариантов развития событий, определение наиболее (наименее) вероятных и оптимальных решений за того или иного участника международных отношений и т.д.

3. Учебно-методическая карта дисциплины

Лекционный курс, данной дисциплины, в Амурском государственном университете обеспечивает: старший преподаватель кафедры социологии

С. В. Гревцев.

Практические занятия (семинары), проводит: старший преподаватель кафедры социологии С. В. Гревцев.

Гревцев Сергей Валентинович,

старший преподаватель кафедры социологии АмГУ;

Учебно-методический комплекс по дисциплине “Социология международных отношений” для специальности 040201 – «Социология»

Изд-во АмГУ. Подписано к печати _____ Формат 60x84/16. Усл. печ. л. _____, уч.-изд. л. _____. Тираж _____ Заказ _____.